



IURP
PRAHA



KONCEPČNÍ STUDIE VÍNOHRADSKÉ ULICE ZJIŠTĚNÍ POTŘEB A HODNOCENÍ UŽIVATELŮ (souhrnná zpráva – specifická část)

Zpracovali: Petr Návrat
Pavla Pelčíková
Martina Macáková
Daniel Kajpr

OBSAH	4
2 SPECIFICKÁ ČÁST	7
2.1 ÚSEK A: LEGEROVA – ANNY LETENSKÉ	8
2.1.1 HODNOTY MÍSTA	8
2.1.2 PĚŠÍ POHYB	8
2.1.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ).....	10
2.1.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	11
2.1.5 OSVĚTLENÍ	11
2.1.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	12
2.1.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ.....	13
2.1.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA	13
2.2 ÚSEK B: ANNY LETENSKÉ – TŘEBÍZSKÉHO/ŠUMAVSKÁ	15
2.2.1 HODNOTY MÍSTA	15
2.2.2 PĚŠÍ POHYB	15
2.2.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ).....	16
2.2.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	17
2.2.5 OSVĚTLENÍ	18
2.2.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	18
2.2.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ.....	19
2.2.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA	19
2.3 ÚSEK C: TŘEBÍZSKÉHO/ŠUMAVSKÁ – U VODÁRNY	21
2.3.1 HODNOTY MÍSTA	21
2.3.2 PĚŠÍ POHYB	21
2.3.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ).....	22
2.3.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	23
2.3.5 OSVĚTLENÍ	23
2.3.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	23
2.3.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ.....	24
2.3.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA	24
2.4 ÚSEK D: U VODÁRNY – ŘIPSKÁ (NÁMĚSTÍ JIŘÍHO Z PODĚBRAD)	25
2.4.1 HODNOTY MÍSTA	25
2.4.2 PĚŠÍ POHYB	25
2.4.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ).....	26
2.4.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	27
2.4.5 OSVĚTLENÍ	27
2.4.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	27
2.4.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ.....	28
2.4.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA	28
2.5 ÚSEK E: ŘIPSKÁ – BARANOVA/BOLESLAVSKÁ	29
2.5.1 HODNOTY MÍSTA	29
2.5.2 PĚŠÍ POHYB	29
2.5.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ).....	30
2.5.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	30
2.5.5 OSVĚTLENÍ	31
2.5.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	31
2.5.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ.....	31
2.5.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA	32

2.6	ÚSEK F: BARANOVA – NÁMĚSTÍ JIŘÍHO Z LOBKOVIC	33
2.6.1	HODNOTY MÍSTA	33
2.6.2	PĚŠÍ POHYB	33
2.6.3	AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)	34
2.6.4	STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	35
2.6.5	OSVĚTLENÍ	36
2.6.6	VEŘEJNÁ DOPRAVA	36
2.6.7	MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ	36
2.6.8	CYKLISTICKÁ DOPRAVA	36
2.7	ÚSEK G: NÁMĚSTÍ JIŘÍHO Z LOBKOVIC – JANA ŽELIVSKÉHO	39
2.7.1	HODNOTY MÍSTA	39
2.7.2	PĚŠÍ POHYB	39
2.7.3	AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)	41
2.7.4	STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	42
2.7.5	OSVĚTLENÍ	42
2.7.6	VEŘEJNÁ DOPRAVA	42
2.7.7	MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ	43
2.7.8	CYKLISTICKÁ DOPRAVA	43

2 SPECIFICKÁ ČÁST

Specifická část této zprávy prezentuje hodnocení a potřeby uživatelů vztahující se k jednotlivým prvkům ulice nebo jejím částem. Skládá se z části textové a části mapové, které jsou provázány číselným indexem.

Jde o kvalitativní popis, který vystihuje subjektivní charakteristiku tak, jak je vnímána určitým typem uživatelů. Zpracovatelé měli za cíl shromáždit popis současného stavu různých uživatelů ulice, aniž by jejich hodnocení a potřeby dále hodnotili.

Zpracovatelé koncepční studie si jsou vědomi, že při návrhu nebude možné vyhovět všem potřebám a nebude možné reagovat na všechna negativní hodnocení současného stavu ulice už i z toho důvodu, že jsou některá z nich ve vzájemném protikladu.

Přesto je zachycení potřeb uživatelů tohoto významného veřejného prostranství nezbytným předpokladem pro kvalitní návrh nové podoby ulice, která bude v co největší možné míře reflektovat potřeby jednotlivých skupin uživatelů.

Výstupy ve specifické části pocházejí ze tří typů aktivit s uživateli ulice:

Komunitní mapování – sousedská setkání s občany nad mapou Vinohradské ulice a jejího okolí

Praha 3 12. 3. 2015

Praha 2 19. 3. 2015

Komunitní vycházky – urbanistické procházky po Vinohradské ulici

Praha 3 14. 3. 2015

Praha 221. 3. 2015

Cyklovyjížďka – projížďka po Vinohradské ulici s cyklisti, kteří ji frekventovaně využívají

pro obě MČ 14. 3. 2015

Legenda indexů míst



označení pro současnou hodnotu nebo potenciál



označení pro problematické místo, jev nebo bariéru

2.1 ÚSEK A: LEGEROVA – ANNY LETENSKÉ

2.1.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
A1	Celkově je Vinohradská v tomto úseku ceněna pro hodnotnou architekturu, pro své městské bloky, vizuální hodnotu štítů a věží. Z architektonického hlediska je v této části respondenty ceněna hlavně budova Českého rozhlasu (A1).	Vinohradská 10
A2	Blízkost k důležitým bodům a místům, jakými jsou Václavské náměstí nebo železniční stanice Praha hlavní nádraží, je další nespornou kvalitou Vinohradské. Hodnotu přikládají respondenti nejen blízkosti těchto ikonických budov, ale také průhledům na tyto budovy, (Národní muzeum nebo hlavní nádraží). Výhled na nádraží a vlaky z úseku nad tunelem (A2) je cenný pro rodiče s dětmi již po mnoho generací.	chodník nad tunelem v úseku Legerova – Španělská na severní části Vinohradské
A5	V tomto úseku Vinohradské ulice uživatelé oceňují také přítomnost stromořadí z důvodů zlepšení kvality životního prostředí a také pro vizuální kvalitu. Zvláště v úseku mezi Balbínovou a Italskou (A5) oceňují někteří uživatelé, že stromořadí tvoří opakující se prvek ve veřejném prostranství a zároveň tvoří bariéru od dopravy.	úsek mezi Balbínovou a Italskou na jižní straně Vinohradské

2.1.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
A3	Vinohradská je komfortní pro podélné přecházení po jedné straně ulice (až na současné řešení bezbariérovosti, která není na Vinohradské v současné době dobře zajištěna). Jedním z důvodů je dostatečná šířka chodníků, které umožnuje komfortní pohyb i pro rodiče s kočárky. Mezi úseky s dostatečnou šířkou chodníku byl jmenován zvláště úsek mezi Balbínovou a Italskou (Vinohradská 14–20). Dalším kladem zmíněným respondenty je krátká doba čekání na přechodech se svícenou signalizací při podélném pohybu Vinohradskou.	úsek mezi Balbínovou a Italskou na jižní straně Vinohradské
A4	Ohledně příčného přecházení Vinohradské ulice v úseku Legerova – Anny Letenské je chodci ceněn zvláště přechod před ulicí Italská ve směru z centra (A4), kde mají chodci dostatečný výhled z důvodu dostatečně vzdáleného parkování.	křížení ulic Italská a Vinohradská
A9, A10	Chybí přechody na všech ramenech křižovatek, chodci tedy nemůžou komfortně přejít na všech místech křižovatky. Na křižovatce s Balbínovou (A9) a Anny Letenské (A10) chybí přechod za křižovatkou (při chůzi ve směru od Národního muzea). Chodci musí projít přes přechod na druhé straně křižovatky, nebo přebíhají ulici mimo přechod. Druhá varianta představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	křižovatka s Balbínovou a Anny Letenské

A11	Přechod u tramvajové zastávky Italská ve směru k Národnímu muzeu (A11) je umístěn za křižovatkou s přechodem se světelnou signalizací. Auta se rozjedou na světelnou signalizaci, druhý přechod, který je umístěn za světelnou signalizací, nečekají a často nedávají chodcům, kteří přecházejí z tramvajového ostrůvku, přednost. V momentě, kdy přijíždí tramvaj, mají auta zelenou. Chodci se cítí na tomto přechodu ohroženi.	tramvajová zastávka Italská ve směru k Národnímu muzeu
A12	Přechody se světelnou signalizací přes Vinohradskou u Italské (A12) mají podle většiny uživatel dlouhý interval čekání na zelenou a příliš krátký interval zelené pro chodce. Zatímco dlouhé čekání zmenšuje komfort chodců při přecházení Vinohradské, krátký interval zelené představuje bezpečnostní riziko obzvláště pro starší občany a pro občany se sníženou pohyblivostí, pro které je interval zelené příliš krátký pro bezpečné přejití vozovky.	přechody přes Vinohradskou u Italské
A13, A14	Tramvajová zastávka Italská ve směru od Národního muzea (A13) a k Národnímu muzeu (A14) není umístěna u křižovatky, a není tudíž v blízkosti přechodů. Zastávka nemá přechod pro příchod z obou stran Vinohradské. Chodci, kteří se chtějí dostat na tramvajový ostrůvek přes přechody, jsou nuceni přejít přes vzdálené přechody, případně přebíhají mimo přechod. Druhá varianta představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	tramvajová zastávka Italská v obou směrech
A15, A16	Přechody u ulice Balbínova (A15) a Anny Letenské (A16) nejsou pro chodce dostatečně bezpečné. Ve výhledu na přijíždějící auta brání chodcům auta, která jsou zaparkovaná příliš blízko přechodu. (Některí uživatelé by uvítali umístění stojanů na kola v úseku vozovky před chodníkem, na místě zaparkovaných aut. Tím by se výhled chodců zlepšil.)	přechod u ulice Balbínova a Anny Letenské
B) Šířka chodníku		
A17	Kolmé parkování, které se nachází před budovou VZP (Vinohradská 8), zužuje prostor pro pěší pohyb. Z druhé strany se nacházejí schody, které vedou k budově VZP. Schody zužují šířku chodníku. Pohyb v tomto úseku je tak obtížnější zvláště pro vozíčkáře a pro rodiče s dětmi.	úsek chodníku před budovou VZP (Vinohradská 8)
A18	Chodník, který vede od křižovatky s Legerovou na hlavní nádraží, je pro všechny chodce nebezpečný, jelikož je příliš úzký, a nesplňuje proto účel pěšího propojení na hlavní nádraží.	mimo řešené území – od rohu Vinohradské a Legerovy k hlavnímu nádraží
C) Bezbariérovost pěšího pohybu		
A19, A20 a A21	Na přechodech přes ulici Španělská (A19), Balbínova (A20) a Anny Letenské (A21) na severní straně Vinohradské nejsou všechny obrubníky úplně sníženy. Tento nedostatek omezuje pohyb po Vinohradské především pro vozíčkáře a rodiče s kočárky.	přechody na severní straně Vinohradské
A22	Před budovou Vinohradská 10 (A22) se na chodníku nachází malý schod, který není dobře vidět. Představuje nebezpečí především pro starší lidi a omezuje bezbariérovost toho úseku chodníku.	chodník před budovou Vinohradská 10

<p>A23, A24</p>	<p>Budova VZP (Vinohradská 8) není dobře přístupná pro vozíčkáře. Schody, které k ní vedou, představují bariéru (A23). Rampa, která je umístěna podél budovy Vinohradské 6 (A24), není dobře použitelná pro vozíčkáře, protože je příliš příkrá. V těsné blízkosti rampy je nájezd, který je pro vozíčkáře vhodný. Je ovšem riziko, že před nájezdem bude parkovat automobil vzhledem k tomu, že se prostor před budovou využívá pro parkování.</p>	<p>přístup k budově VZP (Vinohradská 8)</p>
<p>A25</p>	<p>Bezbariérové parkování před budovou Vinohradská 10 je problematické. Příčné parkování, které se nachází napůl na chodníku, není vhodné pro vozíčkáře a pro rodiče s kočárky kvůli obrubníku.</p>	<p>bezbariérové parkovací stání před budovou VZP (Vinohradská 8)</p>

D) Pěší napojení na okolí

<p>A26</p>	<p>Pěší spojení s Národním muzeem je nevyhovující. Uživatelé musí pro průchod k Národnímu muzeu a k zastávce metra použít podchod, který není pro uživatele příjemný. Jde o hlavní vstup pro pěší na Václavské náměstí. Kvalita tohoto vstupu je velmi nízká. Neexistence úrovněového pěšího napojení k Národnímu muzeu je vnímána všemi uživateli jako zásadní problém.</p>	<p>mimo řešené území – úsek mezi Vinohradskou a Národním muzeem přes ulici Legerova</p>
<p>A27</p>	<p>Klíčovým problémem je také chybějící přechod na tramvajovou zastávku Muzeum (ve směru I. P. Pavlova). Jediný přístup pro chodce je přes koleje. Zastávka tedy rozhodně není bezbariérově přístupná a pro ostatní uživatele je při jejím přístupu ohrožena jejich bezpečnost.</p>	<p>tramvajová zastávka Muzeum ve směru I. P. Pavlova.</p>
<p>A28</p>	<p>Pro chodce je zásadním problémem také neexistence pěšího přístupu na hlavní nádraží.</p>	<p>mimo řešené území – spojení mezi Španělskou a hlavním nádražím</p>
<p>A</p>	<p>Opakovaně zazněl požadavek řešit Vinohradskou komplexně, s přílehlými uličkami, vstupy do parků a uzly, zejména její návaznost na Národní muzeum. Velký počet uživatelů a městská část Praha 2 se shodují, že bez řešení těchto bodů není možné dosáhnout celkového vylepšení Vinohradské.</p>	<p>celý úsek Legerova – Anny Letenské</p>

2.1.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)

Index	CO	KDE
<p>A29</p>	<p>Některým uživatelům vadí, že prostor okolo budovy VZP (Vinohradská 8) nefunguje jako veřejný prostor, funguje jako parkoviště. Uživatelé by uvítali jiné využití veřejného prostoru, například schody by se mohly použít k sezení.</p>	<p>otevřený prostor přílehlý k budově VZP (Vinohradská 8)</p>

A30	Výhled na nádraží a vlaky z plochy nad tunelem (11), který je cenný pro rodiče s dětmi již po mnoho generací, některým uživatelům přijde nevyužit.	chodník nad tunelem na severní části Vinohradské
A	Ve spodní části Vinohradské chybí uživatelům občanská vybavenost a typ aktivit v parteru nepodporuje noční život na Vinohradské.	celý úsek Legerova – Anny Letenské
A31	Uživatelé Vinohradské večer pociťují nebezpečí v úseku u budovy VZP. Prostor přijde uživatelům špinavý, tmavý a nepřehledný. Prostory také přitahují sociálně patologické jevy, zvláště drogově závislé osoby.	úsek u budovy VZP (Vinohradská 8)
A32	Lavičky s reklamním polepem umístěné na chodníku v úseku nad tunelem – na rohu s ulicí Španělská – se uživatelům nelíbí z estetického hlediska.	chodník nad tunelem, na rohu s ulicí Španělská
A36	Zábradlí umístěné v úseku nad tunelem se uživatelům z estetického hlediska nelíbí. Většina uživatelů by zábradlí odstranila.	chodník v úseku Španělská – Legerova
A	Na Vinohradské všichni uživatelé oceňují dostatek kontejnerů na tříděný odpad po celé její délce v Praze 2. Kritizován však je jejich vzhled a případný nepořádek v jejich okolí.	celý úsek Legerova – Anny Letenské

2.1.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
A33	Stromy v úseku Španělská – Balbínova se uživatelům z estetického hlediska nelíbí, jelikož nejsou dostatečně vzrostlé.	chodník v úseku Španělská – Balbínova
A34	Na chodníku před budovou VZP (Vinohradská 8) stromy chybí, jelikož je tomto úseku příčné parkování, které zužuje prostor chodníku.	chodník před budovou VZP (Vinohradská 8)
A	Uživatelům Vinohradské také z estetického důvodu chybí květiny, ať už zavěšené nebo zasazené v záhonech u stromů.	celý úsek Legerova – Anny Letenské

2.1.5 OSVĚTLENÍ

Index	CO	KDE
A35	Úsek Balbínova – Legerova přijde většině uživatelů v noci nedostatečně osvětlen. Slabší osvětlenost má negativní vliv na komfort uživatelů při pohybu po Vinohradské a na celkový pocit bezpečí.	úsek Balbínova - Legerova

A	Celkově oranžové světlo neakcentuje pobytový charakter, nedotváří pocit intimity. Žluté světlo působí na uživatele příjemněji.	celý úsek Legerova – Anny Letenské
A	Podle mnoha uživatelů současný design světel neodpovídá významu ulice. Změna designu osvětlení by měla pozitivní dopad na pobytovou kvalitu veřejného prostranství.	celý úsek Legerova – Anny Letenské
A	Osvětlení je umístěno vysoko a rezidentům, kteří bydlí ve výšce osvětlení, svítí do oken.	celý úsek Legerova – Anny Letenské

2.1.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
A	V úseku mezi Španělskou a Anny Letenské je ve špičce pohyb tramvají, které jedou ve směru do centra, částečně omezen auty, která v koloně jedou po kolejích, i když mají dostatek prostoru na vozovce a nejsou nucena kvůli nedostatku místa jet přes koleje.	úsek Španělská – Anny Letenské

A) Rozmístění tramvajových zastávek

A37	Většina uživatelů, kteří na Vinohradské využívají městskou hromadnou dopravu, se shoduje, že zastávka tramvaje Italská ve směru do centra je příliš blízko zastávky Muzeum. Uživatelé tedy často použijí tramvajovou zastávku Muzeum místo zastávky Italská. Uživatelé by preferovali, kdyby byla posunuta o blok výše, k ulici Anny Letenské.	tramvajová zastávka Italská ve směru k Národnímu muzeu
A38a A39	Ostrůvky zastávky Italská jsou ve směru k Národnímu muzeu (A38) a od Národního muzea (A39) od sebe daleko. Vzdálené rozmístění je nejasné obzvláště pro občasně návštěvníky.	tramvajová zastávka Italská ve směru k Národnímu muzeu a od Národního muzea

B) Podoba zastávek

A40, A41	Ostrůvky tramvajové zastávky Italská ve směru k Národnímu muzeu (A40) i na Jiřího z Poděbrad (A41) jsou příliš úzké. Čekání na ostrůvku je kvůli malé šířce nepříjemný zvláště pro rodiče s kočárky.	tramvajové zastávky Italská v obou směrech
A	Uživatelům MHD chybí na Vinohradské automaty na lístky.	
A	Uživatelům, kteří používají pro pohyb po Vinohradské veřejnou dopravu, na zastávkách chybí digitální infopanely, které informují o příjezdech tramvají.	

2.1.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ

Index	CO	KDE
A45	V úseku mezi ul. Anny Letenské a Italská je ve špičce pohyb tramvají ve směru do centra často omezen kolonou aut. Zejména širší auta a dodávky jedou v úsecích, kde je na ulici podélné parkování v modré zóně, částečně po kolejích. Pohyb tramvaje je v tomto úseku tedy omezen a zpomalen, což uživatele, kteří pro pohyb z Vinohradské a na Vinohradskou využívají veřejnou dopravu, od jejího používání odrazuje. Mnozí jdou raději pěšky. Přitom krátkodobá parkovací místa v protisměru nejsou ve stejnou dobu vždy využita.	úsek Anny Letenské – Španělská ve směru k Národnímu muzeu
A46	Kolmé parkování před budovou VZP (Vinohradská 8) zužuje chodník. Pohyb v tomto úseku je tak obtížnější zvláště pro vozíčkáře a pro rodiče s dětmi.	Vinohradská 8
A47	Auta zaparkovaná před budovami Vinohradská 10 – 12 představují nebezpečí pro cyklisty, kteří jsou ohroženi případným otevřením dveří.	úsek Balbínova – Vinohradská jižní část
A48	Některým uživatelům vadí, že příčná parkovací stání před budovou VZP (Vinohradská 8), jsou v soukromém vlastnictví, i když se jedná o veřejné prostranství. Některým respondentům vadí tato privatizace veřejného prostoru.	Vinohradská 8

2.1.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
A6	Cyklistům vyhovuje, že zde není podélné parkování. Mohou tak jet u hrany chodníku. Oproti jiným místům na ulici nemusí udržovat odstup od parkujících aut v obavě, že někdo otevře dveře od auta.	úsek Italská – Španělská ve směru k Národnímu muzeu
A7	Dle některých cyklistů, kteří po Vinohradské ulici jezdí na kole, by se dostatečně široky chodník v severní straně Vinohradské mezi ulicemi Legerovou a Španělskou dal využít pro samostatný cyklopruh.	úsek Španělská – Legerova ve směru k Národnímu muzeu
A8	Cyklisté mají ve stoupání relativně dostatečný odstup mezi tramvají a parkujícími auty. Nemusí jet po kolejích a mohou jet v dostatečné vzdálenosti od zaparkovaných aut. Předjíždějící auta je míjejí zleva po kolejích.	úsek Balbínova – Italská ve směru od Národního muzea
A42	Chybí bezpečné cyklistické propojení s Václavským náměstím a odbočení doprava i doleva na Legerovu ulici.	křížení Vinohradská - Legerova
A43	Ve směru k Národnímu muzeu mezi ul. Italskou a Španělskou chybí cyklopruh nebo piktogram, i když by to současná šíře chodníku umožňovala.	Italská – Španělská ve směru

		k Národnímu muzeu
A44	Ve směru od Národního muzea je v současném uspořádání znemožněno odbočení vlevo do Španělské ulice. Tato ulice je však díky malému provozu využívána cyklisty jako relativně bezpečné a komfortní spojení mezi Prahou 1 a Prahou 3 (severní hrana Riegrových sadů, Rajská zahrada, Bořivojova, Kubelíkova).	úsek Legerova – Balbínova ve směru od Národního muzea
A	Cyklistům v celém úseku chybí stojany pro kola.	celý úsek Legerova – Anny Letenské

2.2 ÚSEK B: ANNY LETENSKÉ – TŘEBÍZSKÉHO/ŠUMAVSKÁ

2.2.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
B1, B2, B3	Vinohradská je i v tomto úseku ceněna pro hodnotnou architekturu, pro své městské bloky, vizuální hodnotu štítů a věží. V úseku Anny Letenské – Třebízského jsou pro svoji architektonickou hodnotu respondenty zmiňovány zejména budovy Radiopaláce (Vinohradská 40) (B1), Maceškova paláce (Vinohradská 48) (B2) a Vinohradské tržnice (Vinohradská 50) (B3).	Vinohradská 40, 48 a 50
B4	Všemi typy uživatelů je ceněna blízkost parků, včetně Riegrových sadů a sadů Svatopluka Čecha. Kromě přítomnosti zeleně, kterou blízkost parků poskytuje, jsou ceněny také samotné průhledy z Vinohradské do Riegrových sadů po celé délce úseku a výhled na budovu sokolovny (B4) ulicí Budečská.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského
B	Široké chodníky v tomto úseku nabízejí podle uživatelů Vinohradské veřejný prostor pro využití tak, aby se z Vinohradské stalo cílové, nikoli pouze průchozí místo. Uživatelé by uvítali např. předzahrádky, obzvláště kdyby byla doprava regulována (na názoru se shodují jak uživatelé Vinohradské, tak majitelé kaváren) a kdyby se zlepšila pobytová kvalita veřejného prostranství.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského

2.2.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
B6	Ohledně příčného přecházení Vinohradské ulice v úseku Anny Letenské - Třebízského chodci oceňují zvláště přechod přes Vinohradskou na křižovatce s ulicí Blanická (B6), a to díky absenci signalizace. Chodci oceňují, že nejsou omezeni nutností počkat na signalizaci.	přechod přes Vinohradskou na křižovatce s ulicí Blanická
B12	Chybí přechody na východní části křížení s ul. Blanickou. Chodci musejí přejít nejprve podélně na západní stranu a posléze příčně, nebo přebíhají ulici mimo přechod. Druhá varianta představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	křižovatka s ulicí Blanická
B13, B14 a B15.	Doplnění přechodů na všechna ramena křižovatek je podle uživatelů nutné také na Mánesově ulici, na křižovatkách s ulicemi Anny Letenské (B13), Blanickou (B14) a Budečskou (B15).	úsek mimo řešené území – křižovatky Mánesova s A. Letenské, Blanickou a Budečskou
B16	Na přechodu na křižovatce s Blanickou mají chodci častou zkušenost s kolizí s auty.	křižovatka s Blanickou

B17	Přechody se světelnou signalizací přes Vinohradskou na křižovatce s Budečskou (B17) mají podle většiny chodců dlouhý interval čekání na zelenou a příliš krátký interval zelené pro chodce. Zatímco dlouhé čekání snižuje komfort chodců při přecházení Vinohradské, krátký interval zelené představuje bezpečnostní riziko obzvláště pro starší občany a pro občany se sníženou pohyblivostí, pro který je interval zelené příliš krátký pro bezpečné přejítí vozovky.	křižovatka s Budečskou
B18 a B19	Tramvajová zastávka Vinohradská tržnice ve směru od Národního muzea (B18) a k Národnímu muzeu (B19) v obou směrech není umístěna u křižovatky, tedy v blízkosti přechodů. Zastávka nemá přechod pro příchod z obou stran Vinohradské. Chodci, kteří se chtějí dostat na tramvajový ostrůvek přes přechody, jsou nuceni přejít přes vzdálené přechody, případně přebíhají mimo přechod. Druhá varianta představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	ostrůvky tramvajové zastávky Vinohradská tržnice v obou směrech
B) Šířka chodníku		
B20	Pro komfortnější pohyb by někteří uživatelé upřednostnili rozšíření chodníku před Vinohradskou tržnicí.	úsek před Vinohradskou tržnicí
C) Bezbariérovost pěšího pohybu		
B21	Tramvajová zastávka Vinohradská tržnice v obou směrech nemá bezbariérový přístup, což je nepřekonatelný problém pro vozíčkáře bez doprovodu, ale i komplikace pro rodiče s kočárky.	tramvajová zastávka Vinohradská tržnice v obou směrech
D) Pěší napojení na okolí		
	<i>žádné vyjádření</i>	

2.2.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)		
Index	CO	KDE
B5	V úseku Vinohradská 38 – Vinohradská 48 má díky své šířce chodník potenciál pro aktivity a umístění mobiliáře ve veřejném prostranství. Mezi podněty pro využití úseku patří kromě předzahrádek a laviček například záhon, stojan na kola, veřejná knihovnička, prvek pro děti, umění, nabíječka na telefon, wifi přístupový bod nebo informační tabule.	úsek Vinohradská 38 – Vinohradská 48
B22	Pro většinu uživatelů je Vinohradská průchozí ulice, nikoli cílové místo. Jedním z důvodů je také nízká pobytová kvalita veřejného prostranství a současné aktivity v parteru. V úseku Vinohradská 38 – Vinohradská 48 (B22) má díky své šířce chodník potenciál pro aktivity a umístění mobiliáře ve veřejném prostranství. Mezi podněty pro využití úseku patří kromě předzahrádek a laviček například záhon, stojan na kola, veřejná knihovnička, prvek pro děti, umění, nabíječka na telefon, wifi přístupový bod nebo informační tabule.	chodník v úseku Vinohradská 38 – Vinohradská 48
B	Většina uživatelů se shoduje, že na Vinohradské je příliš mnoho designových obchodů a málo občanské vybavenosti a kaváren. To se týká především úseku Anny Letenské – Třebízského. Přitom podle uživatelů by přítomnost obchodů jiného typu a kaváren celý prostor oživila. Z pohledu provozovatelů rušnost a nízká kvalita	celý úsek Anny Letenské - Třebízského

	veřejného prostranství zabraňuje přítomnosti kaváren a restaurací, zvláště umístění předzahrádek.	
B23	Většině uživatelů nevyhovuje současné využití Vinohradské tržnice, ve které jsou pouze designové obchody, do kterých člověk nepotřebuje chodit více než párkrát za rok. Uživatelům na Vinohradské schází původní funkce tržnice a jsou také nespokojeni s kvalitou a monopolem supermarketu Albert podél Vinohradské.	Vinohradská 50
B	V celém úseku Vinohradské v Praze 2 uživatelé poukazují na vysokou hlučnost způsobenou automobilovou dopravou. Hluk neustupuje ani večer a v nočních hodinách, kdy je sice menší provoz, ale řidiči jezdí rychleji.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského
B24	Místa k sezení uživatelům scházejí především v úseku před budovami Vinohradská 38 – Vinohradská 48, kde širší chodník nabízí potenciál k pobytu ve veřejném prostoru.	úsek mezi Vinohradská 38 – Vinohradská 48
B27	Uživatelé poukazují na fakt, že kolem kontejnerů na tříděný odpad umístěných před Vinohradskou 38 (B27) se často hromadí odpady, což výrazně zhoršuje kvalitu veřejného prostranství. Většina uživatelů by z estetického důvodu uvítala umístění kontejnerů do bočních ulic a případné umístění košů na třídění plastu na Vinohradské. Další variantou, na které se uživatelé shodli, je ponechání kontejnerů na Vinohradské a jejich zapuštění do země, pokud by byly kontejnery dobře řešeny. Současná řešení kontejnerů zapuštěných do země poskytuje příliš malý otvor pro rozměrnější odpady, které se špatně vkládají. Alternativním řešením je umístění kontejnerů v domech.	chodník před Vinohradskou 38
B28	Trafika umístěná před budovou Vinohradská 48 podle uživatelů blokuje prostor ve veřejném prostranství.	chodník před budovou Vinohradská 48
B29	Několika uživatelům také schází pouliční hodiny na nároží před budovou Vinohradská 48.	nároží před budovou Vinohradská 48
B	Po celé Vinohradské chybějí veřejné toalety, což představuje problém hlavně pro rodiče s dětmi a pro starší občany.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského
B	Mezi další prvky, které by uživatelé uvítali, patří pítka, která jsou praktická hlavně v letních měsících a která pobyt ve veřejném prostranství zpříjemňují.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského

2.2.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
B7	Na Vinohradské uživatelé oceňují také přítomnost stromořadí, které zlepšuje kvalitu životního prostředí a také pro jeho vizuální kvalitu. Zvláště vzrostlé stromy před budovou Vinohradská 41 (B7) jsou z estetického hlediska vnímány jako hodnotné.	úsek před budovou Vinohradská 41

B8	Před budovou Vinohradská 48 jsou stromy a sloupy v jedné ose, což uživatelé vnímají z estetického hlediska pozitivně. Někteří uživatelé by v tomto místě uvítali i druhou řadu stromů.	úsek před budovou Vinohradská 48
B25	Kvalita stromořadí není z pohledu uživatelů jednotná po celé délce Vinohradské. Podle mnoha uživatelů kvalita stromů po obou stranách ulice klesá v úseku od Blanické ulice směrem k náměstí Jiřího z Poděbrad, jelikož jsou zde stromy méně vzrostlé.	úsek Blanická - Třebízského
B26	V úseku před budovami Vinohradská 44 a 46 nejsou vysazeny stromy. Nenavazující rozmístění stromů v tomto úseku narušuje opakující se element ulice a narušuje tak z nich prožitek (serial vision).	úsek před budovami Vinohradská 44 a 46.

2.2.5 OSVĚTLENÍ

Index	CO	KDE
B	Podle mnoha uživatelů neodpovídá současný design světel významu ulice a nerespektuje její kulturně-historické a estetické hodnoty.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského
B	Celkově oranžové světlo neakcentuje pobytový charakter, nedotváří pocit intimity. Žluté světlo působí na uživatele příjemněji.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského
B	Osvětlení je umístěno vysoko a rezidentům, kteří bydlí ve střední úrovni, pouliční osvětlení svítí do obytných místností.	celý úsek Anny Letenské - Třebízského

2.2.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
A) Rozmístění tramvajových zastávek		
B30 a B31	Ostrůvky zastávky Vinohradská tržnice jsou ve směru k Národnímu muzeu (B30) a od Národního muzea (B31) od sebe daleko. Vzdálené rozmístění je nejasné obzvláště pro občasně návštěvníky.	zastávka Vinohradská tržnice v obou směrech
B) Podoba zastávek		
B32 a B33	Umístění přístřešku na chodníku odděleně od zastávky Vinohradská tržnice ve směru od Národního muzea (B32) a ve směru k Národnímu muzeu (B33) je problematické zvláště pro starší a imobilní občany, kteří z nich nestihnou dojít k tramvaji.	zastávka Vinohradská tržnice v obou směrech
B34	U zastávky Vinohradská tržnice ve směru k Národnímu muzeu (B34) je přechod, který vede od přístřešku k zastávce, umístěn za přechodem se světelnou signalizací (křížení s ul. Třebízského). Tento přechod není bezpečný, protože v momentě, kdy přijíždí tramvaj, mají auta zelenou a přechod vzdálený 50 m za světelnou	zastávka Vinohradská tržnice ve směru k Národnímu

	křižovatkou, nečekají.	muzeu
B35 a B36	Uživatelům, kteří používají pro pohyb z Vinohradské a na Vinohradskou veřejnou dopravu, na tramvajové zastávce Vinohradská tržnice v obou směrech (B35 a B36) chybí digitální infopanely, které informují o příjezdech tramvají. Stejně tak uživatelům chybí na Vinohradské automaty na lístky.	zastávka Vinohradská tržnice v obou směrech

2.2.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ

Index	CO	KDE
B39	Na nároží za křižovatkou s ulicí Blanická ve směru od Národního muzea je řidič automobilu v konfliktu s tramvají kvůli přítomnosti parkujících aut.	křižovatka s ulicí Blanická
B40	Při jízdě směrem do centra je složité odbočení vlevo do ulice U Tržnice. Za zastávkou tramvaje Vinohradská tržnice směrem k Národnímu muzeu se do ulice U Tržnice může odbočovat až v místě, kde je úhel odbočení ostrý. Pro řidiče by bylo nevhodné, kdyby se zastávka posunula směrem do centra a odbočení do ulice U Tržnice by v tu chvíli bylo zcela nemožné.	křížení Vinohradské a ulice U Tržnice
B41	V úseku mezi Anny Letenské a Blanická je ve špičce pohyb tramvají, které jedou ve směru do centra, omezen kolonou aut. Auta jedou v úsecích s podélným parkováním po kolejích. Pohyb tramvaje je v tomto úseku tedy omezen a zpomalen, což uživatele, kteří pro pohyb z Vinohradské a na Vinohradskou využívají veřejnou dopravu, od jejího používání odrazuje.	úsek Anny Letenské – Blanická ve směru k Národnímu muzeu
B42	V okolí tržnice je podle rezidentů nedostatek parkovacích míst pro rezidenty i návštěvníky.	úsek Budečská – U Tržnice

2.2.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
B9	Cyklisti chválí dostatek prostoru mezi zaparkovanými auty a kolejovou tratí pro bezpečné stoupání na kole. Auta mohou cyklistu předjet po tramvajové trati.	úsek Blanická – Sázavská ve směru na náměstí Jiřího z Poděbrad
B10	Dostatečně široký chodník, který by umožnil vytvoření cyklopruhu pro bezpečné stoupání. Případně je prostor pro jiné řešení zároveň s novou úpravou zastávky tramvaje, které umožní cyklistům bezpečné stoupání.	úsek Blanická – Sázavská ve směru na náměstí Jiřího z Poděbrad
B11	Při odbočení vlevo z Vinohradské do Budečské ulice má cyklista dostatek prostoru, aby jej míjela auta projíždějící rovně.	úsek Blanická – Sázavská ve směru na náměstí Jiřího

		z Poděbrad
B37	Ve stoupání má cyklista málo místa mezi chodníkem a ostrůvkem zastávky Vinohradská tržnice. Některá auta se snaží cyklistu v tomto úzkém místě nebezpečně předjíždět.	úsek Blanická – Sázavská ve směru na náměstí Jiřího z Poděbrad
B38	Ve stejném místě se vyskytují poklopy kanalizace, které jsou nebezpečné pro cyklisty – může v nich uvíznout kolo.	úsek Blanická – Sázavská ve směru na náměstí Jiřího z Poděbrad

2.3 ÚSEK C: TŘEBÍZSKÉHO/ŠUMAVSKÁ – U VODÁRNY

2.3.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
C1	V úseku Třebízského/Šumavská – U Vodárny je z architektonického hlediska respondenty nejvíce ceněn kostel Nejsvětějšího Srdce Páně (C1), a to zejména průhledy na tuto dominantu ze zmiňovaného úseku.	kostel Nejsvětějšího Srdce Páně, náměstí Jiřího z Poděbrad
C2 a C3	Všemi typy uživatelů je ceněna blízkost sadů Svatopluka Čecha (C2) a náměstí Jiřího z Poděbrad (C3), které nabízejí dostatek zeleně a příjemný výhled pro rezidenty. Uživatelé také oceňují, že sady a náměstí prosvětlují prostor Vinohradské. Náměstí Jiřího z Poděbrad také nabízí frekventovanou občanskou vybavenost a místo pro setkávání. Někteří uživatelé na náměstí Jiřího z Poděbrad vnímají pozitivně soužití různých sociálních skupin. Uživatelé také oceňují výhled na architekturu Vinohradské ulice, který náměstí Jiřího z Poděbrad poskytuje.	sady Svatopluka Čecha a náměstí Jiřího z Poděbrad
C4	Ceněné je také dětské hřiště vybudované v blízkosti sadů Svatopluka Čecha.	úsek mimo řešené území – sady Svatopluka Čecha

2.3.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
C5	Pro chodce je problematický přechod k Čechovým sadům v blízkosti ulice U Kanálky. Chodci mají často zkušenost, že řidiči v úseku jedou rychle, jelikož je rovný. Vysoká rychlost aut pak chodce při přecházení ohrožuje.	přechod z Vinohradské k Čechovým sadům umístěný v blízkosti ulice U Kanálky
C6	Uživatelům chybí přechod v návaznosti na schody u sadů Svatopluka Čecha. Chodec je veden po schodech ze sadů, ale už nepokračuje návaznost na protější stranu Vinohradské. Absence přechodu je jedním z příznaků nedostatečného propojení Čechových sadů a Vinohradské ulice.	úsek vozovky v návaznosti na schody v sadech Svatopluka Čecha, nacházející se mezi ulicí Třebízského a U Kanálky

C7	Na křižovatce ulic Slavíkova a U Vodárny přiléhající k rohu náměstí Jiřího z Poděbrad chybí úroňový přechod na všech ramenech křižovatky. Podchody, které jsou pro přechod křižovatky určeny, nejsou přívětivé pro vozíčkáře, rodiče s dětmi ani pro starší občany. Přecházení silnice mimo přechod představuje bezpečnostní riziko jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu. Jde o kritické místo, na jehož neudržitelném stavu se shodnou všechny kategorie uživatelů.	křižovatka se Slavíkovou a U Vodárny
B) Šířka chodníku		
	<i>žádné vyjádření</i>	
C) Bezbariérovost pěšího pohybu		
	<i>žádné vyjádření</i>	
D) Pěší napojení na okolí		
C11	Podle většiny uživatelů nejsou sady Svatopluka Čecha dobře propojené s Vinohradskou. Propojení s Vinohradskou je důležité zvláště pokud se zlepší kvalita veřejného prostranství a pokud bude na druhé straně ulice v úseku více občanské vybavenosti.	úsek sadů Svatopluka Čecha
C12	Uživatelé by uvítali větší množství přechodů na náměstí Jiřího z Poděbrad. Přístup na náměstí je z Prahy 2 omezen i z Mánesovy ulice. Mánesova směřuje na náměstí přímo, ale není možné z ní na náměstí přímo přejít, protože v místě napojení není přechod.	úsek mimo řešené území – návaznost Mánesovy na náměstí Jiřího z Poděbrad

2.3.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)

Index	CO	KDE
C13	Procházení kolem sadů Svatopluka Čecha po obou stranách ulice není ve večerních hodinách pro většinu uživatelů všech demografických kategorií příjemné vzhledem k absenci aktivit v parteru a nepřítomnosti lidí na ulici. Keře podél Vinohradské také snižují pocit bezpečí. Pociť nebezpečí není způsoben jen nedostatečným osvětlením.	úsek mezi Třebízského a U Vodárny
C14	Pro všechny uživatele sady Svatopluka Čecha nejsou přehledné. Uživatelé mají ve večerních hodinách v sadech pocit nebezpečí, zvláště v zadní části parku, která přitahuje sociálně patologické jevy.	úsek mimo řešené území – sady Svatopluka Čecha
C15	Mobiliář k sezení uživatelům schází například před knihovnou na Vinohradech (Vinohradská 69).	chodník před budovou Vinohradská 69
C	Většina uživatelů by z estetického důvodu uvítala umístění kontejnerů do bočních ulic a případné umístění košů na třídění plastu na Vinohradské. Další variantou, na	celý úsek C

	keré se uživatelé shodli, je ponechání kontejnerů na Vinohradské a jejich zapuštění pod zem, pokud by byly kontejnery dobře řešeny. Současné řešení zapuštěných kontejnerů poskytuje příliš malý otvor pro vložení odpadů.	
C	Po celé Vinohradské chybí veřejné toalety, což představuje problém hlavně pro rodiče s kočárky a pro starší občany.	celý úsek C
C	Mezi další prvky, které by uživatelé uvítali, patří pítka, která jsou praktická hlavně v letních měsících a která pobyt ve veřejném prostranství zpříjemňují.	celý úsek C
C	V úseku naproti sadům Svatopluka Čecha respondenti poukazují na jiný charakter ulice. Mnoho domů nemá aktivní parter a od rohu náměstí Jiřího z Poděbrad se v tomto úseku vytrácí charakter ulice jako nákupního bulváru.	celý úsek C ve směru do centra

2.3.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
C27	Kvalita stromořadí není z pohledu uživatelů jednotná po celé délce Vinohradské. Podle mnoha uživatelů kvalita stromů po obou stranách ulice klesá v úseku od Blanické ulice směrem k náměstí Jiřího z Poděbrad, stromy jsou zde méně vzrostlé.	celý úsek C

2.3.5 OSVĚTLENÍ

Index	CO	KDE
C	Osvětlení je umístěno vysoko a rezidentům, kteří bydlí ve výšce osvětlení, svítí do oken.	celý úsek C

2.3.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
A) Rozmístění tramvajových zastávek		
C16	Tramvajová zastávka Jiřího z Poděbrad ve směru od Národního muzea by podle mnoha uživatelů měla být za křižovatkou – jako hlavní důvod bylo uvedeno chybějící úroňové přecházení křižovatky. V současné době není dobře přístupná pro uživatele náměstí, které je hlavní cílové místo v okolí zastávky. Její umístění za křižovatkou není čitelné pro občasně návštěvníky náměstí.	tramvajová zastávka Jiřího z Poděbrad ve směru na Floru
B) Podoba zastávek		
C8	U tramvajové zastávky Jiřího z Poděbrad ve směru na Floru je přechod umístěn jen 15 m před křižovatkou se světelnou signalizací. Tento přechod není bezpečný, protože když přijíždí tramvaj, auta mají zelenou a na přechodu umístěném před světelnou signalizací nečekají.	tramvajové zastávky Jiřího z Poděbrad ve směru na Floru

C9 a C10	Tramvajová zastávka Jiřího z Poděbrad ve směru na Floru (C9) a k Národnímu Muzeu (C10) nemá bezbariérový přístup, což ztěžuje její přístup pro vozíčkáře ale i pro rodiče s kočárky.	tramvajová zastávka Jiřího z Poděbrad v obou směrech
C17 a C18	Umístění přístřešku odděleně od tramvajové zastávky Jiřího z Poděbrad ve směru na Floru (C17) a ve směru k Národnímu muzeu (C18) je problematické zvláště pro starší občany, důvodem je jejich vzdálenost od tramvaje. V případě deště proto neplní svoji funkci, nechrání před klimatickými podmínkami.	
C19 a C20	Uživatelům, kteří používají pro pohyb z Vinohradské a na Vinohradskou veřejnou dopravu na zastávkách chybí digitální infopanely, které informují o příjezdech tramvají. Stejně tak uživatelům chybí na Vinohradské automaty na lístky.	

2.3.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ

Index	CO	KDE
C25 a C26	Na nároží se sady Svatopluka Čecha ve směru na Floru (C25) a k Národnímu muzeu – na nároží se Slavíkovou (C26) je řidič automobilu v konfliktu s tramvají kvůli parkujícím autům.	nároží se Šumavskou ve směru od Národního muzea (C16) a se Slavíkovou ve směru k Národnímu muzeu (C17).

2.3.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
C21	Cyklisti nemají možnost odbočit doleva do ulice Slavíkova ani jinak úrovnově s kolem přejít na druhou stranu ulice.	úsek U Kanálky – Slavíkova ve směru na náměstí Jiřího z Poděbrad
C22	Cyklisté nemohou ze Slavíkovy ulice pokračovat rovně přes Vinohradskou do ulice U Vodárny.	
C23	Velmi kritické místo pro cyklisty, šířka vozovky mezi zaparkovanými auty a tramvajovou tratí se zužuje. Cyklisté mohou být projíždějící tramvají zatlačeni mezi zaparkovaná auta.	
C24	Podél ostrůvku zastávky Jiřího z Poděbrad je pro cyklisty a auta vozovka úzká. Nebezpečná situace nastává, zejména pokud se auto snaží pomalu stoupajícího cyklistu v tomto úseku předjet.	

2.4 ÚSEK D: U VODÁRNY – ŘIPSKÁ (NÁMĚSTÍ JIŘÍHO Z PODĚBRAD)

2.4.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
D1	<p>Uživatelé v úseku Vinohradské od Jiřího z Poděbrad po Milešovskou oceňují jednotnou strukturu, charakteristický architektonický styl a majestátnost jednotlivých budov s množstvím propracovaných dobových detailů včetně mnohých dochovaných portálů.</p> <p>K architektonicky ceněným budovám uživatelé počítají především kostel Nejsvětějšího Srdce Páně na náměstí Jiřího z Poděbrad, který tvoří dominantu a orientační bod celé oblasti.</p>	náměstí Jiřího z Poděbrad
D3 a D4	Blížkost náměstí Jiřího z Poděbrad (D3) také nabízí uživatelům frekventovanou občanskou vybavenost, kulturní akce a slouží jako místo pro setkávání, místo, kde lidé rádi tráví svůj čas stejně jako v sadech Svatopluka Čecha (D4).	náměstí Jiřího z Poděbrad a sady Svatopluka Čecha
D5	Z pohledů některých uživatelů je potenciálem i možnost vybudování parkovacích míst pod náměstím Jiřího z Poděbrad. Tak by se na Vinohradské mohl snížit počet parkovacích míst a mohly tak vytvořit lepší podmínky pro pěší a cyklisty.	náměstí Jiřího z Poděbrad

2.4.2 PĚŠÍ POHYB		
D	Pro větší čistotu povrchů by bylo zapotřebí chodník kropit, což se v současné době neděje.	celý úsek D
A) Přecházení		
D6	Chybí přechod na všech ramenech křižovatky s náměstím Jiřího z Poděbrad. Chodci tedy nemůžou přejít ve všech místech křižovatky, ale musí buď projít přes přechod na druhé straně křižovatky, nebo přebíhají ulici mimo přechod. Druhá varianta představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	křižovatka s náměstím Jiřího z Poděbrad
D7	Přechod vedoucí k tramvajové zastávce Jiřího z Poděbrad ve směru do centra je pro chodce nebezpečný. Auta mají v tomto úseku vysokou rychlost a přechod pro ně není dostatečně viditelný. Na náměstí Jiřího z Poděbrad se nachází základní škola a přechod je často využíván dětmi, které nejsou zpoza označnicku dobře vidět.	přechod od tramvajové zastávky Jiřího z Poděbrad ve směru do centra
D8	V blízkosti přechodu na úrovni Nitranské ul. zaparkovaná auta brání chodcům ve výhledu. Chodci jsou pro větší rozhled nuceni vyjít do vozovky a nejsou pro řidiče dobře viditelní.	přechod u Nitranské ul.
B) Šířka chodníku		
	žádné vyjádření	

C) Bezbariérovost pěšího pohybu		
D	Nevidomí mají problém najít zastávku a přechody, protože nejsou instalovány naváděcí pásy.	celý úsek D
D9	Křoví zasahující do chodníku podél náměstí Jiřího z Poděbrad překáží nevidomým v chůzi. Tuto bariéru nelze pomocí slepecké hole včas zaznamenat.	úsek podél náměstí Jiřího z Poděbrad
D10	Tramvajová zastávka Jiřího z Poděbrad nemá bezbariérový přístup, což znemožňuje její využití vozíčkářem bez doprovodu a omezuje přístup pro rodiče s kočárky.	tramvajová zastávka Jiřího z Poděbrad
D11	Bezbariérový přístup nemá ani stanice metra Jiřího z Poděbrad, což znemožňuje využití vozíčkáři a omezuje přístup pro rodiče s kočárky.	stanice metra Jiřího z Poděbrad
D2	Podle většiny uživatelů přítomnost zábradlí u stanice metra nepřidává pocit bezpečí pro chodce, naopak zvyšuje nebezpečí, jelikož nenutí řidiče sledovat chodce. Většina uživatelů se shoduje, že lepší je takové oddělení různých modů dopravy, které nutí všechny uživatele sledovat ostatní a brát jejich přítomnost ve veřejném prostranství v potaz. Na tom se shodují i rodiče dětí, podle kterých je lepší děti naučit dávat na dopravu pozor. Uživatelé by proto zábradlí odstranili. Zábradlí jsou také negativně hodnocena uživateli z estetických důvodů.	křižovatka s ulicí Slavíkovou a U Vodárny
D) Pěší napojení na okolí		
	<i>žádné vyjádření</i>	

2.4.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)		
Index	CO	KDE
D	Odpadkové koše nejsou podle uživatelů koncepčně rozmístěny, jelikož nejsou po Vinohradské v pravidelných odstupech. Zelené koše rovněž dle respondentů nevyhovují svým designem. Design by měl být reprezentativnější.	celý úsek D
D	Uživatelé by uvítali přítomnost košů na třídění odpadu.	celý úsek D
D	Rezidenti by uvítali více kontejnerů na tříděný odpad. Kontejnery na tříděný odpad by uživatelé neumístili na Vinohradskou, ale raději do bočních ulic. Jedním z důvodů, kromě estetické stránky, je také skutečnost, že auta při vyvážení blokují vozovku.	celý úsek D
D	Mobiliář by měl být designově sladěný a odpovídat charakteru Vinohradské, ale zároveň nenáročný na údržbu.	celý úsek D
D	Uživatelé by také uvítali průběžně rozmístěná pítka, která jsou praktická hlavně v letních měsících a která pobyt ve veřejném prostranství zpříjemňují.	celý úsek D
D	Na Vinohradské je podle uživatelů také problém vizuálního smogu způsobený přítomností reklamy na veřejném prostranství a jejím designem. Uživatelům vadí zejména reklama zasahující kolmo do chodníku, ale také nesjednocený design reklam. Možností, která by byla přijatelná, je poskytnutí plakátovacích sloupů pro reklamu.	celý úsek D

D14	Ukazatelé na náměstí Jiřího z Poděbrad umístěné u vstupu do metra neodpovídají svou podobou charakteru místa a jeho estetické hodnotě.	roh Slavíkovy a Vinohradské
D	Mezi mobiliář, který by uživatelé uvítali, patří informační tabulky o historii lokality a lokálních zajímavostech, hodiny a stojany na kola zejména v zákoutích a u obchodů. Mobiliář je dle uživatelů důležité sdružovat k sobě, aby nevytvářel bariéry v pohybu.	celý úsek D

2.4.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
	<i>žádné vyjádření</i>	

2.4.5 OSVĚTLENÍ

Index	CO	KDE
D	Současný design světel podle mnoha uživatelů neodpovídá významu ulice. Je zastaralý a nebere v úvahu kulturní a historickou hodnotu této významné pražské tepny.	celý úsek D
D	Osvětlení je umístěno vysoko a rezidentům, kteří bydlí ve výšce osvětlení (4. patro), svítí do oken.	celý úsek D
D	Většině uživatelů přijde úsek přesvětlený.	celý úsek D
D13	Na přechodu bez světelné signalizace nejsou chodci v noci pro řidiče dobře viditelní, protože přechod není osvětlen.	přechod od tramvajové zastávky Jiřího z Poděbrad ve směru do centra
D	Pro uživatele je důležité sjednotit typ osvětlení a upřednostnit teplý odstín světla.	celý úsek D

2.4.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
A) Rozmístění tramvajových zastávek		
	<i>žádné vyjádření</i>	
B) Podoba zastávek		
D15	U výstupů z metra Jiřího z Poděbrad by někteří uživatelé uvítali zrušení mohutného zastřešení, které brání výhledu na náměstí z druhé strany ulice a tvoří zbytečnou bariéru.	výstupy z metra Jiřího z Poděbrad umístěné na náměstí

2.4.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ

Index	CO	KDE
D	<p>Uživatelé včetně častých návštěvníků se shodují, že souvislé parkování pro nerezidenty podél Vinohradské v tomto úseku poškozuje její vzhled a funkci, a to na úkor pobytu pěších na ulici. Parkování v takovém rozsahu pro návštěvníky není nezbytné, protože úsek je dobře přístupný MHD.</p> <p>Podle velké části uživatelů by parkování pro nerezidenty na Vinohradské mělo být omezeno na bezbariérová parkovací místa a místa pro zásobování. V současné době zásobovací auta staví často na chodnících a poškozují je. Nezpevněné povrchy pražské mozaiky se touto nadměrnou zátěží ničí.</p>	celý úsek D ve směru k Floře

2.4.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
D	Někteří uživatelé se domnívají, že by se měl při hledání řešení pro cyklistickou dopravu vzít v potaz vypracovaný cyklogenerel Prahy 3 a řešení mělo hledat v rámci celé oblasti.	celý úsek Slavíkova – Milešovská
D16	Vozovka je úzká a podélně parkující auta nutí cyklisty jet v blízkosti tramvajové tratě navíc v úseku stoupání, kde cyklista nemá dostatečnou rychlost. Jedoucí tramvaj může cyklistu vtlačit mezi parkující auta. Problematické je rovněž předjíždění aut cyklisty.	úsek U Vodárny – Řipská ve směru na Floru

2.5 ÚSEK E: ŘIPSKÁ – BARANOVA/BOLESLAVSKÁ

2.5.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
E	Důležitou hodnotou tohoto úseku je jeho charakter nákupní třídy s velkým množstvím aktivit v parteru a průchodností po obou stranách.	celý úsek E
E1	Dle mnoha uživatelů by charakter bulváru mohlo dále podpořit zlepšení podoby a funkce veřejného prostranství v lokálních ustoupeních zástavby v úseku Vinohradská 125–127, Vinohradská 117–121, před budovou Vinohradská 115 a Vinohradská 109. Tato prostranství, díky kterým má ulice členitý profil, představuje jeden z největších potenciálů pro vylepšení pobytové kvality.	úsek Řipská – Radhoštská

2.5.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
E2	Některým starším občanům vyhovuje přechod u ulice Radhoštská, protože je rozdělen kolejemi a nejsou tak po celou dobu přecházení přímo na vozovce.	úsek Řipská – Radhoštská
E3, E4 a E5	Chybí přechody na všech ramenech křižovatky s Velehradskou (E3), Orlickou (E4) a Radhoštskou (E5). Chodci tedy nemohou přejít ve všech místech křižovatky. Chodci musí projít přes přechod na druhé straně křižovatky, nebo přebíhají ulici mimo přechod. Druhá varianta představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	úsek Velehradská – Radhoštská
E6 a E7	Přechod východně od náměstí Jiřího z Poděbrad (E6) a přechod u ul. Velehradské (E7) je podle chodců příliš dlouhý (cca 11 m). Zejména starší a imobilní chodci se zde necítí bezpečně, jelikož jsou nuceni se zdržovat na vozovce po dlouhou dobu.	přechod přes Velehradskou a přechod u náměstí Jiřího z Poděbrad
E8, E9 a E10	V blízkosti přechodů u náměstí Jiřího z Poděbrad (E8), Orlické (E9) a Radhoštské (E10) parkují auta, což brání chodcům ve výhledu. Chodci jsou pro větší rozhled nuceni vyjít do vozovky, zároveň ale nejsou pro řidiče dobře viditelní.	podél celého úseku E
E11	Přechod přes ul. Baranovou má příliš krátký interval zelené, což představuje bezpečnostní riziko obzvláště pro starší občany a pro občany se sníženou pohyblivostí, pro které je interval zelené příliš krátký pro bezpečné přejití vozovky.	křížení s ul. Baranovou
B) Šířka chodníku		
E12	V úseku Radhoštská – Baranova přijde většině uživatelů chodník zbytečně úzký. V tomto úseku by podle uživatelů, kteří pro pohyb po Vinohradské nevyužívají auto, mohl být místo druhého pruhu na vozovce rozšířen chodník, kde by mohly být umístěny předzahrádky nebo jiné aktivity.	úsek Radhoštská – Baranova
C) Bezbariérovost pěšího pohybu		
E	Nevidomí mají problém najít zastávku a přechody kvůli absenci naváděcích pásů.	celý úsek E

D) Pěší napojení na okolí

E15	Prostranství u severní hrany Vinohradské na úrovni Perunovy ul. je od svého okolí odděleno bariérou zaparkovaných aut. Absence přechodu neumožňuje přístup z druhé strany ulice.	prostranství u domu Vinohradská 109
-----	--	-------------------------------------

2.5.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)

Index	CO	KDE
E13	Uživatelům přijde Vinohradská málo využita pro předzahrádky. Uvítali by je především v prostranstvích lokálních ustoupení zástavby, tj. před budovami Vinohradská 125–127, Vinohradská 117–121, před budovou Vinohradská 115 a Vinohradská 109. Toto využití by ovšem nemělo potlačit funkci veřejného prostoru, mělo by ponechat dostatečnou šířku chodníků k pohodlnému průchodu.	úsek Řipská – Radhoštská
E14	Předzahrádka před Vinohradská 104 neponechává dostatečný prostor pro komfortní pohyb pěších zvláště pro pohyb rodičů s kočárky. Předzahrádka by neměla být tak robustní, měla by být otevřenější do ulice. Požadavky na předzahrádky se ovšem liší pro vozíčkáře a nevidomé. Vozíčkáři potřebují bezbariérový přístup, a proto jsou uzavřené a vyvýšené předzahrádky nevodné. Naproti tomu pro nevidomé uživatele je pro pohyb po chodníku snazší, když jsou předzahrádky v prostoru jasně vymezeny.	chodník před budovou Vinohradská 104
E16	Početné lavičky umístěné kolem trávníků nejsou příliš využívány. Uživatelům nevyhovují ani svým umístěním čelem k úzkému chodníku, ani svojí kvalitou. Naopak tvoří bariéru v přístupu k této zeleni, která nemá větší využití.	úsek Velehradská – Orlická
E	Odpadkové koše nejsou podle uživatelů koncepčně rozmístěny např. v pravidelných odstupech. Zelené koše také nevyhovují svým designem. Design by měl být reprezentativnější.	celý úsek E
E19	Na prostranství v lokálních ustoupeních zástavby v úseku Milešovská – Radhoštská, tj. Vinohradská 125–127, Vinohradská 117–121, před budovou Vinohradská 115 a Vinohradská 109 by uživatelé uvítali pítka, případně další vodní prvky jako například kašnu. Tyto prvky by prostor oživily a zpříjemnily jeho pobytovou kvalitu.	úsek Řipská – Radhoštská
E	Podle vyjádření většiny uživatelů vytváří přemíra sloupů a mobiliáře na obou stranách ulice vizuální smog a zužují chodník.	celý úsek E
E20	V ustoupení zástavby uživatelům překáží reklamní sloup, který zabírá místo v již tak malém prostoru.	úsek Řipská – Velehradská

2.5.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
E	Někteří uživatelé vnímají nekompletní stromořadí jako problém a ocenili by jeho doplnění.	celý úsek E
E17	Uživatelům například chybí stromy na severní straně Vinohradské v úseku Milešovská – Velehradská.	úsek Řipská – Velehradská

2.5.5 OSVĚTLENÍ		
Index	CO	KDE
E	Podle mnoha uživatelů současný design světel v tomto úseku neodpovídá významu ulice. Je zastaralý a nebere v úvahu kulturní a historickou hodnotu této významné pražské tepny.	celý úsek E
E	Osvětlení je umístěno vysoko a rezidentům, kteří bydlí ve výšce osvětlení (4. patro), svítí do oken.	celý úsek E
E	Většině uživatelů přijde úsek přesvětlený.	celý úsek E
E18	Na přechodech úseku Milešovská – Radhoštská se v noci chodci necítí bezpečně, jelikož nejsou dostatečně osvětleny.	úsek Řipská – Radhoštská

2.5.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA		
Index	CO	KDE
A) Rozmístění tramvajových zastávek		
E21	Některým uživatelům vadí umístění zastávky Radhoštská, která jim přijde příliš blízko zastávce Flora a příliš daleko od zastávky Jiřího z Poděbrad.	tramvajová zastávka Radhoštská
B) Podoba zastávek		
E22	Ostrůvek zastávky Radhoštská je příliš úzký. Čekání na ostrůvku je nepříjemné zvláště pro rodiče s kočárky.	tramvajová zastávka Radhoštská

2.5.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ		
Index	CO	KDE
E28	V úseku Řipská – Vinohradská 106 je jízda pro řidiče nepříjemná pro příliš parkujících aut, úsek je nepřehledný a chodci nejsou dostatečně viditelní. Dle některých uživatelů by situaci vylepšilo zklidnění dopravy například vytvořením zóny 30.	úsek Řipská – Vinohradská 106
E29	Parkující auta v úseku Řipská – Vinohradská 106 často blokují tramvaj. Omezení počtu parkujících aut by v tomto úseku pohybu tramvají prospělo.	úsek Řipská – Vinohradská 106
E30	Zaparkovaná auta ztěžují řidičům výjezd na Vinohradskou z Kolínské, kde řidiči brání v rozhledu na křižovatce.	křižovatka s Kolínskou
E31	Veřejné prostranství, které je tvořeno lokálním ustoupením zástavby, nemůže být využito naplno kvůli parkujícím autům.	úsek Řipská – Velehradská

2.5.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA		
Index	CO	KDE
E23	Mezi tramvajovou tratí a zaparkovanými auty je velmi málo místa. Cyklisti tak musí jet po tramvajové trati, tam ale zpomalují auta i tramvaje. Cyklisti zažili případy, kdy je tramvaje „vzvonily“ mezi zaparkovaná auta. Jde o jeden z nejkritičtějších úseků cyklistické dopravy z celé ulice.	úsek Řipská – Kolínská
E24	Prostor pro cyklisty se zužuje mezi zaparkovanými auty a tramvajovou tratí, v jednom místě nutí cyklisty přejet kolej a jet uprostřed tramvajového tělesa, což je velmi nebezpečné i pro zkušené cyklisty. Pro děti nebo nezkušené cyklisty je úsek prakticky neprůjezdný.	úsek Velehradská – nám. Jiřího z Poděbrad ve směru do centra
E25	Absence návaznosti pro cyklisty z Vinohradské do obou jednosměrných ulic Radhoštské a Libické. Zhoršuje prostupnost čtvrti pro cyklistickou dopravu.	křížení Vinohradská a Radhoštská/ Libická
E26	Několik parkovacích míst na nepřehledném místě za křižovatkou s ul. Libickou brání v průjezdu cyklistů podél hrany chodníku.	úsek Libická – Boleslavská ve směru z centra
E27	Bylo by vhodné v pravém odbočovacím pruhu umožnit povolený směr pro jízdu cyklistů rovně (E12c), aby nemuseli do levého pruhu.	křížení Vinohradská – Boleslavská ve směru z centra

2.6 ÚSEK F: BARANOVA – NÁMĚSTÍ JIŘÍHO Z LOBKOVIC

2.6.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
F1	Nákupní centrum Flora je pro obyvatele úseku od nám. Jiřího z Poděbrad po ul. Jana Želivského důležitým uzlem, který slouží jako orientační bod i místo častých návštěv za nákupy či setkáváním.	křižovatka s Jičínskou
F2	Pro svoji architektonickou kvalitu je ceněn zejména rondokubistický dům u křižovatky s Jičínskou.	Vinohradská 130
F3	Mezi další vizuálně ceněné aspekty ulice patří zeď hřbitova naproti tramvajové zastávce Flora.	úsek Olšanských hřbitovů u tramvajové zastávky Flora
F4	Olšanské hřbitovy jsou podle uživatelů ceněny, protože poskytuje dostatek zeleně. Mnoho uživatelů Olšanskými hřbitovy prochází pro rekreační účely. Podle některých uživatelů je úsek podél Olšanských hřbitovů z těchto důvodů vhodný i pro umístění cyklostezky.	úsek Chrudimská – nám. Jiřího z Lobkovic

2.6.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
F7	Ze zastávky tramvaje Flora v obou směrech nelze snadno přejít na chodník. Ze zastávky vede pouze jeden přechod umístěný na jejím konci, nebo musí uživatelé použít podchod. Do nedávné doby mnozí chodci přebíhali cestu uprostřed ostrůvku, kde byl otvor v zábradlí. Kvůli dlouhé bariéře chodci často zábradlí přelézají a přechází mimo přechod, což představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	tramvajová zastávka Flora v obou směrech
F8	Podle zkušenosti chodců v úseku od křižovatky s Jičínskou ve směru z centra auta jezdí často rychle a ohrožují tak chodce při přecházení.	úsek Jičínská – nám. Jiřího z Lobkovic
F9	Délka intervalu zelené na přechodu přes křižovatku s Jičínskou je pro chodce nedostatečná, což představuje bezpečnostní riziko obzvláště pro starší občany a pro občany se sníženou pohyblivostí.	křížení s Jičínskou
F10	Na křižovatce se Sodoměřskou chybí přechody. Chodci tak musí projít přes sousední křižovatky nebo přeběhnout ulici mimo přechod. Druhá varianta představuje nebezpečí jak pro chodce, tak pro ostatní uživatele silničního provozu.	křížení se Sodoměřskou
F34	Přechody přes křižovatku s Jičínskou ul. vedou přes hrubou dlažbu tramvajového tělesa. Zejména starší občany se na nich necítí bezpečně, podobně i dámy na podpatcích.	křížení s Jičínskou

B) Šířka chodníku		
F11	V úseku Radhoštská – Baranova přijde většině uživatelů chodník zbytečně úzký. Podle uživatelů, kteří pro pohyb po Vinohradské nevyužívají auto, by mohl být místo druhého pruhu na vozovce rozšířen chodník, kde by mohly být umístěny předzahrádky nebo jiné aktivity.	severní strana ulice v úseku Baranova – Jičínská
C) Bezbariérovost pěšího pohybu		
F16	Přerušené chodníky v místě výjezdu z parkoviště Olšanských hřbitovů naproti ulice Písecká představují bariéru v pohybu chodců. Chodci jsou nuceni překonat při podélném procházení Vinohradské v tomto úseku dva obrubníky, což znemožňuje přístupnost vozíčkářům a znepráhňuje pohyb rodičům s kočárky.	parkoviště u Olšanských hřbitovů naproti ulice Písecká
F17	Tramvajová zastávka Radhoštská nemá bezbariérový přístup, což znemožňuje její přístup pro vozíčkáře a omezuje přístup pro rodiče s kočárky.	tramvajová zastávka Radhoštská
F18	Stanice metra Flora není bezbariérová. Vozíčkáři ale mají přístup do vestibulu stanice přes zázemí obchodního centra Flora.	stanice metra Flora

2.6.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)		
Index	CO	KDE
F5	Prostor podél Olšanských hřbitovů nabízí potenciál pro využití veřejného prostranství.	úsek Chrudimská – nám. Jiřího z Lobkovic
F6	Křižovatka s Jičínskou jako důležitý uzel a zejména prostor před nákupním centrem Flora nabízí potenciál pro širokou škálu aktivit pro využití veřejného prostoru.	křižovatka s Jičínskou
F12	Reklamní sloupy umístěné na chodníku před OC Flora chodník příliš blokují.	úsek před OC Flora
F14	Stánky, které jsou umístěny na rohu Olšanských hřbitovů, tvoří bariéru v prostoru, zvláště když se u nich tvoří fronta.	roh Olšanských hřbitovů u OC Flora
F15	Na severní straně Vinohradské ulice v úseku od ulice Písecká po nám. Jiřího z Lobkovic se nachází velké množství bariér na chodníku (sloupy, stromy, přístřešky zastávek, obchod s květinami na rohu s křižovatkou s ulicí Jana Želivského), což znesnadňuje pohyb ve dvou, s dětmi, nebo s kočárkem. Pro pohyb rodičů s kočárky je přítomnost těchto bariér velmi nevhodná.	severní strana Vinohradské ulice v úseku od ulice Písecká po nám. Jiřího z Lobkovic
F19	Trhy, které se konají před OC Flora, jsou otočené zády do ulice a poskytují pouze úzký průchod. Mnozí uživatelé by trhy přemístili na Jiřího z Poděbrad, kde podle nich prostor více vyhovuje.	veřejné prostranství před OC Flora
F20	Roh Olšanských hřbitovů není podle uživatelů vizuálně vyhovující, působí špinavě.	roh Olšanských hřbitovů ke

		vstupu do hřbitova u zastávky Flora
F21	Prostor (zelený pás) podél hřbitovů v úrovni vyústění ulic Hradecká a Písecká, nabízí dle uživatelů potenciál pro lepší využití. Podle některých by se zde mohly umístit vchody na hřbitov, lavičky, parkovací místa a stromy.	úsek podél Olšanských hřbitovů mezi ulicemi Hradecká – Písecká
F22	Uživatelům vadí, že OC Flora nenabízí využitý parter do Jičínské.	mimo řešené území: úsek Vinohradská – Přemyslovská
F23	Úsek Jičínská – nám. Jiřího z Lobkovic není cílovým místem a pro naprostou většinu uživatelů jde o hluché místo, kam nechodí, kde se nic neděje. Aktivity v parteru u jižní stany ulice nemají stejný charakter, který zajišťuje kombinace občanské vybavenosti a restaurací/kaváren jako v úseku Slavíkova – Jičínská. Severní strana pak je pro uživatele z velké části nefunkční. Menší hustota aktivit v parteru způsobuje, že uživatelé v tomto úseku preferují městskou hromadnou dopravu a ne pěší pohyb, protože nemají důvod využít veřejný prostor.	úsek Jičínská – nám. Jiřího z Lobkovic
F24	Mnozí uživatelé se ve večerních hodinách necítí před OC Flora bezpečně, protože se zde často vyskytují drogově závislí.	veřejný prostor před OC Flora
F	Odpadkové koše nejsou podle uživatelů koncepčně rozmístěny např. v pravidelných odstupech. Zelené koše také nevyhovují svým designem. Design košů by měl být reprezentativnější.	celý úsek F
F26	Na obou stranách úseku vytváří přemíra sloupů a mobiliáře vizuální smog.	úsek Baranova – Sodoměřská
F33	Parkování podél zdi Olšanských hřbitovů úsek hyzdí a znemožňuje využít potenciál, který prostor podél hřbitovní zdi nabízí.	úsek podél Olšanských hřbitovů, Písecká – nám. Jiřího z Lobkovic

2.6.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
	žádné vyjádření	

2.6.5 OSVĚTLENÍ		
Index	CO	KDE
F25	Většině uživatelů přijde úsek přesvětlený.	úsek Baranova - Jičínská

2.6.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA		
Index	CO	KDE
F13	Výstup z metra umístěný mezi OC Flora a ulicí je po výstavbě OC využíván minimálně. Spíše vytváří bariéru v podélném pohybu po severní straně ulice.	výstup z metra Flora umístěný před OC Flora
A) Rozmístění tramvajových zastávek		
	<i>žádné vyjádření</i>	
B) Podoba zastávek		
	<i>žádné vyjádření</i>	

2.6.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ		
Index	CO	KDE
F	V úseku mezi Želivského a Florou není pro řidiče možné odbočit z Vinohradské doleva a jsou nuceni jet po Vinohradské delší úsek, než je nutné. Dopravní zátěž na Vinohradské se tak zvyšuje.	celý úsek F
F	Při jízdě podél Olšanských hřbitovů na křižovatku s Jana Želivského je ve špičce kolona aut.	celý úsek F

2.6.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA		
Index	CO	KDE
F27	Úsek s cyklopruhem při jízdě ve směru od křižovatky s Jičínskou je pro cyklisty bezpečný.	úsek Jičínská – nám. Jiřího z Lobkovic
F28	I když je v tomto úseku dostatečně široká vozovka, komfort cyklistů zhoršují auta parkující ve druhé řadě. Zároveň chybí piktogramový koridor.	úsek Boleslavská – Jičínská ve směru z centra
F29	Cyklisté by v úseku uvítali cyklopruh. Piktogramové značení jim přijde nedostatečné.	úsek

		Čáslavská – Jičínská ve směru z centra
F30	Cyklistům nevyhovuje dlažba (kočičí hlavy) v křížení kolejí.	křížení Jičínská – Vinohradská
F31	Piktogramový koridor nenavazuje za křižovatkou s Jičínskou ulicí.	křížení Jičínská – Vinohradská ve směru do centra
F32	V úseku Jičínská – náměstí Jiřího z Lobkovic na cyklopruhu často parkují auta v druhé řadě a blokují tak pohyb cyklistů.	úsek Jičínská – náměstí Jiřího z Lobkovic

2.7 ÚSEK G: NÁMĚSTÍ JIŘÍHO Z LOBKOVIC – JANA ŽELIVSKÉHO

2.7.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
G1	Téměř všemi uživateli je velmi ceněno náměstí Jiřího z Lobkovic, které je nejbližším parkem a klidným veřejným prostranstvím v okolí. Důraz, který na jeho význam kladou místní obyvatelé, se zdá být větší, než by procházející návštěvník Vinohradské ulice tušil. Prostranství je ve velké míře využíváno dětmi z přilehlé školy. I proto je zastavení provozu v jižní části náměstí kladně hodnoceno. Náměstí je rovněž jediným místem v okolí pro venčení psů.	náměstí Jiřího z Lobkovic
G2	Velký potenciál přisuzují místní obyvatelé úseku podél Olšanských hřbitovů, jehož prostranství se však v současné době zdá být nedostatečně využité a často i neprostopupné.	úsek podél Olšanských hřbitovů
G3	Hlavní vstup na Olšanské hřbitovy je vnímán jako ikonický architektonický prvek.	hlavní vstup na Olšanské hřbitovy
G7	Hodnotným, ale z velké části nevyužitým potenciálem se mnoha uživatelům zdají být Olšanské hřbitovy. Jde o největší zelenou plochu čtvrti a mnoho uživatelů Olšanskými hřbitovy prochází pro rekreační účely. Jejich přístupnost a napojení na uliční síť se však zdá být nedostatečná.	Olšanské hřbitovy

2.7.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
G6	Podle některých uživatelů je světelná signalizace na přechodu na úrovni náměstí Jiřího z Lobkovic zbytečná. Přechod je sice často používaný dětmi, protože se v okolí nachází ZŠ, ale přítomnost signalizace nezaručuje bezpečnost. Dlouhá doba čekání na zelenou svádí chodce, aby přecházeli na červenou.	přechod z nám. Jiřího z Lobkovic k Olšanským hřbitovům
G7	Chodník po celé severní straně je v tomto úseku několikrát za sebou přerušován přístupovými komunikacemi na parkoviště a čerpací stanici. Pěší uživatelé ulice se cítí ohrožení projíždějícími auty. Musí v rychlém sledu za sebou dávat pozor na projíždějící auta, i když ulicí jen podélně procházejí. Okrajový chodník se tak pocitově ocitá uprostřed vozovky.	severní strana Vinohradské v celém úseku G
G8	Přechod přes Vinohradskou na křižovatce s Jana Želivského má uprostřed vozovky ostrůvek, na kterém chodci čekají na zelenou, aby mohli projít přes druhou část vozovky. Při čekání na zelenou se chodec ocitne obklopen z jedné strany tramvajemi a z druhé auty. Úzký ostrůvek nepojme mnoho lidí. Situace je nepříjemná zvláště pro rodiče s kočárky, kteří musejí stát na ostrůvku bokem a necítí se chráněni před projíždějící dopravou.	přechod na křižovatce s Jana Želivského

G9	Přechod přes ul. Jana Želivského mezi stanicí metra a Olšanskými hřbitovy má stejný problém jako G8.	mimo řešené území: křížení Jana Želivského a Vinohradské
G10	Na křižovatce s ul. Jana Želivského je na přechodech interval zelené pro chodce nedostatečný. Krátká doba zelené představuje bezpečnostní riziko obzvláště pro starší občany a pro občany se sníženou pohyblivostí.	křížení s Jana Želivského
B) Šířka chodníku		
G11	Šířka chodníku na severní straně Vinohradské ulice v úseku od nám. Jiřího z Lobkovic po Jana Želivského je velmi malá a nachází se na něm velké množství bariér (sloupy, přístřešky zastávek, obchod s květinami na rohu s křižovatkou s Jana Želivského). Tyto bariéry dle uživatelů výrazně snižují komfort pro pěší obzvláště pro rodiče s dětmi nebo s kočárkem.	severní strana Vinohradské ulice v úseku od nám. Jiřího z Lobkovic po Jana Želivského
C) Bezbariérovost pěšího pohybu		
G13	Několikrát za sebou přerušovaný chodník přístupovými komunikacemi na parkoviště a čerpací stanici a do Nové obřadní síně. Chodci jsou v tomto úseku nuceni překonávat při podélném procházení po Vinohradské nesklopené obruby, což znemožňuje přístupnost vozíčkářům a znepráhňuje pohyb rodičům s kočárky a lidem se sníženou pohyblivostí.	severní hrana Vinohradské v celém úseku G
G14	Tramvajové zastávky Olšanské hřbitovy a Jana Želivského nemají bezbariérový přístup, což znemožňuje jejich přístup pro vozíčkáře a omezuje přístup pro rodiče s kočárky.	tramvajové zastávky Olšanské hřbitovy a Jana Želivského
G15	Stanice metra Želivského není bezbariérově přístupná.	stanice metra Želivského
G16	Parkoviště má pouze dvě místa pro invalidy. Tento počet je podle uživatelů nedostatečný.	Parkoviště před Olšanskými hřbitovy
G19	Naproti ul. Zásnecké u hřbitovů jsou na chodníku při vjezdu do čerpací stanice betonové květináče, které představují bariéru v pohybu.	vjezd do čerpací stanice v úrovni Zásnecké ul.
D) Pěší napojení na okolí		
	<i>žádné vyjádření</i>	

2.7.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (MOBILIÁŘ)		
Index	CO	KDE
G	Tento úsek není cílovým místem, aktivity v parteru nemají stejný charakter, který zajišťuje kombinace občanské vybavenosti a restaurací/kaváren jako v úseku Slavíkova – Jičínská. Menší hustota aktivit v parteru způsobuje, že uživatelé v tomto úseku preferují městskou hromadnou dopravu místo pěšího pohybu.	celý úsek G
G17	Zazněl ojedinělý požadavek na přemístění obratiště z náměstí Jiřího z Lobkovic, aby náměstí získalo více prostoru.	náměstí Jiřího z Lobkovic
G18	Někteří uživatelé ulice navrhovali, aby byl prostor před vchodem do Olšanských hřbitovů využit pro pořádání farmářských trhů, nebo jiných aktivit vhodných pro toto místo, aby se toto veřejné prostranství oživilo a stalo se cílovým nejen průchozím místem.	vchod do Olšanských hřbitovů
G19	Současné uspořádání benzínové stanice v tomto úseku není podle některých uživatelů vhodné. Prostor stanice nerespektuje strukturu ulice a je větší bariérou pro nemotorový pohyb po ulici, než by mohl být. Společně s navazujícími parkovišti výrazně mění charakter ulice, ve které jako by najednou člověk bez auta neměl co dělat.	úsek nám. Jiřího z Lobkovic – Zásmucká
G20	Chodník vedoucí těsně podél Olšanských hřbitovů není jasně označen a většina lidí o něm neví.	úsek čerpací stanice – Nová obřadní síň
G21	Prostor před vchodem do Nové obřadní síně je nevyužit včetně nefunkčního veřejného WC. Prostor má také špatnou průchodnost pro pěší od Jana Želivského.	prostor před vchodem do Nové obřadní síně
G22	Budovy hlavního vchodu do hřbitovů by mohly být využity pro umístění kavárny, restaurace atd. Výstavba nové výškové budovy sem přivede větší koncentraci zaměstnanců, tedy kupní sílu, která může nastartovat nové využití parteru v tomto úseku.	vchod do Olšanských hřbitovů
G23	Chodci, zvláště ženy, nemají ve večerních hodinách při přecházení podél náměstí Jiřího z Lobkovic pocit bezpečí. Náměstí je od ulice oddělené keří, což podporuje pocit nebezpečí.	úsek podél náměstí Jiřího z Lobkovic
G25	Průjezd tramvají točnou způsobuje hluk, který ruší zejména v nočních hodinách.	náměstí Jiřího z Lobkovic
G	Odpadkové koše nejsou v tomto úseku podle většiny uživatelů koncepčně rozmístěné např. v pravidelných odstupech. Zelené koše nevyhovují svým designem významu ulice.	celý úsek
G	Uživatelé by i v tomto úseku Vinohradské uvítali koše na tříděný odpad.	celý úsek
G29	Telefonní budky, které se nacházejí před vchodem do Olšanských hřbitovů, uživatelům přijdou jako zbytečná bariéra ve veřejném prostranství.	vchod do Olšanských hřbitovů

2.7.4 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY		
Index	CO	KDE
G26	Většině uživatelů nevyhovuje přítomnost obratiště, které vytváří bariéru mezi ulicí a náměstím Jiřího z Lobkovic. Podle nich obratiště omezuje přístupnost parku, ale také zabírá prostor, o který by náměstí mohlo být rozšířeno.	úsek mimo řešené území – náměstí Jiřího z Lobkovic
G27	Uživatelům vadí, že je náměstí Jiřího z Lobkovic od Vinohradské ul. a vstupu na hřbitovy vizuálně odděleno hustým křovinovým porostem a souvislým zábradlím.	náměstí Jiřího z Lobkovic

2.7.5 OSVĚTLENÍ		
Index	CO	KDE
G28	Uživatelům chybí osvětlení u chodníku podél Olšanských hřbitovů.	úsek čerpací stanice – vchod do Nové obřadní síně
G	Podle mnoha uživatelů současný design světel neodpovídá významu ulice, je zastaralý a nebere v úvahu kulturní a historickou hodnotu této významné pražské tepny.	celý úsek G
G	Osvětlení je umístěno vysoko a rezidentům, kteří bydlí ve vyšších patrech, svítí do oken.	celý úsek G

2.7.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA		
Index	CO	KDE
A) Rozmístění tramvajových zastávek		
G30	Tramvajová zastávka Jana Želivského je podle uživatelů příliš daleko od křižovatky, přestup na autobus a na metro je náročnější. Lidé, kteří místo neznají, mají dokonce problém v orientaci, návaznost zastávky na tramvaj není příliš jasná. Některým uživatelům vadí, že auta kolem tramvajového ostrůvku projíždějí příliš rychle, zejména ve směru do centra, kde jsou dva jízdní pruhy.	tramvajová zastávka Jana Želivského
G31	Tramvajová točna je podle mnoha uživatelů špatně umístěna, protože z ní není kam dojít.	náměstí Jiřího z Lobkovic
B) Podoba zastávek		
G32	Někteří uživatelé by uvítali, kdyby byla zastávka Olšanské hřbitovy v jedné rovině s vozovkou a bylo by tak vytvořeno spojení mezi náměstím Jiřího z Lobkovic a vchodem do Olšanských hřbitovů.	tramvajová zastávka Olšanské hřbitovy

2.7.7 MOTOROVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ		
Index	CO	KDE
G	V úseku mezi Želivského a Florou není pro řidiče možné odbočit z Vinohradské doleva a jsou nuceni jet po Vinohradské delší úsek, než je nutné. Dopravní zátěž na Vinohradské se tak zvyšuje.	celý úsek G
G	Při jízdě podél Olšanských hřbitovů na křižovatku s ul. Jana Želivského je ve špičce kolona aut.	celý úsek G
G37	Chodcům vadí parkování na chodníku před Poliklinikou Vinohrady. Chodník by mohl sloužit pouze pro pěší.	úsek před Poliklinikou Vinohrady
G38	Podzemní parkování u tramvajové zastávky Želivského není dostatečně využíváno, protože je příliš drahé.	podzemní parkování u tramvajové zastávky Želivského

2.7.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA		
Index	CO	KDE
G4	Úsek s cyklopruhem při jízdě ve směru z centra je pro zkušené cyklisty bezpečný.	úsek Jana Želivského – nám. Jiřího z Lobkovic
G5	Jde o dostatečně široký úsek, který by umožnil oddělit cyklopruh vyvýšenou obrubou.	úsek Jana Želivského – nám. Jiřího z Lobkovic do centra
G	I když je v tomto úseku samostatný cyklopruh, dle vyjádření respondentů by tento úsek nevyužili při jízdě s rodinou nebo se slabšími cyklisty. Zejména ve směru do centra je dvoupruhá silnice zatížena intenzivním provozem. Cyklisté by tak upřednostňovali oddělení od vozovky.	celý úsek G
G33	Odbočení vlevo do ul. Jana Želivského z Vinohradské je velmi nebezpečné.	křížení Vinohradská Jana Želivského
G34	Chybí bezpečné a komfortní propojení Vinohradské ulice s ulicí Izraelskou, která je cyklisty hojně využívána.	křížení Vinohradská – Jana Želivského
G35	Nekomfortní a nebezpečné je rovněž napojení cyklistické dopravy z ul. Jana Želivského do Vinohradské. Kvůli častým kolonám cyklisté raději přejíždějí před křížením na chodník.	křížení Vinohradská – Jana Želivského

