



Váš dopis zn.	Č. j. IPR	Vyřizuje/kancelář/linka	Datum
	5201/2018	Mgr. Hájková/SPE/PRAV	- 4 -05- 2018

**Věc: Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 24. 4. 2018 Vaši žádost o poskytnutí informace v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), konkrétně žádost o následující informace:

- 1) V územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy z roku 1994 byly Pozemky (dle specifikace v žádosti) zařazeny do území (polyfunkční) – OC – čistě obytné, a to z důvodu, že Pozemky byly a jsou užívány v souvislosti s provedenou výstavbou bytového domu (dříve rodinného domu). Z jakého důvodu a proč tedy došlo k tomu, že Pozemky jsou v současné době zařazeny Územním plánem v plochách monofunkční – veřejné vybavení, když se na faktickém stavu od roku 1994 ničeho nezměnilo?
- 2) Jak takováto změna ploch Pozemků (popsaná v předcházejícím bodě) byla odůvodněna Zastupitelstvem hlavního města Prahy a jak takovéto odůvodnění znělo?

V souladu se zákonem jsme Vaši žádost posoudili a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona Vám poskytujeme požadované informace.

Ad 1) Přímým sousedem z východní strany předmětným pozemkům je areál Diagnostického ústavu a Střediska výchovné péče, dle výpisu z KN ve vlastnictví ČR. Tento objekt je umístěn na několika pozemcích, částečně opět ve funkční ploše VV – veřejné vybavení a částečně v ploše OB – čistě obytné. Rozsah této plochy VV byl, podle našeho názoru, do Územního plánu hl. m. Prahy v roce 1999 vymezen nepřesně. Tato funkce měla být uplatněna pouze v rozsahu uvedeného Diagnostického ústavu a pozemků k němu majetkově přičleněných. Tři rodinné domy na jeho západní straně, včetně Vašich pozemků, měly být již umístěny ve funkční ploše OB – čistě obytné a pokračovat tak ve významové kontinuitě se shodným funkčním začleněním z předchozího územního plánu z r. 1994, kde je funkce OB vymezena správně.

Ad 2) Nešlo o změnu územního plánu, ale o pořízení nového územního plánu, který byl schválen Zastupitelstvem hl. m. Prahy. Funkční plocha pod pozemky pod Vašimi pozemky byla do platného Územního plánu hl. m. Prahy vymezena způsobem neodpovídajícím tehdejšímu

stavu v území, nicméně byla v procesu pořízení veřejně projednána a bylo možno k jejímu rozsahu podat námitku. Tento stav je možno upravit změnou územního plánu. Změnu platného Územního plánu hl. m. Prahy můžete iniciovat jako vlastník pozemků prostřednictvím příslušné městské části u Odboru územního rozvoje MHMP, jako pořizovatele Územního plánu.

[Redacted signature area]

**Mgr. Ondřej Boháč**  
ředitel

**Rozdělovník:**

- 1/ Adresát - D [Redacted]
- 2/ IPR/SPM/KPÚ [Redacted]
- 3/ IPR SPR/PRAV
- 4/ IPR SPR + kopie spisu
- 5/ IPR spisovna + spis