

MANUÁL PARTICIPACE
JAK ZAPOJIT VEŘEJNOST DO PLÁNOVÁNÍ MĚSTA
ZPRACOVÁNÍ KOMENTÁŘŮ Z KONZULTACE PRACOVNÍ
VERZE MANUÁLU

verze: 2. května 2016

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (příspěvková organizace) zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl Pr, vložka 63

Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 / Nové Město (cz) | t) +420 236 005 617 – f) +420 220 514 652 – id) c2zmahu –
e) podatelna@ipr.praha.eu – www.iprpraha.cz ič) 70883858 – dič) cz70883858 |
bankovní spojení: PPF banka, a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6 [číslo účtu: 2001200003/6000]

SEZNAM VŠECH DOŠLÝCH KOMENTÁŘŮ

p.č.		strana
Magistrát hl. m. Prahy		
1	Odbor stavebního řádu	5
2	Odbor územního rozvoje	6
3	Odbor dopravních agend	9
4	Odbor komunikace a marketingu	10
5	Oddělení péče o zeleň, Odbor ochrany prostředí	11
6	Oddělení kultury, Odbor kultury, zahr. vztahů a cest. ruchu	13
7	Odbor rozvoje a financování dopravy	14
Městské části hl. m. Prahy		
1	MČ Praha 3	15
2	MČ Praha 7	17
3	MČ Praha 8	19
4	MČ Praha 10	22
5	MČ Praha 11	23
6	MČ Praha 14	25
7	MČ Praha 17	27
8	MČ Praha – Dolní Měcholupy	28
9	MČ Praha Křeslice	31
10	MČ Praha - Libuš	32
11	MČ Praha Trója	33
Zástupci občanské společnosti a jednotlivci		
1	Nadace Proměny - Jolana Říhová	37
2	Arnika - Michal Křivohlávek	43
3	Martin Veselý	44
4	Osamu Okamura	46
5	Adam Zábranský	48
6	Renata Chmelová	49
7	Daniel Kajpr	51

1. Komentáře Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP)

K pracovní verzi Manuálu participace se vyjádřilo 7 odborů/oddělení MHMP.

titul	ING.	jméno	MARKÉTA	příjmení	VACÍNOVÁ
email				telefon	
odbor MHMP	ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU				

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	<p>Vzhledem k výkonu přenesené působnosti, kterou vykonává náš odbor se nás proces participace přímo netýká.</p> <p>Z našeho pohledu by veškeré participační aktivity měly být ukončeny před zahájením správních řízení vedených stavebním úřadem.</p> <p>Vzhledem k judikatuře soudů, může být přílišná aktivita místních zástupců samosprávy vnímána jako důvod k prohlášení systémové podjatosti.</p>	<p>Děkujeme za Váš komentář. Domníváme se, že případové scénáře a ostatní části Manuálu jsou v souladu s tímto stanoviskem.</p>
B9 a B10	<p>V případových scénářích B9 a B10 je rozdílně popsáno projednání se stavebním úřadem. Doporučuji popis sjednotit. V těchto řízeních účastníci podávají námítky a v některých řízeních, může veřejnost uplatnit připomínky, a to je podle stavebního zákona rozdílné.</p>	<p>Děkujeme za Vaši poznámku. Fáze projednání projektů v případovém scénáři B9 byla změněna tak, aby byla konzistentní s popisem obdobné fáze v B10.</p>

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul	ing. arch.	jméno	JANA	příjmení	BLAŽÍČKOVÁ
email	jana.blazickova@praha.eu			telefon	236004768
odbor MHMP		ODBOR ÚZEMNÍHO ROZVOJE			

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	Manuál je pozitivním návodem pro seznámení veřejnosti se zásadními projekty, týkajícími se hl. m. Prahy. Mohl by fungovat jako důležité vodítko pro všechny MČ, zainteresované organizace, odbornou veřejnost a jejich prostřednictvím pro obyvatele města.	
B3, B4, B5	Odbor upozorňuje na problematiku projednávání zákonných procesů (ÚAP, územní plán a jeho změny...). Tyto procesy se řídí stavebním zákonem a participace by měla probíhat před zahájením úkonů pořizování dle SZ, tak aby nedocházelo k matení veřejnosti co je participačním procesem a co je projednávání dle SZ	Děkujeme za Váš komentář. Případové scénáře B3, B4 a B5 byly graficky upraveny tak, aby bylo rozlišeno, co jsou kroky dle SZ a co je doporučení pro participaci.
obecně	Upozorňujeme na termínové nesrovnalosti v rámci navrhovaných termínů participace a v rámci daných lhůt projednání dle SZ	Děkujeme za komentář. Návrhy na participaci ve fázi veřejného projednání byly upraveny tak, aby byla v souladu se zněním stavebního zákona s důrazem na nezastupitelnou úlohu pořizovatele v přijímání připomínek.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

Následující tabulka shrnuje komentáře ÚZR tlumočené na společné schůzi s IPR Praha konané 19. října 2015. Za ÚZR se schůzky účastnili Ing. arch. Jana Blažičková, Ing. Martin Čemus.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	POZNÁMKA/KOMENTÁŘ ÚZR	ZAPRACOVÁNÍ DO TEXTU MANUÁLU
B4	Obava z nepochopení doporučující povahy případového scénáře B4 Pořízení ú. p. hl. m. Prahy a s tím související možná časová komplikace, nebo nekompatibilitnost s aktuálním kontextem a situací.	Do úvodního textu případového scénáře B4 byl doplněn následující text: <i>„Tento případový scénář popisuje modelový postup sestavený na základě dosavadních zkušeností hl. m. Prahy. Při návrhu zapojování veřejnosti a dalších aktérů do přípravy územního plánu je však vždy nutné, ve shodě s pravidly nastavování participačního procesu uvedenými v části A4, vycházet z daného kontextu a situace. Tento model tak není možné uplatňovat automaticky. Slouží pouze pro ilustraci toho, které metody je možné použít v jednotlivých krocích pořízení ÚP.“</i>
B4	Ve schématu B4 by box s textem „Před návrhem zadání nového ÚP vedte širokou odbornou a společenskou diskusi“ měl začínat již před krokem „Návrh zadání ÚP“.	zapracováno do schématu B4
B4	Ve schématu B4 upravit text box „Úprava návrhu zadání ÚP podle stanovisek DOSS, námitek a připomínek“ na „Úprava návrhu zadání ÚP na základě výsledků projednání“.	zapracováno do schématu B4
B4	Ve schématu B4 box „Rozvahy MČ“ opticky vyčlenit z fáze „Zadání územního plánu“ a začít spolu s „Podnětem na pořízení“.	zapracováno do schématu B4
B4	Ve schématu B4 přesunout box „Vypracování VVÚR“ do fáze „Návrh územního plánu“	zapracováno do schématu B4
B4	Ve schématu B4 prohodit pořadí boxů „Projednání návrhu rozhodnutí o zásadních příp. MČ VÚR ZHMP“ a „Vypracování návrhu upraveného na základě veřejného	zapracováno do schématu B4

	projednání“	
B5	Ve schématu B5 v boxu „Podnět na pořízení celoměst. významné změny ÚP“ nahradit text za „Podnět na pořízení změny ÚP“.	zapracováno do schématu B5
B5	Ve schématu B5 v boxu „ <i>V případě, že podněty na změnu ÚP jsou ...</i> “ doplnit text „ <i>MČ uvědomí o skutečnosti, že se podnět na změnu ÚP bude konzultovat s veřejností pořizovatele</i> “. Tento box by se měl rovněž spojit s boxem „S veřejností je vhodné...“.	zapracováno do schématu B5
B5	Ve schématu B5 v boxu „Stanovisko MMR...“ nahradit za „Stanovisko příslušného org. státní správy“.	zapracováno do schématu B5
B5	Ve schématu B5 odstranit barevné odlišení kroků tak, aby bylo jasné, že se jedná o doporučené metody participace.	zapracováno do schématu B5

titul	Ing.	jméno	JAN	příjmení	HEROUDEK
email	jan.heroudek@praha.eu			telefon	236004234
odbor MHMP	ODBOR DOPRAVNÍCH AGEND				

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Obecně	Materiál považuji za velmi dobře zpracovaný, který může být pro ty, jimž je přednostně určen velmi přínosným pomocníkem.	

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul	ing. et ing.	jméno	JANA	příjmení	BERKOVÁ
email				telefon	
odbor MHMP		ODBOR KOMUNIKACE A MARKETINGU			

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	<p>Velice děkuji za zasláný materiál. S chutí jsem si ho prostudovala a mám radost, že se někdo tak přehledně a výstižně pustil do tématiky plánovacích procesů a jejich následné komunikace.</p> <p>Neshledala jsem žádné připomínky, které by stálo do dokumentu zapracovat.</p> <p>Materiál mají k dispozici i ostatní kolegové z odboru.</p>	

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul	ING.	jméno	ALICE	příjmení	DĚDEČKOVÁ
email	alice.dedeckova@praha.eu			telefon	603420312
odbor MHMP	ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ, ODDĚLENÍ PÉČE O ZELENĚ				

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	<p>z pohledu samosprávy, která participaci bude iniciovat, zajišťovat, zadávat - chybí více konkrétněji uvést časovou náročnost na přípravu a průběh participace z pohledu samosprávy</p> <p>v rámci Metod participace není v úvodu zcela zřejmé, zda stupnice Náročnosti (trojúhelníčky) čítá škálu 1-3, či 1-5;</p> <p>obecně vysvětlit, co si máme představit pod náročností nízkou, střední, či vysokou dle jednotlivých kritérií (finanční, organizační, personální)</p> <p>pro samosprávu nezbytné k odůvodnění stávající otázky personální a otázky počítačové vybavenosti, přípravy podkladů pro media, www apod.</p>	Děkujeme za podnět. V úvodu části C byla doplněna legenda vysvětlující náročnost metod.
obecně	do konzultací ohledně participace zapojit nejen MČ, ale zároveň i např. MHMP OCP, aby fungovala již od prvopočátku komunikace MČ a MHMP (máme ve správě celopražsky významné veřejné parky a stromořadí na území MČ, což bývá někdy problematické již v rámci Prahy)	Děkujeme. Komunikace s odbory MHMP chceme prohloubit. Řada zástupců MČ rovněž navrhovala společné akce s odbory MHMP. Kromě společných seminářů plánujeme i školení, na která budeme cíleně zvat zaměstnance MČ i MHMP dohromady.
obecně	je možné vytvořit pro MČ, MHMP prezentační infopanely charakteristické pro informování veřejnosti ve veřejném prostoru Prahy v rámci participačních procesů?	Děkujeme za podnět. Během konzultace Manuálu participace se objevilo několik požadavků na sdílení různých materiálů a zdrojů mezi jednotlivými orgány samosprávy. Zohledníme tento požadavek při sestavování nové webové platformy www.spolupraze.cz .
obecně	je možné doplnit odkazy na facilitátory např. pro veřejný prostor, se kterými jsou dobré zkušenosti?	Děkujeme za podnět. Rovněž se jedná o jeden z opakujících se požadavků. V rámci nové webové platformy poskytneme adresář konzultantek a konzultantů, kteří se začleňováním

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
		veřejnosti do plánování města zabývají.
obecně	pro koncepční rozsáhlejší projekty by měl participaci zajišťovat IPR ve spolupráci s příslušným odborem MHMP nebo MČ rozhodování o vhodné participační metodě by mělo být společným rozhodnutím samosprávy a IPR před zadáním projektové dokumentace a případné participaci (PD - větší finanční náročnost na presentační materiály, tisky apod. začlenění do zadání PD a smluvních podmínek)	Děkujeme za podnět. IPR Praha rád poskytne odborům MHMP podporu při participačních aktivitách a tam, kde to zdroje dovolí je možné participační procesy společně realizovat. Nicméně zkušenosti jiných evropských měst ukazují důležitost dostatečně kvalifikovaných externistů, které může samospráva pro tyto často časově náročné procesy využít.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

JAKÝ PŘÍPADOVÝ SCÉNÁŘ A/ČI METODU BYSTE UVÍTALI V 2. VYDÁNÍ MANUÁLU PARTICIPACE?

Bylo by přínosné např. na již zrealizovaném modelu participace Vinohradské (IPR - 2015) uvést konkrétní finanční, organizační a personální náročnost jednotlivých fází participace z pohledu zajištění organizace participace samosprávou.

Zajistit následně diskusi nad touto problematikou nad konkrétními modelovými akcemi. Porovnat možnosti IPR v rámci zajištění participace a reálné možnosti samosprávy za stávajícího stavu. Vyvodit závěry, diskusi.

Projekt“ Naše Vinohradská“ řešila uliční veřejný prostor, kde bylo již v roce 2007 naším odborem vyřešeno jedno z nejkonfliktnějších témat, a to kácení stromů a koncepční výsadba nových stromů.

Je možné zajistit IPR participaci v rámci konfliktního tématu např. kácení stromořadí a jeho obnova ve veřejném prostoru jako modelového případu řešení?

titul	MGR.	jméno	ZUZANA	příjmení	NAVRÁTILOVÁ
email				telefon	
odbor MHMP	ODDĚLENÍ KULTURY, ODBOR KULTURY, ZAHR. VZTAHŮ A CESTOVNÍHO RUCHU				

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	S manuálem participace: Jak zapojit veřejnost do plánování města jsme se seznámili a předali jej i k připomínkám i vybraným ředitelům příspěvkových organizací v působnosti odboru kultury, zahraničních vztahů a cestovního ruchu MHMP. Ke konzultované problematice nemáme žádné připomínky.	

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul	mgr.	jméno	JAROSLAV	příjmení	MACH
email	jaroslav.mach@praha.eu			telefon	236 004 286
odbor mhmp	ODBOR ROZVOJE A FINANCOVÁNÍ DOPRAVY				

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
A1	Kapitola je psána velmi akademicky a je otázka, zda úroveň odpovídá charakteru materiálu, který chce být relativně jednoduchou příručkou a ne vysokoškolskou publikací. Může odradit od vyhledávání praktických návodů ve zbytku publikace.	Děkujeme za komentář, jsme si tohoto omezení vědomi. Pro druhé vydání se tuto obecnou a značně abstraktní část pokusíme zpracovat srozumitelněji.
A3	Doporučuji kapitolu přejmenovat na „Proč participovat“, usnadní to orientaci v materiálu pro ty, kteří vyhledávají tyto informace, podkapitoly pak přejmenovat na A 3.1 Přínosy participace a A 3.2 Omezení participace.	Chápeme smysl Vašeho podnětu a využijeme jej pro stručnější materiál, který plánujeme vytvořit. Bohužel tak, jak je vystavěna struktura části A3 tak bychom se změnou nadpisu museli změnit i strukturu... protože pod částí A3 je shrnuto nejen proč participovat, ale zároveň i na co dávat pozor.
Část C	U jednotlivých kapitol doporučuji do vizuálně samostatné části vedle limitů metody uvést i „výhody“ (jsou sice uvedeny v textu), ale pro přehlednost by bylo lepší mít je graficky samostatně.	Děkujeme za podnět. Výhody a účel metody jsme se snažili popsat vždy v úvodním textu pro každou metodu. U těch, kde toto chybělo, jsme se snažili tento popis výhod na základě vašeho komentáře doplnit.
Obecně	Doporučuji vytvořit i jednoduchý materiál typu leták, kde budou „prodány“ přínosy, ale i omezení, participace s odkazy na tento materiál pro podrobnosti.	Děkujeme za podnět. V dalších krocích plánujeme vytvořit takovéto dílčí materiály pro různé cílové skupiny.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

2. Komentáře městských částí hl. m. Prahy

titul		jméno	ZDENĚK	příjmení	FIKAR
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název mč		ÚMČ PRAHA 3			

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Případový scénář	Doplnit základní doporučení pro případy soukromých záměrů a možností jejich ovlivnění pomocí participace s veřejností.	Děkujeme za podnět. Případové scénáře pro projekty soukromých investorů, jako je například výstavba polyfunkčních a obytných souborů bude zahrnuta do 2. vydání Manuálu.
	B2: Analýza souč. stavu – Sběr a analýza dat – doporučuji doplnit: nabídnutí kontroverzních místních témat, předchozích či opozičních projektů...v jednoznačném zájmu aktivace debaty.	Děkujeme za podnět. Byl zahrnut do sloupce komunikace veřejnosti v případovém scénáři B2. Nízký zájem veřejnosti o strategické dokumenty je obecným rysem participace všude na světě.
Metody participace	V praxi se často vehementně prosazují jedinci nebo spolky, kteří jednostranně preferují „svá“ předem výsledná řešení a tvrdí o sobě, že oni jsou těmi pravými a nejdůležitějšími hlasy. Objektivně to ale není pravda a hlavně to nemá s hledáním „většinového“ řešení nic společného. Navržený postupu, jak (možná) právě nechat veřejnost „outsourcovat“ takový jednostranný tlak. Jednostranná řešení bez ověření pravidelně a bez vazeb na strategické plánování (vytaženého králíka z klobouku) přinášejí i politici. Teda, jak takovéto nebezpečné projekty eliminovat.	Děkujeme za podnět. Tímto tématem se zabývá připravovaný školící modul – „Facilitace“.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	Na počátku procesu je nutné (v ČR) tzv. „vystřelit“ téma. Protože debata nad „mlhavým ničím“ (bez nápadů) v Čechách 1) nikam nevede nebo 2) přináší zcestné výsledky.	Opět to spadá do tématu facilitačních dovedností, nebo obecně do dovedností jak řídit setkání. To, co uvádíte neplatí jen ČR, ale obecně všude. I řídit schůze je třeba se naučit.
Obecně	Doplnit (popsat) někam mechanismus „povinného“ seznámení se výkonných složek (rady, zastupitelstva) s výstupy procesů participace.	Děkujeme za Váš podnět. Důležitost vůle a zájmu zohlednit výstupy participace v politickém rozhodování jsme zařadili do textu manuálu v Části A.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul		jméno	TEREZA	příjmení	MARKOVÁ
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název mč		MČ PRAHA 7			

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
metody	<p>a) označit metody, které lze využít pro práci s různými věkovými skupinami doporučení, co je vhodné, pro tu či onu věkovou skupinu</p> <p>b) hodně návodný popis</p> <p>c) zdůraznit, že během setkání s veřejností je potřeba si od nich vzít kontakt a poskytnout jim zpětnou vazbu a komunikovat výstupy setkání, důležitost komunikace po akci</p>	<p>a) Děkujeme za vaše podněty. Z naší zkušenosti se nedá říci, že by některé metody participace byly vhodné jen pro určitou věkovou skupinu. Naopak snažíme se, aby se v rámci každé metody potkali zástupci veřejnosti napříč demografickým spektrem a vzájemně si tak vyměnili mnohdy i protichůdné pohledy na věc. Specifická je určitě komunikace k různým věkovým skupinám. Tedy například sociální media je vhodné doplnit tradičními kanály (tisk, plakáty), aby komunikační mix nelimitoval</p> <p>b) Popis metod je limitován daným prostorem. V dalších metodických materiálech bude možné metody popsat podrobněji.</p> <p>c) Děkujeme za podnět. V obecné rovině jsme tento aspekt doplnili v úvodu Části C.</p>
případové scénáře	<p>chybí případový scénář architektonické soutěže → kdy do toho zapojit veřejnost, je vhodné jí předložit i samotný návrh nebo jen ve fázi zadání?</p>	<p>Případové scénáře jsou sestaveny pro typy plánovacích procesů (B1 – B6), nebo pro typy projektů (B7 – B10). V rámci případových scénářů B7 Tvorba veřejných prostranství a B10 Veřejné stavby a komunitní infrastruktura je postup při architektonické soutěži zmíněn. Zároveň byl do Manuálu vložen text o architektonických soutěžích připraven ve spolupráci s ČKA.</p>

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
sdílení zkušeností MČ	online platforma – informace o tom, kdy se v jaké MČ koná nějaká participativní aktivita, šablony ke stáhnutí, možnost nahrát vlastní dokumenty	S tímto se počítá v rámci vznikající online platformy spolupraze.cz
kompetence MČ	závislost na MHMP, MČ nevědí, jestli o něčem budou moct rozhodovat	Toto téma je mimo rámec Manuálu participace.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul		jméno	PAVEL	příjmení	ROUŠAR
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název mč		MČ PRAHA 8			

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Obecně	Manuál je složitý pro začátečníky	Zapojení veřejnosti do plánování je tak složité, jak složité jsou plánovací procesy. Zároveň se jedná o nové téma a bylo třeba vysvětlit i základní principy. Pokud budete mít jakékoliv dotazy, neváhejte se obrátit na Kancelář participace IPR Praha
	Zahrnout více informací o projednávání – včetně projednávání v komisích, taky se jedná o veřejnou část participace.	Děkujeme za podnět. V různých MČ je různá praxe, přesto se pokusíme zjistit příklady dobré praxe a v dalším vydání Manuálu, nebo v jiných dokumentech, toto téma pokryjeme.
	Zákonné postupy nejsou všem úředníkům a politické representaci známy – například lhůty u veřejného projednání.	Domníváme se, že případové scénáře v Části B mohou mít tento osvětový charakter. Například tam, kde lhůty vycházejí se stavebního zákona, jsme je v Manuálu uváděli.
	Manuál by měl být podán tak, aby motivoval člověka, který není sám motivovaný, aby ho otevřel.	Ano, máte pravdu. Budeme se snažit přijít s grafickou úpravou a ilustracemi, které by měly Manuál ztraktivnit. Ilustrace by pak měly vysvětlit hlavní principy.
	Napsat do Manuálu, jaký je realistický limit pro podání komentářů (např. je 14 dní dostatečné?), aby MČ věděli, jaký limit nastavit.	Děkujeme za podnět. Doporučení pro časový limit pro podání komentářů byl zapracován do popisu relevantních metod (včetně C6, C11 a C21).
	Používat více synergii MČ – nastavit benchmarking mezi MČ, zveřejněný na webu IPR (platforma) Některé procesy jsou všude stejné – stálo by za to zveřejnit na webu IPR (platforma) všechna veřejná projednání, která probíhají.	Děkujeme za podnět. V současné době připravujeme webovou platformu pro participační aktivity na území hl. m. Prahy. Při jejím návrhu s ním budeme dále pracovat.
	Udělat Manuál i pro developery – web stránka na IPR pro developery – se zákony, participací, Manuálu VP.	Děkujeme za podnět. Developeri patří do cílové skupiny. S vaším podnětem budeme dále pracovat při návrhu komunikační

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	Balíček informací.	strategie.
	Zmiňovat v Manuálu více Agendu 21	Místní Agenda 21 je zmíněna v části A4.4 Seznamte se s kontextem. Domníváme se, že návody představené v Manuálu je možné používat v různých rámcích a Agenda 21 může být jedním z nich.
	Je důležité myslet také na vzdělávání úředníků, ale také tajemníků, kteří jsou důležití hráči pro zapojení MČ	Jsme si toho vědomi. IPR začne po finalizaci první verze Manuálu pracovat na školících modulech.
	Popsat, že s participací a projekty v plánování je spojený proces schvalování Magistrátem, a tedy, že jsou tedy spojeny s procesem schvalování.	Domníváme se, že ve všech relevantních případových scénářích je toto zmíněno. Dále je na každé MČ, aby tyto procesy vysvětlila veřejnosti.
	Participativní projekty by se měly komunikovat radním MČ – nejlépe přes důvodové zprávy k tiskům do rady.	Děkujeme za podnět. Důležitost informování politické reprezentace MČ byla zapracována do textu kapitoly 4.7 části A Manuálu.
	Lépe rozdělit cílové skupiny – politici: Rada, rada, zastupitelé...takhle rozdělit také ostatní cílové skupiny, např. organizovaná veřejnost (zájmové skupiny): sportovní, kulturní Pro „zmapujte, koho zapojit“: vyjmenovat dopodrobna, aby se pak jenom zaškrtovali pro kontrolu.	Děkujeme za podnět. Pro druhou verzi Manuálu již nyní plánujeme vytvořit kontrolní seznamy. Při jejich formulaci váš podnět zohledníme.
	Ujasnit MČ, co po nich chceme – např. přes sdělení ke schválení na radě MČ - například poskytovat informace na platformě.	Způsob, jakým bude Manuál participace komunikován MČ bude zváženo v konzultaci s RHMP, která jeho vypracováním IPR pověřila.
	Udělat kolečko s TSK, Ropidem informování o Manuálu/ zpětná vazba	Děkujeme za podnět. Zahrneme do našeho pracovního plánu.
Scénáře	Ke komunikačnímu plánu udělat online nástroj + dát návod, jak oslovit cílové skupiny	Děkujeme za podnět. Zohledníme jej při návrhu webové platformy a dalších nástrojů.
Metody	Dát k dispozici vzory formulářů, prezenčních listin, atd... na CD nebo online, aby si je MČ mohla vytisknout nebo v příloze papírové. Dát vzory v licenci CC nebo open source, gitup,	Děkujeme za podnět. Zohledníme jej při návrhu webové platformy a dalších nástrojů.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	aby je mohly MČ samy vyvíjet a dát dál k použití ostatním MČ.	
	Dát instrukce o tom, že MČ by měly sbírat kontakty během participativních aktivit a zjistit o čem dalším se chtějí účastníci dozvědět – podobné téma.	Děkujeme za podnět. Do úvodů Části C jsme vložili poznámku o sbírání kontaktů během participačních akcí. Zohledníme ji i při přípravě podrobnějších materiálů.
	Dostatečně zdůraznit základní nutnosti – prezenční listina a kontakty. Dát informace o tom, jak získat elektronické adresy cílových skupin.	Děkujeme za podnět. Rovněž bylo zohledněno v úvodu Části C.
	Chybí elektronické nástroje – například pocitová mapa (i pro školy, MČ), „allmyideas.com“ (elektronické prioritizování) Přidat systém AB variant, který je dobrý pro vznik další varianty, se kterou ztotožní zúčastnění. Dobré pro budování konsensu.	Děkujeme za Váš podnět. Elektronické nástroje zpracujeme podrobněji v dalších verzích Manuálu nebo podrobnějších materiálech, o jejichž přípravě uvažujeme.
	Přidat více tipů praktických – například jak oživit kulatý stůl.	Děkujeme za podnět. Zohledníme ho v druhé verzi Manuálu, nebo při návrhu dalších podrobnějších materiálů, o jejichž přípravě uvažujeme.
	Jednu metodu popsat dopodrobna	Děkujeme za podnět. Dostali jsme jej vícekrát i od dalších účastníků konzultace. Počítáme s tím, že nejčastěji používané metody rozpracujeme pravděpodobně do samostatných materiálů.

titul		jméno	HANA	příjmení	BLÁHOVÁ
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název mč		PRAHA 10			

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Obecně	Politické cykly jako významná bariéra realizace participace	Děkujeme za váš podnět. Toto téma jsme zmínili v Části A Manuálu.
	Nezájem lidí – okomentovat, že se to děje a je to normální (viz Adam Gebrian).	Děkujeme za váš podnět. Toto téma jsme zmínili v Části A Manuálu.
	Inspirace – geocashing (www.verejnoprostrastvi.cz)	Rádi se o využití geocashingu v participace dozvíme více. Uvedený odkaz bohužel již nefunguje.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul		jméno	MARTINA RAČOKOVÁ, JITKA KADLECOVÁ, ANNA VANGOVÁ	email	racokovam@praha11.cz kadlecovaj@praha11.cz langovaa@praha11.cz
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název mč	ÚMČ PRAHA 11				

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Obecně	Vysvětlit, jestli je manuál možné/dobré zveřejnit "	Ano, Manuál bude zveřejněn. Už jeho pracovní verze byla zveřejněn na webu IPR Praha. Jedná se o metodický veřejný dokument.
	Chybí silnější apel na zodpovědnost vedení MČ, ale také veřejnosti participovat (včetně zodpovědnosti jednotlivce za věci dějící se kolem něj) = nikoliv jako tlak, ale jako prezentace přínosů pro jednotlivé skupiny	Děkujeme za podnět. Přínosy participace jsou shrnuty v části 3.1. Máte pravdu, že bude vhodné je shrnout i ve více atraktivní formě pro jednotlivé cílové skupiny. Zaměříme se na to.
	Chybí komentář k riziku zneužití manuálu (participace) k prosazení vlastních partikulárních zájmů. Potřeba navrhnout, jak postupovat v momentu, kdy je procesu participace využito jedinci (skupinou), která záměrně strhávají veřejné mínění na stranu „odporu“ vůči jakémukoliv záměru participovat	Toto riziko je popsáno v části 3.2 Limity participace. Blíže se bude s tímto tématem pracovat v připravovaných školících modulech.
	Problém nereflektování praxe manuálu HMP směrem k městským částem	Tuto obavu budeme zástupcům HMP tlumočit.
	Ozřejmit, že manuál je návrh praxe, kterým se mohu MČ inspirovat, není závazný, a neříká, že jinak se participovat nemá (mají pocit, že tím bereme pravomoci politické reprezentaci).	Ze samotné podstaty participačních procesu, tak jak jsou vysvětleny v Části A Manuálu, je zřejmé, že musí být vždy sestavovány s ohledem na kontext a aktuální situaci. Tedy případové scénáře z Části B by neměly být jen okopírovány. Na druhou stranu, principy jako je pocit, že veřejnost svojí účastí může něco změnit,

		dostatek času a vzájemný respekt, jsou zásadní pro to, aby byl participační proces úspěšný.
	Někdy nestravitelné formulace (příliš úřednický jazyk). Používat co nejméně cizích slov	Děkujeme za podnět. Text již byl upraven. Konečná podoba Manuálu bude doplněna o atraktivní ilustrace.
	V případě více verzí manuálu (pro veřejnost x pro úředníky) – pozor na to, aby byly stavěny na roveň – aby jeden nebyl vnímán méně než druhý	Manuál bude pouze v jedné uživatelské verzi.
Metody	Úvod k metodám – ve kterou hodinu neparticipovat – konkrétně uvést (Křivohlávek Arnika: Participační biorytmy – březen – červen, září – konec listopadu, leden, únor – není ještě rozpočet) + participovat v taktu (Arnika) – kruhy na hladině, teprve až když je více kruhů, rozhýbe se celá hladina – participace jako sekvence událostí, navíc participace v komplexnější soutěži o pozornost	Děkujeme za podnět. Poznámky o volbě času byla zpracována do úvodu Části C. Detailnější informace o správném načasování zahrneme rovněž do školících modulů a dalších materiálů.
	Maticе je dobrá, ocenili by matici podle náročnosti	Děkujeme za podnět. Zvážíme pro 2. vydání.
Ostatní	Hodilo by se více matic, žebříky (něco vyjmutelného) – lidé to přelítnou a tohle hledají	Děkujeme za podnět. Konečná grafická úprava Manuálu bude v tomto ohledu atraktivnější.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“

titul		jméno	IRENA KOLMANOVÁ MONIKA HILLEBRANDOVÁ PAVLÍNA GEORGE	email	Irena.Kolmanova@praha14.cz monika@praha14kulturni.cz Pavlina.George@praha14.cz
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název mč	MČ PRAHA 14				

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Část A	a) Je nutno vybrat odborníky podle schopnosti komunikovat. b) Jak nakládat s kverulanty, tj. s Usual Suspects? c) Jak se zachovat v případě, že komunita nechce na svém území vyloženě veřejně prospěšnou věc (viz. případ venkovní tělocvičny, kterou nechtějí místní, protože se tam občas večer schází mládež a dělá hluk).	a) V Části A 4.6 jsme uvedli krátký text v samostatném boxu o tom jak vybrat externí specialisty. Vždy je dobré se přesvědčit o jejich předchozí zkušenosti se zapojováním veřejnosti do městského plánování. Kromě komunikačních dovedností je dle našeho názoru nezbytná i základní orientace v tématech plánování a urbanismu. b) Jak si poradit s kverulanty se dozvíte na školení, které bude IPR pořádat. c) Vždy se jedná o obavy některých uživatelů. Je třeba zjistit, co je příčina těchto obav. Následně vysvětlit, že se jedná o neopodstatněnou obavu, nebo, pokud je opodstatněná, vzít ji v úvahu a změnit záměr.
Obecně	Institucionální změna na MHMP v oblasti MA21 – vytvoření pozice či pozicí koordinátora/ů na MHMP, kteří budou pravidelně v oblasti MA21 a participace spolupracovat s MČ. Institucionálně zařadit do kanceláře primátorky a zajistit propojenost s ostatními odbory MHMP a organizacemi zřizovanými MHMP. V současné době odbor soc. a zdrav. je	Děkujeme za podnět. Bude tlumočen MHMP.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	nevyhovující a nekoncepční řešení. Zajistit propagaci participace obecně a jednotlivých akcí - společně MHMP, IPR a MČ – nástroje, finance atd...	

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul		jméno	MICHAL	příjmení	ŠTĚPAŘ
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace? <input type="checkbox"/> individuálně email: michalstepar@seznam.cz					
název mč	MČ PRAHA 17				

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Část B	<p>Jak nastavit participaci u věcí, které už jsou rozběhnuté, např. od zastupitelů z minulého volebního období?</p> <p>Chce to zjistit „potřeby“, nebo co jim nejvíc vadí, a podle toho nastavit komunikační kampaň a metody zapojování veřejnosti.</p>	<p>I v tomto případě je vhodné nastavit participaci dle postupu uvedeném v části A4.6. V případě potřeby prosím kontaktujte Kancelář participace IPR.</p>
Část C	<p>Které metody jsou „začátečnické“, tj. se kterými metodami je vhodné začít a které metody jsou „pokročilé“? Např. Konzultační stánek se může dělat i v MČ, kde nikdy žádná participace neprobíhala, kde lidi neumí participovat. Může se tam ale dělat např. plánovací víkend, když lidi mají mlhavou (nebo žádnou) představu o plánování?</p>	<p>Pokaždé, když se použije nový formát, je třeba tzv. nastavit scénu tak, aby každý účastník věděl, co může očekávat a co se od něj čeká.</p> <p>Samotný název akce nemusí stačit k tomu, aby veřejnost pochopila, co se bude dít. I akce typu den otevřených dveří, kdy se veřejnost může přijít seznámit s návrhem, položit otázky, nebo zanechat svůj komentář, může být špatně pochopena a veřejnost se může chovat jako na veřejném projednání na jehož formát je každý zvyklý.</p>

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul	Mg. A.	jméno	JIŘÍ	příjmení	JINDŘICH
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
NÁZEV MČ		MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY			

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
A4 str. 22 4.1. Rozhodněte, zda participovat	<p>Tato kapitola odhaluje, že městská část v současné době má velmi omezenou možnost participovat neboť necítí politickou, personální ani finanční podporu HMP. Materiály od MHMP jsou předkládány v takových termínech, které neumožňují skutečnou participaci s veřejností ani na dokumentech předkládaných HMP.</p> <p>Přivítali bychom možnost vyčlenění finančních prostředků z MHMP pro účely financování participace městských částí.</p>	Děkujeme. Budeme vaše podněty tlumočit vedení HMP.
A3 str. 20 - 21 3.2. Jaké jsou limity participace?	<p>Z této kapitoly jasně plyne, že participace je natolik náročný proces, který nelze založit pouze na nadšení a ochotě participovat. Bude-li se proces dělat „svěpomocí“ bez patřičné erudice, může být participace spíše ke škodě celkovému výsledku.</p> <p>Úřad městské části nedisponuje proškolenými kapacitami, které by byly schopny předcházet zde nastíněným rizikům.</p> <p>Proškolit či vzdělat je třeba také zastupitele, aby výsledky participace chápali jako veřejný závazek občanům.</p> <p>Ocenili bychom kurzy pro proškolení ve facilitaci jednání a jednotlivých metodách participace.</p>	IPR Praha v současné době připravuje školící kurzy, které budou určeny i zastupitelům MČ.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
<p>A4 str. 26 4.7. Rozdělte role a rozhodněte zda potřebujete externí konzultanty</p>	<p>Zde je patrně pro proces zásadní dobře obsadit jednotlivé role. Minimálně příprava, facilitace a vyhodnocení by mělo být nezávislé a profesionálně správné.</p> <p>Pro jednotlivé role by bylo vhodné nabídnout seznam profesionálních a nezávislých osob, které jsou schopny takový servis městským částem poskytovat.</p>	<p>Děkujeme za podnět. Takovýto seznam bychom mohli vytvořit na nové webové platformě pro participaci, kterou IPR Praha připravuje.</p>
<p>B4/Pořízení územního plánu hl. m. Prahy</p>	<p>Zde si dovoluji kritiku dosavadního postupu IPR při prezentaci územního plánu. Metodika územního plánu je prozatím nesrozumitelná jak odborné veřejnosti, tak zastupitelům. Pociťujeme velkou nedůvěru vůči slovní definici a vymezení regulace lokalit. Na naše obavy není zatím žádná zpětná vazba. To znesnadňuje možnou participaci směrem široké veřejnosti. Sdělení typu: „Současná legislativa neumožňuje zveřejnění konceptu územního plánu“, jsou dosti znepokojující.</p> <p>Uvítali bychom dobrý vzor jak participovat ukázat přímo na vlastní prezentaci Metodiky územního plánu směrem k veřejnosti.</p> <p>Velmi nám chybí zpětná vazba, která by naše obavy zmírnila či vyvrátila.</p>	<p>Děkujeme za podnět. Vaše obavy jsme tlumočili kolegům z Kanceláře Metropolitního plánu. Během jara 2016 proběhne druhé kolo konzultací Metropolitního plánu s MČ.</p> <p>Kdykoliv je nicméně možné obrátit se na Kancelář Metropolitního plánu s žádostí o individuální konzultaci.</p> <p>V textu Případového scénáře C4 jsme upravili text na: „Zatímco před společným jednáním (dle § 50 Stavebního zákona) o návrhu územního plánu není míra zapojení veřejnosti zákonem nijak stanovena, postup i zákonné lhůty pro projednávání jsou v dalších fázích projednání územního plánu zákonem vymezeny dle správního řádu.“</p>
<p>Obecně</p>	<p>Vítáme vstřícnost vzniku tohoto dokumentu i ochotu podporovat tento druh komunikace a utváření společného názoru. Potěší nás, když manuál prokáže svou účinnost a účelnost vynaloženého úsilí a finančních prostředků.</p> <p>Hlavní úskalí vidíme v následujících oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Malá celospolečenská vůle a dovednost hledat společná řešení b) Malé propojení s politickou reprezentací 	<p>Děkujeme za vaše podněty.</p> <p>K jednotlivým bodům:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) až e) vaše komentáře budeme tlumočit reprezentaci HMP f) nedomníváme se, že by zapojování veřejnosti do městského plánování mělo být formalizováno nad rámec stavebního zákona. V takovém případě by hrozilo, že by se z něj stala jen další formalita. Vzhledem k tomu, že správně sestavená participace skýtá řadu přínosů, je lepší samosprávu motivovat těmito zdůrazňováním těchto přínosů a zároveň pracovat na

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	<p>c) Malé propojení s institucemi</p> <p>d) Malá finanční a personální podpora od HMP</p> <p>e) Velká náročnost (časová, odborná i finanční) s málo jistým cílem a dopadem na politická rozhodnutí stávajícího vedení města</p> <p>f) Legislativní vakuum pro průběh a výsledky participace. Na rozdíl od místního referenda, které má jasná pravidla, nejsou průběh a nakládání s výsledkem participace nijak právně zakotveno.</p> <p>Pro usnadnění aplikace dokumentu by bylo pro malé městské části vhodné:</p> <p>g) Zajistit dostatečné finanční zázemí</p> <p>h) Zajistit personální a odborné zázemí (organizace, facilitace, vyhodnocení)</p> <p>i) Odborné vzdělávání pro pracovníky na všech úrovních státní správy a samosprávy</p> <p>j) Vytvořit seznamy organizací poskytujících odborně nezávislé služby v oblasti participace</p> <p>k) Vytvářet prostor pro participaci na celoměstských dokumentech a poskytovat laické veřejnosti srozumitelné materiály</p> <p>l) Zajistit zpětnou vazbu pro připomínky MČ a jejich občanů</p>	<p>budování kapacit (zdrojů a schopností), aby samosprávy byly schopny participaci zajistit.</p> <p>g) až i) vaše komentáře budeme tlumočit reprezentaci HMP</p> <p>j) je v plánu v rámci online platformy spolupraze.cz, i když takových organizací zatím tolik není</p> <p>k) až l) vaše komentáře budeme tlumočit reprezentaci HMP</p>

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

JAKÝ PŘÍPADOVÝ SCÉNÁŘ A/ČI METODU BYSTE UVÍTALI V AKTUALIZOVANÉ VERZI MANUÁLU PARTICIPACE?

Podrobně rozpracované způsoby zadávání a vyhodnocování jednotlivých metod a scénářů tak, aby otázky (témata) nebyly zavádějící a výsledky a zpětná vazba byly reprezentativní a efektivní. Tak aby byly přínosem pro dané projekty.

titul		jméno	MARTIN	příjmení	TREFNÝ
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název mč		MČ PRAHA-KŘESLICE			

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	realita v malých MČ je odlišná → problémem jsou finanční a lidské zdroje	Chápeme Vaši situaci, možným řešením by asi bylo zahrnout zapojení občanů přímo do nákladů jednotlivých projektů. Další možností je financování koordinátorů z operačních programů.
	problémem Křeslic je nezájem občanů (předchozí vedení zastráovalo) →	Nezájem se obvykle týká abstraktních témat, jako je plán rozvoje MČ. Pokud se s občany konzultuje projekt, kterých se jich bezprostředně dotýká, bývá zájem větší. Kancelář participace IPR vám může poradit, jak začít.
	Manuál by měl mít motivační funkci, zaujmout i ty, kteří nechtějí participovat nebo nevědí, co to je a k čemu je to dobré	Děkujeme za podnět. Snad jsme jej takto napsali.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul		jméno	ZDENĚK	příjmení	KŘÍŽ
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
NÁZEV MČ		PRAHA-LIBUŠ			

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	V souvislosti s veřejným projednáním vysvětlit, co je v zákoně a jaké jsou zákonné lhůty.	Děkujeme za podnět. V případovém scénáři C4 Pořízení územního plánu byly doplněny odkazy na části zákona, které specifikují délku zákonných lhůt a dalších náležitostí spojených z danou fází pořízení územního plánu.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

JAKÝ PŘÍPADOVÝ SCÉNÁŘ A/ČI METODU BYSTE UVÍTALI V AKTUALIZOVANÉ VERZI MANUÁLU PARTICIPACE?

Chybí scénář, jak participovat developerské projekty.

titul	ing.arch.	jméno	TOMÁŠ	příjmení	DRDÁCKÝ
PODÁVÁTE KOMENTÁŘ JAKO INDIVIDUÁLNÍ OSOBA NEBO JMÉNEM ORGANIZACE? <input type="checkbox"/> Individuálně <input checked="" type="checkbox"/> Jménem organizace					
NÁZEV MČ		Městská část Praha-Troja			

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	Městská část Praha – Troja vítá aktivity Institutu plánování a rozvoje města v oblasti nového přístupu k přípravě projektů v hlavním městě Praze. Manuál je detailně a pečlivě připraven. Velmi obsáhlá náplň a struktura je přehledná.	
str. 7	<p>Doporučujeme v Manuálu explicitně výslovně uvést:</p> <p>Manuál participace (nejen) veřejnosti by měl být využit jako závazné vodítko zejména pro městské organizace a odbory magistrátu.</p> <p>Komunikovat projekty hlavního města je vhodné a nutné již ve fázi záměru, lze tak velice zefektivnit a zkrátit proces projednávání a vyvarovat se negativnímu přijetí v další fázi projednávání, často již velmi definovaných projektů.</p>	Děkujeme za podnět. Inspirovali jsme se jím při úpravě úvodu Manuálu.
4.1.	<p>Manuál si klade za cíl zvýšit efektivitu participace a je určen i zastupitelům samosprávy města – potom by měl obsahovat postup, kam se obrátit pro záruky konání akce, která je financována i jen částečně z rozpočtu města.</p> <p>IPR nemůže být garantem akce, tam musí být záruka politické reprezentace města, že akce, která bude s veřejností participována, se skutečně v blízké budoucnosti uskuteční. Není nic horšího, než získání spolupráce veřejnosti na připravovanou akci, která se v následujících několika letech neuskutečňuje. Je to potom porušení slibu veřejnosti, že jejich rozhodnutí bude realizováno.</p>	Děkujeme za váš podnět. Váš komentář budeme tlumočit reprezentaci HMP
obecně	Navrhujeme zřídit kancelář - pracoviště pro strategické projekty města a systematicky se věnovat jejich přípravě, mezioborově, meziodborově a mezirezortně.	Děkujeme za váš podnět. Váš komentář budeme tlumočit reprezentaci HMP.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	Záměry DP, Ropid, TSK, OSI, OTV, OOP, OKPPCR a dalších vznikají bez možnosti účasti dotčených Městských částí, potažmo zainteresovaných Občanských sdružení, zájmových skupin a odborné i laické veřejnosti. Navrhujeme, aby v rámci projednávání bylo podobně, jako u „Manuálu veřejných prostranství“ uloženo Radou projekty připravovat a projednávat participativně.	Děkujeme za váš podnět. Váš komentář budeme tlumočit reprezentaci HMP.
obecně	Rada hl.m.Prahy, která bude manuál schvalovat, by zároveň měla jednotlivým radním uložit povinnost zúčastňovat se těchto participačních metod, kde je platforma pro dialog veřejnosti s politiky. Zvláště u akcí celoměstského významu, které zásadně ovlivňují život v konkrétní městské části.	Děkujeme za váš podnět. Váš komentář budeme tlumočit reprezentaci HMP.
část C	Navrhujeme uvést příklady participačních technik v detailu i s konkrétní časovou náročností a požadavky na kvalifikovanost organizátorů.	Informace o časové, organizační a personální náročnosti byly k jednotlivým metodám participace popsaným v části C přidány.
obecně	Navrhujeme uvést odkazy na weby a občanská sdružení zabývající se dlouhodobě participací	IPR Praha má v plánu využít za tímto účelem online platformu spolupraze.cz
obecně	Ve finálním tisku doporučujeme zvětšit písmo, estetika grafické úpravy by neměla být na úkor čitelnosti a přehlednosti.	Velikost fontu byly zvětšena.
obecně	Příklad dobré praxe: Uvádíme dále příklad z městské části zaměřený nejen na zvyšování povědomí a informací mezi aktéry, kteří se podílejí na rozvoji městské části. Každoroční výstava Trojské plány má za cíl vzájemnou informovanost o záměrech, projektech a výhledových plánech všech, kteří ovlivňují charakter i rozvoj městské části. Není tedy dvojsměrná, mezi tím, kdo vystavuje a tím, kdo přijímá informace, ale vytváří síť a příležitost k provázání záměrů jednotlivých vystavujících a prezentujících aktérů a městských organizací. Souběžně jsou také prezentovány např. studentské atelierové práce vedle projednávaných projektů. Namátkou uvádíme, kdo v minulosti na výstavě vystavoval a participoval:	Děkujeme za inspirativní příklad.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	<p>Institut plánování a rozvoje HMP Hlavní město Praha Zoologická zahrada Botanická zahrada SaBaT Praha Oddíl vodního slalomu FTVS UK – USK Praha Lesní klub Tři údolí Klub trojské historie Nadace Quido Schwanka – Troja, město v zeleni Trojské gymnázium s.r.o. TJ Sokol Troja ZŠ Trojská Mateřská škola Nad Kazankou Mgr. Kateřina Šrámková – Skřítkci v Troji AND, architektonický ateliér doc. Ing. arch. Miroslav Cikán, MCA atelier, s.r.o. Ing. arch. Václav Valtr, Architektonický atelier ARKÁDA a05 ateliér zahradní a krajinářské architektury Architektonický atelier Lábus Headhand architekti PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o. Studenti Ateliéru A4 - Brychta / Babák, UMPRUM Akad. arch. Ladislav Kuba / Ing. Tomáš Pilař - FHS UK Atelier Jaroslav Daďa - FSV ČVUT Atelier Roman Brychta - VŠUP VŠUP – atelier prof. I. Kroupy FA TUL – atelier Doc. Z. Fránka Česká Zemědělská Univerzita Katedra cestovního ruchu VŠE</p>	

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDRĚNÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	BOMART spol. s r.o. FOIBOS Books, s.r.o. Auto*Mat Loxia a.s. SWECO Hydroprojekt, a.s. - OSI TBG METROSTAV (s.r.o.), MČ Praha – Lysolaje/Ing. arch. Ivan Hnízdil - REAL Design	

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

3. Komentáře podány zástupci občanské společnosti a jednotlivci

titul	bc.	jméno	JOLANA	příjmení	ŘÍHOVÁ
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název organizace		NADACE PROMĚNY			

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Obecně k Manuálu	<p>Kladně hodnotíme záměr IPR Praha zpracovat Manuál participace a zaměřit se na chybějící vzdělávání samosprávy, zaměstnanců MČ a HMP v oblasti participace.</p> <p>Manuál je přehledně strukturovaný a poskytuje teoretický základ pro pochopení problematiky.</p>	
Obecně k procesu	<p>Poskytnutý čas na podání připomínek k Manuálu participace (týden od 8. do 16. 9.) považujeme vzhledem k rozsáhlosti dokumentu za nedostatečný. Pokud má Manuál participace sloužit jako dobrý příklad pro zapojování veřejnosti do plánování města, měl by již proces jeho vzniku být inspirací hodnou následování.</p>	<p>Jedná se pravděpodobně o nedorozumění. Pracovní verze manuálu byla zveřejněna na stránce iprpraha.cz/manualparticipace Praha již 28. 8. 2015 a ke komentáři tedy bylo 20 dní. Tento termín zveřejnění byl dopředu ohlášen, a organizace, na které jsme měly kontakt, byly přímo informovány emailovou zprávou.</p> <p>Nedorozumění vzniklo pravděpodobně v souvislosti se článkem v rubrice aktualit na hlavní stránce webu IPR Praha. Ten by skutečně zveřejněn až 8. září 2015. Za případné komplikace se omlouváme.</p>

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDRĚNÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Část B: Případové scénáře	<p>Mezi případové scénáře navrhuji doplnit příklady nebo odkazy na konkrétní projekty. Z našich zkušeností vyplývá, že právě skutečný projekt realizovaný se zapojením veřejnosti, úředníky motivuje a poskytuje jim inspiraci, včetně možnosti kontaktovat přímo realizátory daného projektu, získat chybějící zkušenosti a náměty pro řešení problémů v praxi.</p> <p>Příklady projektů realizovaných se zapojením veřejnosti a naší podporou jsou dostupné na našem webu: http://www.nadace-promeny.cz/cz/projekty/parky.html http://www.nadace-promeny.cz/cz/projekty/zahrada-hrou.html</p>	<p>Děkujeme vám za podnět. Zohledníme jej při přípravě druhého vydání. Vhodné příklady jsme teprve začali sbírat a zatím těch českých nemáme dostatek, abychom mohli ilustrovat všechny případové scénáře. Rádi s vámi budeme v tomto ohledu spolupracovat.</p>
Část B: Případové scénáře	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučuji doplnit případový scénář revitalizace školní zahrady. Právě obnova prostranství u školy se může stát projektem, který formuje místní komunitu, vzdělává děti i dospělé v participačním procesu a utváří vztah dětí (budoucích dospělých občanů) k prostředí, ve kterém žijí. • Příklady projektů školních zahrad v Praze realizovaných se zapojením veřejnosti a naší podporou jsou dostupné na našem webu: http://www.nadace-promeny.cz/cz/projekty/zahrada-hrou.html • Portál Proměny pro školy poskytuje ředitelům škol, pedagogům, rodičům a zástupcům měst příklady dobré praxe, metodiku a rady odborníků k tvorbě prostředí určeného pro rozvoj dětí. Poskytuje náměty pro začlenění participace a architektury do vzdělávání: http://www.promenyproskoly.cz 	<p>Děkujeme za podnět. Rádi zařadíme jako příklad konkrétního projektu a rovněž v druhé verzi Manuálu uvedeme.</p> <p>Zvážíme rovněž publikaci těchto inspirativních příkladů na online platformě spolupraze.cz.</p>

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDRĚNÍ AUTORSKÉHO TÝMU
B7, str. 59	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučuji doplnit, že zapojení veřejnosti do revitalizace nebo tvorby veřejných prostranství také slouží jako prevence projevů vandalismu. • Do věty „Samotné řešení by mělo být doménou...“ navrhuji uvést také „krajinařské architektky“. • V poslední větě navrhuji do závorky doplnit „děti, rodiče a učitelé z místní školy“ – jako komunitu, která může výrazně ovlivnit fungování prostranství ve městě. • V poslední větě navrhuji doplnit kromě podílení se na návrhu a realizaci také možnost participace na další údržbě prostranství (v praxi se nám osvědčují např. dobrovolnické dny, spolupráce se školami apod.). • Doporučuji doplnit dobrými příklady obnovy veřejných prostranství se zapojením veřejnosti – možné využít projekty městských parků dostupné na našem webu: http://www.nadace-promeny.cz/cz/projekty/parky.html 	Děkujeme. Všechny tři podněty byly zohledněny v textu B7
B10, str. 71	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučuji doplnit ve výčtu příkladů projektů také prostranství u veřejných staveb (tzn. nejedná se pouze o plánování samotných budov, ale také o prostory, které je obklopují), dále ulice, vnitrobloky, školní zahrady a prostranství před školami, domovy s pečovatelskou službou a domovy pro seniory a jejich okolí, nemocnice a jejich okolí, hřbitovy, dopravní stavby a jejich okolí, revitalizace zastávek, nádraží apod. • Příklady projektů školních zahrad v Praze realizovaných se zapojením veřejnosti a naší podporou jsou dostupné na našem webu: http://www.nadace-promeny.cz/cz/projekty/zahradahrou.html 	<p>Děkujeme. Vaši připomínku jsme zapracovali do případového scénáře B10.</p> <p>Vnitrobloky navíc do budoucna plánujeme jako samostatný případový scénář.</p>

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDRĚNÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Část C: Metody participace	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučuji doplnit kreativní metody participace a aktivity, které podněcují zájem občanů o daný projekt, aktivizují jejich vztah k místu, a které současně děti a dospělí dále vzdělávají. Inspirativní příklady z našich projektů jsou volně dostupné na našem portále pro města: http://www.promenypromesta.cz/cz/jak-promenit/priprava-projektu/akce-s-verejnosti.html • A na portále pro školy: http://www.promenyproskoly.cz/cz/inspirujte-se/aktivity-s-detmi-rodici-a-uciteli.html 	Děkujeme. Příklady využijeme v druhém vydání Manuálu.
Obecně k Manuálu a dalšímu vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • Za Nadaci Proměny můžeme nabídnout různé formy vzdělávání – viz přehled našeho Vzdělávacího programu: http://www.nadace-promeny.cz/cz/vzdelavani/vzdelavaci-program.html a nabídka níže: • Portál Proměny pro města poskytuje zástupcům místních samospráv i široké veřejnosti příklady dobré praxe, metodiku a rady odborníků pro obnovu veřejných prostranství se zapojením veřejnosti: http://www.promenypromesta.cz • Portál Proměny pro školy poskytuje ředitelům škol, pedagogům, rodičům a zástupcům měst příklady dobré praxe, metodiku a rady odborníků k tvorbě prostředí určeného pro rozvoj dětí. Poskytuje náměty pro začlenění participace a architektury do vzdělávání: http://www.promenyproskoly.cz • Organizujeme konference, přednášky a semináře: http://www.nadace-promeny.cz/cz/vzdelavani/vzdelavaci-program/19_konference-prednasky-a-seminare.html 	Děkujeme za užitečné odkazy.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDRĚNÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	<ul style="list-style-type: none"> • Organizujeme exkurze za dobrými příklady: http://www.nadace-promeny.cz/cz/vzdelavani/vzdelavaci-program/18_exkurze-za-dobrymi-priklady.html • Inspiraci pro zapojení veřejnosti a záznamy z průběhu projektů sdílíme na youtube kanále: http://www.nadace-promeny.cz/cz/vzdelavani/vzdelavaci-program/27_videa.html https://www.youtube.com/user/nadacepromeny • Nabízíme zdarma metodické materiály pro realizaci projektů se zapojením veřejnosti: http://www.nadace-promeny.cz/cz/vzdelavani/vzdelavaci-program/25_materialy-ke-stazeni.html • Nabízíme tvořivé vzdělávací dílny, které seznamují děti s tím, jak se tvoří město a podněcují utváření vztahu k místu, ve kterém žijí: http://www.nadace-promeny.cz/cz/vzdelavani/vzdelavaci-program/28_dilny-nabidka-nejen-pro-skoly.html • http://www.nadace-promeny.cz/cz/vzdelavani/vzdelavaci-program/16_dilny-z-akci-a-projektu.html 	
Obecně k Manuálu	<ul style="list-style-type: none"> • Doporučuji věnovat větší pozornost způsobům komunikace s veřejností a zajištění informovanosti. Ne všechny radnice mají tiskové oddělení či v této oblasti kompetentní zaměstnance. Často právě nedostatečná komunikace nebo její omezená forma způsobí neúspěšné zapojení veřejnosti. Bylo by vhodné podrobně uvést možnosti komunikačních kanálů a klást důraz na jejich pečlivý výběr s ohledem na jednotlivé cílové skupiny. 	Děkujeme za podnět. V Manuálu je téma komunikace skutečně jen nastíněno v hlavních rysech. Podrobnější postup bychom rádi poskytli na chystaném webovém portálu a zahrnuli jej i do náplně školení.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

JAKÝ PŘÍPADOVÝ SCÉNÁŘ A/ČI METODU BYSTE UVÍTALI V AKTUALIZOVANÉ VERZI MANUÁLU PARTICIPACE?

- Doporučuji doplnit případový scénář revitalizace školní zahrady. Právě obnova prostranství u školy se může stát projektem, který formuje místní komunitu, vzdělává děti i dospělé v participačním procesu a utváří vztah dětí (budoucích dospělých občanů) k prostředí, ve kterém žijí. Příklady projektů školních zahrad v Praze realizovaných se zapojením veřejnosti a naší podporou jsou dostupné na našem webu: <http://www.nadace-promeny.cz/cz/projekty/zahrada-hrou.html> Metodiku postupně zveřejňujeme na našem portále pro školy: <http://www.promenyproskoly.cz>
- Doporučuji doplnit kreativní metody participace a aktivity, které podněcují zájem občanů o daný projekt, aktivizují jejich vztah k místu, a které současně děti a dospělé dále vzdělávají. Inspirativní příklady z našich projektů jsou volně dostupné na našem portále pro města: <http://www.promenypromesta.cz/cz/jak-promenit/priprava-projektu/akce-s-verejnosti.html>
A na portále pro školy: <http://www.promenyproskoly.cz/cz/inspirujte-se/aktivity-s-detmi-rodici-a-uciteli.html>

titul		jméno	MICHAL	příjmení	KŘIVOHLÁVEK
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input type="checkbox"/> individuálně <input checked="" type="checkbox"/> jménem organizace					
název organizace		ARNIKA (komentáře podány ústně)			

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Případový scénář B4	<p>Územní plán – přeformulovat, že legislativy neumožňuje participaci</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zdůraznit potřebu budování konsensu již na vzniku metodiky (jak to reflektuje skutečnost) - 	<p>Děkujeme za podnět. Důraz na potřebu budování konsensu již ve fázi vzniku metodiky byl zapracován do textu Případového scénáře B4 Pořízení územního plánu.</p> <p>Na webových stránkách IPR Praha je detailně popsán dosavadní proces vzniku Metropolitního plánu včetně zapojení veřejnosti.</p>
Proces schvalování / participace manuálu	<ul style="list-style-type: none"> - V zájmu hledání co nejširší shody je vhodné manuál představit/schválit celým zastupitelstvem / představit politickým klubům – ti pak vychovávají své starosty, kteří následně budou vědět, že je důležité participovat - Předjímat politickou situaci v procesu předkládání, schvalování manuálu 	<p>Děkujeme za podnět. Proberme jej s politickou reprezentací HMP.</p>

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul		jméno	MARTIN	příjmení	VESELÝ
PODÁVÁTE KOMENTÁŘ JAKO INDIVIDUÁLNÍ OSOBA NEBO JMÉNEM ORGANIZACE? <input checked="" type="checkbox"/> Individuálně <input type="checkbox"/> Jménem organizace					
NÁZEV ORGANIZACE	člen Pracovní skupiny pro územní rozvoj a výstavbu, MČ Praha 4				

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	Je fajn, že vznikla „kuchařka“ v češtině, srozumitelně vysvětlující, co je participativní plánování a jaké „recepty“ lze použít. Mám ale trochu pocit, že jsme v situaci, kdy máme kuchařku plnou dobrých receptů, ale skoro žádné kuchaře, kteří by podle nich uměli vařit. A sebelepší kuchařka (teorie) z člověka kuchaře (praktika) neudělá.	
	Lépe okomentovat reprezentativnost – často vnímána v sociologickém slova smyslu – 20 – 50 lidí je dostatečný počet pro zjištění zájmu, potřeb veřejnosti, ...	Děkujeme za podnět. Otázku reprezentativnosti v sociologickém slova smyslu zapracujeme do obecné části A.
8 úcel manuálu	Oceňuji váš entuziasmus, ale obávám se, že roli manuálu trochu přeceňujete. Týká se to zvýšení efektivity participace a především institucionální změny v samosprávě. Té žádný manuál, byť sebelepší, docílit nemůže. K tomu je potřeba restrukturalizace úřadů. Té může být dosaženo jedině kombinací tlaku (ze strany IPR, organizací zabývajících se participací, veřejnosti) na restrukturalizaci a odborné a metodické podpory IPR. Tento tlak tady zatím bohužel nevidím. Není jednoduché namotivovat úředníka, aby se s vervou pustil do participačních aktivit se všemi nesnázemi, které mu to přináší. Zcela chápu jednoho starostu, který na setkání řekl, že vést participační proces by dal úředníkovi za trest... Zároveň je jasné, že	Děkujeme za váš komentář. Manuál participace je jedním z kroků, kterým se vedení hl. m. snaží pomoci zaměstnankyním a zaměstnancům samosprávy v orientaci v tématu zapojování veřejnosti do městského plánování.

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	vše nemůže stát na externích odbornících. Jak chcete přesvědčit vedení radnic po potřebě této institucionální změny? A jak chcete přesvědčit úředníky, že jim participace nebude akorát ztěžovat práci? Odpovědi na tyto otázky bych rád našel v manuálu.	
obecně	Participace je z 20 % plánování a z 80 % komunikace s lidmi. Manuál se podrobně věnuje jednotlivým nástrojům, nikde jsem však nenašel obecnou kapitolu, jak se postavit před lidi, jak si poradit s kverulanty, jak řešit konfliktní situace apod. Ani toto se nelze naučit z žádné příručky. Příručka ale může přinejmenším pojmenovat nejčastější sociálně-psychologické příčiny neúspěchu participační události nebo i celého procesu. Souvisí s poznámkou o krizových scénářích níže.	Děkujeme za poznámku. Tyto komunikační dovednosti budou součástí připravovaného školení.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

JAKÝ PŘÍPADOVÝ SCÉNÁŘ A/ČI METODU BYSTE UVÍTALI V AKTUALIZOVANÉ VERZI MANUÁLU PARTICIPACE?

Scénářů a metod už je v manuálu (více než) dost. Přikláním se k názoru několika kolegů z dalších MČ, že praxe se často může značně vzdálit od ideálního scénáře a proto vnímáme jako přínosnou diskusi o krizových scénářích.

Také bych uvítal kapitolu, která se týká způsobu evaluace proběhlých participačních událostí.

Velký potenciál vidím v online nástrojích. Proto bych uvítal rozšíření této kapitoly a popsání možností, jak v této oblasti plánuje městským částem IPR. Přijde mi např. hloupost, aby si jednotlivé MČ vyvíjely vlastní aplikace k podobným účelům.

Pan Veselý by ocenil typy na zapojení mládeže (on-line „husté aplikace“)

Tabulka použití kvalitativních versus kvantitativních metod – kdy, které a proč

TITUL		jméno	OSAMU	příjmení	OKAMURA
PODÁVÁTE KOMENTÁŘ JAKO INDIVIDUÁLNÍ OSOBA NEBO JMÉNEM ORGANIZACE?					
<input checked="" type="checkbox"/> Individuálně <input type="checkbox"/> Jménem organizace					
NÁZEV ORGANIZACE					

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
obecně	<p>Trochu mi tam chybí někde vyjdareni k jakékoli participaci ve smyslu dlouhodobé spolupráce mezi aktivními občany a samospravou.</p> <p>zda se, ze vetsina modelu participace uvedených v brozure slouzi spise k získání informací/zadání od občanů či zpětné vazby na plánované/provedené. jako by se již nepočítalo s ničím více.</p> <p>co s občany, kteří se chtějí zapojit více? dobrovolně ve svém volném čase? v rámci svých podnikatelských aktivit? pokud to patří z vašeho pohledu již nekam jinam, možná by bylo dobře zmínit kam a jak? vidím kolem sebe lidi/rodiny/firmy kteří z vlastní iniciativy zkraslují okolí, starají se o druhé, věnují se dětem, sponzorují akce, darují městský mobiliár do veřejného prostoru, uspořádají sbírku na nějaký veřejný účel, nechají udelat a darují sochu/památník/zvon....., nechají opravit či postaví kapli etc etc. už vůbec nemluví o mecenáství, soukromých muzeích či galeriích, které často předčí kvalitativně ty veřejné apod.</p> <p>není to první tak trochu nahrazkou či předstupněm toho druhého, nebo není to přinejmenším pevně provázáno? a pokud se takové snahy někdy projeví, jaké mechanismy či scénáře spolupráce s aktivními občany se nabízí? (někdy mohou být jednotlivci nabízeny služby v příjemném střetu s veřejným/obecním zájmem či zájmem většiny, či mohou být značně kontraproduktivní - například přijetí</p>	<p>Děkujeme za váš komentář. Manuál je primárně určen samosprávě pro lepší orientaci v tom, jak je možno zapojit veřejnost do plánovacích procesů a projektů, které samospráva realizuje. Zároveň cílí na soukromé investory ve výstavbě.</p> <p>Participace v plánování města je zde definovaná jako „všechny aktivity, které zprostředkovávají účast veřejnosti na vytváření podkladů, návrhů a konečné podoby rozhodnutí určujících podobu a charakter území a v něm se odehrávajících aktivit“.</p> <p>Domníváme se, že v Česku již existuje několik organizací, které poskytují praktické návody a inspiraci pro aktivní občany, kteří se chtějí zapojit do spoluvytváření svého prostředí. Tedy návody jak posílit komunitní aktivity, aniž by se přímo jednalo o plánovací procesy.</p> <p>Systematické posilování komunitního života však je i jedním z cílů hl. m. Je například pevně ukotveno v právě připravované aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy viz priority Občanská společnost, a strategický cíl 1.2 Komunitní život.</p>

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	<p>nekvalitního pomníku jako daru a ex-post hledání řešení "co s ním" - znamená bohužel mnoho příkladů... , někdy může jít i o střet zájmů, zvláště u firem získávajících zakázky od veřejných institucí apod.). pro mě se zde otevírá celá řada dalších otázek, a také otázka základní - co to vlastně je ta participace a jak si ji chceme vymezit.</p> <p>no a když nakousneme ještě sdílenou dopravu či sdílené bydlení, které značně nabourávají vaše představy o organizaci pohybu lidí po městě, o potřebě tradiční ne příliš prostorově efektivní hotelové sítě ve městě, a začneme diskutovat o významu komunity, sociálních sítí apod jako principu samoorganizace?</p>	

titul		jméno	ADAM	příjmení	ZÁBRANSKÝ
PODÁVÁTE KOMENTÁŘ JAKO INDIVIDUÁLNÍ OSOBA NEBO JMÉNEM ORGANIZACE? <input checked="" type="checkbox"/> Individuálně <input type="checkbox"/> Jménem organizace					
NÁZEV ORGANIZACE					

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
Obecné	U případových scénářů dát někam políčko Adresát. Např. Adresát: úřad městské části, nebo adresát: IPR, odbor ten a ten, Rada hl. m. Prahy. U mnoha případových scénářů je jasné, na koho míří, ale dle mého názoru by bylo vhodné stejně to stručně uvést.	<p>Děkujeme za váš podnět. U případových scénářů jsme skutečně zvažovali, zda by mělo být u jednotlivých kroků specifikováno, kdo by měl krok provést. U plánovacích procesů vyplývajících ze zákona je toto zřejmé, u ostatních plánovacích procesů a projektů uvedených v části B se však role mohou lišit. Například veřejné prostranství může být revitalizováno soukromým vlastníkem. Ale i u projektů veřejné správy existuje řada alternativních scénářů.</p> <p>V případě nejasnosti se pražská samospráva může obrátit na IPR Praha s žádostí o radu, jak proces nejlépe nastavit.</p>

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

JAKÝ PŘÍPADOVÝ SCÉNÁŘ A/ČI METODU BYSTE UVÍTALI V AKTUALIZOVANÉ VERZI MANUÁLU PARTICIPACE?

<p>Participativní rozpočtování – podle mě jde o čím dál aktuálnější téma, které se začíná testovat i v Praze – viz např. Praha-Zbraslav či Praha 10. V některých dalších městských částech je tomu politické klima také nakloněné (např. Praha 6 a 7).</p>
--

titul		jméno	CHMELOVÁ	příjmení	RENATA
podáváte komentář jako individuální osoba nebo jménem organizace?					
<input checked="" type="checkbox"/> individuálně <input type="checkbox"/> jménem organizace					
název organizace					

ZPĚTNÁ VAZBA

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
	<p>„... participace při pořízení Územního plánu hl. m. Prahy nejen těžko realizovatelná, ale prakticky i legislativně nemožná.“</p> <p>Jaká legislativa znemožňuje participaci při projednávání Územního plánu? Uvedte prosím konkrétní zdůvodnění jaká legislativa.</p> <p>Nejsem si vědoma žádné právní překážky, naopak se domnívám, že je vhodné zapojit veřejnost již v této fázi.</p>	<p>Děkujeme za podnět. V textu Případového scénáře B4 jsme upravili text na: „Zatímco před společným jednáním (dle § 50 Stavebního zákona) o návrhu územního plánu není míra zapojení veřejnosti zákonem nijak stanovena, postup i zákonné lhůty pro projednávání jsou v dalších fázích projednání územního plánu zákonem vymezeny dle správního řádu.“</p>
	<p>„I přesto je v kontextu platné legislativy participaci změn územního plánu obtížné realizovat.“</p> <p>Jaká legislativa dává překážky pro realizaci participace při změnách Územního plánu? Uvedte prosím konkrétní zdůvodnění jaká legislativa.</p> <p>Nejsem si vědoma žádné právní překážky, naopak se domnívám, že je vhodné zapojit veřejnost i v této fázi.</p>	<p>Děkujeme za podnět. V textu Případového scénáře B5 jsme upravili text na: „Zatímco před společným jednáním (dle § 50 Stavebního zákona) o návrhu územního plánu není míra zapojení veřejnosti zákonem nijak stanovena, postup i zákonné lhůty pro projednávání jsou v dalších fázích projednání územního plánu zákonem vymezeny dle správního řádu.“</p>
	<p>citace z oficiální zprávy IPR 9. 9. 2015:</p> <p>"Příručku o zapojení veřejnosti do plánování však můžeme jen stěží vytvářet bez zapojení obyvatel města. Proto nyní představujeme pracovní verzi Manuálu participace nejen městským částem, ale i široké veřejnosti."</p> <p>7 DNÍ NA VYJÁDŘENÍ VEŘEJNOSTI MI PŘIJDE MÁLO.</p>	<p>Jedná se pravděpodobně o nedorozumění. Pracovní verze manuálu byla zveřejněna na stránce iprpraha.cz/manualparticipace Praha již 28. 8. 2015 a ke komentáři tedy bylo 20 dní. Tento termín zveřejnění byl dopředu ohlášen a organizace, na které jsme měly kontakt, byly přímo informovány emailovou zprávou.</p> <p>Nedorozumění vzniklo pravděpodobně v souvislosti se článkem v rubrice aktualit na hlavní stránce webu IPR Praha. Ten by skutečně zveřejněn až 8. září 2015. Vám</p>

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDŘENÍ AUTORSKÉHO TÝMU
		osobně jsme Manuál poslali ke komentáři již na konci srpna.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

titul		jméno	DANIEL	příjmení	KAJPR
PODÁVÁTE KOMENTÁŘ JAKO INDIVIDUÁLNÍ OSOBA NEBO JMÉNEM ORGANIZACE? <input checked="" type="checkbox"/> Individuálně <input type="checkbox"/> Jménem organizace					
NÁZEV MČ					

ČÍSLO KAPITOLY, STRANA*	KOMENTÁŘ	VYJÁDRĚNÍ AUTORSKÉHO TÝMU
4.2 22	Jak „vážit“ zda participovat či nikoliv v případě, kdy není jisté, jestli ke zvažovanému projektu získáme následně dost finančních prostředků, tedy zda jít do participace i v případě, kdy rozpočtové možnosti nejsou dostatečné.	Děkujeme za váš komentář. Toto téma zapracujeme do části A4.
4.7 27	a) Tlumočení zájmu veřejnosti zástupcům hl. m. V některých případech bývá pozdě, reprezentace vedení města nebo úředníci neinformují o všech záměrech MČ včas, někdy dokonce vůbec. Příkladem budiž strategický plán, případně nový ÚP. b) Facilitace a komunikace může probíhat i souběžně a s jediným moderátorem?	a) Děkujeme za podnět. Probereme jej s politickou reprezentací HMP. b) Přesně netušíme co máte na mysli. Pokud myslíte souběžnou diskusi u více stolů, tak záleží na diskusních schopnostech účastníků. Pokud se jedná o širokou veřejnost, doporučujeme mít u každého stolu jednoho moderátora/ku.

* V případě, že se Váš komentář vztahuje na celý dokument, napište „obecně“.

JAKÝ PŘÍPADOVÝ SCÉNÁŘ A/ČI METODU BYSTE UVÍTALI V AKTUALIZOVANÉ VERZI MANUÁLU PARTICIPACE?

Vnitrobloky bytových domů, společné zelené plochy mezi domy

