

**Zhotovitel:**  
AF-CITYPLAN s.r.o.

**Datum**  
29.8.2016

Zastoupený:  
Ing. Ivo Šimkem CSc., ve věcech smluvních

Číslo zakázky  
15-6-190

Autorský kolektiv:  
Ing. Jan Dřevíkovský  
Ing. Zuzana Toniková  
RNDr. Ondřej Bílek  
RNDr. Marcela Zambojová  
Mgr. Iva Baláčková  
Ing. Jan Humlhans  
Bc. Jan Kvasnička

**Objednatel:**  
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Zastoupený:  
Ing. arch. Petrem Hlaváčkem, ve věcech smluvních

## **Vyhodnocení vlivů Strategického plánu hlavního města Prahy, aktualizace 2016 na životní prostředí**

**podle § 10e zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy č. 9 k zákonu**



## Obsah

1 Obsah a cíle Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016, její vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1 Údaje o předkladateli koncepce.....	8
1.1.1 Název organizace .....	8
1.1.2 IČ .....	8
1.1.3 Sídlo.....	8
1.1.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele ....	8
1.2 Cíle a obsah koncepce .....	8
1.2.1 Cíl koncepce .....	8
1.2.2 Obsah koncepce.....	10
1.3 Vztah koncepce k jiným strategickým dokumentům.....	12
2 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce .....	14
2.1 Vymezení dotčeného území .....	14
2.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny .....	14
2.3 Základní charakteristika dotčeného území a jeho environmentálního stavu .....	15
2.4 Hydrologie a vodní hospodářství.....	16
2.4.1 Jakost vody v tocích hl. m. Prahy .....	17
2.4.2 Zásobování vodou .....	18
2.4.3 Čistírny odpadních vod a kanalizační síť .....	18
2.4.4 Ochranná pásma vodních zdrojů .....	19
2.5 Půdy.....	19
2.5.1 Obecná charakteristika půd na území hl. m. Prahy .....	19
2.5.2 Zemědělský půdní fond .....	20
2.6 Lesy .....	21
2.7 Horninové prostředí a terénní morfologie.....	22
2.7.1 Geologické poměry.....	22
2.7.2 Geomorfologické poměry .....	22
2.7.3 Hydrologické poměry .....	23
2.7.4 Inženýrsko-geologické poměry .....	23
2.7.5 Ložisková ochrana a těžba.....	23
2.7.6 Geodynamické jevy .....	24
2.8 Flóra a fauna .....	24
2.9 Krajina.....	24
2.10 Ochrana přírody .....	26
2.10.1 Zvláště chráněná území.....	26
2.10.2 Natura 2000 .....	26
2.10.3 Územní systém ekologické stability .....	29
2.10.4 Významné krajinné prvky a památné stromy.....	30
2.11 Krajinný ráz.....	30



2.11.1 Přírodní parky .....	31
2.12 Klima .....	31
2.12.1 Klimatologické poměry .....	31
2.12.2 Bonita klimatu.....	32
2.13 Ovzduší.....	33
2.14 Hluk .....	36
2.15 Odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy .....	39
2.15.1 Odpadové hospodářství .....	39
2.15.2 Staré zátěže území a kontaminované plochy .....	40
2.16 Kulturní hodnoty a památková ochrana města.....	40
2.16.1 Památková rezervace .....	40
2.16.2 Památková zóna .....	41
2.16.3 Národní kulturní památky, kulturní památky .....	41
3 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy .....	43
4 Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí .....	45
5 Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.....	47
6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí .....	69
6.1 Strategický směr 1 – Soudržná a zdravá metropole .....	71
Strategický cíl 1.1 – Soudržné město .....	71
Strategický cíl 1.2 – Komunitní život.....	77
Strategický cíl 1.3 – Život ve městě.....	80
Strategický cíl 1.4 – Zdravé město .....	84
Strategický cíl 1.5 – Udržitelná mobilita .....	89
6.2 Strategický směr 2 – Prosperující a kreativní evropská metropole .....	95
Strategický cíl 2.1 – Významný region .....	95
Strategický cíl 2.2 – Podnikání a inovace .....	97
Strategický cíl 2.3 – Kulturní značka .....	99
Strategický cíl 2.4 – Vzdělávání.....	104
6.3 Strategický směr 3 – Dobře spravovaná metropole.....	108
Strategický cíl 3.1 – Aktivní role města .....	108
Strategický cíl 3.2 – Důvěryhodná správa.....	111
Strategický cíl 3.3 – Odolnost a bezpečnost.....	113
6.4 Vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky ŽP .....	118
7 Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce .....	124



8 Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů .....	128
9 Stanovení monitorovacích ukazatelů vlivu koncepce na životní prostředí.....	130
10 Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce .....	132
11 Stanovení indikátorů pro výběr projektu .....	134
12 Vlivy koncepce na veřejné zdraví .....	136
12.1 Socioekonomické determinanty .....	136
12.2 Kvalita ovzduší.....	142
12.3 Hluk .....	147
12.4 Další determinanty .....	150
12.5 Závěr.....	152
13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	156
14 Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.....	158
15 Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci .....	178
16 Použité podklady .....	183
Přílohy .....	186

## Seznam obrázků

Obrázek 1.1 Schéma koncepce .....	11
Obrázek 2.1 Správní členění hlavního města Prahy.....	15
Obrázek 2.2 Sledované profily na povrchových tocích a výsledné třídy jakosti za období 2012-2013 .....	18
Obrázek 2.3 Třídy ochrany zemědělské půdy na území hl. m. Prahy .....	21
Obrázek 2.4 Kategorie lesů na území hl. m. Prahy.....	22
Obrázek 2.5 Zvláště chráněná území a Natura 2000 na území hl. m. Prahy .....	26
Obrázek 2.6 Přírodní parky na území hl. m. Prahy .....	31
Obrázek 2.7 Bonita klimatu na území hl. m. Prahy .....	32
Obrázek 2.8 Lokality měřících stanic na území hl. m. Prahy .....	34
Obrázek 2.9 Tiché oblasti na území hl. m. Prahy .....	38
Obrázek 2.10 Celková produkce odpadů v letech 2004 - 2013 .....	39
Obrázek 2.11 Kulturní hodnoty a památková ochrana na území hl. m. Prahy .....	42



## Seznam tabulek

Tabulka 2.1 Městské části v ORP hlavní město Praha .....	14
Tabulka 2.2 Základní údaje o hl. m. Praze .....	16
Tabulka 2.3 Ochranná pásma vodních zdrojů na území hl. m. Prahy .....	19
Tabulka 2.4 Přehled zvláště chráněných území na území hl. m. Prahy .....	26
Tabulka 2.5 Rozmezí imisních koncentrací v ovzduší hl. m. Prahy dle mapy pětiletých průměrů .....	33
Tabulka 2.6 Počty osob zasažených hlukem ze silnic, železnic, leteckého provozu a průmyslu v aglomeraci Praha .....	37
Tabulka 5.1 Vybrané cíle ochrany ŽP strategických dokumentů na úrovni EU, ČR a hl. m. Prahy vztahující se k aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy (SP HMP) .....	49
Tabulka 6.1 Hodnocení vlivů jednotlivých opatření v aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy .....	116
Tabulka 9.1 Monitorovací ukazatele navržené pro sledování vlivů Strategického plánu na životní prostředí .....	131



## Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BSK <sub>5</sub>	Biochemická spotřeba kyslíku za pět dnů
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČNR	Česká národní rada
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
dB	Decibel
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku
IAD	Individuální automobilová doprava
ITI	Integrované územní investice
IZS	Integrovaný záchranný systém
k. ú.	Katastrální území
L <sub>dn</sub>	Ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem
L <sub>n</sub>	Ukazatel pro rušení spánku
MD	Ministerstvo dopravy
MHD	Městská hromadná doprava
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MZ	Ministerstvo zdravotnictví ČR
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
Natura 2000	Soustava chráněných území na území členských států Evropské unie
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
NPP	Národní přírodní památka
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
NV	Nařízení vlády
O <sub>3</sub>	Ozon



OP	Ochranné pásmo
OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PID	Pražská integrovaná doprava
PM <sub>10</sub>	Poléťavý prach menší než 10 mikrometrů
PM <sub>2,5</sub>	Poléťavý prach menší než 2,5 mikrometrů
PMO	Pražská metropolitní oblast
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SID	Středočeská integrovaná doprava
SO <sub>2</sub>	Oxid siřičitý
S-OO	skládky určené pro ostatní odpad
SP HMP	Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí



# 1 Obsah a cíle Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016, její vztah k jiným koncepcím

## 1.1 Údaje o předkladateli koncepce

### 1.1.1 Název organizace

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

### 1.1.2 IČ

70883858

### 1.1.3 Sídlo

Vyšehradská 57/2077  
128 00 Praha 2

### 1.1.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. arch. Petr Hlaváček  
Ředitel Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57/2077, 128 00, Praha 2 – Nové Město

kontaktní osoba: RNDr. Ivo Caha  
tel.: 236004642  
email: caha@ipr.praha.eu

## 1.2 Cíle a obsah koncepce

### 1.2.1 Cíl koncepce

S postupným vývojem názorů a nároků na strategický rozvoj Prahy vznikla potřeba vytvoření nového dokumentu, který by navázal a dále rozvinul současný platný Strategický plán z roku 2008. První strategický plán hl. m. Prahy byl schválen usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy č. 19/03 dne 25. 5. 2000. Jeho aktualizace byla schválena dne 11. 12. 2008 usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy č. 22/42. V roce 2013 pověřila Rada hl. m. Prahy Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy zpracováním Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy.

Praha přistoupila k aktualizaci Strategického plánu z následujících důvodů. Došlo k zásadním změnám společenských i ekonomických podmínek, z nichž aktualizovaný Strategický plán hl. m. Prahy vycházel. Dále došlo k odchýlení realizace rozvojových aktivit od předpokladů, které jsou v dokumentu zakotveny. K dispozici jsou také nové sociálně-ekonomické a demografické vstupní údaje, které dosud nebyly zohledněny (např. výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011). Byly připraveny další strategické, programové a koncepční dokumenty, které je nutné zohlednit v souladu se strategickým rámcem, např. programové dokumenty EU, Metropolitní plán, aj. [IPR Praha].





## Priority Strategického plánu

*„Vize je představou Prahy v roce 2030. Představou města s vysokou kvalitou života a mezinárodním renomé. Tato vize se opírá o pět hlavních kvalit, kterými bude Praha konkurovat ostatním evropským a světovým metropolím.*

*Tyto kvality jsou dále rozvedeny jako pět priorit Strategického plánu. Pět paradigmat, která jsou celým plánem prodchnuta a na jejichž základu plán stojí. Priority nemají zcela jasné hranice. Stejně, jako jimi prostupuje vize, prostupují samy sebou, překrývají se a tím jsou na sobě navzájem závislé. Vize je jejich inspirací a hnací silou a spolu s ní tvoří koncepční východisko Strategického plánu.*

*Priority byly formulovány jako odpověď na poznatky analytické části Strategického plánu a proto jsou pevně spojené s pražským kontextem. Odpovídají tím na otázky, jak se má Praha v budoucnu rozvíjet, aby posilovala své hodnoty přispívající k její jedinečnosti, a na jaké se má zaměřit problémy, aby nebyl její budoucí rozvoj ohrožen.“ (Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016)*

Na vizi navazuje pět priorit (viz níže), které byly vytvořeny na základě předchozí analýzy města. Reagují na stávající problémy a posilují stávající hodnoty Prahy. Vize společně s těmito pěti prioritami tvoří základ Strategického plánu hl. m. Prahy.

### 1. Prosperující město

Priorita Krásné město řeší především Prahu jako mezinárodní centrum (např. posílení politického a hospodářského významu, usilování o umístění mezinárodních institucí), centrum podnikání (např. stabilní podmínky a podpora podnikatelů a usilování o nové investory) a Prahu kde jsou flexibilní a kreativní lidé (např. kvalitní vzdělání).

### 2. Občanská společnost

Priorita Občanská společnost řeší především sdílený a komunitní prostor (např. navrhovat kvalitní a funkční veřejná prostranství), lokální centra (např. podpora nové výstavby komunitních prostorů, sportovních středisek, mimoškolních zařízení, v rámci podpory komunitních aktivit město vytvoří platformu pro komunikaci a zasíťování kulturních a spolkových sdružení na území města a bude posilovat jejich spolupráci s celoměstskými institucemi), participaci a komunikaci (např. usilovat o zapojování obyvatel Prahy do vzdělávacích programů a veřejných diskuzí týkajících se aktuálních agend města).

### 3. Autentické město

Priorita Autentické město řeší především kulturní nabídku (např. posílení spolupráce lokálních center s celoměstskými institucemi, spolupráce škol a místně komunitních aktérů), srozumitelnou komunikaci (např. vytvoření jednotné zahraniční prezentace města jako stabilní lokace s vysokým ratingem, kulturní tradicí a místem příznivým pro život a investice), kulturní turismus (např. vytvoření jednotné srozumitelné sady komunikačních nástrojů k nasměrování návštěvníků do rozvíjejících zón širšího centra a mimo širší centrum).

### 4. Sociální soudržnost

Priorita Sociální soudržnost řeší především mezigenerační soudržnost (např. aktivnější zapojení seniorské populace do chodu společnosti, podpora rodin), solidaritu se slabšími (např. nastavení systému prevence ztráty bydlení, větší provázanost sociálních služeb a zavedení systému včasné intervence), integraci specifických sociálních skupin (např. integrační politika a podpora služeb pro začleňování cizinců, podpora opatření a aktivit integrace osob se zdravotním handicapem),



územní soudržnost (např. město krátkých vzdáleností – větší intenzifikace dopravy ve vnitřních částech Prahy a vyšším využitím transformačních ploch).

#### 5. *Krásné město*

Priorita Krásné město řeší především otázky kulturního dědictví (např. přijetí a důsledné uplatňování metodických pravidel a předpisů), revitalizace města a nové výsadby (např. vytvoření a následné uplatňování postupů vedoucích k výstavbě kompaktní zástavby respektující okolní kontext lokality, realizovat rozsáhlejší výstavbu v transformačních územích) a dále veřejnými prostranstvími (např. upřednostňování veřejné dopravy, vytvoření plánu udržitelné mobility pro Prahu).

#### 1.2.2 Obsah koncepce

Strategický plán se skládá ze tří samostatných částí:

- Analytické (vytipování klíčových témat rozvoje města)
- Návrhové (definování 3 strategických směrů na základě hlavních analytických zjištění)
- Implementační (rozpracování jednotlivých strategických směrů ve střednědobém horizontu vlastním realizačním programem)

Návrhová část Strategického plánu se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh:

**Kniha 1** – rozdělena do pěti bloků

- Vize
- Pět priorit strategického plánu
- Mezinárodní, národní a pražský kontext
- Procesy strategického řízení, vzniku a implementace
- Popis struktury a kompozice dokumentu

**Kniha 2** – strategický směr 1 – Soudržná a zdravá metropole

**Kniha 3** – strategický směr 2 – Prosperující a kreativní evropská metropole

**Kniha 4** – strategický směr 3 – Dobře spravovaná metropole

**Kniha 5** – vznesené připomínky z procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání

Klíčovými prioritními oblastmi koncepce jsou tři **strategické směry**:

1. **Strategický směr 1 - Soudržná a zdravá metropole** – zaměřuje se na témata, která přispějí ke zkvalitnění života lidí v Praze v komplexní rovině. Zejména je kladen důraz na zlepšení sociálních hledisek a také rozvíjení fyzického prostředí města s respektováním jeho jedinečných kulturních a historických hodnot. Dalším z cílů je zlepšování všech složek, které tvoří kvalitu životního prostředí. Zejména zelená infrastruktura a ovzduší a hluk.
2. **Strategický směr 2 - Prosperující a kreativní evropská metropole** – zaměřuje se na prosperitu a konkurenceschopnost města, na posílení role a pozice Prahy v Evropě a ve světě. Zejména na naplnění nových myšlenek, posilování kulturních a kreativních odvětví, rozvíjení pracovního trhu, vybudování vstřícného podnikatelského prostředí a vytvoření podmínek k lepší spolupráci mezi vzdělávacími a vědeckovýzkumnými kapacitami a podnikatelským sektorem.
3. **Strategický směr 3 - Dobře spravovaná metropole** – zaměřuje se na koncepční plánování v regionálních souvislostech, strategickým řízením, důvěryhodnou správou města



a šetrným nakládáním se zdroji a územím. Dalším cílem v tomto strategickém směru je zvyšování odolnosti a bezpečnosti fungování systémů města nejen v krizových situacích.

Ve strategických směrech je navrženo 12 strategických cílů (viz níže). Každý strategický cíl je dále členěn do oblastí strategického cíle a následných opatření, přičemž jednotlivá opatření obsahují konkrétní příklady aktivit. Ty jsou dále rozděleny na přípravu, organizaci a realizaci.

### Strategické cíle:

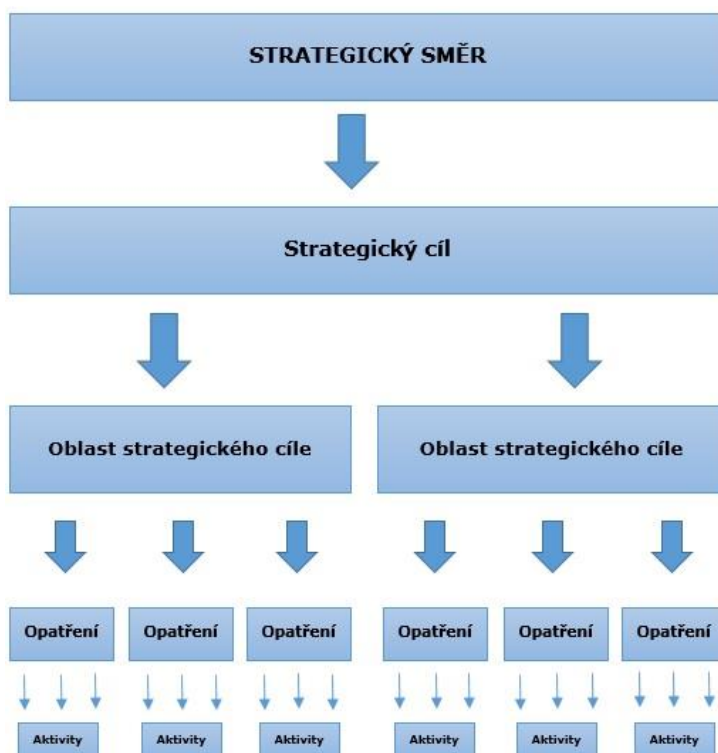
- 1.1 Soudržné město
- 1.2 Komunitní život
- 1.3 Život ve městě
- 1.4 Zdravé město
- 1.5 Udržitelná mobilita

- 2.1 Významný region
- 2.2 Podnikání a inovace
- 2.3 Kulturní značka
- 2.4 Vzdělávání

- 3.1 Aktivní role města
- 3.2 Důvěryhodná správa
- 3.3 Odolnost a bezpečnost

Konkrétní příklady oblastí strategických cílů, opatření a příkladů aktivit jednotlivých strategických cílů, jsou uvedeny v kapitole 6 tohoto dokumentu.

Obrázek 1.1 Schéma koncepce



Zdroj: [AF-CITYPLAN]



### 1.3 Vztah koncepce k jiným strategickým dokumentům

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016 navazuje na evropské a národní strategické dokumenty, které jsou uvedeny na úrovni 3 směrů. Pražské dokumenty jsou v rámci návrhové části uvedeny na úrovni 12 strategických cílů. Vyhodnocení vztahu koncepce k těmto dokumentům je uvedeno v kap. 5.

#### **EVROPSKÉ STRATEGIE**

- 7. akční program pro životní prostředí Evropské unie
- Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění
- Evropská úmluva o krajině
- Lipská charta o udržitelných Evropských městech
- Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj
- Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje
- Tematická strategie pro městské životní prostředí

#### **NÁRODNÍ STRATEGIE**

- Aktualizace Státního programu ochrany přírody krajiny ČR
- Zdraví pro všechny v 21. století
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050
- \*Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR
- Politika územního rozvoje
- Program předcházení vzniku odpadů ČR
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
- Státní energetická koncepce ČR
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
- Státní program environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty v ČR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Strategie biologické rozmanitosti ČR
- Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Surovinová politika ČR
- \*Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Zdraví pro všechny v 21. Století

#### **STRATEGIE HL. M. PRAHY**

- \*Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008
- Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
- Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze
- Krajská koncepce environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty na území hl. m. Prahy
- Operační program Praha – pól růstu ČR
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze



- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy



## 2 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

### 2.1 Vymezení dotčeného území

Aktualizace Strategického plánu hlavního města Prahy je zpracována pro celé území hlavního města, které se nachází téměř uprostřed Čech ve Středočeském kraji. Praha se rozkládá na 0,6 % území republiky a počet obyvatel, kteří zde žijí, představuje 12 % obyvatelstva státu. To znamená, že zde žije více než 1,2 milionu obyvatel a je tak výrazně největším městem v České republice.

Z hlediska klasifikace územních statistických jednotek patří Praha do kategorie NUTS II – oblast (kód CZ01) a NUTS III - kraj (CZ0100). Je jedním ze 14 krajů, na které je z hlediska správního členění rozděleno území České republiky.

### 2.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Aktualizací Strategického plánu hlavního města Prahy může být ovlivněno celé území Prahy, tzn. 1 obec s rozšířenou působností, 57 městských částí (z toho 22 s přenesenou působností) a 112 katastrálních území obce.

Tabulka 2.1 Městské části v ORP hlavní město Praha

Praha 1	Praha 20	Lipence
Praha 2	Praha 21	Lochkov
Praha 3	Praha 22	Lysolaje
Praha 4	Benice	Nebušice
Praha 5	Běchovice	Nedvězí
Praha 6	Březiněves	Petrovice
Praha 7	Čakovice	Přední Kopanina
Praha 8	Dolní Chabry	Řeporyje
Praha 9	Dolní Měcholupy	Satalice
Praha 10	Dolní Počernice	Slivenec
Praha 11	Dubeč	Suchdol
Praha 12	Ďáblice	Šeberov
Praha 13	Klánovice	Štěrboholy
Praha 14	Koloděje	Troja
Praha 15	Kolovraty	Újezd
Praha 16	Královice	Velká Chuchle
Praha 17	Křeslice	Vinoř
Praha 18	Kunratice	Zbraslav
Praha 19	Libuš	Zličín

Zdroj: [ČSÚ, upraveno AF-CITYPLAN]





Ovšem emise ze zdrojů mobilních, tedy motorových vozidel, v dlouhodobějším pohledu spíše stagnují a meziročně i stoupají. Hlavním problémem jsou pro Prahu emise pevných prachových částic. S nárůstem intenzity automobilové dopravy v letních měsících vzrůstají i koncentrace přízemního ozónu, tento růst však zatím není dramatický. Z fyzikálních faktorů, které mají dopad na životní prostředí, je nejzávažnější hluková zátěž (ČSÚ).

Tabulka 2.2 Základní údaje o hl. m. Praze

<b>Rozloha (km<sup>2</sup>)</b>	496,1
<b>Zeměpisná šířka (severní šířka)</b>	50°4'53.193" N
<b>Zeměpisná délka (východní délka)</b>	14°25'38.39" E
<b>Maximální nadmořská výška (m n. m.)</b>	399
<b>Minimální nadmořská výška (m n. m.)</b>	177
<b>Průměrná roční teplota vzduchu (°C)</b>	9,2
<b>Roční úhrn srážek (mm)</b>	478,9
<b>Počet správních obvodů</b>	22
<b>Počet městských částí</b>	57
<b>Počet katastrálních území</b>	112
<b>Počet trvale bydlících obyvatel (31. 12. 2015)</b>	1 267 449
<b>Hustota zalidnění (obyvatel na km<sup>2</sup>)</b>	2 506
<b>Podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let (%)</b>	14,1
<b>Podíl obyvatel ve věku 15 – 64 let (%)</b>	67,8
<b>Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)</b>	18,1

Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]

## 2.4 Hydrologie a vodní hospodářství

Geologická oblast Pražské kotliny, ve které se Praha nachází, byla zformována do současné podoby vlivem tekoucí vody. Podíl na současném stavu terénu měly všechny vodní toky. Díky odolným vrstvám skalních podloží vznikla současná sevřená údolí (Prokopské údolí, Šárecké údolí, Libušská rokle, Nuselské údolí a Břežanské údolí). V důsledku rozvoje zemědělství a průmyslu docházelo ke změnám krajiny a tak byla celá řada vodních toků narovnána nebo zatrubněna. V současnosti tak lze označit většinu vodních toků jako silně pozměněné.

Mezi hlavní toky, které protékají územím hl. m. Prahy, patří Vltava a Berounka. Dále zde protéká ještě 360 km drobných vodních toků. Tyto vodní toky jsou spravovány 4 správci: Lesy hl. m. Prahy, Povodí Vltavy, s. p., Povodí Labe, s. p. a Lesy ČR, s. p. Mezi nejvýznamnější potoky patří Rokytka, která je nejdelším Pražským potokem (délka toku na území hl. m. Prahy 30,3 km z celkové délky 37,5 km) a Botič, který je největším pražským potokem (celková délka 34,5 km). Jako další významné potoky můžeme jmenovat Litovicko-šárecký potok (23,48 km), Dalejský potok (14,3 km) a Kunratický potok (13,3 km).

Nachází se zde i řada vodních ploch, jejichž celková plocha představuje 290 ha. Z toho je 182 rybníků (180 ha), 3 přehradní nádrže (57 ha) a 37 retenčních nádrží (29 ha). Majetkem hl. m. Prahy jsou 4 vodní díla, 47 rybníků a 33 retenčních nádrží včetně 7 suchých poldrů. Lesy hl. m. Prahy spravují 98 vodních děl. Mezi nejvýznamnější nádrže patří Vodní dílo Hostivař (34,9 ha), Vodní dílo Džbán (13 ha), Vodní dílo Jiviny (9 ha) a Počernický rybník (19,4 ha) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).





#### 2.4.1 Jakost vody v tocích hl. m. Prahy

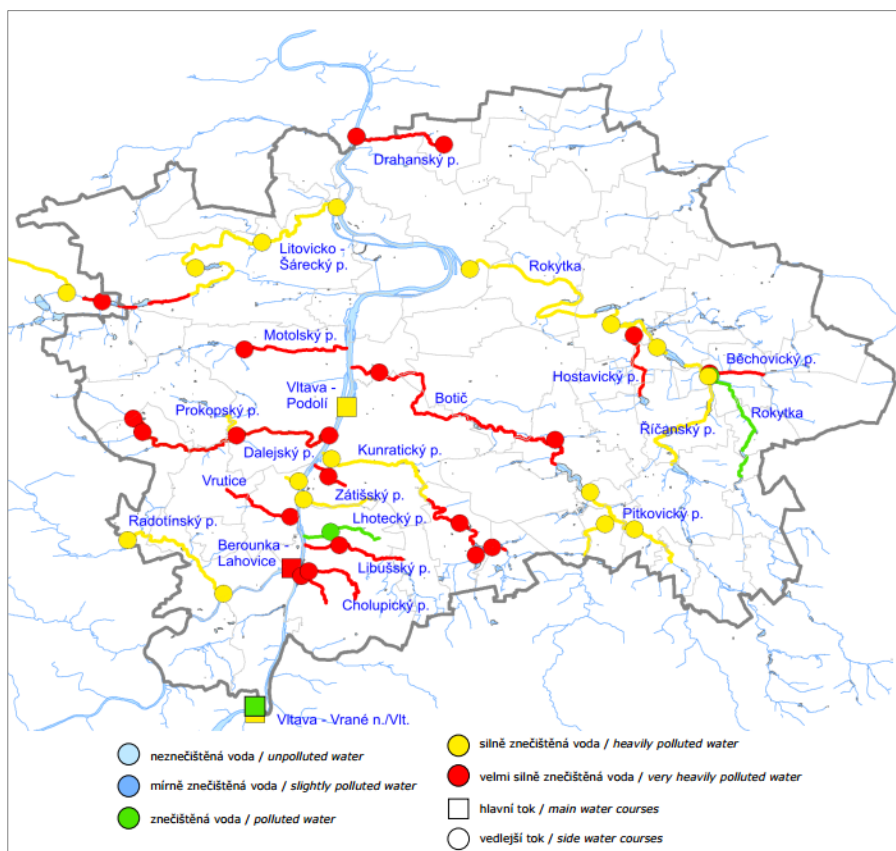
Na území hl. m. Prahy a v jeho nejbližším okolí jsou sledovány 4 profily na Vltavě a Berounce: 1044 – Vltava Vrané nad Vltavou (říční km 70,10), 1045 – Vltava Podolí (říční km 56,2), 1046 – Vltava Libčice (říční km 28,2) a 1090 – Berounka Lahovice (říční km 0,6). Od roku 1963 probíhá měření nepřetržitě u vybraných ukazatelů. Za rok 2013 bylo sledováno na profilech Vltava – Vrané 310, Vltava – Podolí 247 a Vltava – Libčice 89 látek. Na profilu Berounka – Lahovice bylo sledováno 421 látek. Jelikož bylo ale na tomto profilu pouze 10 měření, byl výpočet pro zařazení do jednotlivých tříd podle normy ČSN 75 7221 na všech čtyřech profilech uskutečněn z hodnot za roky 2012 a 2013.

Z látek, které jsou uvedené ve výše zmiňované normě ČSN 75 7221, bylo na profilu Berounka – Lahovice sledováno 41, Vltava – Podolí 38, Vltava – Vrané 39 a Vltava – Libčice 36 ukazatelů. Z těchto profilů byl nejlépe klasifikován Vltava – Vrané, který byl ohodnocen III. třídou u 6 sledovaných látek, II. třídou u 7 ukazatelů a I. třídou u 26 ukazatelů. III. třída byla klasifikována u chemické spotřeby kyslíku dichromanem (CHSKCr), celkového organického uhlíku (TOC) a absorbovatelných organických halogenů (AOX) u všech čtyřech profilů. Nejhorší hodnocení bylo u chlorofylu, který byl hodnocen na profilu Vltava – Vrané nad Vltavou (III. třída), Vltava – Podolí a Vltava – Libčice (IV. třída) a V. třídou na profilu Berounka – Lahovice. Nejlépe byla hodnocena skupina organických látek (I. třída) na všech čtyřech profilech.

V hodnocení podle NV 23/2011 byly rovněž sledovány ukazatelé u všech čtyř profilů. U profilu Berounka – Lahovice bylo monitorováno nejvíce ukazatelů (138). V ostatních profilech bylo sledováno 123 látek (Vltava – Vrané nad Vltavou), 93 látek (Vltava – Podolí) a 31 látek (Vltava – Libčice). Některé látky vyhodnoceny nebyly, protože jejich meze stanovitelnosti byly vyšší než limitní hodnoty (Parathion-methyl, parathion-ethyl, atd.). Překročení ročních průměrných hodnot podle NV došlo u sumy metabolitů alachloru, a sumy benzo(g,h,i) perylenu a indeno(1,2,3-c,d)pyrenu u všech profilů, mimo profil Vltava – Libčice. Ostatní látky, které byly sledovány na jednotlivých profilech, splnily hodnoty podle NV (*ÚAP hl. m. Prahy, 2014*).



Obrázek 2.2 Sledované profily na povrchových tocích a výsledné třídy jakosti za období 2012-2013



Zdroj: [MZO MHMP, Povodí Vltavy, s.p.; upraveno AF-CITYPLAN]

#### 2.4.2 Zásobování vodou

Zásobování pitnou vodou je na území hl. m. Prahy zajištěno z vodárenské soustavy ve Středních Čechách. Hlavním zdrojem je vodní dílo Švihov, úpravná vody Želivka a řeka Jizera. Mezi další zdroje patří řeka Vltava a úpravná vody v Podolí, která slouží v současnosti jako rezervní zdroj. Městská vodárenská síť je doplněna obecními studnami, které se nachází v k. ú. Zličín, Ruzyně, Uhřetěves, Zbraslav – Strnady, Zbraslav.

Zhruba 1,25 mil. obyvatel je v Praze zásobeno pitnou vodou a dalších téměř 200 tisíc obyvatel mimo hlavní město. Vzhledem ke svému stáří má pražská vodovodní síť poměrně značnou poruchovost. Téměř 1/3 pražské vodovodní sítě je starší než 60 let.

Z hlediska koncepčního řešení vodohospodářské infrastruktury je výrazným problémem v posledních letech plošné rozšiřování města a výstavba satelitních obytných lokalit v okrajových částech Prahy. Především v jihovýchodní části Prahy dochází k největším kapacitním problémům, kde prakticky není možné zřizovat odběrná místa. Dílčí deficity lze nalézt i v oblasti Smíchova, Košíř a jižní části Modřan (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

#### 2.4.3 Čistírny odpadních vod a kanalizační síť

Na území hl. m. Prahy se nachází Ústřední čistírna odpadních vod na Císařském ostrově (ÚČOV). Jedná se o největší pražskou čistírnu, která likviduje 92,2 % odpadních vod Prahy. Mimo ÚČOV se v Praze dále nachází řada lokálních čistíren, ve kterých se likviduje cca 7,8 % splaškových odpadních vod. V provozu jsou v současné době následující lokální ČOV: Březiněves, Dolní Chabry, Holyně, Horní Počernice – Čertouzy, Kbely, Klánovice, Koloděje, Kolovraty, Komořany, Kralovice, Lipence, Lochkov, Miškovice, Nebušice, Nedvězí, Přední Kopanina, Sobín, Svěrapice, Uhřetěves



(umístěna v Dubči), Újezd nad Lesy (umístěna v Běchovicích), Újezd u Průhonice, Vinoř a Zbraslav. Přibližně 0,5 % obyvatel není připojena na stokovou síť. Jedná se především o obyvatele okrajových částí Prahy (Točné, Zadní Kopaniny, části Cholupic, Komořan, Řeporyjí, Třebenic, Suchdola, Horních Počernic a Zbraslavi).

Pražská stoková síť byla od svého vzniku budována jako jednotná soustava. S vybudování okrajových sídlištních celků v 60. letech 20. století došlo k výstavbě oddílné stokové sítě, se kterými byly současně stavěny i lokální čistírny odpadních vod (ČOV). Hlavní výhodou oddílné stokové sítě byla především možnost oddělení splaškových a srážkových vod. Mezi hlavní odvodňovací systém v Praze patří sedm kmenových stok, které patří do jednotné stokové sítě a přivádějí odpadní vody na Ústřední čistírnu odpadních vod na Císařském ostrově. Na tyto kmenové stoky jsou napojeny hlavní sběrače a do nich následně vedlejší. Nejpočetnějším článkem stokové sítě jsou uliční stoky, do kterých jsou zaústěny domovní přípojky.

Původní, ale i současná kanalizace není v dobrém stavu. Desítky a stovky kilometrů chodeb jsou nepřístupné a neudržují se. U kanalizací, které byly vybudovány později, dochází k únikům vody, zvyšování hladiny spodní vody a ke kontaminacím. V budoucnu tak bude muset hl. m. Praha řešit problém spojený se špatným technickým stavem kanalizační a vodovodní sítě (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

#### 2.4.4 Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) slouží podle vodního zákona k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m<sup>3</sup> za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody. OPVZ stanovuje vodoprávní úřad a to na návrh anebo z vlastního podnětu.

Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

Na území hlavního města Prahy se nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů, uvedená v tabulce níže.

Tabulka 2.3 Ochranná pásma vodních zdrojů na území hl. m. Prahy

Název	Stupeň
OP Zličín	2b
OP Smíchovský pivovar	2
OP Podolí I	1
OP Podolí II	2

Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]

## 2.5 Půdy

### 2.5.1 Obecná charakteristika půd na území hl. m. Prahy

Půdní poměry jsou na území hl. m. Prahy poměrně pestré. Půdně nejhomogennějším fyzicko-geografickým celkem je Česká tabule. Pro tuto oblast je charakteristické zejména to, že skalní podloží je překryto na severu téměř souvislou vrstvou čtvrtohorních sedimentů, především spraší a fluviálních písčitých sedimentů. Převažujícím typem půd v této oblasti jsou zejména černozemě, které jsou bezesporu nejkvalitnějšími na území Prahy.



Poberounská soustava spolu s Pražskou plošinou představuje nejrozsáhlejší fyzicko-geografický celek na území hl. m. Prahy. Vyskytují se zde čtvrtohorní sedimenty, a to jak pleistocenní, tak i holocenní. Z pleistocenních sedimentů se zde vyskytují především spraše, z části sprašové hlíny. Nápadným rysem této oblasti je absence eolických sedimentů v Pražské kotlině v pravobřeží Vltavy daleko k východu. Významnými pleistocenními uloženinami území jsou zde terasové písčité štěrky, které doprovázejí Vltavu a Berounku na různých výškových úrovních. Rozvoje doznávají i aluvia a zejména sídelně podmíněné antropogenní sedimenty. Na sprašových a příbuzných materiálech zde převládají hnědozemě. Podstatně méně než uvedené půdní typy se uplatňují i illimerizované půdy, téměř výhradně však pod lesy. Bohatá je škála hnědých půd od lehkých půd na pískovcích, přes středně těžké půdy, vytvořené na zvětralinách drob, některých břidlic a opuk, až po těžké půdy z břidlic, případně silněji zvětralých opuk. Zvláštní pozornost zasluhují hnědé půdy eutrofní vzniklé na zvětralinách starých bazických efuziv. Naprostá většina hnědých půd je nasycena, jen relativně vzácněji se uplatňují také hnědé půdy kyselé až silně kyselé, a to častěji pod lesy. Společné všem hnědým půdám, kromě těch, které se vytvořily na terasách, je jejich běžná přítomnost v členitějším reliéfu a velmi častá skeletovitost, která se může uplatnit v nejrůznějším stupni (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### 2.5.2 Zemědělský půdní fond

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) jako jedné z hlavních a neobnovitelných složek životního prostředí vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění poslední novely č. 503/2012 Sb.

Na území hl. m. Prahy tvoří ZPF významnou část, která činí 40,3 % z celkové výměry hlavního města. Mimo zastavěné území se nachází cca 5 700 ha zemědělské půdy, která je zařazena do I. třídy ochrany (28 % území). To znamená významné překročení celorepublikového průměru (21,9 %). I. a II. třída ochrany zaujímá na území hl. m. Prahy 35,2 % (celorepublikový průměr činí 41,3 %).

V oblasti severovýchodní části hl. m. Prahy (k.ú. Ďáblice, Březiněves, Třeboradice, Vinoř, Satalice) se nacházejí nejkvalitnější půdy. Jedná se o černozemě na spraši. V oblasti východně od Uhříněvsí, Kolovrat, kolem Benic, Pitkovic a Křeslic se nachází další významná oblast s výskytem hnědozemě na sprašových hlínách. V okolí Točné a Cholupic se vyskytuje podobný typ půd (kombinace hnědozemních půd). Kvalitní půdy na nivních uloženinách se nachází rovněž v nivě Berounky. V západní a severozápadní části Prahy se nacházejí kvalitní půdy v okolí Sobína a Slivence.

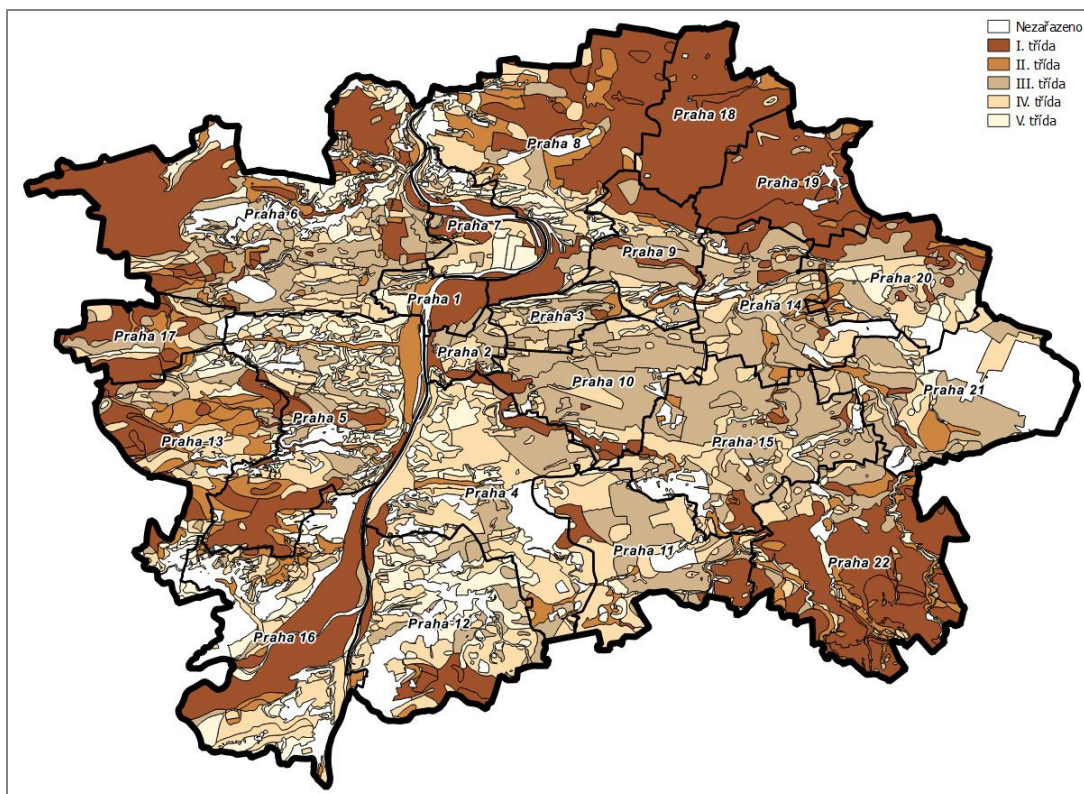
Naopak méně kvalitní půdy (hnědé půdy kyselé) se vyskytují v jižní části Prahy, kde se jedná především o k.ú. Písnice, Kunratice, Šeberov a Újezd u Průhonic. Území s výskytem horších hnědých půd se také nachází v k.ú. Dolní Měcholupy, Dubeč a Štěrboholy.

Na území hl. m. Prahy je vysoké procento podílu orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy, které činí 72,8 %, což je nepatrně více, než je celorepublikový průměr (71,6 %).

K Praze byla připojena řada okrajových sídel venkovského charakteru a díky tomu vznikl prostor s volnými plochami v zemědělsky obhospodařované krajině. Oproti jiným krajům je v Praze značný rozdíl mezi cenami zemědělských a stavebních pozemků. Vlastníci těchto pozemků proto raději upřednostňují převod do kategorie zastavitelných ploch. Proto je velký tlak na zastavění těchto pozemků pro komerční využití. Pozemky s méně kvalitními půdami již byly zahrnuty do rozvojových ploch, ale u půd I. a II. třídy ochrany, které lze odejmout ze ZPF jen výjimečně, vzniká prostor pro spekulativní nákupy a následné žádosti o změny územního plánu (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



Obrázek 2.3 Třídy ochrany zemědělské půdy na území hl. m. Prahy



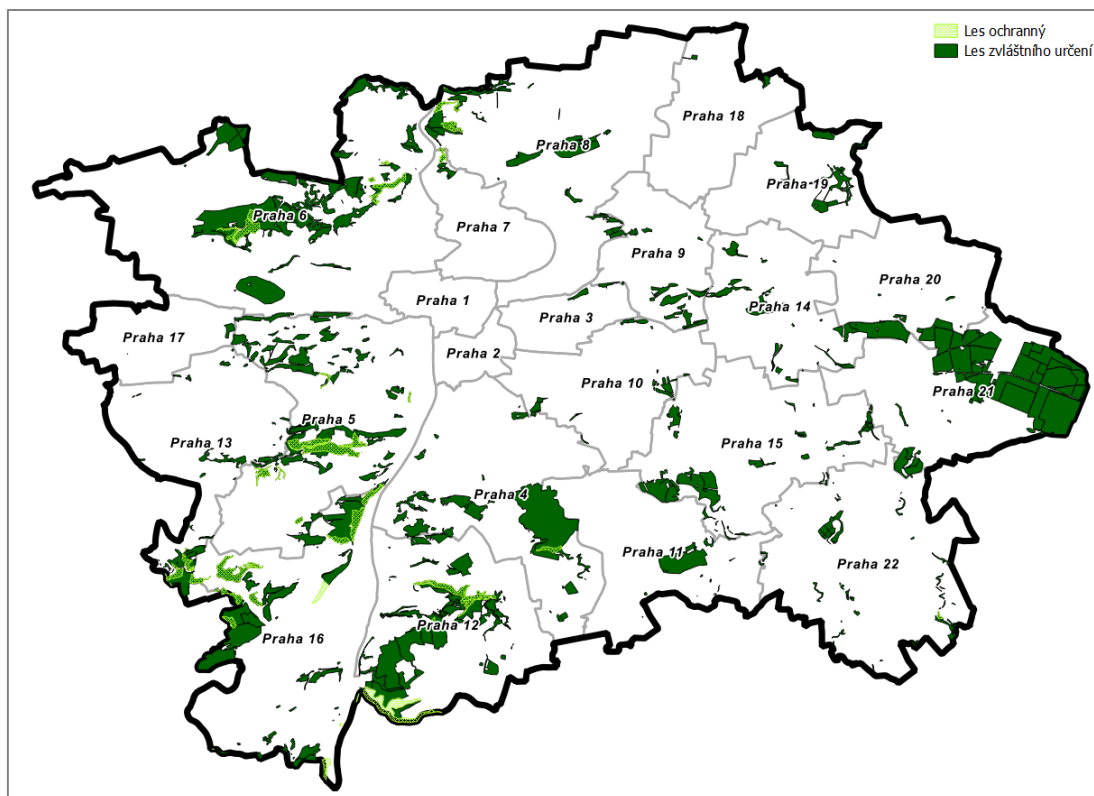
Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]

## 2.6 Lesy

Na území hl. m. Prahy se nalézají hlavně lesy patřící do kategorie lesů zvláštního určení. U těchto lesů je rekreační funkce nadřazena nad funkci produkční. Nejvíce navštěvovaný je lesopark Hostivař. Mezi další lesní celky, které jsou hojně navštěvované, patří Kunratický a Michelský les, Ďáblický háj, obora Hvězda a Divoká Šárka. Z rekreačního využívání lesů vyplývají i negativní vlivy, které se projeví na 28,4 % lesních porostů, což je nejvíce v ČR. Dalším významným faktorem je ochrana přírody. V současnosti se v Praze zachovaly části přirozené skladby porostů. Největší plošný podíl mají v Praze lesní porosty hodnocené jako spíše přirozené (41,3 %), ve kterých je podíl přirozené druhové skladby vyšší než 50 %. Přírodní podmínky jsou na území Prahy příznivé pro velký počet druhů dřevin, jejich směsi a kombinace. Za posledních 100 let se výměra lesů zvýšila více než o 28 %. To je dáno především tím, že se ke správnému území hl. m. Prahy připojovaly další okrajové části (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



Obrázek 2.4 Kategorie lesů na území hl. m. Prahy



Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]

## 2.7 Horninové prostředí a terénní morfologie

### 2.7.1 Geologické poměry

Praha se nachází ve střední části Českého masivu a patří do teplesko-barrandienské oblasti. Na severozápadě a jihozápadě se nachází svrchní starohory, které jsou nejstarším geologickým podkladem na území hl. m. Prahy. Mladší prvohory jsou zastoupeny ordovikem, silurem a devonem. Prvohorní uloženiny byly zvrásněny do úzkého brachysynklinoria protaženého ve směru JZ–SV, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šárecký zlom, závistký přesmyk). Křída – dnešní rozšíření křídových sedimentů na území Prahy je výsledkem třetihorního a čtvrtohorního snižování zemského povrchu. Proto se zde zachovaly jen horniny mořského a sladkovodního (příp. brakického) cenomanu a spodního a středního turonu. Třetihorní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny uloženinami řazenými k miocénu a pliocénu. Čtvrtohory jsou zastoupeny pleistocenními a holocenními sedimenty. Značný význam, co do rozsahu i mocnosti, mají na území Prahy antropogenní uloženiny. Jejich ukládání je spojeno zejména se stavební a těžební činností (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### 2.7.2 Geomorfologické poměry

Území hl. m. Prahy se nachází ve střední části České vysočiny, z velké části v oblasti Poberounské soustavy. Na severovýchodě patří část území do České tabule. Pro více jak 4/5 území je typický plochý až mírně vlnitý reliéf. Ten relativně malými výškovými rozdíly představuje plošinný ráz. Současnou charakteristickou morfologií území centrální části Prahy ovlivnila Vltava se svými přítoky vlivem erozní a akumulární činnosti během posledního miliónu let. V důsledku toho v okolí Pražské plošiny vznikla Pražská kotlina se skalními stěnami a strmými svahy. Morfologická členitost Prahy je poměrně značná, jelikož v jejím geomorfologickém utváření výrazně kontrastuje



plošinný reliéf nejvýše položených míst s hluboce zaříznutými údolími Vltavy a jejích přítoků. Nejvyšší místo se nachází jihozápadně od Zličína (399 m n. m.), naopak nejnižší místo (177 m n. m.) je hladina Vltavy v Suchdole, kde Vltava opouští území hl. m. Prahy. Vltava tvoří hydrografickou osu města a tvoří také jeho erozní bázi. Její zaříznuté údolí přetíná v jihoseverním směru struktury barrandienských hornin. Přítoky Vltavy a Berounky se zařezávají do podložních hornin a vytvářejí hluboká kaňonovitá údolí (např. Radotínský, Dalejský, Šárecký potok). V nivách těchto potoků se převážně zachovala koryta, která jsou přírodě blízká a minimálně upravená člověkem. V současné době morfologii města významně přeměnila činnost člověka. Mezi nejvýznamnější zásahy lze zmínit především těžbu stavebních materiálů, ukládání navážek a zásahy do koryt vodních toků (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### 2.7.3 Hydrologické poměry

Z hlediska hydrologických poměrů se území hl. m. Prahy nachází v severní části barrandienských starohor a prvohor. V těchto sedimentárních souborech, které patří k zvrásněným hydrogeologickým strukturám, se nacházejí křemence, pískovce, droby, vápence a břidlice. Na vyvýšeninách se nacházejí zbytky svrchnokřídového pokryvu. Pískovce zde mají průlinovo-puklinovou propustnost a nadložní slínovce a jílovce plní funkci regionálního izolátoru. Starohorní a prvohorní podložní horniny mají puklinovou propustnost. Fluviální sedimenty teras a údolní nivy Vltavy a jejích přítoků mají průlinovou propustnost. Ve čtvrtohorních sedimentech, jako např. v údolní nivě Vltavy, je rychlost proudění podzemní vody závislá na spádu hladiny povrchové vody, na zrnitostním složení štěrků a písků, popř. na přítomnosti jílových poloh. Původní roční – sezonní režim hladiny mělké podzemní vody je vyrovnán v důsledku přehradních stupňů. V křídových pískovcích mořského cenomanu je podzemní voda mírně napjatá a při výchozech je na nepropustném podloží drénovaná, např. na Strahově, Bílém Beránku a Vidouli. V ordovických břidlicích a křemencích je podzemní voda vázaná na puklinový systém, kde prakticky stagnuje. Křídové sedimenty jsou po antropogenní stránce zranitelnější, zvláště v partiích při výchozech. Na území hl. m. Prahy jsou v rámci státní sítě kontroly podzemních vod sledovány dva objekty podzemních vod. Z těchto objektů jsou odebírány ročně čtyři vzorky. Kvalita podzemních vod většinou nespĺňuje limity pro pitnou vodu (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### 2.7.4 Inženýrsko-geologické poměry

Území hl. m. Prahy náleží z hlediska inženýrsko-geologického dělení ke dvěma regionům. Konkrétně se jedná o region nemetamorfovaného předvariského podkladu a region křídových pánví. Podle litografického charakteru jednotlivých horninových a genetických typů je možné v území vyčlenit 15 rajonů (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### 2.7.5 Ložisková ochrana a těžba

Těžba surovin v tomto území nepatří ke stěžejním prioritám a to z důvodu jiných způsobů využití území a kvalitou surovin, která se zde nachází, např. kontaminace horninového prostředí (staré zátěže, netěsnosti kanalizační sítě). Na území hl. m. Prahy probíhala těžba převážně v dřívějších dobách. Šlo především o povrchovou těžbu, zejména v lomech, pískovnách a cihelnách. V současnosti je většina těchto lomů již uzavřena, zastavěna či rekultivována. Mezi lomy, které jsou v provozu, můžeme zařadit Zbraslav, Řeporyje, lom na Cikánce v Lochkově a lom Zlatá opuka v přední Kopanině. Těžba nestavebních nerostných surovin v minulosti probíhala v Hloubětíně, na Petříně, na Proseku, ve Kbelích a Kobylisích, kde se těžilo uhlí v křídových sedimentech. Těžba železné rudy probíhala v nučickém rudním obzoru na bázi vinického souvrství patřícího k ordoviku (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



### 2.7.6 Geodynamické jevy

#### Sesuvy

Na území hl. m. Prahy jsou přirozené svahové sesuvy ojedinělým jevem. Častěji se vyskytují morfologické formy, které jsou výsledkem fosilních procesů. Křídové plošiny jsou rozpukané systémem vertikálních puklin, od kterých se oddělují jednotlivé kry. Ty se následně zabořují do plastických podložních hornin. Okraje křídových plošin by se proto měly zastavovat, neboť zásah do svahu může porušit stávající stabilní poměry. Taktéž svahy, které se nacházejí pod úpatím křídových plošin, nejsou trvale stabilní. Pohyby pomalého charakteru jsou většinou postiženy svahové hlíny, které jsou tvořeny zvětralinami křídových jílovců s opukou a pískovcovou sutí.

Sesuvy jsou na území hl. m. Prahy taktéž vyvolány lidskou činností. Mezi nejznámější lze zmínit sesuv petřínské stráně, který přerušil těleso lanové dráhy. Další sesuvy vznikly zejména z důvodu nevhodných zásahů do svahu.

#### Poddolovaná území

Na území hl. m. Prahy se nachází spíše jen soubor menších, navzájem nespojených podzemních objektů různého stáří, které se čas od času na povrchu projevují propady (např. na Proseku, ve Střešovicích). V současnosti je na území Prahy dle České speleologické společnosti zhruba 170 větších nebo jinak zajímavých objektů speleologického zájmu. Podzemní prostory můžeme rozdělit do několika skupin. Jedná se především o prostory krasového původu, podzemní lomy, vodovodní a jímací štol (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

## 2.8 Flóra a fauna

Území hl. m. Prahy je ovlivněno oceánským a kontinentálním podnebím, které spolu s geologickou pestrostí, členitým reliéfem, půdami různých trofických i hydrických poměrů přispělo ke vzniku různorodých ekosystémů s velkým počtem rostlinných i živočišných druhů. Cenná společenstva jsou vázána nejen na příměstské lesní celky s přírodě blízkou druhovou skladbou, ale často i na extrémně svažité stanoviště a skalní výchozy, ušetřené negativních zásahů. Tímto způsobem se mnohdy dostávají až do blízkosti městského centra. Praha se jako jedno z mála velkoměst může vedle historických památek pochlubit i významnými přírodními hodnotami. Se změnami v hospodaření v naší krajině, dochází v posledních desetiletích k ohrožení stepních a podobných hodnotných bezlesých ploch. Zejména je to způsobeno zarůstáním náletovými dřevinami. Od toho se odvíjí i poměry druhové složení živočichů, kteří se na těchto místech vyskytují. Z tohoto důvodu bude potřeba nadále zajišťovat příslušný management všech typů chráněných území. Stále probíhá i přizpůsobení se životu v bezprostředním okolí člověka. To je výrazné zvláště u mnoha ptáků. Paradoxně na těchto místech nacházejí útočiště organismy, které jsou na jiných částech republiky již vzácné. Významným problémem jsou i mnohé invazní druhy rostlin a živočichů, které jsou pro toto území geograficky nepůvodní. Z rostlin můžeme jmenovat zejména bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*). Ze živočichů je to především norek americký (*Mustela vison*) a střevlička východní (*Pseudorasbora parva*) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

## 2.9 Krajina

Území hl. m. Prahy se rozkládá v geomorfologicky složitě členěném terénu. Ráz pražské krajiny utváří mimo významných architektonických a urbanistických dominant především údolí Vltavy a na ně navazující údolí pražských přítoků. Poměrně členitý terén v Praze umožnil vznik relativně velkému počtu ucelených lesů a lesoparků. Složitá členitost pražského terénu pokračuje především v jižní části města, ale i za jeho hranicemi a umožňuje tak plynulé pronikání a napojení volné zeleně a rekreačních ploch do městského prostředí.





Pražská krajina skýtá nezbytný životní prostor pro celou řadu živočišných i rostlinných druhů, včetně chráněných druhů a poskytuje současně, ne však na celém území a ve stejné kvalitě, kvalitní životní prostředí pro běžný život i rekreační využití obyvatel Prahy. Jednotlivé přírodně zachovalé nebo cenné celky jsou dále propojeny hustou sítí naučných stezek, cyklistických nebo pěších tras a umožňují obyvatelům i návštěvníkům města využívat tyto zelené plochy pro každodenní rekreaci. Velmi intenzivní a současně i rychlé propojení jednotlivých lokalit v zázemí města s hlavními dopravními uzly umožňuje dobré využívání přírodně cenných lokalit i za jeho hranicí.

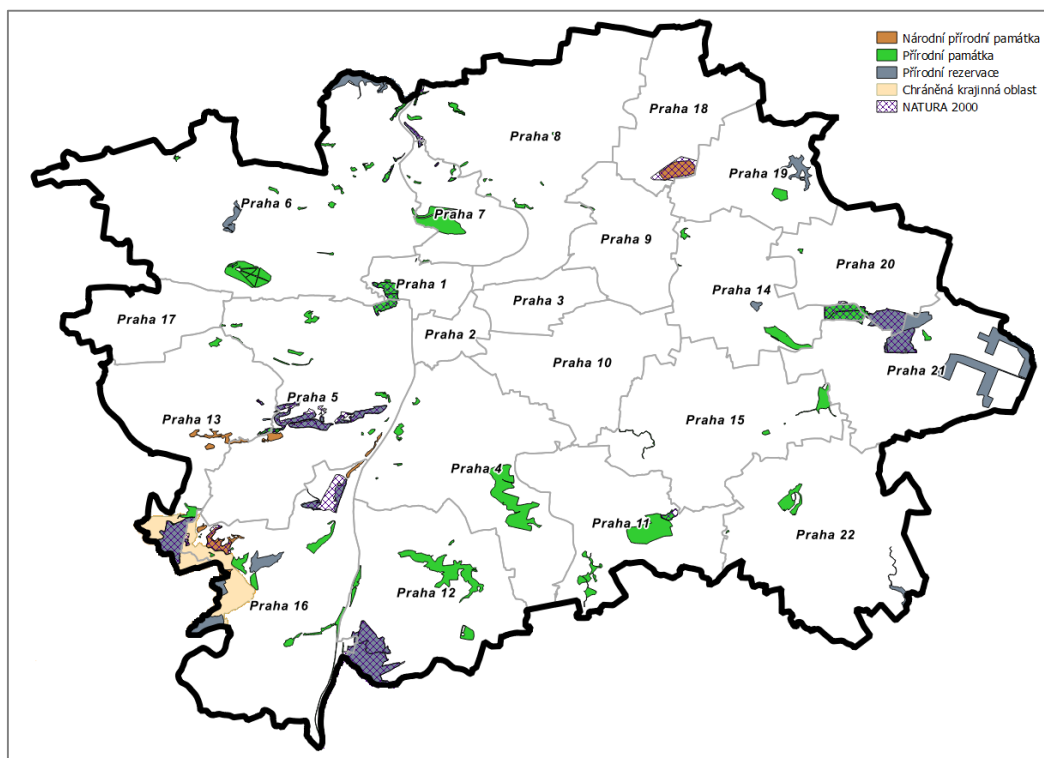
Převládající část souvisle nezastavěné pražské krajiny v současnosti představují zemědělsky využívané plochy s vysokým podílem orné půdy (cca 30 % území) a absencí kvalitní vegetace. Na mnohých místech se dřeviny vyskytují pouze ve formě liniového doprovodu cest, zejména v severní části Prahy a některých částech západního okraje Prahy. Vysoký podíl zemědělské půdy a zastavěných ploch zapříčinil nízké hodnoty koeficientu ekologické stability (poměr rozlohy mezi relativně trvalými ekosystémy a ekosystémy málo stabilními). Tento stav vede ke zvyšování rekreační zátěže stávajících přírodně hodnotných, mnohdy zákonem chráněných ploch. Dalším vedlejším negativním efektem urbanizace krajiny je omezení schopnosti vsaku srážek a s tím spojený zrychlený odtok vody z prostředí města mající za následek ubývání vody v krajině. Rozvoj Prahy od minulého století vede k fragmentaci a zhoršení prostupnosti krajiny, zejména zahušťováním dopravní sítě. Dalším problémem je také narůstající suburbanizace za hranicemi Prahy. Vznikají zde skladové a obytné zóny, které výrazně mění krajinný ráz příměstské krajiny a vzhledem ke svému rozsahu a vnitřní struktuře vytvářejí bariéru mezi Prahou a Středočeským krajem.

V Praze nalezneme kromě historického jádra i velmi zachovalé urbanistické a architektonické soubory mimo vymezenou Pražskou památkovou rezervaci, mezi které patří především soubory staveb ve Střešovicích, na Hanspaulce a na Vinohradech. V Praze je možné vzhledem k transformaci výrobních funkcí po roce 1990 zaznamenat vyšší podíl zanedbaného veřejného prostoru, který má velmi významný potenciál dalšího rozvoje (*ÚAP hl. m. Prahy, 2014*).



## 2.10 Ochrana přírody

Obrázek 2.5 Zvláště chráněná území a Natura 2000 na území hl. m. Prahy



Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]

### 2.10.1 Zvláště chráněná území

Na území hl. m. Prahy se nachází celá řada maloplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ) a zasahuje sem i jediné velkoplošné ZCHÚ Chráněná krajinná oblast Český kras (viz obr. výše). Velký počet z nich je zřízen právě pro ochranu opěrných geologických profilů a stratotypů, často mezinárodního významu, sloužících pro srovnávání a určování stáří obdobných vrstev na jiných místech světa, mnohá mají též velký paleontologický význam. To platí zvláště pro jihozápadní část města, kde se nachází největší vápencové území v Čechách (Český kras), jehož část je chráněna jako stejnojmenná chráněná krajinná oblast. Jedná se tak o široké spektrum zvláště chráněných území o celkové rozloze více než 2 200 ha (tj. cca 4,4 % z celkové rozlohy města) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Tabulka 2.4 Přehled zvláště chráněných území na území hl. m. Prahy

ZCHÚ	Počet
Maloplošná ZCHÚ	91
Národní přírodní památky	8
Přírodní památky	67
Přírodní rezervace	16
Velkoplošná ZCHÚ	1

Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]

### 2.10.2 Natura 2000

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a biotopy druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany,



popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustava Natura 2000 je tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami. Vyhlášení lokalit soustavy Natura 2000 vychází ze dvou směrnic Evropských společenství (tzv. směrnice o ptácích a směrnice o stanovištích), které členskými státy ukládají zajistit ochranu vybraných přírodních stanovišť a druhů, významných pro Evropská Společenství. Pro území České republiky byly tyto směrnice implementovány novelizací zákona č. 114/1992 Sb. (zákonem č. 218/2004 Sb.).

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR zřizovány samostatnými nařízeními vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší pro typy přírodních stanovišť a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany na základě směrnice o stanovištích. EVL byly vyhlášeny vládou ČR v rámci tzv. národního seznamu evropsky významných lokalit (aktuálně viz nařízení vlády č. 318/2013 Sb.). Lokality národního seznamu (včetně těch na území hlavního města) byly následně rozhodnutím evropské komise schváleny v rozšířeném evropském seznamu evropsky významných lokalit (v originále Sites of Community Importance, SCI) pro kontinentální biogeografickou oblast. Tím se staly tyto lokality plnohodnotnou součástí evropské soustavy chráněných území Natura 2000. V ČR budou převážně chráněny jako zvláště chráněná území, případně mohou požívat smluvní ochranu.

V řešeném území se nachází celkem 12 evropsky významných lokalit. Ptačí oblasti se na území hlavního města nenachází.

Evropsky významná lokalita **Blatov - Xaverovský háj** je největší lokalitou Natura 2000 v Praze. Zahrnuje přírodní rezervaci Klánovický les a přírodní památku Prameniště Blatovského potoka. Rozloha území je asi 214 ha, a z toho více než polovinu pokrývají přírodě blízké lesy, hodnocené z pohledu evropských habitatů převážně jako stanoviště 9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních. Jedná se hlavně o střídavě vlhké bezkolencové doubravy as. *Molinio arundinaceae-Quercetum*, na suchých místech pak o porosty as. *Luzulo-Quercetum*. Druhové složení těchto porostů je chudé a monotónní, avšak v bezkolencových doubravách se vyskytuje např. bříza pýřitá a místy i několik dalších chladnomilnějších druhů rostlin, což je z hlediska celkově teplé Velké Prahy floristicky pozoruhodné. Rozlohou se jedná o pátý nejrozsáhlejší výskyt těchto doubrav v ČR, území je tedy velmi významné z celorepublikového hlediska. Poněkud pestřejší bylinné patro pak mají porosty dubohabřin (stanoviště 9170), lokálně jsou zastoupeny také bezkolencové louky (stanoviště 6410), které mají mj. velký význam z hlediska ochrany genofondu (poslední lokalita hořce hořepníku na území Velké Prahy).

**EVL Prokopské údolí** tvoří významné refugium přírody mezi stále více se zahušťující velkoměstskou zástavbou. Vedle krajinářských hodnot (území je chráněno jako přírodní park) a geologických či paleontologických zajímavostí (naleziště zkamenělin) zde najdeme i unikátní živou přírodu. Z biologického hlediska se jedná o jednu z nejvýznamnějších krasových lokalit v České republice s výskytem řady ohrožených organismů. Předmětem ochrany jsou hlavně xerothermní (tedy sucho- a teplomilné) skalní a stepní trávníky na vápnitých podložích, území je význačné také přirozenými lesními porosty (zejména suťové lesy na strmých svazích, dubohabrové háje, teplomilné doubravy). Vápnomilné úzkolisté trávníky (tzv. krátkostébelná kostřavová step) hostí celou řadu chráněných druhů rostlin. Pestrosti vegetace těchto výslunných stanovišť odpovídá i velká diverzita fauny bezobratlých.

**EVL Lochkovský profil** je rovněž stepní lokalitou, biogeograficky patří do Českého krasu. Zde je prástevník kostivalový jediným předmětem ochrany. Je tu dosud hojný díky tomu, že území EVL pokrývají xerothermní travinná a křovitá společenstva vzniklá dlouhodobou pastvou. Aktuálně jde o nejrozsáhlejší stepní porosty na území hl. m. Prahy. Odhlédneme-li od naturové ochrany,



chrání stejnojmenná národní přírodní památka hlavně významné naleziště zkamenělin a klasický geologický profil.

**EVL Chuchelské háje** je další lokalitou patřící k Českému krasu. Jedná se o velmi dobře zachovalý lesní komplex s mozaikou xerothermního bezlesí. Svahy údolí Vltavy mezi Velkou a Malou Chuchlí pokrývají dosud z velké části přirozené lesy (dubohabřiny a suťové lesy). Plošně méně rozšířená, ale velmi cenná jsou tu i společenstva panonských skalních trávníků s kosatcem bezlistým a devaterníkem šedým, nebo širokolisté suché trávníky s dominancí válečky prapořité a s výskytem kavylů či bělozářky větevnaté. Skalní výchozy se vyskytují v západní části území, na jižních svazích údolí Vrutice ve Velké Chuchli. Převážná část plochy leží v již stávajících přírodních rezervacích Homolka a Chuchelský háj.

**EVL Kaňon Vltavy u Sedlce** představuje několik dílčích lokalit na severním okraji Prahy, rozptýlených na skalnatých srázích údolí od Podbaby přes Bohnice, Sedlec, Nový Suchdol a přesahující až k Brnkám za severní hranici Prahy. I tato evropsky významná lokalita chrání xerothermní společenstva skalních (leso)stepí v říčním kaňonu s mnoha vzácnými a ohroženými druhy teplomilné květeny a drobné zvířeny, které se na sousedních plošinách nevyskytují. Fenomén říčního kaňonu umožňuje existenci pestré mozaiky otevřených skalních trávníků s kostřavou sivou, úzkolistých suchých trávníků a společenstev nízkých xerofilních křovin se skalníky, proložených štěrbínovou vegetací silikátových skal a acidofilní pionýrskou vegetací s efeméry a sukulenty. Tyto vegetační typy se vyskytují již nikoliv na vápencích, ale na podloží drob a břidlic, místy s výchozy žilného bazaltu a porfyritů. Po ukončení pravidelné pastvy a vypalování je místy velice cenná skalní a lesostepní vegetace ohrožována postupným zarůstáním křovinami a pionýrskými dřevinami.

V **EVL Havránka a Salabka**, nacházející se na výslunných polohách svahů nad údolím Vltavy, jsou chráněna společenstva stanoviště 4030 Suchá teplomilná vřesoviště (as. *Euphorbio cyparissiae-Callunetum*). Na tento biotop je vázána celá řada vesměs vzácných druhů bezobratlých. Obě části lokality (PP Havránka, PP Salabka) leží uvnitř areálu Pražské botanické zahrady a dohromady představují jedny z nejrozsáhlejších teplomilných vřesovišť ve středních Čechách. Původně se jednalo o historické pastviny. Pastva je pro tuto cenná společenstva považována za optimální management a tak je území obou ploch přepásáno smíšeným stádem koz a ovcí i v současnosti.

**EVL Praha - Letňany** chrání největší populaci kriticky ohroženého a evropsky chráněného sysla obecného v celé ČR. Lokalitu tvoří sportovní letiště. Přestože z hlediska vegetace jsou tu zastoupeny převážně kulturní, narušované a sešlapávané trávníky, právě na této lokalitě žije populace čítající až 400 kusů sysla, který v ČR aktuálně přežívá jen asi na 26 izolovaných lokalitách, z nichž převážnou část tvoří právě travnatá společenstva, golfové trávníky nebo různé jiné intenzivně udržované travnaté plochy (kempy, tábořiště apod.). Lokalita je v současnosti nejvíce ohrožena možnou změnou způsobu využívání území. Absence pravidelného sečení travního porostu by posléze vedla k zániku místní populace sysla. Vzhledem k rozsáhlosti a atraktivnosti pozemků k výstavbě rodinných domů a nákupních center hrozí silný tlak potenciálních investorů.

**EVL Praha - Petřín** je lokalita složená ze dvou pražských parků, které jsou díky velkému podílu věkovitých stromů důležitým refugiem xylofágní (dřevem se živící) hmyzí fauny včetně největšího evropského brouka, roháče obecného. Larvy tohoto druhu se několik (3-5) let vyvíjí v trouchnivějícím dřevě listnatých stromů (v kládách či pařezech). Dospělci se pak živí hlavně listím dubů, kterých je v Petřínských sadech i Kinského zahradě dostatek. Přes dlouhodobou parkovou péči mají totiž zdejší dřevinné porosty ráz přirozené kyselých doubravy a dubohabřiny.

**EVL Milíčovský les** sousedící se zástavbou Jižního Města představuje enklávu poměrně přirozených lesních porostů v okolí soustavy rybníků s břehovými porosty a výsadbami starých stromů na hrázi. Převažují dubohabřiny (zejména lipové doubravy, na sušších místech habřiny) a



kyselého doubravy. Lokalita je vymezena pro ochranu dalšího z evropsky významných druhů hmyzu, tesaříka obrovského, který se vyskytuje na starých dubech na hrázi rybníku Homolka. Tento druh se vzácně vyvíjí i v jiných dřevinách, vyhledává ale téměř vždy osluněné stromy na okrajích lesů či v alejích, nebo solitérní stromy na loukách a pastvinách. V ČR se jedná o vzácný a všeobecně mizející druh; na značné části území již buď vyhynul, nebo jsou jeho nálezy jen ojedinělé. Početnost tesaříka na lokalitě Milíčovský les i rozsah vlastního výskytu jsou spíše průměrné.

**EVL Obora Hvězda** je nejmenší pražskou lokalitou. Navzdory názvu není chráněna celá obora, pouze mokřadní louka na břehu Litovického potoka o rozloze necelých 2 ha na jejím severozápadním kraji. Jedná se o vlhké pcháčkové louky, které přecházejí do porostů vysokých ostřic. Jinak se zde vyskytují i mokřadní dřevinná společenstva (olšiny, vrbiny). Předmětem ochrany je však miniaturní (necelé 2 mm dlouhý) plž vrkoč útlý. K životu potřebuje mokřadní biotopy či luční prameniště, kde žije v trávě, ve vrstvě rozkládající se vegetace nebo ve vlhkém mechu. Je to vlhkomilný druh, citlivě reagující na vysušování biotopů, v ČR rozšířený pouze ostrůvkovitě na několika desítkách lokalit.

V **EVL Radotínské údolí** se vyskytují podobné vegetační typy, jako v Prokopském údolí či dalších místech Českého krasu, EVL je ale vyhlášena k ochraně dvou významných druhů: z rostlin jde o kriticky ohrožený včelník rakouský, který je vázaný výlučně na suchá, výslunná a nezastíněná stanoviště (zejména nezarostlé horní slunné okraje vápencových stěn). Zdejší populace včelníku je odhadována jen na několik desítek exemplářů, jedná se ale o jednu z pouhých osmi populací v Českém krasu a jedna z devíti populací v ČR (na celém našem území jsou pro tento druh vyhlášeny pouze čtyři EVL). Mezi živočichy je pak předmětem ochrany přástevník kostivalový. Tento motýl preferuje skalnaté lesostepi, osluněné křovinaté stráně a řídké teplomilné doubravy. Ačkoliv v celé Evropě ustupuje, v teplých oblastech v okolí Prahy (Český kras) je ale dosud lokálně hojný.

Také v poslední lokalitě, zasahující na území hlavního města a Středočeského kraje – **EVL Břežanské údolí**, je předmětem ochrany přástevník kostivalový. Lokalitu tvoří přirozené porosty doubrav zejména na jižně orientovaných svazích údolí a ve vrcholových partiích, místy s plochami stepního charakteru. Celkově jde o významnou enklávu přirozených porostů teplomilných doubrav a stepí v blízkosti rozsáhlého městského celku.

### 2.10.3 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Smyslem vytváření a ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení jedné ze základních přirozených funkcí krajiny - ekologické stability.

Na území hl. m. Prahy je ÚSES zastoupen nadregionálními, regionálními a lokálními prvky. Všechny tyto tři části byly zařazeny do závazné části územního plánu hl. m. Prahy a staly se tak limitem pro navazující projekční a stavební činnost. Výjimku tvoří interakční prvky, které jsou doplňující částí lokální úrovně a v územním plánu jsou vedeny jako směrné. Z tohoto důvodu je v novém územním plánu bude nutno revidovat, jelikož nemají patřičnou oporu v platné legislativě.

Obě nadregionální a většinu regionálních biocenter lze označit za převážně funkční. Naopak převážná část biokoridorů zatím funkční není. Dostačující jsou z hlediska lokálních prvků, některé úseky v údolí vodních toků mimo zástavbu. Biokoridory, které tato údolí propojují, jsou vedeny převážně po orné půdě, proto je bude nutné znovu založit. V extravilánu by měla být revitalizována nevhodně upravená koryta potoků. Chybějící úseky biokoridorů jsou postupně doplňovány, ale jde o dlouhodobou záležitost vzhledem k rozsahu.

Obecnou snahou by mělo být nevymezovat ÚSES v zastavěném území, nebo vymezovat jen v nejnutnějších případech (např. biokoridory vázané na vodní toky). Problémem ÚSES je v silně urbanizovaném městském prostředí především zajištění spojitosti jednotlivých prvků. Zvláště je



důležité snažit se o odstranění stávajících bariér v krajině. Co se týče nových staveb, tak ty navrhovat takovým způsobem, aby bariéry nevytvářely (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

#### 2.10.4 Významné krajinné prvky a památné stromy

Pojem významný krajinný prvek (VKP) byl zaveden zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. VKP ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dalším typem jsou registrované VKP, které takto zaregistruje příslušný orgán státní správy. Jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. V současnosti je v Praze registrováno 27 VKP, vesměs místně významných krajinných struktur a přírodě blízkých ekosystémů.

Památné stromy jsou přesahovým tématem ochrany přírody a krajiny, velký význam mají nejen jako přírodní hodnota, ale i jako hodnota historická, kulturní a společenská. V Praze se nachází celkem 202 památných stromů a to včetně stromořadí, která jsou vedená pod jednou položkou (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### 2.11 Krajinný ráz

Níže uvedený rozbor krajinného rázu vychází ze studie řešitelského týmu LÖW & spol., s.r.o. z roku 2008, která je součástí územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Zabývá se jevem 17 – Oblast krajinného rázu a jeho charakteristika a jevem 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika.

Místo krajinného rázu je definováno jako „individuální krajinný prostor, vymezený pohledovými bariérami, který je uvnitř sebe pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť“. Největší vnitřní vzdálenost se pohybuje okolo 3 km. Oblasti krajinného rázu jsou definovány jako „individuální část krajinného prostoru, vymezená krajinnými ohraničeními (horizonty a vedutami), který je uvnitř sebe v nadhledech pohledově spojitý“. Největší vnitřní vzdálenost se pohybuje okolo 40 km.

Mezi typy sídelní krajiny, které se nachází na území hl. m. Prahy patří stará sídlení krajina Hercynika a Polonika a okrajově také vrcholně středověká sídlení krajina Hercynika. Z hlediska využití krajiny převažuje urbanizovaná krajina, částečně se zde ale vyskytuje i zemědělská, lesozemědělská a lesní krajina. Z rámcových typů reliéfu krajiny se v Praze nachází 7 typů, ze kterých jsou zvláště významné především krajiny širokých říčních niv, krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů a krajiny zaříznutých údolí.

Na území hl. m. Prahy je vymezeno 50 oblastí, ve kterých je 1961 míst krajinného rázu. Z 50 oblastí je jich 20 tvořeno vyzdviženými plošinami a rovinami (pláně a planiny), 7 sníženinami a kotlinami, 18 mělkými údolními a 5 prolomy Pražského zlomu. Značná část území Prahy je tvořena mělkým, nevýrazným georeliéfem, ve kterém mají zásadní vliv na rázovitost těchto oblastí stavby a vegetační pokryv.

Tvary georeliéfu jsou, mimo pražský zlom, vytvářeny pouze denudačními tvary zaříznutých údolí, zejména jejich čelní, pohledově exponované veduty. Rozhodující roli tak hraje složení matic těchto svahů a ostrohů.

Jediným významným územím, ve kterém vystupují nad plošiny hřebeny kopců, oddělených mezi sebou prolomy, je krajina Pražského zlomu. Krajinářskou hodnotu má 481 rámcových míst krajinného rázu z celkového počtu 1961. Na horizontech jich je 597 a 707 tvoří veduty a dominanty. Celkem tedy zaslouží zvýšenou ochranu 1306 míst.

Pro uchování krajinné scény je v podmínkách hl. m. Prahy vhodné sledovat dosud uchované krajinné celky. Respektovat především krajinné hodnoty v k. ú. Smíchov, Jinonice, Košíře v údolí

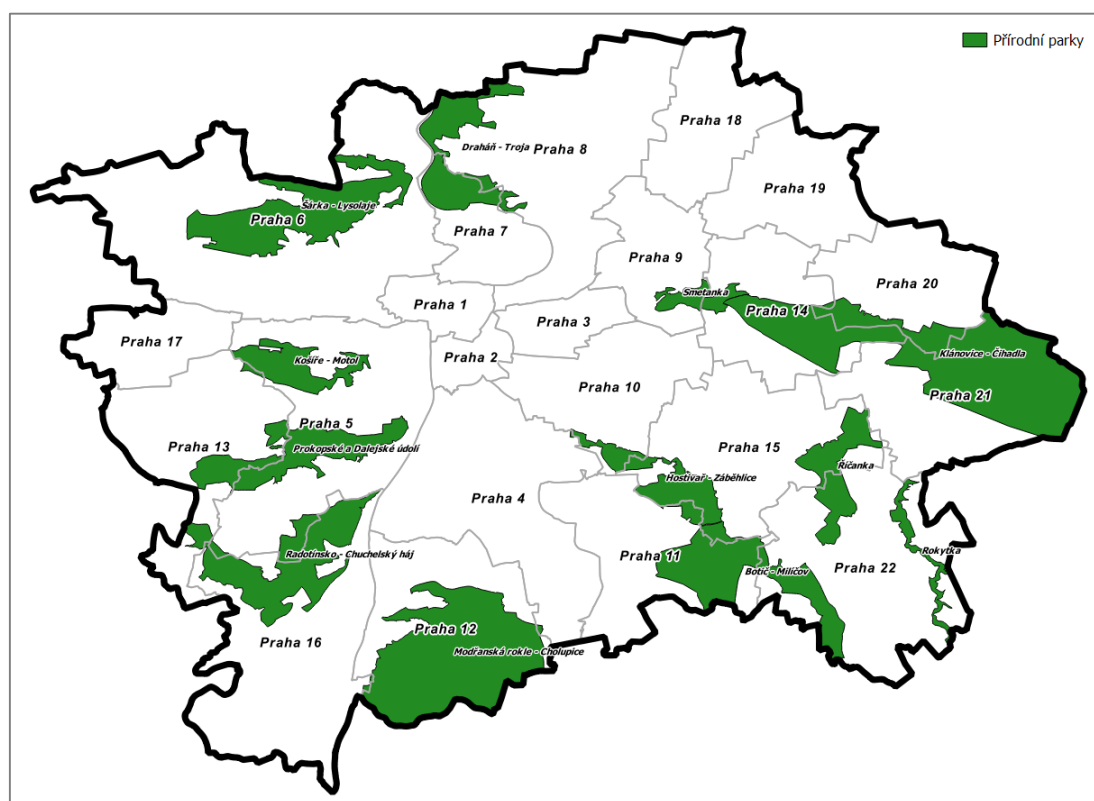


Motolského potoka jako např. Kalvárie, Kotlářka, Skalka, Klamovka a Šalamounka a zejména v celém Prokopském a Dalejském údolí. Zvýšenou ochranu je nutné věnovat Dívčím hradům, Žvahovu a území pod Velkou skalou. Zachovat a chránit je třeba svahy se sady okolo Troje, na Truhlářce a v Trojmezí, systém dochovaných zelených svahů od Kobylis k Hloubětínu. Jsou to především terénní útvary Pod Slovankou, Střížkovské skály, Labuťka-Flajšnerka, Ke Klíčovu a Bažantnice v Hloubětíně (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### 2.11.1 Přírodní parky

Významnou součástí městské zeleně na území Prahy jsou přírodní parky. Ty může orgán ochrany přírody zřídit za účelem ochrany dochovaného rázu krajiny (§12 zák. č. 114/1992 Sb.) obecně závazným právním předpisem tam, kde se zvláště chráněné území nenachází. Přitom může stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. V současné době se v Praze nachází 12 přírodních parků, které jsou znázorněny na obr. níže (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Obrázek 2.6 Přírodní parky na území hl. m. Prahy



Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]

## 2.12 Klima

### 2.12.1 Klimatologické poměry

Území hl. m. Prahy se nachází na rozhraní mezi oblastí mírně teplou, suchou s mírnou zimou a oblastí mírně teplou, suchou, převážně s mírnou zimou. Klima je zde ovlivněno také tzv. tepelným ostrovem velkoměsta. Průměrná teplota vzduchu v centru města při stejné nadmořské výšce je o 1 °C vyšší než ve volné krajině. To je dáno především vyšší koncentrací tepelných zdrojů a výrazně větším zastoupením zpevněných ploch v centru města. Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu mezi lety 1951 až 1990 se pohybuje od 9,9 °C v centru (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

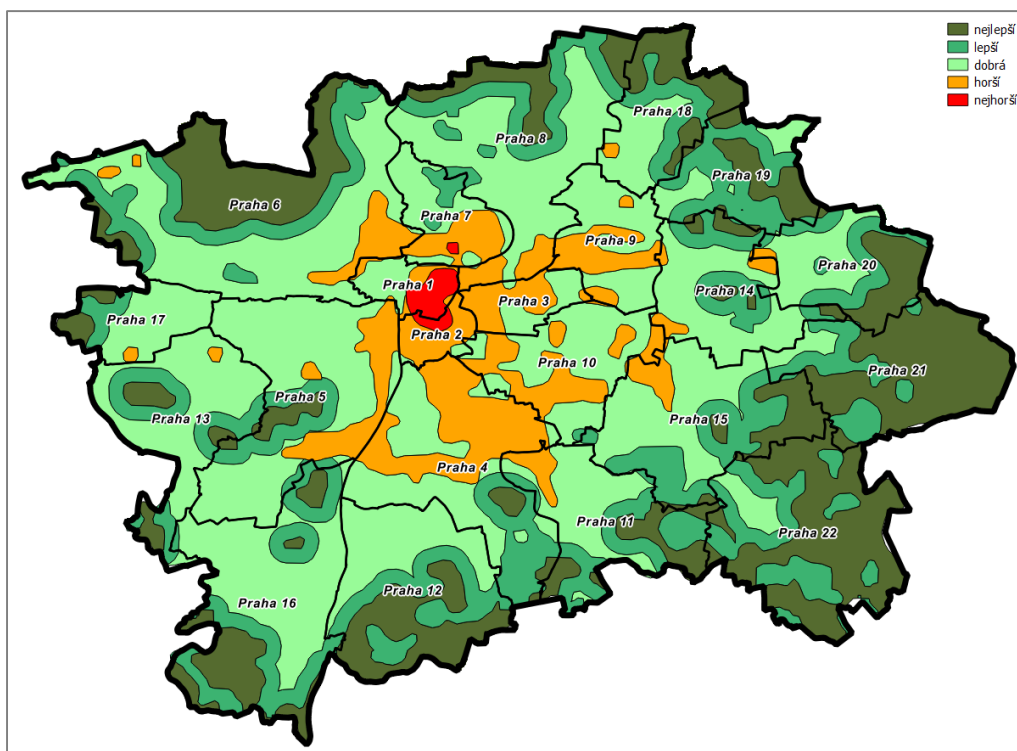


## 2.12.2 Bonita klimatu

Mapa bonity klimatu diferencuje území Prahy z hlediska klimatické vhodnosti jednotlivých částí Prahy jako sídelních oblastí. Území je hodnoceno komplexně v pěti relativních kategoriích kvality. Při výběru oblasti je třeba brát v úvahu především sluneční záření, teplotu vzduchu, vítr, srážky, vlhkost vzduchu a znečištění ovzduší.

Nejvyšší stupeň bonity klimatu se vyskytuje ve východní, jižní a severní části Prahy, např. Ďáblic, Letňan, Čakovic, Kbel a Satalic, dále rozsáhlé území v katastru Klánovic, Újezdu nad Lesy, Kolodějí, Kolovrat a z části i Uhříněvsi. Velmi dobrá bonita se nachází v oblasti Průhonic, Újezdu, Šeberova, Písnice, Cholupic, Zbraslavi, Radotína, Zadní Kopaniny, Řeporyjí, Zličína, Sedlce a Lysolají, ale i ve vnitřních částech města jako např. Střešovice, Holyně, Slivenec, Libuš, Chodov, Háje. Do střední kategorie spadá největší část území Prahy. V oblastech s horší bonitou se nacházejí především Dejvice, Bubeneč, Malá Strana, Smíchov, Michle, Nusle, Vršovice, Holešovice, Karlín, Vysočany a Strašnice. Nejhorší bonita se nachází zejména v centru města (Staré Město, Josefov) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Obrázek 2.7 Bonita klimatu na území hl. m. Prahy



Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]





## 2.13 Ovzduší

V zákoně 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou uvedeny hodnoty imisních limitů vyhlášených na ochranu zdraví lidí. Jedná se o imisní limity pro oxid siřičitý (denní a hodinové maximum), oxid dusičitý (hodinové maximum a roční průměr), oxid uhelnatý (osmihodinové maximum), suspendované částice PM<sub>10</sub> (denní maximum a roční průměr), troposférický ozon (osmihodinové maximum) a pro roční průměr benzenu, benzo-a-pyrenu, olova, arsenu, kadmia a niklu.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě se nově vychází z map úrovní znečištění ovzduší konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných v současné době na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ). Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru imisní koncentrace v ovzduší za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z hlediska platných limitů stanovených na ochranu zdraví lidí se jedná konkrétně o imisní limit pro roční průměrné imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, roční průměrné imisní koncentrace oxidu dusičitého, benzenu, benzo-a-pyrenu a dále kovů – kadmia, niklu, olova a arsenu. Z krátkodobých imisních koncentrací je v uvedené mapě znečištění ovzduší zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM<sub>10</sub> a 4. nejvyšší denní imise SO<sub>2</sub>. Z hlediska krátkodobých imisních koncentrací jsou zákonem o ochraně ovzduší stanoveny dále imisní limity pro krátkodobé koncentrace – konkrétně pro maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> a SO<sub>2</sub> a pro maximální osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého a troposférického ozonu. Hodnoty imisního pozadí pro tyto čtyři ukazatele mapa znečištění neobsahuje.

Hlavní město Prahu pokrývá v mapě znečištění ovzduší 580 čtverců. Rozmezí imisních koncentrací jednotlivých škodlivin v mapě znečištění ovzduší za posledních pět let 2010 až 2014 je předmětem následující tabulky.

Tabulka 2.5 Rozmezí imisních koncentrací v ovzduší hl. m. Prahy dle mapy pětiletých průměrů

Škodlivina	Doba průměrování	Rozmezí	Imisní limit	Podíl limitu
SO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	24 hodin	17,8 až 28,8	125	14 až 23
NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	roční průměr	13,8 až 41,5	40	35 až <b>104</b>
benzen (µg/m <sup>3</sup> )	roční průměr	1,1 až 1,6	5	22 až 32
benzo-a-pyren (ng/m <sup>3</sup> )	roční průměr	0,9 až 1,7	5	90 až <b>170</b>
PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	roční průměr	24,0 až 30,2	40	60 až 76
PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	24 hodin	42,0 až 54,9	50	84 až <b>110</b>
PM <sub>2,5</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	roční průměr	15,5 až 21,9	25	62 až 88
arsen (ng/m <sup>3</sup> )	roční průměr	1,6 až 4,2	6	27 až 70
kadmium (ng/m <sup>3</sup> )	roční průměr	0,2 až 0,6	5	4 až 12
nikl (ng/m <sup>3</sup> )	roční průměr	0,8 až 1,9	20	4 až 10
olovo (ng/m <sup>3</sup> )	roční průměr	5,5 až 10,2	500	1 až 2

Zdroj: [ČHMÚ]

Z tabulky vyplývá, že na území hlavního města Prahy jsou bezpečně plněny imisní limity průměrných ročních koncentrací stanovených na ochranu zdraví lidí pro částice polévatého prachu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, pro benzen i všechny kovy (olovo, arsen, kadmium, nikl). Také maximální denní koncentrace SO<sub>2</sub> se na území celého města pohybují hluboko pod hodnotou imisního limitu.



Z bližší analýzy mapy znečištění ovzduší zpracované pro pětileté průměry (2010 až 2014) dále vyplývá, že imisní limit pro průměrnou roční koncentraci oxidu dusičitého byl plněn na celém území města s výjimkou jednoho čtverce zahrnujícího Sokolskou a Legerovu ulici v oblasti nám. I. P. Pavlova a křížení s ulicemi Ječná, Žitná, Anglická, Jugoslávská, Rumunská a dalšími přilehlými ulicemi. V tomto čtverci činila průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> v průměru za posledních 5 let v tabulce uvedených 41,5 µg/m<sup>3</sup>.

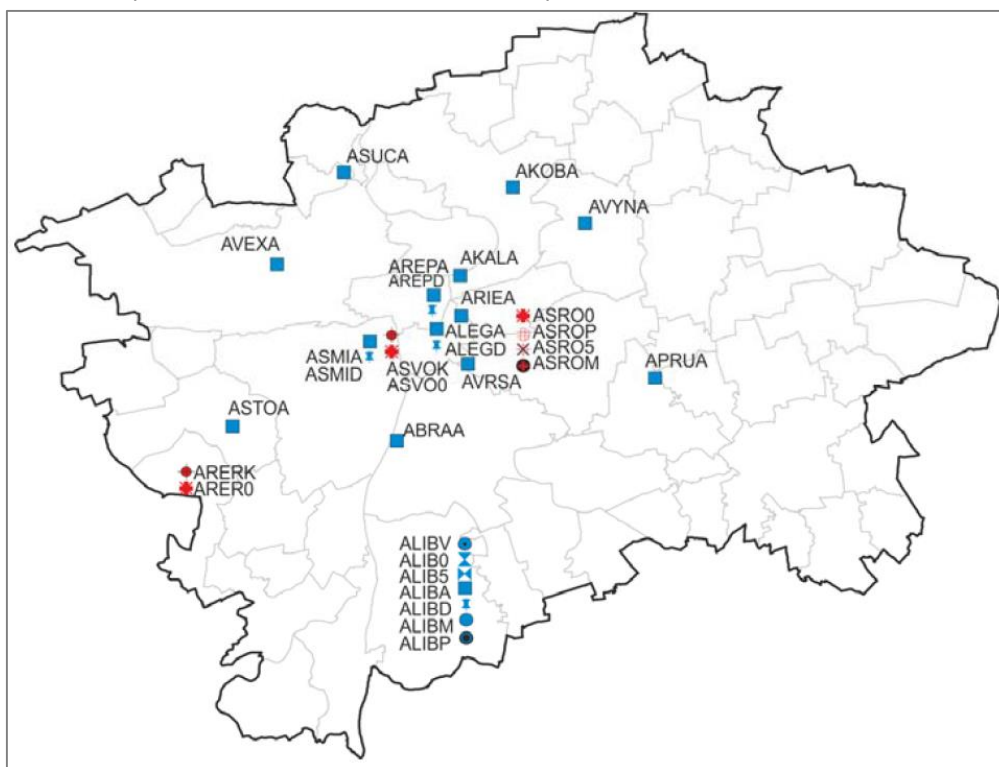
Dle mapy znečištění ovzduší zpracované ČHMÚ vyplývá, že v hlavním městě Praze dochází k překračování imisního limitu pro maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> a pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Imisní limit pro maximální denní koncentraci PM<sub>10</sub> byl překročen na území 66 čtverců, tj. na území 66 km<sup>2</sup>. Vzhledem k tomu, že rozloha hl. m. Prahy činí 496 km<sup>2</sup>, jedná se o překročení limitu na 13,3 % území města.

Významně horší situace je v případě překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu, který byl překročen v průměru za roky 2010 až 2014 na území téměř celého města – pouze na ploše 34 čtverců byl limit plněn. Vzhledem k tomu, že tyto čtverce navíc často zahrnují okraj města a hodnota se tak nevztahuje na celý km<sup>2</sup> města, byla plocha těchto čtverců z mapy dále odečtena. Limit pro benzo(a)pyren byl plněn na území 34 čtverců, které však zaujímají cca 25 km<sup>2</sup> města. Z toho vyplývá, že imisní limit pro Benzo(a)pyren byl překročen na území cca 471 km<sup>2</sup>, tj. 95 % území města. Nejedná se o lokální krajské specifikum, ale o nepříznivou situaci na území velkých měst v celé České republice.

Pro zhodnocení plnění krátkodobých imisních limitů těchto škodlivin, které nejsou předmětem mapy znečištění ovzduší ČHMÚ, lze vycházet z výsledků imisních měření na měřicích stanicích. Na území hlavního města Prahy jich je umístěno 17.

Obrázek 2.8 Lokality měřicích stanic na území hl. m. Prahy



Zdroj: [ČHMÚ]



Maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého se na imisních stanicích v Praze pohybovaly v rozmezí 110,4 na imisní stanici Suchdol až po 323,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na imisní stanici Legerova. Pro splnění imisního limitu je dostačující, když jeho hodnotu splňuje 19. nejvyšší hodnota maximální hodinové koncentrace za rok. Tyto 19 nejvyšší hodnoty se na těchto stanicích pohybovaly v rozmezí 78,0  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  až 231,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (Legerova). 19. nejvyšší hodinové imisní koncentrace  $\text{NO}_2$  byly za posledních 5 let zjištěny pouze na imisní stanici Praha 2 Legerova v roce 2010 a 2011, v posledních třech letech 2012 až 2014 byl limit pro hodinové maximum splněn na všech imisních stanicích v ČR včetně imisní stanice Legerova. V průměru za 5 let je hodinový limit pro  $\text{NO}_2$  plněn i na této stanici, tj. lze konstatovat, že imisní limit pro hodinové maximum oxidu dusičitého byl v Praze v průměru za posledních 5 let splněn.

Maximální hodinové koncentrace oxidu siřičitého se na imisních stanicích v Praze za posledních pět let pohybovaly v rozmezí 27,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na imisní stanici Karlín až po 116,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na imisní stanici Suchdol. Jedná se o hodnoty, které s rezervou plní imisní limit stanovený na 350  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pro splnění limitu je navíc postačující, když je pod touto hodnotou 24. nejvyšší koncentrace v roce a uvedené hodnoty představují první nejvyšší hodinovou koncentraci v roce.

Maximální osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého se pohybovaly na imisních stanicích v Praze v posledních pěti letech v rozmezí 1410,1 na imisní stanici Libuš až po 3530,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na imisní stanici Legerova. Jedná se o hodnoty, které s rezervou plní imisní limit stanovený ve výši 10 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . S plněním imisního limitu není problém po celé České republice.

Maximální osmihodinové koncentrace troposférického ozonu se pohybovaly na imisních stanicích v Praze v posledních pěti letech v rozmezí 114,4 na imisní stanici Smíchov až po 187,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na imisní stanici Stodůlky. Pro splnění imisního limitu je dostačující, když jeho hodnotu splňuje 26. nejvyšší hodnota maximální osmihodinové koncentrace za rok. Tyto 26 nejvyšší hodnoty se na těchto stanicích pohybovaly v rozmezí 84,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  na imisní stanici Smíchov až 123,1  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (Suchdol). 26. nejvyšší osmihodinové imisní koncentrace  $\text{O}_3$  byly za posledních 5 let zjištěny pouze na imisní stanici Suchdol v roce 2010 až 2012 a Stodůlky v roce 2010, v posledních dvou letech 2013 a 2014 byl limit pro osmihodinové maximum troposférického ozonu splněn na všech imisních stanicích v Praze. V průměru za 5 let je osmihodinový limit pro  $\text{O}_3$  plněn i na stanicích Stodůlky a Suchdol, tj. lze konstatovat, že imisní limit pro osmihodinové maximum troposférického ozonu byl v Praze v průměru za posledních 5 let splněn.

Dominantními škodlivinami zasluhujícími z hlediska vlivu na veřejné zdraví pozornost jsou především suspendované částice  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2,5}$  a vzhledem k hodnotám imisního pozadí také benzo-a-pyren, jehož koncentrace v imisním pozadí překračují hodnoty imisního limitu stanoveného na ochranu zdraví lidí.

#### Suspendované částice $\text{PM}_{10}$ a $\text{PM}_{2,5}$

Platný denní imisní limit pro prachové částice  $\text{PM}_{10}$  je stanoven na 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Směrnice WHO stanovená na ochranu zdraví činí pro  $\text{PM}_{10}$  také 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  avšak pro 99% kvantil. To znamená, že by neměla být překročena více jak 4 dny v roce.

Jak je již výše uvedeno, při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě lze nově vycházet z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných v současné době na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru imisní koncentrace v ovzduší za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise  $\text{PM}_{10}$  a maximální denní imise  $\text{SO}_2$ . Poslední zpracovaná verze obsahuje údaje za roky 2010 až 2014. Dle výsledků této mapy se v hlavním městě Praze pohybovaly koncentrace polévatého prachu v následujícím rozmezí:



průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub>	24,0 až 30,2 µg/m <sup>3</sup>
maximální denní koncentrace PM <sub>10</sub>	42,0 až 54,9 µg/m <sup>3</sup> (36. nejvyšší hodnoty)
průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub>	15,5 až 21,9 µg/m <sup>3</sup>

Z uvedených výsledků vyplývá, že je plněn platný imisní limit pro roční průměr PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>. Jak je výše uvedeno, imisní limit pro denní maximum byl překročen v průměru za posledních pět let na 13,3 % plochy města.

Na platné imisní limity lze pohlížet jako na hodnoty, které představují míru rizika, která je v současné době považována v ČR za společensky přijatelnou.

### Benzo(a)pyren

Benzo(a)pyren je nejproblematictější škodlivinou z hlediska poměru k imisnímu limitu v Praze, imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu je překračován na 95 % území hlavního města. Nejedná se o lokální krajské specifikum, ale o nepříznivou situaci na území velkých měst v celé České republice.

Jak je již výše uvedeno, při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě se má vycházet z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu, které obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru imisní koncentrace v ovzduší za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Poslední zpracovaná verze obsahuje údaje za roky 2010 až 2014. Dle výsledků této mapy se v hlavním městě Praze pohybovaly koncentrace benzo(a)pyrenu v následujícím rozmezí:

průměrné roční koncentrace BaP	0,9 až 1,7 µg/m <sup>3</sup>
--------------------------------	------------------------------

Karcinogenní riziko odpovídající uvedeným ročním koncentracím lze pomocí jednotky stanovené WHO vyčíslit v rozmezí  $7,83 \cdot 10^{-5}$  až  $1,48 \cdot 10^{-4}$ , tj. v rozmezí necelých 8 případů ze statisíce celoživotně exponovaných obyvatel až po 1 až 2 případy (1,48 případů) z desetitisíce celoživotně exponovaných obyvatel.

Jak je výše uvedeno, původcem benzo(a)pyrenu do ovzduší je obecně jednak nedokonalé spalování fosilních paliv (ve stacionárních i mobilních zdrojích) a také průmyslové technologie jako výroba koksu a železa. Ze stacionárních zdrojů jsou to především domácí topeniště spalující dřevo a uhlí. V hlavním městě Praze se tedy jedná stejně jako v případě polévatého prachu zejména o automobilovou dopravu a domácí topeniště. Benzo(a)pyren je vázán na nižší frakce polévatého prachu. Z tohoto hlediska lze popsané aktivity a opatření s dopadem na koncentrace polévatého prachu vztáhnout i na emise a imise benzo(a)pyrenu.

## 2.14 Hluk

Aktuálním podkladem pro hodnocení hlukové situace v Praze je Strategická hluková mapa aglomerace Praha zpracovaná firmou Akustika Praha s.r.o.

Výsledkem tohoto mapování nejsou pouze grafické výstupy se znázorněnými izoliniemi hluku v mapované lokalitě, ale také tabulkové zhodnocení s uvedením počtu obyvatel exponovaných hluku v definovaných pětidecibellových pásmech ze silniční, železniční, tramvajové a letecké dopravy (hluk z provozu letiště Václava Havla) i z průmyslových zdrojů.

Do výpočtu strategické hlukové mapy byly zahrnuty všechny požadované zdroje hluku v aglomeraci jako automobilová doprava, železniční doprava, tramvajová doprava, hluk z provozu letišť a hluk ze stacionárních zdrojů. Na území aglomerace Praha se nachází především mezinárodní letiště Praha – Ruzyně, které má vlastní strategickou hlukovou mapu. Protože v době



dokončování prací na strategické hlukové mapě aglomerace Prahy již byla tato mapa k dispozici, byly výsledky tohoto modelu přičteny k hodnotám získaným pro ostatní zdroje hluku. Dalším významným letišťem na území aglomerace je Vojenské letiště Praha – Kbely, pro který zpracovala v říjnu 2006 hlukovou studii firma Empla. Dalšími zdroji zahrnutými do hlukové mapy byly zdroje industriální. Jedná se o čtyři areály průmyslových podniků: Výtopna Krč, Zařízení na výrobu cementového slínku v rotačních pecích Cementárny Radotín, Lakovna kabin nákladních automobilů Daewo Avia, a. s. a Spalovna tuhého komunálního odpadu Malešice ze žádostí o integrovaná povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Podle výsledků provedené strategické hlukové mapy je zřejmé, že nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. V okolí hlavních silničních tahů se nachází nejrozsáhlejší území s překročením limitů hluku stanovených vyhláškou č. 523/2006 Sb. a žije zde nejvíce obyvatel zasažených nadlimitním hlukem.

Hluk ze železniční dopravy může být místně významný, vzhledem k rozsahu železniční sítě a jejího vedení ve vztahu k chráněné zástavbě je však zřejmé, že na území aglomerace Praha představuje celkově méně významný zdroj imisí hluku. Podobný závěr platí i pro hluk z leteckého provozu.

Nejméně významným je hluk šířený z integrovaných průmyslových zařízení. Na území aglomerace Praha se nenacházejí velmi hlučné průmyslové závody, jejichž hluk by se významně šířil do širšího okolí. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v souvislosti s průmyslovou výrobou je její obslužná doprava. Následně jsou uvedeny příslušné části strategických hlukových map pokrývajících hlavní město Prahu.

Výsledkem hlukového mapování je dále vyčíslení počtu osob exponovaných nadměrnému hluku.

Tabulka 2.6 Počty osob zasažených hlukem ze silnic, železnic, leteckého provozu a průmyslu v aglomeraci Praha

Rozpětí [dB]	Silnice		Železnice		Letiště		Průmysl	
	L <sub>dvn</sub> [dB]	L <sub>n</sub> [dB]	L <sub>dvn</sub> [dB]	L <sub>n</sub> [dB]	L <sub>dvn</sub> [dB]	L <sub>n</sub> [dB]	L <sub>dvn</sub> [dB]	L <sub>n</sub> [dB]
40 - 44	0	116 186	0	66 655	0	1 704	0	162
45 - 49	0	463 735	0	57 066	0	27	0	68
50 - 54	95 443	312 864	64 229	45 281	7 382	0	69	0
55 - 59	465 303	144 161	50 918	52 627	719	0	0	0
60 - 64	334 963	68 919	44 339	26 188	0	0	0	0
65 - 69	146 682	16 512	49 629	408	0	0	0	0
70 - 74	68 978	623	12 298	4	0	0	0	0
>75	12 633	0	4	0	0	0	0	0

Zdroj: [Strategická hluková mapa aglomerace Praha]

Význam použitých zkratk:

L<sub>dvn</sub> ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem

L<sub>n</sub> ukazatel pro rušení spánku

Mezní hodnoty pro silniční a železniční dopravu stanovené ve vyhlášce MZ 523/2006 Sb. činí pro celodenní hluk L<sub>dvn</sub> 70 dB a pro noční hluk L<sub>n</sub> 60 dB.

Z tabulek vyplývá, že počet osob exponovaných celodennímu hluku z automobilové a železniční dopravy převyšujícímu uvedenou mezní hodnotu L<sub>dvn</sub> ve výši 70 dB činí v aglomeraci Praha 93 913 osob. Počet osob exponovaných celodennímu hluku z letecké dopravy převyšujícímu mezní hodnotu L<sub>dvn</sub> pro leteckou dopravu ve výši 60 dB je v aglomeraci Praha nulový a počet osob exponovaných celodennímu hluku z integrovaných zařízení převyšujícími příslušnou mezní hodnotu L<sub>dvn</sub> 50 dB činí v aglomeraci Praha 69 osob.



Celkový počet osob exponovaných nadlimitnímu celodennímu hluku vyjádřenému deskriptorem  $L_{dvn}$  tak v součtu činí 93 982 osob.

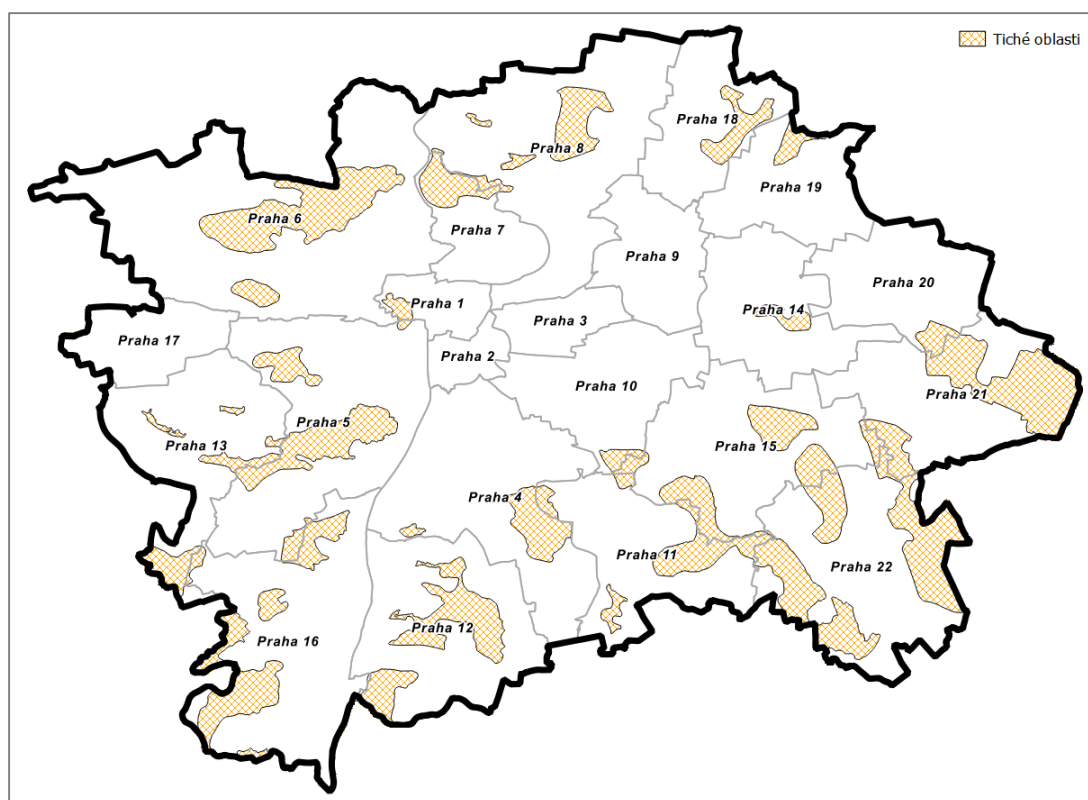
Počet osob vystavených nočním hladinám z automobilové a železniční dopravy překračujícím mezní hodnotu pro noční hluk  $L_n$  ve výši 60 dB činí 112 654 obyvatel. Počet osob exponovaných nadlimitním hodnotám hlukového deskriptoru pro letecký hluk a noční dobu, který je stanoven na 50 dB, je nulový a počet osob exponovaných nadlimitním hodnotám hlukového deskriptoru pro integrovaná zařízení a noční dobu, který je stanoven na 40 dB, činí 230 osob.

Celkový počet osob exponovaných nadlimitnímu nočnímu hluku vyjádřenému deskriptorem  $L_n$  tak v součtu činí 112 884 osob.

Dominantním zdrojem nadlimitního hluku je v hlavním městě Praze stejně jako v celorepublikovém měřítku automobilová doprava.

Na území hl. m. Prahy jsou vymezeny tiché oblasti, které jsou zobrazeny na obr. níže. Tichou oblast v aglomeraci vymezuje zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví jako oblast, která není vystavena hluku většímu, než je mezní hodnota hlukového ukazatele nebo než je nejvyšší přípustná hodnota hygienického limitu hluku stanoveného podle § 34 dle výše uvedeného zákona. Tichou oblastí ve volné krajině se rozumí oblast, která není rušena hlukem z dopravy, průmyslu nebo rekreačních aktivit.

Obrázek 2.9 Tiché oblasti na území hl. m. Prahy



Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]



## 2.15 Odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy

### 2.15.1 Odpadové hospodářství

Na území Prahy se odpadové hospodářství řídí zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. a dalšími prováděcími vyhláškami a vychází z Plánů odpadové hospodářství hl. m. Prahy, kraje i obce. Je kladen velký důraz na třídění odpadů již v místě vzniku, tj. u občanů a u společností, které zde sídlí a dále pak na recyklaci a využívání odpadů, což je v souladu se současnými trendy v oblasti odpadového hospodářství a ochrany životního prostředí.

Praha je v oblasti nakládání s odpady na relativně vysoké úrovni. To je patrné především v oblasti třídění (s výjimkou bioodpadu) a termického využití směsného odpadu. V materiálovém znovuvyužití je Praha naopak slabší.

Celková produkce odpadů na území hl. m. Prahy dlouhodobě kolísá mezi 3,7 – 6,3 mil. tun za rok. Dílčí rozdíly v jednotlivých letech jsou závislé zejména na úrovni hospodářského růstu a prováděných investičních akcích stavebního charakteru.

Obrázek 2.10 Celková produkce odpadů v letech 2004 - 2013

Rok	Celková produkce [1000 t/rok]			
	Všechny odpady	Nebezpečné odpady	Ostatní odpady	Komunální odpady
2004	3 745,25	122,17	3 623,08	546,62
2005	4 540,71	196,40	4 344,31	535,19
2006	4 204,99	171,51	4 033,49	607,90
2007	5 693,47	126,09	5 567,38	657,40
2008	6 306,45	132,24	6 174,22	742,75
2009	5 116,24	100,68	5 015,56	664,83
2010	6 089,10	177,47	5 911,64	683,80
2011	4 246,68	74,67	4 172,01	690,98
2012	4 651,04	96,57	4 554,47	665,00
2013	3 773,15	76,72	3 696,44	667,44

Zdroj: [Vyhodnocení plnění POH HMP za rok 2013]

Pro nakládání s nebezpečnými látkami zařazenými do sk. A nebo B, přílohy č. 1 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky je na území hl. m. Prahy určeno šest zařízení. Pro nebezpečný odpad pak devět zařízení.

Na území hl. m. Prahy je ke konci roku 2012 evidováno cca 310 provozoven s povolením pro provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14, zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

Skládka komunálních odpadů je na území hl. m. Prahy jedna a to S-00 Ďáblice, kam se ukládá cca 1/10 odpadů (tj. 35 tis. tun odpadů) vyprodukovaných v Praze. Kapacita skládky byla dosud, po obtížných jednáních s městskými částmi, v jejichž sousedství leží, navyšována. Další rozšiřování skládkování je krajně obtížné jak z důvodů technických, tak legislativních. Byl podán návrh na pořízení celoměstsky významné změny územního plánu, s cílem rozšíření skládky západním směrem o cca 9 ha, čímž by došlo k prodloužení doby provozování skládky zhruba do roku 2020.



Na území hl. m. Prahy se nachází jedno zařízení na energetické využití odpadu v Malešicích. Dále spalovna nebezpečných a nemocničních odpadů v areálu fakultní nemocnice v Motole, spalovna nebezpečných odpadů z provozu a výroby léčiv společnosti Zentiva a.s. v Dolních Měcholupech a Cementárna Radotín, kde se využívá odpadů, jako např. masokostní moučka, kaly z čištění plynů apod.

Tříděný sběr papíru a lepenky, skla a plastů je na území hl. m. Prahy zajišťován donáškovým, odvozním a kombinovaným systémem. Občané využívají především donáškový způsob do sběrných nádob. Počet nádob je v současné době stabilní a sběrných míst v donáškovém systému je přes 3200.

Tříděný sběr nebezpečných odpadů, mezi které patří např. rozpouštědla, kyseliny, zásady, pesticidy aj., probíhá na území hl. m. Prahy v několika úrovních: mobilní sběr (celkem 250 tras s 8 zastávkami na trase), stabilní sběr (celkem 21 stabilních shromažďovacích míst), sběr chladících zařízení (celkem 15 stabilních shromažďovacích míst), sběr léků a rtuťových teploměrů (celkem 260 lékáren) a doplňkový sběr monočlánků (450 míst v úřadech městských částí, na základních a středních školách).

Sběrných dvorů, které jsou nedílnou součástí integrovaného systému nakládání s komunálním odpadem, se na území hl. m. Prahy nachází 24. Je v nich možné třídit a ukládat vybrané druhy odpadů ve větším množství (např. stavební odpad, odpad ze zeleně, dřevo, kovy apod.).

### 2.15.2 Staré zátěže území a kontaminované plochy

V současnosti je na území hl. m. Prahy známo cca 1000 skládek a starých zátěží o celkové ploše 995 ha. Jedná se pouze o skládky větší než 50 m<sup>2</sup>. Odstraňování černých skládek je dynamický a proměnný proces, vzhledem k tomu, že jsou černé skládky průběžně odstraňovány, tak další opět vznikají. Černé skládky se vyskytují převážně v okrajových částech Prahy, kde je menší osídlení a dostatek zeleně. Nachází se zde převážně stavební suť, biologicky rozložitelný odpad, pneumatiky, plasty, elektrošrot apod.

Významné uzavřené skládky komunálního odpadu se na území hl. m. Prahy nachází čtyři (Chabry, Slivenec, Libuš a Uhřetěves). Skládka v Uhřetěvsi není definována přímo jako skládka komunálního odpadu, ale jako velkoskládka, i když bylo zjištěno, že na lokalitě nebyla ukládána pouze výkopová zemina. Původ deponií v Praze je spojen především s pololegálním způsobem, kdy bylo uděleno povolení na dočasné uložení po dobu výstavby, ale po realizaci stavby se již nenašly prostředky na jejich odstranění.

Na území hl. m. Prahy je znečištění horninového prostředí a podzemních vod především v místech starých průmyslových areálů (např. Vysočany) a jednotlivých průmyslových provozů apod. V současnosti dochází k zastavování těchto nevyužívaných a devastovaných areálů, kde se zároveň provádí i sanační práce (*ÚAP hl. m. Prahy, 2014*).

## 2.16 Kulturní hodnoty a památková ochrana města

### 2.16.1 Památková rezervace

Památkové rezervace se zpravidla vyznačují kompaktní, historickou zástavbou s velkým podílem architektonicky hodnotných staveb, z nichž mnohé jsou prohlášenými nemovitými kulturními památkami. V zájmu zachování svých hodnot tato území vyžadují poměrně přísnou a důslednou ochranu.

Nařízením vlády České socialistické republiky č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze ze dne 21. 7. 1971 je na území hl. m. Prahy vyhlášena městská památková rezervace. Vyhlášením historického jádra umožňuje ochranu historického jádra Prahy. Smyslem ochrany je uchování kulturních hodnot, které na území historického centra Prahy vznikaly po





staletí. Území památkové rezervace v hlavním městě Praze je shodné s územím, které bylo zapsáno v roce 1992 na seznam světového dědictví UNESCO. V Praze se také nacházejí dvě vesnické památkové zóny ve Stodůlkách a v Ruzyni.

#### Ochranné pásmo památkové rezervace

Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy č. KUL/5-932/81, o určení ochranného pásma Památkové rezervace v hlavním městě Praze ze dne 19. 5. 1981 bylo vytyčeno pro ochranu historického jádra Prahy ochranné pásmo památkové rezervace, které se rozkládá na poměrně velkém území. V tomto ochranném pásmu a v památkové rezervaci se nachází přes 2000 památkově chráněných objektů.

#### 2.16.2 Památková zóna

Pro ochranu později vzniklých městských čtvrtí a původního vesnického osídlení se vyhláší městské či vesnické památkové zóny. Jedná se o část města, které je historicky významné a má mimořádné kulturní hodnoty z hlediska architektonických souborů, nemovitých kulturních památek, struktury pozemků, pozemních komunikací, vodních ploch, vodních toků, trvalých porostů, nebo realizovaných kompozičních záměrů.

V Praze se nachází 11 městských památkových zón a 7 vesnických památkových zón.

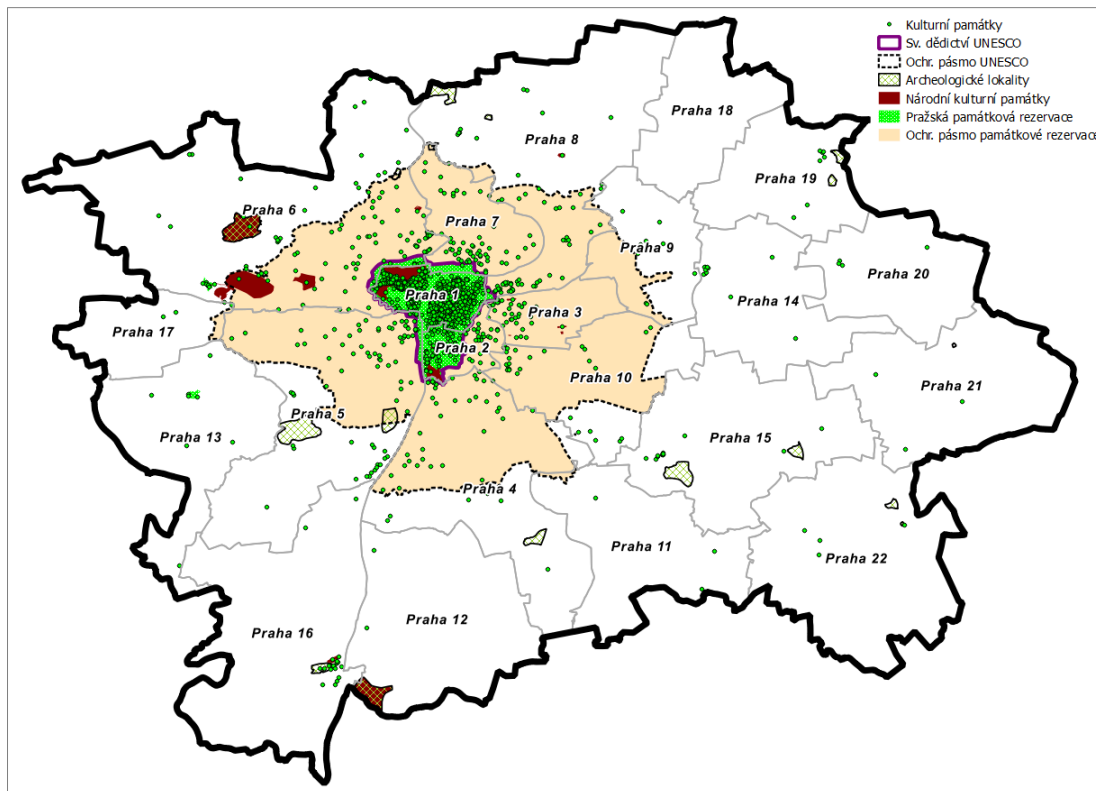
#### 2.16.3 Národní kulturní památky, kulturní památky

Národní kulturní památky jsou nejvýznamnější objekty s výjimečnými společensko-kulturními, architektonickými, urbanistickými či uměleckými hodnotami. Kulturní památky jsou významné objekty, které se vyznačují společensko-kulturními, architektonickými, urbanistickými či uměleckými hodnotami.

Na území hl. m. Prahy jsou předmětem ochrany jednak nemovité kulturní památky, ale také i jejich blízké okolí, které by nemělo být narušeno. V současnosti mají ochranné pásmo vymezeno ze stávajících národních kulturních památek Pražský hrad, Vyšehrad, Národní divadlo, Národní muzeum, Novoměstská radnice a v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze Vítkov, Bílá hora a Hvězda. Kromě toho památkový fond zahrnuje několik desítek tisíc movitých předmětů a jejich souborů, které jsou také prohlášeny za kulturní památky (*ÚAP hl. m. Prahy, 2014*).



Obrázek 2.11 Kulturní hodnoty a památková ochrana na území hl. m. Prahy



Zdroj: [ÚAP hl. m. Prahy 2014; upraveno AF-CITYPLAN]



### 3 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy je koncepční dokument, který nemá daný konkrétní územní průmět. Teoreticky je možné, že k ovlivnění může dojít téměř kdekoliv na území města. K významnému ovlivnění ochrany přírody by mohlo dojít v oblastech, které jsou chráněny nejčastěji z důvodu zachovalého stavu ŽP. Jedná se především o CHKO, MZCHÚ a území, která jsou zařazena do soustavy Natura 2000. K ovlivnění životního prostředí ve smyslu veřejného zdraví může dojít v místech, kde je velká koncentrace obyvatel (znečištěním ovzduší a zatížením hlukem především z automobilové dopravy). V takovém případě může dojít k ovlivnění celého území Prahy jakoukoliv změnou, která se významněji promítne do dopravního systému města. Strategický plán může mít dále dopad na vodní složku, tzn. především na zdroje vody, kvalitu a množství povrchových vod (větší zatížení ČOV, růst zpevněných ploch, úbytek ploch pro přirozené zasakování srážkových vod). Další složkou, která by mohla být ovlivněna, je půda. Zejména zábor půdy v důsledku zástavby a možné znehodnocování půd. Co se týče odpadů, tak od úrovně hospodářského růstu a prováděných investičních akcí stavebního charakteru se bude odvíjet produkce odpadů na území Prahy.

Souhrnný vliv aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy na životní prostředí dotčeného území se bude odvíjet v závislosti na lokalizaci, množství, rozsahu a povaze konkrétních projektů.

Z opatření, uvedených ve Strategickém plánu hl. m. Prahy, která by mohla negativně ovlivnit životní prostředí, lze zmínit především procesní podporu státních organizací při realizaci dopravních staveb týkajících se Prahy. Zejména vytvoření komplexu podmínek pro součinnost správy města s věcně příslušnými subjekty na přípravě a urychleném dokončení Pražského okruhu s prioritou jihovýchodního úseku. To ze své podstaty nepředstavuje žádné negativní ani pozitivní vlivy na životní prostředí (odehrává se čistě na komunikační úrovni). V rámci výstavby, ale bude představovat vliv odpovídající vybrané variantě, technologii provedení stavby a opatření. Každé řešení zároveň může mít lokální negativní dopady na některé složky životního prostředí. Další významné ovlivnění by mohla představovat podpora rozvoje Letiště Václava Havla Praha. Rozvojem by byla negativně ovlivněna především akustická situace v okolí letiště a skrze ni i veřejné zdraví. Dalším negativním vlivem by byl další zábor půdy.

Ostatní příklady aktivit jsou spíše obecně formulovány bez konkrétnějšího územního průmětu, tudíž jsou těžko hodnotitelné z hlediska možných střetů se složkami životního prostředí.

#### **Oblasti se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí**

Stav složek životního prostředí je uveden v kapitole 2, kde byl popsán současný stav životního prostředí bez provedení koncepce.

V Praze dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Většina překročení imisních limitů souvisí se značným dopravním zatížením hlavního města, ale také i s vytápěním domácností, zejména v oblastech se zástavbou rodinných domů.

Dalším problémem je hlukové zatížení. Praha je z akustického hlediska nejzatíženějším regionem z celé ČR. Hlavním zdrojem hluku v Praze je pozemní doprava, především pak doprava automobilová, spolu s hlukem i od dalších druhů dopravy (tramvajová, železniční a letecká). Kromě okolí frekventovaných ulic a silnic jsou silně exponovanými oblastmi také okolí železnic, letišť a dočasně také stavenišť.



### **Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny**

Území hl. m. Prahy je do značné míry jedinečné relativně početným zastoupením přírodě blízkých biotopů. Nachází se zde 1 chráněná krajinná oblast (CHKO Český kras) a 93 maloplošných zvláště chráněných území. V rámci vytvoření soustavy Natura 2000 je na území Prahy vyhlášeno 12 evropsky významných lokalit. Jádrem systémově propojených územních celků dominantně sloužících k ochraně přírody a krajiny jsou přírodní parky, kterých je v Praze celkem 12.



## 4 Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

Následující problémy životního prostředí, které jsou rozděleny podle jednotlivých složek, vyplývají z analýzy současného stavu životního prostředí na území hl. m. Prahy. Převážná část níže uvedených problémů životního prostředí je zohledněna v jednotlivých cílech aktualizace Strategického plánu hlavního města Prahy.

### **VODA**

- znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti
- vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží
- negativní ovlivnění vodního režimu suburbanizací v okrajových částech města
- nedostatečná kapacita čistíren odpadních vod pro rozvojová území v okrajových částech města
- chybějící veřejná kanalizace v některých okrajových částech města
- zastaralá vodovodní síť
- zastaralá kanalizační síť
- nebyly dokončeny úpravy a zavedena opatření na nadřazeném systému zásobování vodou
- nejsou uplatňovány možnosti protipovodňových opatření na malých vodních tocích vymezením rozlivových území a vymezením nezastavitelného území v rámci stanoveného záplavového území
- nízké uplatnění zelené infrastruktury v rámci nakládání se srážkovými vodami

### **PŮDA**

- zábor a degradace půdy
- riziko sesuvů na svazích podél okrajů křídových plošin a sesuvů vyvolaných antropogenními vlivy

### **PŘÍRODA A KRAJINA**

- nedostatek městotvorné zeleně v některých rezidenčních částech města (nedostatek parků v některých oblastech centrální Prahy)
- zastavování krajiny bez ohledu na infrastrukturu a vytváření nových center
- výrazně nižší zastoupení vegetačních ploch v některých katastrálních územích
- fragmentace a omezení průchodnosti krajiny především v důsledku nárůstu uzavřených stavebních celků a dopravní infrastruktury

### **LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

- malý podíl lesů na celkové rozloze města
- poškození lesů vlivem rekreační zátěže
- rozšiřování invazních druhů

### **ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ**

- nízká míra materiálového využívání odpadu
- nedostatečná podpora separace bioodpadu
- nedostatečná motivace obyvatel ke třídění odpadu
- dosluhující skládka komunálního odpadu v Ďáblicích



## **OVZDUŠÍ**

- překračování limitu pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, zejména v okolí hlavních dopravních komunikací
- překračování limitu pro 24 hodinové koncentrace prašného aerosolu PM<sub>10</sub>
- překračování limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu

## **HLUK**

- plošné zatížení širšího města hlukem, nárůst hlukového zatížení v návaznosti na nárůst intenzity automobilové dopravy

## **ENVIRONMENTÁLNÍ OSVĚTA**

- nedostatečná motivace obyvatel k modernímu a udržitelnému způsobu života
- proměnlivá kvalita programů ekologické výchovy a vzdělávání
- nedostatečně rozvinuté hodnocení kvality realizovaných programů, které by bylo provázáno se stanovenými městskými cíli ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty



## 5 Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení

V této kapitole je uveden přehled dokumentů na úrovni mezinárodní (komunitární), vnitrostátní i na úrovni Prahy, které mají vazbu na témata životního prostředí a veřejného zdraví. Z nich byly vybrány relevantní cíle, jichž se dotýká Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016.

Jednotlivé cíle z vybraných dokumentů, které jsou uvedeny v následující tabulce, byly označeny jedním ze symbolů (+), (-) a (0). Hodnoty vyjadřují míru souladu Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy s cíli dané koncepce.

- +** Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy je v souladu s cílem daného dokumentu
- Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není v souladu s cílem daného dokumentu
- 0** Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním dokumentem k dosažení daného cíle

Uvažované strategické (koncepční) dokumenty, vůči kterým byl hodnocen vztah aktualizace SP HMP:

### EVROPSKÉ STRATEGIE

- 7. akční program pro životní prostředí Evropské unie
- Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění
- Evropská úmluva o krajině
- Lipská charta o udržitelných Evropských městech
- Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj
- Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje
- Tematická strategie pro městské životní prostředí

### NÁRODNÍ STRATEGIE

- Aktualizace Státního programu ochrany přírody krajiny ČR
- Zdraví pro všechny v 21. století
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050
- \*Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR
- Politika územního rozvoje
- Program předcházení vzniku odpadů ČR
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
- Státní energetická koncepce ČR
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
- Státní program environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty v ČR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Strategie biologické rozmanitosti ČR
- Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR



- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Surovinová politika ČR
- \*Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Zdraví pro všechny v 21. Století

## **STRATEGIE HL. M. PRAHY**

- \*Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008
- Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
- Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze
- Krajská koncepce environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty na území hl. m. Prahy
- Operační program Praha – pól růstu ČR
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

\*v dokumentu nejsou obsaženy cíle vztahující se k aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy.

Občas dochází k situacím, kdy některé cíle navrhované v rámci aktualizace SP HMP přispívají k plnění určitých cílů jiných koncepcí, ale zároveň se tím dostávají do nesouladu s cíli jinými, příp. s cíli jiných koncepcí, stejně jako se mohou pozitivní vlivy v jedné oblasti zároveň negativně projevat v oblasti jiné.<sup>1</sup> V případě takto široce zaměřené koncepce musí zákonitě k takovým situacím docházet, podstatné však je, aby k nim docházelo co nejméně, aby cíle hodnocené koncepce nešly výrazně proti jiným cílům a cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (tj. aby nepředstavovaly potenciální významný negativní vliv), a dále také to, aby byla navržena opatření k minimalizaci, zmírnění nebo alespoň kompenzaci takových vlivů.

Z níže uvedeného přehledu je patrné, že aktualizace SP HMP je v souladu s řadou cílů jiných strategických dokumentů a nesoulady jsou minimální.

---

<sup>1</sup> Například koncentrace zástavby uvnitř zastavěného území je pozitivní z hlediska snížení záborů zemědělské půdy ve volné krajině, zároveň tím ale dochází k nárůstu vyvolané dopravy se všemi jejími negativními dopady na veřejné zdraví.





Tabulka 5.1 Vybrané cíle ochrany ŽP strategických dokumentů na úrovni EU, ČR a hl. m. Prahy vztahující se k aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy (SP HMP)

<b>EVROPSKÉ STRATEGIE</b>		
<b>7. akční program pro životní prostředí Evropské unie</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Chránit a zachovávat přírodní bohatství Unie.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.4-A2</b> Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území</p> <p><b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny</p> <p><b>1.4-A7</b> Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch</p> <p><b>1.4-C1</b> Podporovat aktivity zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů</p> <p><b>2.4-C3</b> Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (dále EVVO)</p>
Změnit Unii v zelené a konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství účinně využívající zdroje.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.4-B2</b> Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů</p> <p><b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu</p> <p><b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji</p>
Chránit občany Unie před environmentálními tlaky a riziky ovlivňujícími jejich zdraví a dobré životní podmínky.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.4-A</b> Zelená infrastruktura – Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně</p> <p><b>1.4-B</b> Ovzduší a hluk – Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž</p> <p><b>2.1-C1</b> Podporovat státní organizace při realizaci dopravních staveb týkajících se Prahy</p> <p><b>3.3-A1</b> Posilovat odolnost technické infrastruktury</p> <p><b>3.3-A2</b> Rozvíjet bezpečnost a ochranu</p> <p><b>3.3-A3</b> Posilovat krizové řízení</p>



		<b>3.3-A4</b> Posílit prevenci vzniku krizových situací <b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu <b>3.3-B4</b> Dobře žít ve městě
	-	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha
Maximalizovat přínos právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí na základě jejich lepšího provádění.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Zlepšit znalostní a faktickou základnu pro politiku Unie v oblasti životního prostředí.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení uvedeného cíle. <b>2.4-C3</b> Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (dále EVVO)
Zlepšit začlenění problematiky životního prostředí a soudržnost politik.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Posílit udržitelnost měst Unie.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A</b> Zelená infrastruktura – Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu <b>1.4-B</b> Ovzduší a hluk – Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž <b>1.5-A</b> Preferování veřejné dopravy – Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy <b>1.5-B</b> Rozvoj kolejové dopravy – Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje) <b>1.5-E</b> Elektromobilita – Rozvíjet v optimální míře elektromobilitu, případně i jiné efektivní alternativní pohony <b>3.3-A1</b> Posilovat odolnost technické infrastruktury <b>3.3-A2</b> Rozvíjet bezpečnost a ochranu <b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu



		<b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu <b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji
Zvýšit efektivnost Unie při řešení mezinárodních problémů v oblasti životního prostředí a klimatu.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení uvedeného cíle. <b>3.3-B</b> Udržitelný rozvoj a šetrnost – Realizovat koncepci udržitelného rozvoje města, vč. nakládání s území a přírodními zdroji; podporovat ekonomickou, sociální, institucionální a ekologickou udržitelnost v systémech města
<b>Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
V oblasti klimatu a energie by mělo být dosaženo cílů „20-20-20“ (včetně zvýšení závazku na snížení emisí na 30 %, pokud budou podmínky příznivé)	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu <b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu <b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji
<b>Evropská úmluva o krajině</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Podpořit ochranu, správu a plánování krajiny a organizovat evropskou spolupráci v této oblasti.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-B2</b> Aktivně chránit vizuální ráz města <b>1.3-B3</b> Aktivně chránit a rozvíjet krajinu jako nositele kulturního dědictví <b>1.3-E</b> Městská a příměstská krajina – Rozvíjet městskou a příměstskou krajinu <b>1.4-A</b> Zelená infrastruktura – Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu
<b>Lipská charta o udržitelných evropských městech</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>



<p>Vytváření a zajištění vysoce kvalitního veřejného prostoru (zachování kulturního dědictví v oblasti architektury zachováním historických budov).</p>	<p>+</p>	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.3-B1</b> Aktivně chránit a rozvíjet architektonické dědictví</p> <p><b>1.3-C1</b> Posilovat a zkvalitňovat veřejná prostranství města</p> <p><b>2.3-G1</b> Pečovat o pražské památky a historické centrum města – světové kulturní dědictví UNESCO</p>
<p>Modernizace infrastrukturních sítí (zásobování vodou, čištění odpadních vod, atd.), zlepšení energetické účinnosti. Hospodárné využívání přírodních zdrojů. Schopnost města přizpůsobit se hrozbám, které pramení z globální změny klimatu.</p>	<p>+</p>	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.3-D2</b> Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</p> <p><b>1.4-A5</b> Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami</p> <p><b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílená na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu</p> <p><b>1.4-A7</b> Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch</p> <p><b>3.3-A</b> Odolnost systémů města – Posilovat zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací (živelných pohrom, epidemií, teroristických útoků apod.) a rozvoj odolnosti funkčních systémů města</p> <p><b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu</p> <p><b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu</p> <p><b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji</p>
<p><b>Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj</b></p>		
<p><b>Vybrané cíle</b></p>	<p><b>Vztah SP HMP k cílům</b></p>	<p><b>Komentář</b></p>
<p>Zajistit schopnost Země udržovat život v celé jeho rozmanitosti, dodržovat omezené množství přírodních zdrojů planety a zajistit vysokou úroveň ochrany a zlepšení kvality životního prostředí. Předcházet znečišťování životního prostředí a snižovat je a podporovat udržitelnou spotřebu a výrobu, aby hospodářský růst již nebyl spojen se zhoršováním životního prostředí.</p>	<p>+</p>	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.3-A</b> Město krátkých vzdáleností – Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života-město krátkých vzdáleností</p> <p><b>1.4</b> Zdravé město</p> <p><b>3.3-A1</b> Posilovat odolnost technické infrastruktury</p> <p><b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu</p> <p><b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu</p> <p><b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji</p>



	-	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha</p> <p><b>3.1-B3</b> Koncentrovat investice v zastavěném území</p>
Podporovat prosperující, inovační, konkurenceschopnou, ekologickou ekonomiku založenou na bohatých znalostech, která přináší vysokou životní úroveň a plnou a kvalitní zaměstnanost v celé Evropské unii.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení uvedeného cíle.</p> <p><b>2.2-A</b> Inovace pro rozvoj – Využívat inovační politiku města formulovanou Regionální inovační strategií jako nástroj ekonomického rozvoje</p>
<b>Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje</b>		
Kvalitně vypracované politické koncepce – týkající se klimatických změn, energetiky, dopravy, surovin, zemědělství, rybolovu a biologické rozmanitosti, které zohledňují nutnost účinně využívat zdroje a obsahují nástroje, jež sledují pokrok v této oblasti.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.4-A5</b> Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami</p> <p><b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílená na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu</p> <p><b>1.4-A7</b> Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch</p> <p><b>1.4-C</b> Městské zemědělství – Podporovat příměstské a městské zemědělství</p> <p><b>1.5</b> Udržitelná mobilita</p> <p><b>3.3-A</b> Odolnost systémů města – Posilovat zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací (živelních pohrom, epidemií, teroristických útoků apod.) a rozvoj odolnosti funkčních systémů města</p> <p><b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu</p> <p><b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu</p> <p><b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji</p>
<b>Tematická strategie pro městské životní prostředí</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Zlepšení kvality městského životního prostředí. Zvýšení přitažlivosti měst jako míst vhodných pro život, investování i práci. Snížení negativního vlivu měst na celkové životní prostředí, jako je např. změna klimatu.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.3</b> Život ve městě</p> <p><b>1.4</b> Zdravé město</p> <p><b>1.5</b> Udržitelná mobilita</p> <p><b>2.1</b> Významný region</p>



		<b>2.2</b> Podnikání a inovace <b>3.3</b> Odolnost a bezpečnost
	-	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha <b>3.1-B3</b> Koncentrovat investice v zastavěném území
<b>NÁRODNÍ STRATEGIE</b>		
<b>Aktualizace Státního programu ochrany přírody krajiny ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A</b> Zelená infrastruktura – Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.1-H1</b> Zabránit vzniku segregovaných a separovaných lokalit <b>1.3-A</b> Město krátkých vzdáleností – Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života-město krátkých vzdáleností <b>1.4-A4</b> Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci
	-	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-B1</b> Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny <b>1.4-A4</b> Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci



Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A5</b> Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami <b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu <b>1.4-A7</b> Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení uvedeného cíle. <b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu <b>1.4-A7</b> Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A7</b> Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch
Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-A2</b> Upřednostňování rozvoje na transformačních plochách <b>1.4-C</b> Městské zemědělství – Podporovat příměstské a městské zemědělství
Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přílehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-C2</b> Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství
<b>Zdraví pro všechny v 21. století</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>



Zdravé a bezpečné životní prostředí.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.1-D3</b> Podporovat zdravý životní styl a prevenci rizikového chování</p> <p><b>1.3-E2</b> Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň</p> <p><b>1.4-A</b> Zelená infrastruktura – Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu</p> <p><b>1.4-B</b> Ovzduší a hluk – Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž</p> <p><b>1.5</b> Udržitelná mobilita</p> <p><b>3.3-A2</b> Rozvíjet bezpečnost a ochranu</p>
	-	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha</p>
<b>Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické, sociální a ekologické dopady.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.5</b> Udržitelná mobilita</p> <p><b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha</p>
	-	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle (z pohledu ekologických dopadů).</p> <p><b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha</p>
<b>Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO <sub>2</sub> na obyvatele do roku 2020 o 30 % v porovnání s rokem 2000.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.5-A</b> Preferování veřejné dopravy – Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy</p>
Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO <sub>2</sub> o 25 % v porovnání s rokem 2000.		
Pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030.		





		<p><b>1.5-B</b> Rozvoj kolejové dopravy – Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)</p> <p><b>1.5-E</b> Elektromobilita – Rozvíjet v optimální míře elektromobilitu, případně i jiné efektivní alternativní pohony</p> <p><b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu</p> <p><b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu</p> <p><b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji</p>
Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6 % k roku 2010 a na 20 % k roku 2030.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>3.3-A1</b> Posilovat odolnost technické infrastruktury</p>
<b>Národní program snižování emisí ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Snižit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.4-B2</b> Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů</p> <p><b>3.3-A1</b> Posilovat odolnost technické infrastruktury</p> <p><b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu</p>
<b>Plán odpadového hospodářství ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle</p> <p><b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji</p>
Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle</p> <p><b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji</p>
<b>Program předcházení vzniku odpadů ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>



Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji
<b>Rámcová úmluva o změně klimatu</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Dosáhnout stabilizace koncentrace skleníkových plynů v atmosféře na úrovni, která by umožnila předejít nebezpečným důsledkům vzájemného působení lidstva a klimatického systému.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-B2</b> Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů
<b>Státní energetická koncepce ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vyřídění do roku 2024.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu
<b>Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji
Předcházet vzniku odpadů.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji
Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.



		<b>1.3-A</b> Město krátkých vzdáleností – Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života-město krátkých vzdáleností
Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny <b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu
Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu
Zvýšení ekologické stability krajiny.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny <b>1.4-A5</b> Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami <b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu
Obnova vodního režimu krajiny.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A5</b> Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami <b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu <b>1.4-A7</b> Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch
Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-C</b> Městské zemědělství – Podporovat příměstské a městské zemědělství



Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A1</b> Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně <b>1.4-A2</b> Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území <b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny <b>1.4-A4</b> Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci
Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řízení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu).	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny <b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu <b>1.4-A7</b> Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch <b>3.3-A2</b> Rozvíjet bezpečnost a ochranu <b>3.3-A3</b> Posilovat krizové řízení
Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-A3</b> Posilovat krizové řízení
<b>Státní program environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty v ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Zabezpečit systematickou a komplexní implementaci environmentálních aspektů do vzdělávacích programů na všech úrovních školství, včetně vysokých škol.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>2.4-C3</b> Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.



		<p><b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny</p> <p><b>1.4-A5</b> Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami</p> <p><b>1.4-A6</b> Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu</p>
Chránit volnou krajinu.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.3-A</b> Město krátkých vzdáleností – Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života-město krátkých vzdáleností</p> <p><b>1.3-E1</b> Uplatňovat krajinářské hledisko při tvorbě města</p>
Zastavit pokles biologické rozmanitosti.	0	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantní strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.</p>
Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.4-C</b> Městské zemědělství – Podporovat příměstské a městské zemědělství</p>
Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů.	0	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategický dokument k dosažení uvedeného cíle.</p>
Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>3.3-A3</b> Posilovat krizové řízení</p> <p><b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu</p>
Zlepšit vodní režim krajiny.	+	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle.</p> <p><b>1.4-A5</b> Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v městské krajině</p> <p><b>1.4-A6</b> Realizace opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu</p> <p><b>1.4-A7</b> Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch</p>
Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy.	0	<p>Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantní strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.</p>



Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-A2</b> Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách
<b>Strategie biologické rozmanitosti ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Zhodnotit stávající soustavu chráněných území a zajistit její optimalizaci (Rozhodnutí VII/28). Soustava vznikala v časovém rozpětí desítek let podle různých hledisek a s různými cíli, proto je nutné vyhodnotit jednotlivá chráněná území a navrhnout optimální ochranný režim a péči podle současných poznatků a potřeb. Dobudovat kapacity pro plánování, péči a správu chráněných území na úrovni státní i regionální.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Prostřednictvím monitoringu v síti lokalit, zajišťovat trendy v chování ekosystémů a druhů na celostátní úrovni. (Rozhodnutí VII/28). Odborné a vědecké výsledky shromažďovat dle standardizovaných kritérií na referenčních sítích v národních databázích ekosystémů a druhů (databanka přirozených lesů, databáze výskytu druhů, databáze výskytu a typů biotopů nižších a vyšších rostlin). Získané poznatky využívat v metodických návodech k péči o chráněná území a v péči o druhy a ekosystémy a pravidelně je publikovat ve zprávách o stavu chráněných území.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantní strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Pokračovat ve standardizaci přístupů při zpracování plánů péče, zajišťování péče o chráněná území a vyhodnocování výsledků péče, s využitím zásad ekosystémového přístupu při ochraně biodiverzity <i>in situ</i> . Vytvářet podmínky pro přeshraniční spolupráci při realizaci plánů péče o bilaterální chráněná území.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Technologická ochrana (záchrana druhů chovem nebo pěstěním v umělých podmínkách, by neměla být hlavním nosným ochráncem biodiverzity (je velmi úzce zaměřená a ekonomicky nákladná). Hlavním východiskem k uchování a zvyšování početnosti druhů je záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Systematicky zlepšovat komunikaci na celostátní i místní úrovni, prohlubovat zapojení nevládních organizací a všech dotčených stakeholderů při správě a rozvoji chráněných území a ostatních nástrojů <i>in situ</i> .	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Vytvořit vhodné politiky a institucionální a sociálně-ekonomické nástroje pro ochranu biodiverzity <i>in situ</i> , zahrnující motivační opatření v rámci sektorových plánů, strategií a politik.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Začleňovat ochranu biodiverzity <i>in situ</i> do sektorových politik v duchu udržitelného rozvoje (Agenda 21) u resortů, které se významným způsobem podílejí na hospodaření v krajině (MZe - Národní lesnický	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantním strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.



program, MPO - energetická politika státu a další, MD - Státní politika rozvoje dopravní infrastruktury, MMR - územně technické podklady pro strategické a regionální plánování) a neomezovat se jen na oblast resortu MŽP.		
Zajišťovat ekonomickou efektivitu vkladů s ohledem na přínosy, kterými jsou zachování či obnova biodiverzity.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantní strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Finančně podporovat technologické zásahy směřující ke zvyšování adaptivních schopností ekosystémů. Spolupracovat na zpracování limitních hodnot znečišťujících látek a ostatních zátěží s ohledem na biotopy a ekosystémy. Nové zátěžové faktory ŽP (globální změna klimatu, depozice dusíkatých látek atd.) vyžadují nová adaptační opatření <i>in situ</i> , která je nutné sledovat s ohledem na očekávaný výsledek pro společnost a životní prostředí.	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantní strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
<b>Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Zlepšit ochranu kulturního dědictví.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-B1</b> Aktivně chránit a rozvíjet architektonické dědictví
<b>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B1</b> Reagovat na změny klimatu
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Posílit environmentální udržitelnost (sladění socioekonomického rozvoje s limity a možnostmi životního prostředí v daných územích).	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-A</b> Město krátkých vzdáleností – Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života-město krátkých vzdáleností <b>1.4-A</b> Zelená infrastruktura – Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu



		<b>3.3-B</b> Udržitelný rozvoj a šetrnost – Realizovat koncepci udržitelného rozvoje města, vč. nakládání s území a přírodními zdroji; podporovat ekonomickou, sociální, institucionální a ekologickou udržitelnost v systémech města
<b>Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Dosažení imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-B2</b> Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů <b>1.5-A</b> Preferování veřejné dopravy – Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy <b>1.5-B</b> Rozvoj kolejové dopravy – Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
<b>Surovinová politika ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Podporovat materiálově úsporné technologie.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu <b>3.3-B3</b> Nakládat šetrně se zdroji
<b>STRETEGIE HL. M. PRAHY</b>		
<b>Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Prostupná a propojená metropolitní oblast s výborně dostupnou metropolí, reflektující potřeby svých obyvatel, kteří využívají integrované hromadné dopravy a dopravy šetrné k životnímu prostředí.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.5-A</b> Preferování veřejné dopravy – Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy <b>1.5-B</b> Rozvoj kolejové dopravy – Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť





		kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje) <b>1.5-D</b> Nová propojení – Zvýšit prostupnost a propojenost území, zejména pro chůzi a pro používání jízdních kol
	-	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle (z pohledu ekologických dopadů). <b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha
Metropolitní oblast využívající šetrná a přírodně blízká řešení a moderní systémy pro ochranu obyvatel a aktivní předcházení rizikům spojeným s přírodními živly.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-A1</b> Posilovat odolnost technické infrastruktury <b>3.3-A4</b> Posílit prevenci vzniku krizových situací
<b>Operační program Praha – pól růstu ČR</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-B2</b> Realizovat udržitelnou výstavbu
<b>Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hlavní město Praha</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity – platí pro suspendované částice PM10, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a arsen.	+	Aktualizace strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-B2</b> Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů <b>1.5-A</b> Preferování veřejné dopravy – Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy <b>1.5-B</b> Rozvoj kolejové dopravy – Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
<b>Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP</b>	<b>Komentář</b>



	<b>HMP k cílům</b>	
Zjednodušení správy veřejné zeleně ve vlastnictví hlavního města Prahy.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A2</b> Zajištění integrovaného managementu péče o zeleň a přírodní území
<b>Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-A5</b> Aktivní ochrana kulturního dědictví
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-A2</b> Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.5-A1</b> Konceptně podporovat udržitelnou mobilitu
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.5-A</b> Preferování veřejné dopravy – Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy <b>1.5-B</b> Rozvoj kolejové dopravy – Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.5-A</b> Preferování veřejné dopravy – Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy <b>1.5-B</b> Rozvoj kolejové dopravy – Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje) <b>1.5-E</b> Elektromobilita – Rozvíjet v optimální míře elektromobilitu,



		případně i jiné efektivní alternativní pohony
	-	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy nepřispívá k dosažení stanoveného cíle (z pohledu ekologických dopadů). <b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>3.3-A1</b> Posilovat odolnost technické infrastruktury
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-E2</b> Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň <b>1.4-A1</b> Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně <b>1.4-A2</b> Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území <b>1.4-A3</b> Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny
<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Rozšíření kapacity a doplnění spektra nabídky rekreačních a relaxačních možností v přírodě blízkém prostředí a v příznivém dosahu obytných souborů. Systémové řešení nabídky ploch pro volný čas s výrazným podílem rostlého terénu a vegetace odpovídající druhové skladby.	+	Aktualizace strategického plánu hl. m. přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A4</b> Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci
Navrhnout radiály segmentů volné krajiny propojující území Prahy s jejím přírodním zázemím za správní hranicí hlavního města Prahy. Dlouhodobě stabilizovat tyto nezastavitelné plochy v územně plánovací dokumentaci hlavního města Prahy a Středočeského kraje. Tato vize souvisí s vizí „Volná krajina“. Zaměřuje se však především na radiální vazby sousedících regionů.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.4-A1</b> Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně
<b>Krajská koncepce environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty na území hl. m. Prahy</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP</b>	<b>Komentář</b>



	<b>HMP k cílům</b>	
Vytvoření nabídky a podpora rozvoje vzdělávacích, výchovných a osvětových aktivit pro všechny cílové skupiny, která je aktuální, dostupná a srozumitelná, atraktivní, odborně zajišťovaná a kvalitně prováděná všemi subjekty, které se zaměřují na oblast EVVO včetně MHMP a úřadů městských částí.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>2.4-C3</b> Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (dále EVVO)
Vytvoření funkčního a dostatečně finančně zabezpečeného systému financování aktivit EVVO s podílem zdrojů hl. města Prahy, městských částí, podnikatelského sektoru, případně dalších zdrojů (národních i mezinárodních).	0	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy není relevantní strategickým dokumentem k dosažení uvedeného cíle.
Motivace obyvatel Prahy k ekologickému jednání.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>2.4-C3</b> Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty
<b>Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy</b>		
<b>Vybrané cíle</b>	<b>Vztah SP HMP k cílům</b>	<b>Komentář</b>
Dosáhnout stavu, při kterém celková úroveň dopravního systému bude v souladu s potřebami města a jeho dalším rozvojem.	+	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy přispívá k dosažení stanoveného cíle. <b>1.3-A1</b> Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností <b>1.5</b> Udržitelná mobilita <b>2.1-C1</b> Podporovat státní organizace při realizaci dopravních staveb týkajících se Prahy <b>2.1-C2</b> Podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha



## 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

Cílem této kapitoly ve vyhodnocení SEA koncepce aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy (SP HMP) pro návrhové období do roku 2030 je vyhodnocení míry a charakteru vlivů, jež mohou nastat při naplňování koncepce. Předmětem posouzení byla především její návrhová část, která se týká věcného naplnění strategických směrů a strategických cílů koncepce, a to podle jednotlivých oblastí a k nim náležejícím opatřením, formulovaných pro jednotlivé strategické cíle. Vyhodnocena jsou především opatření, u nichž lze předpokládat průměty nebo dopady do území hlavního města Prahy a také případné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Přehled navržených možných příkladových a modelových aktivit v rámci dílčích rozvojových opatření, které mají vést k naplňování strategických směrů, strategických cílů i jejich dílčích oblastí v koncepci aktualizace SP HMP, bylo možné v této fázi hodnocení posoudit pouze na základě obecné specifikace dílčích opatření a předběžných příkladů aktivit, jež stanoví více či méně široký rámec pro následné konkrétní projekty a záměry daného zaměření, které budou fakticky naplňovat realizaci této koncepce. Zmíněná obecná specifikace nezahrnuje žádné konkrétnější údaje o těchto opatřeních a aktivitách, např. aspoň přibližnou lokalizaci v území, konkrétnější ideové nebo technické řešení, výkonnost či kapacitu a podobné údaje. V podstatě mohou být umístěny nebo působit na celém území hl. m. Prahy. Proto i jejich vyhodnocení je pro nedostatek konkrétních údajů zpracováno v obecné rovině.

V současné době nejsou k dispozici ani žádné údaje o budoucích projektech nebo záměrech, pomocí nichž se bude předložená koncepce aktualizace SP HMP v budoucnu realizovat. Tyto konkrétní projekty a záměry by měly být v budoucnu zahrnuty do následného Akčního plánu a realizovány během návrhového období koncepce. V rámci jejich přípravy budou podrobněji specifikovány a rozpracovány do podrobnějších projektů, a pokud by se u nich daly předpokládat vlivy na životní prostředí, budou předmětem posuzování záměrů na životní prostředí (EIA) podle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (budou-li uvedeny v příloze č. 1 k zákonu). V rámci tohoto procesu pak budou stanoveny jednoznačné a konkrétní podmínky pro jejich realizaci, aby v maximální míře eliminovaly předpokládané či zjištěné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

V návaznosti na identifikované potenciální negativní vlivy navržených strategických cílů, oblastí a v nich formulovaných opatřeních jsou v následující kapitole 7 navržena doporučená opatření k jejich eliminaci, minimalizaci a případně kompenzaci. Vzhledem k současné neznalosti konkrétních realizačních projektů v rámci dané oblasti nebo daného opatření jsou v kap. 11 uvedena kritéria pro výběr budoucích projektů, která by předem vyloučila z realizace takové projekty, které mohou nebo by mohly mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Koncepce aktualizace SP HMP je v návaznosti na stanovenou vizi a na výsledky analýzy naplňování předchozí koncepce SP HMP rozdělena na pět priorit, v rámci nichž jsou stanoveny tři strategické směry s adekvátně formulovanými strategickými cíli a oblastmi, pro jejichž dosažení jsou stanovena a formulována různá opatření a v rámci nich jsou uvedeny příkladové aktivity (které mohou, ale ani nemusí být součástí následného Akčního plánu a mohou se v čase realizace měnit, nebo být nahrazeny jinými). Od různorodosti těchto strategických cílů a strategií a jejich opatření se odvíjí i různorodost a rozmanitost případných nebo předpokládaných vlivů na okolí, na životní



prostředí i na veřejné zdraví. Předpokládané vlivy jsou identifikovány a zhodnoceny v celém širokém spektru možné náplně formulovaných opatření a pravděpodobných budoucích typů příkladových aktivit.

**Struktura a hierarchie** Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016 je tedy následující:

Nad celým plánem stojí **vize města** jako krásného města pro život i podnikání. Vize je obrazem ideální Prahy v roce 2030, ke kterému plán směřuje.

Vize se opírá o **pět priorit**, kterými jsou **Prosperita, Občanská společnost, Autentické město, Sociální soudržnost a Město a krajina**. Těchto pět témat bylo vytvořeno na základě předchozí analýzy města a jsou tedy jak reakcí na stávající problémy, tak posilováním stávajících hodnot. Vize a pět priorit tedy dohromady tvoří koncepční východisko celého Strategického plánu.

Samotný návrh plánu je proto rozdělen na **tři strategické směry: Soudržná a zdravá metropole** zaměřující se na lidi a prostor města, **Prosperující a kreativní metropole** zaměřená na podnikání, inovace, vzdělání a kulturu a **Dobře spravovaná metropole** zabývající se správou města a bezpečností. Každý směr se dále větví na **strategické cíle a oblasti**. V každé oblasti je pak přesněji formulováno několik **opatření**, u nichž jsou identifikovány a vyhodnoceny předpokládané vlivy na životní prostředí.

Celá struktura je na nejnižší úrovni ukončena **příklady aktivit**, které uvádějí možné naplňování jednotlivých opatření, ale nejsou kompletním výčtem a záměrně ponechávají prostor pro to, aby s postupujícím časem mohly být zařazovány aktivity nové, které budou lépe odpovídat na aktuální potřeby.

Příklady aktivit jsou rozčleněny do **tří skupin**, které jsou v plánu řazeny od přípravných po realizační, jinými slovy od „nejměkčích“ po „nejtvrdší“. Třemi skupinami jsou **Příprava, Organizace a Realizace**. Každá skupina obsahuje několik **typů aktivit**, které jsou uvedeny níže.

Příprava – typy aktivit:

- monitoring
- analýza
- studie
- evaluace

Organizace – typy aktivit:

- organizační změna
- lepší správa
- legislativní změna a činnosti mimo kompetence Prahy

Realizace – typy aktivit:

- lepší praxe
- agenda
- služby
- grantová a provozní podpora
- projekt

Jak vyplývá z přehledu typů příkladových aktivit, drtivá většina z nich má charakter neinvestičních a nehmotných opatření, u kterých nelze předpokládat žádné přímé, a většinou ani nepřímé, dopady nebo vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Teprve pokud na základě takových aktivit následně vznikne v rámci realizace nějaký konkrétní realizační projekt, lze u něj uvažovat případné vlivy na ŽP.

Tyto konkrétní realizační projekty by měly být následně zahrnuty do Akčního plánu, který se bude zpracovávat a tvořit následně po schválení Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016, a prověřeny podle stanovených kritérií pro výběr projektu (navržených ve vyhodnocení SEA –



kapitola 11). V této fázi projektu již budou známy podrobnější údaje o jednotlivých projektech (např. jejich charakter, velikost či kapacita, umístění, doba trvání apod.), takže bude možné určit jejich dopady na životní prostředí, a pokud budou takové projekty podléhat posouzení vlivů podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, budou jako záměry z hlediska svých vlivů podrobně posouzeny v procesu EIA.

## 6.1 Strategický směr 1 – Soudržná a zdravá metropole

### Strategický cíl 1.1 – Soudržné město

#### **Praha je otevřeným a sociálně soudržným městem připraveným na probíhající sociodemografické změny**

V rámci témat strategického cíle 1.1 – Soudržné město a jeho uvedených dílčích oblastí se bude uplatňovat především sociální politika a opatření v sociální a zdravotní oblasti se zaměřením na seniory, rodiny s dětmi a sociálně ohrožené skupiny obyvatelstva. Navržená opatření se budou týkat např. řešení sociálně a etnicky vyloučených lokalit, integrace znevýhodněných obyvatel do společnosti a podpory jejich aktivity v pracovním i životním smyslu, zkvalitňování bydlení a zdravotní i sociální péče, podpory rodičovství a zdravého životního stylu, vytváření alternativních forem pracovních úvazků žen apod.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

#### Oblasti strategického cíle

- 1.1 A Aktivní a důstojné stárnutí
- 1.1 B Podpora rodiny
- 1.1 C Dostupné bydlení
- 1.1 D Péče o zdraví
- 1.1 E Integrace osob se zdravotním postižením
- 1.1 F Sociální začleňování
- 1.1 G Integrace cizinců
- 1.1 H Územní soudržnost

#### **Oblast 1.1 A Aktivní a důstojné stárnutí**

Reagovat na zvyšující se počet seniorů koncepční a ucelenou politikou

Tato oblast obsahuje také opatření investičního charakteru, která mohou mít malé, mírné a málo významné vlivy na životní prostředí, a to jak pozitivní, tak negativní.

Opatření 1.1-A1 Adaptovat městské prostředí na růst počtu seniorů

*Realizovat investice do veřejného prostoru a dostupnosti služeb v souvislosti se zvyšujícím se počtem seniorů.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření budou realizována drobná investiční opatření pro odstraňování bariér a pro zvýšení přístupnosti (např. doplnění laviček ve veřejném prostoru, realizace mezigeneračních parků, realizace bezbariérových vstupů do objektů, podpora minibusové veřejné dopravy pro doplnění sítě MHD aj.). U takových opatření lze případně očekávat některé malé, mírné a nevýznamné vlivy na životní prostředí, a to jak převážně pozitivní (doplnění parků a zeleně, zlepšení mikroklimatu a hydrologického režimu půdy, zvýšení estetické hodnoty prostředí), tak i mírně negativní (nové linky minibusů – emise do ovzduší, zvýšení hluku z dopravy, aj.). Podle



charakteru realizovaných opatření lze předpokládat, že většina předpokládaných vlivů bude mít trvalý charakter.

*Opatření 1.1-A2 Podporovat dostupnost služeb umožňujících seniorům kvalitní a bezpečný život  
Umožnit seniorům důstojný, kvalitní a bezpečný život v jejich vlastním prostředí – upřednostnit  
rodinnou péči před péčí ústavní, při respektování demografického vývoje (růst počtu seniorů)  
ovšem také navyšovat kapacity pobytových sociálních služeb*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření se bude jednat převážně o zlepšení služeb, dostupnosti zdravotní a sociální péče, rozšíření spektra pečovatelských služeb, osvětové činnosti, zajištění bezbariérového bydlení apod. Opatření budou především povahy organizační, metodické, finanční, poradenské a informační. Charakter takových aktivit nevyvolává žádné vlivy na složky životního prostředí, bude mít příznivý vliv na zdraví a sociální situaci seniorů. Případné mírné vlivy na ŽP je možno očekávat pouze při výstavbě nových objektů či zkapacitňování nebo úpravách stávajících objektů pro seniory či sociální a zdravotní služby. Pak lze očekávat obvyklé primární vlivy při stavební činnosti (zvýšení prašnosti, hluku, riziko kontaminace půdy a vod, případně likvidace stávajícího porostu v místě nové stavby apod.). Takové vlivy však můžeme vzhledem k obvyklému rozsahu takových staveb očekávat pouze malé, mírné a málo významné, ale především pouze dočasné po dobu vlastní výstavby, resp. realizace.

*Opatření 1.1-A3 Využít potenciál starší populace pro aktivní zapojení do komunitního i pracovního života*

*Podporovat aktivní životní styl seniorů, kteří mají stále velký potenciál pro obohacení celé společnosti*

Vyhodnocení:

V rámci opatření je možno očekávat především organizační, metodické a podpůrné programy, vzdělávací, kulturní a sportovní aktivity a programy, dotační podpory apod. Naplňování tohoto opatření bude vesměs neinvestičního a nehmotného charakteru, navržená opatření nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví, je možno případně předpokládat mírné druhotné pozitivní vlivy na zdraví seniorů v důsledku jejich zdravějšího aktivního životního stylu.

### **Oblast 1.1 B Podpora rodiny**

Odstraňovat stávající bariéry zakládání rodin, rodičovství a přirozené reprodukce

Tato oblast obsahuje jak opatření organizačního charakteru, tak některá opatření investičního charakteru, u kterých lze předpokládat negativní vlivy na životní prostředí.

*Opatření 1.1-B1 Podporovat zakládání rodin*

*Vytvářet ve městě příznivé prostředí a podmínky pro život rodin s dětmi, zejména podporovat dostupnost bydlení a péče o předškolní děti.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření lze předpokládat jak konkrétní projekty bez vlivu na životní prostředí (dotační programy), tak z větší části činnosti investičního charakteru (např. výstavba a zvyšování kapacity předškolních zařízení, budování bezbariérových přístupů, budování startovacích bytů pro mladé rodiny s dětmi apod.). U takových opatření lze při jejich realizaci předpokládat obvyklé vlivy spojené se stavební činností (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy, riziko





kontaminace apod.). Tyto vlivy budou vzhledem k charakteru staveb spíše malé, mírné a málo významné a budou mít pouze dočasný charakter po dobu stavební činnosti.

Opatření 1.1-B2 Sladit zaměstnání a rodičovství

*Motivovat mladé páry k zakládání rodin vytvořením podmínek pro sladění profesního a rodinného života.*

Vyhodnocení:

Toto opatření budou naplňovat činnosti pouze nehmotného charakteru (organizační a dotační programy, vytváření podmínek pro flexibilní pracovní úvazky apod.), které nebudou mít žádné přímé ani nepřímé vlivy na složky životního prostředí.

### **Oblast 1.1 C Dostupné bydlení**

Vytvořit podmínky pro dostupné bydlení všem skupinám obyvatel a pomáhat sociálně či generačně ohroženým skupinám obyvatelstva získat dostupné a udržitelné bydlení.

Vyhodnocení:

Zde lze očekávat projekty jak neinvestičního charakteru, tak i realizaci staveb pro bydlení. Při jejich realizaci lze předpokládat obvyklé vlivy spojené se stavební činností (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy, riziko kontaminace apod.). Tyto vlivy budou vzhledem k charakteru staveb spíše malé, mírné a málo významné a budou mít pouze dočasný charakter po dobu stavební činnosti.

Opatření 1.1-C1 Realizovat diferencované formy sociálního a dostupného bydlení v rámci běžné zástavby

*Vytvořit nové systémové nástroje bytové politiky za účelem zajištění dostatečné nabídky krizových, sociálních a dostupných bytů, které budou poskytovány různým cílovým skupinám z řad obyvatel Prahy. (viz 3.1-B2)*

Vyhodnocení:

Podobně jako u předchozího opatření lze očekávat činnosti jak neinvestičního charakteru (např. finanční dotace, legislativní opatření, zprostředkovatelské služby, metodické pokyny a stanovení kritérií apod.) bez vlivů na životní prostředí, tak i realizaci staveb pro bydlení. Při jejich realizaci lze předpokládat obvyklé vlivy spojené se stavební činností (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy, riziko kontaminace apod.). Tyto vlivy budou vzhledem k charakteru staveb spíše malé, mírné a málo významné a budou mít pouze dočasný charakter po dobu stavební činnosti.

Opatření 1.1-C2 Vést koncepční a aktivní městskou bytovou politiku

*Uplatňovat nové koncepční přístupy a realizovat koordinovanou bytovou politiku hl. m. Prahy a jednotlivých městských částí, která bude adekvátním způsobem zohledňovat sociální aspekty bydlení.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření lze očekávat pouze činnosti, programy a projekty, které budou mít koncepční, metodický a organizační charakter bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.1-C3 Spravovat obecní a bytový fond odpovědně a efektivně (viz 3.1-A)

*Změnit přístup ke správě a privatizaci obecního bytového fondu, tak aby nebyly primárně sledovány krátkodobé zájmy, ale aby bylo s nemovitým majetkem města nakládáno maximálně efektivně a transparentně.*



Vyhodnocení:

Naplňování tohoto opatření bude mít koncepční, metodický, organizační a finanční charakter bez vlivů na životní prostředí.

#### **Oblast 1.1 D Péče o zdraví**

Podporovat dostupný, kvalitní a efektivní systém zdravotních služeb, přispívat k ochraně zdraví a podporovat zdravý životní styl jako součást prevence nemocí a podpory zdraví, s cílem podílet se na zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva

Oblast zahrnuje především opatření koncepčního, metodického a organizačního charakteru bez přímých vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.1-D1 Posílit roli Prahy v oblasti péče o zdraví

*Koncepčním přístupem a vytvořením systémových nástrojů podporovat dostupnost zdravotní péče všem obyvatelům Prahy, zejména dbát na specifické potřeby seniorů a osob se zdravotním postižením.*

Vyhodnocení:

Činnosti pro realizaci tohoto opatření budou mít koncepční, metodický a organizační charakter bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.1-D2 Pečovat o občany ve chvíli nemoci a osoby se sníženou soběstačností

*Garantovat funkční síť lékařských pohotovostí a zdravotnické záchranné služby, podílet se na řešení deficitu kapacit dlouhodobé, následné a ošetrovatelské péče, podporovat integraci zdravotních a sociálních služeb.*

Vyhodnocení:

Činnosti pro realizaci tohoto opatření budou mít koncepční, metodický a organizační charakter bez přímých vlivů na životní prostředí. Realizace aktivit pro naplnění opatření bude mít pozitivní vliv na dostupnost a kvalitu zdravotní péče, a tedy následně i příznivý vliv na zdravotní stav obyvatelstva.

Opatření 1.1-D3 Podporovat zdravý životní styl a prevenci rizikového chování

*Vykonávat osvětu, iniciovat a podporovat projekty v oblasti zdravého životního stylu a prevence rizikového chování a kriminality, podporovat provoz zařízení poskytujících sportovní aktivity pro širokou veřejnost.*

Vyhodnocení:

Lze předpokládat, že náplně pro realizaci tohoto opatření budou mít koncepční, metodický, organizační a finanční charakter (např. různé formy zdravotnické osvěty, vzdělávání a podpora programů v oblasti prevence rizikového chování, podpora pravidelné fyzické aktivity) bez vlivů na životní prostředí. Sekundárně mohou mít příznivé vlivy na zdraví obyvatelstva.

#### **Oblast 1.1-E Integrace osob se zdravotním postižením**

Koncepční a ucelenou politikou podporovat integraci osob se zdravotním postižením

Tato oblast strategického cíle obsahuje především aktivity neinvestičního, finančního a organizačního charakteru bez vlivů na životní prostředí. Některá opatření mohou mít i investiční charakter, kde lze předpokládat dočasné vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.1-E1 Adaptovat městské prostředí pro osoby se zdravotním postižením



*Realizovat investice do veřejného prostoru a dostupnosti služeb s přihlédnutím ke specifickým potřebám osob se zdravotním postižením.*

Vyhodnocení:

Předpokládané činnosti a projekty v rámci tohoto opatření mohou mít neinvestiční i investiční charakter (odstraňování bariér, zabezpečení bezbariérové přístupnosti do objektů i ve venkovním prostoru, úprava veřejných prostorů). Neinvestiční aktivity nebudou mít vliv na životní prostředí, investiční mohou mít obvyklé vlivy při stavební činnosti, a to dočasné po dobu realizace.

Opatření 1.1-E2 Institucionálně podporovat integraci osob se zdravotním postižením

*Koncepční a ucelenou politikou integrovat osoby se zdravotním postižením do běžného způsobu života.*

Vyhodnocení:

U těchto aktivit v rámci opatření lze předpokládat metodický, finanční, osvětový a organizační charakter bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.1-E3 Podporovat dostupnost služeb a aktivit umožňujících osobám se zdravotním postižením běžný život

*Umožnit lidem se zdravotním postižením důstojný, kvalitní a bezpečný život, především v jejich vlastním prostředí.*

Vyhodnocení:

Zde přicházejí v úvahu různé podpory a dotační programy, rozvoj a dostupnost potřebných služeb, podpora bezbariérových kulturních a sportovních aktivit apod. U těchto neinvestičních aktivit se nepředpokládají vlivy na životní prostředí.

### **Oblast 1.1-F Sociální začleňování**

Komplexně a účinně řešit problematiku bezdomovectví, sociálního vyloučení a integraci marginalizovaných skupin

Oblast 1.1-F zahrnuje především činnosti nehmotného charakteru bez územních průmětů a identifikovaných vlivů na životní prostředí. V menší míře jsou zde zastoupeny i činnosti, které mohou mít malé, mírné a málo významné vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.1-F1 Podporovat prevenci ztráty bydlení

*Realizovat soubor různých a vzájemně provázaných preventivních opatření s cílem významného snížení počtu Pražanů, jež musí nedobrovolně opustit své domovy.*

Vyhodnocení:

Zde se bude jednat především o terénní a sociální práci, sociálně právní a dluhové poradenství a odbornou pomoc. U takových činností a opatření nelze předpokládat žádné vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.1-F2 Doplnit a rozvíjet sociální a zdravotní služby pro lidi bez domova a další marginalizované osoby

*Prostřednictvím poskytování sociálních a zdravotních služeb zajistit co nejdůstojnější životní podmínky Pražanům nacházejícím se z nejrůznějších důvodů v extrémně složitých životních situacích.*

Vyhodnocení:

Obdobně jako u předešlého opatření se bude jednat převážně o opatření neinvestiční povahy (dotační podpory sociální a zdravotní terénní péče, tvorba evidenčních systémů, optimalizace rozložení sociálních a zdravotních služeb), kde se neočekávají žádné vlivy na životní prostředí.



V menší míře se bude jednat o zvyšování kapacit a zkvalitňování služeb u objektů sociální a zdravotní péče, což předpokládá určité stavební aktivity a stavební činnosti, které mohou mít obvyklé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy, riziko kontaminace apod.). Tyto vlivy budou vzhledem k charakteru stavební činnosti spíše malé, mírné a málo významné a budou mít pouze dočasný charakter po dobu stavební činnosti.

Opatření 1.1-F3 Integrovat lidi bez domova a marginalizované osoby do obvyklého způsobu života  
*Vytvořit základní podmínky, jakými jsou především adekvátní bydlení a zaměstnání, které umožní motivovaným lidem bez domova či jiným marginalizovaným osobám (např. drogově závislým) návrat do obvyklého způsobu života.*

Vyhodnocení:

Naplnění tohoto opatření bude mít podobu např. podpory projektů městských částí a neziskových organizací zaměřených na pomoc ekonomicky ohroženým a marginalizovaným skupinám obyvatel, vytvoření vhodných pracovních míst, realizace pilotních projektů, osvětové kampaně apod. Takové činnosti budou mít nehmotnou povahu a nepředpokládají se u nich žádné vlivy na složky životního prostředí.

### **Oblast 1.1-G Integrace cizinců**

Realizovat integrační politiku a podporovat služby pro začleňování cizinců

*Vytvořit podmínky inkluzivního a nesegregovaného vzdělávání s cílem integrace dětí cizinců do majoritní společnosti.*

Tato oblast obsahuje především činnosti administrativně-organizačního charakteru. Neobsahuje žádné činnosti s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí.

Opatření 1.1-G1 Integrovat děti cizinců prostřednictvím vzdělávání

*Vytvořit podmínky inkluzivního a nesegregovaného vzdělávání s cílem integrace dětí cizinců do majoritní společnosti.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou činnosti a projekty neinvestičního charakteru, např. podpora výuky češtiny, zajištění informovanosti o aktivitách pro cizince, podpora vzdělávacích akcí pro cizince, osvětová činnost, podpora přidělování asistentů do škol, zajištění finančních zdrojů aj., které nebudou mít žádné přímé ani nepřímé vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.1-G2 Integrovat dospělé cizince prostřednictvím vzdělávání

*Začleňovat cizince do české společnosti skrze jejich vzdělávání s důrazem na výuku českého jazyka a zvyšování povědomí o českém kulturním a právním prostředí.*

Vyhodnocení:

Obdobně jako u předchozího opatření jeho naplňování bude nehmotné a neinvestiční povahy bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.1-G3 Institucionálně podporovat služby pro cizince

*Podporovat služby a instituce, které budou usnadňovat začleňování cizinců do české společnosti.*

Vyhodnocení:



Zde se bude jednat především o činnosti metodického, informačního a osvětového charakteru bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.1-G4 Zapojit majoritu do integračního procesu

*Zvýšit informovanost a zapojení většinové společnosti v oblasti problematiky cizinců a jejich začleňování.*

Vyhodnocení:

Charakter předpokládaných činností v rámci tohoto opatření bude stejný jako u předchozího opatření, nepředpokládají se žádné vlivy na životní prostředí.

### **Oblast 1.1-H Územní soudržnost**

Zachovat sociální otevřenost a prostupnost (různorodost) a územní soudržnost města

Tato oblast strategického cíle obsahuje převážně administrativně-ekonomicko-legislativní opatření bez vlivů na životní prostředí. V malé míře jsou zde obsaženy i činnosti, u kterých lze předpokládat dočasné, spíše malé, mírné a málo významné vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.1-H1 Zabránit vzniku segregovaných a separovaných lokalit

*Nastavit mechanismy, které budou zamezovat vzniku sociálně vyloučených lokalit, etnických enkláv či gated communities.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření se bude jednat převážně o institucionální, legislativní a finanční postupy a mechanismy, které nebudou mít vliv na životní prostředí. V malé míře se může jednat i o výstavbu nebo zajištění bytových kapacit pro sociálně citlivé skupiny obyvatel, kdy lze předpokládat stavební činnost, která bude mít obvyklé vlivy na některé složky životního prostředí jako u obdobných staveb (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy, riziko kontaminace apod.). Tyto vlivy budou vzhledem k charakteru stavební činnosti (běžné bytové domy a objekty) spíše malé, mírné a málo významné a budou mít pouze dočasný charakter po dobu stavební činnosti.

Opatření 1.1-H2 Odstranit vzniklé sociálně vyloučené lokality a etnické enklávy

*Podpořit nástroje, které povedou k odstraňování již vzniklých sociálně vyloučených lokalit, etnických enkláv či gated communities.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření se uvažuje např. s kultivací veřejného prostoru a obytného prostředí v těchto lokalitách, doplnění dalších funkcí do území, s informační činností o možnostech bydlení, propojování těchto lokalit se zbytkem města apod. U takových činností se nepředpokládají znatelné vlivy na životní prostředí, celkově budou dopady takových činností pozitivní na městské prostředí.

## **Strategický cíl 1.2 – Komunitní život**

### **Pražské lokality žijí bohatým komunitním životem občanské společnosti**

Hlavní náplní tohoto strategického cíle bude zajištění podmínek pro rozvoj místní kultury, rekreačního sportu a naplnění volného času, stabilních mezigeneračních vztahů a spolupráce, identifikace obyvatel s místem, kde žijí. Bude posílena prevence patologických jevů, sociální soudržnost a životní úroveň nejen v daných lokalitách, ale i ve městě jako celku. Náplní bude i podpora dovybavení kulturně-společenskou infrastrukturou, která vytvoří zázemí pro bohatý komunitní život a zviditelní jedinečnost a atraktivitu lokalit. V rámci naplňování tohoto strategického cíle lze očekávat řadu různorodých činností, aktivit i projektů, z nichž některé



mohou mít vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to jak negativní, tak i pozitivní. Většina předpokládaných aktivit však bude mít např. koncepční, metodický, osvětový, organizační a informační charakter, u kterých se nepředpokládají žádné vlivy na životní prostředí.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle

- 1.2 A Podpora místních komunit
- 1.2 B Zázemí pro kulturní a sportovní komunitní aktivity
- 1.2 C Důvěra ke správě

### **Oblast 1.2-A Podpora místních komunit**

Podporovat rozvoj místních komunit a komunitních center jako zázemí pro setkávání, posilování mezigeneračních vztahů a spolupráci

Tato oblast obsahuje především opatření metodického, hodnotícího, propagačního a informačního charakteru bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.2-A1 Podporovat a animovat vznik lokálních sítí (networků)

*Uplatňovat principy živých sociálních sítí s posláním společně vytvářet kulturně komunitní život v lokalitách s důrazem na mezigenerační vztahy a spolupráci, ve spolupráci se širokým spektrem aktérů (sousedská výpomoc, prostředí přátelské k rodinám s dětmi, utváření pozitivního postoje k problematice stáří, aktivní role seniorů v občanské společnosti, podpora méně soběstačných seniorů a prevence jejich sociálního vyloučení).*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření lze uvažovat pouze činnosti a aktivity, které nebudou mít přímé ani nepřímé vlivy na životní prostředí, neboť se bude jednat např. o mapování komunitního života, posilování spolupráce různých subjektů, tvorba konkrétních komunitních projektů, vytvoření databáze aktérů komunitního života, výměna zkušeností atd.

Opatření 1.2-A2 Pravidelně analyzovat a vyhodnocovat komunitní život v městských částech

*Průběžně sledovat a vyhodnocovat data (mapování, analýzy, studie) v oblasti kulturně komunitního života v městských částech, adekvátně k velikosti městské části (včetně centra města).*

Vyhodnocení:

Předpokládaná náplň tohoto opatření má metodický, hodnotící a informační charakter bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.2-A3 Vytvořit transparentní mechanismy a nástroje pro oživení kulturně komunitního života

*Nastavit a dodržovat principy ožívání a kulturní animace (finanční, koncepční, propagační atd.) v lokalitách zejména ve spolupráci městských částí a hl. m. Prahy.*

Vyhodnocení:

Předpokládaná náplň tohoto opatření má metodický, hodnotící, propagační a informační charakter bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.2-A4 Nastavit specifické mechanismy pro integraci cizinců do lokálních společenství



*Uplatňovat modely kulturně komunitních a participativních aktivit s respektem k vývoji počtu cizinců v Praze a v úzké souvislosti s konkrétními územími.*

Vyhodnocení:

Předpokládaná náplň tohoto opatření má metodický, hodnotící a informační charakter bez vlivů na životní prostředí.

### **Oblast 1.2-B Zázemí pro kulturní aktivity**

Zajistit dostupné prostorové a materiální zázemí ve veřejném prostoru pro kulturní, sportovní, umělecké a komunitní aktivity v lokalitách ve spolupráci s širokým spektrem aktérů, organizací a institucí (stakeholderů)

Náplní této oblasti strategického cíle jsou opatření neinvestičního i investičního charakteru, u kterých lze předpokládat dočasné i trvalé vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.2-B1 Podporovat dostupnost prostorového zázemí pro kulturně komunitní aktivity na celé ploše města

*Zajistit prostory pro kulturně komunitní život mimo centrum města (včetně satelitní zástavby) jako protíváha k přesytenosti Prahy monofunkčními nákupními centry, ve spolupráci se širokým spektrem organizací a institucí působících v lokalitách Prahy (kulturních, vzdělávacích, volnočasových, komunitních a církevních), podporovat mix funkcí.*

Vyhodnocení:

Předpokládaná náplň tohoto opatření má metodický, analytický, koncepční, informační a legislativní charakter bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.2-B2 Koncepčně spolupracovat s Městskou knihovnou Praha a knihovnami zřizovanými městskými částmi

*Uplatňovat principy spolupráce na doplnění deficitů kulturně komunitního zázemí v lokalitách. V návaznosti na titul UNESCO Praha město literatury, učinit z knihovny vlajkovou loď modernizace a progresivity kulturní infrastruktury v Praze.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření půjde vesměs o činnosti nehmotného charakteru, které nebudou mít žádný vliv na životní prostředí.

Opatření 1.2-B3 Podporovat využívání prostor základních škol veřejností mimo učební hodiny

*Nastavit a dodržovat jasné podmínky k užívání prostor základních škol ke sportovní a kulturně komunitním aktivitám v souladu s bezpečím dětí.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření lze předpokládat např. programy spolupráce a sdílení prostor, modelové příklady spolupráce a sdílení, které nebudou mít vlivy na životní prostředí. V případě realizace modelových příkladů může jít i o dobudování, či přestavby fyzické infrastruktury škol pro využití komunitou, což vyvolá určitou stavební činnost, která může mít obvyklé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy, riziko kontaminace apod.). Tyto vlivy budou vzhledem k charakteru stavební činnosti spíše malé, mírné a málo významné a budou mít pouze dočasný charakter po dobu stavební činnosti.

Opatření 1.2-B4 Zakládat, podporovat a rozvíjet komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity



*Uplatňovat principy dostupnosti volnočasové infrastruktury, která je přístupná pro všechny věkové skupiny obyvatel hl. m. Prahy.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou jak činnosti informativní, metodické a finanční povahy bez vlivů na životní prostředí, tak i investiční povahy (zakládání sportovních středisek, nových dětských hřišť, posiloven, bazénů apod.), které při své realizaci budou mít vlivy na životní prostředí, a to jak dočasné při vlastní výstavbě, tak i trvalé během provozu (např. vypouštění odpadních vod, tvorba odpadů, vytápění a emise do ovzduší, zábor půdy, vliv na zeleň a na ráz městského prostoru apod.). Vzhledem k současné neznalosti jakýchkoliv parametrů takových staveb nelze předpokládané vlivy podrobněji vyhodnotit nebo kvantifikovat. Tyto stavby budou pravděpodobně ve fázi projektové přípravy podléhat jako záměry posouzení vlivů na životní prostředí (EIA). V té době budou již známy podrobné údaje o stavbách a bude podrobně vyhodnocen jejich vliv na životní prostředí a budou stanoveny podmínky na vyloučení nebo zmírnění případných negativních vlivů těchto záměrů na životní prostředí.

### **Oblast 1.2-C Důvěra ke správě**

Posilovat důvěru (trust-building) ve vztahu k místní správě (lokalitám) a celoměstské správě. Stimulovat interakci správy města a obyvatel Prahy v městských částech (crowd-sourcing, lay expertise)(viz. Strategický cíl 3.2 Praha zavádí dobrou a důvěryhodnou správu)

Tato oblast obsahuje výhradně činnosti nehmotného charakteru bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.2-C1 Rozvíjet kreativní a kulturní formáty zapojení obyvatel do plánování a utváření života lokalit města

*Rozšiřovat prostředky a způsob komunikace mezi občanem a správou, a využívat moderní technologie ke komunikaci, participaci na využívání a budování zdrojů a zjišťování názorů obyvatel Prahy.*

Vyhodnocení:

náplní tohoto opatření budou výhradně činnosti analytického, informačního a koncepčního charakteru bez vlivů na životní prostředí.

### **Strategický cíl 1.3 – Život ve městě**

#### **Praha rozvíjí město a krajinu – Krásné město pro život**

Hlavní náplní tohoto strategického cíle bude další urbanistický rozvoj města s ohledem na zachování nebo zvýšení jeho dosavadních hodnot i kulturního dědictví a na zvýšení a zlepšení kvality života ve městě. Cílem je i dosažení vyšší funkční i estetické kvality nové výstavby i celkově vyšší kultury prostředí stejně jako i vysoká kvalita veřejných prostranství a lepší využívání veřejného prostoru obyvateli a návštěvníky. Zvýší se kultura života v centru i na okraji města, vybudují se nové rekreační příležitosti s dobrou dostupností, bude revitalizováno a dovybaveno (včetně nabídky pracovních příležitostí) prostředí modernistických sídlišť. Postupně se naplní koncepce města krátkých vzdáleností a rozvine se městská i příměstská krajina při respektování koncepce zelené infrastruktury. Role města při koordinaci jeho rozvoje bude výrazně posílena vytvořením odpovídajících plánovacích nástrojů a jejich používáním.

Realizace těchto cílů si vyžádá významné i rozsáhlé investice do území a výstavbu mnoha nových staveb i související infrastruktury, takže při budoucí realizaci této části koncepce lze předpokládat případně i významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí i veřejné zdraví, a to jak negativní (především při vlastní výstavbě těchto staveb, jež budou pouze dočasné), tak i zejména řadu trvalých pozitivních vlivů, neboť cílem těchto aktivit je všeobecné zlepšení urbanistického i životního prostředí města a zlepšení kvality života jeho obyvatel. Je možno předpokládat, že trvalé pozitivní vlivy této koncepce budou výrazně převládat nad dočasnými negativními vlivy.





V rámci tohoto strategického cíle byly identifikovány dílčí oblasti, opatření či aktivity, u nichž lze předpokládat možný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle:

- 1.3 A Město krátkých vzdáleností
- 1.3 B Kulturní dědictví
- 1.3 C Veřejná prostranství města
- 1.3 D Kvalita života ve městě
- 1.3 E Městská a příměstská krajina

### **Oblast 1.3-A Město krátkých vzdáleností**

Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života – město krátkých vzdáleností

Oblast obsahuje převážně opatření nehmotného a neinvestičního charakteru bez přímých vlivů na životní prostředí.

Opatření 1.3-A1 Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností  
*Uplatňovat principy osídlení, které jsou pro život člověka ve městě a pro život města samotného potřebné, s cílem zkvalitnit život ve městě a omezit suburbanizaci.*

Vyhodnocení:

Většina plánovaných činností tohoto opatření bude mít charakter nehmotných a neinvestičních činností, které nebudou mít přímý dopad na životní prostředí. Bude se jednat např. o identifikaci a využívání vnitřních rezerv města zejména pro rozvoj rekreačních ploch, parků a veřejných prostranství, vymezení a hierarchizace soustavy center, vytvoření standardů rozvoje orientovaného směrem k pěší, cyklistické a veřejné dopravě, osvětové a vzdělávací programy pro koncepcí řešení a pro zvýšení vnímání kultury prostředí, metodické řízení a podpora veřejných architektonických a urbanistických soutěží apod.

Opatření 1.3-A2 Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách

*Upřednostňovat intenzivní rozvoj města v transformačních územích na místo extenzivního rozvoje a další expanze do nezastavěných území*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření půjde pouze o činnosti analytického, metodického, koncepčního charakteru bez přímých vlivů na životní prostředí, jako např. analýza potenciálu transformačních území a zastavěného území, definování a následné uplatňování nástrojů pro využití transformačních ploch, koncipování nových polyfunkčních městských čtvrtí a lokalit. Teprve až při realizaci konkrétních záměrů a staveb na vytipovaných lokalitách lze předpokládat nějaké vlivy na složky životního prostředí, a to podle charakteru daných staveb a jejich umístění. Vlivy mohou být jak pozitivní tak i negativní, dočasné i dlouhodobé nebo trvalé.

### **Oblast 1.3-B Kulturní dědictví**

Rozvíjet kulturní dědictví a pečovat o něj

Oblast 1.3-B obsahuje především činnosti nehmotného charakteru bez přímých vlivů na životní prostředí. Některá opatření mohou mít pozitivní vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.3-B1 Aktivně chránit a rozvíjet architektonické dědictví

*Uplatňovat principy památkové péče jako stimul vývoje a potenciál rozvoje místa a jeho identity, nikoliv jako omezení rozvoje, při respektu k ochraně historického dědictví a hmotné kultury Prahy*

Vyhodnocení:



Při naplňování tohoto opatření se budou uplatňovat činnosti především legislativního, koncepčního, organizačního i osvětového charakteru (např. zakotvení požadavků a pravidel rozvoje a požadavků na zachování hodnot, nástrojů pro využívání významných budov, osvětové programy a d.), které nemají přímý vliv na životní prostředí a které by měly naopak zaručit, že při realizaci navržených opatření koncepce nedojde k negativním vlivům na dané objekty a prostory.

Opatření 1.3-B2 Aktivně chránit vizuální ráz města

*Uplatňovat principy ochrany specifických vizuálních charakteristik Prahy (mnohovrstevnatosti pražského panoramatu, zachovalých pohledových vztahů, zelených svahů a horizontů, kompozičních os utvářených především řekou a dalšími přírodními prvky, průhledů do krajiny apod.)*

Vyhodnocení:

I v rámci tohoto opatření se uplatní především činnosti legislativního, koncepčního, organizačního i osvětového charakteru, které nemají přímý vliv na životní prostředí a které by měly naopak zaručit, že při realizaci tohoto opatření koncepce nedojde k negativním vlivům na dané objekty a prostory.

Opatření 1.3-B3 Aktivně chránit a rozvíjet krajinu jako nositele kulturního dědictví

*Uplatňovat Evropskou úmluvu o krajině*

Vyhodnocení:

Toto opatření uplatňuje analytické, metodické, legislativní a osvětové činnosti, které by při realizaci koncepce vyloučily případné nepříznivé vlivy na krajinu a naopak by cíleně podpořily příznivé dopady na krajinu a její zachování a zlepšení. Navržené opatření je jednoznačně pozitivní z hlediska vlivů na tuto složku životního prostředí.

### **Oblast 1.3-C Veřejná prostranství města**

Rozvíjet veřejná prostranství města a pečovat o ně

Tato oblast zahrnuje především činnosti nehmotného charakteru, případně činnosti investiční povahy s mírnými nebo malými vlivy na životní prostředí.

V případě opatření 1.3-C1 a 1.3-C2 byla identifikována možnost potenciálních střetů navazujících aktivit (např. „zlepšování vybavenosti zejména v místech rekreačních ploch a dětských hřišť“, případně „vytvoření koncepce venkovního a nočního osvětlení významných veřejných prostranství“). Tyto či další aktivity nemusí nutně způsobit na lokality Natura 2000 žádný pozorovatelný vliv, dokonce ani při přímé aplikaci v území EVL na území města, nicméně existuje i reálná možnost střetů se zájmy ochrany některých lokalit, zejména v případech, kdy by nebyl dostatečně respektován stávající stav těchto lokalit: např. v území EVL Petřín není vhodné zvyšovat prostupnost parkových ploch (Petřínské sady a Kinského zahrada) na úkor biotopů, poskytujících nabídku mrtvého dřeva (pařezy, padlé kmeny) pro vývoj larev předmětu ochrany – roháče obecného. Obdobně by mohlo ve jménu zlepšování přístupnosti, budování osvětlení či jiných úprav veřejných prostranství (včetně např. zajišťování bezpečnosti před pádem suchých stromů) hrozit narušování biotopů předmětu ochrany v EVL Lochkovský profil (prástevník kostivalový), případně EVL Milíčovský les (tesařík obrovský).

Je zřejmé, že koncepce takovéto zásahy přímo neobsahuje či nepředpokládá a nelze tvrdit, že zřetelné negativní účinky nastanou. Je ovšem žádoucí na rizika střetů pamatovat v navazujících koncepcích či záměrech a potenciálně problematické návrhy posoudit na úrovni konkrétnějších návrhů. Výše uvedené aspekty koncepce jsou proto v rámci doporučené stupnice hodnocení významnosti hodnoceny stupněm „?“ – vliv nelze na úrovni koncepce dostatečně hodnotit.

Opatření 1.3-C1 Posilovat a zkvalitňovat veřejná prostranství města



*Posilovat vzájemné vazby při plánování architektury, infrastruktury i urbanismu s důrazem na vytváření funkčního a kvalitně projektovaného městského prostoru*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření je předpokládána jak činnost většinou neinvestiční povahy bez vlivů na životní prostředí (např. hierarchizace veřejných prostranství, návrhy zvýšení jejich estetické a pobytové hodnoty, stanovení kritérií pro hodnocení aj.), tak i některé činnosti investiční povahy (zkvalitňování veřejných prostorů při realizaci, návrh rekreačních ploch a hřišť a zlepšování jejich vybavenosti, zkvalitnění údržby a čistoty veřejných prostranství, koncepční řešení dopravy v klidu u veřejných prostranství), u nichž je možné předpokládat při jejich realizaci případné vlivy na některé složky životního prostředí - a to spíše v etapě realizace nových a úprav stávajících - jednalo by se o mírné nebo malé vlivy při stavební činnosti na obvyklé složky ŽP, časově omezené na dobu realizace.

Opatření 1.3-C2 Zvyšovat fyzickou propustnost a bezbariérovost

*Posilovat vnitřní vazby a uzlová místa v síti veřejných prostranství a odstraňovat bariéry*

Vyhodnocení:

V rámci opatření se neočekávají činnosti, které by měly vliv na životní prostředí, předpokládané činnosti budou mít analytický, metodický a koncepční charakter. V případě tvorby koncepce venkovního a nočního osvětlení významných prostranství je žádoucí omezovat světelné znečištění.

### **Oblast 1.3-D Kvalita života ve městě**

Vyrovňovat a posilovat kvalitu života ve městě

Tato oblast strategického cíle obsahuje jak nehmotné činnosti bez vlivu na životní prostředí, tak činnosti investičního charakteru, které mohou mít vliv na některé složky životního prostředí.

Opatření 1.3-D1 Kultivovat a ožивovat centrální část města

*Zvyšovat atraktivnost centra pro jeho obyvatele, snižovat koncentraci a dominanci nežádoucích jevů (sociálně patologické jevy, kriminalita, problémový turismus, šedá ekonomika apod.)*

Vyhodnocení:

Opatření zahrnuje jak nehmotné činnosti bez vlivu na ŽP (tvorba bytové politiky, udržení bytové funkce v centru města, tvorba způsobů regulace nežádoucích jevů i regulace monofunkčních zón, ochrana klidových míst a volných prostranství), tak i některé aktivity s předpokládaným vlivem na životní prostředí (podpora výstavby městského bydlení a obnovy bytového fondu, revitalizace a polyfunkčnost zón), který bude vyplývat ze stavebních aktivit. U nich se předpokládají běžné vlivy stavební činnosti s dočasným trváním po dobu stavby.

Opatření 1.3-D2 Zvyšovat a vyrovňovat kvalitu života v centru a na okraji města

*Posilovat identifikaci obyvatel s místem, podporovat specifika historických částí města, respektovat hodnotné urbanistické celky 20. století, zamezit průniku cizorodých prvků do původní zástavby někdejších venkovských sídel*

Vyhodnocení:

I toto opatření zahrnuje jak nehmotné činnosti bez vlivu na ŽP (analýzy potřeb a možností, identifikace ohrožených lokalit, programy pro revitalizaci, koncepční činnost), tak i některé aktivity s předpokládaným vlivem na životní prostředí (rozvoj, dobudování a údržba technické infrastruktury, investice pro zlepšení vybavenosti, řešení lokalit s negativními jevy – odpad, skládky), který bude vyplývat ze stavebních činností při realizaci těchto aktivit. U nich lze předpokládat běžné vlivy stavební činnosti pro daný typ staveb s dočasným trváním po dobu stavby. Standardními opatřeními lze větší část nepříznivých vlivů výstavby zmírnit nebo vyloučit (viz kap. 7).



Opatření 1.3-D3 Zvyšovat atraktivnost modernistického města

*Posilovat vědomí specifického významu a hodnoty lokalit a jejich veřejných prostranství pro obyvatele a posilovat identitu dané lokality*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření je předpokládána jak činnost neinvestiční povahy bez vlivů na životní prostředí (např. analýza hodnot architektury a urbanismu, metodika revitalizace, tvorba pilotních projektů a studií aj.), tak i činnosti investiční povahy (úpravy veřejných prostorů, stavby občanské vybavenosti, obnova a dovybavenost veřejných prostorů a d.), u nichž je možné předpokládat při jejich realizaci (stavební činnosti) vlivy na některé složky životního prostředí (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy, riziko kontaminace apod.). Tyto vlivy budou vzhledem k charakteru stavební činnosti spíše malé, mírné a málo významné a budou mít pouze dočasný charakter po dobu stavební činnosti. Standardními opatřeními lze větší část nepříznivých vlivů výstavby zmírnit nebo vyloučit (viz kap. 7).

### **Oblast 1.3-E Městská a příměstská krajina**

Rozvíjet městskou a příměstskou krajinu

Opatření obsažená v této oblasti lze z hlediska vlivů na životní prostředí hodnotit pozitivně.

Opatření 1.3-E1 Uplatňovat krajinářské hledisko při tvorbě města

*Uplatňovat celostní řešení záměrů s dopadem na krajinu, a to i s využitím prvků zelené infrastruktury včetně sídelní zeleně a jejich vzájemného propojování*

Vyhodnocení:

Toto opatření je přímo zaměřeno na zlepšení stavu zelených ploch ve městě, na omezení dosavadních nepříznivých vlivů na zeleň a nezastavěnou krajinu, na zajištění dobré péče o ni. Navržené opatření je jednoznačně pozitivní z hlediska vlivů na tuto složku životního prostředí.

Opatření 1.3-E2 Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň

Vyhodnocení:

U tohoto opatření lze říci v podstatě totéž jako u předchozího: náplň opatření je formulována jako různé činnosti vedoucí ke zlepšení stavu a kvality městské zeleně, jak u nových výsadeb, tak při údržbě stávajících. Navržené opatření je jednoznačně pozitivní z hlediska vlivů na tuto složku životního prostředí

### **Strategický cíl 1.4 – Zdravé město**

#### **Praha je zdravé město ohleduplné k přírodě**

Hlavní náplní tohoto strategického cíle bude dosažení zdravého přírodního a urbánního prostředí, zkvalitnění podmínek pro život obyvatel, zlepšení stavu přírody a krajiny a snížení současné ekologické zátěže.

Opatření navržená k naplňování tohoto strategického cíle by měla zajistit snížení úrovně znečištění ovzduší, hlukové zátěže, stabilizaci vodního režimu v městské i volné (příměstské) krajině, zlepšení čistoty povrchových vod a mikroklimatických podmínek s pozitivním dopadem na zdraví obyvatel a stav ekosystémů.

Bude posílen systém zeleně a ekologická stabilita volné (příměstské) krajiny, aby bylo dosaženo rovnováhy mezi sídelními strukturami a krajinou, vzniknou nové plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel, sníží se zatížení chráněných území. Opatřeními cílenými na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny se sníží pravděpodobnost zaplavení urbanizovaných území i riziko povodní především na drobných vodních tocích.



Zlepšení kvality životního prostředí v Praze zvýší konkurenceschopnost a odolnost města, na úrovni lokalit pak i hodnotu konkrétních nemovitostí a kvalitu života obyvatel, bude mít pozitivní vliv na rozvoj některých oborů podnikání i turistický ruch. Vytvoření podmínek pro pohybovou aktivitu obyvatel ve venkovním prostředí přispěje k omezení zdravotních rizik současného městského životního stylu.

Již z formulací tohoto strategického cíle a jeho opatření jednoznačně vyplývá, že všechna navržená opatření by měla mít výrazné a trvalé pozitivní vlivy na dotčené složky životního prostředí. Naopak současný nepříznivý stav by měl být navrženými opatřeními významně zlepšen. Je možno oprávněně předpokládat, že realizací navržených opatření trvalé pozitivní vlivy této koncepce budou výrazně převládat nad případnými malými nebo dočasnými negativními vlivy.

V rámci tohoto strategického cíle byly identifikovány dílčí oblasti, opatření a aktivity, u nichž lze předpokládat možný vztah k lokalitám Natura 2000. V tomto případě lze uvažovat potenciálně příznivé působení na lokality Natura 2000, zejména v oblasti 1.4-A Zelená infrastruktura a u opatření 1.4-A3 Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny (za předpokladu využití vhodných nástrojů). V daném případě lze možné příznivé vlivy dosáhnout zejména u navazující aktivity „- likvidace nepůvodních invazních rostlin na přírodních stanovištích a regulace jejich výsadby do krajiny“). V rámci oblasti 1.4-B Ovzduší a hluk, resp. opatření 1.4-B2 Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů lze za potenciálně pozitivní vliv považovat potenciální snížení depozice dusíku v jinak živinami chudých „stepních“ společenstvech.

Příznivý efekt opatření 1.4-A3 a 1.4-B2 je možný (nikoliv zaručený!) v případě snížení eutrofizace stepních trávníků depozicí dusíkatých látek a realizace vhodných zásahů v územích, aktuálně ohrožených zarůstáním expanzivními či dokonce invazními druhy dřevin (trnovník akát, pajasan žláznatý). Oba okruhy problémů aktuálně narušují např. stav EVL Prokopské údolí, EVL Chuchelské háje, EVL Kaňon Vltavy u Sedlce či EVL Radotínské údolí. Pozitivně dotčené předměty ochrany zde mohou představovat např. typy přírodních stanovišť 6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*), 6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), 8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*), eventuelně i 91H0 Panonské šípákové doubravy.

Naopak u opatření 1.4-A4 Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci a aktivit „- obnova historické cestní sítě s nezpevněným povrchem a její doprovodnou vegetací umožňující pěší průchod krajinou a obecně zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty“, případně „- rozšíření vybavenosti příměstských lesů a lesoparků o rekreační prvky a mobiliář“ je teoreticky možné i určité negativní působení v rámci zajišťování lepší prostupnosti (v případě směřování nových cest do naturových lokalit a chráněných typů přírodních stanovišť). Potenciálně dotčenými lokalitami jsou zde zejména území EVL Milíčovský les, EVL Chuchelské háje, EVL Blatov - Xaverovský háj, EVL Radotínské údolí apod.), s lesními habitaty coby předměty ochrany (9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích, 9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, případně 91H0 Panonské šípákové doubravy. Zcela vyloučit ovšem nelze dopady na žádnou z pražských EVL a příslušné předměty ochrany.

Na úrovni koncepce nelze vliv opatření 1.4-A3 a 1.4-B2 hodnotit konkrétněji, je nicméně patrné, že v daných aspektech koncepce určitě nedojde k negativním účinkům a jsou proto hodnoceny v rozmezí stupňů „0 až +“. U opatření 1.4-A4 je určité negativní působení zajišťování lepší prostupnosti a umístování rekreačních prvků představitelné, vždy ovšem záleží na konkrétním umístění a technickém řešení. Tyto součásti SP HMP nelze na úrovni koncepce dostatečně hodnotit, a jsou proto hodnoceny stupněm „?“ (viz příloha č. 1 „naturové hodnocení“).



Oblasti strategického cíle

- 1.4 A Zelená infrastruktura
- 1.4 B Ovzduší a hluk
- 1.4 C Městské zemědělství
- 1.4 D Venkovní aktivity

### **Oblast 1.4-A Zelená infrastruktura**

Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu

Tato oblast zahrnuje výhradně činnosti, u kterých lze předpokládat významné pozitivní vlivy na některé složky životního prostředí.

**Opatření 1.4-A1** Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně

*Vytvořit komplexní systém slučující přírodní, polopřírodní, užitkové či urbanistické krajinné struktury v provázaný celek, který přispívá k zachování biologické rozmanitosti, přičemž společnost poskytuje cenově příznivé a udržitelné služby. Vhodný nástroj pro propojení zastavěných území s volnou krajinou a jeden z účinných prostředků pro zlepšování mikroklimatických podmínek a přizpůsobení se klimatickým změnám. K postupnému vytvoření systému zelené infrastruktury a jejich prvků budou klíčová opatření strategického cíle Život ve městě.*

Vyhodnocení:

Opatření po své realizaci bude mít jednoznačně významné pozitivní vlivy nejen na zeleň a zelené plochy ve městě, kdy dojde k rozšíření ploch zeleně a k jejímu celkovému zkvalitnění, ale i na další složky životního prostředí. Větší plocha zelených nezastavěných ploch zvýší retenční schopnost území, zpomalí odtok srážkové vody z území a tím i částečně sníží riziko bleskových povodní malých toků po intenzivních dešťových srážkách. Zvýšení podílu kvalitních zelených ploch zvýší koeficient ekologické stability území a zastoupení přírodních nebo polopřírodních prvků v území, čímž se mohou zmírnit dopady extrémních klimatických jevů v území (přivalové srážky, dlouhé sucho, intenzivní bouřky apod.) Rozšířené plochy kvalitní zeleně mohou doplnit a zlepšit funkčnost stávajících ÚSES, zvýšit biodiverzitu území, poskytnout biotop pro další druhy rostlin a živočichů, které se dosud v území nevyskytovaly. Více zeleně a zelených ploch v území zlepšuje i mikroklima v území, sníží extrémní výkyvy teplot, zlepšuje prostupnost území. Nezanedbatelný je i pozitivní vliv na estetické charakteristiky krajiny a jeho možná rekreační hodnota ve velkoměstě.

**Opatření 1.4-A2** Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území

*Zavedením integrovaného managementu péče o zeleň zajistit jednotné hodnocení, třídění, péči a údržbu městské zeleně vč. posuzování investic a nákladů na její pořízení a údržbu.*

Vyhodnocení:

Činnosti zahrnuté do managementu péče o zeleň budou mít ve svém důsledku významný pozitivní vliv na kvalitu a multifunkčnost zeleně.

**Opatření 1.4-A3** Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny

*Zastavit další degradaci a fragmentaci krajiny a omezit její nehospodárné zastavování s využitím přírodních a polopřírodních prvků zapojených do integrovaného systému.*

Vyhodnocení:

K tomuto opatření lze říci v podstatě totéž, co již bylo vyhodnoceno výše u opatření 1.4-A1 – plánovaná realizace přinese řadu významných pozitivních vlivů, naopak při řádných a kvalifikovaných aktivitách se neočekávají nepříznivé vlivy.

**Opatření 1.4-A4** Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci



*Zlepšit prostupnost krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnit pěším i cyklistům volný průchod krajinou a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.*

Vyhodnocení:

Jak bylo uvedeno výše, i toto opatření při své realizaci bude mít významné pozitivní vlivy jak na biotu daného území, tak i na obyvatelstvo, jeho zdraví a psychickou pohodu.

**Opatření 1.4-A5** Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami

*Zajistit odvodnění urbanizovaných území města způsobem, který napodobuje přirozený koloběh vody, a to zejména prostřednictvím decentrálních objektů, které srážkové vody zadržují, vsakují, vypařují nebo čistí v blízkosti jejich dopadu na zemský povrch (namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do vodních toků)*

Vyhodnocení:

Jak bylo uvedeno výše, i toto opatření při své realizaci bude mít významné pozitivní vlivy nejen na hydrologický režim území, na omezení rizika záplav či naopak extrémního sucha, ale druhotně i na další složky životního prostředí - např. na biotu daného území, na mikroklima území, i na obyvatelstvo, jeho zdraví a psychickou pohodu. Zvýšení retenční schopnosti území bude mít pozitivní vliv i na zlepšení kvality povrchových a podzemních vod v daném území (zvýšení samočistící schopnosti vod).

**Opatření 1.4-A6** Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu

*Opatřeními cílenými na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny snížit pravděpodobnost zaplavení urbanizovaných území při vydatných dešťových srážkách, omezit rychlý odtok srážkových vod do vodních toků a tím i riziko povodní především na drobných vodních tocích, zvýšit dotaci podzemních vod, redukovat ztráty půdy její erozí.*

Vyhodnocení:

Realizace aktivit předpokládaných v tomto opatření bude mít – stejně jako u předchozího opatření – významné pozitivní vlivy nejen na vodní toky a nádrže a na vodní ekosystémy, ale sekundárně i na další ekosystémy a složky ŽP v území – viz výše. Snížení rizika povodní na malých tocích bude mít pozitivní dopad na zdraví i majetek obyvatel.

**Opatření 1.4-A7** Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch

*Snížit riziko povodní na drobných vodních tocích, zajistit bezpečnost vodních děl jak za běžného provozu, tak i při povodňových stavech, posílit vodohospodářskou, biologickou, krajinářskou i rekreační funkci vodních toků a ploch.*

Vyhodnocení:

Činnosti navržené v rámci tohoto opatření budou mít po realizaci významný pozitivní vliv na území, na vodní a pobřežní ekosystémy, na biodiverzitu krajiny i ekologickou stabilitu krajiny, na snížení rizika povodňových stavů a povodňových škod atd. – viz výše.

## **Oblast 1.4-B Ovzduší a hluk**

Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž

K postupnému snižování úrovně znečištění ovzduší a hlukové zátěže jsou klíčová opatření strategického cíle Udržitelná mobilita.

Souhrnně lze konstatovat, že všechna následující opatření a jejich předpokládané činnosti a aktivity v oblasti 1.4 – B Ovzduší a hluk jsou primárně a jednoznačně zacílena na účinné dosažení deklarovaného strategického cíle 1.4 – snižování hlukové zátěže a imisní zátěže ovzduší. Od všech opatření je očekáván významný přínos ke zlepšení stávající situace, a tedy jednoznačně významné a trvalé pozitivní vlivy na tyto dvě složky životního prostředí. Snížení hlukové zátěže a úrovně znečištění ovzduší bude mít sekundárně i pozitivní vlivy na další složky životního prostředí, např.



na rostlinné ekosystémy (ovzduší), na živočichy (snížení rušení hlukem) i na obyvatele a jejich zdraví, dále na půdu a její znečištění atmosférickými depozicemi. Omezování provozu hlučných a těžkých vozidel se může projevit příznivě i na stavu komunikací, majetku (poškození budov vibracemi), zklidněním obývaného prostoru a zlepšením psychické pohody obyvatel. Benefitů vyplývajících ze zlepšení kvality ovzduší a ze snížení hlukové zátěže by bylo možno vyjmenovat ještě celou řadu.

Opatření 1.4-B1 Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech

*Přijetím účinných opatření ke snížení nadlimitní hlukové zátěže, jejíž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, omezit negativní vliv hluku na pocit pohody, ale i na psychické i fyzické zdraví obyvatel.*

Vyhodnocení:

Je předpoklad, že v rámci tohoto opatření navržené činnosti a postupy budou při své realizaci úspěšně snižovat hlukovou zátěž na území Prahy, jedná se většinou o standardní a obvyklá opatření, používaná pro snižování zátěže i u jiných zdrojů hluku nebo v případě nadměrné hlukové zátěže v území. Opatření budou mít významné a dlouhodobé vlivy na snížení hlukové zátěže – viz výše.

Opatření 1.4-B2 Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů

*Plněním zákonných imisních limitů na celém území hl. m. Prahy snížit jeho zatížení znečišťujícími látkami, které mohou mít negativními účinky na zdraví obyvatel a stav ekosystémů.*

Vyhodnocení:

Obdobné je to i v případě ovzduší u návrhů na plnění tohoto opatření – zlepšování kvality ovzduší je zacíleno zejména na opatření u zdrojů emisí do ovzduší – např. zavádění nízkoemisních zdrojů, omezování používání neekologických zdrojů, plnění programů pro zlepšení kvality ovzduší apod. Realizací těchto opatření lze očekávat významné přínosy a pozitivní vlivy ke zlepšení kvality ovzduší, a tím i zlepšení zdraví lidí a stavu ekosystémů.

Opatření 1.4-B3 Snižovat prašnost v městském prostředí

*Snižováním prašnosti redukovat znečišťování ovzduší mikroskopickými prachovými částicemi (tzv. suspendovanými částicemi), na jejichž povrch jsou často vázány látky s negativními účinky na lidské zdraví.*

Vyhodnocení:

U tohoto opatření je zlepšování kvality ovzduší zacíleno zejména na opatření jak proti primární prašnosti u zdrojů, tak zejména proti sekundární prašnosti. Opět se jedná většinou o standardní a obvyklá opatření, používaná pro snižování prašnosti i u jiných zdrojů prachu nebo u prašných činností – např. omezování úniku prašných emisí, úklid a zkrápění prašných ploch, překážky pro šíření prašných emisí, vysazování zelených ploch a prvků k zachycení prašných částic a další. Navržená opatření budou mít významné a dlouhodobé pozitivní vlivy na snížení hlukové zátěže – viz výše.

## **Oblast 1.4-C Městské zemědělství**

Podporovat příměstské a městské zemědělství

Tato oblast strategického cíle obsahuje činnosti s pozitivními přímými i nepřímými vlivy na složky životního prostředí.

Opatření 1.4-C.1 Podporovat aktivity zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů





*Podporou aktivit zvyšujících povědomí o hodnotě zemědělské půdy přispět k opětovnému získání vztahu obyvatel i organizací k půdě jako jednomu z nejcennějších, a v podstatě neobnovitelných přírodních zdrojů, omezit zbytečné zábory a nezodpovědné zásahy do zemědělské půdy.*

Vyhodnocení:

Navržené opatření je důležité a přínosné, neboť v současné době bohužel není vždy doceněna hodnota půdy a její důležitá funkce pro životní prostředí. Realizace opatření bude mít potřebné pozitivní vlivy na chápání hodnoty půdy jako jedné z důležitých složek životního prostředí i na roli zemědělství pro ekosystémy a pro zdraví.

Opatření 1.4-C.2 Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství  
*Podporou rozvoje příměstského a městského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzivnímu zemědělství na velkých půdních celcích vytvářet podmínky pro menší, ekologické způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat určených pro samozásobení či lokální zásobování zdravými potravinami.*

Vyhodnocení:

Obdobně jako u předchozího opatření je možné konstatovat, že realizace a podpora příměstského a městského zemědělství přinese pozitivní vlivy jak pro osvětu a ekologickou výchovu obyvatel, tak bude přínosem i pro jejich zdraví a také pro dané území, neboť dobře obdělávaná půda si lépe udržuje svou úrodnost, zásobu půdní vláhy, snižuje riziko eroze a navíc je nepominutelným pozitivním prvkem v osídlené a lidmi využívané krajině.

## **Oblast 1.4-D Venkovní aktivity**

Podporovat venkovní volnočasové aktivity obyvatel

Tato oblast zahrnuje činnosti s pozitivními dopady na životní prostředí i zdraví obyvatel.

Opatření 1.4-D1 Vytvářet vhodné podmínky pro fyzické aktivity obyvatel ve venkovním prostředí

*Vytvářením podmínek pro pohybovou aktivitu obyvatel ve venkovním prostředí přispívat k omezení zdravotních rizik současného městského životního stylu. Naplňování této strategie bude probíhat z velké míry prostřednictvím opatření strategického cíle Život ve městě.*

Vyhodnocení:

I toto opatření bude mít významné pozitivní vlivy nejen pro zdraví obyvatelstva, ale i pro udržování kulturní krajiny a pozitivního krajinného rázu.

## **Strategický cíl 1.5 – Udržitelná mobilita**

### **Praha ve spolupráci s okolním regionem uplatňuje principy udržitelné mobility**

Hlavní náplní tohoto strategického cíle a jeho opatření bude směřování Prahy k udržitelné mobilitě – t.j. k zajištění pohybu osob a zboží, které je dlouhodobě přijatelné z hlediska sociálního, ekonomického a dopadů na životní prostředí. Dopravní dostupnost zdrojů a cílů bude výrazně orientována na ekologicky šetrnější způsoby dopravy a pohybu (mobility) - na veřejnou dopravu (především kolejovou) a také na chůzi a užívání jízdních kol, které jsou zároveň i zdravou fyzickou aktivitou. Cílem je zvýšit podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy nad 70 %, která by se měla stát výhodnou a oblíbenou alternativou individuální automobilové dopravy (IAD), čímž zároveň dojde ke snížení negativních vlivů z dopravy, zvýšení bezpečnosti a energetické účinnosti. V silniční dopravě počítá koncepce s uplatněním kombinace regulačních a investičních opatření směřujících ke snižování negativních dopadů automobilové dopravy na hustě obydlená území města. Vyšší



energetická účinnost v dopravě bude mít pozitivní ekonomický dopad a uplatňování elektromobility a jiných efektivních alternativních pohonů přispěje ke snižování závislosti na ropě a zemním plynu.

Tento strategický cíl a jeho dílčí oblasti (zejména 1.5-D Nová propojení - Zvýšit prostupnost a propojenost území, zejména pro chůzi a pro používání jízdních kol), opatření (1.5-D1 Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol, resp. 1.5-D2 Připravit a realizovat chybějících propojení) mohou lokality Natura 2000 ovlivňovat. Reálně k tomu může dojít jen v případě, že nové trasy turistické infrastruktury a propojení budou kolidovat s evropsky významnými lokalitami. To koncepce explicitně nepředpokládá, avšak některé příkladem vyjmenované aktivity („- příprava a realizace nových cyklistických tras (na cyklostezkách i mimo ně) s důrazem na jejich bezpečnost a atraktivitu, s vazbou na síť ve Středočeském kraji“, případně „- příprava a realizace chybějících mostů a lávek přes přírodní i umělé bariéry“).

Při takto obecné formulaci opatření i aktivit nelze a priori zcela vyloučit dopady na žádnou z EVL na území města a příslušné předměty ochrany, vždy ovšem záleží na konkrétním umístění a technickém řešení. Tyto součásti SPHMP nelze na úrovni koncepce dostatečně hodnotit, a jsou proto hodnoceny stupněm „?“.

V rámci strategického směru existují dílčí opatření a aktivity, u nichž nelze a priori zcela vyloučit přímý vliv na některé evropsky významné lokality. Na úrovni koncepce však nebyl v žádném z posuzovaných případů identifikován pravděpodobný (významně) negativní vliv.

#### Oblasti strategického cíle

- 1.5 A Preferování veřejné dopravy
- 1.5 B Rozvoj kolejové dopravy
- 1.5 C Kvalita veřejných prostranství
- 1.5 D Nová propojení
- 1.5 E Elektromobilita

### **Oblast 1.5-A Preferování veřejné dopravy**

Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy

Tato oblast strategického cíle obsahuje především administrativně-ekonomicko-legislativní a organizační opatření neinvestičního charakteru bez územních průmětů, a tedy bez dopadů a vlivů na složky životního prostředí. V menší míře obsahuje i technická opatření s průmětem do území (nové stavby a stavební úpravy), u nichž se dají předpokládat jak dočasné, tak i některé trvalé vlivy na životní prostředí a na některé jeho složky, jak je podrobněji uvedeno dále.

Opatření 1.5-A1 Koncepčně podporovat udržitelnou mobilitu

*Vypracovat potřebné podklady a dokumenty zajišťující koncepční rámec pro uplatňování principů udržitelné mobility, propagovat a vytvářet aplikace podporující užívání veřejné a nemotorové dopravy.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou analytické a koncepční práce pro zpracování podkladových materiálů, dále i osvětová činnost pro veřejnost. Jedná se o opatření bez průmětů do území a bez vlivů na životní prostředí.



Opatření 1.5-A2 Vytvořit jednotný metropolitní integrovaný systém a optimalizovat jeho provoz  
*Odstranit částečný překryv dvou současných integrovaných dopravních systémů PID a SID, čímž dojde ke zvýšení efektivity přepravy, zpřehlednit a zatraktivnit systém pro uživatele i z důvodu zvýšení zájmu o jeho užívání.*

Vyhodnocení:

Jedná se o koncepční, organizační a finanční opatření bez primárních vlivů na životní prostředí, které zefektivní dopravní systémy. Sekundárně ve svém důsledku může mít trvalé pozitivní vlivy na snížení zátěže z dopravy na některé složky životního prostředí, a tím i na zdraví obyvatel (snížení emisí do ovzduší, snížení a rozložení hlukové zátěže, psychická pohoda).

Opatření 1.5-A3 Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů  
*Zvyšovat rychlost, spolehlivost a plynulost povrchové veřejné dopravy tak, aby byl i nadále podporován zájem o užívání veřejné dopravy.*

Vyhodnocení:

Realizace tohoto opatření bude zajišťována zejména legislativními, organizačními a technickými opatřeními bez primárních vlivů na životní prostředí. Zefektivnění dopravy a zvýšení podílu MHD bude mít sekundární a trvalé pozitivní vlivy na snížení zátěže z dopravy na některé složky životního prostředí, a tím i na zdraví obyvatel (snížení emisí do ovzduší, snížení a rozložení hlukové zátěže, psychická pohoda).

Opatření 1.5-A4 Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy  
*Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy, čímž bude i nadále podporován zájem o toto užívání.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou především organizační a informativní opatření, případně drobná technická opatření (bezbariérové úpravy stanic) bez průmětu do území, u kterých se nepředpokládají vlivy na složky životního prostředí.

Opatření 1.5-A5 Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu

*Rozvíjet systémy podporující kombinaci veřejné dopravy s IAD (systémy P+R, K+R) nebo s jízdním kolem (systém B+R), čímž bude i nadále podporován zájem o užívání veřejné dopravy a jízdních kol.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou jak koncepční a organizační opatření bez primárních vlivů na životní prostředí, tak i technická opatření s průmětem do území (výstavba záchytných parkovišť), u nichž se dají předpokládat jak dočasné, tak i některé trvalé vlivy na životní prostředí. Dočasnými vlivy budou obvyklé vlivy ze stavební činnosti v daném místě (emise do ovzduší, zvýšená hlučnost, riziko kontaminace půdy, event. vody, odstranění stávajícího půdního pokryvu, případně ovlivnění odtokových poměrů v místě apod.). Tyto vlivy budou většinou malé, mírné a málo významné, omezené pouze po dobu výstavby parkovišť.

Trvalé vlivy se dají předpokládat z existence a provozu parkoviště v místě, kde dosud nebylo, takže se místně zvýší negativní vlivy z dopravy (exhalace, hluková zátěž apod.). Jelikož v etapě koncepce nejsou k dispozici žádné bližší údaje o těchto parkovištích (velikost, umístění atd.), nelze předpokládané vlivy podrobněji vyhodnotit. Lze předpokládat, že nepříznivé vlivy nebudou významné a že budou učiněna dostatečná opatření pro jejich snížení či vyloučení. Na druhou stranu výstavba záchytných parkovišť bude mít sekundární příznivé dopady na většinu území Prahy, neboť uleví dopravě v nejzatíženějším území, a tudíž sníží dosavadní vysokou zátěž tohoto území z dopravy, což bude mít pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou zátěž, bezpečnost provozu, zdraví obyvatel, zátěž ekosystémů a další.



Opatření 1.5-A6 Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy

*Dosáhnout nižší míry zatížení území automobilovou dopravou, která je v současnosti klíčovým poškozovatelem prostředí města.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou především legislativní a organizační opatření bez primárních vlivů na životní prostředí, v menší míře i technická opatření (výstavba parkovacích domů na sídlišťích, úpravy komunikací) s průmětem do území, u nichž se dají předpokládat jak dočasné, tak i některé trvalé vlivy na životní prostředí. Dočasnými vlivy budou obvyklé vlivy ze stavební činnosti v daném místě (emise do ovzduší, zvýšená hluchnost, riziko kontaminace půdy, event. vody, odstranění stávajícího půdního pokryvu, případně ovlivnění odtokových poměrů v místě apod.). Tyto vlivy budou většinou malé, mírné a málo významné, omezené pouze po dobu výstavby.

Trvalé vlivy se dají předpokládat z existence a provozu parkovacích domů v místě, kde dosud nebyly, takže se místně možná mírně zvýší dopravní zátěž, na druhou stranu však parkovací domy budou vybaveny technickými zařízeními pro snížení emisí i hluku z vozidel, což tyto nepříznivé vlivy sníží, takže je předpoklad, že v celkovém výsledku dojde ke zlepšení stávající situace. Výstavba parkovacích domů i stavební úpravy komunikací a křižovatek bude mít sekundární příznivé dopady na většinu území Prahy, neboť uleví dopravě v nejzatíženějším území a odstraní dosavadní dopravní závady, tudíž sníží dosavadní vysokou zátěž tohoto území z dopravy, což bude mít pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou zátěž, bezpečnost provozu, zdraví obyvatel, zátěž ekosystémů a další.

### **Oblast 1.5-B Rozvoj kolejové dopravy**

Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)

Tato oblast strategického cíle zahrnuje jednak administrativně-ekonomicko-legislativní a organizační opatření neinvestičního charakteru bez územních průmětů, a tedy bez dopadů a vlivů na složky životního prostředí, jednak i technická opatření pro realizaci významných dopravních staveb (metro, tramvajové trati) s průmětem do území (nové stavby a stavební úpravy), u nichž se předpokládají jak dočasné, tak i trvalé především pozitivní vlivy na životní prostředí, jak je podrobněji uvedeno dále.

Opatření 1.5-B1 Rozvíjet síť metra

*Rozvíjet v současnosti nejrychlejší, nejspolehlivější a ekologicky vhodný druh veřejné dopravy do území, pro která je takto kapacitní veřejná doprava žádoucí, pro zvyšování zájmu o užívání veřejné dopravy.*

Vyhodnocení:

Opatření bude zahrnovat přípravné analyticko-koncepční a administrativní činnosti bez vlivu na životní prostředí, ale po přípravě také realizační fázi výstavby úseku metra D, která jako významná a rozsáhlá stavba bude mít řadu významných vlivů na životní prostředí, pozitivních i negativních, a to jak dočasných ve fázi výstavby, tak i trvalých po zprovoznění stavby. Vzhledem k nedostatku údajů o této stavbě nelze předpokládané vlivy dnes blíže vyhodnotit, ale stavba metra jako záměr bude v etapě projektové přípravy podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. a bude podrobně posouzena z hlediska svých vlivů v procesu EIA.

Předběžně lze říci, že realizace nové linky metra bude mít převážně pozitivní vlivy na životní prostředí i na celkovou dopravu v Praze, neboť je to ekologičtější druh dopravy, který bude v obsluhovaném území nahrazovat stávající autobusovou dopravu i IAD, a je tedy žádoucí do budoucna zvyšovat podíl cestujících v moderní kolejové dopravě.



#### Opatření 1.5-B2 Rozvíjet síť tramvajových tratí

*Rozvíjet tradičně oblíbený druh kolejové veřejné dopravy pro zvyšování zájmu o užívání veřejné dopravy.*

Vyhodnocení:

Opatření bude zahrnovat přípravné analyticko-koncepční a administrativní činnosti bez vlivu na životní prostředí, ale po přípravě také realizační fázi výstavby nových tramvajových tratí, které budou mít řadu významných vlivů na životní prostředí, pozitivních i negativních, a to jak dočasných ve fázi výstavby, tak i trvalých po zprovoznění stavby. Vzhledem k nedostatku údajů o těchto stavbách nelze předpokládané vlivy dnes blíže vyhodnotit, ale stavby tramvajových tratí jako záměry budou v etapě projektové přípravy podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. a budou podrobně posouzeny z hlediska svých vlivů v procesu EIA.

Předběžně lze říci, že realizace nových tramvajových tratí bude mít převážně pozitivní vlivy na životní prostředí i na celkovou dopravu v Praze, neboť je to ekologičtější druh dopravy, který bude v obsluhovaném území nahrazovat stávající autobusovou dopravu i IAD.

Opatření 1.5-B3 Spolupracovat na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“)

*Spolupracovat s MD ČR a vlastníkem železniční infrastruktury (nyní SŽDC) na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“) pro zvyšování zájmu o užívání veřejné dopravy.*

Vyhodnocení:

Opatření bude zahrnovat jak přípravné analyticko-koncepční a administrativní činnosti na řešení problémů železniční dopravy v Praze, bez vlivu na životní prostředí, ale po přípravě také technická opatření a realizační fázi zkapacitnění železničního uzlu Praha, výstavby nových železničních zastávek, oddělení dálkové a příměstské železniční dopravy. Tyto stavby budou mít řadu významných vlivů na životní prostředí, pozitivních i negativních, a to jak dočasných ve fázi výstavby, tak i trvalých po zprovoznění uvedených staveb. Vzhledem k nedostatku údajů o uvedených stavbách nelze předpokládané vlivy dnes blíže vyhodnotit, ale tyto stavby jako záměry budou v etapě projektové přípravy podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. a budou podrobně posouzeny z hlediska svých vlivů v procesu EIA.

Předběžně lze říci, že realizace plánovaných úprav a staveb na železnici bude mít převážně pozitivní vlivy na životní prostředí i na celkovou dopravu v Praze, neboť je to ekologičtější druh dopravy než např. IAD a dieselové autobusy, a je tedy žádoucí do budoucna zvyšovat podíl cestujících v moderní železniční dopravě.

### **Oblast 1.5-C Kvalita veřejných prostranství**

Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Tato oblast strategického cíle obsahuje především administrativně-ekonomicko-legislativní, koncepční a organizační opatření neinvestičního charakteru bez územních průmětů, a tedy bez dopadů a vlivů na složky životního prostředí. V menší míře obsahuje i technická opatření s průmětem do území (nové stavby a stavební úpravy), u nichž se dají předpokládat jak dočasné, tak i některé trvalé vlivy na životní prostředí a na některé jeho složky, jak je podrobněji uvedeno dále.

Opatření 1.5-C1 Zařadit vyšší kvalitu veřejných prostranství mezi důležitá kritéria při posuzování návrhů dopravních řešení

*Významněji uplatňovat kritéria vyšší kvality veřejných prostranství při posuzování návrhů dopravních řešení, čímž lze dospět k řešením ohleduplnějším k prostředí města a příjemnějším pro pobyt lidí.*

Vyhodnocení:



Jedná se o koncepční opatření bez územního průmětu a bez vlivu na životní prostředí.

Opatření 1.5-C2 Revitalizovat významné městské třídy s cílem zkvalitnit veřejná prostranství  
*Revitalizovat významné městské třídy, čímž lze v těchto důležitých městských veřejných prostranstvích a v přilehlé zástavbě dosáhnout lepších podmínek pro pobyt lidí.*

Vyhodnocení:

Opatření bude zahrnovat přípravné koncepční a administrativní činnosti bez vlivu na životní prostředí, ale po přípravě také realizaci humanizace severojižní magistrály a rekonstrukci významných městských tříd, které mohou mít řadu významných vlivů na životní prostředí, pozitivních i negativních, a to jak dočasných ve fázi výstavby, tak i trvalých po dokončení stavby. Vzhledem k nedostatku údajů o těchto stavbách nelze předpokládané vlivy dnes blíže vyhodnotit, ale tyto stavby jako záměry budou pravděpodobně v etapě projektové přípravy podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. a budou podrobně posouzeny z hlediska svých vlivů v procesu EIA.

Lze předpokládat, že realizace tohoto opatření bude mít převážně pozitivní vlivy na životní prostředí v Praze i na zdravotní stav obyvatel.

### **Oblast 1.5-D Nová propojení**

Zvýšit dostupnost a propojenost území, zejména pro chůzi a pro používání jízdních kol

Tato oblast strategického cíle zahrnuje administrativně-ekonomicko-legislativní a organizační opatření neinvestičního charakteru bez územních průmětů, a tedy bez dopadů a vlivů na složky životního prostředí. Dále zahrnuje i technická opatření s průmětem do území (nové stavby, popř. stavební úpravy), u nichž se dají předpokládat významné pozitivní i negativní, dočasné i trvalé vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.5-D1 Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol

*Vytvořit novou nabídku tras a prostorů pro chůzi a používání jízdních kol, čímž bude i nadále podporován zájem o uvedené způsoby pohybu (mobility).*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou především organizační a informační opatření bez primárních vlivů na životní prostředí, v menší míře i technická opatření (výstavba cyklistických tras, bezbariérová řešení) s průmětem do území, u nichž se dají předpokládat jak dočasné, tak trvalé vlivy na životní prostředí. Dočasnými vlivy budou obvyklé vlivy ze stavební činnosti v daném místě, ale vzhledem k charakteru a rozsahu staveb budou minimální a nevýznamné.

Jako sekundární trvalé vlivy tohoto opatření lze předpokládat zvýšení bezpečnosti u pěší a cyklistické dopravy a zlepšení zdravotního stavu obyvatel, využívajících tyto trasy.

Opatření 1.5-D2 Připravit a realizovat chybějících propojení

*Doplnit chybějící důležitá propojení, čímž bude sledováno vytvoření nabídky vhodnějších tras pro pohyb po městě.*

Vyhodnocení:

Opatření bude zahrnovat jak přípravné analyticko-koncepční a administrativní činnosti na řešení chybějících dopravních staveb v Praze, bez vlivů na životní prostředí, ale po přípravě také technická opatření a realizační fázi plánovaných staveb – chybějících mostů a lávek přes přírodní i umělé bariéry, chybějících komunikačních propojení a obchvatů, včetně chybějící části Městského okruhu. Tyto stavby budou mít řadu významných vlivů na životní prostředí, pozitivních i negativních, a to jak dočasných ve fázi výstavby, tak i trvalých po zprovoznění uvedených stavby. Vzhledem k nedostatku údajů o uvedených stavbách nelze předpokládané vlivy dnes blíže vyhodnotit, ale tyto stavby jako záměry budou v etapě projektové přípravy podléhat posouzení



vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. a budou podrobně posouzeny z hlediska svých vlivů v procesu EIA.

Předběžně lze říci, že dostavba mostů a lávek a dostavba městského okruhu budou mít spíše příznivý vliv, protože budou řešit některé nedostatky dopravy v Praze, a je předpoklad, že v daném místělepší stav dopravy a zmírní negativní vlivy z dopravy.

### **Oblast 1.5-E Elektromobilita**

Rozvíjet v optimální míře elektromobilitu, případně i jiné efektivní alternativní pohony

Tato oblast strategického cíle zahrnuje zejména administrativně-ekonomická a organizační opatření neinvestičního charakteru bez územních průmětů, a tedy bez dopadů a vlivů na složky životního prostředí, v malé míře i drobná technická opatření (výstavba dobíjecích stanic), sice s průmětem do území, ale vzhledem k rozsahu takové drobné stavby lze předpokládat jen minimální vlivy na životní prostředí.

Opatření 1.5-E1 Podporovat vznik dobíjecích míst pro elektromobily a širší uplatnění elektromobility

*Podporovat vznik dobíjecích míst pro elektromobily a širší uplatnění elektromobility (v budoucnu případně i jiných efektivních alternativních pohonů), čímž bude sledováno snižování závislosti na ropě a zemním plynu, zvyšování energetické účinnosti a snižování znečištění ovzduší ve městě.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou jak analytické a organizační činnosti, tak i technická opatření (výstavba dobíjecích stanic). Vzhledem k předpokládanému rozsahu takových staveb lze uvažovat jen minimální primární vlivy na životní prostředí. Avšak z hlediska sekundárních vlivů bude mít rozšíření elektromobility a výstavby dobíjecích stanic významný vliv zejména na zlepšení kvality ovzduší i na snížení hluku z dopravy, neboť elektromobily budou postupně nahrazovat dosavadní benzínové a diesellové dopravní prostředky, jež mají významný negativní vliv na životní prostředí.

## **6.2 Strategický směr 2 – Prosperující a kreativní evropská metropole**

### **Strategický cíl 2.1 – Významný region**

#### **Praha je významným regionálním centrem Evropy**

Praha spatřuje svou roli jako tradiční důležitý průsečík kontinentálních vztahů. Zkvalitněním a stabilizací podmínek pro subjekty působící na území města, kvalitními službami poskytovanými městem a jednotnou prezentací Prahy jako kulturní a stabilní metropole s vysokou kvalitou života, bude rozvinuta role Prahy jako jednoho z klíčových center střední Evropy.

V souvislosti s realizací tohoto cíle, především podpory investic do perspektivních sektorů a zlepšování dopravní dostupnosti města se zahraničím se dají předpokládat aktivity s dopadem na životní prostředí.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle:

- 2.1 A Mezinárodní centrum
- 2.1 B Centrum investic
- 2.1 C Zahraniční dostupnost

#### **Oblast strategického cíle 2.1-A Mezinárodní centrum**

Rozvíjet mezinárodní význam města



Tato oblast strategického cíle obsahuje pouze administrativně-ekonomicko-legislativní opatření. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí.

Opatření 2.1-A1 Rozvíjet zahraniční propagaci Prahy  
*Sjednotit a využít prezentaci Prahy v zahraničí.*

Vyhodnocení:

Administrativní a organizační opatření bez územních průmětů bez identifikovaných vlivů na životní prostředí. Jedná se o opatření administrativní a organizační bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 2.1-A2 Rozvíjet Prahu jako centrum mezinárodních aktivit  
*Rozvíjet geografický a historický potenciál města jako centra politických a ekonomických aktivit.*

Vyhodnocení:

Administrativně organizační opatření převážně bez územních průmětů bez identifikovaných vlivů na životní prostředí. Dle příkladů aktivit se může jednat i o aktivity vytvářející prostor pro projekty investičního charakteru s územním průmětem (příprava nabídky lokalizace), které dávají předpoklad pro realizace projektů a záměrů s dopadem (negativním i pozitivním) na životní prostředí. V současné etapě strategie však nejsou nijak konkretizovány (budou předmětem až následného Akčního plánu), takže nelze vlivy konkrétně vyhodnotit.

Aktivity naplňující opatření spočívají především v organizačních krocích, jako je: příprava komplexní nabídky lokalizace subjektů nadnárodního významu, aktivní zastoupení Prahy v nadnárodních organizacích a podpora a propagace Prahy, podpora veletrhů a spolupráce se státem na přípravě konání významných politicko-ekonomických jednání a summitů.

### **Oblast strategického cíle 2.1-B Centrum investic**

Rozvíjet potenciál města k zajištění jeho konkurenceschopnosti a prosperity

Tato oblast strategického cíle obsahuje převážně administrativně-ekonomicko-legislativní opatření. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí. Některá opatření vytvářející prostor pro projekty investičního charakteru s územním průmětem.

Opatření 2.1-B1 Zkvalitňovat a stabilizovat systém péče o investory  
*Zvýšit kapacitu, kvalitu a průběžně kultivovat kvalitní a stabilní systém péče o investory.*

Vyhodnocení:

Realizace opatření spočívá v administrativních a organizačních aktivitách typu: stabilizace a posílení oddělení poskytující investorům a podnikatelům jasný a ucelený přístup k informacím, spolupráce Prahy se státem na vytváření legislativních a ekonomických podmínek pro působení zahraničních investorů/podnikatelů, zvýšení dostupnosti služeb veřejného sektoru pro podnikatele v cizích jazycích apod. Administrativně-ekonomicko-legislativní opatření, bez dopadu na rozložení investic v území bez identifikovaných vlivů na životní prostředí.

Opatření 2.1-B2 Uplatnit a dále rozvíjet konkurenčně příznivé podmínky  
*Podporovat koncentraci investic do perspektivních odvětví a oborů „znalostní ekonomiky“, naplňujících úlohu Prahy jako inovačního a iniciačního centra ČR.*

Vyhodnocení:





Administrativně organizační opatření vytvářející prostor pro projekty investičního charakteru s územním průmětem (nabídky lokalizace), která dávají předpoklad pro realizace projektů a záměrů s dopadem (negativním i pozitivním) na životní prostředí. V současné etapě strategie však nejsou nijak konkretizovány (budou předmětem až následných koncepcí), takže nelze nyní žádné vlivy konkrétně vyhodnotit.

### **Oblast strategického cíle 2.1-C Zahraniční dostupnost**

Zlepšovat dostupnost Prahy ze zahraničí

Oblast strategického cíle souvisí s rozvojem dopravy, která má již ze své podstaty dopady na některé složky životního prostředí. Zlepšování dopravní dostupnosti Prahy může mít na životní prostředí dopady negativní i pozitivní.

Opatření 2.1-C1 Podporovat státní organizace při realizaci dopravních staveb týkajících se Prahy  
*Procesně podporovat státní organizace při přípravě a realizaci dopravních staveb nadregionálního a mezinárodního významu týkajících se Prahy.*

Vyhodnocení:

Administrativně organizační opatření. V případě tohoto opatření velice záleží na druhu dopravních staveb, které budou připravovány. Podpora hromadné a železniční dopravy bude mít kladné vlivy na ovzduší a tím i na veřejné zdraví (eliminace osobní automobilové dopravy). Ostatní vlivy není možné na úrovni koncepce predikovat ani hodnotit. V případě silničních staveb naopak může dojít ke zhoršení kvality ovzduší, záborům půdy a vlivům na akustickou situaci.

Komplexní řešení dopravy je předpokladem k minimalizaci jejích negativních dopadů na ŽP, ovšem každé řešení zároveň může mít lokální negativní dopady na některé složky ŽP. Na úrovni koncepce hodnoceno jako ? - vliv nelze hodnotit.

Procesní podpora ke zlepšení součinnosti města a další státní správy, subjektů a třetích stran na přípravě i realizaci dopravních staveb nepředstavuje ze své podstaty žádné negativní ani pozitivní vlivy na životní prostředí, odehrává se čistě na komunikační sociální úrovni. Na sekundární úrovni tato podpora povede k urychlení, ale také optimální spolupráci dotčených subjektů, implementaci cílů v oblasti životního prostředí - udržitelného rozvoje a minimalizaci vlivu na životní prostředí v rámci součinnosti i na tomto procesu, tedy v této fázi může mít opatření vliv pozitivní. Platí zde též, že komplexní řešení dopravy je předpokladem k minimalizaci jejích negativních dopadů na ŽP, ovšem každé řešení zároveň může mít lokální negativní dopady na některé složky ŽP. Na úrovni koncepce nelze vlivy hodnotit.

Opatření 2.1-C2 Procesně podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha

*Procesně podporovat a spolupracovat s partnery na rozvoji Letiště Václava Havla Praha.*

Vyhodnocení:

Administrativně organizační opatření. Rozvojem letiště může být negativně ovlivněna především akustická situace v okolí letiště a skrze ni i veřejné zdraví, dále lze negativně hodnotit další zábor půdy. Rozvoj letiště může mít i vliv na okolní biotopy. Ovšem uvažovaná aktivita - vypracování spolu s odpovědnými partnery veřejného a soukromého sektoru koncepce rozvoje Letiště Václava Havla Praha (vč. jeho okolí) s dostatečným časovým horizontem a stanovení podmínek pro její reálné naplňování včetně řešení dopadů na životní prostředí výše uvedená nebezpečí pro životní prostředí minimalizuje.

## **Strategický cíl 2.2 – Podnikání a inovace**

### **Praha podporuje podnikání, výzkum a inovace**



Podporou podnikání, výzkumu, inovačních a tvůrčích kapacit města jako znalostního centra České republiky bude Praha rozvíjet hospodářský potenciál celé země. Město proto podpoří kreativitu a podnikavost a bude posilovat rozvoj pestrého a diverzifikovaného podnikatelského prostředí, které má pozitivní vliv na oživení městského prostoru a lokálních center.

Uplatňování strategického cíle se týká především organizačních a administrativních opatření bez vlivů na životní prostředí. Při plánovité podpoře podnikání a inovací lze očekávat lepší zohlednění environmentálních zájmů a tím spíše možné pozitivní dopady na životní prostředí.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle:

2.2 A Inovace pro rozvoj

2.2 B Podnikatelské prostředí

### **Oblast strategického cíle 2.2 A Inovace pro rozvoj**

Využívat inovační politiku města formulovanou Regionální inovační strategií jako nástroj ekonomického rozvoje

Oblast strategického cíle obsahuje pouze administrativně-ekonomická opatření. Strategie neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průřezů s možnými dopady na složky životního prostředí

Opatření 2.2-A1 Podporovat spolupráci veřejného, podnikatelského a výzkumného sektoru

*Usnadňovat a podporovat mezisektorovou spolupráci ze strany samosprávy povede k posílení konkurenceschopnosti ekonomiky, ke zhodnocení předchozích veřejných investic do výzkumné infrastruktury a k využití výsledků výzkumu a inovací ve veřejných službách poskytovaných samosprávou.*

Vyhodnocení:

Jedná se o opatření převážně administrativní a organizační. Podpora a organizace mezisektorové spolupráce sama o sobě nebude mít žádné vlivy na složky životního prostředí. Některé uvažované aktivity (spolupráce města, podniků a výzkumných organizací na přípravě a realizaci projektů rozvoje inovačního prostředí, cílená komunikace s podnikatelskými subjekty ve vybraných oborech) mohou mít ve svém důsledku pozitivní dopad na některé složky životního prostředí (tématem může být i kvalita životního prostředí).

Opatření 2.2-A2 Podporovat vznik a rozvoj inovačních podniků

*Usnadňovat a podporovat vznik a rozvoj podniků ze strany samosprávy s důrazem na hledání nefinančních nástrojů má za cíl zvýšit míru podnikání ve městě a jeho úspěšnost.*

Vyhodnocení:

Administrativně-ekonomicko-legislativní opatření, bez dopadu na rozložení investic v území. Jedná se o opatření, jehož aktivity, např. vytvoření informačního zdroje pro podniky zpřehledňující nabídku služeb, připravit vhodné podpůrné nefinanční a nedotační nástroje pro začínající inovační podniky, a koordinované zkvalitňování zařízení inovační infrastruktury jsou bez vlivů na životní prostředí.

### **Oblast strategického cíle 2.2-B Podnikatelské prostředí**

Zlepšovat podnikatelské prostředí a podporovat podnikání jako součást integrovaného rozvoje městského prostředí



Většina opatření této oblasti strategického cíle má převážně administrativně-ekonomicko-legislativní charakter. Naplňování této strategie může představovat podporu aktivit a projektů investičního charakteru. Aktivity spojené s realizací investic mohou potenciálně mít dopad na všechny složky životního prostředí. To znamená, že naplňování této strategie může ve svém důsledku mít sekundární vlivy na životní prostředí.

Opatření 2.2-B1 Předkládat a podporovat legislativní změny ve prospěch podnikatelského prostředí

*Využívat možnost zákonodárné iniciativy Prahy jako kraje a zkvalitňovat Prahou vydávané legislativní předpisy je příležitostí pro zlepšování podmínek podnikání.*

Vyhodnocení:

Snižování administrativní náročnosti podnikání a předkládání a podpora legislativních návrhů zlepšujících podmínky podnikání v ČR jsou administrativně-legislativní opatření, bez dopadu na rozložení investic v území bez identifikovaných vlivů na životní prostředí.

Opatření 2.2-B2 Konceptně využívat území a nemovitý majetek města pro podporu podnikání  
*Optimalizovat nakládání s majetkem a využívat jej ve vhodných případech k podpoře podnikání je jedním z nástrojů zlepšování podnikatelského prostředí. A naopak podnikatelské aktivity mohou pomoci oživit nevyužívaný nebo nevhodně využívaný majetek či lokality města.*

Vyhodnocení:

Opatření (prioritizace oblastí / zón v rámci Prahy s potenciálem pro investice do rozvoje kreativního a inovativního podnikání s využitím integrovaného přístupu) může vytvářet prostor pro investiční projekty a záměry, které mohou mít dopady na některé složky životního prostředí. Plánované využití území je jedním z nástrojů pro snižování negativních vlivů na životní prostředí. Z tohoto pohledu se dá očekávat potenciální pozitivní vliv. Ostatní aktivity jsou čistě administrativního a organizačního charakteru, bez vlivů na životní prostředí.

## **Strategický cíl 2.3 – Kulturní značka**

### **Praha má silnou kulturní značku posilovanou soudobým uměním**

Praha se zařadí mezi evropské kulturní leadery, kteří podporují rozvoj inovativních forem živého umění a výrazné umělecké počiny mezinárodního významu.

Strategický cíl 2.3 má nehmotný a neinvestiční charakter a nemá žádný konkrétní dopad na území ani na jednotlivé složky životního prostředí a nelze u nich předpokládat nějaké konkrétní vlivy na životní prostředí a jeho jednotlivé složky, a to nejen primární a přímé vlivy, ale většinou ani druhotné, nepřímé nebo odvozené vlivy.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle:

- 2.3 A Kreativní metropole
- 2.3 B Kulturní inovace a instituce
- 2.3 C Správa kultury
- 2.3 D Kultura ve veřejném prostoru
- 2.3 E Kulturní turismus
- 2.3 F Financování kultury
- 2.3 G Péče o památky



### **Oblast strategického cíle 2.3-A Kreativní metropole**

Zatraktivňovat image města jako kreativní evropské metropole

Tato oblast strategického cíle obsahuje pouze opatření administrativního a organizačního charakteru. Neobsahuje žádná opatření investičního charakteru, která by mohla mít konkrétní průměty do území s možností dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Opatření 2.3-A1 Zařadit Prahu mezi evropské kulturní metropole

*Zviditelnit živý potenciál bohaté kulturní nabídky ve městě a posílit mezinárodní spolupráci s evropskými městy, které jsou leadery v oblasti současného živého umění.*

Vyhodnocení:

Aktivity tohoto opatření (podpora a spolupráce, aktivní propojení kultury a školského a vzdělávacího systému apod.) jsou vesměs neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.3-A2 Nový obsah mezinárodní značky Prahy spojený se současnou kulturou, a jeho integrace do komunikačních nástrojů a mezinárodní prezentace města.

*Zapojovat současnou živou kulturu do standardních komunikačních nástrojů a mezinárodní prezentace města na místo jednosměrné komunikace o fenoménu světového historického dědictví.*

Vyhodnocení:

Obdobně jako u předchozího opatření jsou předpokládané aktivity vesměs neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

### **Oblast strategického cíle 2.3-B Kulturní inovace a instituce**

Rozvíjet a reagovat na požadavky činnosti kulturních institucí a velké nabídky aktivit v kultuře a umění

Většina opatření této oblasti strategického cíle má převážně administrativní, organizační, ekonomický nebo legislativní charakter, bez znatelného dopadu na území města a na složky životního prostředí. Některá opatření však zahrnují v rámci naplňování cílů strategie i možnost podpory projektům investičního charakteru, které mohou mít dopady na složky životního prostředí.

Opatření 2.3-B1 Podporovat a zvyšovat kvalitu činnosti etablovaných pražských kulturních organizací a víceletých projektů

*Plánovat a systémově podporovat konkurenceschopnost pražských kulturních aktérů při respektu k nově vznikajícím organizacím a trendům v oblasti živého umění.*

Vyhodnocení:

Předpokládané aktivity jsou neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví. Jedině aktivity ve smyslu stavební revitalizace budov kulturních institucí, popř. jejich přiléhajícího veřejného prostoru, by mohly být investičními záměry. U nich pak lze při jejich realizaci předpokládat obvyklé vlivy na složky životního prostředí jako u obdobných staveb, např. vlivy na ovzduší z emisí při stavební činnosti, zvýšení zatížení okolí hlukem v době stavby, případně riziko kontaminace půdy a vody při havarijním úniku závadných látek apod. Lze však předpokládat, že v rámci staveb bude realizována řada standardních opatření, která tyto nepříznivé vlivy vyloučí nebo sníží na minimum.



Vzhledem k předpokládanému malému rozsahu takových stavebních činností je možno vlivy těchto realizací hodnotit jako malé, málo významné a pouze dočasné.

Opatření 2.3-B2 Konceptně podporovat vznik tematicky zaměřených kulturních klastrů na území města

*Uplatňovat principy rozvoje městských částí s využitím potenciálu kulturních a kreativních průmyslů, se specifickým zaměřením na rozvoj tematických kulturních klastrů, které posilují kulturní identitu metropole.*

Vyhodnocení:

Opatření má pouze administrativní, organizační, metodický nebo ekonomický (finanční) charakter bez možných průmětů a dopadů na území a na složky životního prostředí. Možné a předpokládané aktivity jsou vesměs neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

### **Oblast strategického cíle 2.3-C Správa kultury**

Využít a zúročit potenciál kultury ke strategickému rozvoji Prahy

Tato oblast strategického cíle obsahuje především organizační, administrativní, koncepční a metodická opatření. Neobsahuje opatření investičního charakteru, která by mohla mít vlivy na území a na složky životního prostředí.

Opatření 2.3-C1 Posílit efektivně kapacity městské správy ke kompetentnímu rozhodování v oblasti kultury a umění

*Naplňovat principy efektivní správy kulturního sektoru založené na hloubkové znalosti prostředí a srovnání v kontextu evropských měst.*

Vyhodnocení:

Jedná se pouze o opatření organizačního, administrativního, koncepčního a metodického charakteru, která nemohou mít vlivy na území a na složky životního prostředí.

Opatření 2.3-C2 Posílit postavení Prahy jako leadera v oblasti kultury, klíčového faktoru rozvoje měst 21. století

*Vést a spravovat agendu kultury v Praze na světové úrovni a na základě současných aktuálních poznatků fenoménu rozvoje měst prostřednictvím kultury v evropském regionu.*

Vyhodnocení:

Jedná se pouze o opatření organizačního, administrativního, koncepčního a metodického charakteru, která nemohou mít vlivy na území a na složky životního prostředí. Druhotnými a nepřímými vlivy opatření (vznik Strategie rozvoje sportu s důrazem na neprofesionální sport a tzv. sport pro všechny) může být pozitivní vliv na zdraví obyvatelstva města a jejich zdravý životní styl, pokud bude zajištěna a podporována dostupnost sportovních aktivit pro všechny obyvatele města a pokud je budou obyvatelé využívat.

### **Oblast strategického cíle 2.3.-D Kultura ve veřejném prostoru**

Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství pro realizaci kulturních aktivit a uměleckých produkcí

Tato oblast strategického cíle obsahuje vesměs neinvestiční opatření, navržená opatření mají charakter organizační, administrativní, koncepční, metodický a finanční. Jedná se o opatření (a je naplňující aktivity), které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.



Opatření 2.3-D1 Zajistit koncepční užívání veřejného prostoru pro kulturní aktivity a umění  
*Uplatňovat principy transparentní správy k užívání veřejného prostoru v Praze ke kulturním aktivitám na místo snahy omezovat a budovat bariéry k užívání veřejného prostoru kulturními aktéry.*

Vyhodnocení:

Uvedené opatření má neinvestiční charakter, jedná se o organizační, administrativní, koncepční a metodické opatření. Příkladové aktivity těchto posuzovaných opatření jsou opět neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné přímé vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví. Koncepčním využíváním veřejného prostoru může být pozitivně ovlivněno celkové městské prostředí zejména z hlediska estetického.

Opatření 2.3-D2 Zjednodušit v Praze podmínky a pravidla pro aktivní kulturní a společenské užívání veřejného prostoru.

*Nastavit a dodržovat jasné podmínky k užívání veřejného prostoru v Praze ke kulturním aktivitám na místo snahy budovat bariéry k užívání veřejného prostoru ke společenským aktivitám.*

Vyhodnocení:

Opatření má neinvestiční charakter, jedná se o organizační, administrativní, koncepční, legislativní a finanční opatření. Opatření je neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné přímé vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.3-D3 Nastavení pravidel a kompetencí k využívání veřejného prostoru okolo budov kulturních institucí

*Upřednostňovat principy transparentní správy k užívání veřejného prostoru v blízkosti kulturních institucí s respektem a nastavením priorit podporujícími image a renomé klíčových kulturních aktérů.*

Vyhodnocení:

Jedná se pouze o opatření organizačního a administrativního charakteru, které nemůže mít vlivy na území a na složky životního prostředí. Druhotnými a nepřímými vlivy opatření (stanovení ochranných pásem) může být pozitivní byt omezený vliv na životní prostředí.

### **Oblast strategického cíle 2.3.-E Kulturní turismus**

Zvýšením podpory živé a různorodé kulturní nabídky evropského formátu podpořit vnější a vnitřní vnímání města jako atraktivního místa pro kulturní turismus

Oblast strategického cíle obsahuje pouze opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví. Jedná se zejména o opatření organizačního, koncepčního a ekonomického rázu.

Opatření 2.3-E1 Optimalizovat (maximalizovat) doby pobytu turistů v Praze prostřednictvím živé kulturní nabídky

*Zviditelnit a posílit marketing živé kulturní nabídky v různých částech města na místo okamžité jednorázové návštěvy historického centra a vytvořit nové specifické animační programy v lokalitách statku světového kulturního dědictví UNESCO.*

Vyhodnocení:

Uvedené opatření je neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví. Uvažované odlehčení Královské cesty a historického jádra Prahy může mít určitý avšak málo významný pozitivní vliv na životní prostředí v centru města.



Opatření 2.3-E2 Rozvíjet stabilní spolupráci všech aktérů zabývajících se kulturním turismem v Praze

*Uplatňovat principy participace, tvůrčí spolupráce a společných projektů při rozvoji kulturního turismu ve městě se zapojením veřejných i soukromých podniků, místních i zahraničních agentur, městských a státních organizací a škol.*

Vyhodnocení:

Opatření organizačního a administrativního charakteru, které nemůže mít žádné přímé vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

### **Oblast strategického cíle 2.3.- F Financování kultury**

Zajistit dostatečné zdroje financování pro udržitelný rozvoj špičkové kultury v Praze

Opatření zahrnuté do této oblasti strategického cíle má především finanční charakter, dále i organizační a legislativní. Nezahrnuje žádné investiční opatření nebo aktivity. Daná strategie a její opatření nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.3-F1 Nabídnout nové nástroje pro podporu kultury ve městě srovnatelné s evropskými kulturními metropolemi.

*Stimulovat rozvoj kulturního sektoru v Praze dostupnými analytickými, koncepčními, legislativními a finančními nástroji s respektem k nefinančním formám podpory a jejich uplatňování.*

Vyhodnocení:

Uvedené opatření je finančního, organizačního a legislativního, neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

### **Oblast strategického cíle 2.3.-G Péče o památky**

Pečovat o pražské památky a pracovat na jejich prezentaci v dialogu se současnou kulturou

Oblast strategického cíle obsahuje pouze opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.3-G1 Pečovat o pražské památky a historické centrum města - světové kulturní dědictví UNESCO

*Uplatňovat principy památkové péče s respektem k celosvětovému významu statku světového kulturního dědictví v centru města a dodržovat strategie, pravidla a kontrolu jeho ochrany.*

Vyhodnocení:

Uvedené opatření má neinvestiční charakter, jedná se o organizační, administrativní, koncepční a metodické opatření, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.3-G2 Propojit pražské památky se současnou živou kulturou

*Nastavit a dodržovat principy ožívování a kulturní animace pražských památek a statku světového kulturního dědictví UNESCO na místo snahy omezovat možnosti k propojení tradice a současného bohatého kulturního kapitálu v Praze.*

Vyhodnocení:

Opatření má neinvestiční charakter, jedná se o organizační, administrativní, koncepční, legislativní a finanční opatření. Opatření je neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné přímé vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.



## **Strategický cíl 2.4 – Vzdělávání**

### **Praha aktivně spoluvytváří výkonný a otevřený vzdělávací systém**

Kvalitní školství na všech stupních je základním předpokladem konkurenceschopnosti obyvatel města a firem na vzdělanostním, pracovním a inovačním trhu Evropy i světa a přitažlivosti města i země pro motivované talenty ze zahraničí i významné zahraniční investice v městem preferovaných oborech. Praha posílí váhu vzdělávání jako klíčového nástroje rozvoje města a stane se lídrem v přístupu k všestranné podpoře vzdělávání.

Strategie a opatření, které budou naplňovat tento cíl, jsou z drtivé většiny zaměřeny na neinvestiční činnosti v oblasti školství, u kterých nelze předpokládat vlivy a dopady na vlastní území města nebo na jednotlivé složky životního prostředí. Jen velmi malá část stanovených opatření, týkající se modernizace a dovybavení školských zařízení, by mohla být naplňována některými aktivitami, které při své realizaci mohou mít vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle:

- 2.4 A Dostatečná infrastruktura
- 2.4 B Kvalita vzdělávání
- 2.4 C Prevence a inkluze
- 2.4 D Celoživotní vzdělávání
- 2.4 E Potenciál vysokých škol

#### **Oblast strategického cíle 2.4-A Dostatečná infrastruktura**

Zajistit dostatečně kapacitní infrastrukturu regionálního školství

Opatření zahrnuté do této oblasti strategického cíle má především organizační a legislativní charakter. Nezahrnuje žádné investiční opatření nebo aktivity. Daná strategie a její opatření nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.4-A1 Přizpůsobit kapacity mateřských a základních škol demografickému vývoji

*Přizpůsobit kapacity mateřských a základních škol demografickému vývoji a místní aktuální potřebě, tak aby postupným rozvojem obytné výstavby a vývojem demografického složení obyvatelstva nedocházelo k disproporcím, kdy v některých územích školy zásadně nedostačují a v jiných je naopak jejich kapacita nezaplňená, a kdy nucené denní přejíždění žáků je nejen nepohodlné pro obyvatele, ale rovněž zatěžující pro město.*

Vyhodnocení:

Opatření má charakter neinvestičních činností, zejména informačního a metodického charakteru, směřovaných především do sociální a zdravotní oblasti, u kterých se nepředpokládají žádné přímé vlivy na území a složky životního prostředí. V rámci snížení patologických jevů lze jako mírný druhotný vliv předpokládat mírné zlepšení zdravotního stavu dotčených jedinců.

Opatření 2.4-A2 Přizpůsobit stavební fond požadavkům na flexibilitu a víceúčelovost

*Přizpůsobit stávající i budoucí stavební fond vzdělávacích zařízení požadavkům na flexibilitu a víceúčelovost, tak aby kromě základního poslání pro vzdělávání vytvářela i zázemí pro kulturní, sportovní a další aktivity komunitního života a tím nejen pomáhala zvyšovat kvalitu života, ale i šetřit finanční prostředky města.*

Vyhodnocení:





Administrativně-ekonomické opatření. Modernizace škol může obsahovat záměry, které mohou mít dopady na některé složky životního prostředí.

#### **Oblast strategického cíle 2.4-B Kvalita vzdělávání**

Prispět ke zvyšování kvality a výkonnosti vzdělávání

V této oblasti uvedená opatření jsou neinvestičního charakteru, budou opět zejména institucionální a metodické povahy, u nichž nelze předpokládat přímé vlivy na území a na složky životního prostředí.

Opatření 2.4-B1 Podpořit zkvalitňování výuky cizích jazyků ve všech stupních vzdělávání  
*Podporovat zavádění moderních výukových metod a tvorbu vzdělávacích materiálů, které by byly otevřeným zdrojem dostupným každému. Opatření přispěje ke snížení bariér ve vzdělávání.*

Vyhodnocení:

Administrativní opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.4-B2 Podpořit technické a odborné vzdělávání  
*Podpořit výuku cizích jazyků, která je již od útlého věku nezbytnou podmínkou pro rozvoj jazykových dovedností a kompetencí každého občana a je jednou z priorit národní strategie ve vzdělávání. Podpořit jazykovou výuku na všech stupních středních škol i následně v terciálním vzdělávání je jednou z priorit hl. m. Prahy.*

Vyhodnocení:

Stejně jako předešlé administrativní opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.4-B3 Podpořit technické a odborné vzdělávání  
*Technicky a odborně vzdělávat mladé lidi, kteří jsou klíčoví pro inovační výkonnost a konkurenceschopnost společnosti. Zaměřit se na kvalifikaci ve vědních, technologických a inženýrských oborech, které mají vyšší pravděpodobnost uplatnění na pracovním trhu. Technické a odborné znalosti a dovednosti jsou nezbytné pro všechna povolání.*

Vyhodnocení:

Administrativní opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 2.4-B4 Klást důraz na digitální/IT gramotnost  
*Reagovat na všudypřítomný rozvoj digitálních technologií a jejich využívání v nejrůznějších oblastech lidských činností, kde požadavky na znalosti a dovednosti v segmentu informačních technologií stále rostou. Podpořit vzdělávání, které využívá digitální technologie na podporu výuky a učení a stejně tak vzdělávání, které rozvíjí digitální gramotnost žáků a připravuje je na uplatnění ve společnosti a na trhu práce.*

Vyhodnocení:

Administrativní opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.



#### Opatření 2.4-B5 Podpořit alternativní vzdělávání

*Vychovávat talentované žáky, správně je motivovat a pečovat o jejich rozvoj je nezbytností pro budování konkurenceschopné znalostní ekonomiky a podpory výzkumu, vývoje a inovací. Jádrem péče o talentované žáky spočívá v denní práci vyškoleného pedagoga v základní škole a ve využití speciálních programů. Specifické možnosti pak mají školy s alternativním programem a přístupem, jako jsou školy waldorfského typu, Montessori, komunitní a církevní školy, SCIO škola apod.*

Vyhodnocení:

Stejně jako předešlá jedná se i zde o administrativní opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

#### Opatření 2.4-B6 Zlepšit podmínky pedagogické práce

*Pro zlepšování učení a každodenních výukových a řídicích praktik ve škole je potřeba nejen modernizovat počáteční přípravu učitelů v rámci jejich studia, ale zároveň přispět k soustavnému zlepšování jejich pedagogických dovedností a k dalšímu profesnímu rozvoji v průběhu kariéry. Současně je nezbytné zvýšit společenskou prestiž i postavení učitele ve společnosti.*

Vyhodnocení:

Opatření institucionální a metodické povahy bez možných vlivů na složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

U všech výše jmenovaných opatření oblasti strategického cíle 2.4-B je možno uvažovat druhotný pozitivní vliv na zvýšení vzdělanosti obyvatelstva, které v dalším důsledku může přinést i lepší uplatnění obyvatel na trhu práce a zvýšení životní úrovně obyvatel, a tedy příznivé dopady na ekonomickou a sociální situaci obyvatel.

### **Oblast strategického cíle 2.4-C      Prevence a inkluze**

Předcházet výskytu rizikových a patologických jevů a zlepšovat sociální klima ve vzdělávání

Oblast strategického cíle obsahuje pouze opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemohou mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

#### Opatření 2.4-C1 Snižovat nerovnosti ve vzdělávání

*Zkvalitněním preventivní pedagogické péče a psychologického poradenství podporovat eliminaci nerovných příležitostí a umožnění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání.*

Vyhodnocení:

Opatření organizačního a administrativního charakteru, které nemůže mít žádné přímé vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

#### Opatření 2.4-C2 Zlepšit sociální klima vzdělávání

*Vytvářet důvěryhodné a bezpečné prostředí s péčí o kvalitní mezilidské vztahy a komunikaci, vychovávat jedince k sebevědomí a současně k vzájemnému respektu. Vytvářet prostředí přirozeně imunní šikaně a jiných rizikových a patologických jevů.*

Vyhodnocení:

Uvedené opatření má neinvestiční charakter, jedná se o organizační, administrativní, koncepční a metodické opatření, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.



Opatření 2.4-C3 Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (dále EVVO)

*Přispět k přijetí zodpovědnosti za stav životního prostředí, týčit cestu pro zapojení do ochrany životního prostředí, počínaje dětským věkem. Spoluutvářet morálku, působit na rozumovou, citovou i volně aktivní složku osobnosti člověka, rozvíjet dovednosti i sociální komunikativnost.*

Vyhodnocení:

Opatření bude institucionální a metodické povahy, případně charakteru finanční podpory. V rámci tohoto opatření se nepředpokládají přímé vlivy na složky životního prostředí, ale jako sekundární vlivy EVVO lze předpokládat mírné příznivé vlivy na ochranu životního prostředí i na zdraví obyvatel v důsledku pozitivní změny postojů k životnímu prostředí i zdraví.

Opatření 2.4-C4 Podpořit oblast zájmového vzdělávání

*Zájmovým vzděláváním, které tvoří důležitou součást neformálního vzdělávání, přispívat k osobnostnímu rozvoji dětí i rozvoji sociálních kompetencí. Podporovat aktivity vedoucí ke smysluplnému vyplnění volného času je nejlepším preventivním opatřením proti výskytu rizikového chování a sociálně patologických jevů.*

Vyhodnocení:

Jedná se pouze o opatření organizačního, metodického a administrativního charakteru, které nemůže mít vlivy na území a na složky životního prostředí.

#### **Oblast strategického cíle 2.4-D Celoživotní vzdělávání**

Podporovat celoživotní komplexní a otevřené vzdělávání obyvatel

V této oblasti strategického cíle jsou uvedena opatření neinvestičního charakteru, opět zejména institucionální a metodické povahy, u nichž nelze předpokládat přímé vlivy na území a na složky životního prostředí.

Opatření 2.4-D1 Podpořit a rozvíjet další vzdělávání

*Podpořit a rozvíjet další vzdělávání, tak aby si každý v průběhu života po ukončení formálního počátečního vzdělávání mohl doplnit, zvýšit, rozšířit vzdělání podle individuálních potřeb a zájmů a získávat nové vědomosti, znalosti a dovednosti. Opatření se týká všech skupin uživatelů.*

Vyhodnocení:

Opatření administrativního a organizačního, nehmotného charakteru bez vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Opatření 2.4-D2 Zajistit synergie vzdělávání s oblastmi kultury, sportu a volného času

*Umožnit a podporovat propojení oblasti vzdělávání s oblastmi kultury, sportu a volného času propůjčováním či sdílením prostorových, materiálních a intelektuálních kapacit.*

Vyhodnocení:

Jedná se o opatření, zejména institucionální a metodické povahy, nelze při jeho naplňování předpokládat primární vlivy na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Je možno uvažovat druhotný pozitivní vliv na zvýšení vzdělanosti obyvatelstva, které v dalším důsledku může přinést i lepší uplatnění obyvatel na trhu práce a zvýšení životní úrovně obyvatel, a tedy příznivé dopady na ekonomickou a sociální situaci obyvatel. Dalšími nepřímými vlivy opatření může být pozitivní vliv na zdraví obyvatelstva v důsledku posílení zdravého životního stylu.



### **Oblast strategického cíle 2.4-E Potenciál vysokých škol**

Využít a zúročit potenciál vysokých škol a výzkumných organizací

Tato oblast strategického cíle obsahuje pouze opatření administrativního a organizačního charakteru. Některé aktivity vytvářející prostor pro projekty investičního charakteru s územním průmětem.

Opatření 2.4-E1 Vytvářet podmínky pro setrvání a rozvoj vysokoškolských a vědeckých a výzkumných institucí ve městě

*Vytvářet podmínky pro setrvání vysokoškolských a vědeckých a výzkumných institucí ve městě a umožnit příznivé podmínky pro rozvoj těchto institucí. Nedopustit případné vystěhování institucí z města, které by vedlo k nenahraditelné ztrátě studentského živlu a zředilo koncentraci vzdělaných lidí.*

Vyhodnocení:

Organizační a administrativně-ekonomické opatření. Některé aktivity, jako např. podpora vstupu do transformačních a rozvojových území může obsahovat záměry, které mohou mít dopady na některé složky životního prostředí. Všechny aktivity budou upřesněny Akčním plánem. Na úrovni strategie není možné predikovat neznámé vlivy neznámých záměrů.

Opatření 2.4-E2 Aktivně spolupracovat s akademickou obcí, zejména v oblasti vzdělávání a podpory vědy, výzkumu a inovací

Využívat intelektuálního a tvůrčího potenciálu středoškolských, vysokoškolských a vědeckých a výzkumných institucí, zapojovat volné tvůrčí, myšlenkové a dělné kapacity studentů a vědecko-výzkumných pracovníků do procesu řešení problémů města a hledání nových řešení a inovačních postupů.

Vyhodnocení:

Opatření organizačního a administrativního charakteru, které nemůže mít žádné přímé vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

## **6.3 Strategický směr 3 – Dobře spravovaná metropole**

### **Strategický cíl 3.1 – Aktivní role města**

#### **Praha plánuje svůj rozvoj v regionálních souvislostech**

Komplexní rozvoj Prahy bude založený na dlouhodobě stabilním naplňování metropolitních priorit. K realizaci záměrů města přispěje zavedení strategického řízení na úrovni města i městských částí. Využití celého spektra nástrojů plánování umožní flexibilně reagovat na měnící se vnější podmínky i potřeby obyvatel.

Pražská metropolitní oblast (PMO) bude rozvíjena ve shodě se Středočeským krajem. Koncepčně zpracované plány rozvoje budou realizovány prostřednictvím koncentrace investic do prioritních směrů rozvoje. Kritériem úspěšnosti strategického cíle se stane zvyšování kvality života a dlouhodobá udržitelnost rozvoje Prahy a PMO.

Strategie a opatření, které budou naplňovat tento cíl, jsou z drtivé většiny administrativního, organizačního charakteru a nebudou mít přímé vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví. Některá opatření zabývající se organizací rozvoje města mohou mít pozitivní vlivy na životní prostředí.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.



Oblasti strategického cíle:

- 3.1 A Majetková politika
- 3.1 B Koncentrace investic
- 3.1 C Kontinuita rozhodování

### **Oblast strategického cíle 3.1-A Majetková politika**

Aktivně rozvíjet majetkovou politiku města

Tato oblast strategického cíle obsahuje převážně administrativní, ekonomické a organizační opatření. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí.

Opatření 3.1-A.1 Aktivně spravovat majetek města

*Efektivně rozšiřovat a užívat majetkové portfolio města.*

Vyhodnocení:

Jedná se o opatření organizačně - administrativní povahy, bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Opatření 3.1-A.2 Odpovědně a kompetentně rozhodovat

*Rozdělit odpovědnost a kompetence města a městských částí ve Statutu hl. m. Prahy.*

Vyhodnocení:

Administrativní opatření neinvestičního a nehmotného charakteru, které nemůže mít žádné vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Opatření 3.1-A.3 Projektově řídit veřejné investice

*Zavést řízení projektů zhodnocujících majetek města ve spolupráci s dalšími aktéry.*

Vyhodnocení:

Opatření organizačního a administrativního charakteru, bez vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

### **Oblast strategického cíle 3.1-B Koncentrace investic**

Vybrat metropolitní investiční priority a provázat je s rozpočtem hl. m. Prahy a městských částí.

Tato oblast strategického cíle obsahuje převážně administrativní, ekonomické a organizační opatření. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí. Naplňování některých opatření vytváří prostor pro projekty investičního charakteru s územním průmětem a možnými vlivy na životní prostředí. S ohledem na cílení opatření k trvale udržitelnému rozvoji se dají předpokládat spíše pozitivní vlivy.

Opatření 3.1-B.1 Navázat metropolitní priority na rozpočet

*Propojit metropolitní priority strategického a územního plánu se střednědobými finančními plány a rozpočtem hl. m. Prahy.*

Vyhodnocení:

Opatření naplňují organizační a ekonomické aktivity, bez konkrétních dopadů na životní prostředí. Provázání oborových koncepcí s prioritami územně plánovacích dokumentací může mít spíše



pozitivní vliv na životní prostředí, neboť součástí ÚPD je i zajištění trvale udržitelného rozvoje a ochrana životního prostředí. Vlivy na životní prostředí se dají hodnotit jako pozitivní, málo významné.

Opatření 3.1-B.2 Spolupracovat se soukromým sektorem

*Připravit transformační (i rozvojová) území pro koordinovanou výstavbu.*

Vyhodnocení:

Opatření organizačního a administrativního charakteru bez konkrétních územních průmětů. Zásada posílení aktivní role města v rozvoji území – město jako investor může mít spíše pozitivní vliv na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Opatření 3.1-B.3 Koncentrovat investice v zastavěném území

*Zlepšit fungování a podpořit rozmanitost funkcí a aktivit lokálních center, omezit vznik monofunkčních ploch a nákupních zón.*

Vyhodnocení:

Opatření administrativního a organizačního charakteru. Naplňováním opatření (důsledná urbánní i architektonická integrace obchodu a služeb do struktury města, podpora výstavby udržitelného městského bydlení apod.) vlivy na životní prostředí není možné na úrovni koncepce predikovat ani hodnotit. V případě investičního rozvoje může dojít ke zhoršení kvality ovzduší, záborům půdy a vlivům na akustickou situaci, na druhé straně prosazování udržitelného rozvoje bude negativní vlivy minimalizovat a naopak posilovat pozitivní vlivy.

### **Oblast strategického cíle 3.1-C Kontinuita rozhodování**

Podporovat kontinuitu rozhodování a tvorbu transparentních podmínek pro investory

Obsahem této oblasti strategického cíle jsou vesměs opatření administrativního, organizačního, metodického a ekonomického charakteru bez vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Opatření 3.1-C.1 Iniciovat legislativní změny

*Iniciovat legislativní změny předpisů vedoucí k lepšímu fungování veřejné správy.*

Vyhodnocení:

Administrativní a legislativní opatření bez přímých vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Opatření 3.1-C.2 Respektovat dlouhodobé záměry

*Posílit schopnost města realizovat dlouhodobé záměry (v souladu s plánovacími dokumenty).*

Vyhodnocení:

Opatření administrativního, organizačního a metodického charakteru bez vlivů na životní prostředí.

Opatření 3.1-C.3 Koordinovat rozvoj města a Pražské metropolitní oblasti

*Společně plánovat a realizovat záměry se Středočeským krajem v rámci Pražské metropolitní oblasti (PMO).*

Vyhodnocení:

Opatření administrativního a ekonomického, nehmotného charakteru bez vlivů na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.



## **Strategický cíl 3.2 – Důvěryhodná správa**

### **Praha zavádí dobrou a důvěryhodnou správu**

Hlavní náplň tohoto strategického cíle bude zaměřena na čtyři stěžejní problematiky:

- posílení institucionální kapacity veřejné správy a její efektivnější výkonnost,
- zvýšení výkonu ekonomické struktury města, založené na čtyřech pilířích (1. výzkum a vysoké školy, 2. podnikatelská sféra, 3. veřejná správa, 4. občanská společnost), které budou generovat ekonomický růst
- stabilita veřejné správy a politického rozhodování, umožňující důvěru, dostupnost, odpovědnost a transparentnost veřejné správy
- elektronizace a využití chytrých technologií a efektivních metod ve správě města, umožňujících snížení byrokratické zátěže, vyšší výkonnost a zrychlení a zkvalitnění komunikace správy s obyvateli i návštěvníky města.

Strategie a opatření, které budou naplňovat tento cíl, jsou z drtivé většiny administrativního, organizačního, koncepčního a informačního charakteru, případně se jedná o finanční opatření, která nebudou mít vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle

- 3.2 A Dohoda o městě
- 3.2 B Institucionální kapacita
- 3.3 C Projekty partnerství
- 3.4.D Transparentní správa

### **Oblast 3.2-A Dohoda o městě**

Dosáhnout shody na záměrech města prostřednictvím informování, komunikace a zapojování aktérů a obyvatel města

Tato oblast strategického cíle obsahuje převážně administrativní, ekonomické a organizační opatření. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průřezů s možnými dopady na složky životního prostředí.

Opatření 3.2-A.1 Vzdělávat se a lépe spolupracovat

*Posílit sociální kapitál obyvatel a v jeho důsledku zvýšit kvalitu veřejné správy a zjednodušit regulatorní prostředí.*

Vyhodnocení:

jedná se vesměs o opatření organizačně - administrativní povahy, informační a finanční, bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Opatření 3.2-A.2 Zapojit se aktivně do plánování

*Posilovat důvěru a odpovědnost mezi občany, městskými částmi a vedením města; efektivně a adekvátně zapojit spolky a aktivní komunity a skupiny obyvatel do procesu plánování využití území.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou informační, administrativní a organizační činnosti, které nebudou mít žádný vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví.



### **Oblast 3.2–B Institucionální kapacita**

Zefektivnit institucionální kapacitu a kvalitu poskytování veřejných služeb, zjednodušit rozhodovací procesy, posílit schopnost prosazovat a efektivně uplatňovat veřejný zájem

Tato oblast strategického cíle obsahuje pouze administrativní, ekonomické a organizační opatření. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí.

Opatření: 3.2-B.1 Prosazovat veřejný zájem

Rozvíjet celoživotní vzdělávání, odbornou přípravu a osobní rozvoj úředníků a politiků hl. m. Prahy a městských částí.

Vyhodnocení:

Jedná se vesměs o opatření organizačně - administrativní a metodické povahy, o opatření informační, vzdělávací a finanční, bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Opatření 3.2-B.2 Zlepšovat kvalitu řízení

*Podporovat zavádění metod zvyšování kvality veřejné správy v městských částech a hl. m. Prahy.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou zejména administrativní, organizační a metodické činnosti, případně finanční opatření, bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

### **Oblast 3.2-C Projekty partnerství**

Rozvíjet spolupráci veřejného a soukromého sektoru

Tato oblast strategického cíle obsahuje především administrativní, ekonomické, organizační a koncepční opatření. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí.

Opatření 3.2-C.1 Rozvíjet společné projekty

*Iniciovat a podporovat projekty zaměřené na propojování vysokých škol a výzkumné sféry, podnikatelské sféry, veřejné správy a aktivních občanů.*

Vyhodnocení:

Náplní tohoto opatření budou zejména administrativní, organizační a metodické činnosti, případně finanční opatření, bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Opatření 3.2-C.2 Inovativně spravovat město

*Zavádět inovace a optimalizovat procesy v rámci projektů městské správy, zavádět chytrá řešení, podporovat využívání informačních a komunikačních technologií (ICT) a sdílet data ve veřejné správě (open data).*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření lze očekávat pouze administrativní, organizační, metodické a koncepční činnosti, bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.





### **Oblast 3.2-D Otevřená správa**

Zvyšovat a monitorovat transparentnost a otevřenost institucí

Tato oblast strategického cíle obsahuje pouze opatření administrativní, organizační, analytické a informační povahy. Oblast strategického cíle neobsahuje opatření investičního charakteru s možností územních průmětů s možnými dopady na složky životního prostředí.

Opatření 3.2-D.1 Transparentně komunikovat

*Posilovat transparentnost a otevřenost úřadů, zavádět principy dobré správy (Good Governance) do praxe, zvyšovat efektivitu vnitřního fungování a poskytování rychlých, dostupných a kvalitních informačních služeb.*

Vyhodnocení:

V rámci tohoto opatření se bude jednat o administrativní, organizační, analytické a informační činnosti bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

Opatření 3.2-D.2 Elektronizovat veřejnou správu

*Standardizovat správní agendy na celém území hl. m. Prahy a dosáhnout její maximální elektronizace (e-Governance), zajistit dostupnost dat všem zájemcům (open data) a rozvinout komunikaci s úřady online, podporovat pokrytí města vysokorychlostním internetem, rozvinout hot spoty a plné pokrytí free wifi v prostředcích MHD a na veřejných prostranstvích ve spolupráci s komerčními poskytovateli, podporovat mobilní aplikace.*

Vyhodnocení:

Náplň tohoto opatření budou tvořit administrativní, organizační, analytické a informační činnosti bez vlivů na složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.

### **Strategický cíl 3.3 – Odolnost a bezpečnost**

#### **Praha šetří zdroje a posiluje odolnost a bezpečnost města**

Díky systematické přípravě, zavedeným opatřením a fungujícímu krizovému řízení s včasnou informovaností obyvatel se Praha stane odolným městem, schopným zajistit efektivní fungování základních městských systémů v krizových situacích.

Praha zvýší energetickou efektivitu v provozu města i při nové výstavbě a rekonstrukcích veřejných budov. Bude městem usilujícím o energetickou soběstačnost a splnění podílu 20% energie z obnovitelných zdrojů. Dokáže minimalizovat uhlíkovou stopu o 40% ve srovnání s rokem 1990, omezí množství produkovaných odpadů při maximalizaci jejich dalšího využití. Efektivně využije potenciál krajiny a omezí nově zastavěná území, trvale bude reagovat na probíhající klimatické změny. Podporu bude mít i rozvoj obnovitelných zdrojů energie (OZE) při dodávkách energie a tepla, obnova a ochrana lokálních zdrojů vody i prevence rizik v provozu průmyslových podniků. Praha bude motivovat občany v oblasti zdravého životního stylu.

Uplatňování strategického cíle se týká především organizačních a administrativních opatření bez vlivů na životní prostředí. Při plánovité podpoře podnikání a inovací lze očekávat lepší zohlednění environmentálních zájmů a tím spíše možné pozitivní dopady na životní prostředí.

Tento strategický cíl nemá, stejně jako jeho dílčí oblasti, opatření či aktivity, žádný vztah k lokalitám Natura 2000.

Oblasti strategického cíle:

3.3 A Odolnost systémů města

3.3 B Udržitelný rozvoj a šetrnost



### **Oblast strategického cíle 3.3-A Odolnost systémů města**

Posilovat zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací (živelních pohrom, epidemií, teroristických útoků apod.) a rozvoj odolnosti funkčních systémů města

Většina navrhovaných opatření bude mít přímé či alespoň nepřímé pozitivní vlivy na některé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

#### **Opatření 3.3-A.1 Posilovat odolnost technické infrastruktury**

*Zajistit spolehlivé a hospodárné zásobování města kvalitní pitnou vodou na celém území a účinné čištění odpadních vod odváděných z území města; rozšířit ostrovní systémy (off-grid), podpořit realizaci lokálních obnovitelných zdrojů energie (OZE) a zajistit fungování technické infrastruktury, složek integrovaného záchranného systému a dalších organizací důležitých pro zachování základních životních potřeb obyvatelstva při narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu.*

Vyhodnocení:

Opatření spočívá v aktivitách jednoznačně pozitivních z hlediska vlivů na životní prostředí. Řešení modernizace čistíren odpadních vod a kanalizace, dobudování vodovodní sítě, podpora lokálních obnovitelných zdrojů energie budou mít pozitivní vliv na životní prostředí a na veřejné zdraví. Významný pozitivní vliv.

#### **Opatření 3.3-A.2 Rozvíjet bezpečnost a ochranu**

*Posilovat bezpečnost obyvatel a majetku, rozvinout ochranu města v případě krizových situací, posilovat kybernetickou bezpečnost a ochranu dat, řízení a správu protipovodňové ochrany.*

Vyhodnocení:

Při realizaci opatření, především podpory úprav a projektů zvyšujících protipovodňový efekt krajiny a dobudování protipovodňové ochrany na Vltavě a na drobných vodních tocích na území hl. m. Prahy, se dá předpokládat pozitivní vliv na životní prostředí.

#### **Opatření 3.3-A.3 Posilovat krizové řízení**

*Zajistit krizové řízení a rozvíjet krizovou komunikaci regionu, města, městských částí, institucí a obyvatel; posilovat schopnost adekvátní reakce veřejné správy a obyvatel na krizové situace spojené např. s teroristickými útoky, přírodními katastrofami, epidemiemi, nekontrolovanou migrací atd.*

Vyhodnocení:

Naplňování opatření nemá přímé vlivy na životní prostředí, je však významným předpokladem pro předcházení a minimalizaci důsledků havárií a krizových situací. To znamená, že sekundární vlivy opatření budou pozitivní pro životní prostředí a na veřejné zdraví.

#### **Opatření 3.3-A.4 Posílit prevenci vzniku krizových situací**

*Zvyšovat energetickou a potravinovou soběstačnost města; předcházet vzniku sociálního napětí či nepokojů v důsledku ohrožení dodávek strategických surovin, energie a vody.*

Vyhodnocení:

Naplňování opatření nemá přímé vlivy na životní prostředí a na veřejné zdraví.



### **Oblast strategického cíle 3.3–B Udržitelný rozvoj a šetrnost**

Realizovat koncepci udržitelného rozvoje města, vč. nakládání s územím a přírodními zdroji; podporovat ekonomickou, sociální, institucionální a ekologickou udržitelnost v systémech města

Většina navrhovaných opatření bude mít přímé či alespoň nepřímé pozitivní vlivy na některé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

#### **Opatření 3.3-B.1 Reagovat na změny klimatu**

*Rozpracovat dopady klimatické politiky města v jeho řízení a podpořit udržitelná řešení v souladu se současnými trendy.*

Vyhodnocení:

Realizace opatření, snížení uhlíkové stopy v roce 2030 o 40% oproti roku 1990, snižování emisí zejména z osobní automobilové dopravy a další budou mít jednoznačně významný pozitivní vliv na životní prostředí a na veřejné zdraví.

#### **Opatření 3.3-B.2 Realizovat udržitelnou výstavbu**

*Zpracovat strategii udržitelné výstavby a implementovat evropské směrnice o energetické náročnosti budov (20-20-20), zvyšovat energetickou efektivitu a zavádění úsporných systémů.*

Vyhodnocení:

Realizace vedoucí k naplnění opatření, energeticky úsporné městské objekty a úsporné systémy osvětlení ulic, nebudou mít významné přímé vlivy na životní prostředí, ale sekundární vlivy díky úspoře energií budou pozitivní.

#### **Opatření 3.3-B.3 Nakládat šetrně se zdroji**

*Úsporně zacházet se zdroji a územím, posilovat místní soběstačnost, odolnost proti selhání v souvislosti s postupnými a dlouhodobými hrozbami (změna klimatu, konečnost zdrojů).*

Vyhodnocení:

Realizace opatření jako je předcházení vzniku komunálních odpadů, podpora udržitelných modelů spotřeby a výroby, modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů, racionální hospodaření s dešťovými vodami apod. bude mít přímé pozitivní vlivy na životní prostředí.

#### **Opatření 3.3-B.4 Dobře žít ve městě (Smart life)**

*Podpořit smart life, zdravý životní styl obyvatel a politiku preference kvality života, zvyšovat energetickou a potravinovou soběstačnost města a posilovat systémy sociální, ekologické a ekonomické infrastruktury města.*

Vyhodnocení:

Opatření administrativního charakteru nebude mít přímé vlivy na životní prostředí, ale sekundární vlivy díky podpoře zdravého životního stylu budou pozitivní z hlediska veřejného zdraví.



V následující přehledné tabulce jsou uvedeny vlivy na životní prostředí a to jak pozitivní, tak negativní, které byly identifikovány ve výše uvedeném textu u jednotlivých opatření aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy. Opatření, u kterých nebyl zjištěn žádný vliv na životní prostředí, nejsou v této tabulce uvedena.

Hodnocení bylo provedeno dle následující stupnice:

+2	silně pozitivní vliv
+1	pozitivní vliv
-1	mírně negativní vliv
-2	silně negativní vliv
?	vliv nelze hodnotit
(-1)	sekundární vlivy

Tabulka 6.1 Hodnocení vlivů jednotlivých opatření v aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy

Opatření strategického cíle	Vliv na ŽP
1.1-A1 Adaptovat městské prostředí na růst počtu seniorů	-1 až +1
1.1-A2 Podporovat dostupnost služeb umožňujících seniorům kvalitní a bezpečný život	-1 až +1
1.1-B1 Podporovat zakládání rodin	
1.1-C1 Realizovat diferencované formy sociálního a dostupného bydlení v rámci běžné zástavby	-1
1.1-D2 Pečovat o občany ve chvíli nemoci a osoby se sníženou soběstačností	+1
1.1-E1 Adaptovat městské prostředí pro osoby se zdravotním postižením	-1
1.1-F2 Doplnit a rozvíjet sociální a zdravotní služby pro lidi bez domova a další marginalizované osoby	-1
1.1-H1 Zabránit vzniku segregovaných a separovaných lokalit	-1
1.1-H2 Odstranit vzniklé sociálně vyloučené lokality a etnické enklávy	+1
1.2-B3 Podporovat využívání prostor základních škol veřejností mimo učební hodiny	(-1)
1.2-B4 Zakládat, podporovat a rozvíjet komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity	-1
1.3-A2 Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách	(-1 až +1)
1.3-B3 Aktivně chránit a rozvíjet krajinu jako nositele kulturního dědictví	+1
1.3-C1 Posilovat a zkvalitňovat veřejná prostranství města	-1
1.3-D1 Kultivovat a oživovat centrální část města	-1
1.3-D2 Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města	-1
1.3-D3 Zvyšovat atraktivnost modernistického města	-1
1.3-E1 Uplatňovat krajinářské hledisko při tvorbě města	+2
1.3-E2 Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň	+2
1.4-A1 Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně	+2
1.4-A2 Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území	+2
1.4-A3 Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny	+2
1.4-A5 Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami	+2
1.4-A6 Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu	+2
1.4-A7 Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch	+2
1.4-B1 Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech	+2
1.4-B2 Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů	+2



Opatření strategického cíle	Vliv na ŽP
1.4-B3 Snižovat prašnost v městském prostředí	+2
1.4-C.1 Podporovat aktivity zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů	+1
1.4-C.2 Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství	+1
1.4-D1 Vytvářet vhodné podmínky pro fyzické aktivity obyvatel ve venkovním prostředí	+2
1.5-A2 Vytvořit jednotný metropolitní integrovaný systém a optimalizovat jeho provoz	(+1)
1.5-A3 Realizovat opatření pro preferenci tramvajů a autobusů	(+1)
1.5-A5 Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu	-1 až +1
1.5-A6 Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy	-1 až +1
1.5-B1 Rozvíjet síť metra	(-1 až +1)
1.5-B2 Rozvíjet síť tramvajových tratí	(-1 až +1)
1.5-B3 Spolupracovat na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“)	(-1 až +1)
1.5-C2 Revitalizovat významné městské třídy s cílem zkvalitnit veřejná prostranství	(-1 až +1)
1.5-D1 Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol	-1 až +1
1.5-D2 Připravit a realizovat chybějících propojení	-1 až +1
1.5-E1 Podporovat vznik dobíjecích míst pro elektromobily a širší uplatnění elektromobility	-1 až +1
2.1-A2 Rozvíjet Prahu jako centrum mezinárodních aktivit	?
2.1-B2 Uplatnit a dále rozvíjet konkurenčně příznivé podmínky	?
2.1-C1 Podporovat státní organizace při realizaci dopravních staveb týkajících se Prahy	?
2.1-C2 Procesně podporovat rozvoj Letiště Václava Havla Praha	-1
2.2-A1 Podporovat spolupráci veřejného, podnikatelského a výzkumného sektoru	+1
2.2-B2 Konceptně využívat území a nemovitý majetek města pro podporu podnikání	+1
2.3-B1 Podporovat a zvyšovat kvalitu činnosti etablovaných pražských kulturních organizací a víceletých projektů	(-1)
2.3-C2 Posílit postavení Prahy jako leadera v oblasti kultury, klíčového faktoru rozvoje měst 21. století	(+1)
2.3-D3 Nastavení pravidel a kompetencí k využívání veřejného prostoru okolo budov kulturních institucí	(+1)
2.4-A1 Přizpůsobit kapacity mateřských a základních škol demografickému vývoji	(+1)
2.4-C3 Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (dále EVVO)	(+1)
2.4-D2 Zajistit synergie vzdělávání s oblastmi kultury, sportu a volného času	(+1)
2.4-E1 Vytvářet podmínky pro setrvání a rozvoj vysokoškolských a vědeckých a výzkumných institucí ve městě	-1
3.1-B.1 Navázat metropolitní priority na rozpočet	+1
3.1-B.2 Spolupracovat se soukromým sektorem	+1
3.1-B.3 Koncentrovat investice v zastavěném území	?
3.3-A.1 Posilovat odolnost technické infrastruktury	+2
3.3-A.2 Rozvíjet bezpečnost a ochranu	+1
3.3-B.1 Reagovat na změny klimatu	+2
3.3-B.2 Realizovat udržitelnou výstavbu	+1



Opatření strategického cíle	Vliv na ŽP
3.3-B.3 Nakládat šetrně se zdroji	+1
3.3-B.4 Dobře žít ve městě (Smart life)	+1

## 6.4 Vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky ŽP

### Ovzduší

Z hlediska vlivů jednotlivých opatření Strategického plánu na ovzduší je koncepce navržena tak, aby zlepšovala stav ovzduší. Jedná se zejména o strategické cíle 1.3 – Život ve městě, 1.4 – Zdravé město, 1.5 – Udržitelná mobilita a jejich opatření, která mají organizační a koncepční podobu. Co se týká pozitivních vlivů jednotlivých opatření těchto strategických cílů na kvalitu ovzduší, je kladen důraz na ekologicky šetrnější způsoby dopravy a pohybu, tzn. na veřejnou dopravu (především kolejovou) a také na chůzi a užívání jízdních kol, které přispěje ke snížení negativních vlivů z dopravy. Realizací opatření pro preferenci tramvají a autobusů, se zefektivní tato doprava a tím přispěje k menšímu zatížení ovzduší. Z dalších pozitivních vlivů můžeme jmenovat vytvoření víceúčelového systému zeleně, který přispěje ke snížení možnosti rozptylu a zároveň zachycení znečišťujících látek, které povede ke snížení prašnosti. Rozvoj systémů P + R, K + R a B + R může představovat jak pozitivní vlivy na ovzduší (uleví dopravě v nejzatíženějším území), tak i negativní (vliv ze stavební činnosti, z existence a provozu parkoviště v místě, kde dosud nebylo). Negativní vlivy jednotlivých opatření mohou vyplynout především ze stavební činnosti, které může dočasně vést ke zvýšení emisí do ovzduší.

Z hlediska zlepšení kvality ovzduší je důležité i opatření 1.4-B2 „Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů“ – je zacíleno zejména na opatření u zdrojů emisí do ovzduší – např. zavádění nízkoemisních zdrojů, omezování používání neekologických zdrojů, snižování prašnosti v městském prostředí, plnění programů pro zlepšení kvality ovzduší apod. Realizací těchto opatření lze očekávat významné přínosy a pozitivní vlivy ke zlepšení kvality ovzduší, a tím i zlepšení zdraví lidí a stavu ekosystémů.

Koncentrací investic v zastavěném území (opatření 3.1-B.3) může dojít k negativnímu ovlivnění ovzduší v případě investičního rozvoje města.

Naopak ve strategickém cíli 3.3 – Odolnost a bezpečnost se významný pozitivní vliv na ovzduší dá očekávat v opatření, které rozpracovává dopady klimatické politiky města (snížení uhlíkové stopy, snižování emisí). Realizací opatření podpory vzniku dobíjecích míst pro elektromobily by rovněž došlo k výrazně pozitivnímu vlivu na kvalitu ovzduší. Jak bylo uvedeno výše, tak negativní vlivy jednotlivých opatření mohou vyplynout především ze stavební činnosti, které může dočasně vést ke zvýšení emisí do ovzduší.

### Půda

Přestože je předložená koncepce zaměřena na jiné hlavní strategické směry a strategické cíle městského prostředí, není opomenuta ani ochrana půdy. Některá opatření jsou navržena ve strategickém cíli 1.4–A Zelená infrastruktura, např. opatření 1.4-A6 Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu – redukovat ztráty půdy způsobené půdní erozí. V rámci tohoto opatření je uvažováno mj. s obnovou přirozeného vodního režimu půd a zlepšováním retenční schopnosti i s organizačními opatřeními hospodaření na zemědělských pozemcích (střídání plodin, vhodná volba plodin s ohledem na sklonitost pozemků, orba a výsev po vrstevnici atd.).

Ochrana půdy je věnována pozornost i v oblasti 1.4-C Městské zemědělství, kde jsou navržena opatření pro podporu městského a příměstského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzivnímu zemědělství na velkých půdních celcích, vytváření podmínek pro menší, ekologické



způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat, osvětové akce zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů, atd.

K ochraně půdy před zábury a znehodnocením přispěje i navržené opatření 1.3-A2 Upřednostňovat intenzivní rozvoj města v transformačních územích namísto extenzivního rozvoje a další expanze do nezastavěných území.

## **Voda**

Z hlediska vlivů předložené koncepce na vodu lze konstatovat, že je koncipována tak, aby měla významné pozitivní vlivy na vody. Je navržena řada opatření v různých strategických cílech i oblastech, aby zlepšovala stav povrchových i podzemních vod, hydrologických režimů, zlepšovala kvalitu vod i vodních ekosystémů.

Většina opatření je navržena v rámci strategického cíle 1.4-A Zelená infrastruktura, zejména opatření 1.4-A5 Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami, opatření 1.4-A6 Realizovat opatření na zpomalení povrchového odtoku z krajiny, opatření 1.4-A7 Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch. V rámci těchto opatření je uvažováno např. s přijetím a naplňováním koncepce hospodaření se srážkovými vodami, s obnovou přirozeného vodního režimu a zlepšováním přirozené retenční schopnosti krajiny, vytvářením zasakovacích pásů, remízků, mokřadů, případně i dalších stavebně technických řešení (retenční nádrže, vsakovací zařízení), rovněž také s organizací hospodaření na pozemcích (orba po vrstevnicích aj.).

Všechna navržená opatření budou mít pozitivní vlivy na vody a vodní režim v krajině - zvýší retenční schopnost území, zpomalí odtok srážkové vody z území a tím i částečně sníží riziko bleskových povodní malých toků po intenzivních dešťových srážkách. Opatření budou mít pozitivní vlivy nejen na vodní toky a nádrže a na vodní ekosystémy, ale sekundárně i na další ekosystémy a složky ŽP v území. Zvýšení retenční schopnosti území bude mít pozitivní vliv i na zlepšení kvality povrchových a podzemních vod v daném území (zvýšení samočistící schopnosti vod) a zvýší dotaci podzemních vod.

Ovlivnění vod je možno předpokládat i u opatření 1.4-A1 Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně. Větší plocha zelených nezastavěných ploch zvýší retenční schopnost území, zpomalí odtok srážkové vody z území a tím i částečně sníží riziko bleskových povodní malých toků po intenzivních dešťových srážkách. Zvýšení podílu kvalitních zelených ploch zvýší koeficient ekologické stability území a zastoupení přírodních nebo polopřírodních prvků v území, čímž se mohou zmírnit dopady extrémních klimatických jevů v území (přivalové srážky, dlouhé sucho, intenzivní bouřky apod.).

Příznivé ovlivnění kvality vod je předmětem opatření ve strategickém cíli 3.3 A Odolnost systémů města, kde jsou zahrnuta opatření na řešení modernizace čistíren odpadních vod a kanalizace i na dobudování vodovodní sítě.

Vlivy na vodu lze předpokládat i u opatření 3.3-A2 Rozvíjet bezpečnost a ochranu. Při realizaci opatření, především podpory úprav a projektů zvyšujících protipovodňový efekt krajiny a dobudování protipovodňové ochrany na Vltavě a na drobných vodních tocích na území hl. m. Prahy, se dá předpokládat pozitivní vliv na životní prostředí.

## **Hluk**

Jednou z významných oblastí, na kterou se předložená koncepce zaměřuje a věnuje jí velkou pozornost, je snižování hlukové zátěže na území města, která se v současnosti jeví jako velký problém. Opatření, navržená ke snižování hlukové zátěže, jsou různorodá, jsou zahrnuta zejména ve strategických cílech 1.4 – Zdravé město, 1.5 – Udržitelná mobilita.



Řada opatření je zahrnuta do oblasti 1.4-B Ovzduší a hluk, kde se předpokládá realizace technických a organizačních opatření ke snížení hluku na nejexponovanějších místech, a to zejména u pozemní dopravy, jež je jejím hlavním zdrojem ve městě. Jako opatření pro snížení hluku jsou uvažovány např. snižování rychlosti automobilového provozu nebo omezení vjezdu, zejména v rezidenčních zónách, realizace protihlukových opatření, omezení hluku u tramvajové dopravy, aplikace méně hlučných povrchů na komunikacích a další.

K postupnému snižování úrovně hlukové zátěže jsou klíčová opatření strategického cíle 1.5 Udržitelná mobilita.

Budoucí doprava v Praze bude výrazně orientována na ekologicky šetrnější způsoby dopravy a pohybu (mobility) - na veřejnou dopravu (především kolejovou) a také na chůzi a užívání jízdních kol, které jsou zároveň i zdravou fyzickou aktivitou.

V rámci tohoto strategického cíle jsou navržená opatření zahrnuta v oblastech 1.5 A Preferování veřejné dopravy, 1.5 B Rozvoj kolejové dopravy, 1.5 D Nová propojení a 1.5 E Elektromobilita.

Navržená opatření, kterými bude tento cíl naplňován, pokrývá široký rozsah aktivit, např. zvyšování podílu veřejné, cyklistické a pěší dopravy, zatraktivnění veřejné dopravy oproti IAD, opatření pro preferenci tramvají a autobusů (přednost v jízdě), oddělení tramvajové dopravy od automobilové, úpravy v prostorách zastávek pro rychlejší odbavení, zvyšování komfortu veřejné dopravy, urychlení rozvoje systémů P+R, B+R, K+R a budování záchytných parkovišť ve spolupráci se Středočeským krajem, dobudování chybějící části pražského okruhu, zklidnění centra omezením vjezdu, uplatnění ITS v řízení provozu, větší využití lodní dopravy náhradou za automobilovou, rozvoj a optimalizace kolejové dopravy – zejména síť metra a tramvajových tratí, zlepšování obslužnosti metra železniční dopravou, revitalizace významných městských tříd, bezbariérové a bezpečné trasy pro pěší a cyklisty, uplatnění elektromobility ve veřejné i jiné dopravě a řada dalších.

Je možné konstatovat, že všechna uvedená opatření a jejich předpokládané činnosti a aktivity jsou primárně a jednoznačně zacíleny na účinné dosažení snižování hlukové zátěže. Od všech opatření je očekáván významný přínos ke zlepšení stávající situace, a tedy jednoznačně významné a trvalé pozitivní vlivy na tuto složku životního prostředí. Snížení hlukové zátěže bude mít sekundárně i pozitivní vlivy na další složky životního prostředí, např. na živočichy (snížení rušení hlukem) i na obyvatele a jejich zdraví. Omezování provozu hlučných a těžkých vozidel se může projevit příznivě i na stavu komunikací, majetku (poškození budov vibracemi), zklidněním obývaného prostoru a zlepšením psychické pohody obyvatel. Benefitů vyplývajících ze snížení hlukové zátěže by bylo možno vyjmenovat ještě celou řadu.

V rámci předložené strategie se mohou vyskytnout i opatření, kde naopak může dojít ke zvýšení hlukové zátěže. Jedná se o opatření, která při své realizaci vyvolají nějakou stavební činnost se stavebními mechanismy a s vyvolanou stavební dopravou. Po dobu výstavby může dojít ke zvýšené hlučnosti, i pro ni jsou však příslušnou legislativou stanoveny limity a omezení. Tato zvýšená hluková zátěž však bude pouze dočasná po dobu výstavby. Dalším opatřením, které může vyvolat specifickou hlukovou zátěž (z leteckého provozu), je podpora rozvoje letiště V. Havla v Ruzyni.

### **Horninové prostředí, přírodní zdroje**

Předložená koncepce je zaměřena jinými směry, v koncepci se neuvažuje s ovlivňováním horninového prostředí nebo s využíváním přírodních zdrojů. Koncepce neobsahuje žádná opatření pro využívání horninového prostředí nebo přírodních zdrojů.

Horninové prostředí by mohlo být ovlivněno jedině v případě výstavby budov nebo objektů s hlubšími základy nebo v případě realizace další trasy metra D. Ovlivnění bude v tomto případě





trvalé, ale vzhledem k absenci podrobnějších údajů o stavebních záměrech nelze případné ovlivnění nějak specifikovat.

### **Fauna, flóra a ekosystémy**

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016 je koncepcí pro dlouhodobé plánování rozvoje města, a jako takový je formulován pouze obecně bez konkrétních záměrů. Jak je výše již několikrát uvedeno, vzhledem k obecnosti koncepce nelze vlivy koncepce konkrétně predikovat a kvantifikovat a tudíž ani vyhodnotit. Většina opatření koncepce je převážně organizačního, administrativního a metodického charakteru. Některá opatření, však mohou vytvářet prostor pro projekty či aktivity, jež mohou mít dopady na faunu, flóru a ekosystémy.

Vlivy na ekosystémy, faunu a flóru mohou mít takové aktivity, které mají územní průmět a mohou svou realizací zasáhnout do ploch s výskytem přírodních ekosystémů (umělé, či nepřírozené ekosystémy zde nejsou uvažovány), nebo které by mohly zasáhnout do životních podmínek volně žijících živočichů, či rostlin. Jak je výše již několikrát uvedeno většina opatření obsažených v hodnocené koncepci nemá územní průmět. Většina cílů a opatření je směřována k plánovitému rozvoji Prahy, kdy již sama skutečnost plánovitého řízení a organizace rozvojových aktivit bude znamenat snížení negativních dopadů na objekty zákonně chráněné. Nutné je uvážit, že vize zlepšení života ve městě sebou též musí nést zlepšování vztahu k přírodnímu prostředí ve městě i jeho blízkém okolí.

Z hlediska možných negativních vlivů mohou být riziková opatření vytvářející prostor pro projekty investičního charakteru s územním průmětem.

Z tohoto pohledu se jedná především o opatření: v rámci strategického cíle 1.3 – Život ve městě, o opatření 1.3-C1 a 1.3-C2 zlepšování vybavenosti zejména v místech rekreačních ploch a dětských hřišť, případně vytvoření koncepce venkovního a nočního osvětlení významných veřejných prostranství. V rámci strategického cíle 1.5 – Udržitelná mobilita, oblast 1.5-D Nová propojení, protože nové trasy komunikací mohou kolidovat s plochami hodnotných ekosystémů, či biotopů. V rámci strategického cíle 2.1 – Významný region to jsou oblast strategického cíle 2.1 A Mezinárodní centrum a oblast 2.1-B Centrum investic, které obsahují opatření, která dávají předpoklad pro realizace projektů a záměrů s územním průmětem (příprava nabídky lokalizace a nabídky lokalizace). Koncepce nekonkretizuje žádné záměry, a proto jsou rizika negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy nejistá a naopak se dá uvažovat, že zodpovědné plánování tato rizika bude eliminovat a případné negativní vlivy minimalizovat.

Na rozdíl od nejistých možných negativních vlivů obsahuje koncepce cíle s jasnými pozitivními dopady na flóru, faunu a ekosystémy. Jedná se především o strategický cíl 1.4 – Zdravé město. Opatření oblasti 1.4-A budou mít jednoznačně významné pozitivní vlivy nejen na zeleň a zelené plochy ve městě, kdy dojde k rozšíření ploch zeleně, k jejímu celkovému zkvalitnění a posílení ekologické stability a regeneračních schopností krajiny.

Sekundární pozitivní vlivy se dají očekávat u strategického cíle 1.3 – Život ve městě, opatření 1.3-E1 uplatňovat krajinářské hledisko při tvorbě města 1.3-E2 zakládat a revitalizovat městskou sídelní zeleň. Také u strategického cíle 2.4 – Vzdělávání, opatření 2.4-C3 mohou mít sekundární pozitivní vliv v důsledku zlepšení environmentálního vzdělání obyvatel.

Vlivy na lokality NATURA 2000 jsou hodnoceny v dokumentaci „Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti soustavy NATURA 2000“, O. Bílek 2016, jež je samostatnou součástí tohoto hodnocení.

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) mohou být teoreticky dotčena obdobně jako výše posuzované ekosystémy. Vzhledem k tomu, že ZCHÚ jsou chráněna zákonem a celá koncepce je vedena ve



smyslu plánovitého řízení rozvoje města, dá se oprávněně předpokládat, že odpovědné plánovité řízení nedovolí negativní zásahy do ZCHÚ.

Na základě provedeného hodnocení je možné konstatovat, že předložená dokumentace bude mít na flóru, faunu a ekosystémy především pozitivní vlivy. Rizika negativních vlivů jsou sice možná, ale nejistá a právě díky principu plánování rozvoje eliminovatelná. V koncepci je zabudována řada různých mechanismů, aby případné nepříznivé ovlivnění bylo minimální a aby v důsledku realizace koncepce zdaleka převládalo pozitivní ovlivnění.

## **Krajina**

Předložená koncepce řeší budoucí rozvoj města Prahy v mnoha směrech, je proto evidentní, že krajina a krajinný ráz mohou být koncepcí významně ovlivněny. Vzhledem k formulaci strategických cílů, oblastí i opatření je však záměrem koncepce, aby tato složka ŽP byla ovlivněna pouze pozitivně a došlo k výraznému zlepšení v mnoha směrech neuspokojivého stavu v dnešní době.

Krajina a krajinný ráz může být tedy předloženou koncepcí ovlivněna, a to zejména opatřeními v rámci strategického cíle 1.3 Život ve městě – Praha rozvíjí město a krajinu, a cíle 1.4 Zdravé město ohleduplné k přírodě. Jednotlivá opatření, která se dotýkají nebo mohou ovlivnit krajinu (městskou i venkovní) a krajinný ráz, jsou soustředěna do několika hlavních oblastí, ale mohou se jednotlivě vyskytovat i v dalších strategických oblastech. Například to jsou oblasti 1.3-A Město krátkých vzdáleností, 1.3-B kulturní dědictví, 1.3-C Veřejná prostranství města, 1.3-E Městská a příměstská krajina, 1.4-A Zelená infrastruktura aj.

V nich uvedená opatření budou zahrnovat širokou škálu činností a realizací, např. integrovaný přístup k tvorbě urbánní koncepce, upřednostňovat rozvoj v transformačních plochách a omezit expanzi do nezastavěných území, využít potenciál proluk, nevyužívaných ploch a objektů, preferovat polyfunkčnost městských zón s dostatečným podílem zeleně, respektovat památkovou rezervaci a kulturní i historické dědictví, aktivně chránit vizuální ráz města, aktivně chránit a rozvíjet krajinu jako nositele kulturního dědictví, uplatňovat Evropskou úmluvu o krajině, zkvalitňovat veřejná prostranství města, zkvalitnění lokalit ohrožených degradací, rozvíjet městskou a příměstskou krajinu a uplatňovat krajinářské hledisko, zakládat a revitalizovat městskou zeleň, revitalizace prostoru řeky a jejích přítoků, posílit ekologickou stabilitu a regenerační schopnost krajiny, zelený pás kolem Prahy, zlepšit prostupnost krajiny, zlepšení hydrologického režimu v krajině různými opatřeními (viz výše u složky Voda), revitalizace vodních toků a ploch a řada dalších.

Je možno konstatovat, že při realizaci takových opatření lze předpokládat, že koncepce bude mít převážně příznivé a významně pozitivní vlivy na krajinu, ať už v některých dílčích částech nebo krajinu (městskou i venkovní) jako celek.

Je pravděpodobné, že plánovaný mnohostranný rozvoj města může krajinu a krajinný ráz ovlivnit i negativně (zejména další výstavbou budov, infrastruktury, dopravních sítí apod.), ale v koncepci je zabudována řada různých mechanismů, aby toto nepříznivé ovlivnění bylo minimální a aby v důsledku realizace koncepce zdaleka převládalo pozitivní ovlivnění.

## **Hmotný majetek, kulturní památky**

Jak již bylo uvedeno výše, předloženou koncepcí bude ovlivněn krajinný ráz. A protože krajinný ráz v Praze tvoří z velké části budovy a stavby a prostranství (hmotný majetek) a zejména kulturní a historické památky, budou i tyto koncepcí ovlivněny. Protože však koncepce má některé ze strategických cílů a oblastí deklarované jako např. péče o zachované kulturní dědictví, aktivně chránit a rozvíjet architektonické dědictví, pečovat o pražské památky a historické centrum města - světové kulturní dědictví UNESCO, respektovat památkovou rezervaci hl. m. Prahy, zachování



historických či esteticky kvalitních a významných budov, ochrana historického podzemí a technických památek, péče o přírodní a architektonicky hodnotné dominantní prvky a řada dalších, lze předpokládat, že hmotný majetek ani kulturní a jiné památky nebudou negativně ovlivněny a nedoznají úhony, ale naopak lze předpokládat, že plánovanou větší a cílenou péčí se jejich stav oproti současnostilepší a jejich cena se kvalitní péčí o ně zvýší.



## 7 Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce

Návrh plánovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí, které mohou vyplynout z provedení koncepce, resp. z realizace v koncepci navržených opatření, vychází z předchozích kapitol vyhodnocení koncepce, zejména z popisu stávajícího stavu životního prostředí na území města a z kapitoly vyhodnocení předpokládaných vlivů koncepce.

Základním předpokladem pro možnou realizaci koncepce je to, že žádné z navržených opatření, které bude případně realizováno budoucím konkrétním projektem, záměrem nebo aktivitou, jež budou náplní následného Akčního plánu, nezhorší významně stávající stav složek životního prostředí. Naopak je žádoucí, aby co nejvíce navržených opatření přispělo co největší mírou k tomu, aby se stav složek ŽP na území Prahy výrazně zlepšil.

Jak vyplývá z předchozích kapitol vyhodnocení, předložená aktualizace SP HMP je zastřešujícím koncepčním dokumentem pro jiné dílčí nebo specifické koncepce a strategie rozvoje Prahy, proto pokrývá široké spektrum problematik a oblastí rozvoje města, z nichž jen některé mají vztah k životnímu prostředí a k jeho jednotlivým složkám. Některé oblasti či problematiky, řešené v předložené koncepci, nemají žádný vztah k životnímu prostředí a ani při své realizaci nebudou mít na životní prostředí žádný dopad. Proto při navrhování zmírňujících opatření se zpracovatelé vyhodnocení koncepce zaměřili jen na ty strategické cíle a oblasti, které by mohly životní prostředí nějakým způsobem ovlivnit.

Základním východiskem a předpokladem pro provádění koncepce je dodržení podmínek a požadavků na ochranu životního prostředí, které vyplývají z platné legislativy, včetně limitů a nároků kladených kompetentními orgány státní správy v oblasti ochrany jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Protože považujeme splnění a respektování daných podmínek za samozřejmé, není dále jednotlivě zmiňováno jako plánované opatření nebo kritérium při výběru projektů. V návaznosti na to proto předpokládáme i vyloučení realizace opatření a jejich budoucích projektů a aktivit, které by nedodržely podmínky stanovené příslušnými úřady nebo které by ohrozily předměty ochrany v dotčeném území.

Z vyhodnocení vlivů koncepce v kap. 6 vyplynulo, že většina navržených opatření v rámci stanovených strategických cílů a oblastí je takového charakteru (opatření administrativní, organizační, metodické, ekonomické apod.), který nemá žádný územní průřez, a tedy že taková opatření nebudou mít žádné vlivy na životní prostředí a jeho jednotlivé složky ani na veřejné zdraví. U některých takových opatření lze však předpokládat v důsledku jejich naplňování a realizace některé sekundární vlivy, které však vesměs ve svém důsledku budou mít pouze pozitivní vlivy na životní prostředí nebo na veřejné zdraví. Žádné negativní vlivy u nich nelze očekávat.

V koncepci jsou dále navržena i opatření, která jsou přímo cílená na zlepšení stavu některých složek životního prostředí v Praze – např. opatření na zkvalitnění a rozšíření zelených ploch, rozšíření kolejové dopravy (metro, tramvaje, železnice) na úkor autobusů a IAD, energeticky úsporné systémy, alternativní zdroje energie, udržitelné modely spotřeby a výroby, zpomalení odtoku vod, zvýšení retenční schopnosti území, protipovodňová opatření, modernizace ÚČOV a dobudování kanalizační sítě, úpravy v dopravě a snižování emisí, snižování hlukové zátěže a další. Taková opatření budou mít jen významné pozitivní vlivy, negativní vlivy se neočekávají.



U výše zmíněných opatření proto není potřeba navrhovat žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí, které by vyplynuly z provádění koncepce.

Tento závěr se týká především následujících strategických cílů a oblastí strategického cíle:

- |                       |                    |                  |
|-----------------------|--------------------|------------------|
| - strategický cíl 1.1 | oblast D,G         | všechna opatření |
| - strategický cíl 1.2 | oblast A,C         | všechna opatření |
| - strategický cíl 1.3 | oblast A,B,E       | všechna opatření |
| - strategický cíl 1.4 | oblast A,B         | všechna opatření |
| - strategický cíl 1.5 | oblast E           | všechna opatření |
| - strategický cíl 2.2 | oblast A           | všechna opatření |
| - strategický cíl 2.3 | oblast A,C,D,E,F,G | všechna opatření |
| - strategický cíl 2.4 | oblast B,C,D       | všechna opatření |
| - strategický cíl 3.1 | oblast A,C         | všechna opatření |
| - strategický cíl 3.2 | oblast A,B,C,D     | všechna opatření |

U ostatních strategických cílů a jejich oblastí je také většina navržených opatření nehmotného a neinvestičního charakteru bez průmětu do území a bez vlivů na životní prostředí nebo na veřejné zdraví a také pro ně není potřeba navrhovat žádná zmírňující opatření proti negativním vlivům.

Avšak u menší části navržených opatření lze předpokládat nebo očekávat přímé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví, a to jak pozitivní, tak negativní. Jedná se o ta navržená opatření koncepce, která při svém naplňování vyvolají, předpokládají nebo přímo obsahují realizaci investičních záměrů, tedy různé druhy staveb nebo stavebních úprav, které mají nebo mohou mít negativní vlivy na složky životního prostředí nebo na zdraví obyvatel. Bude se jednat např. o stavby bytových domů, objektů sociálních a zdravotních služeb, předškolních zařízení, komunitních center, stavby parkovacích domů a záchytných parkovišť, stavby dopravní a technické infrastruktury a další, a dále o stavební úpravy takových staveb (zkapacitnění, vybavení, změna účelu, dobudování, bezbariérovost), o stavební úpravy a dobudování veřejných prostranství apod. Navržená opatření, vyvolávající stavby nebo stavební činnost, jsou zahrnuta do následujících strategických cílů a oblastí:

strategický cíl 1.1	oblast strategického cíle A	opatření A1, A2
	oblast strategického cíle B	opatření B1
	oblast strategického cíle C	opatření C1
	oblast strategického cíle E	opatření E1
	oblast strategického cíle F	opatření F2
	oblast strategického cíle H	opatření H1
strategický cíl 1.2	oblast strategického cíle B	opatření B3, B4
strategický cíl 1.3	oblast strategického cíle C	opatření C1
	oblast strategického cíle D	opatření D1, D2, D3
strategický cíl 1.5	oblast strategického cíle A	opatření A5, A6
	oblast strategického cíle B	opatření B1, B2, B3
	oblast strategického cíle C	opatření C2



	oblast strategického cíle D	opatření D1, D2
strategický cíl 2.1	oblast strategického cíle A	opatření A2
	oblast strategického cíle B	opatření B2
strategický cíl 2.2	oblast strategického cíle B	opatření B2
strategický cíl 2.3	oblast strategického cíle B	opatření B1
strategický cíl 2.4	oblast strategického cíle A	opatření A2
	oblast strategického cíle E	opatření E1
strategický cíl 3.1	oblast strategického cíle B	opatření B3
strategický cíl 3.3	oblast strategického cíle A	opatření A1, A2
	oblast strategického cíle B	opatření B1, B2, B3

Velikost, závažnost, doba trvání, kumulace a významnost vlivů bude záviset na typu, charakteru, velikosti a umístění těchto staveb i na způsobu provádění stavby, době výstavby apod. Jelikož dnes v rámci koncepce nejsou známy žádné podrobnější údaje o těchto stavbách, není možné předpokládané vlivy podrobněji vyhodnotit a nelze stanovit konkrétní opatření ke zmírnění, vyloučení nebo kompenzaci takových vlivů. Proto jsou plánovaná opatření formulována pouze v obecném duchu a musí být následně pro danou stavbu konkretizována.

Pro realizaci staveb, záměrů nebo jiných aktivit, které budou naplňovat cíle a opatření koncepce, by obecně měly být požadovány a splněny následující podmínky (s ohledem na druh, charakter, účel, velikost a umístění stavby) jako opatření k omezení negativních vlivů:

- využívat nejlepší dostupné technologie (BAT) pro vlastní provoz daných staveb i pro výrobu energie k tomu potřebné
- použití environmentálně šetrných, alternativních a obnovitelných zdrojů energie
- snižování materiálové a energetické náročnosti, jež povede ke snížení emisí skleníkových plynů, acidifikačních i persistentních látek
- minimalizovat zábor ploch pro výstavbu využitím a revitalizací brownfields nebo proluk v intravilánu za současného splnění ostatních podmínek ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (hygienická pásma – emise, hluk, světlo, atd.)
- respektovat veškerá území obecné a zvláštní ochrany s důrazem na zachování biodiverzity
- při přípravě navazujících koncepcí a záměrů v identifikovaných oblastech (1.3 Život ve městě, 1.4 Zdravé město a 1.5 Udržitelná mobilita) a zejména v případě opatření 1.3-C1, 1.3-C2, 1.4-A4, případně 1.5-D1 a 1.5-D2 důsledně uplatňovat princip předběžné opatrnosti ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000. V praxi to znamená konzultovat s orgánem ochrany přírody návrhy konkrétních záměrů či upřesňujících koncepcí, které by se mohly dostat do územního střetu s evropsky významnými lokalitami (ve smyslu § 45i odst. 1 ZOPK). Z aktivit, nastíněných předloženou koncepcí, se může jednat např. o návrhy chybějících dopravní propojení, cyklostezek, umístování rekreační vybavenosti a zvyšování fyzické prostupnosti některých přírodních lokalit a veřejných prostranství, zahrnutých do soustavy Natura 2000.
- v případě navazujících koncepcí a záměrů, připravovaných v rámci opatření 1.4-A3 a 1.4-B2 je vhodné zvážit možnosti maximalizace případného pozitivního vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Žádoucí je opět konzultace s orgánem ochrany přírody, v zájmu nalezení co nejefektivnějších řešení a synergických pozitivních efektů ve vztahu k péči o



lokality Natura 2000 (posilování ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny, likvidace nepůvodních invazních rostlin na přírodních stanovištích).

- minimalizace zásahů do krajinného rázu daného místa
- upřednostňovat využití recyklovaných materiálů a recyklačních technologií
- řešení odpadového hospodářství by mělo spočívat na dodržování limitních hodnot produkovaných látek stanovených platnou legislativou a na bezpečné a efektivní likvidaci všech odpadů, včetně nebezpečného
- dodržování limitních hodnot hlukového zatížení v budovách, při provozu staveb (dopravní stavby) i při jejich výstavbě a další progresivní snahy o jeho minimalizaci
- preferovat záměry podporující revitalizace brownfields a starých ekologických zátěží,
- při budování nových turistických a cyklistických tras dbát na průběžné doplnění doprovodného technického vybavení, včetně dostupnosti adekvátních informací o možnostech a podmínkách využití území. Nové cyklostezky a trasy pro pěší by měly být do přírodních území začleňovány s ohledem na charakter a ochranu okolního prostředí
- preferovat rekonstrukce stávajících stavebních objektů nebo celých sídlišť před zábořem nových ploch
- umístění nové výstavby směřovat do intravilánu sídel (proluky) nebo prostorově a funkčně navazovat na stávající obytné zóny, přitom zachovat prostupnost území
- při nevyhnutelném záboru půdy preferovat zastavění méně kvalitních půd s nižší třídou ochrany ZPF před plochami orné půdy I. a II. třídy ochrany. Skrytou ornici prioritně využít pro zemědělské účely, v případě méně kvalitních půd pro terénní úpravy stavebních pozemků
- nové stavby musí mít vyřešené napojení a kapacitní pokrytí technickou a dopravní infrastrukturou
- při výstavbě dopravních staveb zohlednit migrační trasy živočichů (pokud je to relevantní) a minimalizovat dopad na krajinný ráz vhodnou výsadbou doprovodné zeleně nebo jinými technickými řešeními. Zajistit dostatečnými a vhodnými protihlukovými opatřeními dodržení hlukových limitů v dotčeném území
- při obměně vozového parku podporovat novější typy vozidel se sníženou hlučností, produkcí emisí, alternativními pohony a upřednostňovat „ekologická“ paliva
- při budování nových sítí technické infrastruktury preferovat vedení nových sítí již podél stávajících liniových staveb (podél komunikací, nad nebo pod terénem v rámci uličních profilů), aby docházelo k minimálnímu záboru a zásahu do ploch volné krajiny a nebyl narušen dochovaný krajinný ráz v důsledku nové fragmentace krajiny
- při řešení odvodnění území preferovat technologie umožňující zadržení maximálního množství dešťových vod v území z důvodu zachování přirozených odtokových poměrů
- v období vlastní výstavby dodržovat veškerá obvyklá a standardní opatření (hlavně organizační a technická) pro minimalizaci hluku a emisí do ovzduší, pro snížení rizika havárií a kontaminace půdy a vody, pro ochranu dřevin a ekosystémů apod.



## 8 Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů

Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy byla zpracována invariantně, vzhledem k charakteru dokumentu se o předložení více variant ani neuvažovalo.

Při postupné tvorbě návrhové části koncepce interaktivním způsobem byly jednotlivé části konzultovány s řadou dotčených subjektů (městské části v Praze, odbory Magistrátu HMP), jejich připomínky byly diskutovány a většina z nich zohledněna v další postupné verzi koncepce.

Za dílčí varianty tedy lze považovat jednotlivé pracovní verze aktualizace SP HMP. Výsledná podoba dokumentu je tedy výsledkem součinnosti všech subjektů, které se podílely na jeho zpracování. Pracovní verze koncepce byly metodou ex-ante rámcově hodnoceny z hlediska svých dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví a na základě doporučení zpracovatelů SEA provést některé úpravy, minimalizující negativní vlivy nebo zvyšující pozitivní vlivy návrhu koncepce, byly pracovní verze optimalizovány z hlediska dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. A to při zachování účelu vytvoření tohoto dokumentu, tedy zpracování aktualizovaného zastřešujícího koncepčního dokumentu, od něhož se odvíjejí další dílčí strategické dokumenty pro hl. m. Prahu. Předložená koncepce je tedy výslednou optimalizovanou variantou tohoto dokumentu.

Je možno zmínit, že další variantní řešení může dále nastat i u budoucích konkrétních aktivit a projektů na úrovni záměrů v rámci budoucího Akčního plánu, kterými budou realizována navržená rozvojová opatření. Podrobné posouzení vlivů těchto záměrů by mělo být dále předmětem procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., pokud budou tyto záměry posouzení podléhat.

Posouzení koncepce bylo provedeno v souladu s platnou legislativou, a to zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Významným podkladem byla i Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, vydaná MŽP, a závěr zjišťovacího řízení s podrobnými požadavky na vyhodnocení koncepce.

Dokumentace SEA byla zpracována standardním postupem sledujícím členění vyhodnocení vlivů koncepce podle přílohy č. 9. k uvedenému zákonu, a to s použitím metody ex-ante během přípravy a zpracování koncepce, tj. postupná optimalizace jednotlivých kroků tvorby koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Postupně byly vytvořeny jednotlivé pracovní verze koncepce, které byly dále upravovány a doplňovány na základě projednání s různými dotčenými subjekty až do konečné verze (viz výše). Podkladem pro vyhodnocení SEA se stala konečná podoba aktualizace SP HMP se zapracovanými připomínkami, jež byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Základními liniemi hodnocení bylo sledování naplnění stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí, dále pak působení, kumulace a určení charakteru vlivů na jednotlivé složky životního prostředí podle navržených strategických cílů, oblastí a opatření, jež byly doplněny příklady některých možných aktivit.

Pro stanovená opatření koncepce (s přihlédnutím na uvedené příkladové aktivity, jež budou a mohou být v jejich rámci naplňovány), byla navržena plánovaná zmírňující opatření pro předcházení nebo snížení závažných negativních vlivů v podobě doporučených podmínek pro jejich realizaci.

Při shromažďování podkladů se nevyskytly žádné zásadní problémy ani kvalitativní nedostatky. Součástí vyhodnocení je i zpracování posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Povinnost jeho provedení vychází ze závěru zjišťovacího řízení v kompetenci MŽP. Součástí vyhodnocení je také zpracované hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví.





Dokumentace SEA byla zpracována standardním postupem sledující zákonné členění podle přílohy č. 9. k uvedenému zákonu. Vzhledem k velké obecnosti předkládané koncepce je i vyhodnocení vlivů koncepce provedeno na adekvátní obecnější úrovni.



## 9 Stanovení monitorovacích ukazatelů vlivu koncepce na životní prostředí

Zákon č. 100/2001 Sb. stanoví, že předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Předchozí Strategický plán neobsahoval žádné specifické monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí. Využíval pouze standardní sadu indikátorů udržitelnosti vývoje (SEA ASP, 2008). Nový návrh aktualizace Strategického plánu již obsahuje příklady indikátorů pro každý strategický cíl. Navržené indikátory mají monitorovat naplňování strategických cílů ve všech oblastech života v Praze, kterých se aktualizace Strategického plánu týká, tudíž řada z nich je pro monitorování vlivu koncepce na životní prostředí nevyužitelná.

V rámci prvního strategického směru Soudržná a zdravá metropole obsahuje environmentální indikátory zejména strategický cíl 1.4 Zdravé město (zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností do zeleně do 5 minut, snížení rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší, snížení celkových emisí oxidů dusíku, prachových částic PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> z mobilních zdrojů, snížení rozlohy území, kde noční hluk přesahuje úroveň 50 dB, zvýšení rozlohy parkových ploch, zvýšení rozlohy lesů, zvýšení celkové délky revitalizovaných úseků vodních toků, zvýšení podílu vodních ploch v Praze, které lze z hlediska kvality vody celosezónně využívat ke koupání, zvýšení počtu komunitních zahrad). Množství nepřímých ukazatelů vlivu na životní prostředí obsahuje také strategický cíl 1.5 Udržitelná mobilita (zvýšení podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce, zvýšení počtu přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území Prahy, zvýšení podílu kapitálových výdajů v rámci kapitoly Doprava rozpočtu hl. m. Prahy určených pro rozvojové akce veřejné, pěší a cyklistické dopravy (vůči ostatním druhům dopravy), zvýšení kapacity systému P+R v Praze a v okolním regionu, zvýšení podílu kolejové veřejné dopravy (metro, tramvaje, železnice) na počtu přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území Prahy, zvýšení počtu přepravených cestujících integrovanou železniční dopravou na území Prahy, snížení počtu vozidel na vnitřním kordonu, počet elektrobusů v provozu veřejné dopravy – případně také počet registrovaných elektromobilů a počet elektrokol systému bike sharing). Druhý strategický směr Prosperující a kreativní evropská metropole nenavrhuje žádné indikátory monitorující vlivy na životní prostředí. V rámci třetího strategického směru Dobře spravovaná metropole je navrženo několik environmentálních monitorovacích ukazatelů ve strategickém cíli 3.3 Odolnost a bezpečnost (snížení ekologické stopy, zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných budovách, zvýšení podílu tříděného odpadu z komunálního odpadu, snížení plochy oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, snížení celkových emisí skleníkových plynů na území hl. m. Prahy, snížení roční výměry záboru půdy na území hl. m. Prahy). Většina ukazatelů je již v současnosti nějakým způsobem sledována (ÚAP, ČSÚ, MHMP), nicméně vyskytují se zde i indikátory nové, jejichž sledování vyžaduje spolupráci s neziskovým sektorem (např. počet komunitních zahrad – Kokoza).

Pro stanovení monitorovacích ukazatelů vlivu Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016 byly použity některé indikátory navržené v rámci strategie a popsané výše, které byly doplněny dalšími relevantními environmentálními indikátory, jenž jsou v současnosti sledovány a mohou být využity i k tomuto účelu. Přehled navržených monitorovacích ukazatelů, včetně zdrojů dat, je obsažen v následující tabulce.



Tabulka 9.1 Monitorovací ukazatele navržené pro sledování vlivů Strategického plánu na životní prostředí

<b>Monitorovací ukazatel</b>	<b>Zdroj dat</b>
Snížení rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší	HMHP
Snížení rozlohy území, kde noční hluk přesahuje úroveň 50 dB	UAP
Zvýšení koeficientu ekologické stability KES	ČSÚ
Zvýšení celkové délky revitalizovaných úseků vodních toků	MHMP
Zlepšení kvality povrchových vod – snížení BSK <sub>5</sub> , CHSK	Povodí Vltavy, Povodí Labe
Snížení ekologické stopy Prahy	MHMP, Timur
Snížení podílu záborů půd I. a II. třídy ochrany na celkovém ročním záboru půdy	MHMP
Zvýšení podílu tříděného odpadu z komunálního odpadu	HMHP



## 10 Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

Podstatou předložené koncepce aktualizace SP HMP jsou navržená opatření v rámci strategických cílů a oblastí a příkladové aktivity u každého opatření, kterými se budou naplňovat stanovené cíle koncepce.

Opatření v koncepci představují soubor nástrojů k dosažení cílů strategie. Opatření obsahují soubor logicky uspořádaných a provázaných příkladových aktivit, které je třeba realizovat pro dosažení stanovené vize a strategických cílů koncepce.

Klíčovou vlastností navržených příkladových aktivit je typ opatření – investiční, hmotný nebo neinvestiční, nehmotný.

Navržená opatření a příkladové aktivity koncepce, jejichž prostřednictvím by se měly naplňovat strategické cíle a vize předložené koncepce, jsou tedy dvojího druhu:

- neinvestiční a „nehmotná“ opatření a aktivity typu přenos informací, poradenství a odborná pomoc, analýzy a metodické pokyny, koordinace aktivit a spolupráce, podpora rozvoje, odstraňování bariér pro efektivní využití kapacit, optimalizace informačních systémů, sběr a vyhodnocování dat, pasportizace kapacit, informační a mediální kampaně, dotační podpory, legislativní výstupy, správa a řada dalších
- investiční – hmotná opatření a aktivity typu budování, rekonstrukce a modernizace objektů, realizace investic, budování dopravní a technické infrastruktury, budování cyklotras, stavba a modernizace objektů zdravotní a sociální péče, předškolních zařízení, úpravy a dobudování veřejných prostorů, rekonstrukce komunikací a parkovišť a jiné

Na základě a v intencích uvedených opatření a příkladových aktivit budou v další fázi realizace koncepce zpracovány konkrétní projekty, které budou fakticky realizovat naplňování koncepce. Jak bylo zjištěno v předchozích kapitolách vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, většina plánovaných aktivit koncepce má neinvestiční charakter a nebude se fyzicky promítat do území, takže nebude mít žádné (přímé) vlivy na životní prostředí a jeho složky ani bezprostředně na veřejné zdraví. Přímé ovlivnění složek ŽP, popř. zdravotních faktorů, můžeme předpokládat pouze u investičních aktivit, které tvoří výraznou menšinu v rámci daných opatření.

Z posouzení koncepce i ze zákona však vyplývá nutnost průběžného sledování změn a možných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Prostřednictvím monitorování indikátorů stanovených v předcházející kapitole 9 bude sledován stav životního prostředí a v případě, že dojde k negativním dopadům na ŽP vlivem realizace navržených opatření nebo aktivit, musí se přistoupit k postupu sledujícím adekvátní opatření popsaná v kapitole 7.

Plánovaná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů je tedy potřeba zaměřit na investiční opatření a aktivity a jejich realizační projekty ještě před realizací vyhodnocovat z hlediska možných nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (především v procesu EIA – posuzování vlivů záměrů na životní prostředí). Naopak neinvestiční aktivity takto posuzovat není potřeba, nemají žádné vlivy na ŽP.

Ve fázi EIA budou posouzeny všechny vlivy již konkrétních záměrů z hlediska dopadů na životní prostředí, takže při zjištění nepříznivých vlivů bude možno stanovit zcela konkrétní opatření a podmínky pro minimalizaci a eliminaci těchto vlivů. Svým charakterem budou obdobné jako předběžná obecnější opatření a podmínky, uvedené v kapitole 7 – jen budou konkretizovány pro daný konkrétní záměr.



Dalším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů působení koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví bude výběr vhodných projektů a aktivit pro naplnění opatření a cílů koncepce. Již ve fázi výběru projektů lze omezit nebo vyloučit negativní vlivy realizace koncepce vyloučením nevhodných projektů, které budou mít nebo by mohly mít významné negativní vlivy na ŽP a veřejné zdraví. Seznam doporučených kritérií pro výběr projektů je uveden v kapitole **11**.



## 11 Stanovení indikátorů pro výběr projektu

Kritéria pro výběr projektů předkládaných v návaznosti na Strategii jsou navržena za účelem, aby bylo garantováno, že bude při naplňování cílů Strategie zajištěna ochrana životního prostředí a veřejného zdraví, jakožto zásadního pilíře udržitelného rozvoje. U některých projektů je garantováno zajištění vybraných „environmentálních“ kritérií již tím, že je daný projekt navržen v rámci určité oblasti strategického cíle, jenž se týká zlepšení podmínek životního prostředí. Avšak i v případě těchto projektů a zejména pak u všech ostatních projektů, které primárně sledují jiné cíle, je třeba hodnotit jejich přínos komplexně z hlediska nejrůznějších vazeb na životní prostředí.

Níže uvedená kritéria vycházejí primárně z výčtu silných stránek, dílčích problémů a příležitostí identifikovaných v analytické části Strategického plánu a zároveň navazují na nastavení některých oblastí strategických cílů v návrhové části. V neposlední řadě odpovídají nastavená kritéria požadavkům současné legislativy v oblasti životního prostředí.

Kritéria jsou formulována jako otázky. V několika případech má otázka dvě části, kdy zodpovězením obou podotázek lze zjistit, zda projekt jen nepřispívá ke zlepšení stavu dané složky životního prostředí, anebo ji přímo negativně ovlivňuje (to je samozřejmě z pohledu ochrany životního prostředí nejhorší možné řešení projektu).

Posouzení, do jaké míry daný projekt splňuje níže uvedená kritéria, musí být součástí schvalovacího procesu daného projektu a rozhodnutí o udělení dotace. Přitom není reálné, a nebylo by ani účelné, na tomto místě nastavovat konkrétní váhy kritérií. Jednak proto, že na tuto strategii budou navazovat podrobnější čtyřleté realizační programy a roční prováděcí plány, kde bude prostor pro další konkretizaci kritérií. Dalším důvodem je předpoklad, že projekty bude schvalovat plně kompetentní instituce, která bude ctít zásady a cíle tohoto strategického dokumentu a potřebuje určitou volnost pro rozhodování. Níže uvedená kritéria jsou tedy zamýšlena jako vodítko pro toto rozhodování.

### Kritéria pro výběr projektu

<b>Ochrana veřejného zdraví</b>
Podporuje projekt využití nebo rozvoj systému pěší nebo cyklistické dopravy, železniční dopravy, městské hromadné dopravy, systému park & ride (P+R), bike & ride (B+R), jiné propojení individuální automobilové dopravy s veřejnou dopravou nebo jinak přispívá k ekologizaci dopravy?
Zahrnuje projekt aktivní opatření na snížení hluku (tzn. opatření na straně zdroje hluku)?
<b>Ochrana půdy</b>
Využívá projekt plochy brownfields, resp. transformační plochy?
<b>Ochrana vod</b>
Je v rámci projektu řešeno nakládání se srážkovými vodami vsakem v rámci daných pozemků?
Přispívá projekt, byť i nepřímo, ke zlepšení retenční schopnosti území nebo ke zvýšení protipovodňové ochrany území?
<b>Odpady</b>
Podporuje projekt zvýšení odděleného sběru a využití bioodpadu?
Podporuje projekt předcházení vzniku odpadů nebo vyšší materiálové využití odpadů?
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
Ovlivňuje projekt, byť i nepřímo, území obecně nebo zvláště chráněné z hlediska přírody a krajiny, resp. území s výskytem přírodních biotopů nebo zvláště chráněných druhů rostlin / živočichů?
Přispívá projekt k rozvoji krajinných prvků i mimo obecně nebo zvláště chráněná území?
<b>Ostatní</b>



Podporuje projekt ekologickou výchovu a osvětu (EVVO)?

Přispívá projekt k rozvoji veřejných prostranství (zřízení, zkvalitnění, správa) s převahou veřejně přístupné zeleně a nekomerčně využívaných anebo k rozvoji uliční zeleně? / Dochází vlivem projektu, vč. projektem vyvolaných změn dopravní infrastruktury, k omezení možnosti využití nebo přístupnosti veřejných prostranství?

Směřuje projekt k zajištění lepší prostupnosti území / působí jako migrační bariéra (především pro člověka, ale nejen pro něj)?

Řeší nebo zahrnuje projekt přesah a návaznosti mezi Strategickým plánem Prahy a koncepcemi Středočeského kraje v oblastech týkajících se ochrany životního prostředí (např. v oblasti dopravy, ochrany vod, ochrany před povodněmi, ochrany přírody a krajiny)?



## 12 Vlivy koncepce na veřejné zdraví

### 12.1 Socioekonomické determinanty

Vzhledem k tomu, že posuzovaný strategický plán rozvoje je zpracován na úrovni metropolitní oblasti, jedná se dále také o jakýsi rámec, ze kterého je třeba vycházet na nižších úrovních při navrhování konkrétních opatření. Pro zajištění naplnění strategických cílů každého směru jsou definovány oblasti, jejichž podporou dojde mj. k ovlivnění socioekonomických determinant veřejného zdraví:

#### **STRATEGICKÝ SMĚR 1 – SOUDRŽNÁ A ZDRAVÁ METROPOLE**

Strategický směr „Soudržná a zdravá metropole“ reaguje primárně na identifikovanou hrozbu nepřipravenosti města na demografické změny a hrozící zhoršení kvality života a fungování města.

Naplněním strategických cílů vytyčených v rámci tohoto směru bude zajištěna schopnost Hl. m. Prahy flexibilně reagovat na probíhající demografické a společensko-ekonomické změny, jako je prodlužování délky života a růst počtu a podílu osob nad 80 let, zvyšování sociálních nerovností a s tím spojený nárůst počtu osob (potenciálně) ohrožených chudobou a bezdomovectvím či růst počtu cizinců aj.

#### **STRATEGICKÝ CÍL 1.1 SOUDRŽNÉ MĚSTO**

Tento strategický cíl se zaměřuje na 8 oblastí: Aktivní a důstojné stárnutí, Podpora rodiny, Dostupné bydlení, Péče o zdraví, Integrace osob se zdravotním postižením, Sociální začleňování, Integrace cizinců a Územní soudržnost.

Již z názvů oblastí k naplnění strategických cílů tohoto směru vyplývá, že se bude jednat o podporu aktivit majících pozitivní dopad na sociálně – ekonomické determinanty veřejného zdraví:

V oblasti strategického cíle „Aktivní a důstojné stárnutí“ lze vyzdvihnout konkrétně opatření k realizaci investic do veřejného prostoru a dostupnosti služeb v souvislosti se zvyšujícím se podílem seniorů ve společnosti. Jedná se konkrétně o dostupnost prostřednictvím MHD, zajištění bezbariérovosti veřejného prostoru, dopravních prostředků, budov úřadů, zdravotnických zařízení, o podporu zdravotních a sociálních služeb k zajištění života osob se sníženou soběstačností v domácím prostředí, ale také vzhledem k růstu počtu seniorů o navyšování kapacit pobytových sociálních služeb. Dále lze uvést opatření na využití potenciálu starší populace pro aktivní zapojení do komunitního i pracovního života, které je oboustranně prospěšné.

Rozvoj potřebné infrastruktury pro cílovou skupinu seniorů, osob handicapovaných, sociálně vyloučených či vyloučením ohrožených osob, zároveň podpoří nejen tyto cílové skupiny, ale umožní pečujícím, ekonomicky aktivním osobám setrvat na trhu práce.

Přímý pozitivní vliv těchto opatření na veřejné zdraví je evidentní.

Oblast „Podpora rodiny“ je zaměřena, jak již z jejího názvu vyplývá, na vytváření příznivého prostředí a podmínek pro život rodin s dětmi, zejména podpora dostupnosti bydlení a péče o předškolní děti. Navrhovaná opatření souvisejí s předcházející oblastí a podporují zpomalení stárnutí populace města.

Oblast „Dostupné bydlení“ je zaměřena na zajištění pomoci sociálně či generačně ohroženým skupinám obyvatelstva získat dostupné a udržitelné bydlení. Jedná se o např. o podporu opatření k realizaci diferencované formy sociálního a dostupného bydlení v rámci běžné zástavby, vedení koncepční a aktivní městské bytové politiky, odpovědné a efektivní spravování obecního bytového fondu.





Vzhledem k tomu, že existuje přímý vztah mezi sociálněekonomickým statusem a zdravím, není pochyb, že podpora dostupného bydlení jakožto prevence vzniku bezdomovectví a s ním dále spojené rizikové chování, či obecně ovlivnění životního stylu má přímý pozitivní dopad na veřejné zdraví.

Oblast „Péče o zdraví“, jak již z jejího názvu vyplývá, má za cíl podpořit veškeré aktivity a opatření na podporu veřejného zdraví. Jedná se konkrétně o podporu dostupného, kvalitního a efektivního systému zdravotních služeb, podporu zdravého životního stylu s cílem přispívat k ochraně zdraví a podílet se na zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva. Konkrétně jsou ve Strategickém plánu uvedeny cíle jako správa Městské (metropolitní) nemocnice, garance funkční sítě lékařských pohotovostí a zdravotnické záchranné služby, podílení se na řešení deficitu kapacit dlouhodobé, následné a ošetrovatelské péče, podpora integrace zdravotních a sociálních služeb, jako jsou dlouhodobé, následné a ošetrovatelské, paliativní hospicové péče, podpora centre dušeného zdraví atp.

Opatření na zajištění dostupnosti a kvality zdravotní péče, zlepšení organizace zdravotnictví kraje není třeba blíže rozvádět. Jejich pozitivní vliv na kvalitu veřejného zdraví je zřejmý. Zřízení sociálních a zdravotnických služeb a zlepšování jejich dostupnosti představuje pozitivní působení na psychosociálně ekonomické determinanty veřejného zdraví. Zejména dostupnost lékařské a odborné péče v řadě případů zachrání, či prodlouží život i jeho kvalitu.

Stejně tak podpora výuky o rodičovství a zdravém životním stylu, včetně výuky v oblasti těhotenství, porodu a péče o dítě na všech stupních škol, osvěta v oblasti zdravého těhotenství včetně prekoncepční přípravy párů jsou z hlediska vlivu na veřejné zdraví jistě pozitivní.

Neméně přínosná jsou v rámci této oblasti definovaná opatření k podpoře zdravého životního stylu a prevenci rizikového chování. Jedná se o posilování aktivního postoje lidí k vlastnímu zdraví a vytváření zdravého prostředí včetně dostatečné pozornosti sociálně ekonomickým faktorům majícím přímý vliv na zdraví, jako je chudoba, sociální vyloučení, nezaměstnanost, nevyhovující bydlení atp.). Konkrétně lze uvést podporu aktivit jako je pravidelné vzdělávání v oblasti prevence rizikového chování zejména ve školách, podpora zaměstnaneckých benefitů v oblasti zdravotní prevence (cvičení, masáže...).

Podpora programů prevence rizikového chování, jako např. protidrogová prevence, prevence gamblerství, má za cíl předcházet narušení zdraví nejen osob, které jsou jejich nositeli, ale následně i ochranu zdraví osob v jejich okolí.

K významným opatřením na podporu veřejného zdraví patří v této oblasti cílená dotační podpora provozu kvalitních sportovních zařízení s finančně náročných, ale úsporným provozem v majetku městských částí. Sportovní aktivity jakožto součást zdravotní prevence souvisejí se zdravým růstem, prevencí obezity, rehabilitací, bojem s civilizačními chorobami, prodloužením aktivního života atd.

Oblast „Integrace osob se zdravotním postižením“ je opět zaměřena na podporu zdravého životního stylu osob se zdravotním postižením formou podpory jejich aktivity, která je následně přínosná i vzájemně. Jedná se nejen o vytváření bezbariérového prostředí, ale také institucionálního zajištění, zvýšení otevřenosti a flexibility pracovního trhu, finanční podpora neziskových organizací zaměřených na integraci těchto osob, osvětová práce, vzdělávání úředníků aj.

Podpůrná opatření v rámci další oblasti, kterou je „Sociální začleňování“ jsou z hlediska veřejného zdraví přínosná zejména ve snižování nezaměstnanosti a zranitelnosti, zvýšení jejich socioekonomického statutu a tím kvality života a osobní pohody osob těchto cílových skupin obyvatelstva. Jedná se dále také o eliminaci následných patologických jevů u osob sociálně vyloučených jako je alkoholismus, drogová závislost, gamblerství a také kriminalita. Jedná se o



podporu aktivit k prevenci ztráty bydlení aktivní terénní prací a poradenstvím, vytvoření jednotného evidenčního systému lidí bez domova s cílem dotační podpory zdravotní a ošetrovatelské péče, zvyšování kapacit a zkvalitňování služeb a zařízení pro lidi bez domova či nacházející se v krizi (denní centra v kombinaci s hygienickým zázemím, bezprahová a nízkoprahová centra, azylové domy), integrace lidí bez domova do obvyklého způsobu života, osvěta u majoritní společnosti a další.

Podpora v další oblasti, kterou je „Integrace cizinců“ je zaměřená na opatření na integraci prostřednictvím vzdělávání dětí i dospělých, institucionální podporou služeb pro cizince a zapojením majority do integračního procesu.

Integraci cizinců je z hlediska vlivů na veřejné zdraví možné chápat jako prevenci rizik vyplývajících z případného následného sociálního vyloučení a souvisí tak přímo s předchozí oblastí „Sociálního začleňování“.

Oblast „Územní soudržnost“ je zaměřena na zachování sociální otevřenosti a prostupnosti a územní soudržnosti města. Jedná se především o podporu opatření k zabránění vzniku segregovaných a separovaných lokalit se sociálním vyloučením, etnickými enklávami či naopak gated communities. Opatření a jejich dopady na veřejné zdraví se do značné míry prolínají s výše uvedenými opatřeními uvedenými v rámci oblastí Sociální začleňování a Integrace cizinců.

#### STRATEGICKÝ CÍL 1.2 KOMUNITNÍ ŽIVOT

Tento strategický cíl se zaměřuje na 3 oblasti: Podpora místních komunit, Zázemí pro kulturní a sportovní komunitní aktivity a Důvěra ke správě.

Oblast „Podpora místních komunit“ je zaměřena na podporu rozvoje komunitních center jako zázemí pro setkávání, posilování mezigeneračních vztahů a spolupráci. Identifikace obyvatel se svým městem zvyšuje osobní pohodu přátelským prostředím, oboustranně prospěšná je také aktivizace seniorů vedoucí k prevenci jejich sociálního vyloučení. Jedná se opět o pozitivní dopad na sociálně ekonomické determinanty veřejného zdraví.

Podpora sportovních a kulturních aktivit v rámci této oblasti „Zázemí pro kulturní a sportovní komunitní aktivity“ např. přípravou a realizací programu spolupráce škol a místních kulturně komunitních aktérů (sdílení prostorů mimo učební hodiny, dobudování fyzické infrastruktury škol aj.) je spojena s podporou zdravého životního stylu.

#### STRATEGICKÝ CÍL 1.3 ŽIVOT VE MĚSTĚ

V rámci tohoto strategického cíle je věnována pozornost 5 oblastem: Město krátkých vzdáleností, Kulturní dědictví, Veřejná prostranství města, Kvalita života ve městě a Městská a příměstská krajina.

Z hlediska ovlivnění sociálně ekonomických determinant veřejného zdraví lze v rámci tohoto strategického cíle vyzdvihnout např. péči o kulturní a historické dědictví, která je nezbytná mj. pro udržení atraktivity města z hlediska cestovního ruchu. Je třeba si uvědomit, že cestovní ruch je významným ekonomickým sektorem města, na kterém jeho občané participují. Ekonomická síla obyvatelstva dále umožňuje rozvoj zdravého životního stylu, způsobu trávení volného času atp.

Ekonomický rozvoj má významně pozitivní vliv na veřejné zdraví ovlivněním socioekonomických determinant – socioekonomického statusu, přičemž rozvoj tohoto sektoru ekonomiky není zároveň natolik spojen s negativním ovlivněním kvality složek ŽP (např. ovzduší, voda, hluk) jako je tomu např. u průmyslu, zemědělství.

V řadě studií byl prokázán přímý vztah mezi ekonomickým potenciálem a zdravím, dokonce i věkem dožití.



#### STRATEGICKÝ CÍL 1.4 ZDRAVÉ MĚSTO

Tento strategický cíl se zaměřuje na 4 oblasti: Zelená infrastruktura, Ovzduší a hluk, Městské zemědělství, Venkovní aktivity.

Vyjmenované oblasti naznačují, že v rámci podpory dojde k ovlivnění především níže uvedených determinant veřejného zdraví jako je ovzduší či hluk.

V této kapitole posuzující dopad na sociálně ekonomické determinanty veřejného zdraví lze vyzdvihnout např. podporu obnovy historické cestní sítě s nezpevněným povrchem a její doprovodnou vegetací umožňující pěší průchod krajinou a obecně zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty, což následně zvyšuje zdravý životní styl obyvatelstva tímto způsobem mobility.

Ke zdravému životnímu stylu mohou přispět dále také oblasti podpory příměstského a městského zemědělství formou farmářských trhů zaměřených na distribuci místních potravin, či podpora ekologického způsobu pěstování plodin či chovu zvířat určených pro samozásobování či lokální zásobování zdravými potravinami.

V neposlední řadě bude mít pozitivní vliv na rozvoj zdravého životního stylu podpora venkovních volnočasových aktivit obyvatel vytvářením vhodných podmínek, jako je zpřístupnění rekreačních tras s prvky rozvíjející fyzické dovednosti, rozšíření nabídky sportovně-rekreačních areálů v přírodním prostředí či založení areálu zaměřeného na přírodně poznávací a pohybově vzdělávací aktivity uvedené v návrhové části posuzovaného Strategického plánu.

#### STRATEGICKÝ CÍL 1.5 UDRŽITELNÁ MOBILITA

Tento strategický cíl se zaměřuje na 5 oblastí: Preferování veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy, Kvalita veřejných prostranství, Nová propojení, Elektromobilita.

Opatření navržená v rámci tohoto strategického cíle mají pozitivní vliv především na níže hodnocené determinanty veřejného zdraví jako je kvalita ovzduší či hluk. V souvislosti se sociálně ekonomickými determinantami lze uvést, že dobrá dopravní dostupnost, komfort veřejné dopravy a vysoká kvalita veřejných prostranství přispívá obecně ke spokojenosti obyvatel. Podle WHO je třeba chápat zdraví obecněji a to jako stav fyzické, psychické a sociální pohody a nikoli jen jako absenci nemoci.

Podporované zvýšení podílu pěší a cyklistické dopravy (např. doplňkové služby úschovy jízdních kol systému B+R u železničních zastávek „Eska“ i jinde, systém bike sparing, vytvoření nových bezbariérových a bezpečných tras a prostorů pro chůzi i jízdu na kole) přispívá k rozvoji zdravého životního stylu zahrnujícího fyzické aktivity obyvatel jakožto pozitivní determinanty veřejného zdraví.

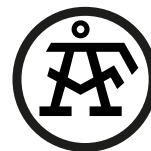
Na základě statistických údajů o úmrtnosti a nemocnosti v závislosti na socioekonomických determinantách lze vyzdvihnout tato opatření jako podporu zdravého životního stylu, zejména sportu.

#### **STRATEGICKÝ SMĚR 2 – PROSPERUJÍCÍ A KREATIVNÍ EVROPSKÁ METROPOLE**

Druhý strategický směr „Prosperující a kreativní evropská metropole“ cílí na prosperitu a konkurenceschopnost města v nejširším slova smyslu, na posílení role a pozice Prahy v Evropě i ve světě.

#### STRATEGICKÝ CÍL 2.1 VÝZNAMNÝ REGION

Cíl Významný region je zaměřen na roli Prahy jakožto kulturního místa příznivého pro život i podnikání.



Tento strategický cíl se zaměřuje na 3 oblasti: Mezinárodní centrum, Centrum investic a Zahraniční dostupnost.

Podpora aktivit v rámci tohoto cíle, jako je rozvíjení mezinárodního významu města jako centra mezinárodních aktivit např. podporou významných mezinárodních kongresů a veletrhů či konání významných politicko-ekonomických jednání a summitů, podporou přilákání významných subjektů z vybraných odvětví (zejm. oborů vázaných na vědy o živé přírodě, kreativních oborů, nových technologií), podporou investorů povede mj. ke zvýšení podílu osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou (informační a komunikační činnosti; profesní, vědecké a technické činnosti; peněžnictví a pojišťovnictví).

Z hlediska sociálně ekonomických determinant veřejného zdraví se jedná opět o pozitivní vliv, v řadě studií byl prokázán přímý vztah mezi ekonomickým potenciálem a zdravím, dokonce i věkem dožití.

### STRATEGICKÝ CÍL 2.2 PODNIKÁNÍ A INOVACE

V rámci tohoto strategického cíle je věnována pozornost dvěma oblastem: Inovace pro rozvoj a Podnikatelské prostředí.

Město proto podpoří kreativitu a podnikavost a bude posilovat rozvoj pestrého a diverzifikovaného podnikatelského prostředí, které má pozitivní vliv na oživení městského prostoru a lokálních center. Malé firmy podporují komunitní rozvoj a spoluvytvářejí identitu města, která je atraktivní a stimuluje nově přichozí obyvatele.

Z hlediska ovlivnění veřejného zdraví je třeba si uvědomit, že péčí o podnikatelské prostředí lze docílit zvýšení počtu malých a středních firem v kreativních odvětvích a zvýšit míru podnikání ve městě a jeho úspěšnost. Jedná se o podporu opatření, která napomáhají prostředí, ve kterém je omezena nezaměstnanost a posílen sociálněekonomický status obyvatel. Nezaměstnanost má přímý vliv na sociální a především psychickou složku veřejného zdraví vyplývající z uspokojení seberealizačních potřeb obyvatel, zajištění potřebných finančních prostředků. Ekonomická síla dále umožňuje rozvoj zdravého životního stylu, způsobu trávení volného času atp.

Ekonomický rozvoj má významně pozitivní vliv na veřejné zdraví ovlivněním socioekonomických determinant – socioekonomického statusu. Vliv ekonomického rozvoje na další determinanty jako je např. kvalita ovzduší či hluková situace je popsán níže u hodnocení těchto determinant.

### STRATEGICKÝ CÍL 2.3 KULTURNÍ ZNAČKA

Tento strategický cíl se zaměřuje na 7 oblastí: Kreativní metropole, Kulturní inovace a instituce, Správa kultury, Kultura ve veřejném prostoru, Kulturní turismus, Financování kultury, Péče o památky.

Podporované oblasti v rámci tohoto cíle nemají logicky tak výrazný vliv na sociálně ekonomické determinanty veřejného zdraví jako oblasti podporované v rámci cílů např. „Soudržné město“ či „Komunitní život“, avšak uvést lze opět pozitivní dopad na turistický ruch jakožto ekonomický sektor města, či možnost využití kulturní nabídky pro trávení volného času samotných obyvatel měst a zvyšování tím kvality života ve městě.

Jak je již výše uvedeno, cestovní ruch je významným ekonomickým sektorem města, na kterém jeho občané participují. Ekonomická síla obyvatelstva dále umožňuje rozvoj zdravého životního stylu, způsobu trávení volného času atp. Ekonomický rozvoj má významně pozitivní vliv na veřejné zdraví ovlivněním socioekonomických determinant – socioekonomického statusu, přičemž rozvoj tohoto sektoru ekonomiky není zároveň natolik spojen s negativním ovlivněním kvality složek ŽP (např. ovzduší, voda, hluk) jako je tomu např. u průmyslu, zemědělství.



Pozitivní ekonomický dopad může mít i snižování bariér užívání veřejného prostoru pro filmový průmysl.

#### **STRATEGICKÝ CÍL 2.4 VZDĚLÁVÁNÍ**

Tento strategický cíl se zaměřuje na 5 oblastí: Dostatečná infrastruktura, Kvalita vzdělávání, Prevence a inkluze, Celoživotní vzdělávání, Potenciál vysokých škol.

Jedná se zde o orientaci města na všestrannou podporu vzdělávání, at již to je podpora dostatečné infrastruktury (přizpůsobit kapacity mateřských škol demografickému vývoji), podpora zvyšování kvality vzdělávání (podpora zavádění moderních výukových metod, zkvalitnění výuky cizích jazyků na všech stupních vzdělávání, podpora technického a odborného vzdělávání, důraz na digitální gramotnost, podpora alternativního vzdělávání) nebo snaha předcházet výskytu rizikových a patologických jevů a zlepšovat sociální klima ve vzdělávání (snižování nerovnosti ve vzdělávání aj). Významná je též podpora celoživotního vzdělávání

Uvedené oblasti podpory mají pozitivní vliv na socioekonomické determinanty veřejného zdraví na několika úrovních. Rozvoj vzdělání na jedné straně zvýší konkurenceschopnost dotčených obyvatel, jejich uplatnění na trhu práce a tím jejich ekonomické postavení. V řadě studií byl prokázán přímý vztah mezi ekonomickým potenciálem a zdravím, dokonce i věkem dožití. Dále samotné vzdělání je spojeno s uplatňováním zdraví prospěšného životního stylu. Jak je výše uvedeno např. muži s vysokoškolským vzděláním se dožívají v průměru až o 14 let více oproti mužům s nejnižším vzděláním. Provázanost výše a kvality vzdělání a zdraví obyvatel je prokázána.

#### **STRATEGICKÝ SMĚR 3 – DOBŘE SPRÁVOVANÁ METROPOLE**

Třetí strategický směr „Dobře spravovaná metropole“ se zaměřuje na systém a správu města s dopadem na všechny aktéry rozvoje uvnitř i vně. Vytyčené strategické cíle se týkají koncepčního plánování v regionálních souvislostech, strategického řízení, důvěryhodné správy města a šetrného nakládání se zdroji a územím, i zvyšování odolnosti a bezpečnosti fungování systémů města nejen v krizových situacích.

V rámci tohoto směru jsou vytyčeny tedy následující 3 strategické cíle:

Aktivní role města

Důvěryhodná správa

Odolnost a bezpečnost

Naplňování cílů tohoto strategického směru úzce souvisí se všemi výše uvedenými podporami vzhledem k tomu, že se jedná v podstatě o posílení účinného prosazování všech uvedených podpor aktivní rolí města a důvěryhodnou správou.

V rámci oblasti podpory „Koncentrace investic“ lze např. z hlediska ovlivnění sociálně ekonomických determinant veřejného zdraví vyzdvihnout např.:

- plánování investic do sociální infrastruktury s využitím „pákování“ - navýšení veřejných prostředků o soukromé, např. při výstavbě sociálních bytů a bydlení pro seniory, obnově škol zřizovaných hl. m. Prahy a městskými částmi, apod.

- plánování investic do bezpečnostního systému a funkční technické infrastruktury (např. investice v oblasti IZS a zajištění bezpečných dodávek vody a energií včetně komplexního řešení navazujících aktivit na ÚČOV)

- plánování investic do dopravní infrastruktury v souladu s metropolitními územními prioritami - dokončení Městského okruhu pro ochranu kompaktního města, Radlická radiála (omezení V-Z tranzitu Prahou 5, 2 a 3), metro D (omezení IAD v JV sektoru Prahy), systémy Park and Ride



Pozitivní dopad lze jistě očekávat v případě dosažení zapojení veřejnosti do správy, což povede např. ke zvýšení počtu realizovaných projektů s participací místních komunit, dosažení shody na záměrech města prostřednictvím informování, komunikace a zapojování aktérů a obyvatel města atp.

Ze všech oblastí podpory definovaných v rámci naplňování strategických cílů v rámci tohoto strategického směru bude mít největší pozitivní vliv na sociálně-ekonomické determinanty veřejného zdraví oblast „Udržitelný rozvoj a šetrnost“, v rámci které je věnována pozornost podoře tzv. Smart life, neboli dobře žít ve městě. Jedná se podporu opatření propagující zdravý životní styl obyvatel a politiku preference kvality života a posilování systémů sociální, ekologické a ekonomické infrastruktury města. Záměrem města bude podpora kruhové ekonomiky hospodaření s potravinovými zdroji, vytipování oblastí, ve kterých bude rozvíjena politika sdílení se zaměřením na budování firemní kultury, zdravotní osvěta ve vztahu ke správné výživě, podpora naplňování výživových doporučení a norem pro školní stravování.

Všechny uvedené aktivity jsou v souladu s pozitivním vlivem na socioekonomické determinanty veřejného zdraví.

## 12.2 Kvalita ovzduší

V rámci posuzovaného aktualizovaného Strategického plánu hlavního města Prahy jsou definovány tři strategické směry se specifickými strategickými cíli, pro jejichž naplnění je v rámci plánu věnována pozornost řadě oblastem, jejichž podpora může ovlivnit míru expozice obyvatel znečištěnému ovzduší. Jedná se zejména o:

### **STRATEGICKÝ SMĚR 1 – SOUDRŽNÁ A ZDRAVÁ METROPOLE**

První dva strategické cíle vytyčené v rámci tohoto směru a to Soudržné město a komunitní život se týkají zejména oblastí, které ovlivňují zejména sociálně ekonomické determinanty veřejného zdraví, a je jim tedy věnována pozornost v předcházející kapitole. Z hlediska kvality ovzduší, jako další významné determinanty, zaslouží pozornost strategické cíle Život ve městě, Zdravé město a Udržitelná mobilita:

#### **STRATEGICKÝ CÍL 1.3 ŽIVOT VE MĚSTĚ**

K naplnění tohoto cíle je věnována pozornost 5 oblastem podpory, z nichž má přímý vliv na kvalitu ovzduší oblast „Město krátkých vzdáleností“ a „Městská a příměstská krajina“.

Podporou rozvoje vymezené soustavy center s ohledem na potřeby daného místa dojde k omezení dojížděky obyvatel v rámci města. Doprava je jedním z hlavních zdrojů emisí problémových škodlivin, zejména částic polévatého prachu, ať již se jedná o primární emise částic obsažených ve výfukových plynech, nebo částic nesuspendovaných. Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší může mít podpora oblasti Město krátkých vzdáleností pozitivní dopad na tuto determinantu veřejného zdraví.

Dále lze v této souvislosti vyzdvihnout také organizační opatření nastíněna v rámci této oblasti, jako je vytvoření standardů rozvoje orientovaného směrem k pěší, cyklistické a veřejné dopravě či realizační opatření umístování aktivit a vybavení v místech s dobrou dostupností kolejovou veřejnou dopravou, která není spojena s primárními emisemi škodlivin do ovzduší.

V rámci oblasti „Městská a příměstská krajina“ je navrhována mj. podpora využívání prvků zelené infrastruktury včetně sídelní zeleně a jejich propojování, zejména zakládání a revitalizace městské sídelní zeleně. Konkrétně např. propagace uličních stromořadí, vnitroblokové zeleně či zeleně na veřejných prostranstvích, či nalezení dohody o možných výjimkách výsadby dřevin v ochranných pásmech sítí.



Zejména ozelenění ulic nabývá významu vzhledem k tomu, že tato plní dále funkci tzv. izolační zeleně. Výsadbou izolační zeleně dochází ke snížení imisní zátěže a omezení prašnosti kaptací částic, eliminací vznosu a další resuspenze. Realizací těchto aktivit dojde k omezení míry expozice obyvatel imisím především suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, a potažmo také benzo(a)pyrenu, který je ovzduší vázán právě na částice polévatého prachu. Kvantifikace míry vlivu by byla v tomto stupni spekulativní.

#### STRATEGICKÝ CÍL 1.4 ZDRAVÉ MĚSTO

V rámci tohoto cíle má přímý vliv na kvalitu ovzduší jakožto determinantu veřejného zdraví podpora zejména oblasti „Zelená infrastruktura“ a „Ovzduší a hluk“

Podpora zelené infrastruktury v podobě organizační i realizačních opatření města má jednoznačně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší vzhledem k výše popsané izolační funkci, kterou zezeň plní.

Výsadba izolační zeleně (stromořadí, pnoucí zezeň, terénní valy, zelené střechy) je cílená především do blízkosti zdrojů prašnosti, v místech přiblížení kapacitních komunikací k obytné zástavbě.

K dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, ale i ekosystémů jsou ve Strategickém plánu u tohoto cíle uvedena realizační opatření, jako jsou plnění Programu zlepšování kvality ovzduší, aglomerace CZ01 Praha, zajištění účinných kompenzačních opatření u staveb, které budou spojeny s imisním příspěvkem, pokračování v pražském dotačním programu „Čistá energie Praha“, podpora zavádění alternativních nízkoemisních a bezemisních zdrojů elektřiny a tepla v souladu s Územní energetickou koncepcí hl. m. Prahy do roku 2033, podpora přechodu od neekologických spalovacích zařízení k využívání nízkoemisních tepelných zdrojů. Jedná se tedy o realizační opatření zacílená přímo na zdroje emisí a dále na kompenzační opatření u staveb připravovaných.

Dalšími realizačními opatřeními vedoucími k ochraně ovzduší jsou navržená opatření na snižování prašnosti v městském prostření formou pravidelného čištění veřejných prostranství a pozemních komunikací s využitím čisticích vozů s účinnými prachovými filtry aj.

#### STRATEGICKÝ CÍL 1.5 UDRŽITELNÁ MOBILITA

K postupnému snižování úrovně znečištění ovzduší jsou klíčová opatření strategického cíle Udržitelná mobilita.

Tento strategický cíl se zaměřuje na 5 oblastí: Preferování veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy, Kvalita veřejných prostranství, Nová propojení, Elektromobilita.

Vzhledem k tomu, že doprava je v analytické části posuzovaného strategického dokumentu označena za jeden ze zdrojů nadlimitních koncentrací polévatého prachu v ovzduší, lze předpokládat, že podporou oblastí k naplnění tohoto strategického cíle dojde ke zmírnění negativního dopadu na kvalitu ovzduší.

V případě emisí částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> z automobilové dopravy je nutné si uvědomit, že se nejedná pouze o imisní příspěvky z primárních emisí, tj. příspěvky emisí obsažených ve spalínách. Dalším zdrojem emisí tuhých částic je v případě automobilové dopravy uvolňování částic z otěrů pneumatik, brzd a vozovek. V neposlední řadě se na imisním příspěvku podílí resuspenze. Tyto částice mající především mechanický původ vzniku (mechanické odloučení částic z pneumatik, brzdových destiček, povrchů vozovek či zvíření částic podléhajících sedimentaci) budou tvořit relativně hrubou frakci (2,5 až 10 μm). Z hlediska vlivu na veřejné zdraví však zasluhují pozornost především částice ultrajemné (pod 0,1 μm) a jemné (0,1 až 2,5 μm). Tyto ultrajemné a jemné částice jsou v emisích z automobilové dopravy zastoupeny především v primárních emisích ze spalovacích procesů.



Další problémovou škodlivinou v hlavním městě, ale také na území velkých měst po celé republice, je benzo-a-pyren, který je vázán na nižší frakce polétavého prachu. Hodnocení opatření jsou tedy společná pro obě škodliviny klíčové při posuzování kvality ovzduší jakožto významné determinanty veřejného zdraví.

#### Oblast „Preferování veřejné dopravy“

Dobré fungování veřejné dopravy vede k omezení používání individuální automobilové dopravy a tím k omezení zátěže z emisí obsažených ve výfukových plynech i emisí sekundárních. Pokles imisních příspěvků má pozitivní vliv na veřejné zdraví a je žádoucí zejména z pohledu překračování Světovou zdravotnickou organizací doporučených koncentrací pro suspendované částice PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, jejichž vliv na nemocnost i úmrtnost exponovaných je prokázán.

Pro zatraktivnění veřejné dopravy má sloužit řada přípravných, organizačních i realizačních opatření jako např. zpracování studie proveditelnosti systému city logistiky v Praze (tj. systému lepší organizace zásobování města sledujícího snížení negativních dopadů nákladní dopravy na město) obsahující i prověření možnosti optimálního zapojení železniční nákladní dopravy do systému (případně i lodní nákladní dopravy), vytvoření městské koncepce využívání a rozvoje vodní dopravy na Vltavě jako podkladu města pro proces rozhodování o strategických stavbách (např. plavební komory) nebo o způsobech využití toku, vytvoření podmínek pro vznik multimodální aplikace k plánování cesty různými způsoby dopravy (veřejnou dopravou, autem, na kole, pěšky), včetně možnosti odbavení a placení za služby, systémová propagace užívání veřejné a nemotorové dopravy, odstranění částečného překryvu dvou současných integrovaných dopravních systémů Pražské a Středočeské integrované dopravy, čímž dojde ke zvýšení efektivity přepravy, zpřehlednit a zatraktivnit systém pro uživatele i z důvodu zvýšení zájmu o jeho užívání atd.

Atraktivitu veřejné dopravy mohou dále zvýšit i v plánu uvedená iniciace opatření pro preferenci veřejné dopravy v legislativě (např. přednost v jízdě), či realizační opatření jako jsou úpravy světelných signalizačních zařízení pro preferenci tramvají nebo pro preferenci autobusů (s využitím systému aktivní detekce), realizace vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy, úpravy křižovatek za účelem preference tramvají a autobusů aj.

Pozitivního omezení individuální dopravy na úkor dopravy veřejné bude docíleno dále také uvedenými opatřeními na zvyšování komfortu veřejné dopravy, jako např. postupné zvyšování podílu vozů s klimatizací, zlepšení dostupnosti WIFI a telefonního signálu v prostředcích veřejné dopravy, rozšiřování možností odbavovacího systému (např. využití bezkontaktních plateb), lepší informovanost cestujících, kvalitnější přestupní vazby zlepšení přístupnosti veřejné dopravy, např. realizací bezbariérových přístupů do stanic a k zastávkám a zvyšováním podílu nízkopodlažních vozidel aj.

Také podpora rozvoje systémů P+R, K+R a B+R vede k žádoucímu omezení individuální dopravy ve městě ve prospěch dopravy veřejné či sdílené.

Pozitivní dopad na kvalitu ovzduší jakožto významnou determinantu veřejného zdraví bude mít dále také podpora regulace a řízení provozu automobilové dopravy. Jedná se např. o přípravná opatření jako prověření možností zavedení mýtného systému ve vztahu k dalším uplatňovaným regulačním opatřením, prověření možností zavedení nízkoemisní zóny za účelem snížení emisí exhalací z dopravy v centrální oblasti města, nebo organizační opatření jako iniciace zrušení zpoplatnění Pražského okruhu a počátečních úseků dálnic pro odvedení automobilové dopravy z místní komunikační sítě, či realizační opatření jako nezvyšování parkovací kapacity formou veřejných hromadných garáží na území Pražské památkové rezervace, usilování o vyšší využití nákladní lodní dopravy pro stavby, vytvoření podmínek pro zavedení systému sdílených dopravních prostředků (bike sharing, car sharing), větší uplatnění inteligentních telematických systémů (ITS) v řízení provozu, úpravy komunikací, křižovatek a zlepšení organizace dopravy





směřující ke zvýšení plynulosti provozu a zlepšení ovzduší v lokalitách, kde dochází k nárůstu znečištění ovzduší vlivem častých kongescí, přičemž úpravami nesmí dojít k neúměrnému zvýšení atraktivity pro průjezd nebo ke konfliktu s preferencí ekologicky příznivějších druhů dopravy, postupné zklidňování dopravy v rezidenčních oblastech zejména prostřednictvím zřízení zón 30 aj.

Všechny uvedené aktivity budou mít příznivý dopad na ovzduší jednak tím, že omezí intenzity individuální automobilové dopravy jakožto zdroje znečišťování ovzduší, ale dále také opatření na zlepšení organizace dopravy budou dále přispívat k samotnému snížení emisí z provozu. Jedná se o aktivity ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy. Při plynulém pohybu vozidel je nižší spotřeba pohonných hmot a na ně vázané nižší emise znečišťujících látek obsažených ve výfukových plynech a navíc i výrazně nižší emise znečišťujících látek z otěrů brzd, pneumatik a povrchu komunikací. Zvýšení plynulosti automobilové dopravy realizací kruhových objezdů je z hlediska vlivu na emisní příspěvky a potažmo vliv na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel opatřením pozitivním.

#### Oblast „Rozvoj kolejové dopravy“

Jedná se o podporu rozvoje sítě metra, tramvajových tratí a spolupráci na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“) zahrnující prověřování možností dalšího rozvoje linky metra D či dalších vestibulů stanic metra (např. Stromětské), či prověřování možností rozvoje tramvajových tratí do regionu či realizace tramvajových tratí v úsecích s intenzivní autobusovou dopravou, nebo spolupráce na přípravě a realizaci nových železničních zastávek na území města.

Výhoda kolejové dopravy jakožto bezmotorové je z hlediska dopadu na kvalitu ovzduší a potažmo veřejné zdraví zřejmá.

#### Oblast „Nová propojení“

U této oblasti podpory lze z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší vyzdvihnout podporu rozvoje pěší a cyklistické dopravy, jakožto ovzduší nezatěžující alternativu individuální automobilové dopravy.

Cílem opatření je budovat funkční systém cyklotras a zvyšovat význam a zájem o cyklo dopravu.

Cyklo doprava jako alternativní forma dopravy do zaměstnání/za službami může ve vhodných lokalitách svým rozvojem mírně snížit intenzitu individuální automobilové dopravy nebo ji alespoň zachovat na stávající úrovni.

#### Oblast „Elektromobilita“

V případě podpory této oblasti není nutné dále uvádět její přínosnost z hlediska kvality ovzduší jakožto determinanty veřejného zdraví. Uvedená opatření na podporu vzniku dobíjecích míst pro elektromobily, prověřování možnosti uplatnění elektromobily ve veřejné dopravě (elektrobusey) lze označit z hlediska vlivu na veřejné zdraví za příznivá.

### **STRATEGICKÝ SMĚR 2 – PROSPERUJÍCÍ A KREATIVNÍ EVROPSKÁ METROPOLE**

Dopad na kvalitu ovzduší jakožto determinantu veřejného zdraví budou mít zejména oblasti podpory definované v rámci strategického cíle 2.1 Významný region a 2.2 Podnikání a inovace. Jedná se zejména o oblasti jako Centrum investic, Inovace pro rozvoj a Podnikatelské prostředí. Realizace navrhované podpory povedou k rozvoji potenciálu města k zajištění jeho konkurenceschopnosti a prosperity.

Z hlediska kvality ovzduší se jedná mj. také o podmínky pro vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší, zvýšení počtu malých a středních firem v kreativních odvětvích



Zatímco má ekonomický rozvoj významně pozitivní vliv na veřejné zdraví ovlivněním socioekonomických determinant – socioekonomického statusu, jeho vliv na životní prostředí – na ovzduší však může být opačný.

Opatření a aktivity navržené k naplnění těchto strategických cílů přispějí k prosperitě města, jako např. příprava komplexních nabídek lokalizace významných subjektů z vybraných odvětví (zejm. oborů vázaných na vědy o živé přírodě, kreativních oborů, nových technologií), nastavení systematické podpory investorů v preferovaných odvětvích a budou mít nepochybně pozitivní vliv na rozvoj socioekonomických determinant veřejného zdraví. Na druhou stranu zde může reálně nastat rozvoj aktivit spojených se zvýšením expozice obyvatel znečištěnému ovzduší. V souvislosti s umístováním nových záměrů může dojít k umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a dále k navýšení intenzit především nákladní automobilové dopravy. Míru vlivu však nelze v daném stupni kvantifikovat. Jednotlivé záměry bude třeba posoudit, a to podle jejich charakteru, v rámci posouzení podle stavebního zákona, či ve vybraných případech podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **STRATEGICKÝ SMĚR 3 – DOBŘE SPRAVOVANÁ METROPOLE**

Třetí strategický směr „Dobře spravovaná metropole“ se zaměřuje na systém a správu města

Vzhledem k tomu, že se jedná v podstatě o posílení účinného prosazování všech uvedených podpor aktivní rolí města a důvěryhodnou správou, naplňování cílů tohoto strategického směru úzce souvisí se všemi výše uvedenými podporami.

V gesci města je tak např. plánování investic do dopravní infrastruktury v souladu s metropolitními územními prioritami - dokončení Městského okruhu pro ochranu kompaktního města, Radlická radiála (omezení V-Z tranzitu Prahou 5, 2 a 3), metro D (omezení IAD v JV sektoru Prahy), systémy Park and Ride, tedy investice do infrastruktury mající dominantní vliv na kvalitu ovzduší jakožto determinantu veřejného zdraví.

Pozitivní dopad na kvalitu ovzduší budou mít opatření na podporu oblastí „Odolnost systému města“ a „Udržitelný rozvoj a šetrnost“ v rámci naplnění strategického cíle „Odolnost a bezpečnost“.

Jedná se např. o podporu realizace lokálních obnovitelných zdrojů energie (OZE) a zejména v rámci opatření k podpoře udržitelného rozvoje a šetrnosti o snížení uhlíkové stopy v roce 2030 oproti roku 1990 o 40 % díky snížené spotřebě energií a paliv, místní dopravě a přepravě, spotřebě pitné vody, produkci odpadů a jednotlivých druhů využití ploch, realizace opatření na snižování emisí zejména z osobní automobilové dopravy.

V tomto strategickém směru je v tomto duchu třeba vyzdvihnout dále snahu o realizaci udržitelné výstavby – implementace evropské směrnice o energetické náročnosti budov a zvyšování energetické efektivity a zavádění úsporných systémů, či podporu výstavby nových městských budov s aplikací principů udržitelnosti v pasivním energetickém standardu, resp. v energetickém standardu budov blízkému nule, či realizaci energeticky úsporných renovací městských objektů a zlepšení energetického managementu městských objektů (zavedením automatizovaného měření a založením datové základny o energetické spotřebě budov).

K této skupině pozitivních opatření patří dále také snaha o zavádění úsporných systémů osvětlení ulic včetně osvětlení zastávek veřejné dopravy s využitím obnovitelných zdrojů energie (na základě zpracování koncepce veřejného osvětlení, která zohlední vybraná kritéria kvality veřejných prostranství a nočního obrazu města), nebo spolupráce s výzkumem na technologiích Smart Grid umožňujících zavedení tzv. chytrých měřidel.



Z pohledu životního prostředí a potažmo veřejného zdraví je nejčistší energií ta, která nemusela být vyrobena. Z tohoto pohledu jsou navrhované aktivity na snižování energetické náročnosti budov v souladu s minimalizací negativních dopadů na životní prostředí a tím i veřejné zdraví.

### 12.3 Hluk

V rámci posuzovaného Strategického plánu jsou definovány tři strategické směry se svými specifickými strategickými cíly k jejichž naplňování jsou definovány oblasti, jejichž podporou dojde mj. také k ovlivnění míry expozice obyvatel hluku. Zhodnocení míry jejich vlivu na veřejné zdraví lze provést pouze kvalitativně. V současném stupni nejsou výchozí ani cílové hlukové hladiny kvantifikovány.

Jak již z výše uvedeného faktu, že hlavním zdrojem hluku je silniční doprava, vyplývá, jsou zásadní aktivity a opatření na minimalizaci tohoto problému stanoveny v rámci Strategického cíle 1.4 Zdravé město a 1.5 Udržitelná mobilita:

#### STRATEGICKÝ CÍL 1.4 ZDRAVÉ MĚSTO

V rámci tohoto cíle má přímý vliv na úroveň hlukové zátěže jakožto determinanty veřejného zdraví podpora zejména oblasti „Ovzduší a hluk“

V této souvislosti je třeba vyzdvihnout definovanou snahu realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech, přijetím účinných opatření ke snížení nadlimitní hlukové zátěže, jejíž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, omezit negativní vliv hluku na pocit pohody, ale i na psychické i fyzické zdraví obyvatel.

Z organizačních opatření jde o snižování rychlosti automobilové dopravy, omezování vjezdu do rezidenčních území či o individuální protihluková opatření (úpravy na fasádách a výměny oken aj.). Značný význam bude mít také využívání „tichého“ asfaltu při rekonstrukcích komunikací.

K realizačním opatřením s pozitivním dopadem na hlukovou situaci a tím i veřejné zdraví patří omezení hluku z provozu tramvajové dopravy např. používáním méně hlučných souprav, rekonstrukcí tratí na tratě s nižší hlukovou emisí v rámci komplexních úprav ulic jako veřejného prostranství, nebo instalace protihlukových stěn v souladu s Manuálem tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, tzn. pouze podél dálnic, silnic pro motorová vozidla a železničních koridorů, a to v měřítku a charakteru odpovídajícímu prostředí, do kterého budou umísťovány.

Dalším definovaným realizačním opatřením je využití multifunkčních prvků zelené infrastruktury pro zmírnění hlukové zátěže (např. terénní valy osázené protiprašnou zelení v blízkosti zdrojů hluku apod.). Jedná se tedy přímo o realizaci účinných protihlukových opatření, která budou spojena se snížením hlukové expozice obyvatelstva. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se jedná o jednoznačně pozitivní dopad.

V souvislosti s důrazem na snahu o posílení Prahy jako významného regionálního centra Evropy definovanou v rámci druhého strategického směru nabývá dále na významu v Plánu uvedená snaha dodržovat podmínky a přijmout opatření ke snížení vlivu hluku na veřejné zdraví stanovené v národní Koncepti letecké dopravy pro období 2015 – 2020.

#### STRATEGICKÝ CÍL 1.5 UDRŽITELNÁ MOBILITA

K postupnému snižování úrovně hlukové zátěže jsou klíčová opatření strategického cíle Udržitelná mobilita.

Tento strategický cíl se zaměřuje na 5 oblastí: Preferování veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy, Kvalita veřejných prostranství, Nová propojení, Elektromobilita.



Vzhledem k tomu, že doprava je hlavním zdrojem nadlimitního hluku, lze předpokládat, že podporou oblastí k naplnění tohoto strategického cíle dojde ke zmírnění stávající hlukové zátěže.

#### Oblast „Preferování veřejné dopravy“

Dobré fungování veřejné dopravy vede k omezení používání individuální automobilové dopravy a tím k omezení hlukové zátěže odpovídající vyšším intenzitám dopravy. Pokles ekvivalentních hladin akustického tlaku z automobilové individuální dopravy má pozitivní vliv na veřejné zdraví.

Pro zatraktivnění veřejné dopravy má sloužit řada přípravných, organizačních i realizačních opatření jako např. zpracování studie proveditelnosti systému city logistiky v Praze (tj. systému lepší organizace zásobování města sledujícího snížení negativních dopadů nákladní dopravy na město) obsahující i prověření možnosti optimálního zapojení železniční nákladní dopravy do systému (případně i lodní nákladní dopravy), vytvoření městské koncepce využívání a rozvoje vodní dopravy na Vltavě jako podkladu města pro proces rozhodování o strategických stavbách (např. plavební komory) nebo o způsobech využití toku, vytvoření podmínek pro vznik multimodální aplikace k plánování cesty různými způsoby dopravy (veřejnou dopravou, autem, na kole, pěšky), včetně možnosti odbavení a placení za služby, systémová propagace užívání veřejné a nemotorové dopravy, odstranění částečného překryvu dvou současných integrovaných dopravních systémů Pražské a Středočeské integrované dopravy, čímž dojde ke zvýšení efektivity přepravy, zpřehlednit a zatraktivnit systém pro uživatele i z důvodu zvýšení zájmu o jeho užívání atd.

Atraktivitu veřejné dopravy mohou dále zvýšit i v plánu uvedená iniciace opatření pro preferenci veřejné dopravy v legislativě (např. přednost v jízdě), či realizační opatření jako jsou úpravy světelných signalizačních zařízení pro preferenci tramvají nebo pro preferenci autobusů (s využitím systému aktivní detekce), realizace vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy, úpravy křižovatek za účelem preference tramvají a autobusů aj.

Pozitivního omezení individuální dopravy na úkor dopravy veřejné bude docíleno dále také uvedenými opatřeními na zvyšování komfortu veřejné dopravy, jako např. postupné zvyšování podílu vozů s klimatizací, zlepšení dostupnosti WIFI a telefonního signálu v prostředcích veřejné dopravy, rozšiřování možností odbavovacího systému (např. využití bezkontaktních plateb), lepší informovanost cestujících, kvalitnější přestupní vazby zlepšení přístupnosti veřejné dopravy, např. realizací bezbariérových přístupů do stanic a k zastávkám a zvyšováním podílu nízkopodlažních vozidel aj.

Také podpora rozvoje systémů P+R, K+R a B+R vede k žádoucímu omezení individuální dopravy ve městě ve prospěch dopravy veřejné či sdílené.

Pozitivní dopad na hlukovou situaci jakožto významnou determinantu veřejného zdraví bude mít dále také podpora regulace a řízení provozu automobilové dopravy. Jedná se např. o přípravná opatření jako prověření možností zavedení mýtného systému ve vztahu k dalším uplatňovaným regulačním opatřením, prověření možností zavedení nízkoemisní zóny za účelem snížení emisí exhalací z dopravy v centrální oblasti města, ale tím i snížení hlukové zátěže, nebo organizační opatření jako iniciace zrušení zpoplatnění Pražského okruhu a počátečních úseků dálnic pro odvedení automobilové dopravy z místní komunikační sítě, či realizační opatření jako nezvyšování parkovací kapacity formou veřejných hromadných garáží na území Pražské památkové rezervace, usilování o vyšší využití nákladní lodní dopravy pro stavby, vytvoření podmínek pro zavedení systému sdílených dopravních prostředků (bike sharing, car sharing), větší uplatnění inteligentních telematických systémů (ITS) v řízení provozu, úpravy komunikací, křižovatek a zlepšení organizace dopravy směřující ke zvýšení plynulosti provozu a zlepšení také hlukové situace v lokalitách, kde dochází k jejímu nárůstu vlivem častých kongescí, přičemž úpravami nesmí dojít k neúměrnému zvýšení atraktivity pro průjezd nebo ke konfliktu s preferencí



ekologicky příznivějších druhů doprav, postupné zklidňování dopravy v rezidenčních oblastech zejména prostřednictvím zřizování zón 30 aj.

Všechny uvedené aktivity budou mít příznivý dopad na hlukovou situaci jednak tím, že omezí intenzity individuální automobilové dopravy jakožto zdroje hluku, ale dále také opatření na zlepšení organizace dopravy budou dále přispívat k samotnému snížení emisí z provozu. Jedná se o aktivity ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy. Při plynulém provozu jsou eliminovány zejména rušivé výkyvy hlukových hladin spojené s rozjížděním, bržděním atp. Zvýšení plynulosti automobilové dopravy realizací kruhových objezdů, využitím telematiky je z hlediska vlivu hluku na zdraví obyvatel opatřením pozitivním.

#### Oblast „Rozvoj kolejové dopravy“

Jedná se o podporu rozvoje sítě metra, tramvajových tratí a spolupráci na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“) zahrnující prověřování možností dalšího rozvoje linky metra D či dalších vestibulů stanic metra (např. Stromětské), či prověřování možností rozvoje tramvajových tratí do regionu či realizace tramvajových tratí v úsecích s intenzivní autobusovou dopravou, nebo spolupráce na přípravě a realizaci nových železničních zastávek na území města.

Cílem je, aby kolejová doprava převzala část osobní individuální automobilové dopravy a tím došlo k poklesu intenzit dopravy také v blízkosti obytné zástavby, se kterým je spojen pokles hlukových hladin způsobených tímto dominantním zdrojem hluku, jakožto významné determinanty veřejného zdraví.

#### Oblast „Nová propojení“

U této oblasti podpory lze z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší vyzdvihnout podporu rozvoje pěší a cyklistické dopravy, jakožto okolí hlukově nezatěžující alternativu individuální automobilové dopravy.

Další skupinou opatření a aktivit s pozitivním dopadem na hlukovou situaci jsou ta, která se týkají podpory cyklodopravy, jako např. podpora dopravní dostupnosti pracovišť včetně pěší a bezmotorové (tj. „tiché“) dopravy.

Cílem opatření je budovat funkční systém cyklotras a zvyšovat význam a zájem o cyklodopravu.

Cyklodoprava jako alternativní forma dopravy do zaměstnání/za službami může ve vhodných lokalitách svým rozvojem mírně snížit intenzitu individuální automobilové dopravy nebo ji alespoň zachovat na stávající úrovni.

#### Oblast „Elektromobilita“

Elektromobily se vyznačují tichým provozem, hlučnost interiérů elektromobilů je až o 6 dB nižší oproti motorovým konvenčním vozidlům. V případě podpory této oblasti tedy není nutné dále uvádět její přínosnost z hlediska hlukové zátěže jakožto determinanty veřejného zdraví. Uvedená opatření na podporu vzniku dobíjecích míst pro elektromobily, prověřování možnosti uplatnění elektromobilů ve veřejné dopravě (elektrobusey) lze označit z hlediska vlivu na veřejné zdraví za příznivá.

### **STRATEGICKÝ SMĚR 2 – PROSPERUJÍCÍ A KREATIVNÍ EVROPSKÁ METROPOLE**

Dopad na hlukovou situaci jakožto determinantu veřejného zdraví budou mít zejména oblasti podpory definované v rámci strategického cíle 2.1 Významný region a 2.2 Podnikání a inovace. Jedná se zejména o oblasti jako Centrum investic, Inovace pro rozvoj a Podnikatelské prostředí. Realizace navrhované podpory povedou k rozvoji potenciálu města k zajištění jeho konkurenceschopnosti a prosperity.



Z hlediska hlukové situace se jedná mj. také o podmínky pro vznik nových zdrojů hluku, zvýšení počtu malých a středních firem v kreativních odvětvích

Zatímco má ekonomický rozvoj významně pozitivní vliv na veřejné zdraví ovlivněním socioekonomických determinant – socioekonomického statusu, jeho vliv na životní prostředí – na hlukovou situaci však může být opačný.

Opatření a aktivity navržené k naplnění těchto strategických cílů přispějí k prosperitě města, jako např. příprava komplexních nabídek lokalizace významných subjektů z vybraných odvětví (zejm. oborů vázaných na vědy o živé přírodě, kreativních oborů, nových technologií), nastavení systematické podpory investorů v preferovaných odvětvích a budou mít nepochybně pozitivní vliv na rozvoj socioekonomických determinant veřejného zdraví. Na druhou stranu zde může reálně nastat rozvoj aktivit spojených se zvýšením expozice obyvatel případnému nadměrnému hluku. V souvislosti s umístováním nových záměrů může dojít k umístění nových stacionárních zdrojů hluku a dále také k navýšení intenzit především generované nákladní automobilové dopravy. Míru vlivu však nelze v daném stupni kvantifikovat. Jednotlivé záměry bude třeba posoudit, a to podle jejich charakteru, v rámci posouzení podle stavebního zákona, či ve vybraných případech podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci posuzované aktualizace strategického plánu hl. m. Prahy jsou vytyčeny směry a cíle, jejichž naplňování ovlivní mj. míru expozice obyvatel hluku. Zhodnocení míry jejich vlivu na veřejné zdraví bylo možné provést pouze kvalitativně. V současném stupni nejsou výchozí hlukové hladiny kvantifikovány.

## 12.4 Další determinanty

V současnosti nabývají na významu další determinanty veřejného zdraví, jako jsou bezpečnost silničního provozu či obecně bezpečnost obyvatel a majetku.

### **Bezpečnost silničního provozu**

Podpora bezpečnosti silničního provozu je zakotvena logicky zejména v oblastech podpory strategického cíle 1.5 Udržitelná mobilita.

Jedná se např. o úpravy v prostoru zastávek tramvají a autobusů k rychlejšímu a bezpečnějšímu nástupu a výstupu (zastávkové mysy, vídeňské zastávky, časové ostrůvky, zvýšení nástupních hran atd.), nebo postupné zklidňování dopravy v rezidenčních oblastech zejména prostřednictvím zřizování zón 30 (zón s maximální povolenou rychlostí 30 km/h). Dále lze uvést také řešení rizikových míst pro chodce a cyklisty z hlediska bezpečnosti silničního provozu, ale také přípravu a realizaci nových cyklistických tras (na cyklostezkách i mimo ně) s důrazem na jejich bezpečnost a atraktivitu s vazbou na síť ve Středočeském kraji či umístování cyklostanů na veřejných prostranstvích a ve veřejných budovách (úřady, školy atd.) a propagace vytváření podmínek pro bezpečné odstavování kol v soukromých objektech.

Uvedená opatření zvýší tedy bezpečnost provozu a ochrání zdraví obyvatel. Ohroženými skupinami jsou především děti a staří či pohybově handicapovaní lidé.

### **Bezpečnost obyvatel a majetku**

Pozitivní dopad na bezpečnost obyvatel a majetku bude mít řada opatření na podporu oblasti „Odolnost systému města“ v rámci naplnění strategického cíle „Odolnost a bezpečnost“ vytyčeného v rámci strategického směru 3 – Dobře spravovaná metropole. Třetí strategický směr „Dobře spravovaná metropole“ se zaměřuje na systém a správu města

Navrhované oblasti podpory na úrovni organizační i realizační vycházejí z identifikovaného problému, kterým je nedostatečná odolnost města vůči pohromám. Jedná se tedy o snahu posílit zvládnutí mimořádných událostí a krizových situací (živelních pohrom, epidemií, teroristických



útoků apod.) a rozvoj odolnosti funkčních systémů města např. zajištěním technické infrastruktury, složek integrovaného záchranného systému a dalších organizací důležitých pro zachování základních životních potřeb obyvatelstva při narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu. Konkrétně se jedná o organizační opatření města jako je zpracování návrhu řešení energetické odolnosti města při výpadku některého ze zdrojů (black-out), dovybavení technické infrastruktury tam, kde je to možné záložními zdroji elektrické energie (např. dieselaagregáty) či iniciace změny legislativy v oblasti vybavenosti technické infrastruktury náhradními zdroji elektrické energie.

Z realizačních opatření se jedná o podporu a rozvíjení energetické odolnosti a schopnosti dálkových sítí zvládat vícenásobné výpadky kritických prvků infrastruktury, či analýzu a posléze vybudování celoměstského Krizového ostrovního provozu využívajícího záložní zdroj/zdroje elektrické energie (KOP) města pro případ black-outu.

Další oblast, která může mít klíčový dopad na zdraví a životy obyvatel jsou protipovodňová opatření. Přestože rozvinutý systém ochrany před povodněmi byl shledán jako silná stránka města, v rámci strategického programu bylo definováno, že je třeba dodržovat režim výstavby v záplavových územích, omezit zastavitelné plochy v záplavových územích s cílem zvýšit ochranu zdraví a majetek obyvatel a dobudovat protipovodňovou ochranu na Vltavě tam, kde je to efektivní, a na drobných vodních tocích na území hl. m. Prahy a PMO.

Definovaný záměr posílení krizového řízení má za cíl zajistit adekvátní reakce veřejné správy a obyvatel na krizové situace spojené např. s teroristickými útoky, přírodními katastrofami, epidemiemi, nekontrolovanou migrací atd. Jedná se o organizační opatření jako např. rozhodnutí o trvalém převzetí investičního a provozního financování městského radiového a kamerového systému, nebo zajištění koordinovaného postupu pro zvládání incidentů, který nastaví formát spolupráce, bude obsahovat komunikační matici, protokol postupu a definovat jednotlivé role aktérů na území hl. m. Prahy, či zajištění efektivní distribuce informací, které omezí rizika při mimořádných událostech nebo krizových situacích např. pomocí sms zpráv (včetně opatření pro podporu seniorů či hendikepovaných občanů) aj.

Na úrovni realizace se jedná o definovaná opatření jako provozování městského radiového a kamerového systému využívaného všemi složkami Integrovaného záchranného systému (HZS, ZZS, PČR, MP) a pro řízení individuální i veřejné dopravy (PČR, TSK a DPP a.s.), dobudování informačního varovného systému pro komunikaci s obyvateli města na celé ploše města a PMO či zlepšení kvality vybavení sborů dobrovolných hasičů za účelem jejich většího zapojení do řešení mimořádných událostí a krizových situací aj.

Zvyšováním energetické soběstačnosti města lze předejít vzniku krizových situací, které by byly spojeny se sociálním napětím či nepokoji v důsledku ohrožení dodávek strategických surovin, energie, vody. Jedná se o opatření od přípravy získáváním, shromažďováním a vyhodnocováním informací potřebných pro zajišťování bezpečnosti a odolnosti města, přes posilování kapacity Městské policie a veřejné správy, zvyšování odborné úrovně pracovníků institucí veřejné správy na tomto poli až po zajištění ochrany energetické infrastruktury, zajištění připravenosti a spolupráce složek města na potírání terorismu, extremismu a omezení sociálního napětí atd.

Pozitivní dopad na bezpečnost obyvatel budou mít dále i definovaná opatření pro prevenci kriminality jako je posílení fungování, správy a vybavení městského kamerového systému či řešení koncepce veřejných prostranství s ohledem na zvýšení bezpečnosti osob (osvětlení, správa zeleně, kamerový systém, vybavenost parteru, případně zapojení policie apod.)

V rámci zvyšování fyzické prostupnosti a bezbariérovosti je v posuzované aktualizaci Strategického plánu definováno dále vytvoření koncepce venkovního a nočního osvětlení významných veřejných prostranství.



## 12.5 Závěr

V rámci posouzení vlivu Aktualizace Strategického plánu hlavního města na veřejné zdraví nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na veřejné zdraví. Cílem předloženého „Vyhodnocení vlivů“ byla snaha odhadnout očekávané vlivy zpracovaného strategického dokumentu na životní prostředí, ale i další především socioekonomické determinanty veřejného zdraví obyvatel, žijících v této oblasti. Je třeba si uvědomit, že se jedná o posuzování programu, výstupem tedy není kvantifikace konkrétních změn imisních koncentrací jednotlivých škodlivin či hlukových hladin u obytné zástavby. Toto posouzení vlivu na veřejné zdraví je tak provedeno formou kvalitativního hodnocení. Strategický plán je ze své podstaty koncepcí na relativně obecnější úrovni. Teprve u rozvedených konkrétních projektů zahrnutých především v akčním plánu lze kvantifikovat míru jejich vlivu na životní prostředí a tím na míru expozice obyvatel, kterou lze dále kvantitativně hodnotit z hlediska rizik veřejného zdraví.

V **ovzduší** hlavního města Prahy jsou plněny imisní limity všech škodlivin v ovzduší s výjimkou polévatého prachu (limit pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>) a benzo-a-pyrenu (průměrné roční koncentrace BaP). Těmto škodlivinám byla tedy z hlediska imisního pozadí a vlivu na lidské zdraví věnována v rámci tohoto posouzení přednostní pozornost. Suspendované částice polévatého prachu jsou navíc považovány za klíčové škodliviny z pohledu vlivu na veřejné zdraví, jejich vliv na nemocnost i úmrtnost exponovaných je prokázáný. Klíčovým zdrojem emisí polévatého prachu je automobilová doprava.

Jako hlavní zdroj **hluků** byla v rámci hlukového mapování v České republice jednoznačně identifikována silniční doprava, která se na prokázaném obtěžování hlukem podílí z více než 80 %. Druhým nejvýznamnějším zdrojem nadměrného hluku je doprava železniční, která je odpovědná za celodenní obtěžování 16 % obyvatelstva. Celkový počet osob exponovaných nadlimitnímu celodennímu hluku vyjádřenému deskriptorem  $L_{dvn}$  v součtu činí 93 982 osob, celkový počet osob exponovaných nadlimitnímu nočnímu hluku vyjádřenému deskriptorem  $L_n$  činí 112 884 osob.

Z hlediska **socioekonomických** determinant veřejného zdraví lze uvést především, že Hlavní město Praha má z hlediska ekonomiky zcela výsadní postavení v rámci ČR. Je hospodářským centrem státu i střediskem pro zprostředkování vlivů nadnárodních hospodářských vztahů na celém území státu. Ekonomický výkon hl. m. Prahy vytváří stabilně kolem čtvrtiny celostátního hrubého domácího produktu (HDP). Tento v přepočtu na 1 obyvatele v Praze trvale vysoko překračuje hodnotu v ČR. Vyšší úroveň tvorby HDP je pro metropole typická. Každý osmý občan České republiky bydlí přímo v Praze, každý šestý občan v aktivním věku pracuje v Praze a každý pátý český občan žije v Pražské metropolitní oblasti. Z mezikrajského srovnání vyplývá, že hl. m. Praha má nejnižší obecnou míru nezaměstnanosti ze všech krajů.

Střední délka života mužů i žen (naděje na dožití při narození) je v hlavním městě Praze nejen nad průměrem celé České republiky, ale jedná se o nevyšší průměr v rámci všech krajů ČR.

Zdravotní stav obyvatelstva v zemích EU se stále zlepšuje. Zlepšení je však výraznější u skupin s vyšším sociálně-ekonomickým postavením, u kterých probíhá také rychlejším tempem. Rozdíly ve zdraví se tak stále prohlubují. Samotné prodloužení délky života souvisí s lepšími životními a pracovními podmínkami, s vyšším socioekonomickým statutem, sociálním rozvojem, zlepšováním zdravotní péče, s množstvím kvalitních léků a novými léčebnými metodami. Na druhou stranu je s tím spojena potřeba zajistit pokrytí specifických potřeb starých lidí.

V rámci posuzované Aktualizace Strategického plánu byly mj. vytyčeny tři strategické směry, které jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu. Význam pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví hrají především jednotlivé elementy návrhové části Strategického plánu – směry, strategické cíle, opatření a příklady aktivit sloužící k naplnění vytyčené vize jakožto představy Prahy v roce 2030 jakožto krásného města pro život i podnikání.





## Strategický směr 1 – Soudržná a zdravá metropole

Strategický směr „Soudržná a zdravá metropole“ reaguje primárně na identifikovanou hrozbu nepřipravenosti města na demografické změny a hrozící zhoršení kvality života a fungování města. Naplněním strategických cílů vytyčených v rámci tohoto směru bude zajištěna schopnost Hl. m. Prahy flexibilně reagovat na probíhající demografické a společensko-ekonomické změny, jako je prodlužování délky života a růst počtu a podílu osob nad 80 let, zvyšování sociálních nerovností a s tím spojený nárůst počtu osob (potenciálně) ohrožených chudobou a bezdomovectvím či růst počtu cizinců aj. Konkrétně lze vyzdvihnout zejména podporu zdravotních a sociálních služeb k zajištění života osob se sníženou soběstačností v domácím prostředí, ale také vzhledem k růstu počtu seniorů o navyšování kapacit pobytových sociálních služeb, zajištění bezbariérovosti veřejného prostoru.

Rozvoj potřebné infrastruktury pro cílovou skupinu seniorů, osob handicapovaných, sociálně vyloučených či vyloučením ohrožených osob, zároveň podpoří nejen tyto cílové skupiny, ale umožní pečujícím, ekonomicky aktivním osobám setrvat na trhu práce.

Spadá se dále mj. i podpora oblasti nazvaná Dostupné bydlení zaměřená na zajištění pomoci sociálně či generačně ohroženým skupinám jakožto prevence vzniku bezdomovectví a s ním spojeným rizikovým chováním.

V rámci tohoto směru jsou dále definovány organizační či realizační formy podpory např. dostupného, kvalitního a efektivního systému zdravotních služeb, nebo řešení problematiky sociálního začleňování, integrace osob se zdravotním postižením či integrace cizinců aj.

Strategické cíle „Život ve městě“, „Zdravé město“ a „Udržitelná mobilita“ jsou zaměřeny na podporu oblastí spojenou s pozitivním vlivem na další determinanty veřejného zdraví, jako je kvalita ovzduší či hluk. Automobilová doprava je nejvýznamnějším zdrojem hluku, ale i částic poléťavého prachu. Jedná se zejména o opatření vedoucí k omezení individuální dopravy na úkor dopravy veřejné, zejména kolejové, cestou opatření na omezení dojížděky obyvatel (město krátkých vzdáleností), vytvoření standardů rozvoje orientovaného směrem k pěší, cyklistické a veřejné dopravě mimo jiné zvyšováním komfortu veřejné dopravy, vytvořením podmínek pro zavedení systému sdílených dopravních prostředků (bike sharing, car sparing).

Všechna tato opatření povedou i k omezení používání individuální automobilové dopravy a tím k omezení zátěže z emisí obsažených ve výfukových plynech i emisí sekundárních i zátěže hlukové. Pokles imisních příspěvků má pozitivní vliv na veřejné zdraví a je žádoucí zejména z pohledu překračování Světovou zdravotnickou organizací doporučených koncentrací pro suspendované částice PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, jejichž vliv na nemocnost i úmrtnost exponovaných je prokázán.

V rámci strategického směru vytyčená opatření k podpoře cyklistické dopravy s sebou z hlediska vlivu na veřejné zdraví přinášejí pozitiva spojená nejen s omezením automobilové dopravy jakožto zdroje nadměrných emisí poléťavého prachu i benzo-a-pyrenu a hluku, ale dále také s podporou zdravého životního stylu jakožto významné determinanty veřejného zdraví.

Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší bude mít dále i definovaná podpora využívání prvků zelené infrastruktury včetně sídelní zeleně a jejich propojování, zejména zakládání a revitalizace městské sídelní zeleně, která kromě zvýšení estetické kvality plní funkci tzv. izolační zeleně. Výsadbou izolační zeleně dochází ke snížení imisní zátěže a omezení prašnosti kaptací částic, eliminací vznosu a další resuspenze.

K dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, ale i ekosystémů jsou ve Strategickém plánu u tohoto směru uvedena realizační opatření, jako jsou plnění Programu zlepšování kvality ovzduší, aglomerace CZ01 Praha, zajištění účinných kompenzačních opatření u staveb, které



budou spojeny s imisním příspěvkem, pokračování v pražském dotačním programu „Čistá energie Praha“, podpora zavádění alternativních nízkoemisních a bezemisních zdrojů elektřiny a tepla. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se jedná o pozitivní vliv na kvalitu ovzduší jakožto významnou determinantu omezením významných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Definována je však řada dalších oblastí podpory jako elektromobilita, postupné zklidňování dopravy v rezidenčních oblastech např. zřizováním zón 30, snižování prašnosti v městském prostředí formou pravidelného čištění veřejných prostranství a pozemních komunikací s využitím čistících vozů s účinnými prachovými filtry atd.

### Strategický směr 2 – Prosperující a kreativní evropská metropole

Druhý strategický směr „Prosperující a kreativní evropská metropole“ cílí na prosperitu a konkurenceschopnost města v nejširším slova smyslu, na posílení role a pozice Prahy v Evropě i ve světě. Jedná se o opatření vedoucí k rozvoji mezinárodního významu města jako centra mezinárodních aktivit např. podporou významných mezinárodních kongresů a veletrhů či konání významných politicko-ekonomických jednání a summitů atp. Podpora investorů povede mj. ke zvýšení podílu osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou.

Z hlediska sociálně ekonomických determinant veřejného zdraví se jedná opět o pozitivní vliv, v řadě studií byl prokázán přímý vztah mezi ekonomickým potenciálem a zdravím, dokonce i věkem dožití. Z hlediska ovlivnění veřejného zdraví je třeba si uvědomit, že péčí o podnikatelské prostředí lze docílit zvýšení počtu malých a středních firem v kreativních odvětvích a zvýšit míru podnikání ve městě a jeho úspěšnost. Jedná se o podporu opatření, která napomáhají prostředí, ve kterém je omezena nezaměstnanost a s ní spojené rizikové faktory a posílen sociálněekonomický status obyvatel. Ekonomická síla dále umožňuje rozvoj zdravého životního stylu, způsobu trávení volného času atp.

Na druhou stranu v rámci tohoto strategického směru rozvoje je reálný vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší i hluku včetně generované osobní i nákladní automobilové dopravy.

Významnější záměry uvedené v příloze 1 zákona 100/2001 Sb. podléhají posuzování či zjišťovacímu řízení, v rámci kterého rozptylová a hluková studie prokáže, zda záměr nezpůsobí překročení platných imisních a hygienických limitů, které představují společensky přijatelnou míru rizika vyplývajícího z inhalační expozice obyvatel emitovaným škodlivinám a z expozice hluku.

Rozptylová studie musí být dle §11 zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, přiložena také k řízení o vydání závazného stanoviska k umístění stavby pozemní komunikace specifikované v tomto paragrafu a u stacionárních zdrojů uvedených příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší označených ve sloupci A.

Dále definovaná opatření na podporu vzdělávání mají pozitivní vliv na socioekonomické determinanty veřejného zdraví na několika úrovních. Rozvoj vzdělání na jedné straně zvýší konkurenceschopnost dotčených obyvatel, jejich uplatnění na trhu práce a tím jejich ekonomické postavení. V řadě studií byl prokázán přímý vztah mezi ekonomickým potenciálem a zdravím, dokonce i věkem dožití. Dále samotné vzdělání je spojeno s uplatňováním zdraví prospěšného životního stylu.

### Strategický směr 3 – Dobře spravovaná metropole

Třetí strategický směr „Dobře spravovaná metropole“ se zaměřuje na systém a správu města s dopadem na všechny aktéry rozvoje uvnitř i vně. Vytyčené strategické cíle se týkají koncepčního plánování v regionálních souvislostech, strategického řízení, důvěryhodné správy města a šetrného nakládání se zdroji a územím, i zvyšování odolnosti a bezpečnosti fungování systémů města nejen v krizových situacích.



Naplnování cílů tohoto strategického směru úzce souvisí se všemi výše uvedenými podporami vzhledem k tomu, že se jedná v podstatě o posílení účinného prosazování všech uvedených podpor aktivní rolí města a důvěryhodnou správou.

V rámci podpory „Koncentrace investic“ lze např. z hlediska ovlivnění sociálně ekonomických determinant veřejného zdraví vyzdvihnout podporu plánování investic do sociální infrastruktury (sociální byty a bydlení pro seniory, investice v oblasti IZS, dokončení Městského okruhu pro ochranu kompaktního města, metra D aj.

Jako velice vhodné se jeví z hlediska vlivů na veřejné zdraví podpora tzv. Smart life, neboli způsobu dobře žít ve městě. Jedná se podporu opatření propagující zdravý životní styl obyvatel a politiku preference kvality života a posilování systémů sociální, ekologické a ekonomické infrastruktury města.

Pozitivní dopad na kvalitu ovzduší jakožto významnou determinantu veřejného zdraví má podpora lokálních obnovitelných zdrojů energie (OZE) a zejména v rámci opatření k podpoře udržitelného rozvoje a šetrnosti o snížení uhlíkové stopy. Z pohledu životního prostředí a potažmo veřejného zdraví je nejčistší energií ta, která nemusela být vyrobena. Z tohoto pohledu jsou navrhované aktivity na snižování energetické náročnosti budov v souladu s minimalizací negativních dopadů na životní prostředí a tím i veřejné zdraví.

Pokud by nedošlo ke vzniku a realizaci opatření navrhovaných posuzovaným strategickým dokumentem, není možné předpokládat zásadní zhoršení situace v oblasti veřejného zdraví na území hlavního města Prahy. Nelze však pominout potenciální rizika na lokální úrovni jako je nekoncepční a pomalejší řešení místních problémů, či zanedbání potenciálního zlepšení imisní a hlukové situace a tím veřejného zdraví v případě jejich nerealizace.

V posuzované aktualizaci Strategického plánu jsou zakotvena způsoby podpory, které mají pozitivní dopad na jednotlivé determinanty veřejného zdraví, kterými jsou jednak přírodní složky životního prostředí, ale také sociálně ekonomické faktory. Naléhavost na naplnění této strategie vyplývá např. i z Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století nebo i ze strategického dokumentu „Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ jejichž cíle jsou v posuzované strategii zohledněny.

Celkově lze shrnout, že definované oblasti podpory k naplnění strategických cílů vytyčených v rámci třech směrů zakotvené v aktualizovaném strategickém plánu jsou převážně spojeny s pozitivním vlivem na jednotlivé determinanty lidského zdraví obyvatel oblasti. Oblasti podpory naplňují očekávanou minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a zavedení zdraví upevňujících a zdraví zlepšujících opatření do praxe. Z výše uvedených výsledků vyplývá, že posuzovaný Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016 je v souladu cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví včetně cílů uvedených ve výše zmíněných dokumentech „Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ a „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století“.



## 13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem tohoto posouzení je návrhová část Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016. Ta se skládá z vize, 5 priorit strategického plánu a 3 strategických směrů, kterými jsou 1. Soudržná a zdravá metropole, 2. Prosperující a kreativní evropská metropole a 3. Dobře spravovaná metropole. Tyto směry jsou dále členěny na 12 strategických cílů, jež jsou následně strukturovány do oblastí, opatření a na nejnižší úrovni jsou doplněny příkladovými aktivitami. V případě aktivit se nejedná o kompletní a definitivní výčet činností. Záměrně je ponechán prostor pro to, aby se s postupem času zařazovaly aktivity nové a ty stávající se upravovaly nebo vypouštěly. Z tohoto důvodu a také s ohledem na míru obecnosti nadřazených úrovní byla pro vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí zvolena jako hlavní a relevantní úroveň opatření.

Obecně lze opatření navrhovaná ve SP HMP rozdělit do dvou kategorií. První skupinu tvoří neinvestiční, nehmotná opatření, která mají charakter legislativní, organizační, administrativní, vzdělávací aj., u kterých (s výjimkou EVVO) nebyly identifikovány žádné vlivy na životní prostředí. Druhá skupina obsahuje činnosti investičního charakteru, u kterých lze identifikovat nějaké vlivy na složky životního prostředí, ale vzhledem k obecnosti formulací nelze tyto vlivy kvantifikovat. Jedná se především o různé formy stavebních činností – od oprav a úprav stávajících budov, veřejných prostranství apod. po budování nové výstavby. U takovýchto opatření lze při jejich realizaci předpokládat obvyklé vlivy spojené se stavební činností (zvýšení prašnosti, hluku, nárůst stavební dopravy aj.). Ve většině případů se dají předpokládat vlivy spíše malé, mírné a málo významné.

V rámci strategického směru 1 Soudržná a zdravá metropole byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí. Ve strategických cílech 1.1 Soudržné město a 1.2 Komunitní život jsou navrhována především opatření pro zlepšení sociálních podmínek života Pražanů. Jedná se převážně o neinvestiční opatření bez vlivů na ŽP, jež však obsahují i některé činnosti investiční povahy – zejména stavební práce, u kterých byly identifikovány mírné negativní vlivy na životní prostředí. Obdobně byl vyhodnocen i strategický cíl 1.3 Život ve městě, který ovšem zahrnuje i některá opatření s pozitivními vlivy na složky životního prostředí (např. 1.3-B2 Aktivně chránit vizuální ráz města, 1.3-B3 Aktivně chránit a rozvíjet krajinu jako nositele kulturního dědictví, 1-3-E2 Zakládat a revitalizovat městskou zeleň). Opatření strategického cíle 1.4 Zdravé město byla z hlediska vlivů na životní prostředí vyhodnocena jako významně pozitivní. Tato opatření budou mít pozitivní vlivy na městskou zeleň, ekologickou stabilitu, biodiverzitu, hydrologický režim území, kvalitu ovzduší či akustickou situaci. Strategický cíl 1.5 je zaměřen na udržitelnou mobilitu. Opatření tohoto cíle obsahují jak činnosti legislativního a organizačního charakteru bez přímých vlivů na ŽP, tak technická opatření s průmětem do území a identifikovanými dočasnými i trvalými vlivy na složky životního prostředí. V případě několika konkrétních opatření (1.5-B1 Rozvíjet síť metra, 1.5-B2 Rozvíjet síť tramvajových tratí) lze předpokládat negativní vlivy v období realizace záměru, který však bude předmětem posouzení z hlediska vlivů na ŽP v procesu EIA. V dlouhodobějším výhledu lze tato opatření hodnotit kladně, neboť podporují ekologičtější druhy dopravy, které by měly nahradit stávající IAD a autobusovou dopravu.

Strategický směr 2 Prosperující a kreativní evropská metropole a jeho strategické cíle naplňují převážně opatření administrativně-ekonomicko-legislativního charakteru bez územních průmětů a přímých vlivů na životní prostředí. Některá opatření (např. 2.1-B1 Zkvalitňovat a stabilizovat systém péče o investory) vytvářejí prostor pro projekty investičního charakteru s územním průmětem, které však v této koncepci nejsou konkretizovány, tudíž jejich vlivy nelze dostatečně vyhodnotit. U opatření 2.4-C3 Podpořit vzdělávací programy a projekty v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty byly identifikovány mírné příznivé vlivy na ŽP a zdraví obyvatel.

Třetí strategický směr Dobře spravovaná metropole tvoří tři strategické cíle. Strategické cíle 3.1 Aktivní role města a 3.2 Důvěryhodná správa obsahují v naprosté většině opatření



administrativního a organizačního charakteru, která nebudou mít přímé vlivy na složky životního prostředí. Strategický cíl 3.3 Odolnost a bezpečnost zahrnuje opatření s přímými i nepřímými pozitivními vlivy na životní prostředí (zejména oblast strategického cíle 3.3-B Udržitelný rozvoj a šetrnost).

Součástí SEA je i vyhodnocení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000. U většiny strategických cílů bylo vyhodnoceno, že nemají žádný vztah k lokalitám Natura 2000. Pouze u některých oblastí a opatření byly identifikovány potenciální negativní vlivy. V rámci strategického cíle 1.3 Život ve městě se jedná o oblast 1.3-C Veřejná prostranství města, v rámci strategického cíle 1.4 Zdravé město jsou to oblasti 1.4-A Zelená infrastruktura, 1.4-B Ovzduší a hluk a ve strategickém cíli 1.5 Udržitelná mobilita je to oblast 1.5-D Nová propojení. Závěrem vyhodnocení je tvrzení, že „přijetí koncepce SPHMP, aktualizace 2016 nemá významný negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti“. Komplexní vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, včetně návrhu opatření pro předcházení vlivům či pro jejich minimalizaci je obsaženo v příloze č. 1.

Vyhodnocení vlivu Strategického plánu, Aktualizace 2016 na zdraví je zpracováno v kapitole 12. Strategický směr 1 zde z pohledu vlivů na zdraví hodnocen pozitivně zejména díky opatřením, která mají za důsledek zlepšování kvality ovzduší či zlepšení akustické situace (např. 1.4-B1 Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech, 1.4-B2 Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů). Strategický směr 2 je hodnocen pozitivně z hlediska sociálně ekonomických determinant veřejného zdraví (např. strategický cíl 2.4 Vzdělávání). Negativně pak hodnotí možný vznik nových zdrojů znečištění ovzduší i hluku včetně generované osobní i nákladní automobilové dopravy. V rámci třetího strategického směru jsou pozitivně hodnocena opatření 3.3-B2 Realizovat udržitelnou výstavbu nebo 3.3-B.4 Dobře žít ve městě (Smart life) díky pozitivním dopadům na kvalitu ovzduší a propagaci zdravého životního stylu. Celkově lze shrnout, že definované oblasti podpory k naplnění strategických cílů vytyčených v rámci třech směrů zakotvené v aktualizovaném strategickém plánu jsou převážně spojeny s pozitivním vlivem na jednotlivé determinanty lidského zdraví obyvatel oblasti.

Závěrem lze zhodnotit, že koncepce je z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí doporučena ke schválení a vydání souhlasného stanoviska. Pro realizaci staveb, záměrů nebo jiných aktivit, které budou naplňovat cíle a opatření koncepce, by obecně měly být požadovány a splněny podmínky uvedené v kapitole 7 (s ohledem na druh, charakter, účel, velikost a umístění stavby) jako opatření k omezení negativních vlivů.



## 14 Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### Ministerstvo životního prostředí

Č.j.: 74733/ENV/14 ze dne 12.11.2014

- *Vyhodnotit soulad koncepce Aktualizace Strategického plánu hlavního města Prahy 2014 s relevantními koncepcemi na úrovni hlavního města Prahy a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny, Strategií biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2012 – 2020), Strategií regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy, Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, Metropolitním plánem hl. m. Prahy, Operačním programem Praha – pól růstu, s koncepcí ITI – integrované investice v Pražském metropolitním prostoru apod.*

Vyhodnocení souladu koncepce Aktualizace SP hl. m. s řadou dalších relevantních koncepcí na úrovni evropské, národní i pro město Prahu je podrobně a přehledně v kapitole 5. V tabulkách je podrobně provedeno zhodnocení souladu Aktualizace SP HMP se 7 strategiemi na evropské úrovni, s 22 strategiemi na národní úrovni a s 9 strategiemi hl. m. Prahy. V připomínce vyjmenované koncepce jsou všechny zahrnuté do vyhodnocení. Lze konstatovat, že Aktualizace SP HMP je v souladu se všemi uvedenými strategiemi, drtivá většina cílů těchto strategií se shoduje i s cíli koncepce ASP HMP a je naplňována řadou navržených opatření. Dílčí nesoulad opatření a cílů ASP HMP s cíli porovnávaných koncepcí je zcela ojedinělý (pouze u 3 opatření).

- *Vyhodnotit soulad koncepce se stávajícími i nově připravovanými programy zlepšování kvality ovzduší.*

V kapitole 5 je vyhodnocen soulad předložené koncepce Aktualizace SP HMP se Střednědobou strategií zlepšení kvality ovzduší ČR a s Integrovaným krajským programem snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Praha. Cíle a opatření koncepce ASP HMP jsou s nimi v souladu a přispívají k jejich plnění (konkrétně 3 a 3 jmenovaná opatření).

- *Vyhodnotit, zda a v jaké míře je v rámci připravované strategie Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy 2014 využít (zohledněn) potenciál ke zlepšení stavu ovzduší na území Prahy.*

Zlepšení kvality ovzduší v Praze je jedním z cílů navržené koncepce. Koncepce obsahuje jednak oblasti a opatření přímo formulované ke zlepšení kvality ovzduší, jedna obsahuje i opatření pro jiné účely, u kterých bude zlepšení kvality ovzduší druhotným důsledkem jejich realizace. Přímé zlepšení kvality ovzduší je obsaženo např. ve strategickém cíli 1.4 Zdravé město, v oblasti v oblasti 1.4 B Ovzduší a hluk – Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž a v konkrétních navržených opatřeních 1.4-B2 Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů a 1.4-B3 Snižovat prašnost v městském prostředí. Přímé zlepšení kvality ovzduší je obsaženo i v dalším strategickém cíli 1.5. Udržitelná mobilita, v oblasti 1.5-A Preferování veřejné dopravy, v konkrétních opatřeních 1.5-A3 Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů a 1.5-A5 Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu, 1.5-A6 Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy. Pro zlepšení kvality ovzduší jsou navržena opatření i v další oblasti 1.5-B Rozvoj kolejové dopravy, v níž jsou zahrnuta opatření 1.5-B1 Rozvíjet síť metra, 1.5-B2 Rozvíjet síť tramvajových tratí, 1.5-B3 Spolupracovat na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“) a v oblasti Oblast 1.5-D Nová propojení, opatření 1.5-D1 Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol. V neposlední řadě i v oblasti 1.5-E Elektromobilita. Ke zlepšení kvality ovzduší přispěje i opatření 3.3-A.1 Posilovat odolnost technické infrastrukturu, v němž je zahrnuta i podpora realizace lokálních obnovitelných zdrojů energie (OZE). Velký potenciál



pro zlepšování kvality ovzduší má i oblast strategického cíle 3.3. B – Udržitelný rozvoj a šetrnost, kde jsou zahrnuta opatření a jejich příkladové aktivity pro zlepšení kvality ovzduší (např. snižování emisí z dopravy, zejména IAD, snižování energetické náročnosti budov, zavádění úsporných systémů, podpora změny vytápění lokálních topenišť).

Zlepšení kvality ovzduší bude druhotným efektem zejména u strategického cíle 1.4 Zdravé město, v oblasti 1.4 A – Zelená infrastruktura a opatření 1.4-A1 Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně, i opatření 1.3-E2 Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň. Zvětšené plochy kvalitnější zeleně ve městě budou mít příznivý vliv na mikroklima i na zlepšení kvality ovzduší.

- *Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením na problematiku prašnosti, zejména PM10, PM 2,5 a na problematiku hluku.*

Kompletní podrobné vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví je zpracováno v samostatné studii „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“, která je přílohou č. 2 k vyhodnocení koncepce (zprac. RNDr. Zambojová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného MZ ČR, srpen 2016). Nejdůležitější pasáže a závěry z této studie jsou uvedeny v kapitole 12 dokumentace SEA, zhodnocení se zaměřením na problematiku prašnosti je provedeno v podkapitole 12.2, problematiky hluku v podkapitole 12.3.

- *Vyhodnotit vliv v koncepci navržených strategických cílů, které budou naplňovány dílčími politikami a programy, na zvláště chráněná území v dotčeném území. V případě, že dojde zpracovatelem k vyhodnocení negativního vlivu určitého cíle na zvláště chráněná území, požadujeme v rámci zpracování vyhodnocení navrhnout opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů navrhovaných cílů či zásad na cíle a předměty ochrany dotčených zvláště chráněných území.*

Kompletní podrobné vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na zvláště chráněná území včetně lokalit soustavy Natura 2000 je zpracováno v samostatné studii „Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO soustavy Natura 2000“, která je přílohou č. 1 k vyhodnocení koncepce (zprac. RNDr. Bílek, držitel autorizace podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) Nejdůležitější pasáže a závěry z této studie jsou uvedeny v kapitole 6 dokumentace SEA k relevantním pasážím vyhodnocení vlivů podle jednotlivých strategických směrů a oblastí. Z provedeného vyhodnocení vlivů na EVL a PO vyplývá následující závěr: Přijetí koncepce „Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016“ nemá významný negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

- *Vyhodnotit vliv v koncepci navržených cílů, politik a programů a celkové koncepce na vodní režim krajiny, zejména s ohledem na předpokládaný vývoj klimatu.*

Vyhodnocení je provedeno jednak v kapitole 6.1, 6.2 a 6.3 u jednotlivých navržených opatření, která mohou vodní režim krajiny ovlivnit, jednak v kap. 6.4., kde jsou celkově hodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Je vyhodnoceno, že řadu opatření tvoří cílené pozitivní ovlivnění vodního režimu krajiny, ať jde o opatření technická, organizační, finanční, investiční apod. Cílem těchto opatření je zlepšení vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti půdy a krajiny, maximální zasažení deště v půdě, revitalizace vodních toků a ploch, údolních niv, zvýšení podílu kvalitní zeleně ve městě i v krajině atd. všechna tato opatření by měla (spolu s opatřeními na úseku zeleně, ochrany před erozí a hospodaření s vodou i na půdě) podstatně snížit dopad budoucích klimatických změn a s nimi spojených extrémních stavů, zpomalit odtok srážek z území a zadržet je v půdě nebo v nádržích, a tím snížit riziko záplav a přívalových povodní. Na druhou stranu zvýšení retenční schopnosti území udrží déle zásobu vody v půdě a zmírní následky dlouhodobých nebo extrémních období sucha. Navíc místnělepší i mikroklima území, zejména ve spojení s rozšiřováním a zkvalitňováním ploch zeleně ve městě i mimo ně.

- *Vyhodnotit vliv v koncepci navržených cílů, politik a programů a celkové koncepce na sledování cíle přizpůsobení silně urbanizovaného prostředí na změny klimatu a s tím*



*související meteorologické výkyvy (prudké bouře/dlouhé období sucha) a jejich vlivy na krajinu, ekosystémy a hmotný majetek.*

V podstatě stejná odpověď jako výše platí i na tuto otázku: plánovaná a realizovaná opatření koncepce zmírní extrémní klimatické jevy, zejména škody způsobené záplavami a silnými bouřkami na budovách, majetku, na krajině a uchrání vodní i terestriální ekosystémy před extrémní klimatu. Rovněž tak zmírní dopady klimatických změn na zemědělskou půdu a plodiny, v důsledku dlouhodobého sucha. Mimolesní dřeviny i lesní porosty budou v důsledku zvýšené retenční schopnosti půdy a krajiny v lepším zdravotním stavu a lépe budou odolávat extrémnímu klimatu.

- *Vyhodnotit vliv v koncepci navržených cílů, politik a programů a celkové koncepce na hospodaření s přírodními zdroji – využití území jako prostoru pro uspokojení potřeb obyvatelstva (bydlení, ekonomické zájmy, rekreace, primární produkce (zemědělská a lesní), ZPF, přírodními a přírodě blízkými plochami a vodními zdroji a jejich provázanost s okolní krajinou.*

V koncepci je preferována cesta intenzivního využití městského i okolního území v rámci polyfunkčních zón místo extenzivního nebo monofunkčního využití území a rozrůstání zástavby do volné krajiny. Pouze část rekreace a zemědělská a lesní produkce je umísťována spíše do volné krajiny, ale ne vždy, je plánováno v některých opatřeních i využití volných ploch ve městě pro tyto účely. Zemědělská výroba i produkce je upřednostňována ekologická a ekologicky šetrná, s důrazem na opatření proti erozi a degeneraci půd a s důrazem na zlepšení vodního režimu v půdě. Přírodní i přírodě blízké plochy budou chráněny před poškozením a využívány v souladu s udržitelným rozvojem, aby se zvyšovala hodnota této krajiny. V opatřeních je zakotvena i ochrana vodních zdrojů, jejich kvalita i funkčnost v krizových situacích.

- *Vyhodnotit vliv v koncepci navržených cílů, politik a programů a celkové koncepce na ekosystémy a jejich schopnost poskytovat široké spektrum ekosystémových služeb (zadržování srážek, snižování znečištění ovzduší, produkce kyslíku, zachytávání prachu, rekreace, biodiverzita, snižování hlučnosti apod.), jakož i na její funkční provázanost.*

Zde platí většina toho, co bylo napsáno výše u předchozí připomínky. Vliv koncepce na ekosystémové služby je popsán jak u jednotlivých relevantních opatření, tak i v souhrnném vyhodnocení vlivů v kap. 6.4 na jednotlivé složky, u složek Ekosystémy, Ovzduší, Hluk atd. V koncepci jsou cíleně navržena opatření pro zlepšení stavu a pozitivní ovlivnění ekosystémů, protože se tímlepší i jejich poskytování uvedených ekosystémových služeb, což zpětně pozitivně ovlivní zdraví obyvatelstva i městské prostředí i další složky ŽP.

- *Vyhodnotit vliv v koncepci navržených cílů, politik a programů a celkové koncepce na ekologickou stabilitu krajiny a zachování prostupnosti krajiny (pro nemotorový pohyb člověka a pro volně žijící živočichy).*

I pro tyto složky a jevy je v koncepci navržena řada cílených opatření pro zvýšení ekologické stability krajiny (zejména rozšíření a zkvalitnění zelených ploch, zvýšení funkčnosti ÚSES, větší zastoupení přírodních nebo přírodě blízkých prvků, revitalizace údolních niv, vodních toků a vodních ploch, ekologické obhospodařování krajiny, zlepšení hydrologického režimu apod., které zvýší ekologickou stabilitu. V koncepci jsou také preferována opatření pro zvýšení podílu nemotorové a pěší dopravy a jsou navržena technická, organizační, finanční i osvětová opatření pro zajištění vhodných podmínek a zejména pro větší prostupnost území, pro lidi i pro živočichy, a to jak v městském, tak i venkovním prostředí.

- *Vyhodnotit možné vlivy koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.*

Koncepce bude mít na tyto složky pozitivní vliv, jsou navržena opatření na zlepšení správy a obhospodařování lesů i zemědělské půdy, na zlepšení stavu městských lesů, opatření na preferování ekologických způsobů obhospodařování a preferování ekologického zemědělství





ve městě i v okolní krajině. Zakládání rozptýlené zeleně je věnována velká pozornost zejména ve strategickém cíli 1.4 Zdravé město, ale i v dalších, jak je vyhodnoceno v kap. 6.

- *Vyhodnotit vliv koncepce na rozšiřování zástavby do okolní krajiny (tzv. urban sprawl) ve vztahu k jednotlivým složkám ŽP.*

Jak již bylo uvedeno výše, koncepce preferuje cestu intenzivního využití městského území v rámci tvorby polyfunkčních zón a využití proluk a nevyužitých ploch ve městě před extenzivním nebo monofunkčním využitím území a rozrůstání zástavby do volné krajiny. V koncepci nejsou navržena opatření k rozšiřování zástavby do okolní krajiny, naopak je navrženo dotvoření a dovybavení městských okrajových zón a sídlišť na polyfunkční soběstačné okrsky s vlastním centrem. Pouze část rekreace, zemědělská a lesní produkce a vytváření nových ploch zeleně je umísťována spíše do volné krajiny.

- *Vyhodnotit, zda a jak koncepce řeší problematiku odpadového hospodářství v souladu s plány odpadového hospodářství hl. m. Prahy.*

Vztah předložené koncepce k cílům jiných strategických dokumentů je vyhodnocen v kapitole 5. Vzhledem k tomu, že z hlediska vize a hlavních strategických cílů koncepce je odpadové hospodářství spíše okrajovou záležitostí a je primárně zaměřena na jiné cíle rozvoje, nemá stanovena konkrétní opatření v oblasti odpadového hospodářství, proto jsou vyhodnoceny pouze dva obecnější cíle z POH ČR, které koncepce reflektuje, a dále Program předcházení vzniku odpadů ČR – 1 cíl splňuje.

- *Zpracovat návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci identifikovaných negativních vlivů na přírodu a krajinu.*

Tento návrh opatření je zpracován a navržená opatření jsou uvedena v kap. 7.

- *Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.*

Všechna obdržená vyjádření jsou vypořádána v dalším textu této kapitoly.

## **Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší**

Č.j. 2609/780/14 ze dne 16.10.2014

*Předložený dokument má relativně obecný charakter, ze kterého nelze jednoznačně vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší. Z pohledu ochrany ovzduší mohou mít potenciálně negativní vliv dílčí politiky a programy v rámci strategického cíle č. 4 „Mobilita“. Požadujeme, aby byl v dokumentaci SEA vyhodnocen soulad strategického plánu hl. m. Prahy se stávajícími i nově připravovanými programy zlepšování kvality ovzduší. Hlavní město Praha je oblastí, ve které je znečištění ovzduší vystaveno velké množství lidí. V aglomeraci Praha jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Většina překročení imisních limitů souvisí se značným dopravním zatížením hlavního města. Z tohoto důvodu požadujeme za zásadní vyhodnotit, zda a v jaké míře je v rámci připravované strategie využít (zohledněn) potenciál ke zlepšení stavu ovzduší na území hl. m. Prahy.*

Vztah předložené koncepce k cílům jiných strategických dokumentů, k programům zlepšování kvality ovzduší, je vyhodnocen v kapitole 5. Je vyhodnocen soulad s evropskými, národními i pražskými koncepcemi, konkrétně se 7. Akčním programem pro životní prostředí Evropské unie, Národním programem, Národním programem snižování emisí ČR na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, Rámcová úmluva o změně klimatu, Státní politika ŽP ČR 2012-2020, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR, Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Praha. Předložená koncepce zohledňuje vybrané cíle těchto strategických dokumentů a obsahuje řadu opatření, jež jsou s těmito cíli strategií v souladu.



V kapitole „Znečištění ovzduší“ na str. 27-29 není vyhodnoceno překračování ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren, který byl v roce 2012 překročen na 88% území hl. m. Prahy, požadujeme, aby byla kapitola o ovzduší doplněna o tyto informace.

Uvedený nedostatek byl odstraněn a v příslušné kapitole je v dokumentaci SEA doplněno vyhodnocení překračování limitu u této škodliviny.

### **Ministerstvo životního prostředí – odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny**

Č.j. 2471/620/14 ze dne 23.10.2014

*Vzhledem k tomu, že se v dotčeném území nachází z pohledu České republiky největší koncentrace zvláště chráněných území, požadujeme vyhodnotit vliv v koncepci navržených strategických cílů, které budou naplňovány dílčími politikami a programy, na tato území. V případě, že dojde zpracovatelem k vyhodnocení negativního vlivu určitého cíle na zvláště chráněné území, požadujeme v rámci zpracování vyhodnocení navrhnout opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů navrhovaných cílů či zásad na cíle a předměty ochrany dotčených zvláště chráněných území.*

Vyhodnocení na ZCHÚ bylo zpracováno v kapitole 6. Vzhledem k tomu, že navržená opatření koncepce nejsou lokalizována a nemají konkrétní průmět do území, nelze v této fázi přesně vyhodnotit, zda budou či nebudou mít vliv na ZCHÚ. ZCHÚ obecně požívají ochrany ze zákona č. 114/1992 Sb., proto bylo navrženo a v kap. 7 uvedeno opatření, že je nutno respektovat veškerá území obecné a zvláštní ochrany s důrazem na zachování biodiverzity.

### **Ministerstvo životního prostředí – odbor obecné ochrany přírody a krajiny**

Č.j. 4473/610/14 ze dne 30.10.2014

- *Vyhodnocení vlivů navrhovaných cílů, priorit a opatření / celkové koncepce na vodní režim krajiny, zejména s ohledem na předpokládaný vývoj klimatu.*

Odpověď byla již uvedena u připomínky MŽP, OPVŽP – viz výše

- *Vyhodnocení vlivů navrhovaných cílů, priorit a opatření / celkové koncepce na sledování cíle přizpůsobení silně urbanizovaného prostředí na změny klimatu a s tím související meteorologické výkyvy (prudké bouřky/dlouhé období sucha) a jejich vlivy na krajinu, ekosystémy a hmotný majetek.*

Odpověď byla již uvedena u připomínky MŽP, OPVŽP – viz výše

- *V souvislosti s výše uvedeným, vyhodnocení vlivů navrhovaných cílů, priorit a opatření / celkové koncepce na hospodaření s přírodními zdroji – využití území jako prostoru pro uspokojení potřeb obyvatelstva (bydlení, ekonomické zájmy, rekreace, primární produkce (zemědělská a lesní)), ZPF, přírodními a přírodě blízkými plochami a vodními zdroji a jejich provázanost s okolní krajinou.*

Odpověď byla již uvedena u připomínky MŽP, OPVŽP – viz výše

- *Vyhodnocení vlivů navrhovaných cílů, priorit a opatření / celkové koncepce na ekosystémy a jejich schopnost poskytovat široké spektrum ekosystémových služeb (zadržování srážek, snižování znečištění ovzduší, produkce kyslíku, zachytávání prachu, rekreace, biodiverzita, snižování hluchosti apod.), jakož i na jejich funkční provázanost.*

Odpověď byla již uvedena u připomínky MŽP, OPVŽP – viz výše



- *Vyhodnocení vlivů navrhovaných cílů, priorit a opatření / celkové koncepce na ekologickou stabilitu krajiny a zachování prostupnosti krajiny (pro nemotorový pohyb člověka a pro volně žijící živočichy).*

Odpoověď byla již uvedena u připomínky MŽP, OPVŽP – viz výše

- *Do kapitoly 2.8 mezi národní koncepce požadujeme doplnit Státní politiku životního prostředí ČR 2012- 2020 a Státní program ochrany přírody a krajiny 2009 a posoudit, zdali navrhovaná koncepce je v souladu, resp. rozpracovává cíle, priority a opatření v nich navržená.*

Oba strategické dokumenty byly doplněny a byl vyhodnocen soulad jejich referenčních cílů se strategickými cíli a opatřeními předložené koncepce. Vyhodnocení je provedeno v kap. 5. Předložená koncepce přispívá k dosažení cílů těchto strategií a navržená opatření koncepce jsou z velké většiny v souladu s uvedenými cíli.

- *Zpracovat návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci identifikovaných negativních vlivů na přírodu a krajinu.*

Tento návrh opatření je zpracován a navržená opatření jsou uvedena v kap. 7.

### **Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod**

Č.j. 3280/740/14 ze dne 14.10.2014

Bez připomínek.

### **Ministerstvo životního prostředí – odbor odpadů**

Č.j. 4862/720/17 ze dne 14.10.2014

*Na str. 33 v kapitole Odpadové hospodářství je v prvním odstavci konstatováno „pouze relativně malá část komunálního odpadu je ukládána na skládku“. Ve čtvrtém odstavci je uváděno, že na skládku v Ďáblicích je ukládána jedna čtvrtina produkce směsného komunálního odpadu. Na straně 37 je v kapitole 3.4 Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území ve třetím odstavci uvedeno „Svémi vlivy i mimo území města zasahuje zásobování Prahy teplem, elektřinou, pitnou vodou, ve spojích a v odpadovém hospodářství.“. Ve světle posledních dvou tvrzení je prvně uváděný údaj poněkud zavádějící. Odbor odpadů považuje za důležité doplnit zmíněné informace o objemu komunálních odpadů odstraňovaných skládkováním mimo území hl. m. Prahy a informace o nakládání s komunálním odpadem na území hl. m. Prahy.*

Připomínku zpracovatelé vyhodnocení akceptovali a v dokumentaci SEA jsou již potřebné údaje upřesněny a doplněny.

### **Městská část Praha 2**

Č.j.: MCP2/109932/2014/ODUR-OUR ze dne 23.10.2014

*Domníváme se, že zejména v oblasti koncepce řešení vlivů z hlediska ochrany ovzduší a ochrany před nadměrným hlukem a veřejného zdraví je na místě doporučení zpracování a předložení variantních řešení. Stávající problematika a situace intenzity dopravního zatížení v centrální části města, v území dotčeném památkovou ochranou vyhlášené Pražské památkové rezervace a přilehlých městských památkových zón, jichž je správní území MČ Praha 2 součástí, si vyžaduje zásadní vyslovení konkrétní koncepce řešení a z ní plynoucích opatření. Ze strany městské části se jedná zejména o řešení problematiky severojižní magistrály, dopravního zatížení ulic Ječná, Žitná, Karlovo náměstí a dalších, problematika nutnosti řešení chybějícího mezibřežního propojení*



mezi Prahou 4 a Prahou 5 v souvislosti s neúnosným dopravním zatížením území Pražské památkové rezervace, koncepce železniční dopravy na území hlavního města atp. Z pohledu městské části Praha 2 by se mělo vyhodnocení zaměřit zejména na tuto oblast, která samozřejmě souvisí i se způsobem řešení koncepce v oblasti efektivního posílení a řešení veřejné dopravy na území hlavního města a jeho spádového území.

Předložená koncepce řeší v mnoha směrech stávající nevyhovující dopravní situaci v Praze a v koncepci je navržena řada opatření i pro vnitřní město. Koncepce však není zpracována do takové detailní úrovně, aby řešila jednotlivé ulice. Z navržených opatření, která by se mohla dotýkat území MČ Prahy 2, lze uvést např. opatření snížení rychlosti u automobilového provozu, omezování vjezdu do rezidenčních území, individuální protihluková opatření, omezení hluku z provozu tramvajové dopravy, využití multifunkčních prvků zelené infrastruktury pro zmírnění hlukové zátěže, respektování prioritní důležitosti dostavby Pražského okruhu a potřeby dokončení Městského okruhu, úpravy křižovatek za účelem preference tramvají a autobusů, zavedení nízkoemisní zóny za účelem snížení emisí exhalací z dopravy v centrální oblasti, zklidňování dopravy v rezidenčních oblastech zejména prostřednictvím zřizování zón 30, možnosti dalšího rozvoje linky metra D, realizace humanizace severojižní magistrály, rekonstrukce významných městských tříd a jiné.

#### **Městská část Praha 4**

Č.j.:P4-30R-1395/2014/OKAS/MRAC ze dne 4.10.2014

1. *Aspekty zpracovávané a posuzované koncepce, složky životního prostředí a jejich parametry, vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, na které by se mělo vyhodnocení vlivů koncepce zejména zaměřit.*

- *Klima a znečištění ovzduší*
  - *Na území městské části Praha 4 dochází k překračování mezních hodnot všech v koncepci vyjmenovaných polutantů*
  - *Navrhované řešení:*
    - *Urychlené dokončení městského a pražského okruhu*
      - *Odklon tranzitní dopravy z centra města (ideálně pouze po pražském, tedy vnějším okruhu)*
    - *Humanizace magistrály*
      - *Kde je to možné, odklonit dopravu na vnitřní okruh a změnit charakter magistrály na bulvár*
    - *Výstavba metra D + výstavba záchytných parkovišť*

Všechny uvedené připomínky jsou v předložené koncepci zohledněny a zahrnuty, stejné nebo obdobné připomínky byly již zodpovězeny u jiných subjektů výše.

- *Hluk*
  - *Protihluková opatření a jejich varianty v dopravně významně zatížených lokalitách*

Protihluková opatření jsou v koncepci zahrnuta, na úrovni koncepce však nejsou řešeny konkrétní varianty protihlukových opatření.

- *Ložisková ochrana + těžba*
  - *Na území městské části Praha 4 se nacházejí nejméně kvalitní půdy z celé Prahy, na kterých tedy není prioritou pěstování potravin*
  - *Snaha o přeměnu většiny pozemků na plochy zeleně, popř. lesy (prstenec lesů kolem Prahy)*



Těžbou surovin se koncepce nezabývá, nejsou navržena opatření v tomto směru. Ochrana výhradních ložisek je stanovena zákonem. Dobudování zeleného prstence kolem Prahy je v koncepci zahrnuto, stejně tak jako rozšíření a zkvalitnění ploch zeleně.

- *Fauna a flóra*
  - *Louky a jiné velké plochy zeleně obhospodařovat přírodě blízkým způsobem, aby byla zajištěna druhová diverzita těchto lokalit*
  - *Dbát na rozšiřování a údržbu biocenter a důsledné propojování biokoridorů (ÚSES)*

Koncepce neřeší podrobnosti typu způsobu obhospodařování pozemků. Koncepce však řeší vztahy k přírodním hodnotám a ekologické stabilitě především ve strategickém cíli 1.4 Zdravé město, a to především v oblastech strategického cíle 1.4 A Zelená infrastruktura a 1.4 C Městské zemědělství.

- *Krajina*
  - *Podpora (především finanční) výsadby nových dřevin*
  - *Nezastavitelnost městských parků*
  - *Podpora výsadby a zachování zeleně ve vnitroblocích*
  - *Rozšíření a ochrana územních systémů ekologické stability, důsledné využití potoků jako biokoridorů, podpora výsadby dřevin na jejich březích*

Všechny uvedené připomínky jsou v předložené koncepci zohledněny a zahrnuty, stejné nebo obdobné připomínky byly již zodpovězeny u jiných subjektů výše.

- *Tepelné znečištění*
  - *Dle možnosti vyžadovat při projektování nových administrativních budov s rovnými střechami jejich ozelenění*

Požadavek se netýká koncepce, ale následné projektové přípravy konkrétních staveb.

- *Odpady*
  - *Navýšit počet svozů kontejnerů na tříděný odpad*
  - *Možnost zajištění velkoobjemových biokontejnerů (i se zpoplatněním)*
  - *Finanční prostředky na odstranění starých ekologických zátěží*

Požadavek se netýká vlastní předložené koncepce, která tyto věci neřeší, ale až následné realizace koncepce konkrétními projekty nebo činnostmi.

- *Stávající problémy životního prostředí*
  - *Městská část souhlasí s vytvořením prstence lesů kolem hlavního města*

2. *Varianty (alternativy) dosažení cílů koncepce, lišící se svými vlivy na životní prostředí, které by měly být předmětem vyhodnocení a posouzení vlivů koncepce.*

- *Zaměřit se na různé varianty protihlukových opatření, z nichž některé mají vliv i na množství emisí výfukových plynů a zároveň porovnat tyto varianty s variantou nulovou, tedy úplný odklon dopravy z centra města.*

Protihluková opatření jsou v koncepci zahrnuta, na úrovni koncepce však nejsou řešeny konkrétní varianty protihlukových opatření.

3. *V zaslaném oznámení koncepce není řešena problematika světelného znečištění.*

- *Stejně problematické jako v koncepci řešené vibrace a hluk*
- *Obyvatelé městské části Praha 4 jsou vystaveni nejen hluku a vibracím z dopravy, ale také nadměrnému množství světelných reklam, zvláště v oblasti magistrály*
- *Z výše uvedených důvodů se městská část domnívá, že do koncepce by se měla vložit jako bod i tato problematika, do budoucna řešitelná např. omezením svítivosti nebo zákazem světelné reklamy v určitých hodinách, a to vyhláškou HMP*

Světelné znečištění koncepce podrobněji neřeší.

4. *Vliv koncepce na evropsky významné lokality.*



- *Na území správního obvodu Praha 4 se nenachází žádná z pražských evropsky významných lokalit, proto se městská část Praha 4 zdržuje hodnocení vlivů koncepce na tyto lokality.*

Vliv na EVL byl v koncepci vyhodnocen jak v textu relevantních kapitol, tak i v samostatném vyhodnocení, které je přílohou č. 1 dokumentace SEA.

### **Městská část Praha 7**

Č.j.: ZSN-D 100/14 ze dne 22.10.2014

Bez připomínek.

### **Městská část Praha 11**

Č.j.: MCP11/14/062937/STA ze dne 3.11.2014

*Níže uvedené připomínky k dopravě uvádíme z toho důvodu, že její vliv má na území městské části Praha 11 nejvyšší podíl na znečišťování životního prostředí.*

#### *1) K dílčí politice a programu 4.1 uvádíme:*

*Možný negativní vliv této politiky a programu spatřujeme v působení komunikace D1 na území naší městské části, kterou rozděluje jako bariéra. Bude-li nadále posilován význam této komunikace, požadujeme současně zvýšit úsilí pro eliminaci všech negativních dopadů (hluk, prachové částice atd.) na území městské části a její obyvatele.*

Předložená koncepce řeší v mnoha směrech stávající nevyhovující dopravní situaci v Praze a v koncepci je navržena řada opatření i pro vnitřní město a dopravou silně zasažené městské části. Z navržených opatření lze uvést např. opatření snížení rychlosti u automobilového provozu, omezování vjezdu do rezidenčních území, individuální protihluková opatření, omezení hluku z provozu tramvajové dopravy, využití multifunkčních prvků zelené infrastruktury pro zmírnění hlukové zátěže, respektování prioritní důležitosti dostavby Pražského okruhu a potřeby dokončení Městského okruhu, úpravy křižovatek za účelem preference tramvají a autobusů, zavedení nízkoemisní zóny za účelem snížení emisí exhalací z dopravy v centrální oblasti, zklidňování dopravy v rezidenčních oblastech zejména prostřednictvím zřizování zón 30, možnosti dalšího rozvoje linky metra D, realizace humanizace severojižní magistrály, rekonstrukce významných městských tříd, urychlení přípravy a výstavby nových záchytných parkovišť systému P+R, B+R, K+R - zejména u stanic metra, případně i u vhodných stanic a zastávek železniční dopravy, a jiné.

Koncepce rovněž navrhuje řadu opatření pro snížení hlukové zátěže, pro zlepšení kvality ovzduší i pro další negativní vlivy z dopravy.

#### *2) K dílčí politice a programu 4.2 uvádíme:*

*Z hlediska udržitelného rozvoje městské části Praha 11 požadujeme v rámci metropole za nutné bezpodmínečně řešit posílení veřejné dopravy, a to zejména kolejové dopravy – konkrétně zavedené tramvajové trati na Jižní Město. V této souvislosti bychom uvítali i propojení městské hromadné dopravy pražské a Středočeského kraje. Dále bychom uvítali vybudování trasy metra D, s čímž je spojeno vybudování terminálu v Písnici s patřičně kapacitním P + R.*

*V koncepci postrádáme aktuální komplexní řešení problematiky zneužívání území okrajových městských částí jako P + R pro mimopražské návštěvníky centra.*



Tyto připomínky byly při zpracování koncepce zohledněny a v koncepci jsou navržena různá opatření v požadovaném smyslu – např. spolupráce se Středočeským krajem na přípravě rozvoje systémů P+R, K+R, B+R v okolním regionu, prověřování možností dalšího rozvoje linky metra D, realizace tramvajových tratí, zejména v úsecích s intenzivní autobusovou dopravou a pro vytvoření tangenciálních spojení ve městě, a další.

*3) K dílčí politice a programu 4.3 uvádíme:*

*Důraz koncepce na propojení přírodních a krajinných prvků považujeme z našeho hlediska za velmi významný. Domníváme se, že tato politika je úzce propojena s dílčími politikami a programy cíle 5. PROSTŘEDÍ, konkrétně 5.1, 5.2, 5.3 a 5.5. Naplánování všech těchto politik a programů by mělo být vzájemně koordinováno. Naše městská část je obklopena významnými přírodními prvky, jako je Kunratický les, Milíčovský les a rybníky a vodní nádrž Hostivař a její okolí. Propojení těchto prvků by mělo být upřednostněno před jakýmkoliv jinými záměry, které by mohli toto propojení znemožnit.*

Na základě řady připomínek k oznámení koncepce byla koncepce v další etapě přepracována, co se týče struktury i náplně, a byla zohledněna většina obdržených připomínek. V současném znění koncepce je s propojením přírodních prvků ve městě i v blízkém okolí města uvažováno, zejména pro potřeby rekreace, pěší a cyklistické dopravy. Jsou navržena opatření k zajištění lepší propustnosti (průchodnosti) území jak přímo ve městě, tak i na okraji a za hranicemi města.

*4) K dílčí politice a programu 4.4 uvádíme:*

*Městská část Praha 11 v současné době trpí důsledky nedobudování Pražského okruhu úseku č. 511. požadujeme bezpodmínečně tento okruh dobudovat. Tato dostavba dle našeho názoru pozitivně ovlivní nejen životní prostředí naší městské části, ale i podstatné části metropole.*

Jak je uvedeno výše k bodu 1), v koncepci je navrženo opatření „respektování prioritní důležitosti dostavby Pražského okruhu a potřeby dokončení Městského okruhu“, tedy připomínka je v koncepci zohledněna.

## **Městská část Praha 12**

Č. R-178-025-17 ze dne 29.10.2014

Bez připomínek.

## **Městská část Praha 13**

Č.j.: 582/star/2014 ze dne 3.11.2014

### Odbor životního prostředí

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.*

*Z hlediska vodního hospodářství: Zaměřit se na hospodaření s dešťovou vodou.*

Problematikou dešťových vod se koncepce zabývá, viz vypořádání připomínek MŽP.

*Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.*

### Odbor dopravy



*Doporučujeme, aby hlavní město jako svou prioritu přijalo dokončení výstavby obou okruhů, včetně na ně navazujících komunikací a výstavbu parkovišť P + R. Na celkovém objemu dopravy ve městě se významně podílí individuální automobilová doprava. Řidiči denně přijíždějí do Prahy nejenom z okolních obcí a měst, ale z celého Středočeského kraje i dalších krajů. Při absenci parkovišť P + R každodenně vozidla vjíždějí do širšího centra nebo obsazují parkovací místa v okolí stanic metra.*

Obdobné připomínky vznesla již i MČ Praha 11 a MČ Praha 2, odpovědi viz tam.

#### Odbor stavební

*Doporučujeme se zaměřit na integrovanou veřejnou dopravu hl. m. Prahy a celého regionu a středočeské aglomerace (linka metra D, prodloužení linky metra A, prodloužení stávajících a realizace nových tramvajových tratí a především výstavba p +R a podpora využívání MHD)., lze řešit i možné varianty pro dosažení cílů koncepce dané Strategickým plánem. Zaměřit se na prostupnost města pro pěší a cyklisty, sladování dopravy s kvalitou veřejného prostoru, doplnění chybějících propojení mezi částmi města apod. Podporovat účinnost nástrojů prostorové regulace a koncepční a transparentní plánování města.*

Obdobné připomínky byly vzneseny již jak ze strany některých MČ, tak i ze strany některých dotčených úřadů, popř. bylo požadováno jejich vyhodnocení od MŽP, OPVŽP. Většina připomínek tedy byla již zodpovězena dříve u předchozích vyjádření. Uvedené připomínky řeší zejména strategický cíl 1.5 – Udržitelná mobilita – např. opatření v oblasti 1.5-A Preferování veřejné dopravy, v konkrétních opatřeních 1.5-A3 Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů a 1.5-A5 Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu, 1.5-A6 Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy. Dále jsou navržena opatření i v další oblasti 1.5-B Rozvoj kolejové dopravy, v níž jsou zahrnuta opatření 1.5-B1 Rozvíjet síť metra, 1.5-B2 Rozvíjet síť tramvajových tratí, 1.5-B3 Spolupracovat na zlepšování spolehlivosti a kvality obslužnosti města železniční dopravou („Eskem“). Rovněž připomínky týkající se plánování rozvoje města byly uvedeny již výše.

#### **Městská část Praha 16**

Č.j.: 015857/14/OVDŽP/Nj ze dne 22.10.2014

*Bez zásadních připomínek.*

#### **Městská část Praha 18**

Č.j.: MC18-30673/2014-OKS ze dne 22.10.2014

- *RMČ doporučuje koncepci „Aktualizace strategického plánu hlavního města Prahy 2014“ rozpracovat a zaměřit se zejména na vyhodnocení vlivů na ochranu zemědělského půdního fondu, znečištění ovzduší a evropsky významnou lokalitu – Národní přírodní památka Letiště Letňany.*

Přestože je předložená koncepce zaměřena na jiné hlavní strategické směry a strategické cíle městského prostředí, není opomenuta ani ochrana půdy. Některá opatření jsou navržena ve strategickém cíli 1.4.–A Zelená infrastruktura, např. opatření 1.4-A6 Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu – redukovat ztráty půdy způsobené půdní erozí. V rámci tohoto opatření je uvažováno m.j. s obnovou přirozeného vodního režimu půd a zlepšování retenční schopnosti i s organizačními opatřeními hospodaření na





zemědělských pozemcích (střídání plodin, vhodná volba plodin s ohledem na sklonitost pozemků, orba a výsev po vrstevnici atd.).

Ochraně půdy je věnována pozornost i v oblasti 1.4-C Městské zemědělství, kde jsou navržena opatření pro podporu městského a příměstského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzivnímu zemědělství na velkých půdních celcích, vytváření podmínek pro menší, ekologické způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat, osvětové akce zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů atd.

K ochraně půdy před zábury a znehodnocením přispěje i navržené opatření 1.3-A2 Upřednostňovat intenzivní rozvoj města v transformačních územích namísto extenzivního rozvoje a další expanze do nezastavěných území.

Vlivy na znečištění ovzduší byly podrobně posouzeny v kapitole 6. podle jednotlivých navržených opatření i souhrnně na ovzduší jako na složku životního prostředí – viz tam.

Vliv koncepce na EVL Letiště Letňany s populací kriticky ohroženého sysla obecného je vyhodnocen v samostatném vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 (t.j. EVL a PO), které je přílohou č. 1 dokumentace SEA. Podstatné pasáže a závěry z tohoto vyhodnocení jsou uvedeny v kap. 6 dokumentace SEA, navržená opatření pro vyloučení vlivů na EVL pak v kap. 7. dokumentace SEA.

## Městská část Praha 20

Č.j. 142 – 2014 ze dne 23.10.2014

- *Požaduje další posuzování koncepce „Aktualizace strategického plánu hl. m. Prahy 2014“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Koncepce je dále posuzována dle uvedeného zákona, je to požadováno i v závěru zjišťovacího řízení.

- *Požaduje koncepci rozšířit o řešení snížení negativních vlivů stávajících komunikací na životní prostředí zejména z hlediska dodržení zákonem stanovených imisních limitů pro PM10, PM2,5, a NOX a snížení hlukové zátěže (Jižní spojka, dálnice D11).*

Zákon stanoví, že posuzování koncepce zahrnuje jednak vyhodnocení stávajícího stavu životního prostředí v dotčeném území (kap.2) a jednak vyhodnocení vlivů koncepce při provedení i neprovedení koncepce(kap.6) a plánovaná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů vyplývajících z provedení koncepce (kap.7) nebo zjištěných při provádění koncepce (kap.10). Všechny tyto kapitoly vyhodnocení byly zpracovány dle požadavků zákona. Vámi požadované řešení snížení stávajících negativních vlivů není součástí vyhodnocení koncepce dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

- *Požaduje vnější okruh situovat zejména ve východní části mimo k.ú. MČ hl. m. Prahy*  
Předložená koncepce řeší koncepční věci, neřeší umístění jednotlivých opatření nebo aktivit, je zpracována na obecnější úrovni. Situování okruhu bude zřejmě předmětem dalších jednání a další projektové přípravy tohoto záměru.

- *Požaduje rozšířit bod 4. mobilita o vypracování problematiky parkování v prostoru hl. m. Prahy (neřešit jen barevnými zónami).*

Problematika parkování v Praze je řešena v rámci několika strategických cílů a oblastí, pro její řešení je navržena řada opatření, zejména týkající se budování zachytných parkovišť, parkovacích domů, omezování vjezdu vozidel do centrální části města a pod. viz výše uvedené odpovědi na obdobné připomínky nebo vyhodnocení navržených opatření, týkajících se parkování, v kap. 6.

- *Nadále řešit ochranný zelený prstenec a nevypouštět ho ze strategického plánu.*



Součástí koncepce jsou i navržená opatření na dobudování Zeleného pásu kolem Prahy, další rozšíření kvalitních výsadeb zeleně, doplňování stávajících veřejných prostranství o zeleň apod.

- *Problematiku životního prostředí velké Prahy řešit zásadně se Středočeským krajem.*

Předložená koncepce řeší i otázky spolupráce různých subjektů včetně spolupráce se Středočeským krajem v řadě oblastí. Pro spolupráci je navržena řada opatření v rámci různých strategických cílů – např. integrovaná doprava, budování záchytných parkovišť na okraji Prahy nebo ve středočeském kraji, ochrana přírody a krajiny i za hranicemi města Prahy apod.

- *Doplnit koncepci o informace o finančním zajištění, o zdroji finančních prostředků a jejich rozložení v čase.*

Otázku konkrétního finančního zajištění realizace navržených opatření tato koncepce neřeší, pouze navrhuje opatření finanční povahy (např. vytvoření dotačních programů pro určité opatření). Konkrétní finanční opatření bude pravděpodobně až součástí následného Akčního plánu, kde již budou zařazeny konkrétní projekty a záměry, naplňující dané opatření.

- *Požaduje u jednotlivých programů zejména dle jejich povahy a zaměření uplatňovat požadavek na hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb.*

Konkrétní programy, kterými bude koncepce realizována, budou jako záměry posouzeny z hlediska svých vlivů na ŽP, pokud budou podléhat posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Městská část Praha – Čakovice**

Č.j. USN RM 604/2014 ze dne 3.11.2014

*Bez připomínek.*

### **Městská část Praha – Dolní Počernice**

Č.j: 1491/14/sekr ze dne 15.10.2014

*Nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít vliv na evropsky významné lokality, v našem případě na Přírodní památky Xaverovský háj a Počernický rybník a životní prostředí MČ Praha – Dolní Počernice.*

*Jedná se zejména o působení negativních vlivů z automobilového provozu Pražského okruhu a štěrboholské radiály jak na obyvatelstvo, tak na faunu a flóru. Pražský okruh necitlivě protíná obytnou zástavbu lokality Vinice a přechází svým přemostěním Počernický rybník. Trvale jsou zde překračovány hygienické limity. Tato skutečnost musí být ve Strategickém plánu hl. m. Prahy zohledněna buď navržením takových opatření, která by tento nedostatek odstranila nebo posunutím Pražského okruhu do trasy tzv. Regionální varianty, která by vedla Středočeským krajem.*

*Předložená koncepce představuje velmi obecný strategický rámec, který se vztahuje na celé území hl. m. Prahy bez konkrétního posouzení daného území. Z toho důvodu nemůžeme posoudit případný vliv na evropsky významné lokality jako nevýznamný.*

Vliv koncepce na jednotlivé EVL na území Prahy byl posouzen v samostatné studii, která je přílohou č. 1 dokumentace SEA. Podstatné pasáže a závěry z tohoto hodnocení jsou uvedeny i v relevantních kapitolách vyhodnocení koncepce.

### **Městská část Praha - Satalice**



Č.j.: 519/2014 MČPSAT ze dne 20.10.2014

- *Nastavené hlavní cíle mají z hlediska budoucího vývoje hlavního města logiku, jejich realizace však bude vždy závislá na politické reprezentaci a ekonomických možnostech. Definování cílů lze proto zatím hodnotit pouze v abstraktní rovině. O tom svědčí i konstatování na str. 38, že „Předpokládané vlivy na životní prostředí není možné v této fázi jednoznačně specifikovat. Podrobnější popis vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude možný až při stanovení konkrétních priorit, aktivit a opatření.“*

Souhlasíme s připomínkou.

- *Cíl Mobilita v sobě skrývá riziko, že snižování intenzity dopravního zatížení v centrální části města přinese velké problémy s parkováním v okrajových částech metropole, přičemž s tímto problémem se tyto oblasti metropole potýkají už nyní. Zejména v blízkosti stanic metra. Neexistuje totiž dostatečný počet parkovacích míst. S tím bude souviset i vyšší emisní zátěž, proto bude nutné vytipovat lokality, kde by se automobily koncentrovaly, aniž by došlo k zhoršení prostředí pro dotčené obyvatelstvo.*

Problematika parkování v Praze je v koncepci řešena, zejména v rámci strategického cíle 1.5 Udržitelná mobilita. Je navržena řada různých opatření, např. urychlení přípravy a výstavby nových záchytných parkovišť systému P+R, B+R, K+R - zejména u stanic metra, případně i u vhodných stanic a zastávek železniční dopravy, a to i ve spolupráci se Středočeským krajem, je navrženo i budování parkovacích domů na okraji Prahy a v okrajových sídlištích, omezení vjezdu vozidel do nejzatíženějších oblastí, zatraktivnění hromadné dopravy a kolejové dopravy, opatření pro zvýšení podílu veřejné dopravy, opatření na zvýšení podílu hromadné, cyklistické a pěší dopravy, a další.

- *V souvislosti s bodem 4.1 Vlivy z hlediska přírody a krajiny je nutné konstatovat, že aby tato část záměru byla logicky uchopitelná, pak pokud má být kladen důraz na celkové postupné zlepšování jednotlivých měřitelných prvků životního prostředí s velkým důrazem především na snižování látek, jejichž emitentem je automobilová doprava, je nutné, aby nová politická reprezentace v rámci zastupitelstva hlavního města přehodnotila usnesení o tom, že automobilový okruh povede v původní trase, tedy na okraji Prahy blízko zabydleného území, a co se týče Prahy-Satalic, i v těsné blízkosti vzácné přírodní lokality Satalická bažantnice.*

Předložená koncepce se v rámci řešení dopravy v Praze zabývá i otázkou Pražského okruhu, v rámci strategického cíle 1.5-A a opatření 1.5-A1 Podpora udržitelné mobility, kde je uvažováno přehodnocení rozsahu a parametrů komunikačního systému uvnitř Pražského okruhu (resp. Silničního okruhu kolem Prahy - SOKP) s ohledem na udržitelný rozvoj a rozpočet města při respektování prioritní důležitosti dostavby Pražského okruhu a potřebnosti dokončení Městského okruhu (pozn.: realizace Pražského okruhu je předmětem strategického cíle 2.1, viz opatření 2.1 C1). Otázka Pražského okruhu tedy bude zřejmě ještě předmětem dalších jednání a přehodnocování.

- *K pátému bodu lze uvést, že stvrzením, že estetická a environmentální kvalita města bezprostředně ovlivňuje jeho konkurenceschopnost, udržitelnost a životní styl jeho obyvatel, lze zcela souhlasit, Proto je nutné upustit od dosavadního způsobu výstavby, která probíhá zejména na okrajích hlavního města. Konkrétně lze uvést výstavbu společností Ekospol, která je realizována mezi městskými částmi Praha 14 a Praha – Satalice. V meziprostoru vzniká městečko bez jakéhokoliv sociálního zázemí, které bude evidentně tzv. noclehárnou bez toho, aby vznikla multikulturní společnost. Tato necitlivá výstavba navíc poškozují dotčené městské části zvýšenou automobilovou zátěží bez jakéhokoliv kompenzace. Dochází k proměně krajinného rázu v podobě polí, který je benefitem oproti bydlení na anonymních sídlištích.*



Předložená koncepce neřeší konkrétní výstavbu v jednotlivých MČ, ale zabývá se celkově koncepcí rozvoje města jak v centrální části, tak i v okrajových lokalitách. V rámci koncepce jsou navržena opatření i pro okrajové zóny bez vybavení, a sice dobudování jejich vybavenosti na polyfunkční zóny s vlastním centrem a se zvýšením komfortu a kvality života v těchto lokalitách.

- *S předchozím odstavcem souvisí třetí z cílů Prosperita, ve kterém je uveden bod 3.1 Rozvoj služeb pro podnikání a investice. Z tohoto vyplývá, že případné developerské projekty by měly být provázané se vznikem služeb pro podnikání (obchody, malí živnostníci).*

Připomínka byla již částečně zodpovězena v předchozím bodě, koncepce se zaměřuje na komplexnost a multifunkční využití lokalit včetně služeb a vybavenosti na úrovni jiných center osídlení.

### **Kámen Zbraslav, a.s.**

Č.j.: 160/2014 ze dne 15.10.2014

*Chtěli bychom doplnit poslední větu druhého odstavce na straně 13, kapitoly Ložisková ochrana, těžba následovně: V dnešní době jsou v provozu pouze lomy Zbraslav, Řeporyje, lom na Cikánci v Lochkově, lom Zlatá opuka v Přední Kopanině a připravena k dobývání pískovna Lahovice.*

Připomínka byla akceptována a text opraven a doplněn.

### **Magistrát hlavního města Prahy – Odbor životního prostředí**

Č.j.: S-MHMP-1448688/2014/1/OZP/V1 ze dne 30.10.2014

#### Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

*Bez připomínek*

#### Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

*Strategický plán představuje relativně obecný strategický rámec, který definuje hlavní směry socioekonomického rozvoje bez konkrétního detailního průřezu do území. Předpokládané vlivy na životní prostředí nejsou v této fázi jednoznačně specifikovány a jsou popsány jen orientačně. Podrobnější popis vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude možný až při stanovení konkrétních priorit, aktivit a opatření. Oznámení nicméně konstatuje, že v současné podobě strategického rámce, která je předložena k projednávání v rámci SEA, nejsou identifikovány žádné vlivy, které by mohly bezprostředně znamenat ohrožení přírody a krajiny.*

*V souvislosti s nastíněnými riziky neustále se rozšiřující zástavby, pokračující fragmentaci krajiny a současnými nízkými hodnotami koeficientu ekologické stability (důsledek podílu zemědělské půdy a zastavěných ploch) je v dokumentu upozorněno na zvyšování rekreační zátěže stávajících přírodně hodnotných, mnohdy zákonem chráněných ploch.*

*Oznámení dále zmiňuje v minulosti deklarovaný záměr vybudovat kolem Prahy prstenec lesů a rovněž nereálnost uskutečnění tohoto záměru. Přesto se dle oznámení počítá alespoň s realizací jeho dílčího segmentu tam, kde to dovolí vlastnické vztahy a zájmy, disponibilní prostředky a kde jde o pozemky na správním území hlavního města.*

*S ohledem na výše uvedené chceme zdůraznit nutnost zachování a tedy ochranu stávajícího lesa, a to především pozemků určených k plnění funkcí lesa před jiným využitím a dále podpořit*



*možnosti odkupu soukromých pozemků a to nelesních pozemků s lesními porosty, nelesních pozemků určených územním plánem k zalesnění a soukromých lesních pozemků.*

*Bez dalších připomínek.*

V předložené koncepci se neuvažuje se zábory lesa pro stavební či jiné účely, opatření jsou naopak koncipována na ochranu cenných přírodních složek v území a na zlepšení péče o ně.

#### Z hlediska ochrany přírody a krajiny

*Cíle a závěry uvedeného strategického plánu jsou stanoveny obecně, bez konkrétní lokalizace a dopadu. Jednotlivé záměry, které budou v rámci stanovených cílů realizovány, bude podle jejich kapacity, nutné vydat stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny jednotlivě pro konkrétní záměr. Uvedený strategický plán jako rámcový dokument také nemůže ovlivnit charakter nebo management v evropsky významných lokalitách na území hl. m. Prahy.*

Souhlasíme s připomínkou.

#### Z hlediska myslivosti

*Bez připomínek.*

#### Z hlediska ochrany vod

*Aktualizace Strategického plánu hlavního města Prahy je dokumentem stanovujícím základní priority sociálně ekonomického rozvoje hlavního města pro následující období 5 až 15 let. Koncepce definuje základní směry rozvoje, neobsahuje však konkrétní projekty, jimiž budou hlavní stanovené strategické cíle realizovány. Posuzovaný materiál je natolik obecným dokumentem, že nelze vysledovat konkrétní vlivy na povrchové a podzemní vody.*

*Problematika vodního hospodářství se v návrhu strategického plánu objevuje jednak s ohledem na zvyšování environmentální a sociální prostupnosti a kvality urbánního prostředí, kde je kladen důraz na fenomén Vltavy a jeho možnosti při rozvoji struktury města. Strategický plán považuje Vltavu za jednu z mála využitých potenciálů, který umožňuje spojovat zelené prostory v rámci rostlého města a okolního prostředí. Vodní hospodářství se dále profiluje v politice 6.6. Zvyšování odolnosti systémů města, kde bude strategický plán v rámci jednotlivých opatření navrhopat i zvýšení míry ochrany před povodněmi i na hlavních pražských přítocích Vltavy. Zde upozorňujeme, že důraz musí být kladen především na retenci vody v krajině a revitalizační opatření a vhodné hospodaření se srážkovými vodami. Po vyčerpání těchto preventivních opatření lze přistoupit k realizaci dalších technických prvků sloužících k ochraně před povodněmi.*

*K předloženému oznámení koncepce nemáme zásadních připomínek.*

Souhlasíme s upozorněním a připomínkou. Otázka retence vody v území a revitalizační opatření je jednou z prioritních cílů a opatření koncepce.

Z hlediska vlivů předložené koncepce na vodu lze konstatovat, že je koncipována tak, aby měla významné pozitivní vlivy na vody. Je navržena řada opatření v různých strategických cílech i oblastech, aby zlepšovala stav povrchových i podzemních vod, hydrologických režimů, zlepšovala kvalitu vod i vodních ekosystémů.

Většina opatření je navržena v rámci strategického cíle 1.4-A Zelená infrastruktura, zejména opatření 1.4-A5 Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami, opatření 1.4-A6 Realizovat opatření na zpomalení povrchového odtoku z krajiny, opatření 1.4-A7 Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch. V rámci těchto opatření je uvažováno např. s přijetím a naplňováním koncepce hospodaření se srážkovými vodami, s obnovou přirozeného vodního režimu a zlepšováním přirozené retenční schopnosti krajiny, vytvářením zasakovacích pásů,



remízků, mokřadů, případně i dalších stavebně technických řešení (retenční nádrže, vsakovací zařízení), rovněž také s organizací hospodaření na pozemcích (orba po vrstevnicích a j.).

Všechna navržená opatření budou mít pozitivní vlivy na vody a vodní režim v krajině - zvýší retenční schopnost území, zpomalí odtok srážkové vody z území a tím i částečně sníží riziko bleskových povodní malých toků po intenzivních dešťových srážkách. Opatření budou mít pozitivní vlivy nejen na vodní toky a nádrže a na vodní ekosystémy, ale sekundárně i na další ekosystémy a složky ŽP v území. Zvýšení retenční schopnosti území bude mít pozitivní vliv i na zlepšení kvality povrchových a podzemních vod v daném území (zvýšení samočisticí schopnosti vod) a zvýší dotaci podzemních vod.

### **Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského**

Č.j.: SBS/31315/2014/OBÚ-02/1 ze dne 24.10.2014

Bez připomínek.

### **Hlavní město Praha**

Č.j.: MHMP 1505975/2014 ze dne 24.10.2014

Bez připomínek.

### **Zdravý Spořilov, o.s.**

Č.j.: sine ze dne 29.10.2014

1) *V předkládaném materiálu zcela chybí tyto problematiky a principy:*

- a. *Podpora sociálně vyloučených skupin obyvatel (zejména senioři, zdravotně postižení, bezdomovci).*
- b. *Bezpečnost obyvatel, boj s kriminalitou a její prevence.*
- c. *Péče o zdraví a zlepšování zdravotního stavu obyvatel.*
- d. *Snižování zátěže již nyní neúnosně zatížených území.*
- e. *Zákaz realizace dalších záměrů a umístování staveb do již nyní neúnosně zatížených území (včetně případné realizace záměrů mimo tato území, ale mající záporný dopad na tyto oblasti).*

*Požadujeme do koncepce doplnit.*

Body a., b. a c. byly do koncepce doplněny zejména v rámci strategického cíle 1.1. Soudržné město, kde je navržena řada opatření, týkajících se následujících oblastí: Aktivní a důstojné stárnutí, Podpora rodiny, Dostupné bydlení, Péče o zdraví, Integrace osob se zdravotním postižením, Sociální začleňování, Integrace cizinců, Územní soudržnost. Této problematice je Snížování environmentální zátěže je dalším z důležitých cílů koncepce a je řešeno zejména v rámci strategického cíle 1.3, 1.4 a 1.5. V koncepci je těmto otázkám věnována velká pozornost a důležitost. Podrobněji jsou opatření a vyhodnocení snížení ekologické zátěže vyhodnoceno v kap. 6.

2) *V koncepci je nutné aktualizovat časové údaje (např. část 2.9. Předpokládaný termín dokončení).*



Časové údaje a termíny dokončení jsou v koncepci pouze orientační, termíny budou upřesněny až teprve po zpracování Akčního plánu a zpracování konkrétních projektů a záměrů, které budou naplňovat opatření koncepce.

*3) Koncepce je prozatím velmi obecným (a neúplným –viz bod 1) strategickým rámcem, ke kterému bez dopracování konkrétních priorit, aktivit a opatření a jejich průmětu do území nelze zaujmout definitivní stanovisko.*

*Žádáme dopracovat ve smyslu připomínek 1) a 3) a znovu předložit k vyjádření.*

Koncepce byla dopracována a bude spolu s jejím vyhodnocením předložena do dalšího projednání.

### **Hygienická stanice hlavního města Prahy**

Č.j.: HSHMP 48160/2014 ze dne 30.10.2014

*Aktualizace strategického plánu stanovuje rámec, v němž byl měl rozvoj města v příštích letech probíhat. Zde HS HMP upozorňuje, že dle stávající legislativy a rozsudku Nejvyššího správního soudu I As 135/2011-246 nelze do území nadlimitně zatíženého hlukem bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které znamenají (i jen postupně) navyšování již existující nadlimitní zátěže území. Obdobně lze tento závěr uplatnit nejen u hluku, ale např. i u znečištění ovzduší. Znamená to tedy, že není např. možný další rozvoj území (např. novou bytovou výstavbou) v místech, kde jsou již nyní hlukové limity překročeny. Vzhledem k tomu, že v hl. m. Praze je dle dat ČSÚ nadlimitním hlukem exponováno více než 50 % obyvatel, považujeme tuto skutečnost za určující v dalším plánovaném rozvoji metropole.*

*Ztotožňujeme se s tvrzením uvedeným v 5. cíli (Prostředí), ve kterém je uvedeno, že „Dostatečná kvalita životního prostředí je primárním podmínkou pro život obyvatel v něm.“*

*Ačkoli je toto vztaženo k funkčnímu a esteticky kvalitnímu prostředí ve městě, platí to i pro takové životní prostředí, které nemá negativní vliv na zdraví obyvatel, a jsou v něm dodrženy hygienické limity stanovené zvláštními předpisy.*

*V cíli 6. (Systém) je jedním z dílčích cílů „koordinovaný rozvoj Pražské metropolitní oblasti. Zde upozorňujeme na již výše uvedené – tj. že při rozvoji je nutné brát ohled na současný stav životního prostředí a platné hygienické limity.*

*Podle názoru HS HMP je klíčovým problémem hl. m. Prahy z hlediska ochrany veřejného zdraví zejména vysoká hladina hluku a nevyhovující kvalita ovzduší. Těmto problémům nebyla v minulosti věnována dostatečná pozornost. Klíčovým opatřením je podle HS HMP zejména vybudování silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) a důsledná regulace vjezdu do prostoru města. Dále pak posílení metropolitní oblasti veřejné dopravy, přestože i to s sebou nese rizika spojená s nadlimitní hladinami hluku.*

*Je nezbytné navrhnout a realizovat taková protihluková opatření pro ochranu obyvatel, které zajistí snížení hlukové zátěže pod hygienické limity. Dále je potřeba důkladně zvážit další rozvoj letišť, které se svými akustickými dopady stávají limitujícími pro ostatní městské funkce.*

Otázka snížení hlukové zátěže i protihlukových opatření je v koncepci zahrnuta a je jí přiřkládána velká důležitost. V tomto směru jsou v koncepci navržena opatření, která by měla současný nepříznivý stav zlepšit.

*Ztotožňujeme se s názorem zpracovatele oznámení, který konstatuje, že bohužel chybí legislativní zakotvení hodnocení celkové akustické situace v území, které by posoudilo kumulativní a synergický vliv jednotlivých zdrojů hluku z dopravy. Zákonem č. 258/2000 Sb. a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. se zabývá pouze jednotlivými zdroji hluku a hygienickými limity separátně. Spolupůsobení více zdrojů hluku není v legislativě řešeno.*



*Za důležitou považujeme také ochranu přírody a rozšiřování zelených ploch, a to i v intravilánu metropole. Kvalitní veřejná zeleň má mj. vliv nejen na kvalitu ovzduší, ale i na psychickou pohodu obyvatel.*

S připomínkou souhlasíme. Koncepce věnuje velkou pozornost rozšiřování a zkvalitňování zeleně, a to zejména v intravilánu města, na veřejných prostranstvích v parcích, podél vodotečí a vodních ploch apod. Opatření pro zeleň jsou navržena zejména v rámci strategického cíle 1.4 Zdravé město.

*Vyhodnocení by se mělo dále zaměřit na nové poznatky související s výskytem azbestu, který se v přírodní formě vyskytuje v některých kamenolomech lomech po celé republice. Kamenivo a štěrky jsou hojně používány při stavební činnosti v metropoli a mohou být zdrojem případné kontaminace prostředí. Používání těchto materiálů a vnášení azbestu do prostředí ohrožuje nejen pracovníky, kteří jsou v přímém kontaktu s tímto materiálem, ale i veřejné zdraví. Je proto nezbytné požadovat doklady o původu materiálu a závadné materiály eliminovat. I toto opatření bude mít významný vliv na životní prostředí v metropoli.*

Problematiku konkrétně azbestu koncepce nijak podrobně neřeší, nenavrhuje v tomto směru žádné opatření, řeší celkové snížení ekologické zátěže i z dalších složek ŽP.

## **Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha**

Č.j.: ČIŽP/41/IPP/1416575.001/14/PVZ ze dne 3.11.2014

### Oddělení odpadového hospodářství

Bez připomínek.

### Oddělení ochrany vod

Bez připomínek.

### Oddělení ochrany ovzduší

Bez připomínek.

### Oddělení ochrany přírody

*Koncepce Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy je řešena v obecné rovině pro celé území Prahy bez bližších údajů. Nelze objektivně posoudit dopady na zájmy chráněné zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, včetně ploch EVL. Text obsahuje neurčité popisy jako např. „dostatek zeleně“, což je právně nevymahatelné.*

*Není jasná koncepce krajinného rázu v zastavěném území. V krajinném rázu je upřednostněna vizuální stránka. Z hlediska ochrany před povodněmi je nezbytné hájit jak zelené plochy a to nejen u vodotečí, ale důsledně eliminovat odtok srážek již v místě jejich spadu, odpovědnost za odtok dešťových vod vyžadovat na vlastníku pozemku, stavby či investorovi (staviteli).*

Souhlasíme s připomínkou, otázce ochrany před povodněmi i odtoku a zasakování srážek v místě spadu je věnována velká pozornost a je navržena v tomto směru řada opatření (viz odpovědi výše na podobné připomínky).

### Oddělení ochrany lesa

*Vzhledem k obecné rovině předloženého oznámení koncepce, není možné z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaujmout k tomuto oznámení žádné stanovisko.*





Závěr:

*ČIŽP OI Praha hodnotí předložené oznámení koncepce jako příliš obecné. Proto je třeba koncepci upřesnit ve smyslu výše uvedených připomínek oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa.*

Koncepce byla dopracována a doplněna, nyní bude i se svým vyhodnocením předložena k dalšímu projednání. Velká většina obdržných připomínek byla akceptována a v koncepci zohledněna.



## 15 Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů koncepce „Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016“ na životní prostředí předkládá následující návrh stanoviska dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí ČR  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 – Vršovice

V Praze, dne: .....  
č. j.: .....

### **STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE**

#### **Ministerstvo životního prostředí**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

k návrhu koncepce

#### **Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016**

**Předkladatel koncepce:** Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

**Zpracovatel dokumentace:** AF-CITYPLAN s.r.o.  
Ing. Zuzana Toniková  
Ing. Jan Dřevíkovský

#### **Charakter a rozsah koncepce:**

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016(dále také jen „koncepce“) je klíčovým dokumentem pro dlouhodobé plánování rozvoje města. Jeho cílem je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Předkládaná aktualizace strategického plánu zahrnuje širokou škálu



sociálních, demografických a kulturních témat, problematiku životního prostředí a ekonomického rozvoje. Strategický plán je:

- programem rozvoje hl. m. Prahy ve smyslu zákona 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze
- programem rozvoje územního obvodu kraje ve smyslu zákona 129/2000 Sb. o krajích
- koncepčním rámcem pro další dokumenty a pro zdůvodnění podpory EU

Koncepce stanovuje priority a cíle, v dlouhodobém časovém horizontu. Vize je představou Prahy v roce 2030. Představou města s vysokou kvalitou života a mezinárodním renomé. Tato vize se opírá o pět hlavních kvalit, kterými bude Praha konkurovat ostatním evropským a světovým metropolím. Priority byly formulovány jako odpověď na poznatky analytické části Strategického plánu a proto jsou pevně spojené s pražským kontextem. Odpovídají tím na otázky, jak se má Praha v budoucnu rozvíjet, aby posilovala své hodnoty přispívající k její jedinečnosti, a na jaké se má zaměřit problémy, aby nebyl její budoucí rozvoj ohrožen.

Strategický plán hlavního města Prahy se v rámci celého svého procesu pořízení a implementace skládá ze tří základních celků, kterými jsou analytická část Strategického plánu, návrhová část Strategického plánu a implementační část Strategického plánu.

Návrhová část Strategického plánu se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh.

Úvodní kniha je rozdělena do pěti bloků. První blok se zaměřuje na vizi, druhý blok na pět priorit Strategického plánu, třetí blok se zabývá mezinárodním, národním a pražským kontextem, čtvrtý blok je věnován procesům strategického řízení, vzniku a implementaci a pátý blok popisuje strukturu a kompozici dokumentu. Celá první kniha je uspořádána směrem od nejobecnějšího ke konkrétnímu a přibližuje Strategický plán jako celek.

Po Úvodní knize následují tři jednotlivé knihy směrů: Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole. Tyto tři knihy směrů jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu a jsou hierarchicky strukturovány tak, aby splňovaly požadavky strategického řízení a mohla na ně být navázána následná implementace.

V poslední knize Dodatky jsou uvedeny vznesené připomínky z procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání.

## **Průběh posuzování**

Procedura strategického posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí probíhá v dikci Ministerstva životního prostředí České republiky, jež je příslušným úřadem pro vyhodnocení vlivů koncepce Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016 na životní prostředí. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 10. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce hlavního města Prahy. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP189K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Zapojení dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti, nevládních organizací a zájmových skupin proběhlo v souladu s obligatorními kroky, definovanými zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 24 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení. Závěr zjišťovacího řízení byl Ministerstvem životního prostředí,



odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence vydán dne 12. 11. 2014 a zveřejněn v rámci Informačního systému SEA pod č. j.: 74733/ENV/14.

Návrh koncepce Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016 společně s Vyhodnocením Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016 na životní prostředí ve smyslu § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění byl Ministerstvu životního prostředí předložen dne .....

### **Závěry posuzování**

Ministerstvo životního prostředí ČR jako příslušný úřad podle § 21 písmena d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

ke koncepci

### **Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016**

verze po veřejném projednání

za dodržení níže uvedených podmínek, kterými bude zároveň zajištěna minimalizace vlivů provádění Strategického plánu hlavního města Prahy, aktualizace 2016 na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pro realizaci staveb, záměrů nebo jiných aktivit, které budou naplňovat cíle a opatření koncepce, by obecně měly být požadovány a splněny následující podmínky (s ohledem na druh, charakter, účel, velikost a umístění stavby) jako opatření k omezení negativních vlivů:

- využívat nejlepší dostupné technologie (BAT) pro vlastní provoz daných staveb i pro výrobu energie k tomu potřebné
- použití environmentálně šetrných, alternativních a obnovitelných zdrojů energie
- snižování materiálové a energetické náročnosti, jež povede ke snížení emisí skleníkových plynů, acidifikačních i persistentních látek
- minimalizovat zábor ploch pro výstavbu využitím a revitalizací brownfields nebo proluk v intravilánu za současného splnění ostatních podmínek ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (hygienická pásma – emise, hluk, světlo, atd.)
- respektovat veškerá území obecné a zvláštní ochrany s důrazem na zachování biodiverzity
- při přípravě navazujících koncepcí a záměrů v identifikovaných oblastech (1.3 Život ve městě, 1.4 Zdravé město a 1.5 Udržitelná mobilita) a zejména v případě opatření 1.3-C1, 1.3-C2, 1.4-A4, případně 1.5-D1 a 1.5-D2 důsledně uplatňovat princip předběžné opatrnosti ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000. V praxi to znamená konzultovat s orgánem ochrany přírody návrhy konkrétních záměrů či upřesňujících koncepcí, které by se mohly dostat do územního střetu s evropsky významnými lokalitami (ve smyslu § 45i odst. 1 ZOPK). Z aktivit, nastíněných předloženou koncepcí, se může jednat např. o návrhy chybějících dopravní propojení, cyklostezek, umístování rekreační vybavenosti a



- zvýšování fyzické prostupnosti některých přírodních lokalit a veřejných prostranství, zahrnutých do soustavy Natura 2000.
- v případě navazujících koncepcí a záměrů, připravovaných v rámci opatření 1.4-A3 a 1.4-B2 je vhodné zvážit možnosti maximalizace případného pozitivního vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Žádoucí je opět konzultace s orgánem ochrany přírody, v zájmu nalezení co nejefektivnějších řešení a synergických pozitivních efektů ve vztahu k péči o lokality Natura 2000 (posilování ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny, likvidace nepůvodních invazních rostlin na přírodních stanovištích).
  - minimalizace zásahů do krajinného rázu daného místa
  - upřednostňovat využití recyklovaných materiálů a recyklačních technologií
  - řešení odpadového hospodářství by mělo spočívat na dodržování limitních hodnot produkovaných látek stanovených platnou legislativou a na bezpečné a efektivní likvidaci všech odpadů, včetně nebezpečného
  - dodržování limitních hodnot hlukového zatížení v budovách, při provozu staveb (dopravní stavby) i při jejich výstavbě a další progresivní snahy o jeho minimalizaci
  - preferovat záměry podporující revitalizace brownfields a starých ekologických zátěží,
  - při budování nových turistických a cyklistických tras dbát na průběžné doplnění doprovodného technického vybavení, včetně dostupnosti adekvátních informací o možnostech a podmínkách využití území. Nové cyklostezky a trasy pro pěší by měly být do přírodních území začleňovány s ohledem na charakter a ochranu okolního prostředí
  - preferovat rekonstrukce stávajících stavebních objektů nebo celých sídlišť před záborem nových ploch
  - umístění nové výstavby směřovat do intravilánu sídel (proluky) nebo prostorově a funkčně navazovat na stávající obytné zóny, přitom zachovat prostupnost území
  - při nevyhnutelném záboru půdy preferovat zastavění méně kvalitních půd s nižší třídou ochrany ZPF před plochami orné půdy I. a II. třídy ochrany. Skrytou ornici prioritně využít pro zemědělské účely, v případě méně kvalitních půd pro terénní úpravy stavebních pozemků
  - nové stavby musí mít vyřešené napojení a kapacitní pokrytí technickou a dopravní infrastrukturou
  - při výstavbě dopravních staveb zohlednit migrační trasy živočichů (pokud je to relevantní) a minimalizovat dopad na krajinný ráz vhodnou výsadbou doprovodné zeleně nebo jinými technickými řešeními. Zajistit dostatečnými a vhodnými protihlukovými opatřeními dodržení hlukových limitů v dotčeném území
  - při obměně vozového parku podporovat novější typy vozidel se sníženou hlučností, produkcí emisí, alternativními pohony a upřednostňovat „ekologická“ paliva
  - při budování nových sítí technické infrastruktury preferovat vedení nových sítí již podél stávajících liniových staveb (podél komunikací, nad nebo pod terénem v rámci uličních profilů), aby docházelo k minimálnímu záboru a zásahu do ploch volné krajiny a nebyl narušen dochovaný krajinný ráz v důsledku nové fragmentace krajiny
  - při řešení odvodnění území preferovat technologie umožňující zadržení maximálního množství dešťových vod v území z důvodu zachování přirozených odtokových poměrů
  - v období vlastní výstavby dodržovat veškerá obvyklá a standardní opatření (hlavně organizační a technická) pro minimalizaci hluku a emisí do ovzduší, pro snížení rizika havárií a kontaminace půdy a vody, pro ochranu dřevin a ekosystémů apod.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10 h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.



Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

ředitel odboru posuzování  
vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence



## 16 Použité podklady

- [1] Návrhová část aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy, 2016
- [2] Analytická část aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy, 2015
- [3] Územně analytické podklady hlavního města Prahy 2014
- [4] Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy 2014
- [5] Praha Životní prostředí 2013
- [6] Portál životního prostředí hlavního města Prahy. Dostupné z: <portalzp.praha.eu>
- [7] NATURA 2000. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Dostupné z: <<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>>
- [8] Český statistický úřad. Dostupné z: <<https://www.czso.cz/>>
- [9] Statistická ročenka hl. města Prahy – 2015. Dostupné z: <<https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-hl-m-prahy-2015>>
- [10] ANONYMUS (2004): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. – Planeta 1/2004, MŽP, Praha.
- [11] ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. – Věstník MŽP, roč. XVII, částka 11: 1–23 (listopad 2007).
- [12] BÍLEK O. (2014): Pražská Natura. – Nika, Praha, 35 (2014), 10: 10–13.
- [13] MACHAR I. (2008): Vyhodnocení vlivu Aktualizace Strategického plánu hlavního města Prahy na ptáčích oblastech a evropsky významné lokality v soustavě NATURA 2000. – Ms., Dostupné z: <[http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_MZP004K](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP004K)>
- [14] BIO MONITORING. Dostupné z: <[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)>
- [15] ČHMÚ: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2009-2013, OZKO, ČHMÚ Praha
- [16] Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století
- [17] IARC, International Agency for Research on Cancer: Monographs Database on Carcinogenic Risks to Human (online)
- [18] VOLF J. (2002): Metodiky hodnocení zdravotních rizik v hygienické službě, Ostrava
- [19] BLÁHA K., CIKRT M. (1996): Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha
- [20] Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 2000
- [21] WHO: Air quality guidelines for Europe, second edition, 2000 (online)
- [22] WHO: Air quality guidelines – Global Update 2005 (online)
- [23] The Genlyd Noise Annoyance Model, DELTA (Danish Electronics, Light and Acoustics), 2007
- [24] WHO: Guidelines for Community Noise, 1999 (online)
- [25] WHO: Night Noise Guidelines for Europe, 2009 (online)



Datum zpracování vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:  
červenec 2016

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

**Ing. Jan Dřevíkovský** (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2556/381/OPV/93 ze dne 11.5. 1993, prodloužení č.j. 53104/ENV/15 ze dne 27.8. 2015)

Městské sady 666/10  
284 01 Kutná Hora  
Tel.: 605 271 142  
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

**Ing. Zuzana Toniková** (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2826/316/OPVŽ/94 ze dne 31.5. 1994, prodloužení č.j. 45689/ENV/16 ze dne 28.7. 2016)

Průchova 3168  
272 01 Kladno 1  
Tel.: 604 530 664  
e-mail: zuzana.tonikova@seznam.cz

**RNDr. Ondřej Bílek** (držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., č.j. 630/519/05 ze dne 19. 5. 2005, prodlouženo dne 1. dubna 2015 pod č.j. 22753/ENV/15 1045/630/15)

Brojova 16  
326 00 Plzeň  
Tel.: 724 088 651  
E-mail: bilek@geovision.cz

**RNDr. Marcela Zambojová** (držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného MZ ČR, č.j. OVZ-300-18.5.06/23562, prodloužení č.j. MZDR 19955/2016 2/OVZ ze dne 18.3. 2016)

Hruškovská 888  
190 12 Praha 9  
Tel.: 606 503 710  
E-mail: zambojova@seznam.cz

**Mgr. Iva Baláčková**

Magistrů 1275/13  
140 00 Praha 4  
Tel.: 277 005 508  
E-mail: iva.balackova@afconsult.com

**Ing. Jan Humlhans**

Magistrů 1275/13  
140 00 Praha 4  
Tel.: 277 005 513  
E-mail: jan.humlhans@afconsult.com





**Bc. Jan Kvasnička**

Magistrů 1275/13

140 00 Praha 4

Tel.: 277 005 512

E-mail: jan.kvasnicka@afconsult.com

Podpis oprávněného zástupce SEA posuzovatele

.....  
Ing. Jan Dřevíkovský



## Přílohy

- 1 Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších úprav („naturové hodnocení“)
- 2 Posouzení vlivů na veřejné zdraví



# PŘÍLOHY