

Váš dopis zn.	Č. j. IPR 6695/2014	Vyřizuje/odbor/linka Marek/PRAV/4538	Datum 2. 7. 2014
---------------	------------------------	---	---------------------

Věc: Poskytnutí informací na základě žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), dříve Útvar rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace (dále jen „ÚRM“), obdržel dne 17. 6. 2014 dopis prostřednictvím emailové korespondence, ve kterém nás žádáte o poskytnutí informací v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), týkajících se informačního systému/projektů instituce placené z veřejných prostředků IPR Praha.

V souladu se zákonem jsme Vaši žádost posoudili a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona Vám poskytujeme k jednotlivým dotazům následující informace:

1) Chci poprosit o seznam veřejných prostor, které IPR Praha/ÚRM proměnil bez architektonické soutěže? Kdo tyto projekty vedl, kdy a jakým způsobem? Kdo všechno se na těchto projektech jmenovitě podílel a v jakém období měsíc/rok?

IPR Praha není projekční kancelář, ale příspěvkovou organizací zřízenou hl. m. Praha, mimo jiné za účelem zajišťování celoměstských strategických, koncepčních a metodických dokumentů v oblastech strategického a územního plánování a veřejného prostoru. Hlavní i doplňková činnost IPR Praha je vymezena Zřizovací listinou příspěvkové organizace, vydanou usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „ZHMP“) č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013 (dále jen „Zřizovací listina“).

Projekční činnost ve výstavbě je pouze jednou z doplňkových činností IPR Praha, kterou je IPR Praha oprávněn vykonávat.

IPR Praha neřešil žádné autorské projekty, jejichž předmětem je/bylo vyprojektování některého veřejného prostranství, zadavatelem je/ byl IPR Praha/ÚRM, které byly stavebně provedeny, nebo se provádějí, a nebyla na ně v žádné fázi vypsána architektonická soutěž. Neexistuje veřejný prostor, který by IPR Praha/ÚRM proměnil bez architektonické soutěže.

2) Jakým způsobem byl pan Ctibor zvolen do funkce na IPR Praha, kdy a kým? Byl volen na základě výběrového řízení? V kladném případě kým, kdy a jak? Kdo byly odmítnuté osoby a proč nebyly vybrány do funkce?

Pan Tomáš Ctibor byl přijat do pracovního poměru v ÚRM/IPR Praha na uvolněné systemizované pracovní místo dne 1. 2. 2013. Následně byl usnesením Rady hl. m. Prahy (dále jen „RHMP“) č. 1725 ze dne 23. 9. 2013 s účinností ode dne 28. 9. 2013 pověřen řízením ÚRM/IPR Praha do doby jmenování nového ředitele. Toto rozhodnutí je plně v pravomoci zřizovatele, kterým je hl. m. Praha.

3) Jakým způsobem byl pan Koucký zvolen do funkce na IPR Praha, kdy a kým? Byl volen na základě výběrového řízení? V kladném případě kým, kdy a jak? Kdo byly odmítnuté osoby a proč nebyly vybrány do funkce?

Doc. Ing. arch. Roman Koucký byl přijat do pracovního poměru na systemizované pracovní místo dne 1. 9. 2012.

Vzhledem k tomu, že na zaměstnance ÚRM/IPR Praha se nevztahovala a nevztahuje povinnost výběrového řízení při obsazování pracovních míst ve smyslu ustanovení zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bylo rozhodnutí o přijetí plně v pravomoci tehdejší ředitelky ÚRM. Doc. Ing. arch. Roman Koucký byl přijat do pracovního poměru v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že neproběhlo výběrové řízení, neexistuje seznam odmítnutých uchazečů.

3a) Chci se Vás zeptat v rámci bodu 3), proč nebyli jmenováni i jiní architekti a urbanisté, či další odborníci pro určování konceptu města - strategického a územního plánu, než Koucký?

Nemáme informace o případných jiných uchazečích na tyto pracovní pozice.

4) Jakým způsobem byla paní Melková zvolena do funkce na IPR Praha, kdy a kým? Byla volena na základě výběrového řízení? V kladném případě kým, kdy a jak? Kdo byly odmítnuté osoby a proč nebyly vybrány do funkce?

Ing. arch. Pavla Melková byla přijata do pracovního poměru na systemizované pracovní místo dne 1. 11. 2012, rozhodnutí o přijetí bylo rovněž plně v pravomoci tehdejší ředitelky ÚRM. Ing. arch. Pavla Melková byla přijata do pracovního poměru v souladu s příslušným ustanoveními zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž v tomto případě neexistuje seznam odmítnutých uchazečů.

5) Proč není zapojena aktivně vůbec veřejnost a pokud ano - jakým způsobem? Prosím Vás o přesné popsání věci, aby mu rozuměla i laická veřejnost.

IPR Praha veřejnost zapojuje na několika úrovních. V roce 2013 vznikla na IPR Praha Kancelář komunikace a prezentace, která s veřejností komunikuje zprostředkovaně přes média i přímo.

Zároveň IPR Praha spravuje webové stránky www.iprpraha.cz a www.uppraha.cz. Tyto stránky v současné době procházejí zásadní přestavbou a v průběhu července IPR Praha spustí jejich novou podobu, která bude přehlednější a bude lépe odpovídat současné agendě IPR Praha. Zároveň IPR Praha denně aktualizuje svůj facebookový účet.

Komunikaci s veřejností o tématech územního a strategického plánování a rozvoje města IPR Praha zintenzivňuje pomocí kampaně „Ladíme Prahu“, do které je v současné době zapojeno 23 organizací.

Zástupci IPR Praha také vystupují na mnoha konferencích, přednáškách a diskuzích určených pro laickou i odbornou veřejnost, kde představují činnost IPR Praha. Za poslední rok byla činnost IPR Praha prezentována během pěti kulturních sobot na akci „Nábřeží žije“, na konferenci „Smart Cities Praha 2013“, na konferenci „Smart Life“, IPR Praha spoluorganizoval konferenci „Praha – Vídeň“, pořádal konferenci OECD, účastnil se na přehlídce mladé architektury „Pokoje“, uspořádal veřejnou diskuzi o územním a strategickém plánu „Tvorba města jako dialog“, organizoval sérii čtyř večerů „IPR v knihovně“, spoluorganizoval festival o veřejném prostoru „EnviroCity“, účastnil se na diskusním semináři Společnosti pro trvale udržitelný život o Metropolitním plánu, přispíval na konferenci časopisu Smart City, účastnil se veřejné diskuse „Jaká je vize Prahy: Mobilita a veřejný prostor“ nebo uspořádal tři plánovací setkání s veřejností „Praha pro lidi“.

Zvláštní důraz klade IPR Praha na komunikaci a prezentaci kolem přípravy nového územního plánu hl. m. Prahy, tzv. Metropolitního plánu. V dubnu byla proto veřejnosti představena první část prací a během léta bude zveřejněna druhá část. Další klíčový dokument Manuál tvorby veřejných prostranství je zveřejněný na webových stránkách IPR Praha, kde se k němu může veřejnost vyjadřovat.

Vedle výše uvedeného IPR Praha využívá prostory Sálu architektů na Staroměstské radnici, kde pořádá výstavy tematicky se týkající pražské architektury a urbanismu nebo přímo činnosti IPR Praha. V současné době zde až do září probíhá výstava představující Koncept odůvodnění Metropolitního plánu.

Zástupci odborné veřejnosti jsou zapojeni do přípravy dokumentů prostřednictvím tematických pracovních skupin. IPR Praha dále oslovuje zástupce odborné veřejnosti s žádostí o vypracování odborných oponentních posudků. Důležitým prvkem komunikace s odborníky je i Metropolitní ozvučná deska, v rámci níž proběhlo již šest setkání.

Na podzim tohoto roku připravuje IPR Praha novou webovou aplikaci umožňující další způsob participace široké veřejnosti na plánování a rozvoji hl. m. Prahy zejména v kontextu aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy. Na analytické části při zpracování Strategického plánu hl. m. Prahy se do dnešního dne podílelo více než 100 odborníků v širším týmu a dalších 1400 posluchačů v rámci veřejných akcí.

5a) Kdy uvidí veřejnost poprvé návrh územně plánovací dokumentace návrhu územního plánu dle profesních dokumentů ČKA? Prosím o přesné datum. Kdy bude možné a jakým způsobem připomínkovat?

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán) není zpracováván podle profesních dokumentů ČKA, ale podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s tímto zákonem také probíhá jeho projednávání.

6) – 9) Proč muselo podepsat petici 5300 lidí na Praze 1, abyste pod politickým tlakem přislíbili, že uspořádáte v budoucnosti arch. soutěž?

Jaké další arch. soutěže má IPR Praha připraveny vypsat do konce roku 2014 a dále na začátku roku 2015? (soutěž na Malostranské náměstí je totiž občanská petiční iniciativa a není pravda, že je iniciativou Vaší, jak se lživě prezentujete).

Publikovali jste něco o soutěži na Malostranské náměstí. Mám na Vás spoustu dotazů a prosím o odpověď.

Tato soutěž vznikla na politickou objednávku kvůli proběhlé petici 5300 lidí na Praze 1 kvůli parkování. Kdy vypíše IPR Praha něco z vlastní iniciativy? Prosím, jaké další soutěže chystáte v 2014 z vlastní iniciativy? Prosím Vás o přesné informace.

K vypsání soutěže na Malostranské náměstí nás vedl dlouhodobě žalostný stav tohoto prostoru, který slouží převážně jako parkoviště. Vámi uvedená petice žádala pouze vymístění spodního parkoviště a nezabývala se dalšími souvislostmi. Záměrem IPR Praha je řešit věci koncepčně, proto je zde v současné době připravována soutěž na celý prostor Malostranského náměstí. To, že jedním z podnětů k vypsání soutěže byla i občanská iniciativa, považujeme za pozitivní a přirozený prvek zapojení veřejnosti (viz odpověď na bod 5).

V současné době připravujeme například řešení prostoru pražského nábřeží a návazně bude zadána soutěž na řešení lavic a sociálního zázemí, které zde chybí. Dále připravujeme zadání pro řešení Vinohradské třídy. Aktuálně zvažujeme přípravu podkladů pro vypsání soutěží na řadu pražských lokalit (řádově až o 20 lokalit). Některé z nich bychom rádi vypsali ještě letos.

10) Proč mne prosím pan Ctibor ve čtvrtek v Městské knihovně odmítl na akci IPR v knihovně – veřejné prostory vyhrožoval?

Vaše dotazy, které jste vznesl během přednášky, byly zodpovězeny. Pan Tomáš Ctibor Vás odmítl až po skončení akce, kdy měl již jiný program. Pan Ctibor zásadně odmítá Vaše tvrzení, že Vám vyhrožoval.

11) Proč pan Ctibor prohlásil, že na lidi jako jsem já má své metody a postupy? Můžete mít říct prosím jaké metody má na mysli, a co tím dále myslel přesně. Beru to jako formu vyhrožování.

Pan Tomáš Ctibor odkazoval na standardní postupy v oficiální komunikaci, která podléhá procesu podle ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím. Na Vaše dotazy zasláné oficiální cestou IPR Praha tímto nyní odpovídá v souladu s tímto zákonem.

12) Proč IPR Praha připravuje OTP pro výškové budovy, aniž by proběhla veřejná diskuze, jestli vůbec výškové budovy v Praze chceme, podobně jak tomu bylo např. v Paříži?

OTP, tedy obecně technické požadavky na využívání území a obecně technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (dále jen „**Pražské stavební předpisy**“) zavádějí způsob výškové regulace. Pražské stavební předpisy stanovují pouze metodu a způsob v obecné rovině, jak se má výška posuzovat. V žádném případě pražské stavební předpisy nestanovují, kde a jak vysoké budovy mají v Praze stát.

13) Proč IPR Praha maže moje komentáře na sociální síti Facebook?

Administrátoři facebookového profilu IPR Praha zmíněné komentáře nemažou, nýbrž skrývají v souladu s pravidly dostupnými na adrese <https://www.facebook.com/notes/institut-pl%C3%A1nov%C3%A1n%C3%AD-a-rozvoje-prahy/pravidla/787771817923658>.

Převážná většina Vašich příspěvků se týká následujících bodů a vyhrazuji si právo tyto příspěvky odstranit:

- příspěvky, které hanobí a osočují jednotlivce nebo skupinu,
- příspěvky, které rozšiřují jakýkoli hanlivý, zavádějící, nepravdivý, nepodložený, nemravný a nezákonný materiál či informace, nebo takové jednání podporují,
- příspěvky, které nesouvisí s kontextem jednotlivých příspěvků.

14) Proč IPR Praha zablokoval zasílání mých emailů jednotlivým členům IPR Praha včetně tiskového mluvčího?

Pro komunikaci s veřejností má IPR Praha zřízenou Kancelář komunikace a prezentace, jejímž pracovníkům Vaše dotazy chodí. Ostatní příjemci v rámci IPR Praha nemají v popisu své činnosti komunikaci s veřejností ohledně činnosti IPR Praha, tudíž jsou Vaše zprávy vzhledem k jejich četnosti a obsahu přeměrovány na pracovníky Kanceláře komunikace a prezentace.

15) Není ve střetu zájmů - pan Koucký a paní Melková? Nemohou najednou přece stavět pro město a zároveň o něm rozhodovat? Můžete tento střet zájmů potvrdit nebo vyvrátit?

Podle ustanovení § 304 zákoníku práce mohou zaměstnanci vedle svého pracovního

vztahu vykonávat jinou výdělečnou činnost shodnou s předmětem činnosti zaměstnavatele za předpokladu jeho předchozího písemného souhlasu. Docent Koucký a inženýrka Melková požádali o souhlas k výkonu jiné výdělečné činnosti statutárního zástupce, tj. tehdejší ředitelku ÚRM, a tento souhlas obdrželi.

16) Dovolují si reagovat na Váš text ze sociálních sítí - Facebook:

„Víte, že u nás vzniká Manuál tvorby veřejných prostranství? Je určen všem „tvůrcům“ veřejného prostoru, tedy projektantům, investorům, správcům i uživatelům. Dokončení předpokládáme v létě 2014. Pražanům chceme Manuál přiblížit odlehčeným způsobem...“

Prosím paní Melkovou a pana Ctibora o jejich reakci:

Můžete se prosím vyjádřit k tomu, že Kancelář veřejného prostoru nakládá s veřejnými prostředky svévolně bez architektonických soutěží? Jaké právo máte cokoliv navrhovat bez mandátu obyvatel města? Nemají toto tvořit arch. kanceláře na základě arch. soutěží vyzvaných nebo anonymních?

Kancelář veřejného prostoru, která je organizačním útvarem IPR Praha, nemůže nakládat s veřejnými prostředky a také tak nečiní, neboť nemá právní subjektivitu. S veřejnými prostředky nakládá a právní subjektivitu má pouze IPR Praha, který nakládá s veřejnými prostředky vyčleněnými z rozpočtu hl. m. Prahy, jež je každoročně schválen usnesením ZHMP. Případně IPR Praha nakládá s veřejnými prostředky schválenými rozpočtovým opatřením RHMP.

17) Proč IPR Praha chce měnit OTP Prahy s ohledem na výškové budovy? Proč chce měnit v rámci Vašeho návrhu hodnotu činitele osvětlenosti pod 0,5 procenta? Je to kvůli výškovým budovám? „Hodnota činitele osvětlenosti pod 0,3 procenta uprostřed místnosti je nepřijatelná. Prostor s hodnotami menšími než 0,5 procenta se řadí do kategorie prostory bez denního světla, upozorňuje docent Jan Kaňka z pražského ČVUT. Můžete vysvětlit, proč navrhuje normu proti zdraví obyvatel ČR?“

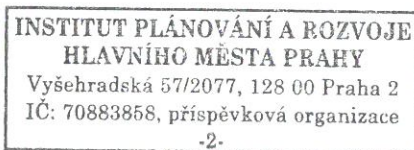
Co se denního osvětlení týče, upravený návrh odkazuje na normu na denní osvětlení, tzn., každá novostavba musí splnit tyto požadavky stejným způsobem jako dnes. Nedochozí tu k žádné převratné změně. Pouze v případě umístování staveb do uliční fronty s uzavřenou stavební čarou je odkazováno na mírně snižující limit uvedený v příloze návrhu.


Důvody pro tyto změny jsou zejména tyto:

- ze současných požadavků na osvětlení vyplývá, že prakticky celé centrum Prahy je něco jako skanzen, kde by prakticky neměli žít lidé nebo pouze na „speciální povolení“,
- v částech jako jsou Vinohrady, Žižkov, Smíchov je úhel stínění běžně 45° i více, denní osvětlení v obytných místnostech nesplňuje současně platné požadavky a i přesto jsou lokality k bydlení vyhledávány,
- lidé žijící na sídlišťích často tráví svůj volný čas raději v centru než na nečitelném sídlišti,
- je otázkou, zda v 60. letech vznikl nejprve požadavek na stavbu sídlišť a následně tomu byly přizpůsobeny požadavky nebo tomu bylo naopak,

- snahou pražských stavebních předpisů je vrátit do Prahy přirozené prostředí, které vzniklo postupným rozvojem a vývojem zástavby, určitě neumožní uliční profily, jako jsou například na Starém městě nebo Malé straně,
- hodnoty činitele denní osvětlenosti je třeba vždy vztáhnout k typu oblohy, protože činitel denní osvětlenosti je poměrová hodnota a rovnoměrně zatažená obloha dává jistě menší osvětlení než obloha polojasná,
- hodnoty uvedené v pracovní verzi pražských stavebních předpisů byly k jednání a vznikly na základě jednoho předběžného modelu, v současné době probíhá analýza různých uličních profilů Prahy, na základě které budou hodnoty modifikovány.

S pozdravem



v. z. 

Tomáš Ctibor
pověřený řízením

Rozdělovník:

- 1/Adresát – doporučeně -
- 2/IPR KRA/PRAV
- 3/IPR KRA
- 4/IPR RED/OPP
- 5/IPR RED/ZŘED
- 6/IPR KKP
- 7/IPR SPM/KMP
- 8/IPR SDM
- 9/IPR spisovna + spis