

Váš dopis zn.

Č. j. IPR
13357/2020

Vyřizuje/kancelář/linka
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Věc: Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR Praha“) obdržel dne 29.10. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve své žádosti se konkrétně domáháte poskytnutí následujících dokumentů a informací:

- 1. Poskytnutí aktuální verze studie Územní studie Holešovice – Bubny – Zátory
<https://www.iprpraha.cz/clanek/2055/zmena-uzemniho-planu-pomuze-lepe-naplanovat-vzniknove-ctvrti-bubny-zatory>*
- 2. Poskytnutí připomínek k podnětu na změnu ÚP38/2020 a návrhu na pořízení AZÚR HMP č. 11, schváleném na jednání ZHMP 16. 10. 2020 a na jednání VURM 8. 9. 2020.*
- 3. Uvedení termínů a poskytnutí zápisů z jednotlivých jednání mezi MČ Praha 7, IPR, UZR MHMP a zpracovatelem studie.*
- 4. Uvedení nákladů na participaci veřejnosti k této studii po jednotlivých položkách (položkový rozpočet).
<https://www.iprpraha.cz/bubnykontejner>*
- 5. Sdělení, jak probíhá vypořádávání připomínek k výše uvedené studii a jak byly požadavky těchto připomínek do studie zapracovány či nezpracovány.*
- 6. Uvedení výčtu podstatných změn ve výše uvedené studii – srovnání mezi variantou studie projednávanou ve veřejném jednání a aktuální variantou.*

I.

IPR Praha v bodech 1, 4, 5, 6 posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 d) zákona Vám poskytujeme následující informace:

Ad 1: V současné době probíhá dokončování Územní studie Holešovice Bubny – Zátory (dále jen „ÚS“), a to na základě pokynů Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „ÚZR MHMP“) vyplývajících z projednání územní studie a z kontroly návrhu ÚS. IPR Praha bere pokyny MHMP ÚZR k dopracování na vědomí. V této situaci a v současných dnech tedy neexistuje „aktuální verze“ ÚS, protože se na aktualizaci intenzivně pracuje. Jakmile bude ÚS vyhotovena a předána objednateli, hl. m. Praha/ IPR Praha ji v předpokládaném termínu do 12/2020 zveřejní. To vše v souladu a v souvislosti s informací, kterou ve Vašem dotazu, respektive odkazu uvádíte, viz „V současné chvíli je územní studie navrhuje novou čtvrť těsně před dokončením. Dalším krokem bude veřejné projednání návrhu změny územního plánu. To se odehraje v příštím roce.“

Návrh studie je možné najít na následujícím odkazu:

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html

Ad 4: IPR Praha uskutečňoval participaci pouze formou informačního kontejneru. Náklady na jeho provoz jsou obsaženy v Příloze č. 1.

Ad 5: ÚS byla nad rámec zákona projednávána s hlavními aktéry v území. Připomínky vypořádal ÚZR MHMP a IPR Praha je podle pokynů do ÚS v současné době zapracovává.

Ad 6: Na základě podstatných připomínek ze strany Dopravního podniku hl. m. Prahy, Ministerstva kultury a MČ Praha 7 jsou do ÚS zapracovávány strukturální změny urbanistického řešení. Tyto připomínky jsou základním parametrem pro přehodnocení urbánní struktury řešeného území, jako je výškové uspořádání území, respektování staveb metra a možností úprav jeho ochranného systému, zájmů státu reprezentovaných Správou železnic, výsledků dílčích studií apod.

II.

IPR Praha v bodě 2 posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 c) zákona část Vaší žádosti uvedenou pod bodem 2 **odkládá**.

Odůvodnění:

Povinné subjekty jsou podle § 2 odst. 1 zákona povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Do působnosti IPR Praha však nenáleží řešení připomínek k podnětu na změnu územního plánu ÚP38/2020 a na schválení AZÚR HMP č. 11 včetně souvisejících jednání VURM. Řešení připomínek k návrhům územně-plánovací dokumentace a jejich změn náleží do působnosti jeho pořizovatele, tedy ÚZR MHMP. Požadované informace by Vám měl poskytnout MHMP.

Poučení:

Pokud se způsobem vyřízení žádosti uvedené pod bodem 2 nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 zákona podat stížnost, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této informace. Stížnost se podává k Magistrátu hlavního města Prahy, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2.

III.**ROZHODNUTÍ**

IPR Praha v bodě 3 posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona rozhodl

takto:

část žádosti uvedené pod bodem 3 žadatele [REDAKCE]
[REDAKCE] ze dne 29. 10. 2020, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které se žadatel domáhá uvedení termínů a poskytnutí zápisů z jednotlivých jednání mezi MČ Praha 7, IPR, UZR MHMP a zpracovatelem studie

s e o d m í t á.

Odůvodnění:

IPR Praha jako zhotovitel ÚS byl účastníkem mnoha pracovních jednání s občany, s příslušnými dotčenými orgány, s představiteli HMP a MČ Prahy 7. IPR Praha na těchto jednáních nepořizoval zápisy. IPR Praha dokončuje ÚS na základě pokynů pořizovatele. Kromě skutečnosti, že IPR Praha zápisy nemá, je třeba uvést, že IPR Praha nemá ani zákonnou povinnost tyto zápisy pořizovat.

IPR Praha při vyřizování žádosti přihlédl k judikatuře Nejvyššího správního soudu, a s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. 4. 2008, dle něhož „*poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá*“ a stejně tak s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 141/2011 ze dne 9. 2. 2012, dle něhož „*prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat*“, posoudil neexistenci žadatelem požadovaných informací, jako faktický důvod neposkytnutí informace.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí v souladu s ustanovením § 16 zákona, ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Odvolání se podává k Magistrátu hlavního města Prahy prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město.

S pozdravem

Mgr. Martin Červený
zástupce ředitele

Přílohy:

1. Rozpočet kontejner „Budoucnost brownfieldu Bubny“

Rozdělovník

1. Adresát do [REDACTED]
2. IPR SPM
3. IPR SVV/PAR
4. IPR SPR/PRAV
5. IRP SPR + kopie spisu
6. IPR spisovna + spis