



Váš dopis zn.

Č. j. IPR
14532/2016

Vyřizuje/kancelář/linka
JUDr. Nováková/SPE/PRAV

Datum
- 5 -01- 2017

Věc: Žádost o informace

ROZHODNUTÍ

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 21. 12. 2016 žádost zastupitele Zastupitelstva hl. m. Prahy [redacted] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), resp. podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“).

Žadatel žádá

- poskytnutí posledních čtyř verzí Metropolitního plánu před jeho zveřejněním
- poskytnutí rozdílů mezi poslední a předposlední verzí plánu
- poskytnutí rozdílů mezi předposlední a 3. poslední verzí plánu
- poskytnutí rozdílů mezi 3. a 4. verzí plánu.
- poskytnutí rozdílů ve vymezení zastavitelné plochy u jednotlivých verzí plánu a o změny v regulaci rozsahu výstavby v lokalitách.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím IPR Praha žádost posoudil a rozhodl podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím

takto:

žádost žadatele, doručená povinnému subjektu dne 21. prosince 2016, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, resp. podle § 51 odst. 3

zákona o hlavním městě Praze, konkrétně žádost o předložení posledních čtyř verzí Metropolitního plánu před jeho zveřejněním, o předložení rozdílů mezi poslední a předposlední verzí plánu, mezi předposlední a 3. poslední verzí plánu, mezi 3. a 4. verzí plánu, o poskytnutí rozdílů ve vymezení zastavitelné plochy u jednotlivých verzí plánu a o změny v regulaci rozsahu výstavby v lokalitách

s e o d m í á .

Odůvodnění:

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím IPR Praha žadatelovu žádost o poskytnutí posledních čtyř verzí Metropolitního plánu před jeho zveřejněním posoudil a dospěl k závěru, že vzhledem k ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona, podle kterého „*povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím*“, žádosti do doby zahájení projednávání návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) pořizovatelem podle § 50 stavebního zákona nelze vyhovět.

Pořizování Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) je v současnosti ve fázi kontroly prováděné pořizovatelem, odborem územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy.

Proces zpracování návrhu Územního plánu hlavního města Prahy a jeho projednání detailně upravují ustanovení § 47 a násl. stavebního zákona a § 25c Statutu hlavního města Prahy. Ustanovení stavebního zákona zakotvují poměrně podrobný popis, jak má projednávání územního plánu probíhat, a dávají všem dotčeným osobám stejnou možnost vznést ke zpracovanému návrhu své připomínky a námítky.

V této fázi pořizování územního plánu není IPR Praha v pozici zpracovatele návrhu plánu bez pokynu pořizovatele případně Rady hl. m. Prahy oprávněn návrh zveřejňovat, neboť by tím porušil svoji povinnost postupu na základě a v mezích zákona.

Vzhledem k tomu, že by zveřejnění návrhu zpracovatelem před zahájením jeho projednávání pořizovatelem podle § 50 stavebního zákona neodpovídalo postupu zakotvenému v právních předpisech a že by tímto postupem vzniklo riziko nerovného postavení dotčených osob v rámci projednání předmětného návrhu a vydání opatření obecné povahy, rozhodl IPR Praha tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

K žádosti o poskytnutí rozdílů mezi poslední a předposlední verzí plánu, mezi předposlední a 3. poslední verzí plánu, mezi 3. a 4. verzí plánu a o poskytnutí rozdílů ve vymezení zastavitelné plochy u jednotlivých verzí plánu a o změny v regulaci rozsahu výstavby v lokalitách IPR Praha konstatuje, že tyto údaje nemá k dispozici.

Jelikož IPR Praha nemá žadatelem požadované informace k dispozici, nezbývá, než poskytnutí požadovaných informací odmítnout z faktických důvodů. V této souvislosti lze odkázat mimo jiné na názor Nejvyššího správního soudu, vyjádřený v rozsudku ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, jenž neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti.

IPR Praha současně žádost posoudil s ohledem na oprávnění člena zastupitelstva hlavního města Prahy při výkonu funkce, vymezená v ustanovení § 51 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze, a dospěl k následujícímu závěru.

Územní plánování patří do tzv. sdílené působnosti orgánů územní samosprávy. Pořizování územního plánu podle § 5 odst. 2 stavebního zákona náleží do přenesené působnosti orgánů hlavního města Prahy a teprve jeho schvalování a vydávání pak do samostatné působnosti Zastupitelstva hlavního města Prahy.

V současné době je pořizování Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) stále ve fázi kontroly prováděné pořizovatelem, odborem územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy. Tato agenda probíhá v režimu přenesené působnosti.

Vzhledem k současné fázi pořizování Metropolitního plánu byly požadované informace vyhodnoceny jako informace vypovídající o výkonu přenesené působnosti pořizovatele Metropolitního plánu hlavního města Prahy, proto byla rovněž žádost žadatele z pozice zastupitele o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze ve fázi tvorby návrhu územního plánu zpracovatelem odmítnuta.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem rozhodl IPR Praha tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Magistrátu hlavního města Prahy, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2.

IPR PRAHA
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
IČ : 70883858 – příspěvková organizace

/2


Mgr. Ondřej Boháč
ředitel

Rozdělovník:

- 1/ Adresát – na dodejku + [REDACTED]
- 2/ IPR SPE/PRAV
- 3/ IPR KMP – na vědomí
- 4/ IPR SPE + kopie spisu
- 5/ IPR spisovna + spis