

VÁŠ DOPIS ZN.: -

Č. J. IPR: 9457/2022

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA: [REDACTED]

Věc: Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s žádostí ze dne 4. července 2022

Vážená paní architektko,

obracím se na Vás jako na [REDACTED]

Dne 4. července 2022 byla žádost z téhož dne (dále jen „**žádost**“) o poskytnutí informací ve smyslu § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon č. 106/1999 Sb.**“) doručena Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IČO: 708 83 858, se sídlem Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2, Nové Město (dále jen „**IPR Praha**“).

Uvedenou žádostí se žadatelka domáhá poskytnutí následujících informací:
zdůvodnění, proč nebylo vyhověno připomínce k územní studii Holešovice Bubny – Zátory podané žadatelkou dne 13. října 2019.

V případě, že existuje písemné vyhotovení odůvodnění, žadatelka požaduje jeho zaslání v plném znění.

Po posouzení žádosti a zajištění podkladů Vám poskytnu níže uvedené informace dle § 14 odst. 5 písm. d) ve spojení s § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb.:

Uvádím, že veřejné jednání nad zpracovanou územní studií „Holešovice Bubny - Zátory“ (pořizovatel Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje; zpracovatel [REDACTED] ve spolupráci s IPR Praha) (dále jen „**ÚS HBZ**“), v době od 15. srpna 2019 do 15. října 2019, bylo provedeno nad rámec povinností stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), viz § 30 stavebního zákona. Stavební zákon neukládá, že by pořízení územní studie probíhalo v obdobném režimu se zapojením veřejnosti, vlastníků dotčených nemovitostí a orgánů, jako je tomu v případě pořizování územně plánovací dokumentace.

Kompletní ÚS HBZ včetně mimo jiné části II – vyhodnocení připomínek k územní studii, která obsahuje anonymizovaná vyjádření a jejich vyhodnocení, je veřejně dostupná, a to na webu pořizovatele:

https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/US/ilas/Bubny_Zatory/zaverecny_protokol.pdf

Na uvedeném webu lze vyhledávat prostřednictvím ID vyjádření nebo textového řetězce.

Vyhodnocení vyjádření žadatelky je na str. 151 až 152 dokumentu (ID vyjádření: 2961662) a zní následovně:

„Viz reakce na připomínku A.19 Městské části Praha 7. Při dopracování návrhu a úpravách, které jsou v této severní části území z technických i urbanistických důvodů nutné, zváží zpracovatel opětovně všechny podstatnější zásahy do vlastnických vztahů. Požadavek na vypořádání formou směny pozemků přesahuje rámec územní studie. V závěrečném protokolu bude nicméně obsažena i výzva pořizovatele v tom smyslu, že ačkoli zpracování územní studie neznamena žádný právně závazný zásah do vlastnických vztahů, je žádoucí, aby obec bezprostředně po jejím dokončení začala jednat s jednotlivými vlastníky, jichž by se předpokládáné změny následně týkaly.“

Vyhodnocení vyjádření A.19 Městské části Praha 7, na něž odkazuje shora citované vyhodnocení, je na str. 6 až 7 dokumentu (ID vyjádření: 2962237) a zní takto:

„Obecně platí, že územní studie Holešovice Bubny - Zátory na jedné straně v maximální možné míře vychází z respektování (momentálních) vlastnických vztahů, na druhé straně se zpracování nosné koncepce rozvoje území jako celku neobjede bez několika nezbytných zásahů. Posuzováno v relaci k rozlehlosti řešeného území, je těchto případů naprosté minimum. Při dopracování návrhu a úpravách, které jsou v této severní části území z technických i urbanistických důvodů nutné, vezme zpracovatel v úvahu všechny popsané případy. Jak územní studie, tak závěrečný protokol pořizovatele doporučí, aby obec zahájila jednání s vlastníky (i zde je na místě připomenout, že se v této fázi jedná o studii sloužící jako podklad pro změnu územního plánu a že materiál řešící podrobnou regulaci území bude zpracován teprve následně).

K jednotlivým případům:

ad 1) zpracovatel se hledáním příznivějšího řešení již při tvorbě návrhu k "projednání" zabýval, vhodnější přístup může vyplynout z celkové úpravy, kterou oblast bloků C.III -4, C.III -5 z technických a urbanistických důvodů vyžaduje.

ad 2) respektování hranic pozemků by zde vedlo ke vzniku komunikace, jejíž šíře nesplňuje požadavky PSP. I v případě návrhu komunikace zcela minimální šířky dle PSP by zde bylo možno dle vyjádření zpracovatele počítat pouze s cca dvoupodlažní zástavbou, což z hledisek ekonomických ani urbanistických neodpovídá dané poloze.

ad 3) ani po konzultacích se zpracovatelem nebylo nalezeno alternativní řešení, i nadále je zde dána přednost tomu, aby návrh respektoval založení stavební čáry dle městského domu na pozemku č. parc. 302.“

S pozdravem

Mgr. Adam Švejda,

zástupce ředitele pro ekonomickou a provozní činnost

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát – ID datové schránky: [REDACTED]
- 2. IPR – SPR/PRAV
- 3. IPR – SPR/SDM KPU
- 4. IPR – SPR + kopie spisu
- 5. IPR – spisovna + spis