

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR: 5935/2023

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA:

DATUM: 15.5.2023

VĚC: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM**I. OZNÁMENÍ**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), požadující poskytnutí níže uvedených informací:

1. Jak početné je právní oddělení IPR Praha.
2. Jaké jsou roční mzdové náklady na právní oddělení.
3. Jaký je průměrný náklad na 1 hodinu interního právníka.
4. Kolik celkem zaplatil IPR Praha od ledna 2018 do února 2023 za právní služby AK Císař, Češka, Smutný.
5. Proč nevyužíval IPR Praha své právní oddělení místo externí právní kanceláře.
6. Jak byla AK Císař, Češka, Smutný vybrána; pokud byla vybrána formou veřejné zakázky, žádám zadávací dokumentaci a datum vypsaní.
7. Jednalo se o otevřenou veřejnou zakázku nebo nějakou formu zadávacího řízení, kdy byli osloveni jen předem vybraní uchazeči.
8. Kdo v této veřejné zakázce podal nabídku, v jaké výši a jak byla vyhodnocena nabídka Císař, Češka, Smutný, s.r.o.
9. Proč byla vybrána právě kancelář Císař, Češka, Smutný, s.r.o.
10. S jakými AK IPR Praha spolupracuje. Jak tento právní vztah vznikl a jaké jsou skutečné průměrné hodinové sazby.

IPR Praha posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám k jednotlivým bodům žádosti sděluje níže uvedené informace:

1. Jak početné je právní oddělení IPR Praha.

Právní kancelář má v současnosti 5 systemizovaných míst, s kvalifikací 4 právníci a 1 architekt. Počet systemizovaných míst a jejich obsazenost se v průběhu let mění. V roce 2018 měla právní kancelář 4 systemizovaná místa s tím, že 1 místo se celoročně nepodařilo obsadit.

2. Jaké jsou roční mzdové náklady na právní oddělení.

V roce 2022 byly roční mzdové náklady na právní oddělení 4 661 723,00 Kč.

3. Jaký je průměrný náklad na 1 hodinu interního právníka.

Průměrná hrubá hodinová mzda na 1 systemizované místo v právní kanceláři včetně odvodů v roce 2022 činila 539,33 Kč.

4. Kolik celkem zaplatil IPR Praha od ledna 2018 do února 2023 za právní služby AK Císař, Češka, Smutný.

IPR Praha zaplatil uvedené advokátní kanceláři za právní služby v souladu s příkazní smlouvou č. ZAK 18-0228_2 celkem 701 800,00 Kč včetně DPH, a to v roce 2018.

5. Proč nevyužíval IPR Praha své právní oddělení místo externí právní kanceláře.

Žádost o zodpovězení této otázky nepatří pod pojem informace, podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

IPR Praha Vám přesto informaci podává. Důvodem byla nedostatečná personální kapacita právního oddělení vůči požadovanému rozsahu plněných právních úkolů.

6. Jak byla AK Císař, Češka, Smutný vybrána; pokud byla vybrána formou veřejné zakázky, žádám zadávací dokumentaci a datum vypsání.

CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s. r. o., advokátní kancelář, byla vybrána na základě realizace veřejné zakázky malého rozsahu. Účastníkům byly odeslány výzvy do datové schránky dne 8.11.2018. Zadávací dokumentaci tvořila výzva a 2 přílohy – uvedené 3 dokumenty zasíláme v příloze.

7. Jednalo se o otevřenou veřejnou zakázku nebo nějakou formu zadávacího řízení, kdy byli osloveni jen předem vybraní uchazeči.

Na základě předpokládané hodnoty připravované veřejné zakázky, kdy bylo stanoveno, že hodnota nepřesáhne limit 1 milionu Kč bez DPH, vyzval IPR Praha k podání písemné nabídky vybrané účastníky, a to v souladu se zásadami stanovenými vnitřní směrnici IPR Praha, která upravuje zadávání veřejných zakázek.

8. Kdo v této veřejné zakázce podal nabídku, v jaké výši a jak byla vyhodnocena nabídka Císař, Češka, Smutný, s.r.o.

Nabídku podaly 4 společnosti, a to:

OTIDEA avz s.r.o., s nabídkovou cenou 615.000, - bez DPH
Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář, s nabídkovou cenou 875.000, - Kč bez DPH
Císař, Češka, Smutný, s.r.o., advokátní kancelář, s nabídkovou cenou 580.000, - Kč bez DPH
HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, s nabídkovou cenou 650.000, - Kč bez DPH

Dle zadávací dokumentace – výzvy VU 18-0228/2, č.j. 11677/2018vl stanovil zadavatel pro hodnocení nabídek jediné hodnotící kritérium, a to ekonomickou výhodnost nabídky – nejnižší nabídkovou cenu. Císař, Češka, Smutný, s.r.o. advokátní kancelář podala nejnižší nabídkovou cenu.

9. Proč byla vybrána právě kancelář Císař, Češka, Smutný, s.r.o.

Nabídka CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s. r. o., advokátní kancelář, byla vybrána vzhledem k podané nejnižší nabídkové ceně v Kč bez DPH.

10. S jakými AK IPR Praha spolupracuje. Jak tento právní vztah vznikl a jaké jsou skutečné průměrné hodinové sazby.

V současnosti IPR Praha spolupracuje s těmito advokáty:

Advokát JUDr. Pavel Uhl – hodinová sazba 2.300, - Kč bez DPH

JUDr. Josef Pavelka, advokátní kancelář – hodinová sazba 1.700, - Kč bez DPH

Frank Bold Advokáti, s.r.o. - maximální cena za splnění předmětu zakázky 72.000, - Kč bez DPH; plnění neprobíhá na základě hodinové sazby.

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát, na základě rámcové smlouvy se třemi účastníky. Rámcová smlouva ukončena dne 31. 12. 202; v současné době probíhá pouze jedna dílčí objednávka, a to s celkovou cenou za splnění předmětu zakázky s hodnotou 41.000, - Kč bez DPH; plnění neprobíhá na základě hodinové sazby.

Právní vztahy s dodavateli služeb vznikají na smluvním základě po realizovaném zadávacím řízení.

II. ROZHODNUTÍ

IPR Praha posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanoveními § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl

takto:

část žádosti [REDAKCE], obsažená pod bodem 11, kde se dotazuje, zda vyhodnocuje IPR Praha efektivitu jednotlivých advokátních kanceláří – například podle jejich ceny a dosažených výsledků v soudních sporech

o d m í t á.

Odůvodnění:

Důvodem odmítnutí je skutečnost, že IPR Praha žádným hodnocením efektivit advokátních kanceláří nedisponuje a ani k tomu není povinen. Dodavatelé služeb jsou vybíráni v souladu s ustanoveními zákona o zadávání veřejných zakázek a vnitřní směrnici IPR Praha. Poskytování služeb advokátními kancelářemi, stejně jako poskytování služeb dalšími dodavateli, je realizováno na základě uzavřených smluv, kde jsou vymezeny povinnosti dodavatelů a případné sankce za jejich neplnění.

IPR Praha při posuzování žádosti přihlédl k judikatuře Nejvyššího správního soudu, a s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. 4. 2008, dle něhož „poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“ a stejně tak s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 141/2011 ze dne 9. 2. 2012, dle něhož „prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými

informacemi disponovat“; posoudil neexistenci vyžádané informace jako faktický důvod neposkytnutí informace.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a s ohledem na výše uvedené důvody rozhodl IPR Praha tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů, Plk. Sochora 27, 170 00, Praha 7, a to prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město.

Zdeňka Zenkerová

ředitelka Sekce právní

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

PŘÍLOHY (3 DOKUMENTY):

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – VÝZVA VU 18-0228/2, Č.J. 11677/2018VL

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – PŘÍLOHA Č. 1 – PŘÍKAZNÍ SMLOUVA

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – PŘÍLOHA Č. 2 – ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát – na doručence
- 2. IPR – SPR/VEZ
- 3. IPR - RED/PER
- 4. IPR – SPR/PRAV
- 5. IPR – SPR + kopie spisu
- 6. IPR – spisovna + spis