



2022. Předání hotového VVURÚ se předpokládá během jara 2023. Následně bude hotový návrh změny ÚP včetně zpracovaného VVURÚ předán pořizovateli, v jehož působnosti je další postup dle stavebního zákona, průběh schvalování ani jeho výsledek předjímat nelze.

Pozemek je podle návrhu změny ÚP zasažen plochou VPS XX/DK/21- Dolní Měcholupy – hlavní uliční síť Malého Háje. K míře zásahu viz výkres k návrhu změny ÚP V. 25 – Veřejně prospěšné stavby, který zasíláme jako přílohu č. 2.

Pro lepší orientaci přikládáme výstřížek z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy s vyznačením Pozemku – příloha č. 3.

Upozorňujeme, že návrh změny ÚP nemusí být definitivní a může být v procesu jeho schvalování měněn či zamítnut.

## II. R O Z H O D N U T Í

IPR Praha posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanoveními § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů rozhodl

**takto:**

Žádost žadatele [REDAKCE] ze dne 17. srpna 2022, č. j. 11504/2022 se v rozsahu části požadující informaci, jaký je očekávaný termín schválení změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. 3860/00, případně jakékoli jiné aktuálně probíhající změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, která se dotýká pozemku parc. č. 584/18 v katastrálním území Dolní Měcholupy,

**o d m í t á.**

### Odůvodnění:

Důvodem odmítnutí je skutečnost, že očekávaný termín schválení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 3860/00 není stanoven a žádné jiné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, které by se dotýkaly předmětného pozemku, ke stavu v době vydání tohoto rozhodnutí neprobíhají. Informace tudíž neexistuje a IPR Praha zároveň ani není povinen touto informací disponovat. Jednalo by se tedy o vytváření nových informací, a toho se podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnost poskytovat informace netýká. IPR Praha při posuzování žádosti přihlédl k judikatuře Nejvyššího správního soudu, a s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. 4. 2008, dle něhož „*poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým*

*faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informací nemá“ a stejně tak s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 141/2011 ze dne 9. 2. 2012, dle něhož „prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat“.*

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město.

#### **JUDr. Zdeňka Zenkerová, Ph.D.**

ředitelka Sekce právní

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

#### **PŘÍLOHY:**

Příloha č. 1 – Výkres V. 04 – Plán využití ploch

Příloha č. 2 – Výkres V. 25 – Veřejně prospěšné stavby

Příloha č. 3 – Výstřižek z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

#### **ROZDĚLOVNÍK:**

- 1. Adresát – ID DS [REDACTED]
- 2. IPR – SDM/KPU
- 3. IPR – SDM/KZP
- 3. IPR – SPR/PRAV
- 4. IPR – SPR + kopie spisu
- 5. IPR – spisovna + spis