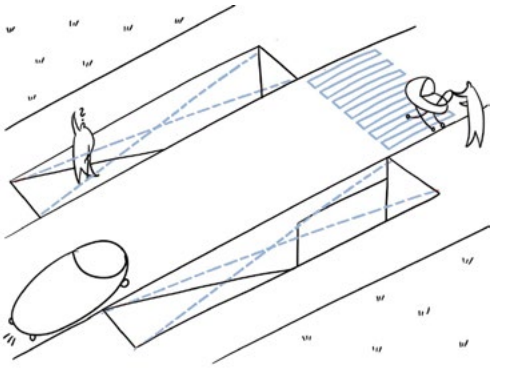
plán mobility P+ → Revitalizace pražských podchodů



PODCHODY VE SPRÁVĚ TSK

ANALÝZA A PLÁN ROZVOJE

2022

Kancelář veřejného prostoru

PRAHA PRAGUE PRAGA PRAG

IPR PRAHA

Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje
Opatření č.118 Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí
Revitalizace pražských podchodů

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Sekce detailu města
Kancelář veřejného prostoru

autor
Jakub Zuzula

spolupráce
IPR Praha Rozálie Kašparová, Jan Zalabák, Zdeňka Havlová, Jana Irová, Barbora Listíková, Rostislav Zapletal
ODO MHMP Karolína Klímová, Jakub Kutílek
TSK Praha Kamila Neumannová, Klára Minarech
Cyklokomise Radek Čermák

září 2022

Obsah

1. Úvod **4**
1.1. Obecně platné principy a definice pojmů 4

2. Metodika posuzování podchodů **5**
2.1. Kategorie 6
2.2. Atributy 8
2.3. Zařazování objektů do kategorií dle atributů 12
2.4. Postup zařazení objektu do kategorie na konkrétním příkladu P576 – Gen. Šišky (v kopci) 13
2.5. Vzorová tabulka 14
2.6. Příklad vyplněné tabulky 15

3. Poloha podchodů **16**

4. Rejstřík **26**
4.1. Řazení dle názvu 26
4.2. Řazení dle ketegorií 28

5. Plán rozvoje **32**
5.1. Úvod 32
5.2. Cíle realizace navržených doporučení 32
5.3. Klíčoví stakeholdři a jejich role 32
5.4. Nastavení procesu realizace proměny podchodů (a jejich okolí) 35
5.5. Správa a údržba podchodů a jejich bezprostředního okolí 36
5.6. Podpora vedlejsích funkcí podchodů 37
5.7. Sběr a aktualizace dat o podchodech 37
5.8. Relevantní související dokumenty 37

6. Přílohy **38**
6.1. Rejstřík podchodů ve správě jiných subjektů 38
6.2. Krycí listy podchodů 40

1. Účel dokumentu

Dokument Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje vznikl v rámci naplňování opatření číslo 118 Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 24.05.2019. Je výrazem snahy o zlepšení prostupnosti města a zefektivnění vynakládaných prostředků na správu a údržbu majetku hlavního města. Všechny podchody se dnes postupně opravují či rekonstruují dle zásobníku projektů, který vzniká na Technické správě komunikací hl. m. Prahy, a.s., přičemž hlavním kritériem často bývá výhradně jejich technický stav, v důsledku toho při rekonstrukcích většinou jde jen o zlepšení technického stavu bez implementace dalších opatření, která by mohla nabídnout zlepšení prostupnosti pro chodce a cyklisty, zlepšení funkčnosti těchto veřejných prostranství, jejich zpřehlednění, zvýšení pocitu bezpečí atd.

Většina z předmětných podchodů byla přitom navržena v souladu s platnými předpisy v době jejich vzniku, avšak dnes již nevyhovují současným požadavkům, a to zejména na bezbariérový přístup (vyhláška o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb – č. 398/2009 Sb.). Na vícero místech jsou podchody již nahrazeny nebo nahrazeny být můžou povrchovou bezbariérovou pěší vazbou, což zajistí zlepšení prostupnosti daného místa.

Analýza primárně doporučuje, které z podchodů je potřeba zachovat, a které je možné zrušit. Zrušení podchodu přitom neznamená jenom jeho zasypání a uzavření, ale generuje potřebu vyřešit také jeho bezprostřední okolí (přístupy k podchodu), které tímto zásahem ztrácí svoji funkčnost.

Předkládaný dokument je prvním celostním přístupem k této problematice založeným na objektivním sběru dat, a to jak z místního šetření provedeného IPR Praha, tak z dat, kterými disponuje Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

1.1. Obecně platné principy a definice pojmů

Městská struktura by měla být primárně navrhována tak, aby nevytvářela požadavek na mimoúrovňová propojení na veřejných prostranstvích… Pokud jde o překonávání dopravních bariér, je nejprve vždy nutné přistoupit k řešení organizace dopravy tak, aby umožnila úrovňové překonání.[1]

Přímé pěší vazby je potřebné standardně zajistit na všech ramenech křižovatky.[1]

Podchody a lávky by měly být vždy bezbariérové, v minimálním objemu vycházejícím z konstrukčních limitů a neměly by vytvářet problematická a nepřístupná místa, která jsou mj. velmi obtížně udržovatelná. Podchod je vždy krajním řešním. Při jeho návrhu nebo rekonstrukci je nutné klást důraz na zajištění bezpečného, přívětivého a maximálně bezúdržbového prostředí. Eliminovat negativní působení průchodů lze např. pečlivým osvětlením, použitím kvalitních povrchových úprav, popř. zajištěním bezbariérové průchodnosti/průjezdnosti.[1]

Podchod je stavba primárně pro pěší a cyklisty, která umožňuje alternativní, případně jedinou možnou cestu jinak hůře průchodnou nebo zcela neprostupnou oblastí.

Bezbariérový podchod zaručuje bezbariérovou prostupnost a překonání překážky dle aktuálně platných předpisů (bezbariérová vyhlášky č. 398/2009 Sb).

V případě jakéhokoliv doporučení definovaného tímto dokumentem vždy platí, že bezbariérová pěší vazba musí být v daném místě zachována a nesmí dojít k situaci, kdy se stávající vazba zruší dříve než se vybuduje její adekvátní náhrada.

[1] [Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, IPR Praha, 2014]

2. Kategorie podchodů

Metodika posuzování podchodů vznikla na základě potřeby objektivní-ho zhodnocení jejich dnešního stavu a potřebných úprav. K dosažení tohoto cíle bylo definováno osm různých kategorií dle náročnosti jejich realizace. Dále byly definovány jednotlivé atributy, které podchody postupně zařazují do konkrétních kategorií a které jsou vybrány tak, aby co možná nejobjektivněji popisovaly současný stav, případně jejich budoucí potenciál rozvoje. Tyto atributy jsou dále popsány v kapitole 2.2. Atributy.

Výsledkem je zařazení podchodu do konkrétní kategorie. Může se však stát, že je podchod zařazen do více kategorií na jednou. V tomto případě je podchod automaticky přeřazen do kategorie C, protože není možné na základě poznatků vyplývajících z této analýzy jednoznačně určit, zda má být zrušen nebo upraven, a proto se doporučuje k dalšímu, podrobnějšímu zkoumání.

2.1. Kategorie podchodů

Kategorie jsou definovány s ohledem na možné navazující procesy. Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je osm kategorií, které se dělí do tří hlavních skupin.

Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U objektů spadajících do kat. A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady jelikož v místě již existuje bezbariérové úrovňové propojení. V ostatních případech vzniká jako adekvátní náhrada potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného místní a přechodnou úpravou provozu (kat. A2).

Skupina B (kat. B1, B2, B3, B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů spadajících do kat. B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního chrakteru.

Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstruovat. Kategorie B3 zahrnuje podchody, které jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní, a proto je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Kategorie B4 zahrnuje podchody, které jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí.

Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí a možnému potenciálu využít je pro cyklistickou dopravu. Konkrétní procesy u těchto podchodů budou popsány v další kapitole (kapitola 5 – Plán rozvoje). Rozhodování o jednotlivých doporučeních bude ponecháno na multioborové pracovní skupině složené z dotčených městských aktérů.

Odstranit podchod

A1 **Odstranit stavbu**

Podchod již je v daném místě nahrazen úrovňovým bezbariérovým přechodem a může být zrušen bez potřeby dalších opatření.

A2 **Odstranit stavbu a provést dočasné úpravy okolí nestavebního charakteru**

Podchod může být nahrazen úrovňovým bezbariérovým přechodem přebírajícím v daném místě jeho funkci, zároveň existuje možnost dočasného řešení bariérovým přechodem v režimu dopravního stanovení. V tomto případě jsou podél překonávané komunikace pěší vazby. K odstranění stavby může dojít až po realizaci konečného bezbariérového řešení přechodu.

A3 **Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí**

Podchod může být nahrazen úrovňovým bezbariérovým přechodem přebírajícím v daném místě jeho funkci. V tomto případě je potřeba vybudovat pěší vazby podél překonávané komunikace.

Zachovat podchod

B1 **Provést údržbu podchodu**

Podchod, který tvoří bezbariérové propojení v daném místě, nemůže být z objektivních důvodů nahrazen, a zároveň je ve vyhovujícím technickém stavu. Opatření u objektů v této kategorii není stavebního charakteru a jedná se o drobné úpravy v rámci běžné údržby.

B2 **Zrekonstruovat podchod**

Podchod, který tvoří bezbariérové propojení v daném místě, nemůže být z objektivních důvodů nahrazen, zároveň je ve špatném technickém stavu. Objekt vyžaduje celkovou rekonstrukci stavebního charakteru.

B3 **Provést stavební úpravy okolí**

Podchod, který tvoří bezbariérové propojení v daném místě, nemůže být z objektivních důvodů nahrazen, zároveň je ve vyhovujícím technickém stavu. Je třeba provést rekonskturci okolí vzhledem k chybějícímu bezbariérovému přístupu k objektu.

B4 **Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí**

Podchod, který tvoří bezbariérové propojení v daném místě, nemůže být z objektivních důvodů nahrazen, zároveň je v špatném technickém stavu. Objekt vyžaduje celkovou rekonstrukci stavebního charakteru včetně okolí vzhledem k chybějícímu bezbariérovmu přístupu k objektu.

C **Zhodnotit komplexněji**

Z analýzy není možné jasně určit, do které z výše uvedených kategorií podchod spadá, a vzniká tak potřeba dalšího zkoumání. O jednotlivých doporučeních rozhoduje multioborová pracovní skupina složená z dotčených městských aktérů.

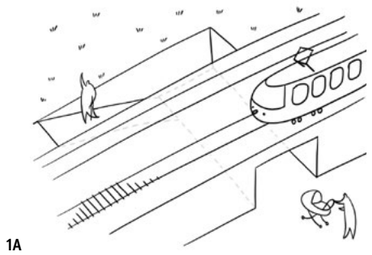
2.2. Atributy

Níže uvedené atributy vycházejí z pozorovaných objektivních skutečností a tvoří východiska pro rozhodování o případném zrušení nebo zachování podchodu.

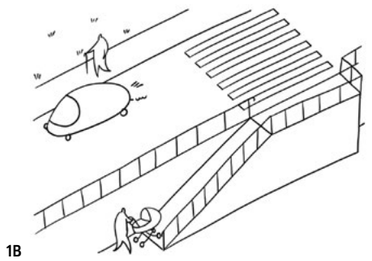
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu.

1A ANO — Platí v případě, že je terén u jednoho z přístupových bodů níže než u dalšího/dalších přístupových bodů a vazba je bezbariérová. Dále platí, že překonání terénu nemůže být jednoduše nahrazeno přímou bezbariérovou rampou, případně bezbariérovou komunikací pro chodce a povrchovým bezbariérovým propojením.

1B NE — Vstupní body jsou relativně v jedné výškové úrovni, případně může být funkce bezbariérového překonání terénu jednoduše nahrazena přímou bezbariérovou rampou nebo bezbariérovou komunikací pro chodce a povrchovým bezbariérovým propojením.



1A

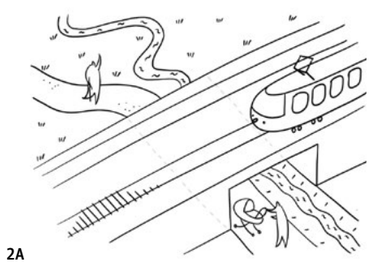


1B

2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu.

Při případném zamezení průchodu nedojde ke zrušení stavby. Jde o podchody, které plní funkci prostupu pro potoky a jiné vodoteče nebo přímo navazují na podzemní prostory jako jsou podzemní garáže nebo vestibuly stanic metra. Mezi další funkce se neřadí komerční služby a přístup k MHD, který je primární funkcí velkého počtu podchodů.

2A ANO **2B** NE



2A

3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu s adekvátními parametry.

Tento atribut je zaměřen jak na bezbariérové pěší vazby s ohledem na kontext daného místa a způsob jejich navázání dále do území, tak na jejich parametry ve vztahu k užívání pro cyklistickou dopravu (dle TP 179 – Navrhování komunikací pro cyklisty) a to primárně s ohledem na šířku, která musí umožnovat sdílený provoz chodců a cyklistů zároveň.

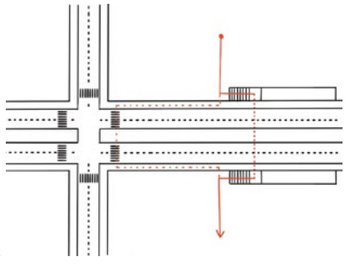
3A ANO — V tomto případě je bezbariérový přístup řešen tak, že odpovídá přirozenému pěšímu pohybu z bodu A do bodu B (případně dalších), spojuje tyto body pomyslně (lomenou) přímkou, nevytváří tak nelogickou zacházku ve formě zbytečně složitě tvarovaných ramp, a zároveň odpovídá návrhovým parametrům komunikací pro cyklisty (dle TP 179 – Navrhování komunikací pro cyklisty) a to primárně s ohledem na šířku, která musí umožnovat sdílený provoz chodců a cyklistů zároveň.

3B NE

4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu adekvátně nenahraditelnou přechodem.

4A ANO — Podchod přímo spojuje dva přirozené cíle v daném území, v případě nahrazení přechodem by došlo ke značnému prodloužení pěší trasy. Doplnění bezbariérového přechodu a zlepšení tak bezbariérové prostupnosti bez potřeby využití mimoúrovňového řešení se však nevylučuje. V těchto případech může také dojít ke zlepšení nebo vytvoření nových bezbariérových vazeb, a zároveň zachování těch bariérových.

4B NE



4A

5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě.

Objekt je nejrychlejším bezbariérovým propojením v případě, že úrovňová bezbariérová vazba zcela chybí nebo je ve velké vzdálenosti a překonání liniové překážky stávající úrovňovou vazbou by bylo podstatně časově náročnější, případně nelogické také vzhledem k přirozenému pohybu v prostoru.

5A ANO **5B** NE

6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace.

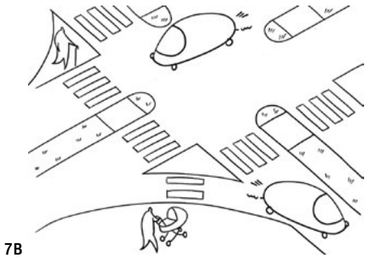
6A ANO — V tomto případě může jít i o bariérový přechod, ale doporučuje se stavebními úpravami ho zpřístupnit osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.

6B NE

7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního světelného signalizačního zařízení.

7A ANO — V případě, že jde o přilehlou křižovatku bez samostatných odbočovacích pruhů s chybějící pěší vazbou, která by jinak daný podchod mohla nahradit, nebo tato vazba již existuje a to jak bezbariérová, tak i bariérová. V druhém případě platí doporučení změnit stavebními úpravami současný stav na bezbariérové řešení.

7B NE — V případě, že by vazba na přilehlé křižovatce nebyla adekvátní náhradou (myšleno vzhledem k přirozenému pěšímu pohybu a případným neadekvátním zacházkám), anebo jde o křižovatku se samostatnými odbočovacími pruhy.



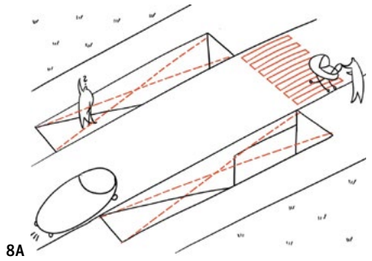
7B

8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem.

8A ANO (jednoduché úpravy) — Podchod je možné nahradit úrovňovým pěším propojením, převáděná komunikace není vícepruhová, a zároveň na ní navazují pěší vazby po obou stranách. V tomto případě existuje možnost v místě dočasně zřídit bariérový přechod místní a přechodnou úpravou provozu a začít s přípravou finálního řešení ve formě bezbariérového přechodu a zrušení podchodu.

8B ANO (náročné úpravy) — Podchod je možné nahradit úrovňovým pěším propojením, ale kontext místa je složitý – překonávaná komunikace je vícepruhová, anebo na ní nenavazují pěší vazby po obou stranách.

8C NE — Nahrazení není možné v případech, kdy převáděná komunikace tvoří de facto most a pěší propojení je plynulým pokračováním přirozeného terénu.

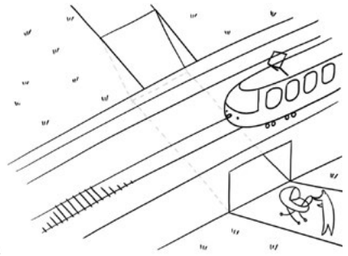


8A

9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbu s adekvátními parametry.

9A ANO — V případě, že podchod přímo nebo v širších souvislostech navazuje na stávající cyklotrasy, případně na trasy využitelné pro cyklodopravu a je teoreticky možné podchod upravit tak, aby cyklovazba byla co nejpřímější, tudíž i nejrychlejší možné propojení pro tento druh dopravy.

9B NE × Již je



9A

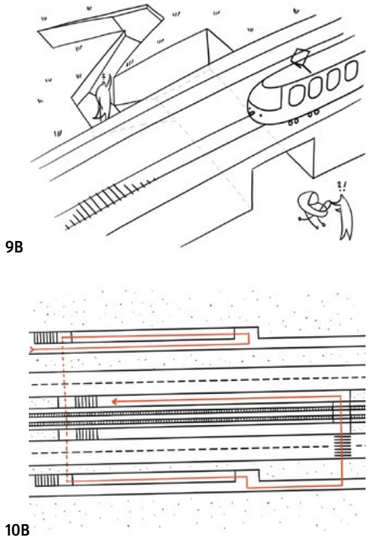
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti.

10A ANO — Objekt tvoří bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti za předpokladu, že ke všem zastávkám MHD je zajištěna bezbariérová vazba.

10B nepřímo — V případě, že je podchod navazující na MHD bezbariérový, nejpřímější vazby k jednotlivým zastávkám MHD jsou však bariérové a možnost bezbariérového přístupu je tedy zajištěna formou částečného překonání komunikace úrovňově (například jenom v jednom jízdním směru) a/nebo trasou mnohem delší.

10C NE — Objekt navazuje na zastávku/y MHD nebo významnou veřejnou vybavenost, a zároveň tato vazba není bezbariérová.

10D není vazba — V případě, že objekt na žádnou formu MHD nebo významnou veřejnou vybavenost nenavazuje, tento atribut nehraje v posuzování žádnou roli.



9B

10B

11. Technický stav podchodu.

Technický stav objektu je určen na šestistupňové škále dle metodiky TSK. V případě, že posouzení technického stavu nebylo zadáno, je tento atribut prozatím bezpředmětný a příslušný řádek se nevyplňuje. Technický stav je platný k datu uvedenému na krycím listu příslušného podchodu.

11A I—II bezvadný — velmi dobrý

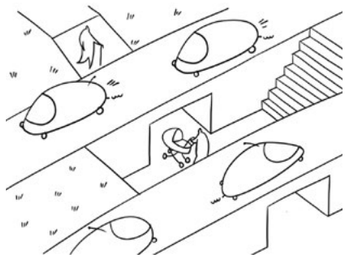
11B III—IV dobrý — uspokojivý

11C V—VI špatný — velmi špatný

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek.

Atribut posuzuje nutnost řešit vícero podchodů jako jeden celek (vzájemná logická návaznost). V případě, že dojde ke zrušení jednoho z objektů, budou narušeny stávající pěší vazby na ostatní objekty. V případě, že tato skutečnost nastane, dosavadní zařazení podchodu do kategorie je neplatné a všechny související podchody se rovnou řadí do kategorie C.

12A ANO **12B** NE



12

2.3. Postup zařazení podchodů do kategorií dle atributů

Jednotlivé podchody jsou zařazeny do jednotlivých kategorií dle výše uvedených atributů.
V prvním kole jsou podchody hodnoceny dle atributů 1 až 11 a postupně tak vypadává zařazení do nevyhovujících kategorií dle tabulky 1, přičemž černý křížek značí, že dle daného atributu podchod v příslušné kategorii nemůže být zařazen. Symbol šipky (→) značí, že daný atribut v tomto případě může podchod zařadit do vedlejších kategorií a to i v případě, že z nich byl v předchozích krocích vyřazen. Výsledkem může být zařazení do jedné konkrétní kategorie, případně do dvou různých.
V tomto kole se zařazování do kategorie C neuplatňuje s výjimkou atributu 10a, který může podchod jinak zařazený do kategorií A1–A3 přímo zařadit do kategorie C.

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×					
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	×	×	×					
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano						×	×	
	Ne				×	×			
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×					
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×			
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano		×	×	×	×	×	×	
	Ne	×							
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano	×					×	×	
	Ne								
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*			×	×	×	×	×	
	Ano**	×	×				×	×	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×					
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->			
	Ne				->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II					×		×	
	III-IV					×		×	
	V-VI				×		×		
PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ									KATEGORIE (PRŮBĚŽNĚ) X

V druhém kole je posuzována případná přímá pěší návaznost na další podchod nebo více podchodů. V případě, že tato návaznost je přítomna, zařadí se posuzovaný podchod do skupiny C nehledě na předošlé předběžné zařazení, které ale bude následně zohledněno v doporučení. Podchod může být zařazen i po druhém kole do vícero kategorií. V tomto případě se podchod také zařazuje do kategorie C a přeběžné zařazení bude následně zohledněno v doporučení. (tabulka 1)

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano	×	×	×	×	×	×	×	
	Ne								×
PODCHOD PXXX SE ŘADÍ DO KATEGORIE X									

(tabulka 2)

2.4. Postup zařazení podchodu do kategorie na konkrétním příkladu P576 – Generála Šišky (v kopci)

1. Kolo

Podchod nezajišťuje bezbariérové překonání terénu – atribut 1.

Terén v okolí je v jedné úrovni. V tomto případě tedy atribut 1 (1b) nehraje roli a podchod může být zařazen do všech kategorií.

Podchod nezajišťuje i další funkce nebo přímo nenavazuje na jinou stavbu – atribut 2.

V tomto případě tedy atribut 2 (2b) nehraje roli a podchod může být zařazen do všech kategorií.

Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů – atribut 3.

Přístupy k jednotlivým rampám a schodištím ústí vzhledem k přirozeným cílům v území přímo k výchozím a vstupním bodům. Možná cyklovazba prostřednictvím jednotlivých ramp je v dostatečné šířce. V tomto případě tedy atribut 3 (3a) vylučuje zařazení podchodu do kategorií B3 a B4. Zařazení do těchto kategorií již dále není posuzováno.

Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu adekvátně nenahraditelnou přechodem – atribut 4.

Primárně z důvodu, že tato vazba je již adekvátně nahrazena vazbou přímější bez nutnosti scházet o úroveň níž. V tomto případě tedy atribut 4 (4b) nehraje roli a podchod může být zařazen do všech zbylých kategorií (kromě dříve vyřazených kategorií B3 a B4).

Podchod nezajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě – atribut 5.

Nejbližší možné povrchové překonání ulice Generála Šišky je přímo v místě, kde se podchod nachází. V tomto případě tedy atribut 5 (5b) vylučuje zařazení podchodu (kromě dříve vyřazených kategorií B3 a B4) do kategorií B1 a B2.

Podchod nezajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti – atribut 6.

Přístup k MHD je zaručen rampou, která je však dle aktuálně platných předpisů bariérová. V tomto případě tedy atribut 6 (6a) nehraje roli a objekt může být dále zařazen do kategorií A1, A2 nebo A3.

V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace – atribut 7.

Podchod je tedy nahrazen pěší vazbou na povrchu. V tomto případě tedy atribut 7 (7a) vylučuje zařazení podchodu (kromě dříve vyřazených kategorií) do kategorií A1 a A2. Podchod je tedy předběžně zařazen do kategorie A1.

Podchod není možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ – atribut 8.

V místě světelné signalizační zařízení není, a proto tento atribut 8 (8b) nehraje žádnou roli a podchod je dále předběžně zařazen do kategorie A1.

Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem – atribut 9.

Podchod již je adekvátně nahrazen bezbariérovým přechodem v rámci jednoduchých úprav (z důvodu zúžení jízdních pruhů a existence pěších vazeb podél převáděné komunikace) – atribut 9 (9a). Podchod je dále předběžně zařazen do kategorie A1.

Podchod nemá potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry – atribut 10.

A to hlavně z důvodu, že cyklovazba směrem na jih nemá žádné návaznosti. Podchod je dále předběžně zařazen do kategorie A1.

Technický stav podchodu – atribut 11.
Je v kategorii V – špatný. Podchod je dále předběžně zařazen do kategorie A1.

Dle **předběžného hodnocení** je podchod zařazen do kategorie A1.

2. Kolo

Podchod není nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek – atribut 12.

Protože tento podchod na žádný jiný nenavazuje. V tomto případě, dle atributu 12 (12b), nezařazujeme podchod do kategorie C a platí definitivní platnost předběžného zařazení (kategorie A1).

2.5. Vzorová tabulka

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×					
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	×	×	×					
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano						×	×	
	Ne				×	×			
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×					
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×			
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano		×	×	×	×	×	×	
	Ne	×							
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano	×					×	×	
	Ne								
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*			×	×	×	×	×	
	Ano**	×	×				×	×	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×					
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat. C	kat. C	kat. C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->			
	Ne				->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II					×		×	
	III-IV					×		×	
	V-VI				×		×		
PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ									KATEGORIE (PRŮBĚŽNĚ) X

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano	×	×	×	×	×	×	×	
	Ne								×

PODCHOD PXXX SE ŘADÍ DO KATEGORIE X

(tabulka 3)

2.6. Příklad vyplněné tabulky P576 – Generála Šišky (v kopci)

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×			
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano	✓							
	Nepřímo				->	->			
	Ne				->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI	✓			×		×		
PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ									KATEGORIE (PRŮBĚŽNĚ) A1

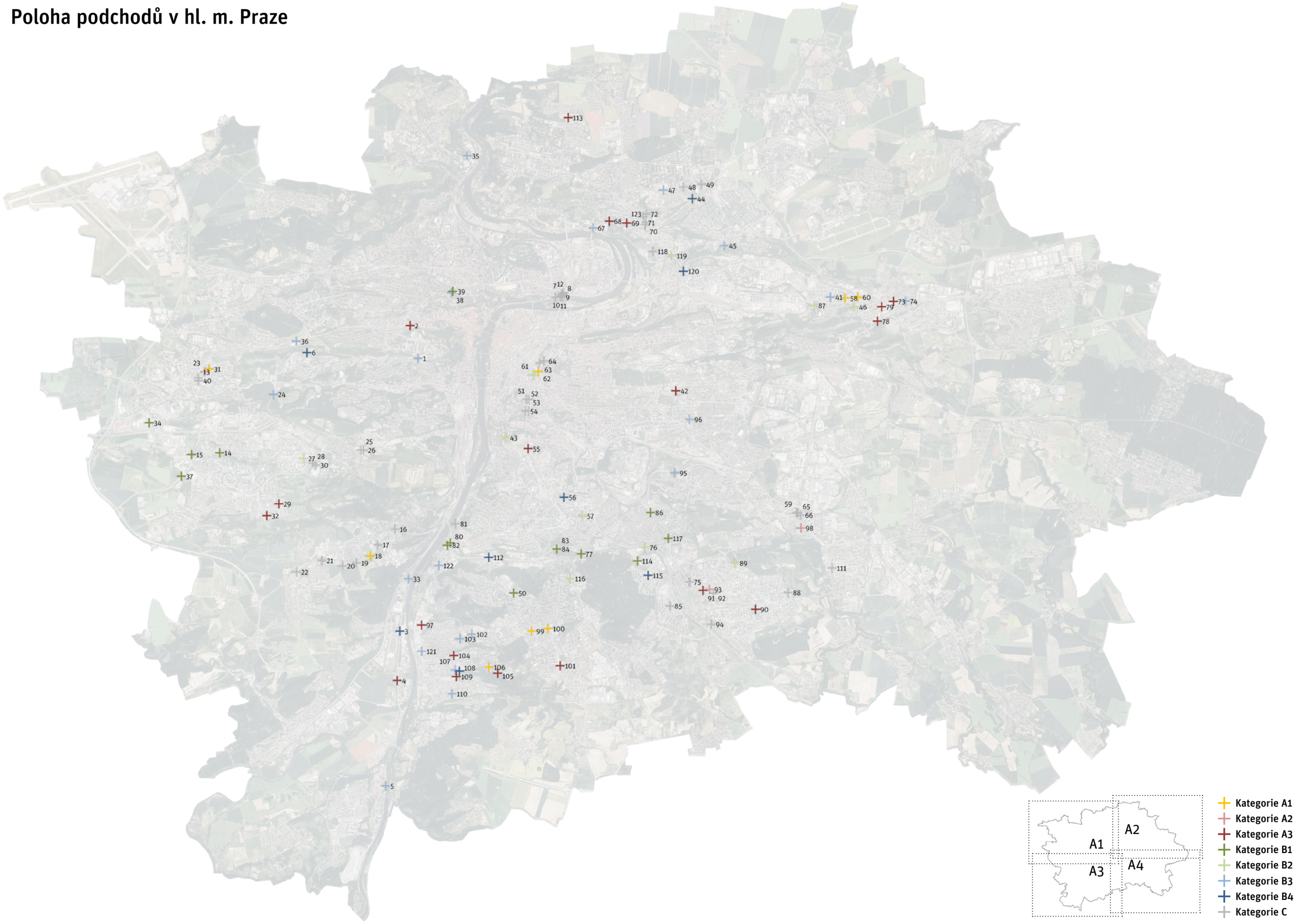
2. kolo

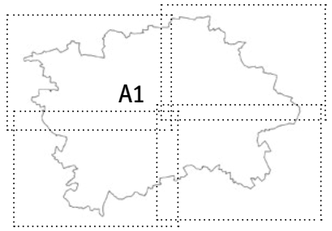
12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD P576 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1

(tabulka 4)

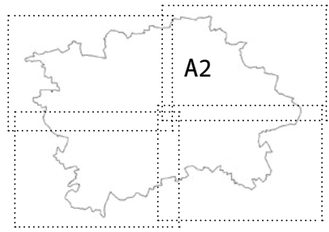
3. Poloha podchodů v hl. m. Praze





Kategorie A1
Kategorie A2
Kategorie A3
Kategorie B1
Kategorie B2
Kategorie B3
Kategorie B4
Kategorie C

113
35
47
70
72
68
69
123
67
71
118
39
38
117
12
8
9
10
2
36
6
1
23
13
31
40
62
64
63
52
61
24
53
51
54
34
43
25
26
55
15
14
28
27
30



- Kategorie A1
- Kategorie A2
- Kategorie A3
- Kategorie B1
- Kategorie B2
- Kategorie B3
- Kategorie B4
- Kategorie C

47
48
49
44
70
72
68
69
71
123
67
45
118
119
120
41
58
60
87
46
79
73
74
78
42
96

- Kategorie A1
- Kategorie A2
- Kategorie A3
- Kategorie B1
- Kategorie B2
- Kategorie B3
- Kategorie B4
- Kategorie C


42
96
95
59
65
66
98
86
117
76
114
89
111
115
91
75
93
88
85
92
90
94
A4
Kategorie A1
Kategorie A2
Kategorie A3
Kategorie B1
Kategorie B2
Kategorie B3
Kategorie B4
Kategorie C

4. Rejstřík

4.1. Řazení dle názvu

1	P001	Na Hřebenkách
2	P002	Malovanka
3	P003..3	Velká Chuchle
4	P004..3	Lahovičky
5	P005	K přístavišti
6	P006	Motol – Vypich
7	P007	Bubenská 1
8	P007a	Válcové schodiště
9	P009	U Vltavy
10	P009a	Schodiště u Vltavy
11	P010	Podchod u SPK
12	P011	SPHM Pod rampou
13	P012	Bazovského
14	P013	Oistrachova
15	P014..3	Jeremiášova
16	P015..3	VBK 0226
17	P016..3	VBK 0221
18	P017..3	VBK 0222
19	P018..3	VBK 0223
20	P019..3	VBK 0224
21	P020..3	VBK 0225
22	P021..3	VBK 2211
23	P022	Bendova
24	P023	JZM-Motol
25	P024	Butovice – V Zářezu
26	P025..3	Metro Jinonice
27	P026	Butovice – podchod k metru
28	P027..1	Nové Butovice
29	P028	Velká ohrada
30	P029	OC Butovice
31	P030	Slánská
32	P031	Velká ohrada (2)
33	P032..3	Malá Chuchle
34	P033	Zličín
35	P037	Kamýcká podchod
36	P038	Bělohorská – Vypich
37	P039..3	Poncarova
38	P040	Milady Horákové
39	P041	Podchod pod Svatovítskou
40	P043	Makovského
41	P501..3	Poděbradská – Metro Hloubětín
42	P502..1	Počernická
43	P504	V pevnosti
44	P505..3	Liberecká
45	P506	Estakáda
46	P508	Lehovec
47	P509..3	Střelničná – Davídkova
48	P510	Střelničná – Štěpničná
49	P511..1	Vysočanská
50	P512	Novodvorská
51	P513	Fugnerovo nám. – Legerova
52	P514	Fugnerovo nám. – Sokolská
53	P515	Karlov – Legerova
54	P516	Karlov – Sokolská
55	P517..3	Lounských
56	P518..1	Baarova
57	P519..1	Brumlovka
58	P520..3	Poděbradská – Slévačská
59	P521..3	Hostivař – Průmyslová
60	P522	Poděbradská – konečná tram.
61	P523	Čelakovského sady – Legerova
62	P524	Vinohradská
63	P525	Smetanovo divadlo
64	P526	Hlavní nádraží
65	P527	Nádraží Hostivař – sever
66	P528	Nádraží Hostivař – jih
67	P530..3	Povltavská
68	P531..3	Na Truhlářce
69	P532..3	Stupňová
70	P533..3	V Holešovičkách
71	P534	Pod rampou ‚G‘
72	P535..3	Zenklova
73	P536..3	Vodňanská
74	P537..3	Svatojánská
75	P540..3	Chodovská tvrz
76	P541..3	Roztyly
77	P542	Michle
78	P543..3	Sklenská
79	P544..3	Cíglerova
80	P545..3	Braník pod SDO
81	P546	U jezerky
82	P547	U ledáren
83	P548..3	Ve studeném
84	P549	V podzámčí
85	P550	Jarníkova
86	P552..3	Bratislavské náměstí
87	P553..3	Podkostelní
88	P554	Výstavní
89	P555	Mírového hnutí
90	P556..3	Novomeského
91	P557..3	Türkova
92	P558..3	Hviezdoslavova
93	P559	Ke stáčírně
94	P561	Zdiměřická
95	P564..3	Přespolní
96	P566..3	Starostrašnická
97	P567	U Belarie
98	P568	Hornoměcholupská
99	P569..3	Lhotka – Dolejšího – Cílkova
100	P570..3	Lhotka – Nové dvory – bus
101	P571..3	Lhotka – Pavlíkova
102	P572	U rozvodny
103	P573	Družná
104	P574	ČS. exilu (Povodňová)
105	P575	Gen. Šišky – sídl. Modřany
106	P576	Gen. Šišky (v kopci)
107	P577..3	Poliklinika Modřany
108	P578..3	Čs. exilu (K dolům)
109	P579	Čs. exilu – Čechova čtvrť
110	P580	Platonova
111	P581	Petrovice – Milánská
112	P582..3	Jižní Spojka – Skaláků
113	P583	Čimická
114	P584	Ryšavého – metro Roztyly
115	P585	Ryšavého – Augustínova
116	P586	Vídeňská
117	P588	Spořilovská, Horní – Senohrabská
118	P591	Kandertova
119	P592	Čuprova – u Libeňského pivovaru
120	P593..3	Čuprova – Kolčavka
121	P594	Modřanská škola
122	P595..3	Bráník – Komoko
123	P598	Gabčíkova

Kategorie A1
Kategorie A2
Kategorie A3
Kategorie B1
Kategorie B2
Kategorie B3
Kategorie B4
Kategorie C

4.2. Řazení podchodů dle kategorií

A1 Odstranit stavbu

P017..3	VBK 0222
P030	Slánská
P520..3	Poděbradská – Slévačská
P522	Poděbradská – konečná tram.
P524	Vinohradská
P569..3	Lhotka – Dolejšího – Cílkova
P570..3	Lhotka – Nové dvory – bus
P576	Gen. Šišky (v kopci)

A2 Odstranit stavbu a provést dočasné úpravy okolí nestavebního charakteru

P022	Bendova
P559	Ke stáčírně
P568	Hornoměcholupská

A3 Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

P002	Malovanka
P004..3	Lahovičky
P028	Velká ohrada
P031	Velká ohrada (2)
P502..1	Počernická
P517..3	Lounských
P531..3	Na Truhlářce
P532..3	Stupňová
P536..3	Vodňanská
P543..3	Sklenská
P544..3	Cíglerova
P556..3	Novomeského
P557..3	Türkova
P567	U Belarie
P571..3	Lhotka – Pavlíkova
P574	ČS. exilu (Povodňová)
P575	Gen. Šišky – sídl. Modřany
P579	ČS. exilu – Čechova čtvrť
P583	Čimická

B1 Provést údržbu podchodu

P013	Oistrachova
P014..3	Jeremiášova
P033	Zličín
P039..3	Poncarova
P041	Podchod pod Svatovítskou
P512	Novodvorská
P542	Michle
P545..3	Braník pod SDO
P547	U ledáren
P548..3	Ve studeném
P552..3	Choceradská
P549	V podzámčí
P573	Ryšavého – Metro Roztyly
P588	Spořilovská, Horní – Senohrabská

B2 Zrekonstruovat podchod

P026	Butovice – podchod k metru
P504	V pevnosti
P505..3	Liberecká
P508	Lehovec
P519..1	Brumlovka
P523	Čelakovského sady – Legerova
P541..3	Roztyly
P553..3	Podkostelní
P555	Mírového hnutí
P586	Vídeňská
P592	Čuprova – u Libeňského pivovaru

B3 Provést stavební úpravy okolí

P001	Na Hřebenkách
P005	K přístavišti
P023	JZM – Motol
P037	Kamýcká podchod
P038	Bělohorská – Vypich
P040	Milady Horákové
P501..3	Poděbradská – Metro Hloubětín
P506	Estakáda
P509..3	Střelničná – Davídkova
P530..3	Povltavská
P537..3	Svatojánská
P564..3	Přespolní
P566	Starostrašnická
P572	U rozvodny
P573	Družná
P577..3	Poliklinika Modřany
P580	Platonova
P594	Modřanská škola
P595..3	Bráník – Komoko

B4 Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

P003..3	Velká Chuchle
P006	Motol – Vypich
P518..1	Baarova
P578..3	ČS. exilu (K dolům)
P582..3	Jižní Spojka – Skaláků
P585	Ryšavého – Augustínova
P593..3	Čuprova – Kolčavka

C Zhodnotit komplexněji

P007	Bubenská 1
P007a	Válcové schodiště
P009	U Vltavy
P009a	Schodiště u Vltavy
P010	Podchod u SPK
P011	SPHM Pod rampou
P012	Bazovského
P015..3	VBK 0226
P016..3	VBK 0221
P018..3	VBK 0223
P019..3	VBK 0224
P020..3	VBK 0225
P021..3	VBK 2211
P024	Butovice – V Zářezu
P025..3	Metro Švermova
P027..1	Nové Butovice
P029	OC Butovice
P043	Makovského
P510	Střelničná – Štěpničná
P511..1	Vysočanská
P513	Fugnerovo nám. – Legerova
P514	Fugnerovo nám. – Sokolská
P515	Karlov – Legerova
P516	Karlov – Sokolská
P521..3	Hostivař – Průmyslová
P525	Smetanovo divadlo
P526	Hlavní nádraží
P527	Nádraží Hostivař – sever
P528	Nádraží Hostivař – jih
P533..3	V Holešovičkách
P534	Pod rampou ‚G‘
P535..3	Zenklova
P540..3	Chodovská tvrz
P546	U jezerky
P550	Jarníkova
P554	Výstavní
P558..3	Hviezdoslavova
P561	Zdiměřická
P581	Petrovice – Milánská
P591	Kandertova
P598	Gabčíkova

5. Plán rozvoje

5.1. Úvod

Plán rozvoje podchodů ve správě Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. (TSK) vytváří procesní základ a obecný plán pro realizaci doporučení vyplývajících z analytické části dokumentu a je určena zejména správě města (primárně správci podchodů, tedy TSK). Stanovuje obecný postup v procesu správy a revitalizací podchodů, rozděluje role a odpovědnosti klíčových stakeholderů, zakládá pracovní skupinu zodpovědnou za naplňování plánu rozvoje.

5.2. Cíle realizace navržených doporučení

a) Podporovat aktivní mobilitu
Zajištění plynulé prostupnosti území pro aktivní mobilitu, zejména pro pěší a cyklisty, je prioritou hl. m. Prahy. Plynulou prostupnost naplňuje maximálně přímé vedení pěších a cyklistických vazeb v širším území i v detailu uliční sítě, kontinuita opatření pro cyklisty, adekvátní řešení prostupnosti frekventovaných silnic a dalších bariér, kvalitní orientační systém, efektivní a pohodlné propojení aktivní mobility s veřejnou dopravou.

b) Vytvářet bezbariérová veřejná prostranství
Většina podchodů byla navržena v souladu s předpisy platnými v době jejich vzniku, které ale již nevyhovují dnešním požadavkům, a to zejména na bezbariérový přístup (vyhláška o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb – č. 398/2009 Sb.). Přístupy do podchodů musí být bezbariérové, není-li v místě jiná možnost bezbariérového překonání komunikace, případně můžou být touto vazbou zcela nahrazeny. Cílem je tvorba inkluzivních veřejných prostranství, kde se každý může pohybovat bez zbytečných komplikací a zdržení.

c) Efektivně vynakládat finanční prostředky
Správa podchodů postrádá koncepční celostní plán o jejich prostorovém uspořádání, případně vůbec o účelnosti jejich existence. Aktuálně je správa založena výhradně na kontinuální údržbě TSK, která systematicky opravuje svěřené podchody pouze z pohledu technického stavu. Plán rozvoje nově zajišťuje udržitelný rozvoj této infrastruktury, který zajistí efektivní vynakládání finančních prostředků a zamezí plýtvání investic tam, kde to není dlouhodobě třeba či je to vyloženě nežádoucí.

d) Celostně spravovat podchody a jejich okolí
Aby byly podchody spravovány efektivně, je nutné nastavit nejen účelné vynakládání financí, ale i pečlivou a koordinovanou celoroční údržbu a to nejen podchodů samotných, ale i jejich okolí, tj. přístupových chodníků, stezek i případných prvků cyklistické infrastruktury a dále také zajistit systematický sběr dat o aktivní mobilitě i technickém stavu infrastruktury a systematickou evaluaci realizovaných opatření.

e) Zvyšovat kvalitu veřejných prostranství
Podchody a jejich okolí neslouží pouze průchodu či průjezdu. Měly by se rozvíjet s ohledem na potřeby konkrétního místa, být adaptabilní, pomáhat zlepšovat mikroklima a nabízet větší škálu možností užívání – pobyt, posezení, hra, umění atp. Zvláštní význam musí být kladen na kvalitu veřejných prostranství v okolí zastávek, stanic a přestupních bodů veřejné dopravy, jejich optimální umístění v území a kvalitní pěší a cyklistické vazby k nim.

f) Posilovat bezpečnost i pocit bezpečí
Podchody jsou často spojeny s pocitem nebezpečí. Je nutné dbát na přehlednost podchodu, jeho vstupy, dostatečné osvětlení i adekvátní rozměry pro sdílení více druhů pohybu. Na zvyšování bezpečnosti a pocitu bezpečí se musí zvláště dbát na trasách do škol s důrazem na trasy od zastávek veřejné hromadné dopravy.

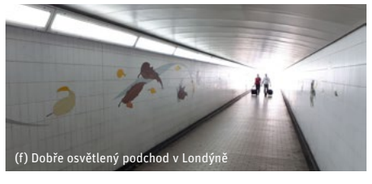

(a) podchod pro pěší a cyklisty v Amsterdamu


(b) přechod přes ulici Modřanská v Praze


(c) přechod v ulici Legerova nahrazující podchod


(d) Podchod na Hradčanech navazující na Morákův park


(e) Skatepark na Vltavské v Praze


(f) Dobře osvětlený podchod v Londýně

5.3. Partneři projektu a jejich role

Mezi partnery projektu patří ty organizace, které jsou klíčové pro naplňování plánu rozvoje podchodů. Již dnes mají na starosti péči o podchody či rozhodují o jejich investicích nebo jsou důležitým poradním orgánem.

5.3.1. Pracovní skupina
Pracovní skupina je složená ze zástupců klíčových partnerů pravidelně se schází a vytváří tak komunikační platformu pro efektivnější plánování a implementaci přijímaných opatření a díky tomu udržuje dokument aktuální a živý. Pracovní skupinu svolává zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

ORGANIZACE		ÚLOHA
Rada hl. m. Prahy (RHMP)	Radní pro dopravu	Iniciační a rozhodovací úloha v rovině strategie a plánování na celoměstské úrovni.
	Radní pro územní rozvoj	
Odbor dopravy Magistrátu hl. m. Prahy (ODO MHMP)		Iniciační úloha na celoměstské úrovni, řízení městských organizací.
Institut plánováni a rozvoje hl. m. Prahy (IPR)		Iniciační a koncepční úloha na celoměstské úrovni. Garance celostního, multioborového přístupu.
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (TSK)		Výkonná úloha v rovině technické přípravy, realizace investic, správy, provozu a údržby podchodů.
Komise Rady hl. m. Prahy		Poradní úloha v rovině strategie a plánování na celoměstské úrovni.

5.3.1.1. Složení pracovní skupiny:
1. zástupce **Oddělení rozvoje dopravy Odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy**;
2. zástupce **Úseku správy mostních a speciálních objektů TSK**;
3. zástupce **Oddělení přípravy staveb TSK**;
4. zástupce **Kanceláře veřejného prostoru IPR**;
5. zástupce **Komise Rady hl. m. Prahy** pro problematiku týkající se revitalizace podchodů (dle určení pracovní skupiny).

- Pro významná investiční rozhodnutí si pracovní skupina na jednání zve zástupce Rady hl. m. Prahy – radní pro dopravu / územní rozvoj.

5.3.1.2. Úkoly pracovní skupiny:
- rozhodování o následujícím procesu pro jednotlivé podchody;
- prioritizace (hierarchizace) opatření primárně dle technického stavu jednotlivých podchodů a významnosti pěší/cyklo vazby v daném území;
- rozhodování o změně zařazení podchodu do konkrétní kategorie:
  - zařazení podchodů spadajících do kategorie C – zhodnotit komplexněji do vhodných kategorií A1 až B4 na základě multioborové diskuze a hlubších znalostí;
  - změna zařazení podchodů do kategorií dle nových skutečností;
- tvorba zadávání případných dalších průzkumů a analýz;
- schvalování zadání pro zpracování studie a projektové dokumentace;
- komunikace napříč městem, vyjednávání dohod;
- dohled nad plněním jednotlivých úkolů.

5.4. Klíčový stakeholdeři

Stakeholdeři sledují a hájí i jiné, dílčí, zájmy týkající se místních potřeb či technického provozu města (správa technické infrastruktury atp.) a prezentují potřeby lidí na celoměstské a lokální úrovni, rozhodují a schvalují jednotlivé záměry, jsou jejich realizátory atd. Jsou dalšími důležitými partnery při naplňování cílů plánu rozvoje a je záhodno je zahrnout do jednotlivých projektů již v počátku jejich vývoje, tedy ve fázi projednání záměrů. Stakeholdeři poskytují partnerům projektu informace a podklady.

ORGANIZACE		ÚLOHA
Odbory Magistrátu hl. m. Prahy	Odbor hospodaření s majetkem	Další možní investoři realizací (kromě TSK). Zajištění financování záměru v rozpočtu. Zajištění koordinace jednotlivých rovin a aktérů procesu.
	Odbor investic	
	Odbor územního rozvoje	Přenesená působnost státní správy. Schvalovací úloha v rovině strategie, plánování, realizace, správy, provozu, údržby, užívání na celoměstské úrovni.
	Odbor památkové péče	
	Odbor ochrany prostředí	
Rady městských částí		Iniciační a rozhodovací úloha v rovině strategie a plánování na lokální úrovni. Rozhodovací a schvalovací úloha ve všech ostatních rovinách (realizace, správa, provoz, údržba, užívání).
Odbory městských částí	Odbor dopravy, Odbor správy majetku, Odbor životního prostředí, aj.	
Příspěvkové organizace hl. m. Prahy a organizace čerpající z rozpočtu hl. m. Prahy	Technologie hl. m. Prahy a.s. (THMP)	Výkonná úloha v rovině technické přípravy, realizace investic, správy, provozu a údržby na celoměstské úrovni.
	ROPID	
	Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. (DPP)	
Odborník, zhotovitel projekční a technické přípravy		Hlavní výkonná úloha v rovině plánování, projektování, dozoru realizace. Vedlejší úloha v ostatních rovinách (strategie, správa, provoz, údržba, užívání) z hlediska dopadu na kvalitu veřejných prostranství.
Provozovatelé, nájemci		Výkonná úloha v rovině správy, provozu, údržby a užívání na lokílní úrovni.
Správci technické infrastruktury	Pražské vodovody a kanalizace, a.s., Pražská energetika, a.s., správci telekomunikací atp.	Výkonná úloha v rovině správy, provozu, údržby a užívání na celoměstské úrovni.
Občanské sdružení a spolky		Iniciace zlepšení veřejných prostranství na celoměstské i lokální úrovni.

5.5. Nastavení procesu realizace proměny podchodů (a jejich okolí)

5.5.1. Postup úkolů u podchodů kategorií A1, A2, A3, B3, B4

Úprava podléhá stavebnímu, případně územnímu řízení (**v závorce je uvedeno, kdo je zodpovědný za plnění daného bodu, ale podílí se na něm i ostatní partneři**):

1. Rozhodnutí o formě pořízení návrhu úprav **(pracovní skupina)**:
   - vypracování návrhu v rámci Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. (případně IPR Praha po domluvě v rámci pracovní skupiny);
   - vypracování návrhu externím dodavatelem Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s.;
   - architektonická soutěž (či jiný typ složitějšího zadávacího řízení).
   - K zahájení prací na architektonické soutěži či jiném typu zadávacího řízení musí dát pokyn radní pro dopravu, případně radní pro oblast územního rozvoje.
2. Definování řešeného území **(pracovní skupina)**
3. Projednání záměru s klíčovými stakeholdery **(IPR)**
4. Vytvoření zadání pro návrh úprav **(IPR)**
   - Určení místních stakeholderů a případné nastavení a uplatnění participace **(IPR)**
5. Pořízení návrhu úprav (architektonické studie v detailu a rozsahu dle zadání) společně s odhadem finančních nákladů **(TSK)**
6. Zpracování cost benefit analýzy porovnávající náklady na údržbu podchodu za určený časový úsek a náklady na jeho odstranění vyplývající ze zpracované studie **(TSK)**
   - O nutnosti pořízení cost benefit analýzy rozhoduje pracovní skupina.
7. Schválení návrhu úprav dotčenými klíčovými stakeholdery **(TSK)**
8. Případné získání rozhodnutí o stanovení místní úpravy provozu **(TSK)**
9. Případná realizace stanovení místní úpravy provozu **(TSK)**
10. Případné vyhodnocení zkušebního provozu **(pracovní skupina)**
11. Vypracování projektové dokumentace **(TSK)**
12. Získání územního rozhodnutí/stavebního povolení **(TSK)**
13. Realizace stavby **(TSK)**

5.5.2. Postup úkolů u podchodů kategorie B1

Úprava nepodléhá správnímu řízení **(v závorce je uvedeno, kdo je zodpovědný za plnění daného bodu, ale podílejí se na něm i ostatní partneři)**:

1. Rozhodnutí o potřebě konkrétních drobných úprav v rámci běžné údržby **(pracovní skupina)**
2. Projednání drobných úprav v rámci běžné údržby s dotčenými klíčovými stakeholdery **(TSK)**
3. Realizace úprav v rámci běžné údržby **(TSK)**

5.5.3. Podchody kategorie B2
Úprava nepodléhá stavebnímu, případně územnímu řízení
(**v závorce je uvedeno, kdo je zodpovědný za plnění daného bodu, ale podílejí se na něm i ostatní partneři**):

1. Rozhodnutí o potřebě konkrétních drobných úprav nestavebního charakteru v rámci rekonstrukce podchodu **(pracovní skupina)**

2. Vypracování projektové dokumentace **(TSK)**

3. Realizace stavby **(TSK)**

Úprava podléhá stavebnímu, případně územnímu řízení
(**v závorce je uvedeno, kdo je zodpovědný za plnění daného bodu, ale podílejí se na něm i ostatní partneři**):

1. Rozhodnutí o potřebě konkrétních úprav v rámci rekonstrukce podchodu **(pracovní skupina)**

2. Vypracování projektové dokumentace **(TSK)**

3. Získání územního rozhodnutí/stavebního povolení **(TSK)**

4. Realizace stavby **(TSK)**

5.5.4. Podchody kategorie C
(**v závorce je uvedeno, kdo je zodpovědný za plnění daného bodu, ale podílejí se na něm i ostatní partneři**):

1. Rozhodnutí o zařazení podchodu do kategorie A1 až B4 **(pracovní skupina)**
   • Případné zajištění dalších podkladů/analýz (např. monitoring pohybu lidí, participace atd.)

2. Další postup dle zařazení podchodu do konkrétní kategorie (kapitoly 5.4.1 až 5.4.3)

5.6. Správa a údržba podchodů a jejich bezprostředního okolí

Správa a údržba podchodů jako mostních konstrukcí přísluší **oddělení správy mostních konstrukcí Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s.** (TSK), které z pravidla zadává drobné opravy a rekonstrukce bez potřeby vydání stavebního povolení. Větší investiční akce, které podléhají správnímu řízení, řeší **oddělení investic Technické správy komunikací a.s.** Osvětlení v podchodech spravují **Technologie hl. m. Prahy** (THMP).

Správci další technické infrastruktury jsou:
— Pražská vodohospodářská společnost a.s.
— Pražské vodovody a kanalizace, a.s.
— Pražská energetika, a.s.
— Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.
— správci telekomunikací

Do správy zasahují i městské části, které odstraňují graffiti v podchodech a můžou také zřizovat legální místa k realizaci tohoto druhu umění ve veřejném prostoru, či jinak vytvářejí nová veřejná prostranství (např. Praha 7 na Vltavské).
Důležitou součástí je ale také správa bezprostředního okolí podchodů – přístupové komunikace, chodníky, rampy a ostatní plochy, které jsou často rozděleny jak mezi dříve tzv. Oblastní správu Technické správy komunikací hl. m. Prahy a.s., dnes **Úsek odborných správ**, a městské části, které tuto správu v některých případech suplují. V jiných případech může být tímto správcem také subjekt ze soukromého sektoru (např. nákupní centrum atp.).

Technická správa komunikací hl. m. Prahy a.s. není jediným správcem podchodů na území hl. m. Prahy, mezi další se řadí Ředitelství silnic a dálnic České republiky, Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., Správa železnic, státní organizace a soukromí vlastníci. Seznam těchto podchodů včetně jejich správců je uveden v příloze 6.1. O potřebě rozšíření řešených podchodů o ty, které nepatří pod správu Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s., rozhodne dle účelnosti pracovní skupina.

5.7. Podpora vedlejších funkcí podchodů

Podchody můžou kromě primární funkce překonání frekventovaných silnic a jiných bariér plnit i další funkce jako například poskytovat prostory pro umění ve veřejném prostoru, komerční služby, sport či jednorázové akce atd., a proto je potřeba u navrhovaných změn zvažovat i procesní podporu těchto aktivit a zapojení vhodných aktérů. Jedním z možných partnerů kromě městských částí může být např. program Umění pro město Galerie hlavního města Prahy, v rámci kterého již došlo k úpravám několika podchodů, Pražské židle & plácky pod vedením Kreativní Prahy, akce spolku Automat, Zažít město jinak aj. Podpora těchto aktivit by měla vycházet z místní samosprávy, která je nejblíže k lidem v okolí, případně na základě doporučení pracovní skupiny.

5.8. Sběr a aktualizace dat o podchodech

Sesbírané informace se časem stávají neaktuální, a proto je potřeba je průběžně aktualizovat:

— Aktualizace stavu podchodů, zejména prostřednictvím hlavních mostních prohlídek, je prováděna průběžně Technickou správou komunikací hl. m. Prahy, a.s.
— Aktualizaci vnějších okolností (vznik nového pěšího/cyklo propojení v daném místě, rozvoj lokalit měnící požadavky na pěší a cyklo propojení, změna polohy zastávek MHD atd.) bude dle požadavků pracovní skupiny pravidelně provádět IPR na základě svých informací o rozvoji města. Důležitými zdroji aktuálních informací o projektech v Praze jsou ROPID, Dopravní podnik hl. m. Prahy, Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., (správa světelných signalizačních zařízení, příprava projektů) a jednotlivé městské části. Sběrem a vyhodnocováním těchto dat se bude zabývat pracovní skupina.

5.9. Soulad s dalšími relevantními dokumenty

Tento dokument je zpracován v přímé návaznosti na **Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí** jako součást opatření č.118 Revitalizace podchodů. Při návrhu rozvoje podchodů a veřejných prostranství v jejich okolí je nutné dbát pravidel a doporučení stanovených i v ostatních strategiích a podkladech města a být s nimi v souladu. Mezi tyto dokumenty patří:

— Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí (2019, Magistrát hl. m. Prahy)
— Strategie aktivní mobility v Praze (2022, Magistrát hl. m. Prahy)
— Pražské stavební předpisy 2018 (2018, IPR)
— Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2020, Magistrát hl. m. Prahy)
— Klimatický plán hlavního města Prahy do roku 2030 (2021, Magistrát hl. m. Prahy)
— Koncepce odstraňování bariér ve veřejné hromadné dopravě v Praze (2014–2025 (2013, Magistrát hl. m. Prahy)
— Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy (2014, IPR)
— Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy (2014, IPR)
— Celoměstský systém cyklotras hl. m. Prahy (2022, MHMP)
— Katalog doporučených prvků ve veřejném prostranství (2022, IPR)
— Standard zastávek PID (2017, ROPID)

6. Přílohy

6.1. Rejstřík podchodů ve správě jiných subjektů (08/2022)

Seznam zahrnuje podchody, které mají ve správě jiné subjekty (případně jsou součástí jiné stavby) než Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. a Dopravní podnik hl. m. Prahy. Mezi tyto subjekty jsou zařazeny jednotlivé městské části, Ředitelství silnic a dálnic České republiky a Správa železnic, státní organizace.

iden. číslo	název	správce
P034	Drnovská, pod větví „J“	–
P035..3	Pilotů	–
P036..3	Biokoridor Evropská	–
	K Letišti 4	–
	K Letišti 5	–
	K Letišti 6	–
	Lukavského	SŽ
	Kukulova	–
	Strakonická	–
	Felberova	SŽ
	Ke Zděři	SŽ
	Pod Sídlištěm	–
	Svatoplukova	SŽ
	Lumírova	SŽ
	Wilsonova	TSK
	Hlávkův most	TSK
	Žižkovský tunel	MHMP
P503	Na vrchu Vítkově	MČ
	Krejcárek I	SŽ
	Krejcárek II	SŽ
	Krejcárek III	SŽ
	Na Špitálsku	SŽ
P617	Libeňský most	TSK
	nádraží Praha – Vysočany	SŽ
	Mezitraťová	SŽ
	Lednická	SŽ
	Hodějovská	SŽ
	Jahodnice	SŽ
	Praha – Dolní Počernice	SŽ
	Štěrboholská spojka	–
	Tunel pod radiálou	–
P539	Černý most – západ	–
	Černý most – východ	–
	Praha – Eden	SŽ
P600	Na Spádu	SŽ
	Pastevců	ŘSD
	Brněnská	ŘSD
	Pastevců (2)	SŽ
	Dobrošovská	ŘSD
	Libocký rybník	SŽ
	Počernický rybník	SŽ
	Mladých běchovic	SŽ
	Ke Koh-i-nooru	SŽ
	Praha – Uhříněves	SŽ
	Praha – Hostivař	SŽ
	Vrbova	SŽ
	Vidonická	SŽ
	Pilovská	SŽ
	Nad Hliníkem	SŽ
	Litochlebská	SŽ
	Vodácká	SŽ
	Skorkovská – Jamská	SŽ
	Nymburská	SŽ
	Cirkusová	SŽ
	Slunná	SŽ
	Spojená	SŽ
	Buštěhradská	SŽ
	Lahovská – Spodní	ŘSD
	Strakonická – Radotínsky most	ŘSD
	V Borovičkách	SŽ
P596	Nová Povltavská	TSK
P Mer	Merkuria	–
	Sárská	–
	U Krčského nádraží	–
	Průhonická	–

6.2 Krycí listy podchodů

Pro každý z podchodů je zpracován individuální krycí list na čtyřech stranách formátu A4, který může být vyňat z tohoto dokumentu a použit samostatně k získání všech informací o konkrétním podchodu. Krycí list obsahuje kromě základních informací, jako jsou poloha, situace širších vztahů, fotodokumentace, popis okolního kontextu a požadavky na koordinaci, hlavně doporučení a zařazení do konkrétní kategorie dle vyplněné tabulky. Dále jsou na poslední straně zobrazeny také další sledované jevy vycházející z místního šetření a situace zobrazující jak majetkoprávní vztahy tak polohopis technické infrastruktury.

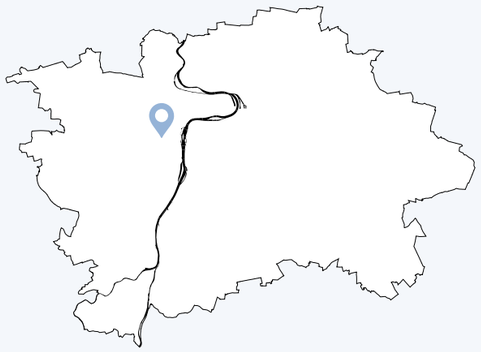
6.3.1. Obsah

iden. číslo	název	č. strany
P001	Na Hřebenkách	42
P002	Malovanka	46
P003..3	Velká Chuchle	50
P004..3	Lahovičky	54
P005	K přístavišti	58
P006	Motol – Vypich	62
P007	Bubenská 1	66
P007a	Válcové schodiště	70
P009	U Vltavy	74
P009a	Schodiště u Vltavy	78
P010	Podchod u SPK	82
P011	SPHM Pod rampou	86
P012	Bazovského	90
P013	Oistrachova	94
P014..3	Jeremiášova	98
P015..3	VBK 0226	102
P016..3	VBK 0221	106
P017..3	VBK 0222	110
P018..3	VBK 0223	114
P019..3	VBK 0224	118
P020..3	VBK 0225	122
P021..3	VBK 2211	126
P022	Bendova	130
P023	JZM – Motol	134
P024	Butovice – V zářezu	138
P025..3	Metro Jinonice	142
P026	Butovice – podchod k metru	146
P027..1	Nové Butovice	150
P028	Velká ohrada	154
P029	OC Butovice	158
P030	Slánská	162
P031	Velká ohrada (2)	166
P032..3	Malá Chuchle	170
P033	Zličín	174
P037	Kamýcká podchod	178
P038	Bělohorská **–** Vypich	182
P039..3	Poncarova	186
P040	Milady Horákové	190
P041	Podchod pod Svatovítskou	194
P043	Makovského	198
P501..3	Poděbradská – Metro Hloubětín	202
P502..1	Počernická	206
P504	V pevnosti	210
P505..3	Liberecká	214
P506	Estakáda	218
P508	Lehovec	222
P509..3	Střelničná – Davídkova	226
P510	Střelničná – Štěpničná	230
P511..1	Vysočanská	234
P512	Novodvorská	238
P513	Fugnerovo nám. – Legerova	242
P514	Fugnerovo nám. – Sokolská	246
P515	Karlov – Legerova	250
P516	Karlov – Sokolská	254
P517..3	Lounských	258
P518..1	Baarova	262
P519..1	Brumlovka	266
P520..3	Poděbradská – Slévačská	270
P521..3	Hostivař – Průmyslová	274
P522	Poděbradská – konečná tram.	278
P523	Čelakovského sady – Legerova	282
P524	Vinohradská	286

iden.číslo	název	č.strany
P524	Vinohradská	286
P525	Smetanovo divadlo	290
P526	Hlavní nádraží	294
P527	Nádraží Hostivař – sever	298
P528	Nádraží Hostivař – jih	302
P530..3	Povltavská	306
P531..3	Na Truhlářce	310
P532..3	Stupňová	314
P533..3	V Holešovičkách	318
P534	Pod rampou ‚G‘	322
P535..3	Zenklova	326
P536..3	Vodňanská	330
P537..3	Svatojánská	334
P540..3	Chodovská tvrz	338
P541..3	Roztyly	342
P542	Michle	346
P543..3	Sklenská	350
P544..3	Cíglerova	354
P545..3	Braník pod SDO	358
P546	U jezerky	362
P547	U ledáren	366
P548..3	Ve studeném	370
P549	V podzámčí	374
P550	Jarníkova	378
P552..3	Choceradská	382
P553..3	Podkostelní	386
P554	Výstavní	390
P555	Mírového hnutí	394
P556..3	Novomeského	398
P557..3	Türkova	402
P558..3	Hviezdoslavova	406
P559	Ke stáčírně	410
P561	Zdiměřická	414
P564..3	Přespolní	418
P566..3	Starostrašnická	422
P567	U Belarie	426
P568	Hornoměcholupská	430
P569..3	Lhotka – Dolejšího – Cílkova	434
P570..3	Lhotka – Nové dvory – bus	438
P571..3	Lhotka – Pavlíkova	442
P572	U rozvodny	446
P573	Družná	450
P574	ČS. exilu (Povodňová)	454
P575	Gen. Šišky – sídl. Modřany	458
P576	Gen. Šišky (v kopci)	462
P577..3	Poliklinika Modřany	466
P578..3	Čs. exilu (K dolům)	470
P579	Čs. exilu – Čechova čtvrť	474
P580	Platonova	478
P581	Petrovice – Milánská	482
P582..3	Jižní Spojka – Skaláků	486
P583	Čimická	490
P584	Ryšavého – metro Roztyly	494
P585	Ryšavého – Augustínova	498
P586	Vídeňská	502
P588	Spořilovská, Horní – Senohrabská	506
P591	Kandertova	510
P592	Čuprova – u Libeňského pivovaru	514
P593..3	Čuprova – Kolčavka	518
P594	Modřanská škola	522
P595..3	Bráník – Komoko	526
P598	Gabčíkova	530

P001: Na Hřebenkách

Turistická, Smíchov
[50°04'41.0"N 14°23'13.4"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Smíchov
ROK POSTAVENÍ: 1954
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Turistická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU Z JIŽNÍ ČÁSTI OD ULICE NA HŘEBENKÁCH.

KONTEXT

Podchod propojuje ulice Na Hřebenkách a Turistická pod Strahovským stadionem. Zároveň tak tvoří přístup k autobusové zastávce Stadion Strahov a příjemnější propojení do ulice Pod Stadiony. Díky terénní konfiguraci má podchod potenciál bezbariérově překonat terén. Z ulice Na Hřebenkách je však dnes potřeba překonat schodiště, a proto není tento potenciál naplněn.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat. C	kat. C	kat. C			✓	✓	
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD PO01 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbar. kom. pro chodce[*1], 2 S[*2]
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / náměstí (zastávka)
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*3] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	180 230
Rozměry podchodu [m]	šířka[*4] výška[*4] délka	5/5 3,8/3,8 22
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 2x ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / [*2] schodiště / [*3] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*4] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P002: Malovanka

Bělohorská, Břevnov
[50°5'8.3191"N, 14°22'56.7239"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 6
KATASTR: Břevnov
ROK POSTAVENÍ: 1948
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bělohorská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

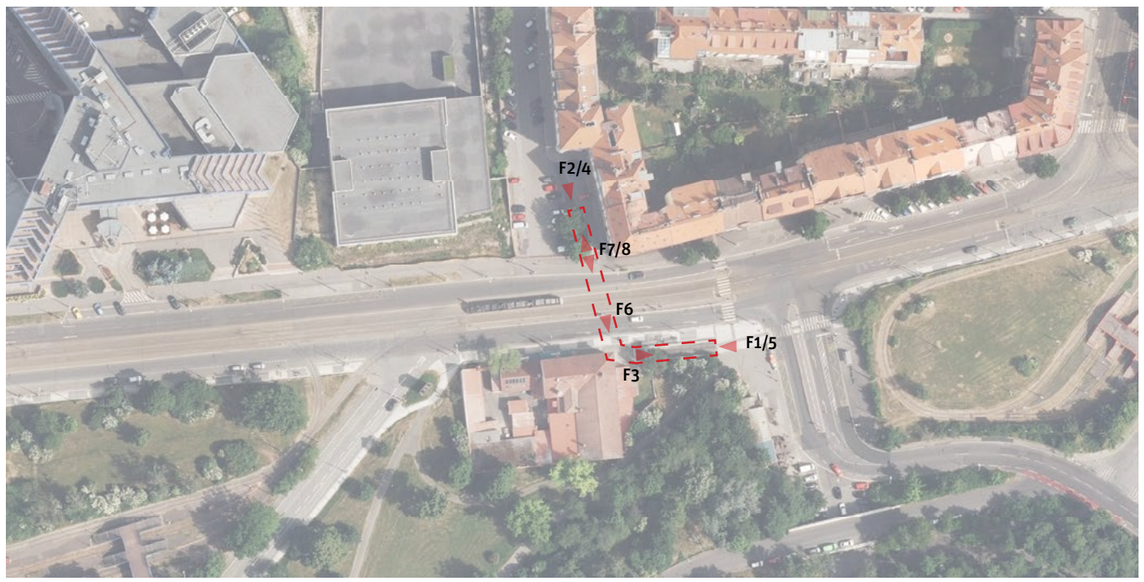
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI BĚLOHORSKÁ V ZÁPADNÍ ČÁSTI TRAMVAJOVÉ ZASTÁVKY MALOVANKA A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod propojuje obytnou zástavbou blokové struktury se zastávkou autobusu Malovanka. Toto propojení je bariérové (oba přístupy jsou řešeny rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost). Podchod se vzhledem k světlé šířce jeví jako relativně dlouhý a tmavý. Rampa v jižní částí je zatočená a přidává tak celému podchodu na nepřehlednosti. Funkce podchodu je dnes částečně nahrazena přechodem u křižovatky Bělohorská – Vaníčkova.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Koncepční studie Bělohorská
- Tramvajová trať Malovanka – Stadion Strahov



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

Podchod PO02 se řadí do kategorie A3 (odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

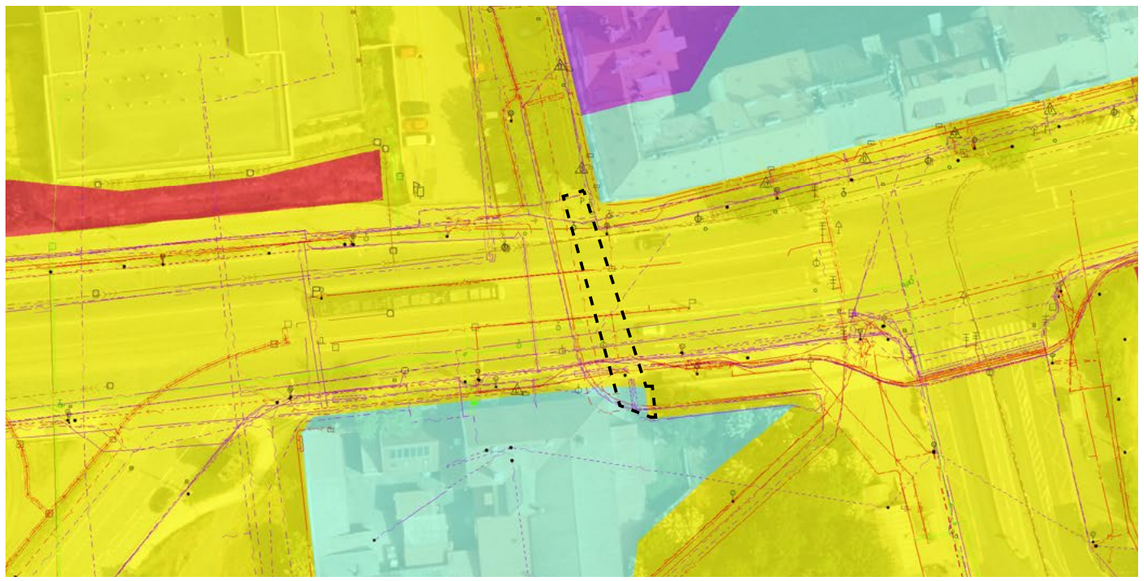
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 RB*1					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	4	16	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice	2	4	27	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	40 9					
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,5/2,5 34					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 3/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bariérová / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *3 měřeno u jednotlivých vstupů

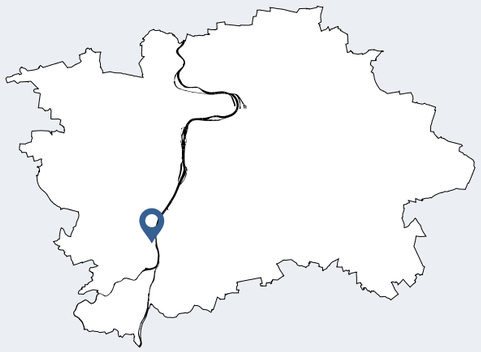
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



B4 P003..3: Velká Chuchle

Strakonická, Velká Chuchle
[50°0'43.4924"N, 14°23'39.4475"E]



Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 16
KATASTR: Velká Chuchle
ROK POSTAVENÍ: 1963
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Strakonická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

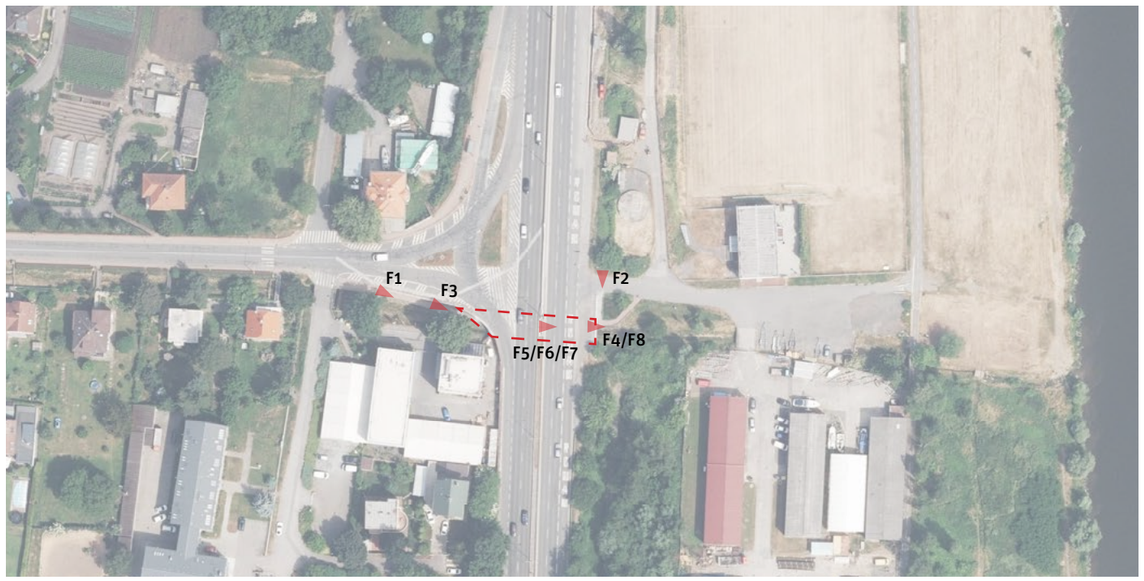
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) PROVĚŘIT MOŽNOST ROZŠÍŘENÍ STEZKY V PODCHODU, U RAMP I V NAPOJENÍCH
3) REKONSTRUKCE OBJEKTU

KONTEXT

Podchod propojuje nábřeží a obytnou zástavbu struktury zahradního města. Kromě funkce pěšího prostupu tento podchod slouží k povrchovému průtoku potoka Vrutice. Podchodem vede cyklostezka A112 v tomto místě definovaná jako společná stezka pro chodce a cyklisty. Přístupy z obou stran jsou řešeny rampami, které však nesplňují současné požadavky na bezbariérovost.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

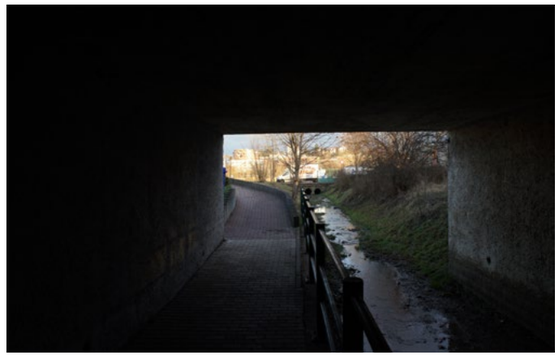

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano				✓	✓	✓	✓	
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne						✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×		×	✓	

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B4**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne							✓	×

PODCHOD PO03..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B4 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

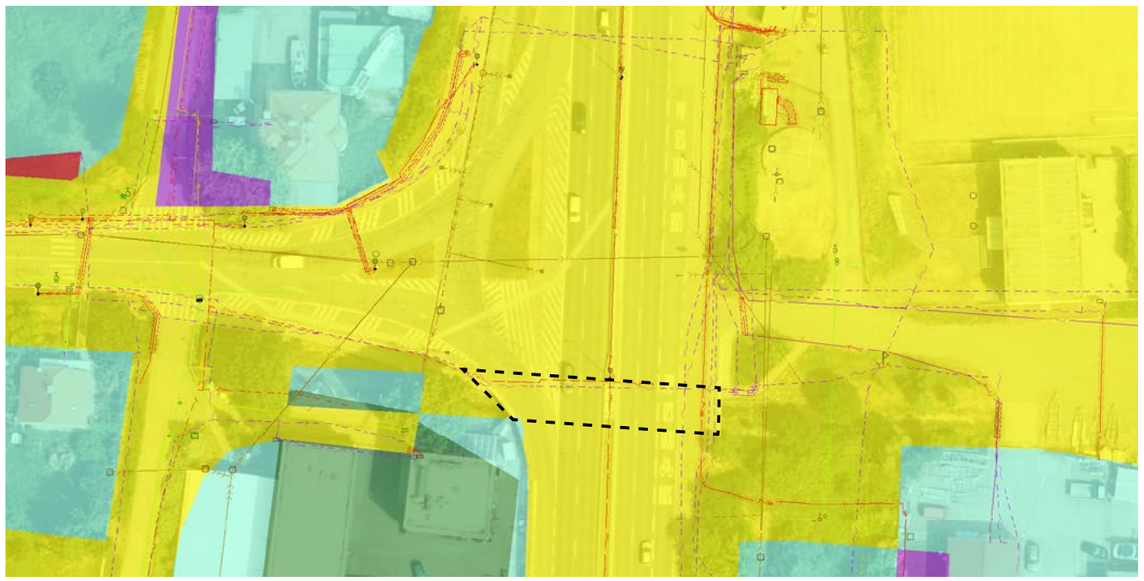
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 RB*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5/5 (2,5/2,5 - pěší průchod) 2,5/2,4 39
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	betonová dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ano
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2,5	28,4	-	0
2	2,5	16,6	-	0

*1 rampa bariérová / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

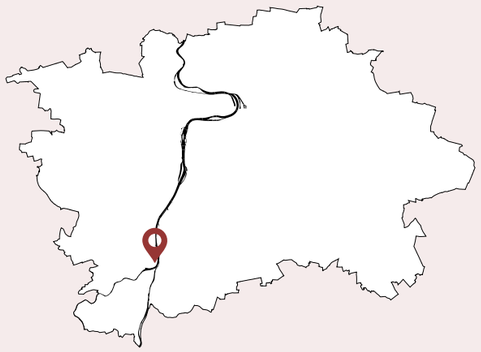
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P004..3: Lahovičky

Strakonická, Lahovičky
[50°0'0.6513"N, 14°23'44.9175"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 16
KATASTR: Lahovice
ROK POSTAVENÍ: 1963
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Strakonická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM SE SSZ NA POVRCHU PŘES KOMUNIKACI STRAKONICKÁ
2) ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod propojuje obytnou zástavbu vesnické struktury se zastávkou autobusu Lahovičky. Zároveň je jediným propojením mezi západní a východní částí Lahoviček, které od sebe odděluje vytížená sběrná komunikace – ulice Strakonická. V této části je dnes již úsek s nejvyšší povolenou rychlostí 50 km/h. Z východní části je přístup řešen formou rampy, která však neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. Ze západní části je přístup řešen formou schodiště. Světlá šířka pěšího průchodu je vzhledem ke značné délce relativně úzká.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Strakonická – rozšíření II



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✕	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	✕	✕	✓			✕	✕	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		✕		✕	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✕

PODCHOD PO04..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	3/3 2,5/2,5 32
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 2 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

	Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
	1	3	12	-	0

*1 rampa bariérová / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



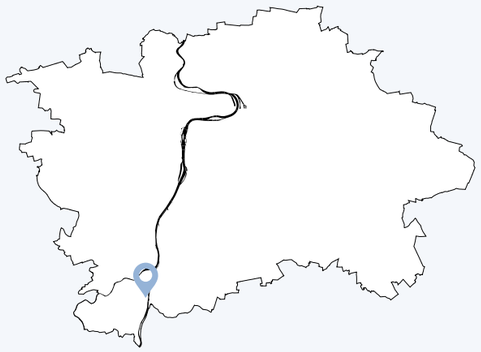
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P005: K přístavišti

K Přehradám, Zbraslav
[49°58'28.4395"N, 14°23'48.9366"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 16
KATASTR: Zbraslav
ROK POSTAVENÍ: 1961
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Přehradám
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Silnice II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

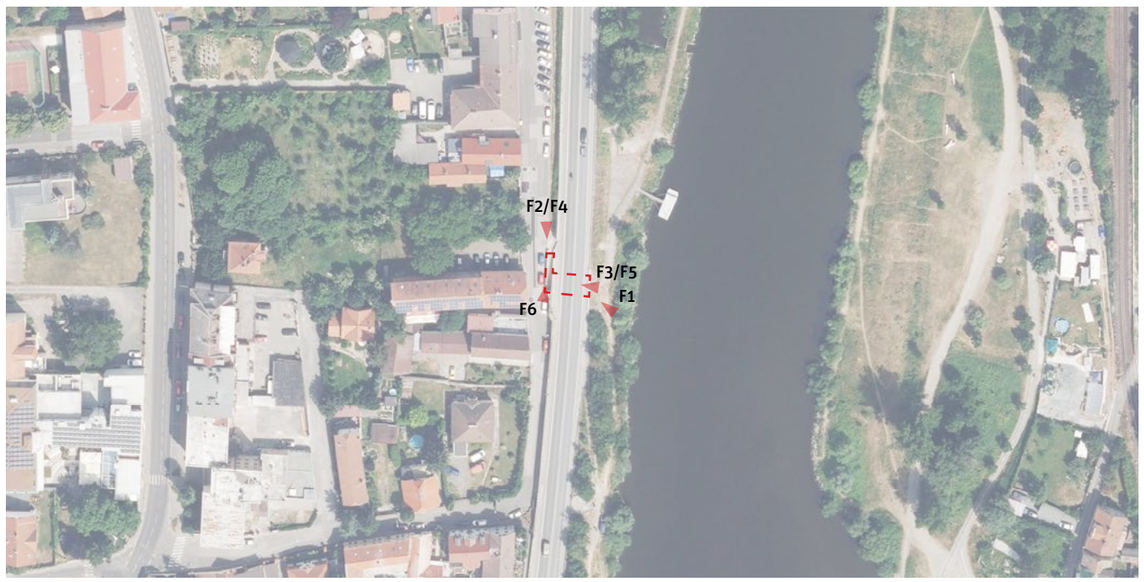
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) PROVĚŘIT MOŽNOST ROZŠÍŘENÍ SVĚTLÉ ŠÍŘKY RAMPY A UPRAVENÍ NEPŘEHLEDNÉHO ROHU

KONTEXT

Podchod propojuje obytnou zástavbu vesnické struktury s nábřežím Vltavy s rekreačním využitím. Nivelita nábřeží je níže než navazující zástavba a převáděná silnice K Přehradám, v důsledku čehož podchod překonává terén. Rampa zajišťující vyrovnání různé výšky terénu nevyhovuje současným požadavkům na bezbariérovost a svou světlou šířkou je také limitující vzhledem k využití pro cyklodopravu. Vznikají zde kolizní situace mezi různými druhy bezmotorové dopravy. Prostorové uspořádání je ze západní části limitováno průběhem protipovodňové ochrany.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

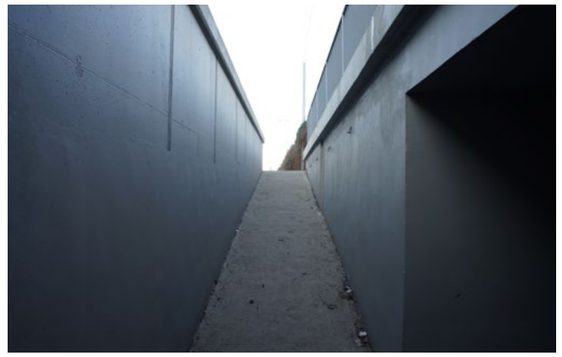

F2



F3


F4


F5


F6

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat. C	kat. C	kat. C			✓	✓	
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV						✓	✓	
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD PO05 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

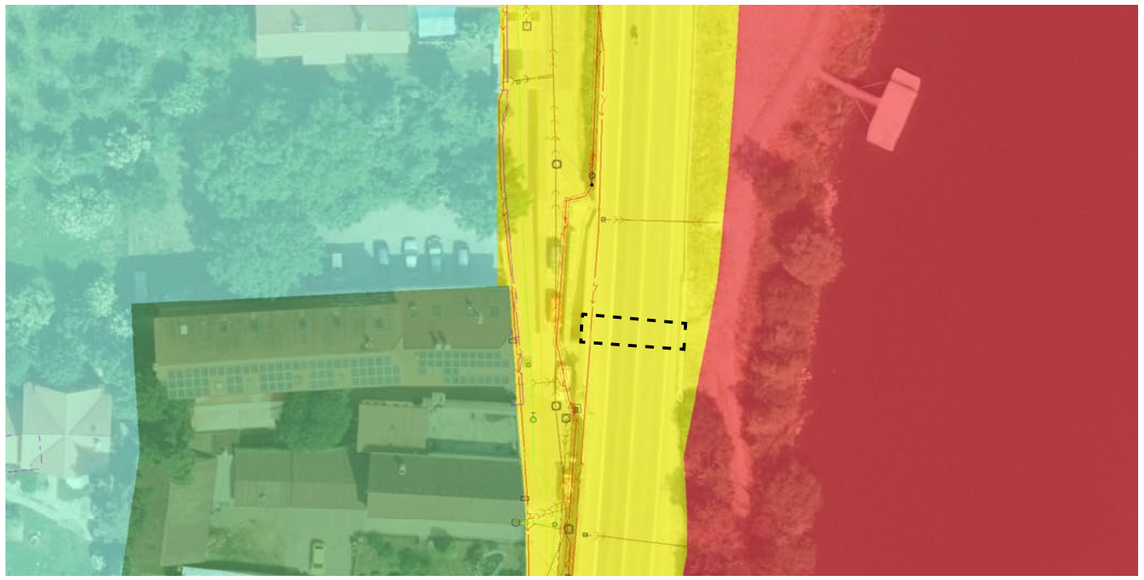
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 úroveň					
MHD	druh MHD	-	1	1,9	11	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / nábřeží					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	3/3 2,3/2,6 14					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	kamenná dlažba omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bariérová / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

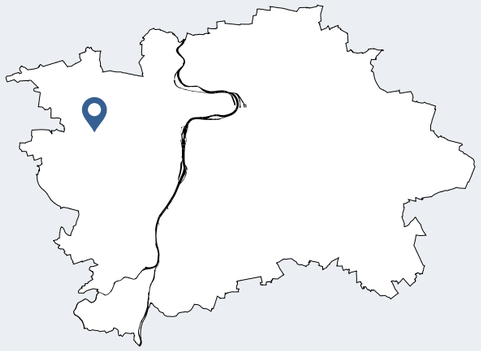
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P006: Motol – Vypich

Šafránecká, Motol
[50°4'32.6101"N, 14°20'43.2338"E]



Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Motol
ROK POSTAVENÍ: 1967
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Šafránecká
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Souhlas s MHD-BUS
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

1) ZREKONSTRUOVAT, ZPŘÍSTUPNIT PODCHOD (PROVĚŘIT MOŽNOST PĚŠÍHO PROPOJENÍ PŘES AREÁL FN MOTOL) A NAVÁZAT PĚŠÍ VAZBU NA ZASTÁVKU ŠAFRÁNECKÁ

KONTEXT

V dnešní době zatarasený a nefunkční podchod tvoří propojení mezi vesnickou zástavbou Šafránky a areálem motolské nemocnice s potenciálem pěšího propojení ke stanici metra Nemocnice Motol. Díky terénní konfiguraci podchod převádí ulici Roentgenova přímo a úrovňově, zároveň je relativně krátký a široký. Všechny tyto skutečnosti ho činí světlým a přehledným. Podchod je jedním z přístupů do areálu Fakultní nemocnice v Motole a je tak využitelný i pro její provoz.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- záměr zprůjezdnění podchodu pro IZS (Nemocnice Motol)



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C			✓	✓	
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba						✓	✓	
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×		×	✓	

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B4**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne							✓	×

PODCHOD PO06 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B4 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

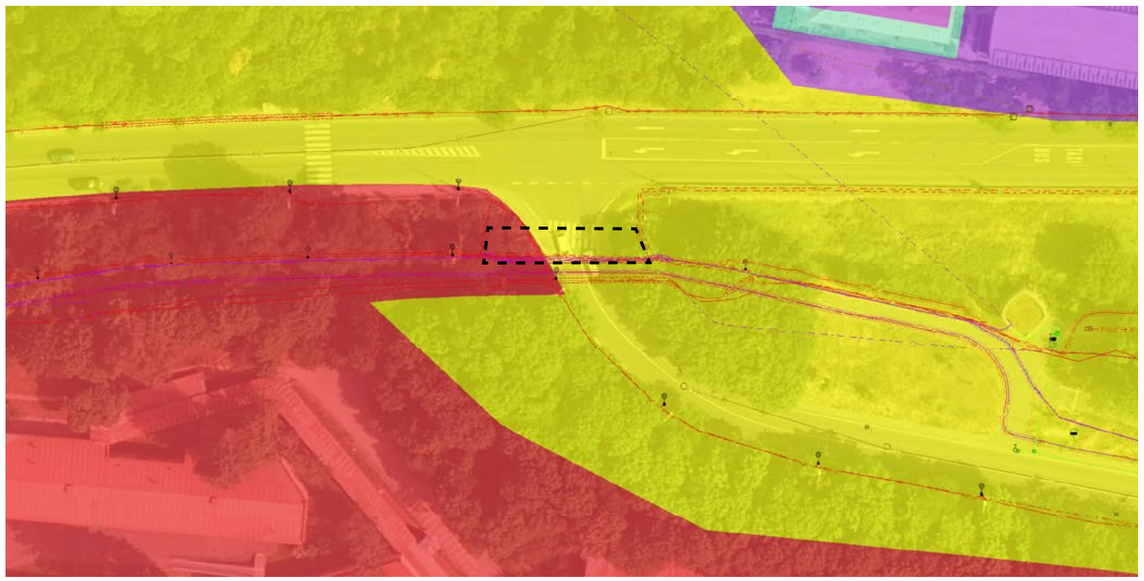
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň , 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		nelesní porosty dřevin / nelesní porosty dřevin
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*1] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*2] výška[*2] délka	- - 24
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano -
Navazující objekt		ne

[*1] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*2] měřeno u jednotlivých vstupů

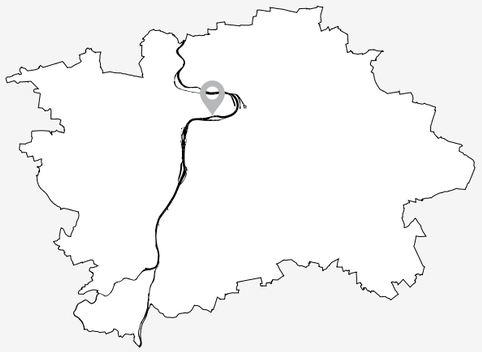
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P007: Bubenská 1

Bubenská, Holešovice
[50°5'53.3074"N, 14°26'13.5432"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 7
KATASTR: Holešovice
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bubenská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

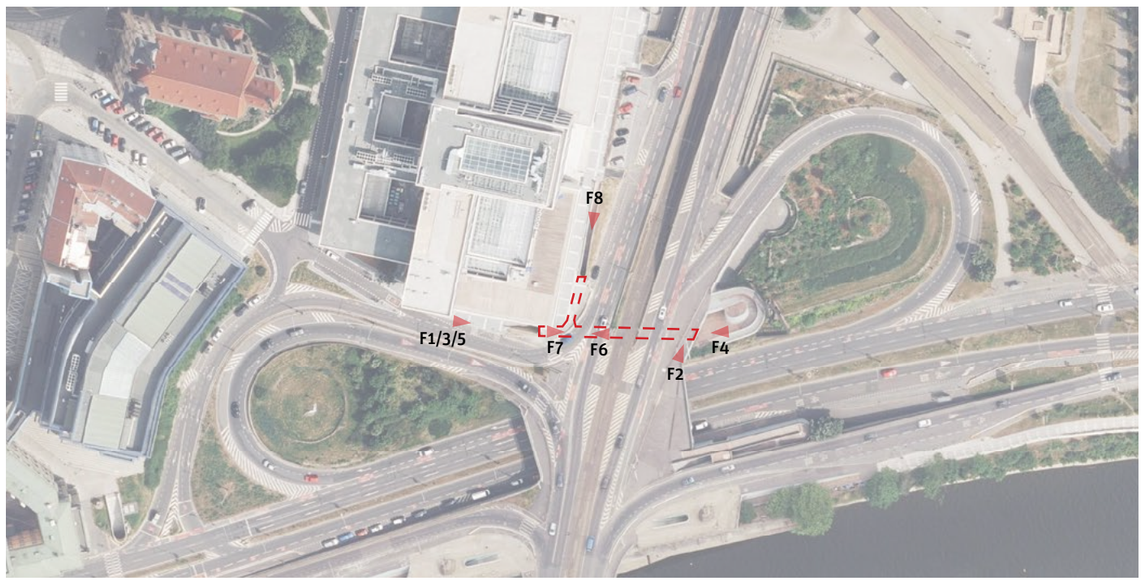
1) ÚPRAVA CELÉ MIMOUROVŇOVÉ KŘIŽOVATKY VLTAVSKÁ V NÁVAZNOSTI NA VLTAVSKOU FILHARMONII A ŘEŠENÍ PĚŠÍCH VAZEB S OHLEDEM NA JEJICH BEZBARIÉROVOST A PŘÍMOST

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P007a, P009, P009a, P010 a P011) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vltavské a propojuje strukturu blokové zástavby lokalit Horní Holešovice a Holešovice se stanicí metra Vltavská a zastávkami tramvaje. Přístupy jsou řešeny schodišti a rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně dlouhý a úzký, je však dobře osvětlený. Na východní straně ústí do nepřehledného prostoru s návazností na další podchody (P007a a P011). Dnes je tento prostor včetně samotných podchodů využíván jako sportovně rekreační veřejný prostor.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Vltavská filharmonie
- ÚS Bubny-Zátory



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

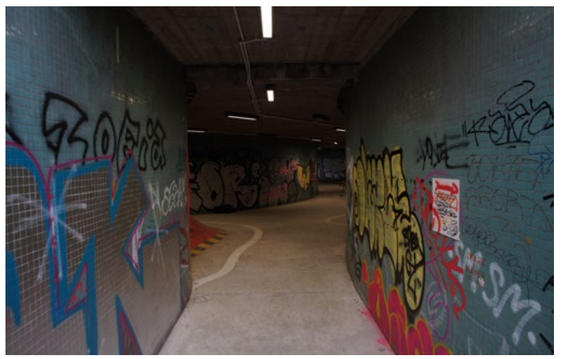

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	✗	✗	✓			✗	✗	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	✗		✗		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			✗					✓
	Ne								

PODCHOD PO07 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

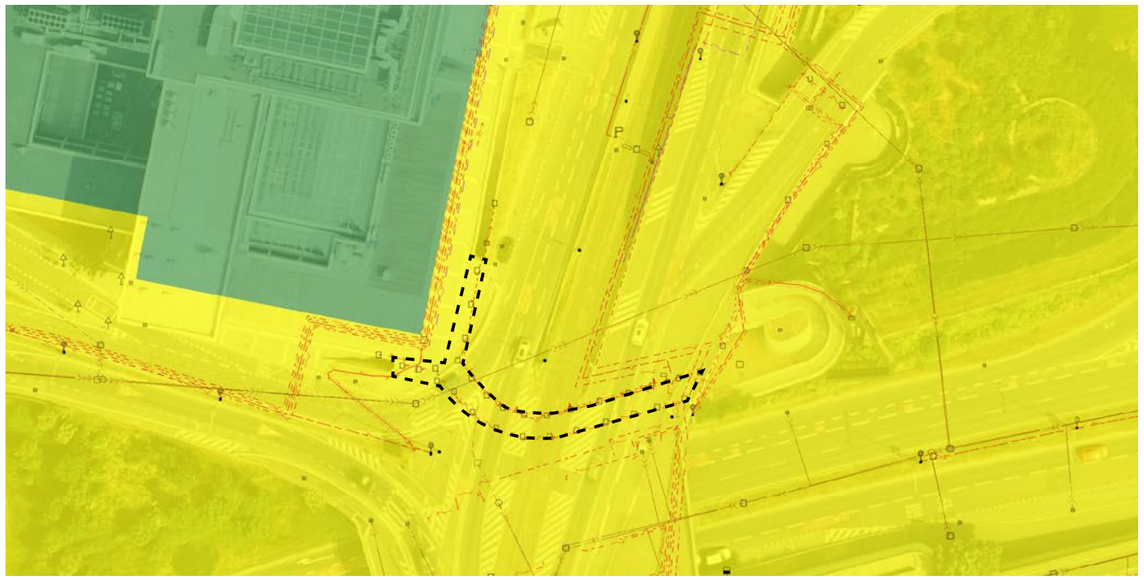
[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/RB*2, 2 S*1/RB*2/ úroveň					
MHD	druh MHD	metro, tramvaj, BUS	1	1,9	31	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice	2	2	38	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano					
Navigacační systém		orientační systém Vltavská (ABH)					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	2,4/6 3,3/3 52					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton mozaika omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 33 ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 3/7					
Navazující objekt		PO07a					

*1 schodiště / *2 rampa bariérová / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů



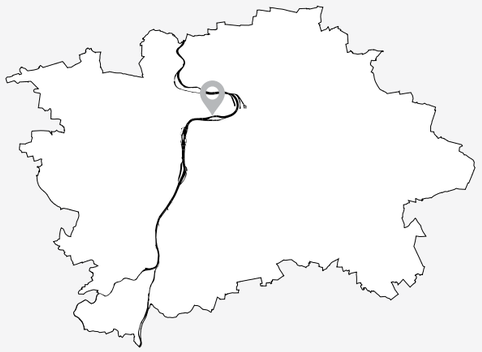
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P007a: Válcové schodiště

Holešovice
[50°5'53.5609"N, 14°26'15.6731"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 7
KATASTR: Holešovice
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

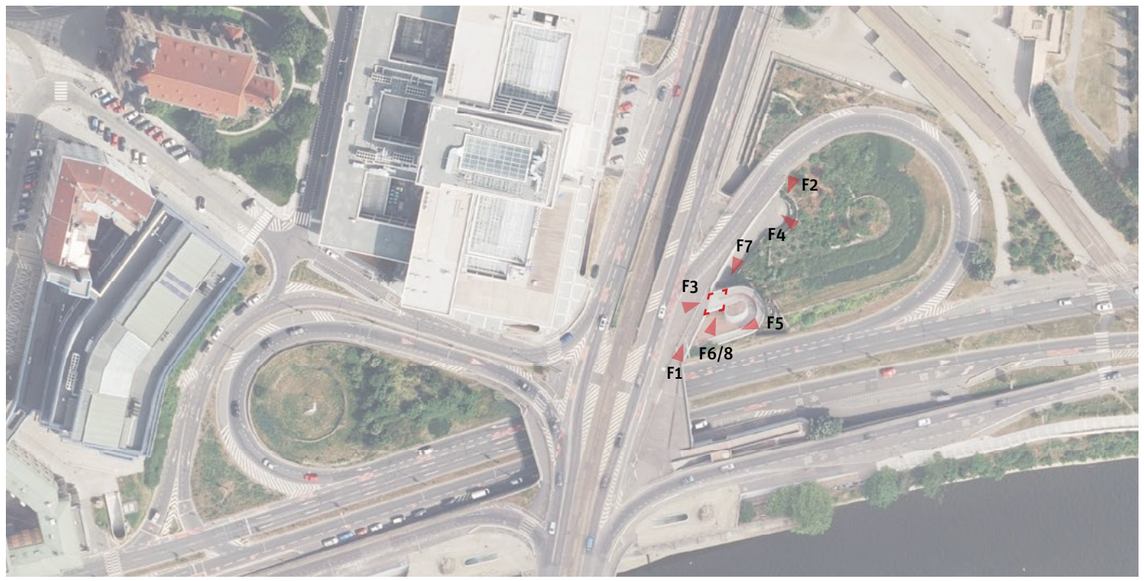
1) ÚPRAVA CELÉ MIMOUROVŇOVÉ KŘIŽOVATKY VLTAVSKÁ V NÁVAZNOSTI NA VLTAVSKOU FILHARMONII A ŘEŠENÍ PĚŠÍCH VAZEB S OHLEDEM NA JEJICH BEZBARIÉROVOST A PŘÍMOST

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P007, P009, P009a, P010 a P011) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vltavské a propojuje strukturu blokové zástavby lokalit Horní Holešovice a Holešovice se stanicí metra Vltavská a zastávkami tramvaje. Přístupy jsou řešeny schodištěm a rampou, která neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod má charakter podjezdu, je široký a přímý. Celková pěší vazba procházející dalšími podchody (P007a a P011) je nepřehledná. Dnes je tento prostor včetně samotných podchodů využíván jako sportovně rekreační veřejný prostor.

KOORDINACE

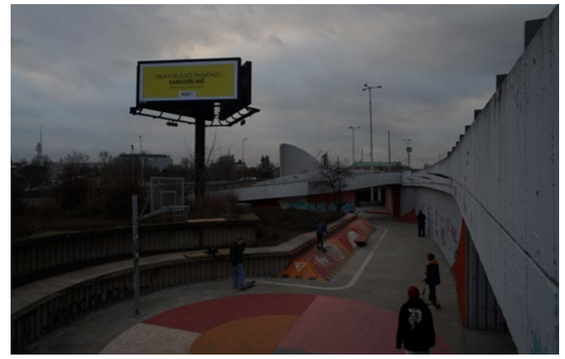
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Vltavská filharmonie
- ÚS Bubny-Zátory

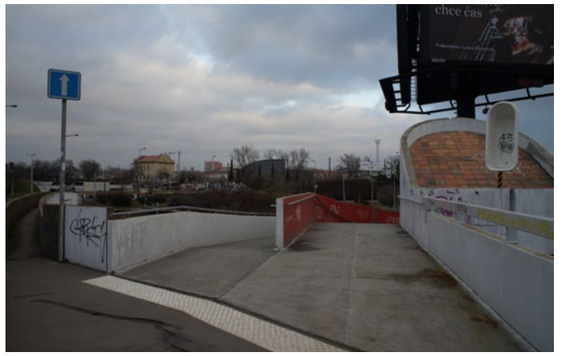


10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

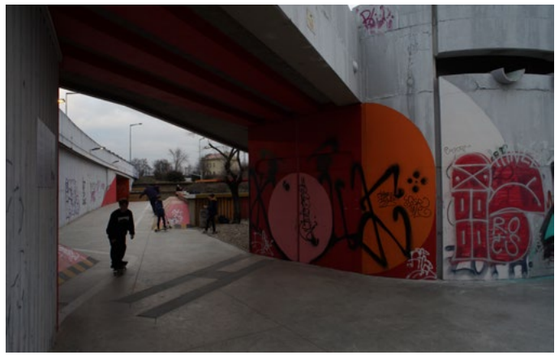

F1

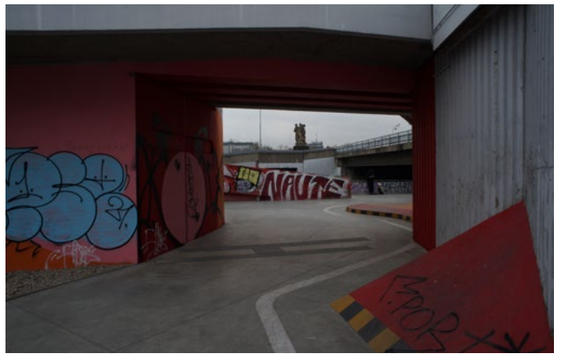

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano				×				✓
	Ne								

Podchod PO07a se řadí do kategorie C (zhodnotit komplexněji)

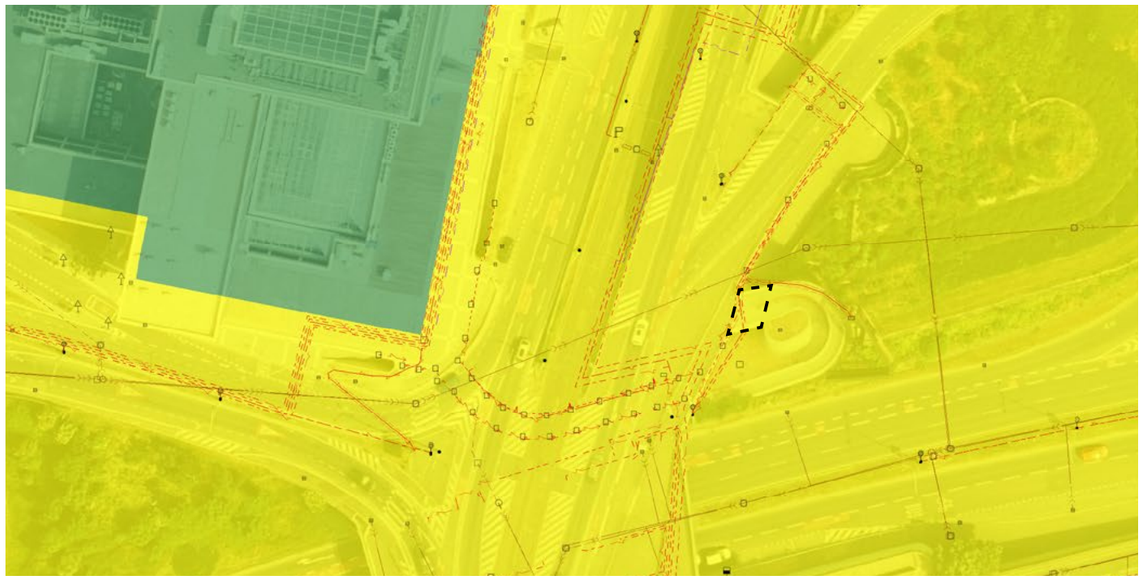
[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/RB*2, 2 úroveň					
MHD	druh MHD	metro, tramvaj, BUS	1	2	38	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		prostor mezi podchody / silnice					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		orientační systém Vltavská (ABH)					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5,3/5,3 3,6/3,6 6					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - -					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 6/7					
Navazující objekt		PO07					

*1 schodiště / *2 rampa bariérová / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů



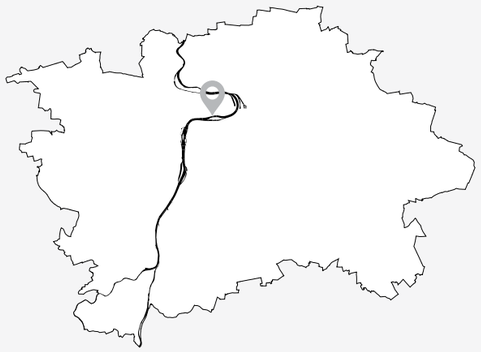
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P009: U Vltavy

Bubenská, Holešovice
[50°5'53.5609"N, 14°26'15.6731"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 7
KATASTR: Holešovice
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bubenská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

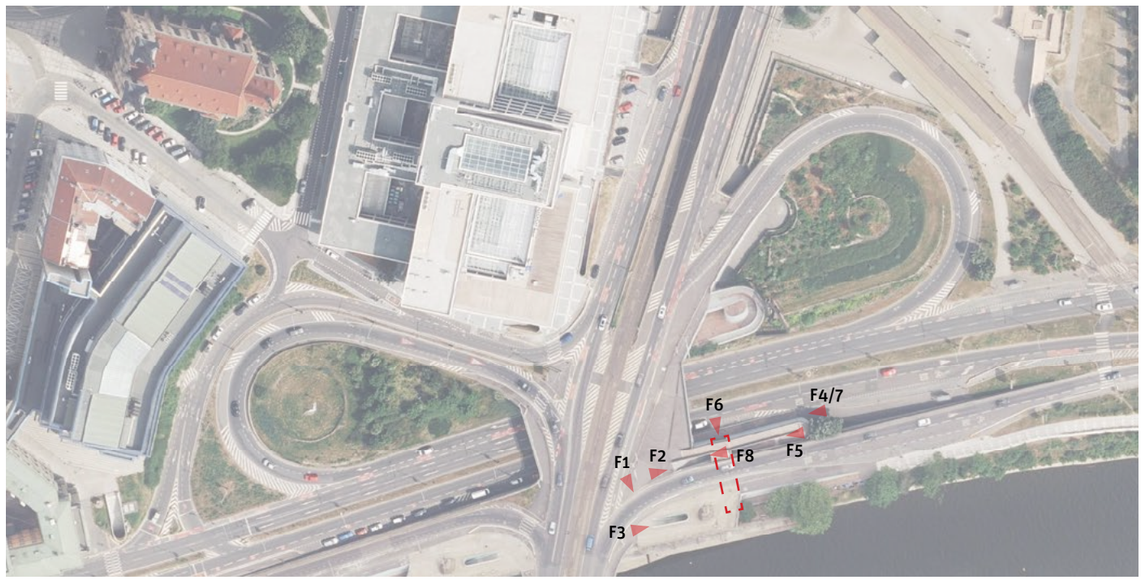
1) ÚPRAVA CELÉ MIMOUROVŇOVÉ KŘIŽOVATKY VLTAVSKÁ V NÁVAZNOSTI NA VLTAVSKOU FILHARMONII A ŘEŠENÍ PĚŠÍCH VAZEB S OHLEDEM NA JEJICH BEZBARIÉROVOST A PŘÍMOST

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P007, P007a, P009a, P010 a P011) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vltavské a propojuje strukturu blokové zástavby lokalit Horní Holešovice a Holešovice se stanicí metra Vltavská a zastávkami tramvaje. Přístupy jsou řešeny schodišti a rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně dlouhý a společně s dalším podchodem (P009a) tvoří nepřehledný mimoúrovňový veřejný prostor.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Vltavská filharmonie
- ÚS Bubny-Zátory





* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

PODCHOD POO9 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

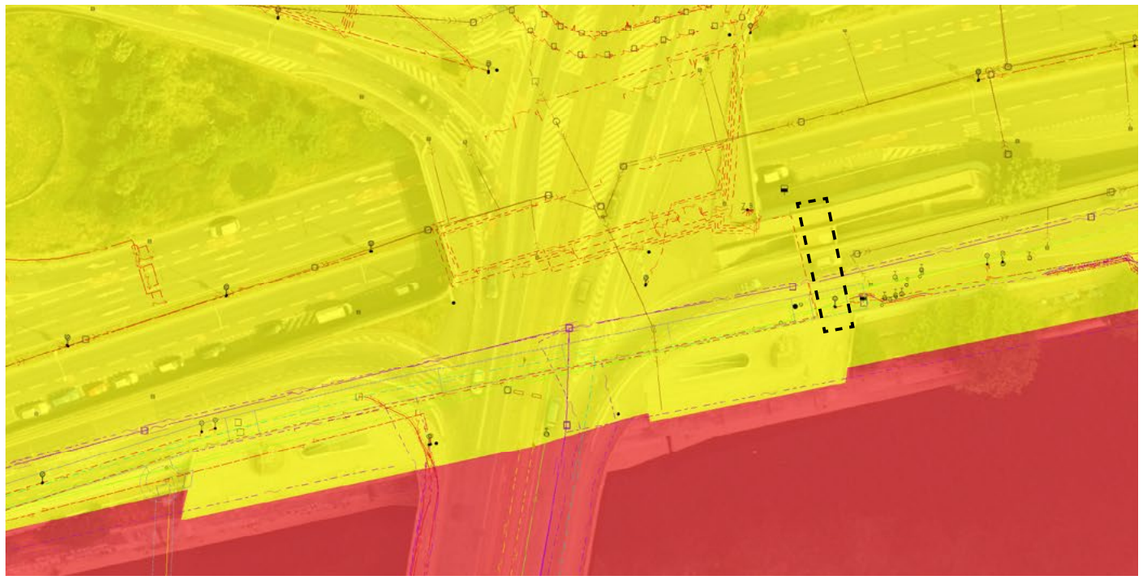
Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/RB*2, 2 S*1/RB*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		orientační systém Vltavská (ABH)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5/5 2,5/3,4 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba mozaika omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ano
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 2/7
Navazující objekt		POO9a

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	67	-	0
2	2,5	40	-	0

*1 schodiště / *2 rampa bariérová / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů



ČR včetně státem ovládaných subjektů

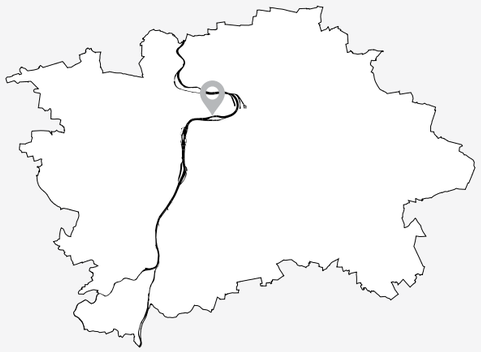
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

5 10 25 50

P009a: Schodiště u Vltavy

Hlávkův most, Holešovice

[50°5'51.9777"N, 14°26'15.5033"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 7
KATASTR: Holešovice
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Hlávkův most
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

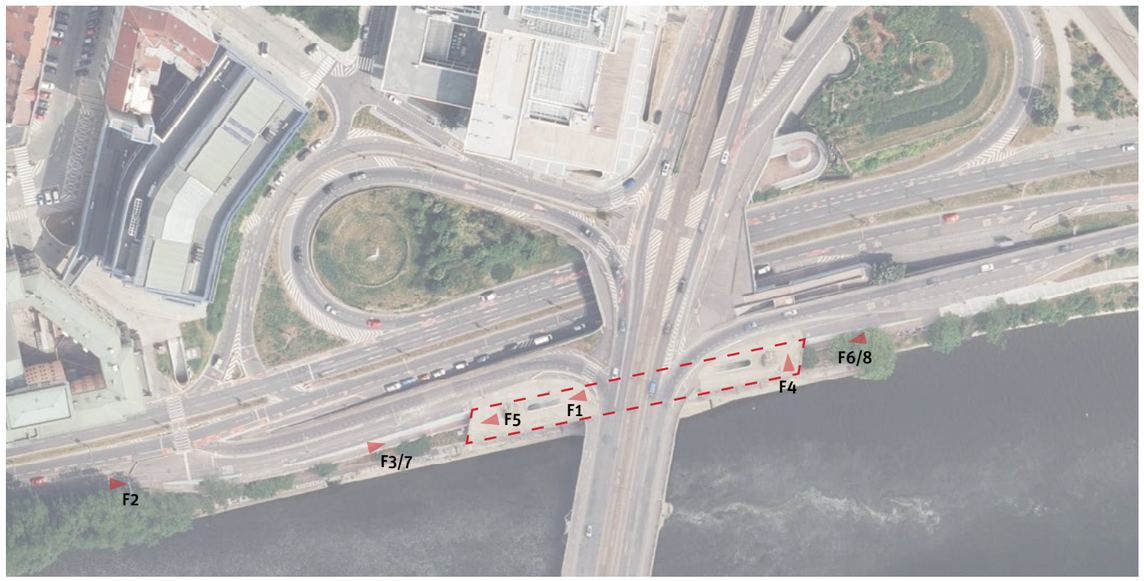
1) ÚPRAVA CELÉ MIMOUROVŇOVÉ KŘIŽOVATKY VLTAVSKÁ V NÁVAZNOSTI NA VLTAVSKOU FILHARMONII A ŘEŠENÍ PĚŠÍCH VAZEB S OHLEDEM NA JEJICH BEZBARIÉROVOST A PŘÍMOST

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P007, P007a, P009, P010 a P011) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vltavské a propojuje strukturu blokové zástavby lokalit Horní Holešovice a Holešovice se stanicí metra Vltavská a zastávkami tramvaje. Přístupy jsou řešeny schodišti a rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je příliš dlouhý, neosvětlený a společně s dalším podchodem (P009) tvoří nepřehledný mimoúrovňový veřejný prostor.

KOORDINACE

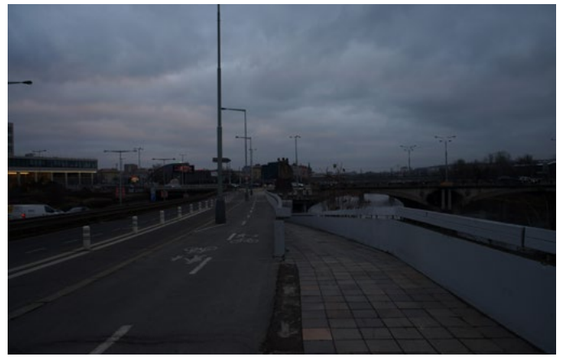
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Vltavská filharmonie
- ÚS Bubny-Zátory



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3

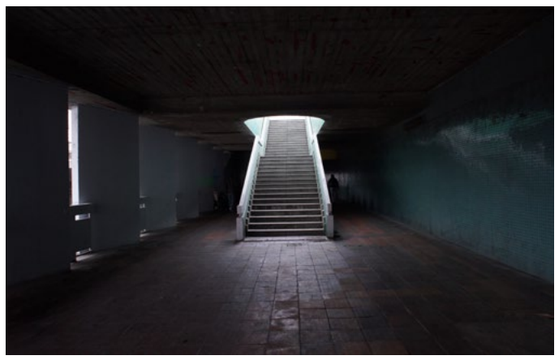

F4


F5


F6



F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

Podchod PO09a se řadí do kategorie C (zhodnotit komplexněji)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

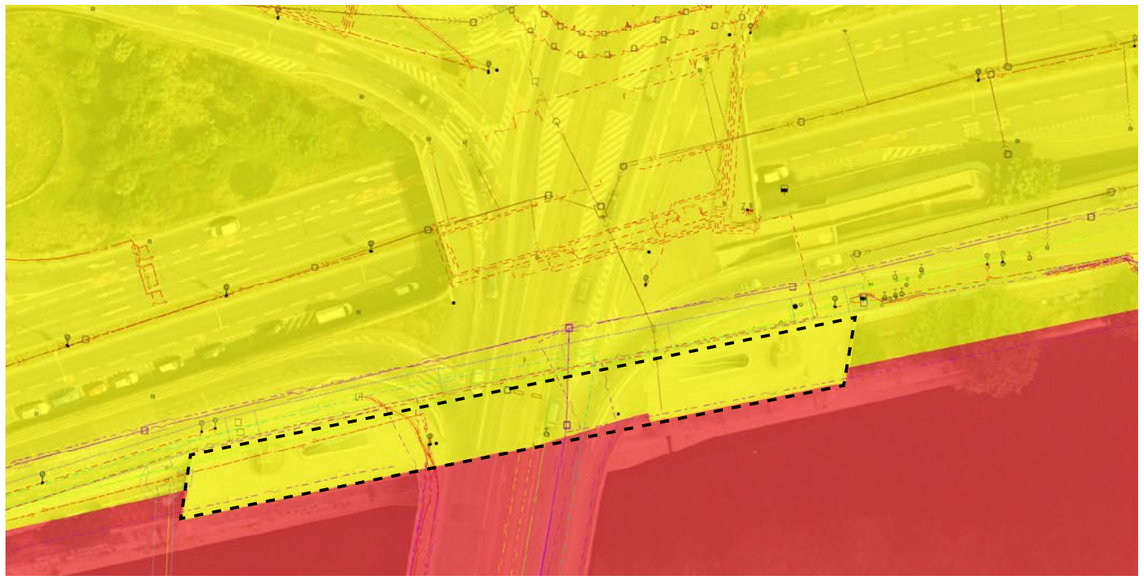
Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/RB*2, 2 S*1/RB*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		orientační systém Vltavská (ABH)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	2,5/8 3,2/3,5 111
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba mozaika omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - -
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 1/7
Navazující objekt		PO09

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2,5	63	-	0
2	2,5	40	-	0

*1 schodiště / *2 rampa bariérová / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů



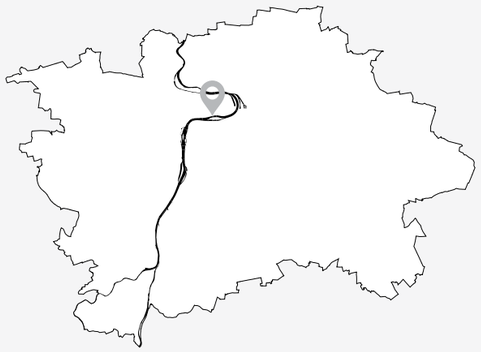
ČR včetně státem ovládaných subjektů

Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

5 10 25 50

P010: Podchod u SPK

nábř. Kapitána Jaroše, Holešovice
[50°5'50.0446"N, 14°26'6.5706"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 7
KATASTR: Holešovice
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: nábř. Kapitána Jaroše
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: PPZ, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) ÚPRAVA CELÉ MIMOUROVŇOVÉ KŘIŽOVATKY VLTAVSKÁ V NÁVAZNOSTI NA VLTAVSKOU FILHARMONII A ŘEŠENÍ PĚŠÍCH VAZEB S OHLEDEM NA JEJICH BEZBARIÉROVOST A PŘÍMOST

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P007, P007a, P009, P009a a P011) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vltavské a propojuje strukturu blokové zástavby lokalit Horní Holešovice a Holešovice se stanicí metra Vltavská a zastávkami tramvaje. Přístupy jsou řešeny schodišti. Podchod je příliš dlouhý, relativně úzký, neosvětlený a společně s dalšími podchody (P009 a P009a) tvoří nepřehledný mimoúrovňový veřejný prostor. Na povrchu je již zřízen přechod pro chodce přes ulici nábřeží Kapitána Jaroše.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Vltavská filharmonie
- ÚS Bubny-Zátory



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV	✓							
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano	×							✓
	Ne								

PODCHOD PO10 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

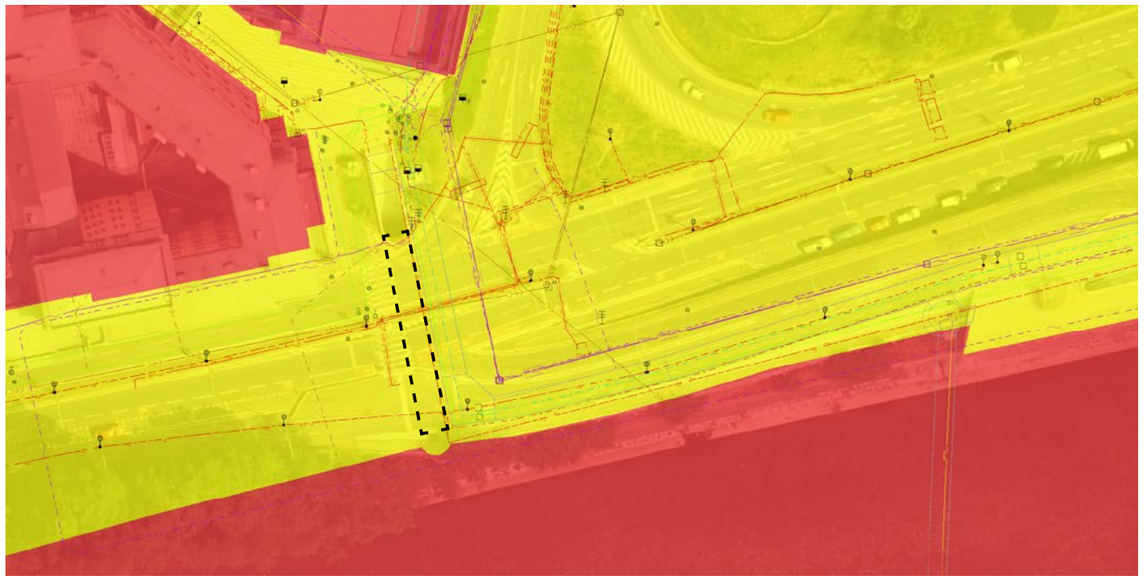
Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1, 2 S*1 / S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / nábřeží
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		orientační systém Vltavská (ABH)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	0 0
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/3,9 2,6/2,6 33
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	kamenná dlažba mozaika omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 3/7
Navazující objekt		PO09a

	Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
	1	2,5	63	-	0

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *3 měřeno u jednotlivých vstupů



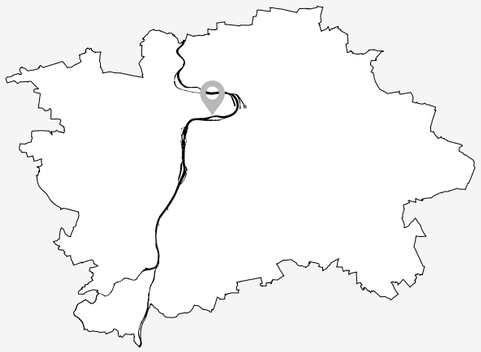
ČR včetně státem ovládaných subjektů

Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

5 10 25 50

P011: SHMP pod rampou

Bubenská, Holešovice
[50°5'54.8744"N, 14°26'15.7481"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 7
KATASTR: Holešovice
ROK POSTAVENÍ: 1980
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bubenská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

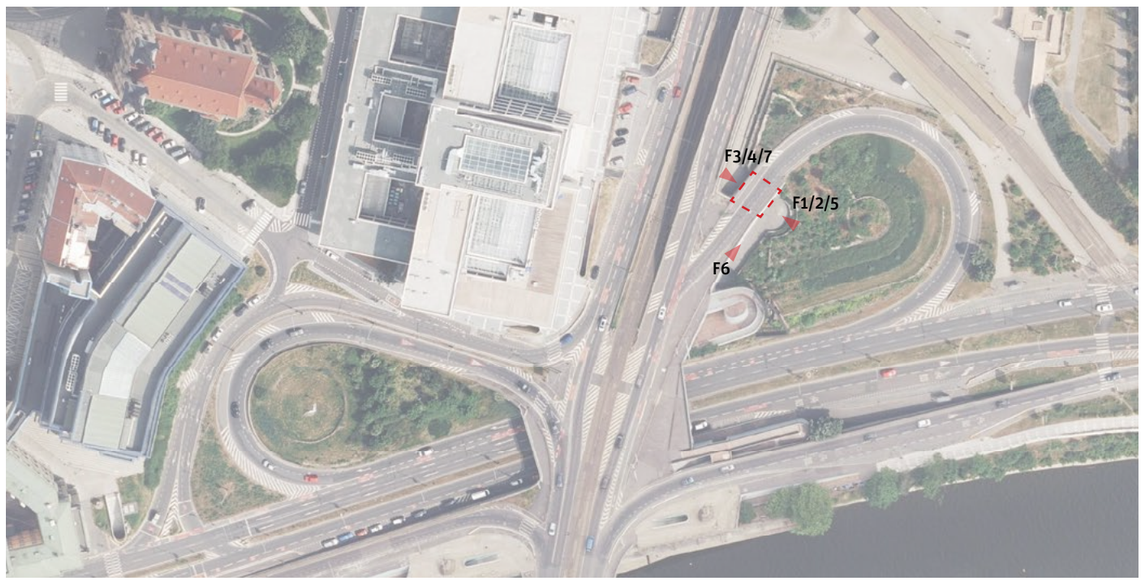
1) ÚPRAVA CELÉ MIMOUROVŇOVÉ KŘIŽOVATKY VLTAVSKÁ V NÁVAZNOSTI NA VLTAVSKOU FILHARMONII A ŘEŠENÍ PĚŠÍCH VAZEB S OHLEDEM NA JEJICH BEZBARIÉROVOST A PŘÍMOST

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P007, P007a, P009, P009a a P010) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vltavské a propojuje strukturu blokové zástavby lokalit Horní Holešovice a Holešovice se stanicí metra Vltavská a zastávkami tramvaje. Přístupy jsou v úrovni okolního terénu. Podchod má charakter podjezdu, je široký a přímý. Celková pěší vazba procházející dalšími podchody (P007 a P007a) je nepřehledná. Dnes je tento prostor včetně samotných podchodů využíván jako sportovně rekreační veřejný prostor.

KOORDINACE

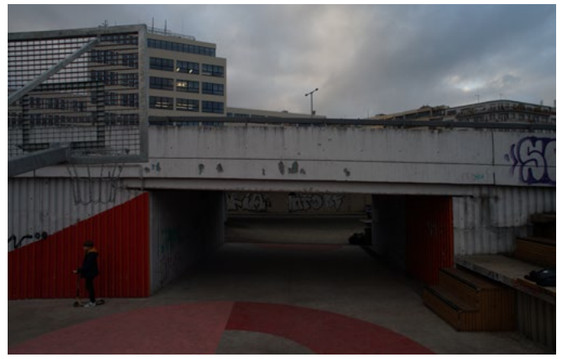
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Vltavská filharmonie
- ÚS Bubny-Zátory



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

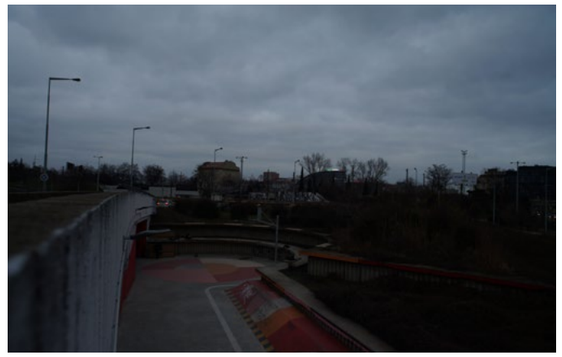

F1

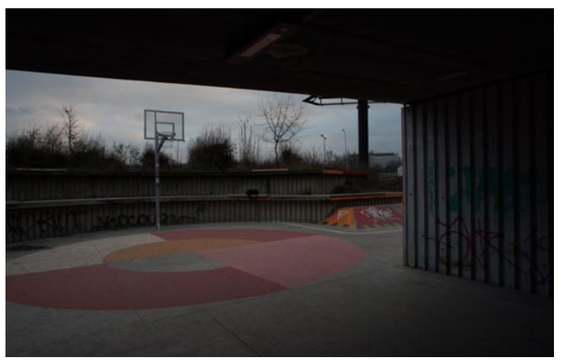

F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓	×	×	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano					×			✓
	Ne								

PODCHOD PO11 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

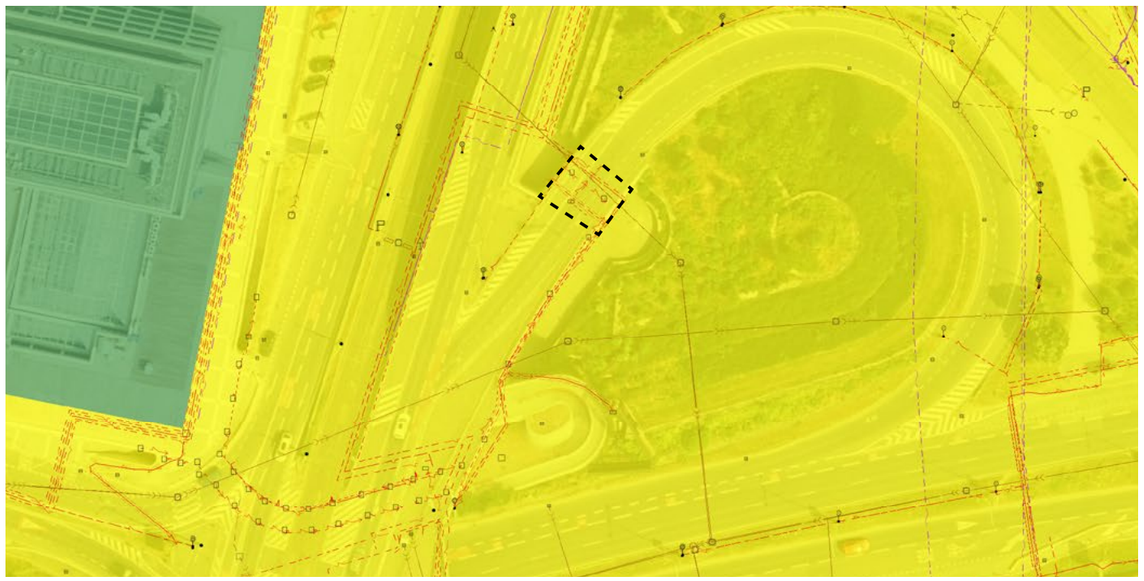
[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 úroveň
MHD	druh MHD	metro, tramvaj
Vyústění (typ veřejného prostoru)		prostor mezi podchody / zastávka
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*1] součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		orientační systém Vltavská (ABH)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	33 37
Rozměry podchodu [m]	šířka[*2] výška[*2] délka	7,8/7,8 2,8/2,8 10
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 2 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		PO07a

[*1] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*2] měřeno u jednotlivých vstupů



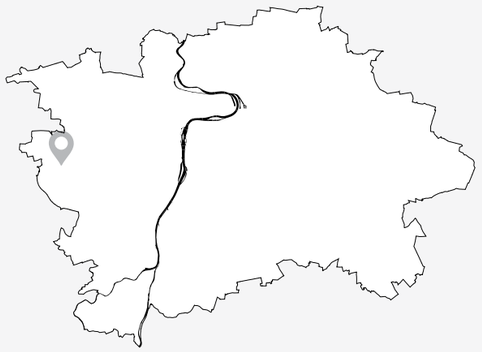
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P012: Bazovského

Bazovského, Řepy
[50°3'57.6123"N, 14°18'22.5278"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 17
KATASTR: Řepy
ROK POSTAVENÍ: 1984
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bazovského
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Souhlas s MHD-BUS
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

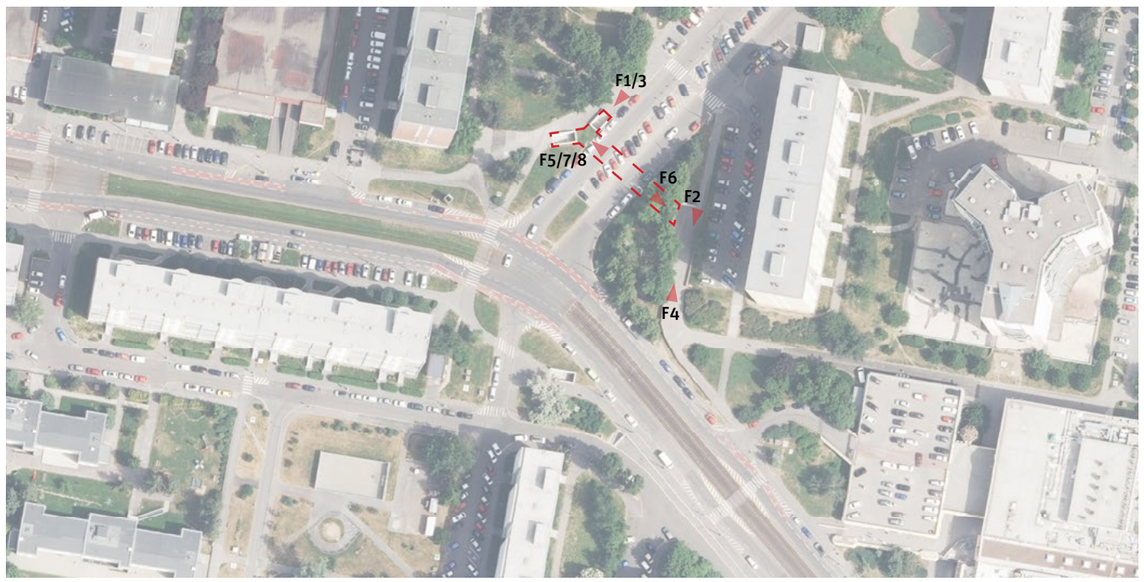
1) **PROVEŘIT BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ A VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU**
2) **PROVĚŘIT NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM V KŘIŽOVATCE MAKOVSKÉHO–BAZOVSKÉHO A DOPLNĚNÍ PĚŠÍCH VAZEB**

KONTEXT

Podchod propojuje jihovýchodní část sídliště Řepy s nižší nivelitou terénu se zbytkem sídliště. Toto propojení částečně nahrazuje přechod v ulici Bazovského, pěší vazba procházející podchodem je však s ohledem na urbanistické řešení sídliště přímější. Vzhledem k této přímosti se nabízí využít podchod pro cyklodopravu, případně jeho zrušení a nahrazení pěších vazeb na křižovatce Makovského–Bazovského. Podchod je vzhledem k šířce převáděné komunikace a navazujících ploch relativně dlouhý a úzký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- řešit společně s podchodem P043



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	✗	✗	✓			✗	✗	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat. C	kat. C	kat. C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	✗		✗		
PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ									**KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✗

PODCHOD PO12 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

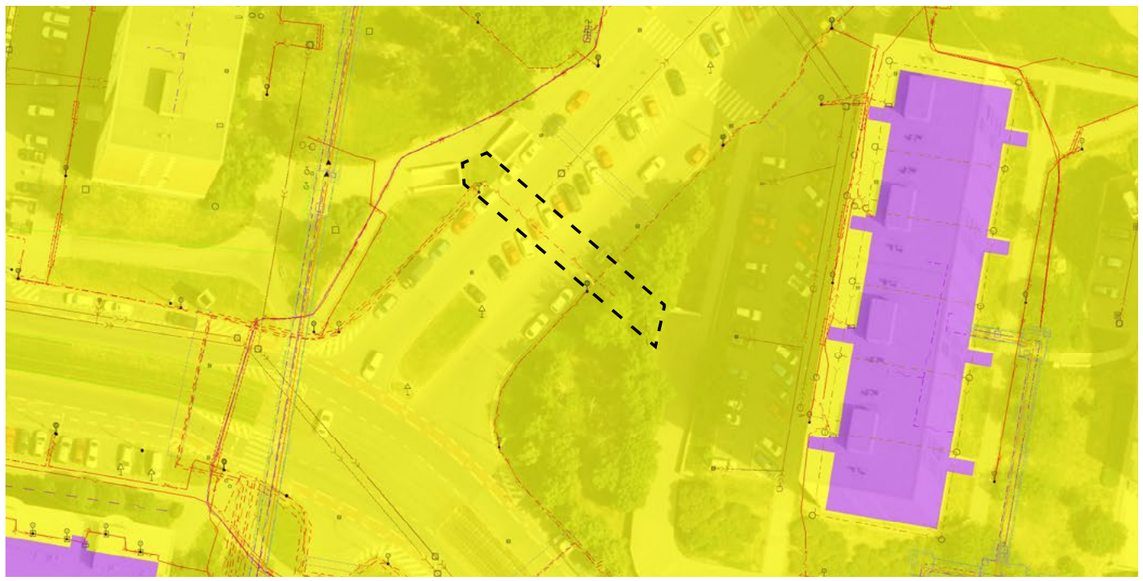
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/S*1, 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice (sídliště) / parčík (sídliště)
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	44 102
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	3/3 2,3/2,3 38
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		PO43

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

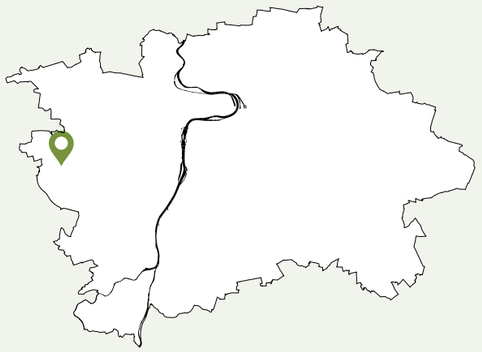
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P013: Oistrachova

Oistrachova, Stodůlky
[50°2'55.8877"N, 14°19'4.9496"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 13
KATASTR: Stodůlky
ROK POSTAVENÍ: 1984
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Oistrachova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Souhlas s MHD-BUS
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA
2) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ PROPOJENÍ ULIC KOVÁŘOVA A OISTRACHOVA

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi západní části sídliště Stodůlky, zástavbou vesnické struktury historického jádra Starých Stodůlek a Centrálním parkem. Společně s přechodem zajišťuje také bezbariérový přístup k zastávce autobusu Kovářova – KD Mlejn v obou směrech. Převáděná komunikace (ulice Oistrachova) prochází v tomto místě ve vyšší nivelitě. Podchod tak bezbariérově překonává terén, je přímý světlý, realativně krátký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí

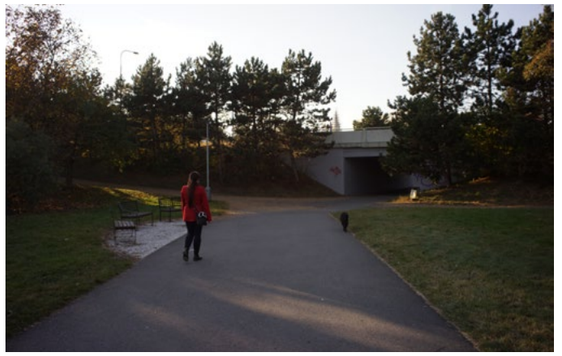


10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7



F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD PO13 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

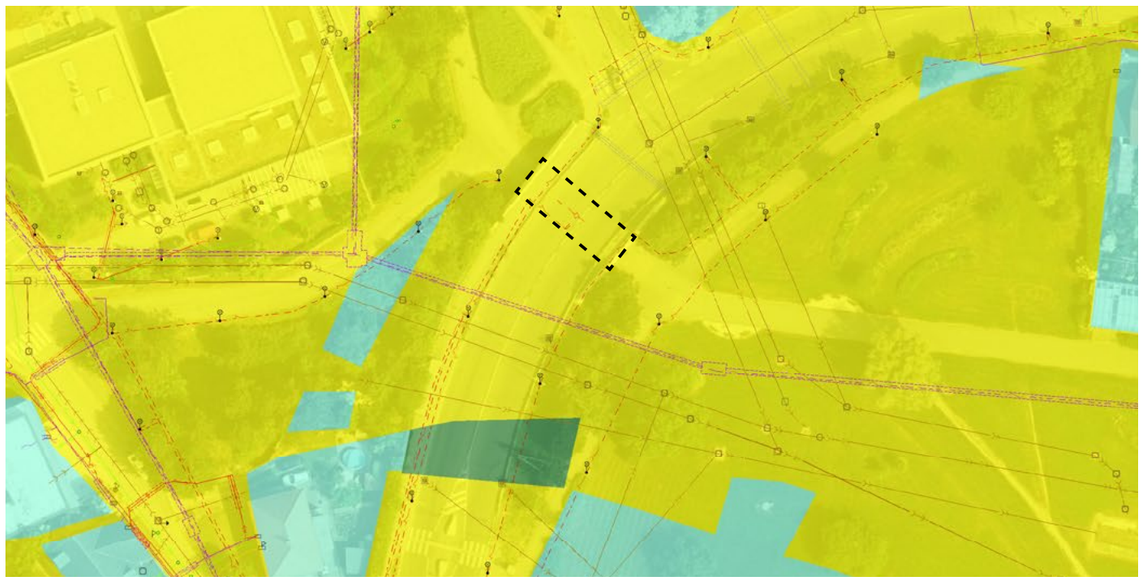
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/bezbar. kom. pro chodce*2/bezbar. kom. pro chodce*2, 2 úroveň
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / doprovodná zeleň
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	55 129
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5,4/5,4 3/3 20
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12/ *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

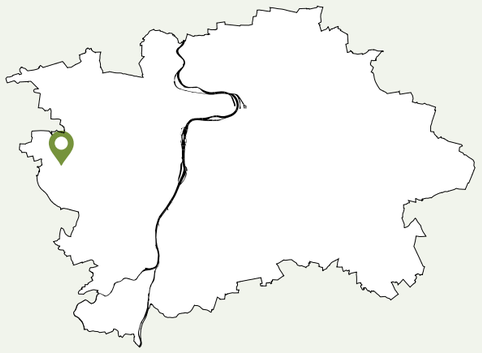
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P014..3: Jeremiášova

Jeremiášova, Stodůlky
[50°2'50.9965"N, 14°18'27.4860"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 13
KATASTR: Stodůlky
ROK POSTAVENÍ: 1984
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Jeremiášova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

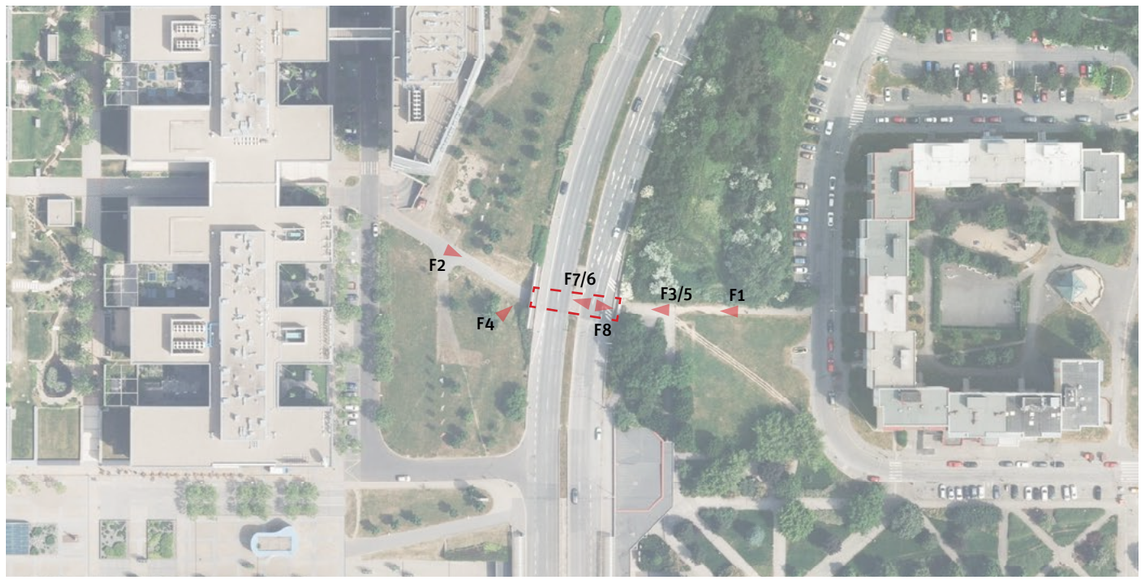
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA
2) PROVĚŘIT DOPLNĚNÍ PŘIROZENÉHO ZENITÁLNÍHO PROSVĚTLENÍ NEBO VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou zástavbu sídliště Stodůlky-střed s hetorogenní strukturou Západního Města. Doplňuje podchod u vstupu do stanice metra Stodůlky o další možnost pěšího průchodu pod ulicí Jeremiášova. Ve východní části podchod navazuje na přístup k autobusové zastávce Stodůlky. Převáděná komunikace v tomto místě přechází ve vyšší nivelitě, než je okolní terén ve východní části. Podchod tak bezbariérově překonává terén, je přímý, relativně široký a přehledný. Vzhledem k své délce se ale zdá být nedostatečně prosvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD PO14..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 bezbar. kom. pro chodce[*1]
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / doprovodná zeleň
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	5,4/5,4 3,2/2,85 29
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		tagy
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 4/7
Navazující objekt		ne

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12/ [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

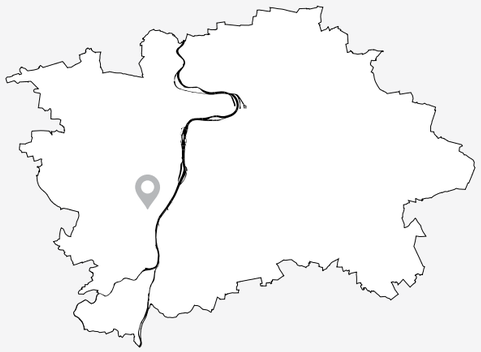
Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P015..3: VBK 0226

K Barrandovu, Hlubočepy

[50°2'10.9520"N, 14°23'14.3194"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Hlubočepy
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Barrandovu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi dobrý

Doporučení*

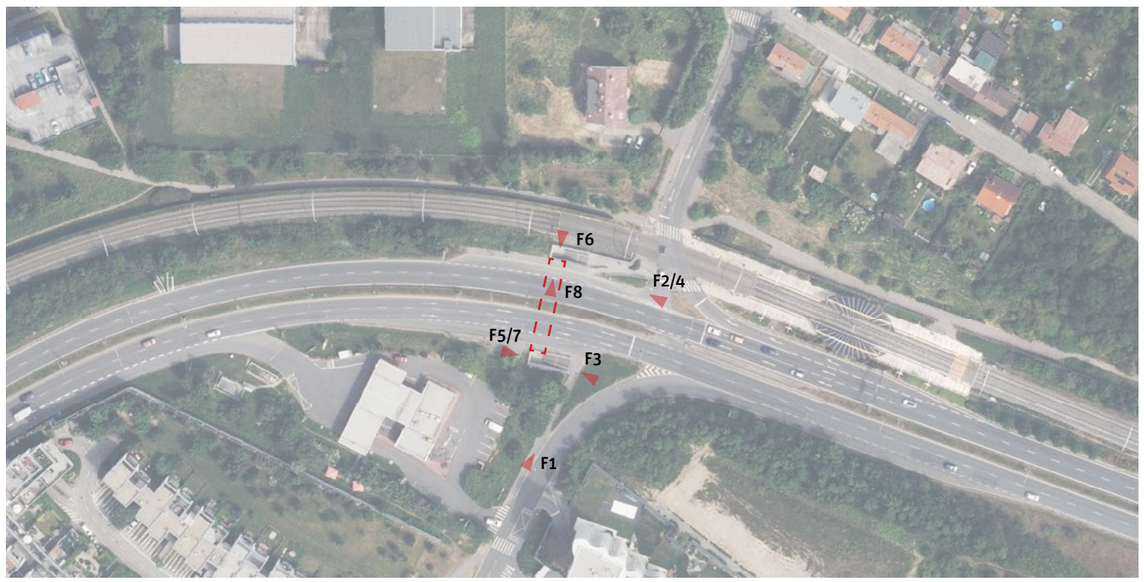
1) **PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI K BARRANDOVU**
2) **PROVĚŘIT REALIZACI PŘÍMÉ VAZBY DO ULICE SLIVENECKÁ S OHLEDEM NA VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU**

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturu sídliště Barrandov se strukturou zahradního města lokality K Barrandovu. Přímo navazuje na zastávku MHD Geologická. Přístupy do podchodu jsou řešeny schodišti. Bezbariérový přístup k zastávkám tedy není zabezpečen. Podchodem vede cyklotrasa A113.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano	×	✓	✓			×	×	
	Ne								
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD PO15..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

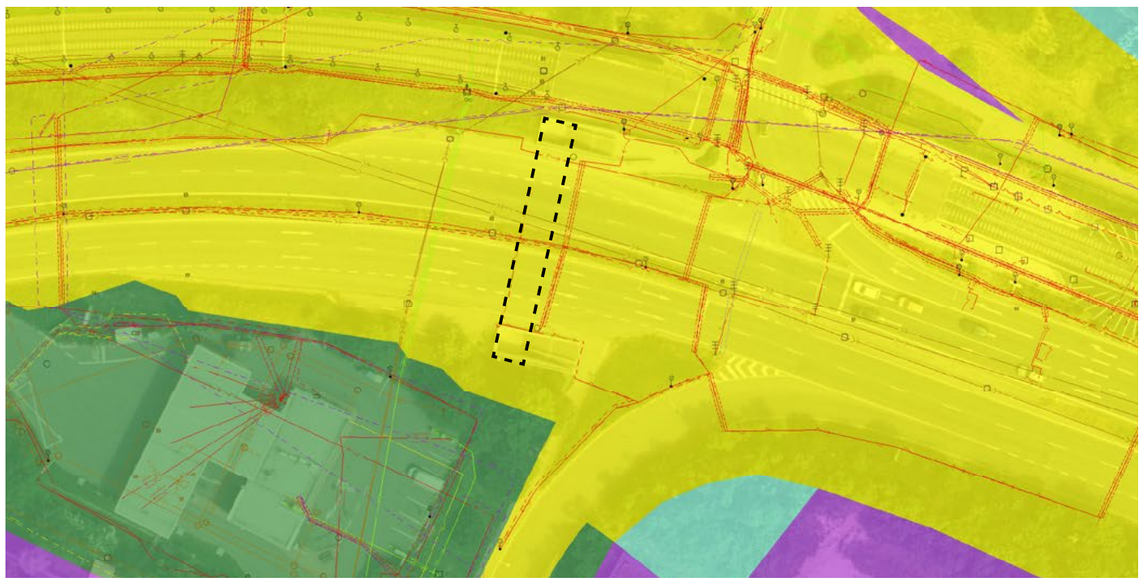
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S[*1], 2 S[*2]
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		zastávka / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	4/4 2,8/2,8 39
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 3/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště / [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*3] měřeno u jednotlivých vstupů

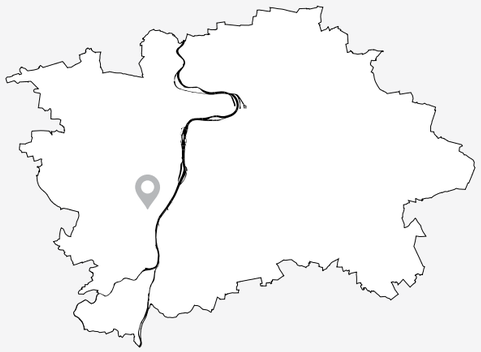
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P016..3: VBK 0221

K Barrandovu, Hlubočepy
[50°01'55.5"N 14°22'54.2"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Hlubočepy
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Barrandovu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

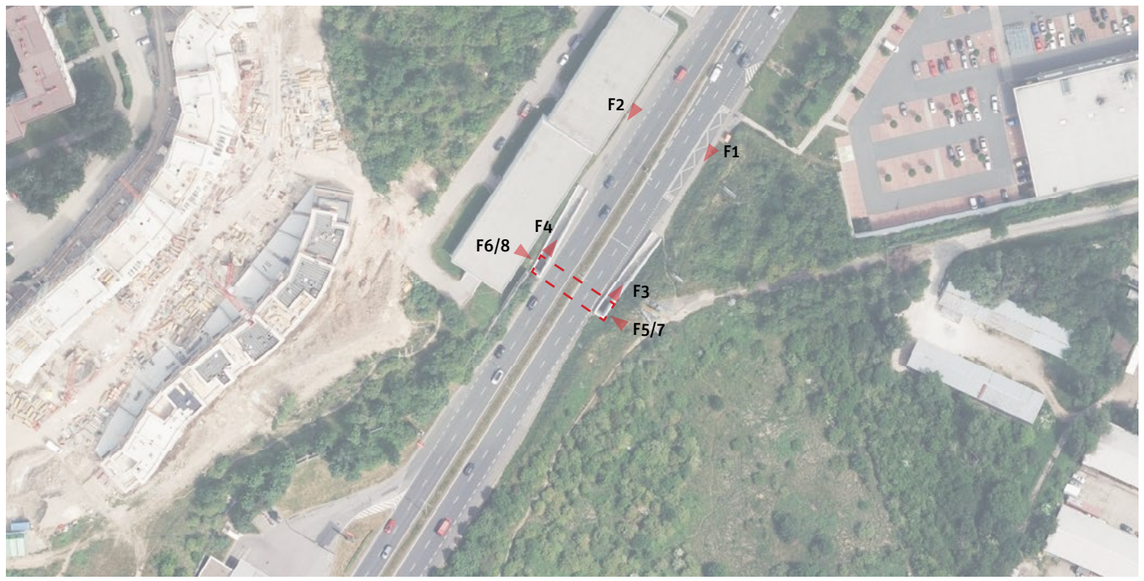
1) **PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI K BARRANDOVU**
2) **PROVĚŘIT S OHLEDEM NA VZNIKAJÍCÍ ZÁSTAVBU BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU A ZÁROVEŇ REALIZACI PŘÍMÉ VAZBY S VYUŽITÍM SKLONU TERÉNU (ZMĚNA POLOH RAMP)**

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou sídliště Barrandov s občanskou vybaveností. Přístupy do podchodu jsou řešeny rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod byl vybudován v návaznosti na zastávky autobusu, které dnes nejsou funkční. S ohledem na novou výstavbu v okolí je západní vyústění rampou v nelogické pozici.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Urbanistické studie – Triangl Högerova, Štěpařská, K Barrandovu



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✗	✗	✓			✗	✗	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		✗		✗	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✗

PODCHOD PO16..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

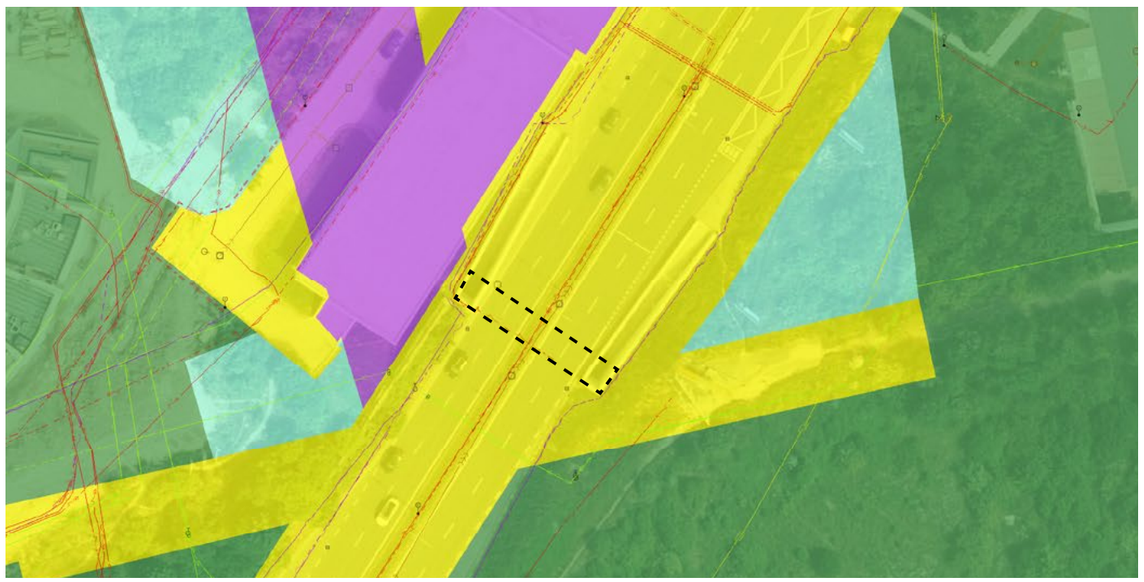
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 RB*1
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	242 185
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,8/2,8 27,5
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

	Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
	1	3	29	-	0
	2	3	29	-	0

*1 rampa bariérová / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

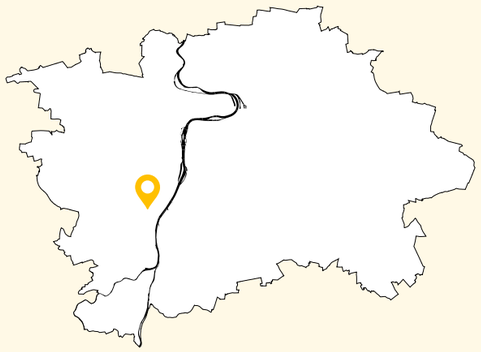
(stav ke dni 4.4.2022)



P017..3: VBK 0222

K Barrandovu, Hlubočepy

[50°1'45.0500"N, 14°22'45.7844"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Hlubočepy
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Barrandovu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) ODSTRANĚNÍ STAVBY JEJÍŽ, FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou sídliště Barrandov a areál Ateliérů Barrandov. V dnešní době je podchod zavřený. Přístupy k němu jsou řešeny schodišti. Podchod byl vybudován v návaznosti na zastávky autobusu, které dnes nejsou funkční. U přilehlé křižovatky K Barrandovu–Štěpařská již existuje přechod pro chodce, který tuto vazbu nahrazuje.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Urbanistické studie – Triangl Högerova, Štěpařská, K Barrandovu



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

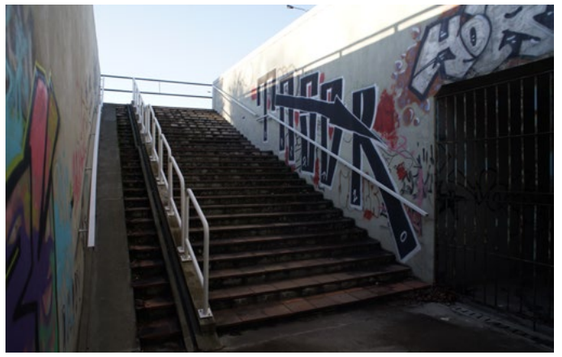

F1


F2


F3



F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV	✓							
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD PO17..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1 (ODSTRANIT STAVBU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

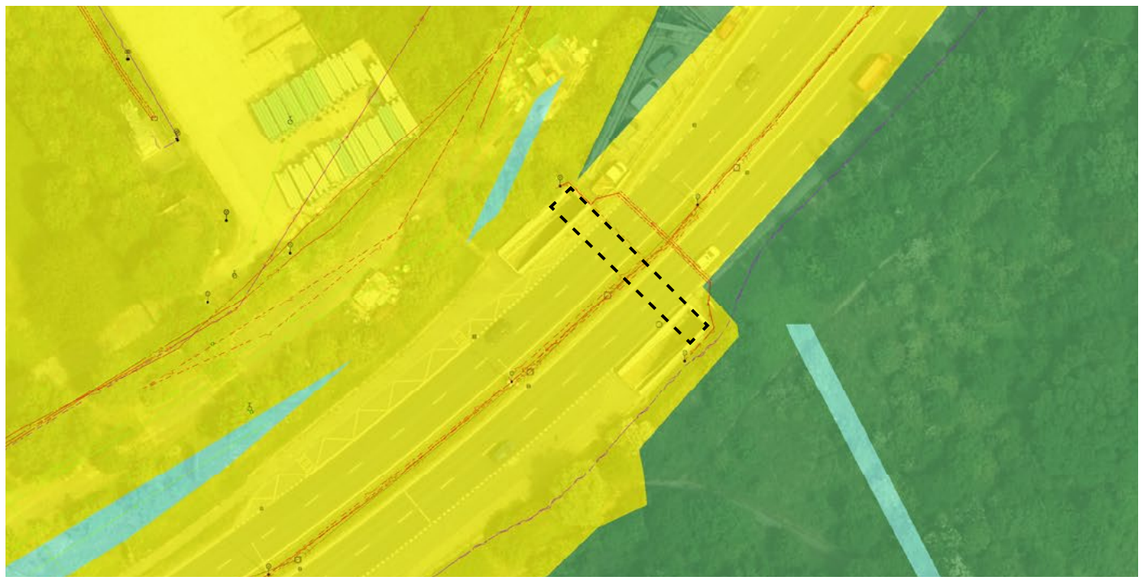
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1, 2 S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / doprovodná zeleň
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	162 -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,8/2,8 29
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		grafitti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

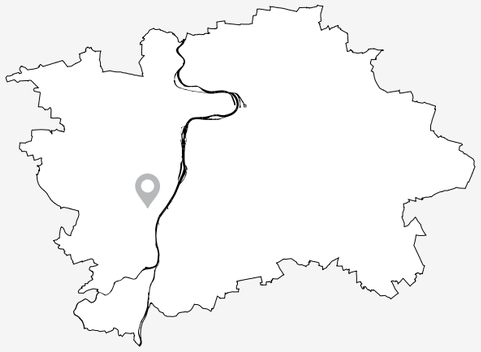
(stav ke dni 4.4.2022)



P018..3: VBK 0223

K Barrandovu, Hlubočepy

[50°1'37.2452"N, 14°22'28.5897"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Hlubočepy
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Barrandovu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

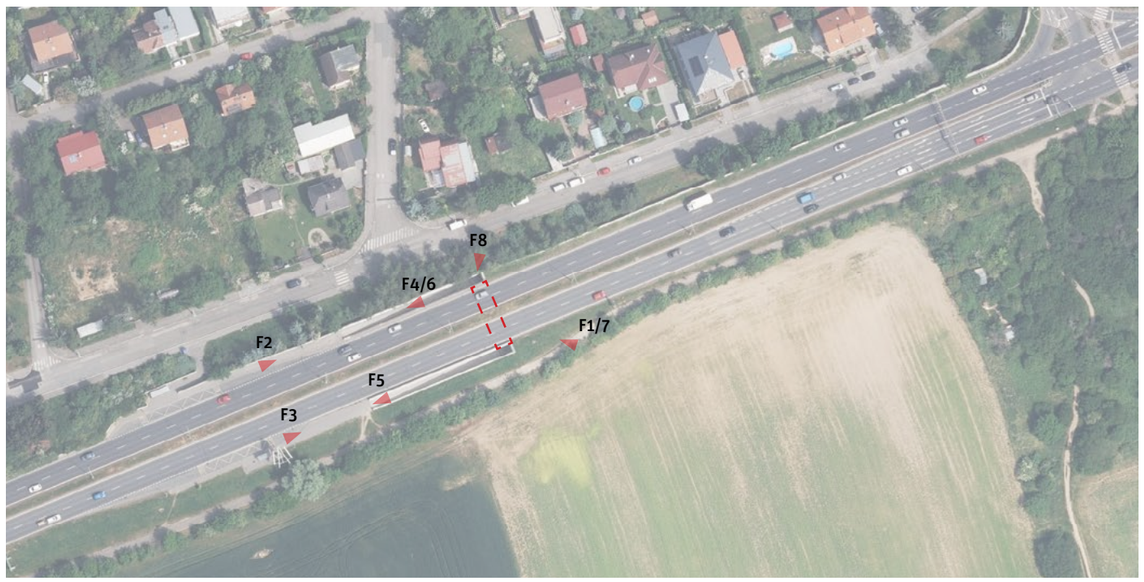
1) **PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI K BARRANDOVU**
3) **PROVĚŘIT PŘEMÍSTĚNÍ AUTOBUSOVÉ ZASTÁVKY KE KŘIŽOVATCE S ULICÍ ŠTĚPAŘSKÁ A NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM**

KONTEXT

Podchod propojuje strukturu zahradního města lokality Nový Slivenec a stejnomennou zastávku autobusu. Přístupy do podchodu jsou řešeny rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD PO18..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

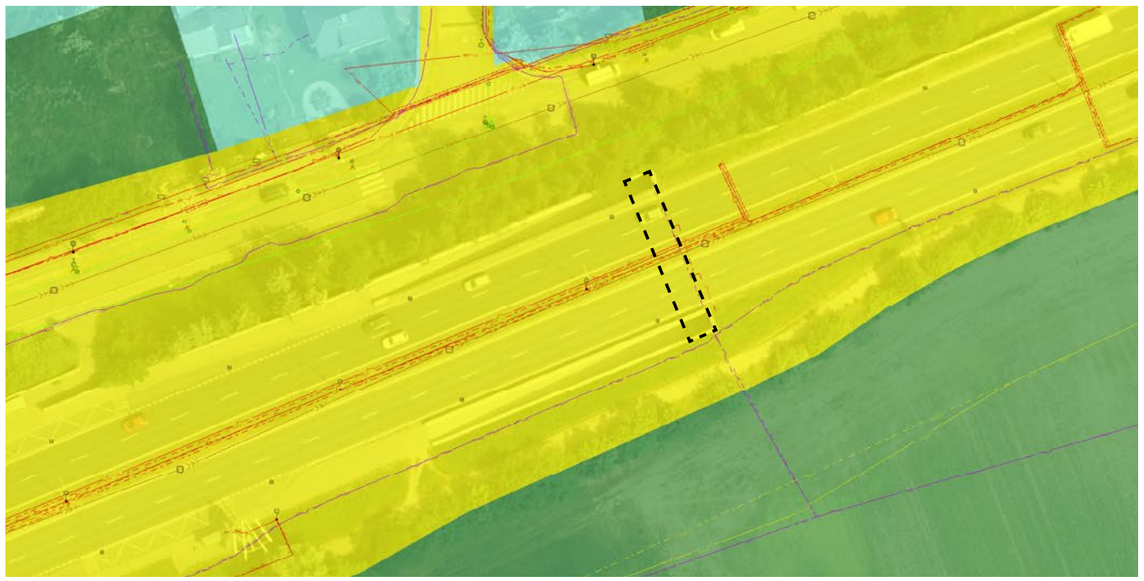
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 RB*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,8/2,8 28
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	45	-	0
2	3	45	-	0

*1 rampa bariérová / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

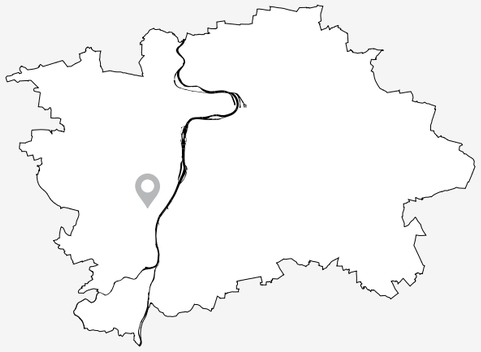
(stav ke dni 4.4.2022)



P019..3: VBK 0224

K Barrandovu, Hlubočepy

[50°1'32.9765"N, 14°22'10.3835"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Hlubočepy
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Barrandovu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

1) **PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI K BARRANDOVU**
2) **PROVĚŘIT PŘEMÍSTĚNÍ AUTOBUSOVÉ ZASTÁVKY KE KŘIŽOVATCE S ULICÍ WASSERMANNOVA A NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM**
3) **PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU**

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturu sídliště Barrandov se zastávkou autobusu V Remízku. Přístupy do podchodu jsou řešeny rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- studie Slivenec – Lány
- územní studie Nový Barrandov



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD PO19..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

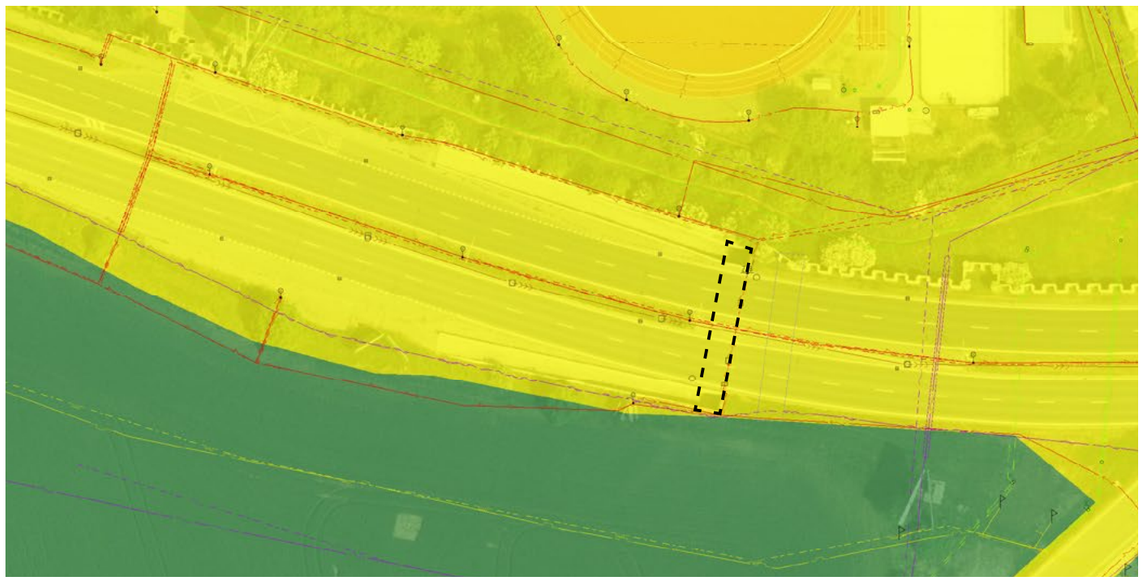
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 RB*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,8/2,8 28
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	50	-	0
2	3	43	-	0

*1 rampa bariérová / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

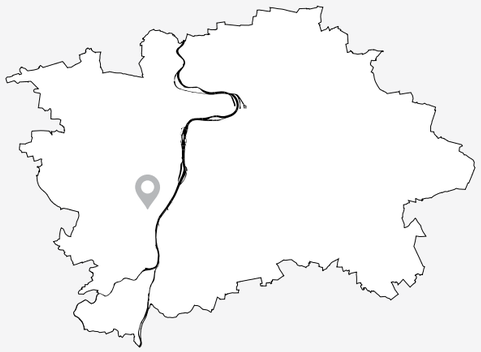
Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P020..3: VBK 0225

K Barrandovu, Hlubočepy

[50°1'35.1446"N, 14°21'41.9188"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Hlubočepy
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Barrandovu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

1) **PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI K BARRANDOVU**
2) **PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU A SMĚROVÁNÍ RAMP S OHLEDEM NA PLÁNOVANOU VÝSTAVBU**

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi vesnickou strukturou Slivence a zastávkou autobusu Smaragdová a vznikající novou zástavbou Pražské čtvrti. Přístupy do podchodu jsou řešeny rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- ekodukt přes ulici K Barrandovu
- územní studie Nový Barrandov



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD PO20..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

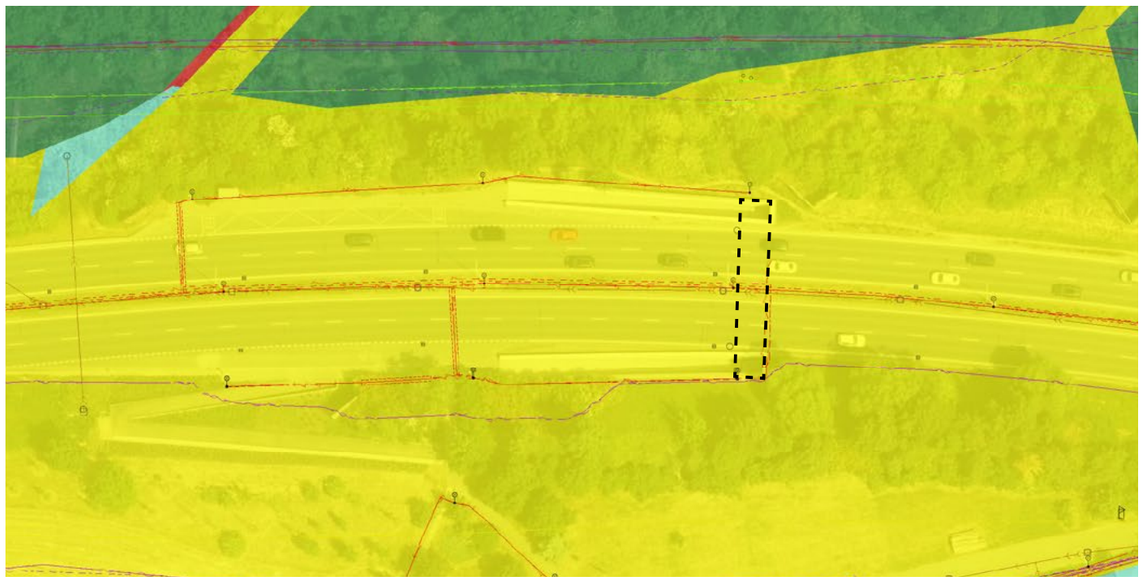
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 RB*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,7/2,7 28
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

	Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
	1	3	39	-	0
	2	3	39	-	0

*1 rampa bariérová / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



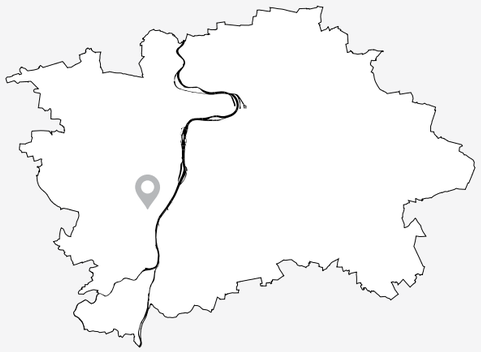
ČR včetně státem ovládaných subjektů
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ
Zbývající tuzemské právnické osoby
Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P021..3: VBK 2211

K Barrandovu, Hlubočepy

[50°1'22.2599"N, 14°21'9.9437"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Slivenec
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: K Barrandovu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU A PŘIDÁNÍ BEZBARIÉROVÉ VAZBY Z BUDOUCÍ TRAMVAJOVÉ TOČNY SLIVENEC
2) PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI K BARRANDOVU

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi vesnickou strukturou Slivence a budoucí točnou a zároveň zastávkou tramvaje. Podchod je v dnešní době uzavřen. Přístupy tvoří schodiště a rampy, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- tramvajová točna Slivenec



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD PO21..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

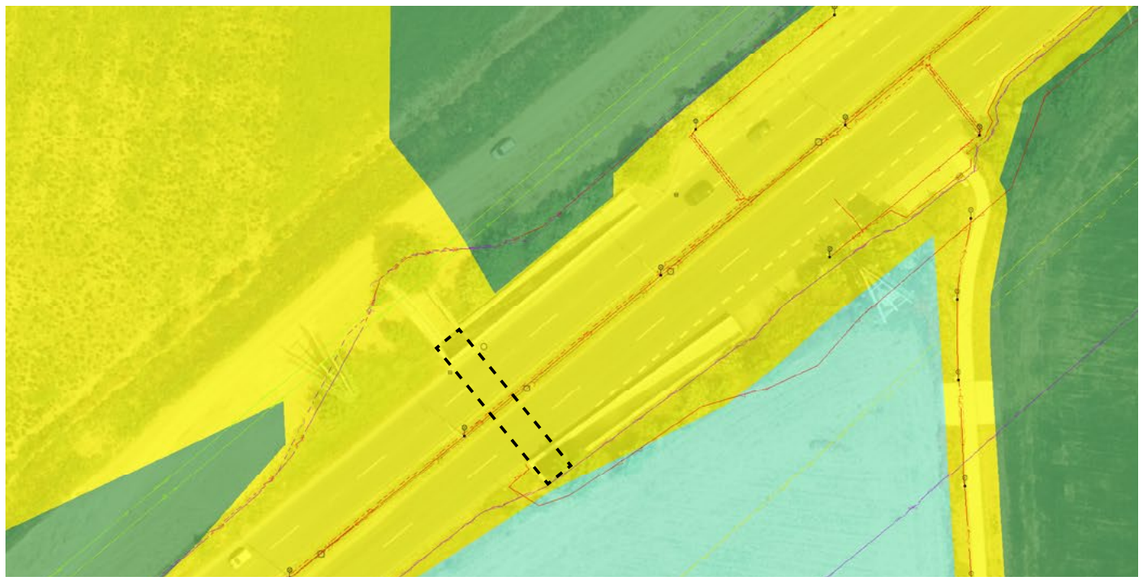
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1, 2 RB*1/ S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	- - -
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	- - -
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 3/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	4	16	-	0
2	4	27	-	0

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

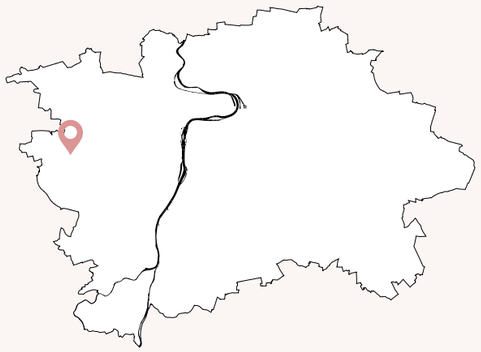
(stav ke dni 4.4.2022)



P022: Bendova

Bazovského, Řepy

[50°4'3.9401"N, 14°18'29.6893"E]



Odstranit stavbu a provést dočasné úpravy okolí nestavebního charakteru

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 17
KATASTR: Řepy
ROK POSTAVENÍ: 1979
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bazovského
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Souhlas s MHD-BUS
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

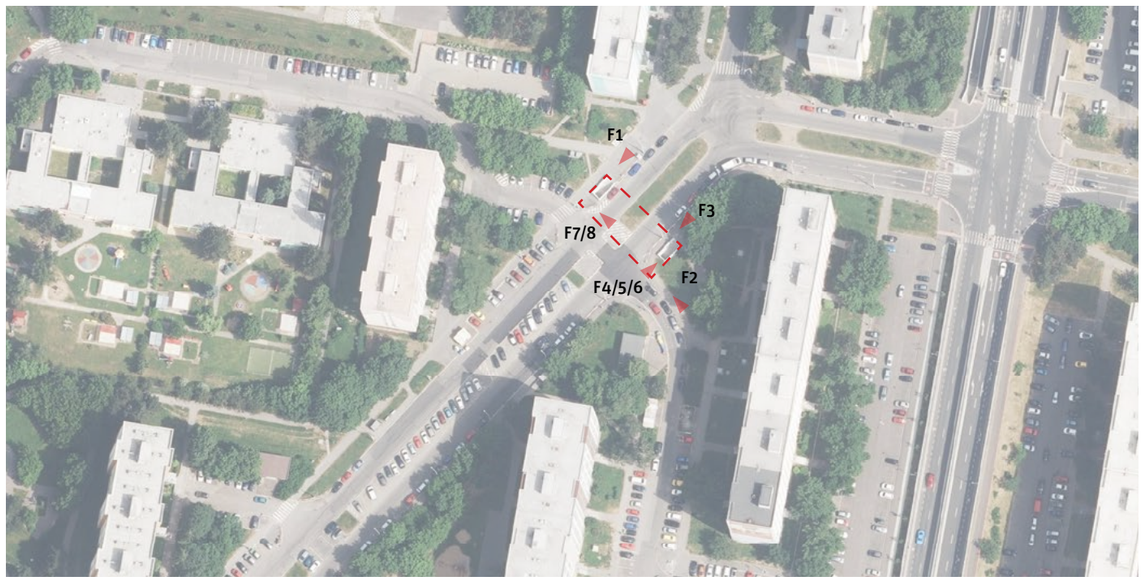
1) PROVÉST DOČASNOU ÚPRAVU FORMOU BARIÉROVÉHO PŘECHODU A ZAČÍT S PŘÍPRAVOU DLOUHODOBÉHO BEZBARIÉROVÉHO ŘEŠENÍ SPOČÍVAJÍCÍM V NAHRAZENÍ PODCHODU A JEHO ZRUŠENÍ

KONTEXT

Podchod propojuje východní část sídliště Řepy s areálem škol v ulici Bendova. Toto propojení je bariérové a nevyhovuje současným požadavkům. Převáděná komunikace (ulice Bazovského) je jednopruhová v obou jízdních směrech. V místě, kde je situován podchod, je podélné parkovací stání po obou stranách komunikace.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



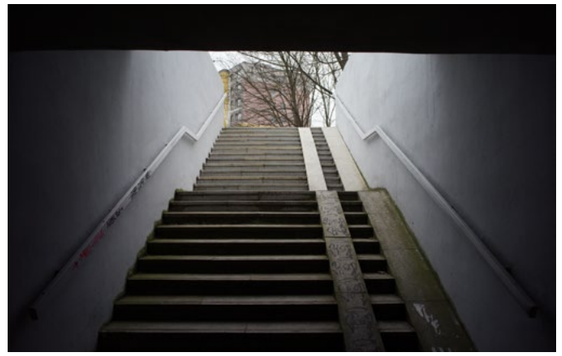
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*		✓	×	×	×	×	×	
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje		✓				×	×	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV		✓						
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV		✓			×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne		✓						×

PODCHOD PO22 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A2 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST DOČASNÉ ÚPRAVY OKOLÍ NESTAVEBNÍHO CHARAKTERU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

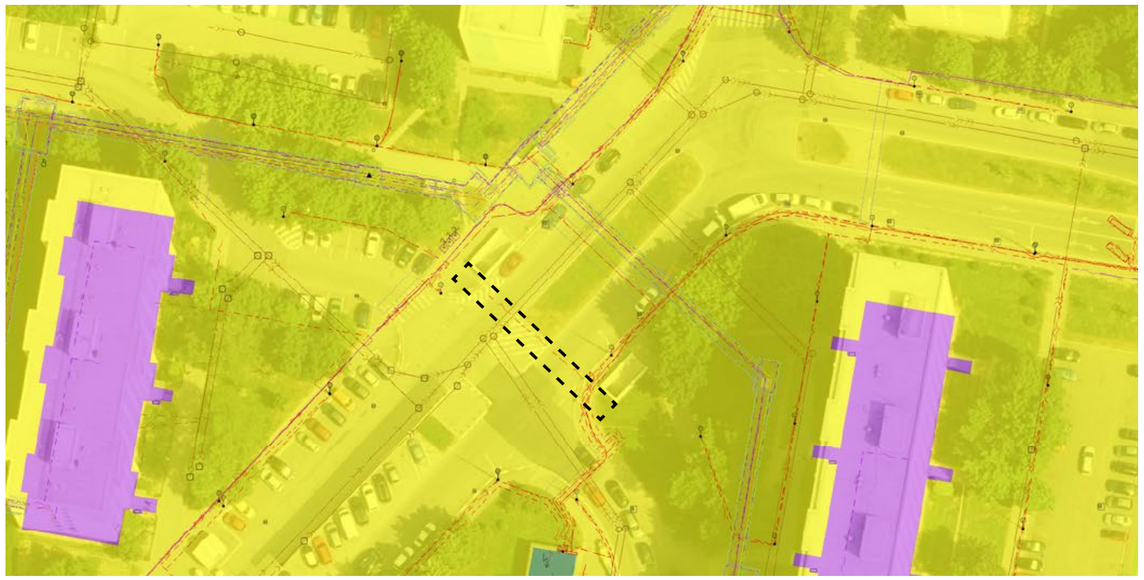
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S[*1], 2 S[*1]
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice (sídliště) / ulice (sídliště)
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	94 130
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	3/3 2,4/2,4 38
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště / [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*3] měřeno u jednotlivých vstupů

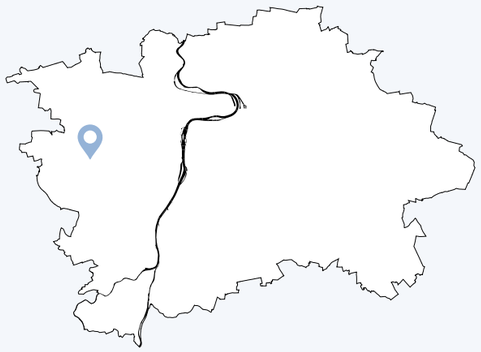
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P023: JZM – Motol

Bucharova, Motol
[50°3'52.7219"N, 14°20'6.0343"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Motol
ROK POSTAVENÍ: 1986
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bucharova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) PROVĚŘIT ÚPRAVU PŘÍSTUPŮ DO PODCHODU S OHLEDEM NA VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi areálem polyfunkční veřejné vybavenosti a lesem bez udržovaných pěších tras a nachází se v přírodním parku Košíře–Motol. Podchod má spíš charakter podjezdu ovšem s vyloučením automobilové dopravy. Je tedy široký, přehledný se zkosenými valy místo svislých stěn. Podchod ze západní strany ústí příkrým svahem do nepřehledného lesního porostu, nabízí se zde však potenciál tohoto propojení pro rekreační využití pěšími nebo cyklisty.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C			✓	✓	
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV						✓	✓	
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD PO23 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

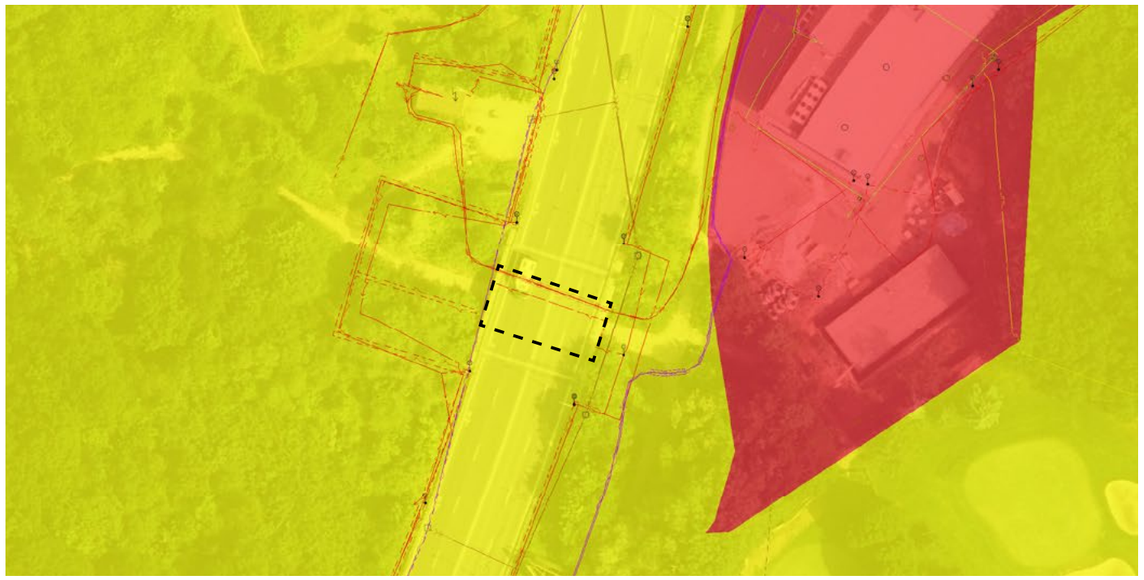
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 bar. kom. pro chodce[*1]
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / lesopark
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	16/16 3,4/2,8 19
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt - omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 7/7
Navazující objekt		ne

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu větším než 1:12 / [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

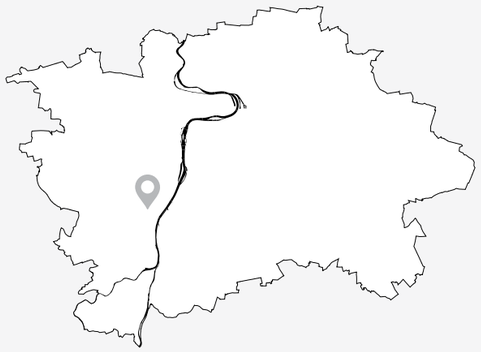
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P024: Butovice – V Zářezu

V Zářezu, Jinonice
[50°3'15.1029"N, 14°22'13.8202"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Jinonice
ROK POSTAVENÍ: 1988
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: V Zářezu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ PŘEDPROSTORU STANICE METRA JINONICE ŘEŠÍCÍ PĚŠÍ VAZBY DO ŠIRŠÍHO OKOLÍ
2) PROVĚŘIT MOŽNOST NAHRAZENÍ SCHODIŠTĚ V JIŽNÍ ČÁSTI BEZBARIÉROVOU RAMPOU

KONTEXT

Podchod propojuje stanici metra Jinonice a heterogenní zástavbu lokality Waltrovka s modernistickou strukturou Jinonic (lokalita U Kříže). Úroveň veřejného prostoru navazujícího na stanici metra je nižší než úroveň terénu v jižní části. Tento rozdíl je překonán schodištěm a pěší komunikací ve svahu. Bezbariérová vazba není vzhledem k logickému pohybu v místě přímá, což je dáno terénní konfigurací. Vyústění podchodu v této části není moc přehledné. Podchod ze severní části navazuje na další podchod pod ulicí Radlická.

KOORDINACE

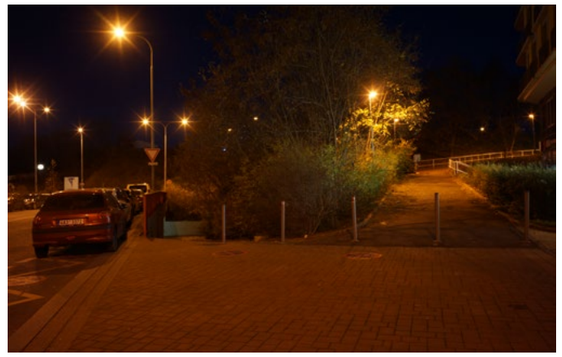
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- technická studie Jinonice – Butovice (Radlická radiála)
- řešit společně s podchodem P025..3



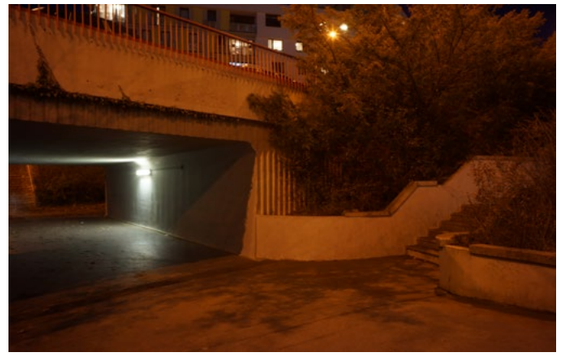
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano						×		✓
	Ne								

PODCHOD PO24 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

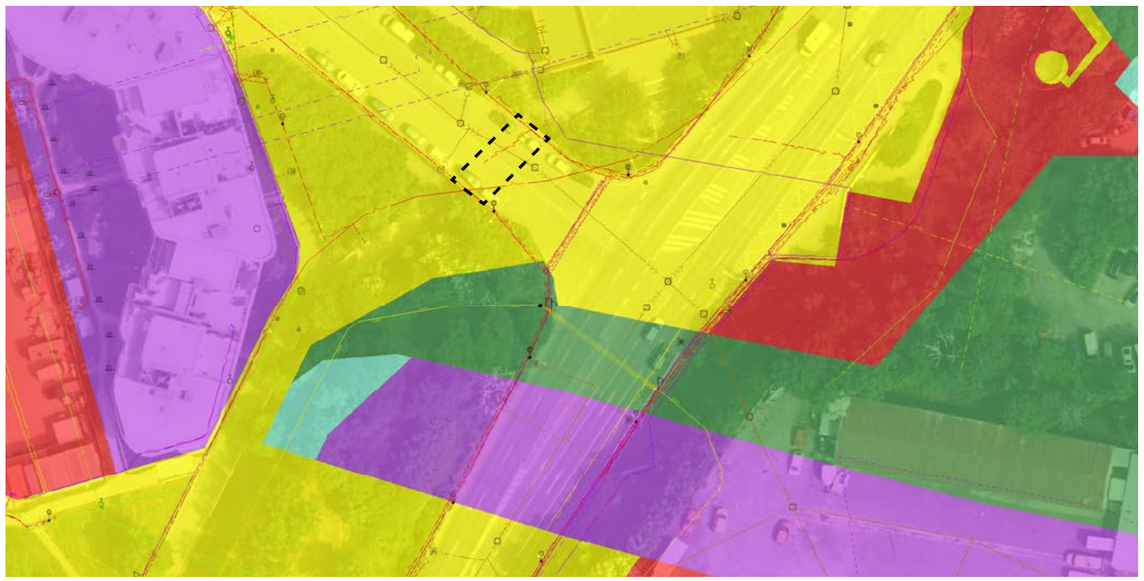
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň/RB*1, 2 RB*1/S*2					
MHD	druh MHD	metro, BUS	1	4	30	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		předprostor stanice metra / ulice	2	3,5	30	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	102 108					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	6/5,7 2,5/2,5 15					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 1 ne					
Umění		ne					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7					
Navazující objekt		PO25..3					

*1 rampa bariérová / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

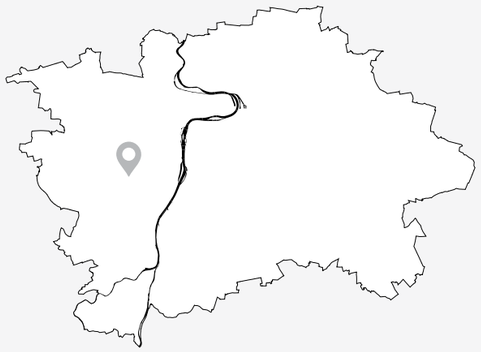
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P025..3: Metro Jinonice

Radlická, Jinonice
[50°3'15.3137"N, 14°22'16.9215"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Jinonice
ROK POSTAVENÍ: 1988
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Radlická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

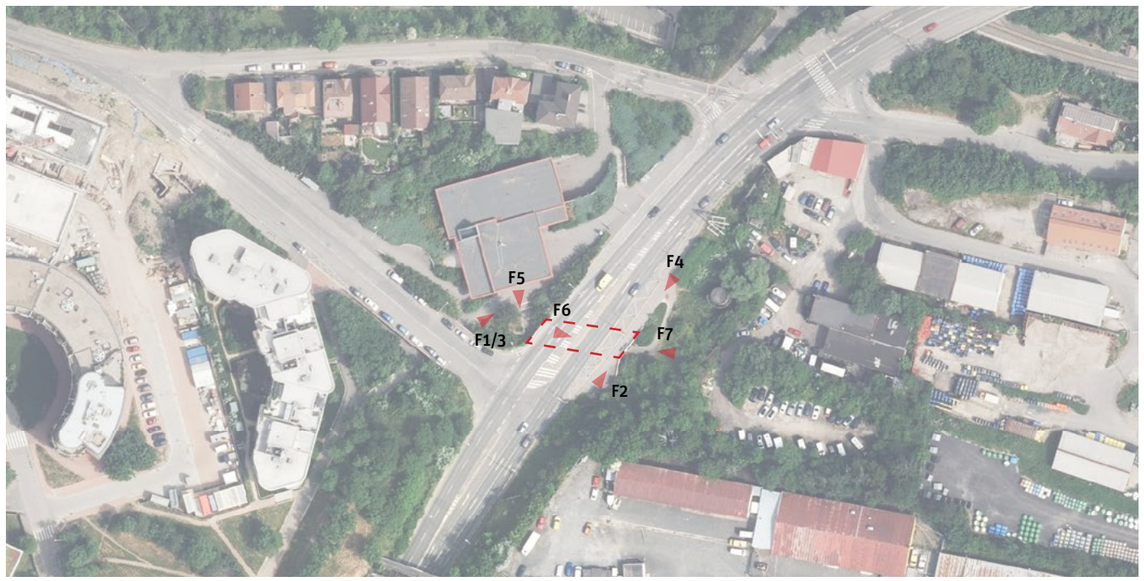
1) KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ PŘEDPROSTORU STANICE METRA JINONICE ŘEŠÍCÍ PĚŠÍ VAZBY DO ŠIRŠÍHO OKOLÍ
2) PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI RADLICKÁ

KONTEXT

Podchod propojuje stanici metra Jinonice se zastávkou autobusu Jinonice ve směru k Waltrovce. Potenciálně může dále navazovat na velké rozvojové území Vysokoškolský areál Jinonice. Tato pěší vazba dnes neexistuje. Úroveň veřejného prostoru navazujícího na stanici metra je nižší než úroveň terénu ve východní části. Tento rozdíl je překonán pěší komunikací ve svahu. Tato vazba k zastávce MHD není bezbariérová. Vyústění podchodu je navíc v této části nepřehledné a navazující veřejné prostory zanedbané. Podchod navazuje na další podchod pod ulicí V Zářezu.

KOORDINACE

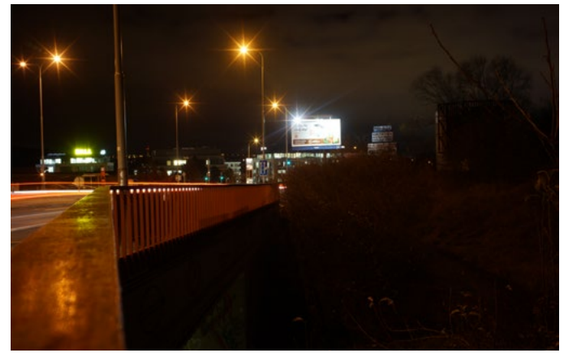
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- technická studie Jinonice – Butovice (Radlická radiála)
- řešit společně s podchodem PO24

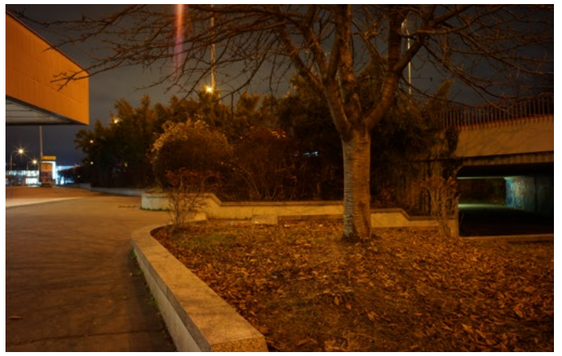


10 25 50 100

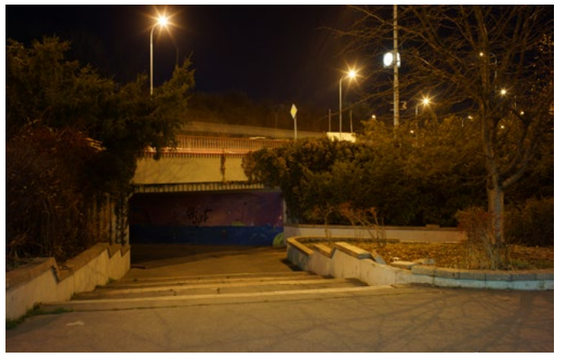
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

PODCHOD PO25..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

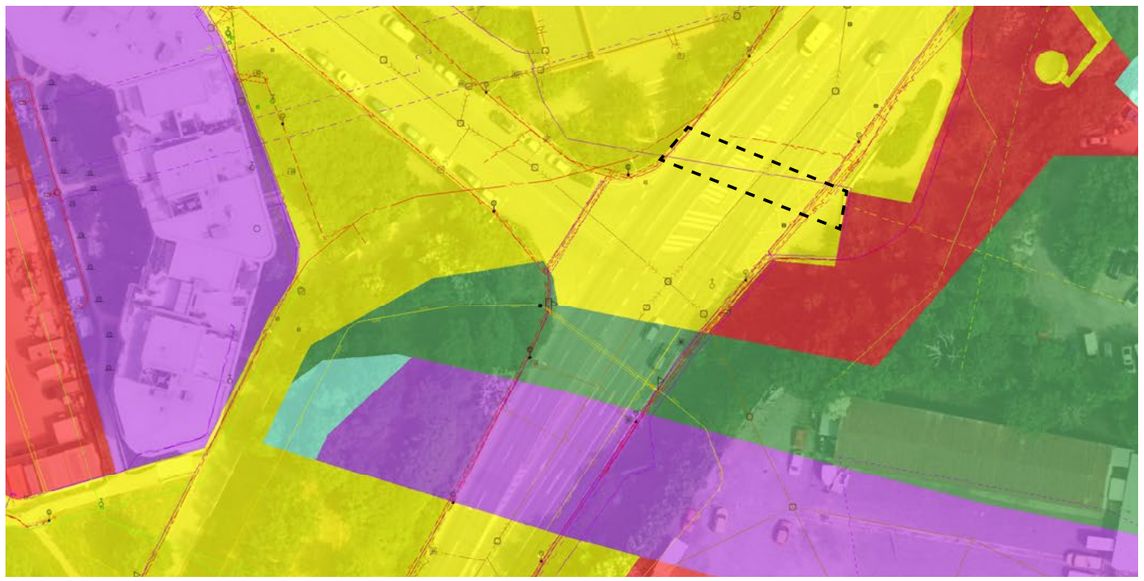
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 RB[*1]					
MHD	druh MHD	metro, BUS	1	2	23	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		předprostor stanice metra / silnice					
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	85 229					
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	6/6 2,5/2,5 30					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 3/7					
Navazující objekt		PO24					

[*1] rampa bariérová / [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P026: Butovice – podchod k metru

Seydlerova, Stodůlky
[50°3'1.1590"N, 14°20'58.4082"E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 13
KATASTR: Stodůlky
ROK POSTAVENÍ: 1988
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Seydlerova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace III. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

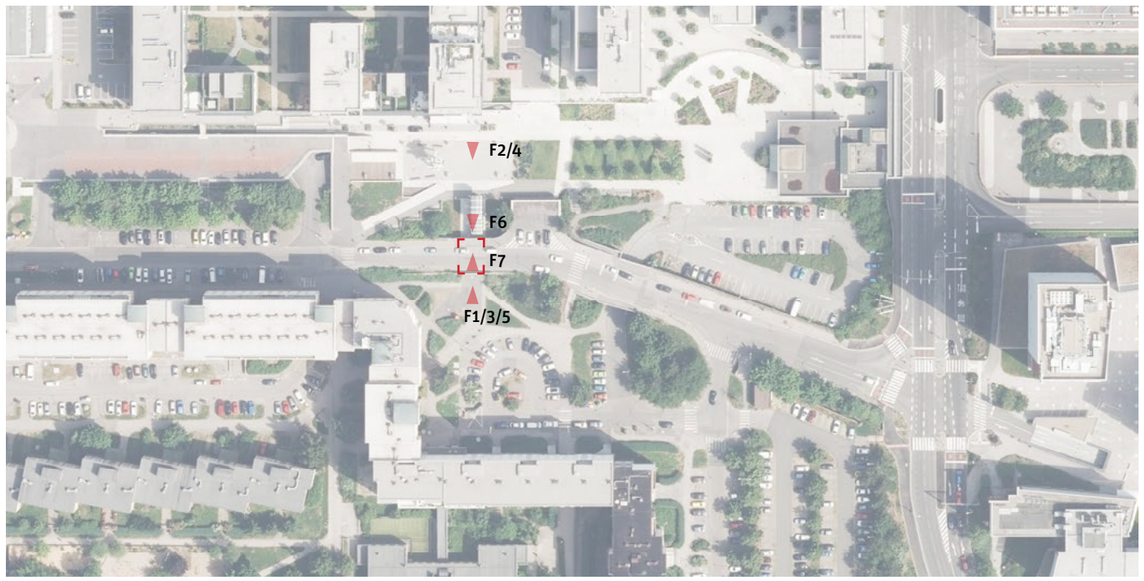
1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD

KONTEXT

Podchod propojuje dvě části modernistické zástavby sídliště Nové Butovice, přičemž ze severu ústí do prostoru náměstí a předprostoru vestibulu stanice metra Nové Butovice. Podchod převádí ulici Seydlerova, která v této části probíhá ve vyšší nivelitě než okolní terén, v důsledku čehož je pěší vazba v jedné úrovni, přímá a přehledná. V prostoru podchodu je situováno zázemí soukromé provozovny.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	✗	✗	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	✗	✗	✗	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	✗	✗	✗	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				✗	✓	✗		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			✗

PODCHOD PO26 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

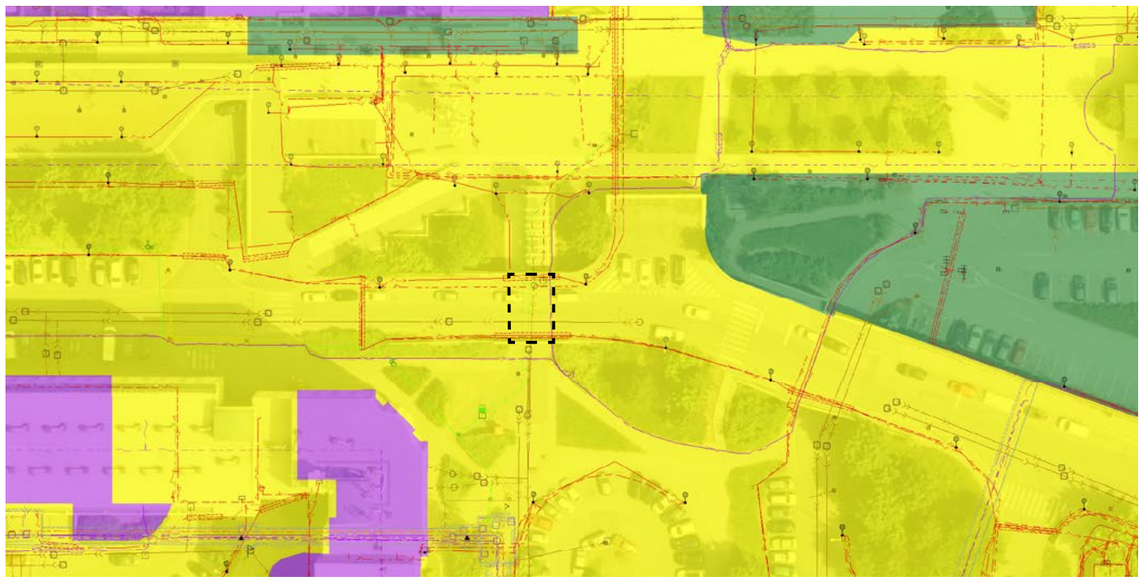
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň/ bezbar. kom. pro chodce*1, 2 úroveň
MHD	druh MHD	metro
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parkoviště / náměstí
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	41 40
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	2,7/2,7 2,7/2,8 12
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	pražská mozaika omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12/ *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

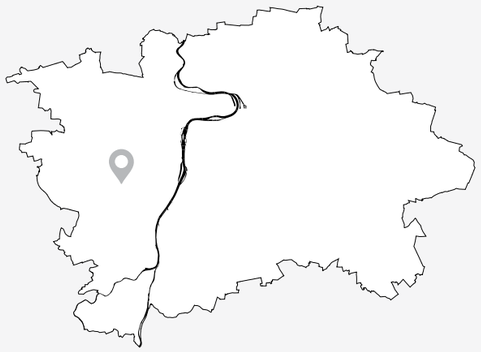
(stav ke dni 4.4.2022)



P027..1: Nové Butovice

Řeporyjská, Stodůlky

[50°2'58.2165"N, 14°21'11.5765"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 13
KATASTR: Stodůlky
ROK POSTAVENÍ: 1988
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Řeporyjská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Velmi dobrý

Doporučení*

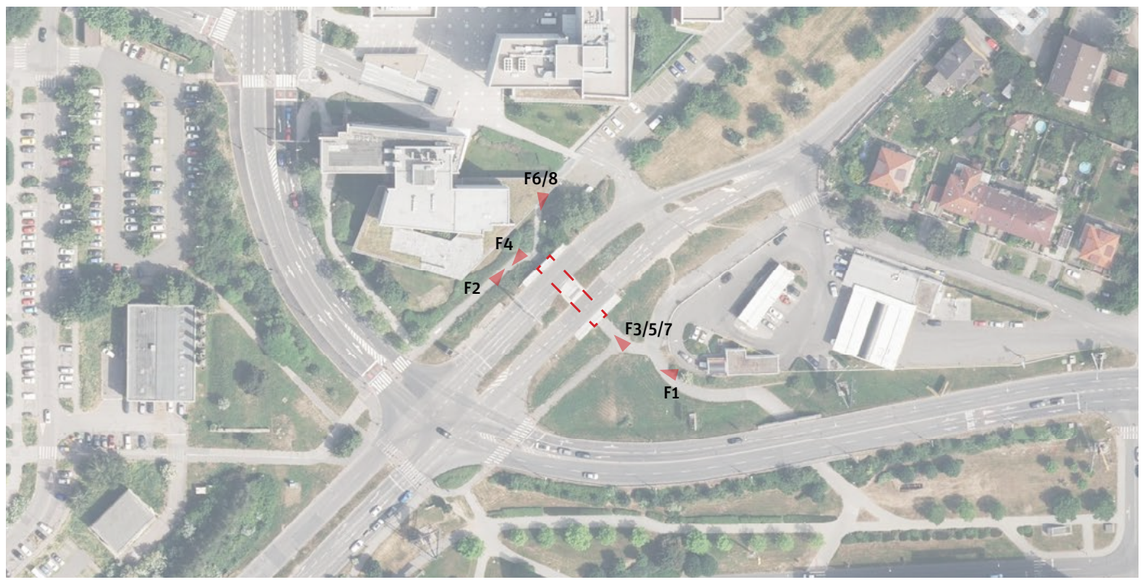
1) **PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI ŘEPORYJSKÁ**
2) **PROVĚŘIT MOŽNOST PŘÍMÉHO BEZBARIÉROVÉHO PROPOJENÍ KE STANICI METRA NOVÉ BUTOVICE**

KONTEXT

Podchod společně s dalším podchodem (P029) tvoří propojení mezi obchodním centrem a stanicí metra Nové Butovice. Přístup do podchodu je ze severní strany řešen schodištěm a rampou, která nevyhovuje současným požadavkům na bezbariérovost. Z druhé strany podchod ústí do zbytkového prostoru bez jasného funčního využití mezi komunikací a čerpací stanicí pohonných hmot. Na přilehlé křižovatce Radlická–Řeporyjská chybí na posledním, východním, ramenu přechod pro chodce.

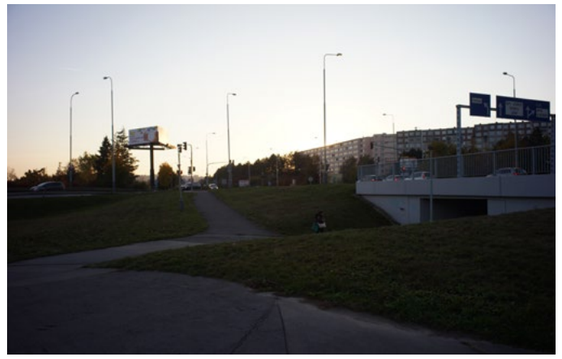
KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- technická studie Jinonice – Butovice (Radlická radiála)
- řesit společně s podchodem P029



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓			✓	✓	
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již je								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II			✓		×		×	
	III-IV								
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

PODCHOD PO27..1 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

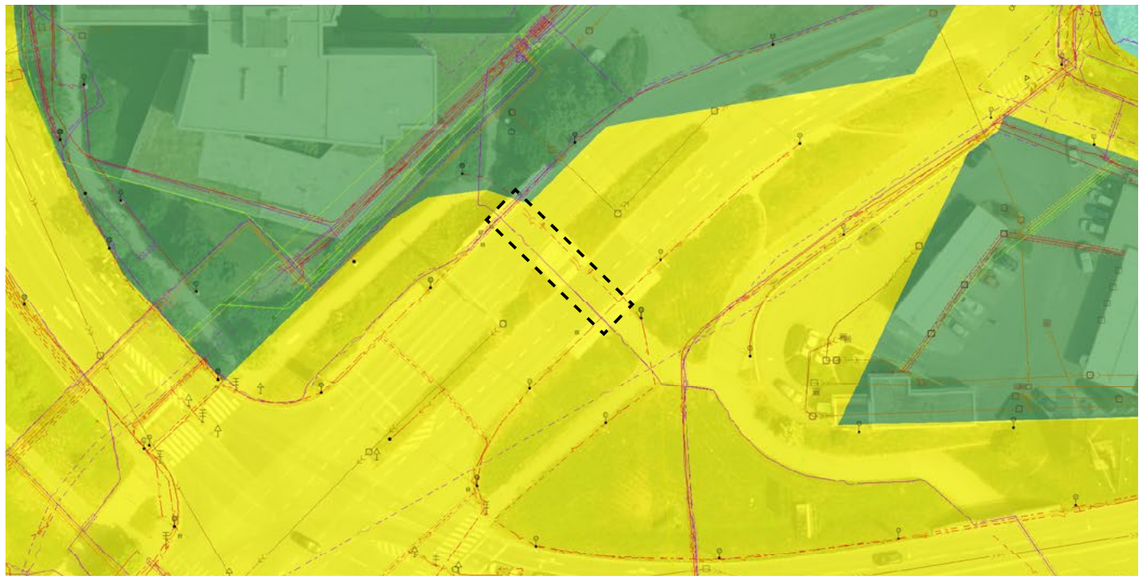
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / RB*2, 2 S*1 / bezbariér. komunikace pro chodce*3
MHD	druh MHD	metro / BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / silnice (náměstí)
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	83 83
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	4,9/4,9 3/2,6 27
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ano
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 3/7
Navazující objekt		PO29

*1 schodiště /*2 rampa bariérová /*3 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

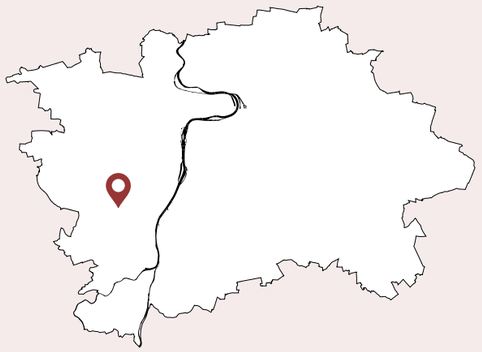
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P028: Velká ohrada

Janského, Stodůlky
[50°2'18.9230"N, 14°20'33.7051"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 13
KATASTR: Stodůlky
ROK POSTAVENÍ: 1989
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Janského
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace III. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

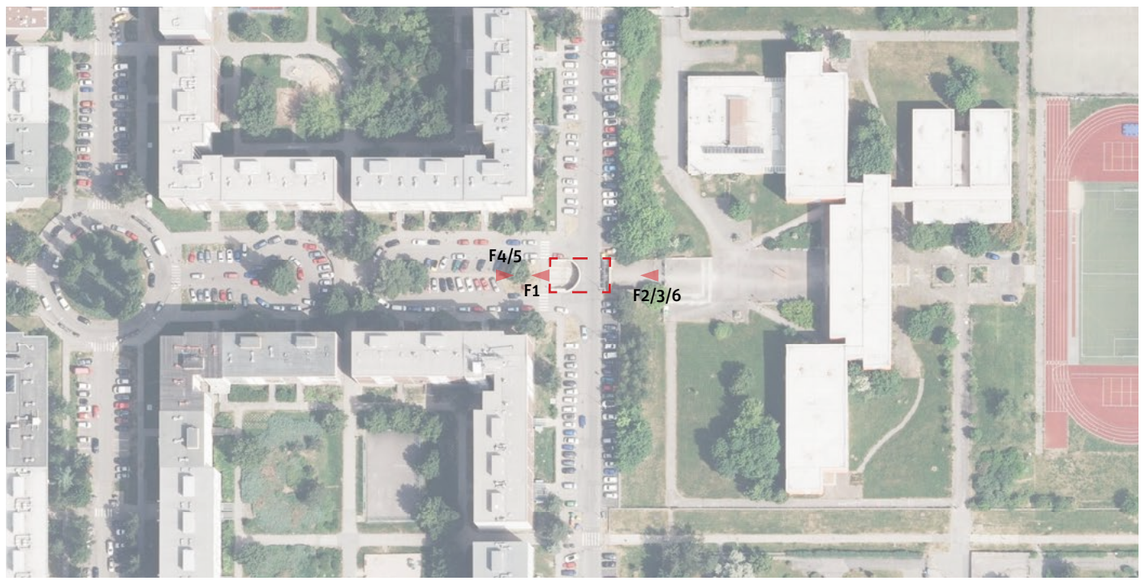
1) NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVOU VAZBOU NA POVRCHU PŘES ULICI JANSKÉHO A PRODLOUŽENÍ BEZBARIÉROVÉ PĚŠÍ VAZBY DO AREÁLU ZÁKLADNÍ ŠKOLY
2) ODSTRANĚNÍ STAVBY

KONTEXT

Podchod propojuje areál základní školy s modernistickou strukturou sídliště Velká Ohrada. Areál ZŠ je situován v nižší terénní úrovni než zbylá část sídliště a ulice Jankovského, kterou tento podchod převádí. Rozdíl je překonán širokým schodištěm, pěší vazba je tedy bariérová. Areál ZŠ a veřejný prostor navazující na podchod fungují v časovém režimu. Po uzavření areálu zůstává tento prostor bez sociální kontroly a zvlášť po setmění se stává nepřehledným a vyvolává pocit nebezpečí.

KOORDINACE

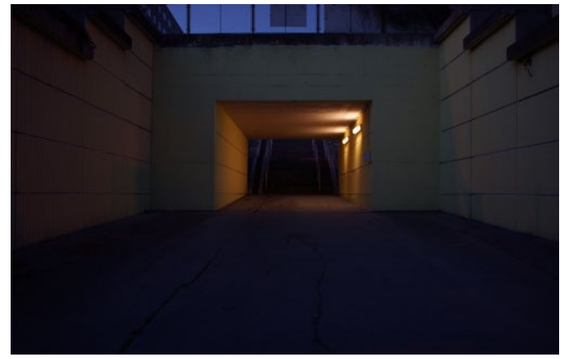
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



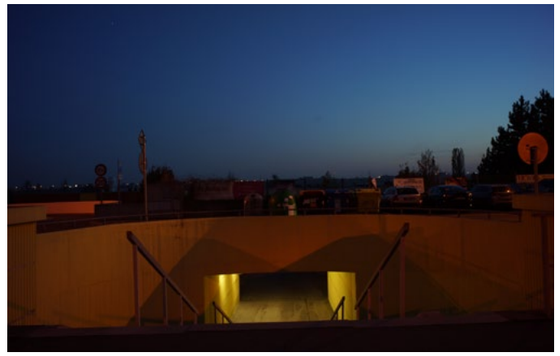
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

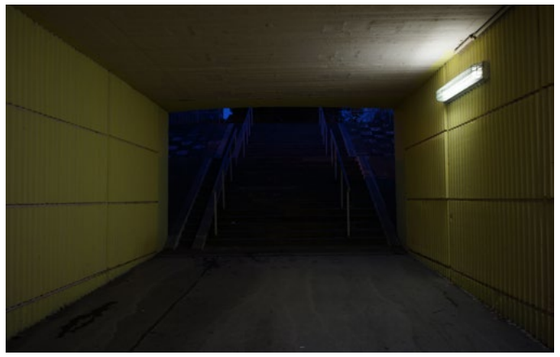

F1


F2


F3


F4


F5


F6

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD PO28 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

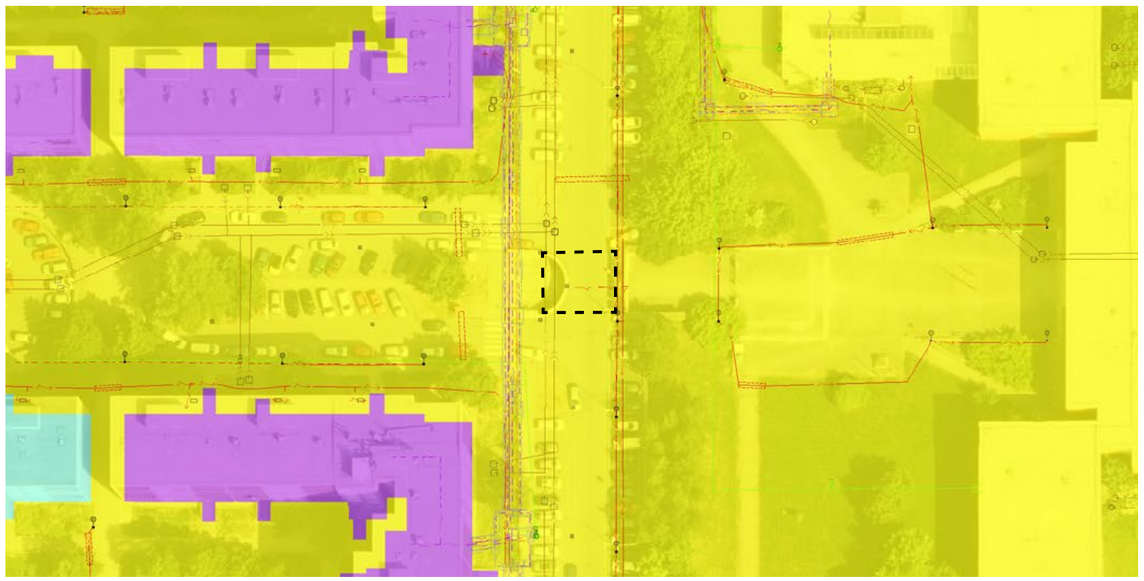
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S[*1], 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parkoviště / předprostor školy
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	280 -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	5/5 3/3,1 10
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 2 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště / [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*3] měřeno u jednotlivých vstupů

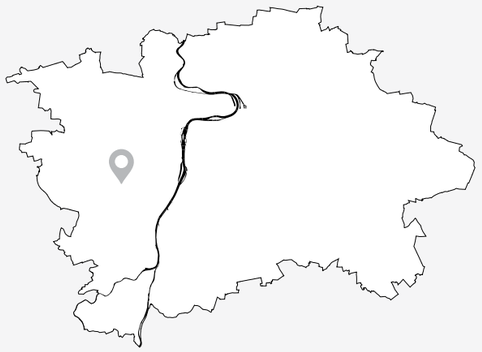
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P029: OC Butovice

Radlická, Radlická
[50°2'56.8681"N, 14°21'15.8757"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 5
KATASTR: Jinonice
ROK POSTAVENÍ: 1988
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Radlická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

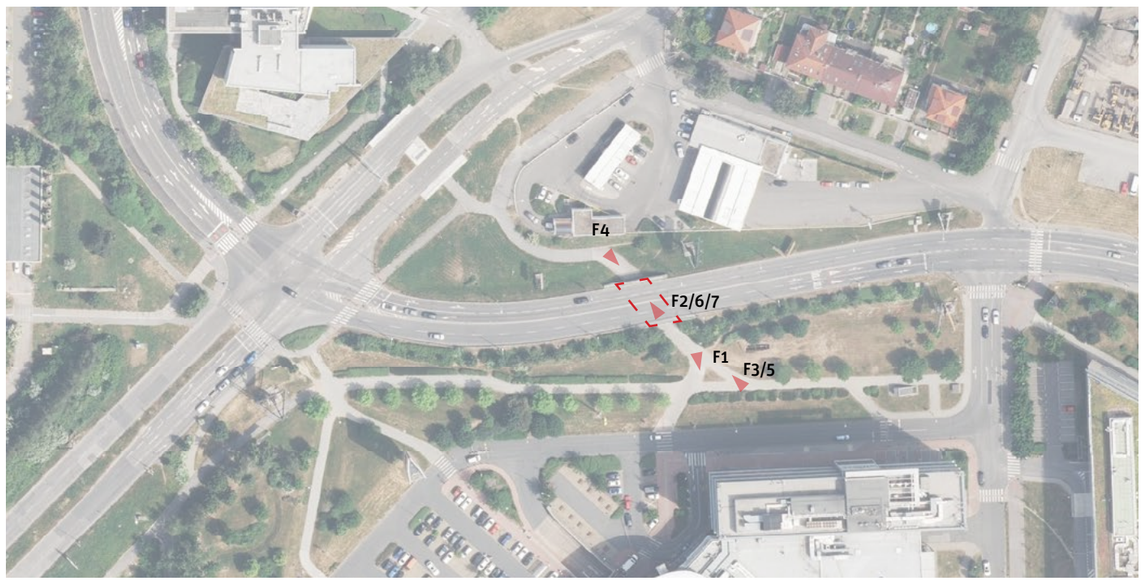
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA
2) PROVĚŘENÍ ŘEŠENÍ PĚŠÍCH VAZEB V NÁVAZNOSTI NA ŠIRŠÍ OKOLÍ A PODCHOD P027..1

KONTEXT

Podchod společně s dalším podchodem (P027.1) tvoří propojení mezi obchodním centrem a stanicí metra Nové Butovice. Převáděná komunikace, ulice Radlická, prochází v tomto místě na vyšší terénní úrovni než prostor přiléhající k podchodu, čímž je tato vazba přímá, logická a přehledná. Z druhé strany podchod ústí do zbytkového prostoru bez jasného funčního využití mezi komunikací a čerpací stanicí pohonných hmot.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- technická studie Jinonice – Butovice (Radlická radiála)
- řesit společně s podchodem P027..1

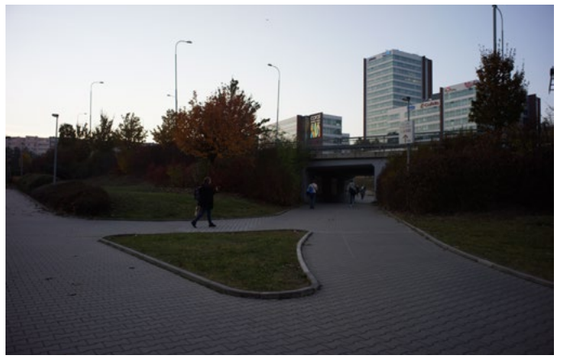


10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2

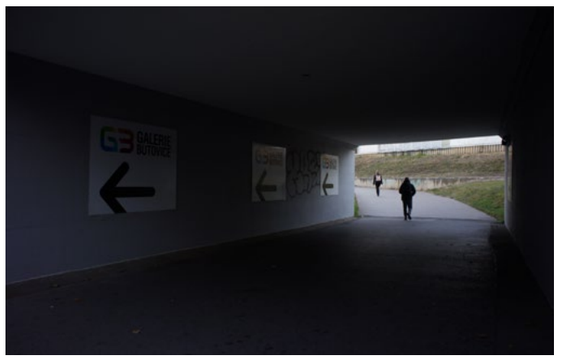

F3


F4


F5



F6



F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano				×				✓
	Ne								

PODCHOD PO29 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

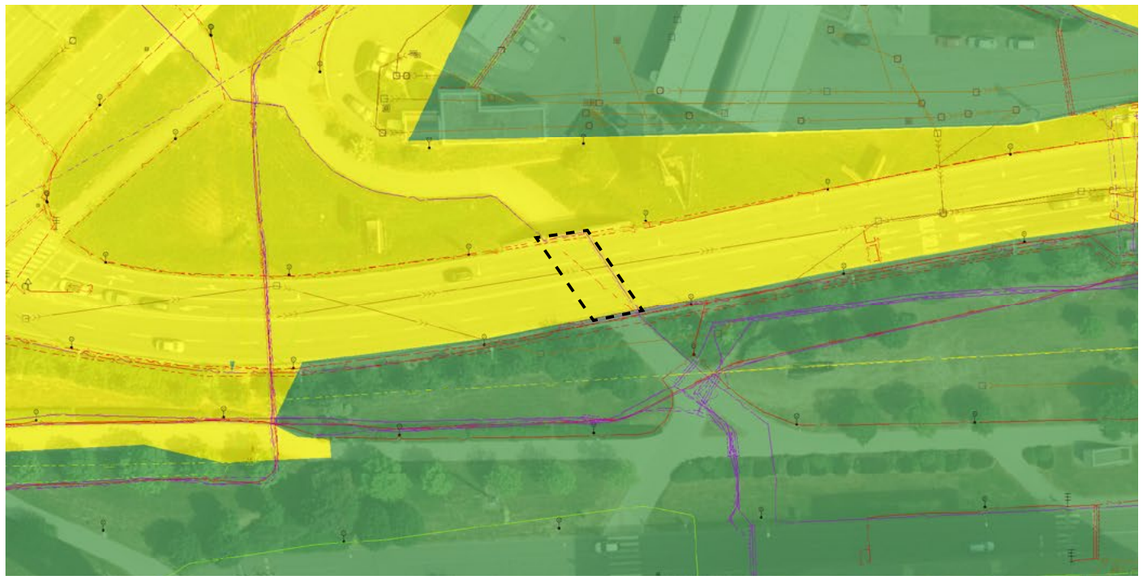
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbar. kom. pro chodce*1, 2 úroveň
MHD	druh MHD	metro
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplňková zeleň / parkoviště
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ano
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	234 47
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	6/6 3/2,8 18
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 4/7
Navazující objekt		PO27..1

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

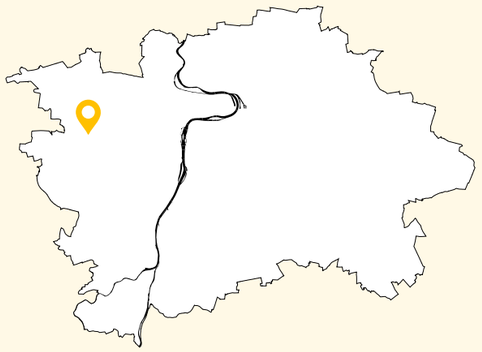
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P030: Slánská

Slánská, Řepy
[50°4'6.9387"N, 14°18'35.4384"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 17
KATASTR: Řepy
ROK POSTAVENÍ: 1990
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Slánská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

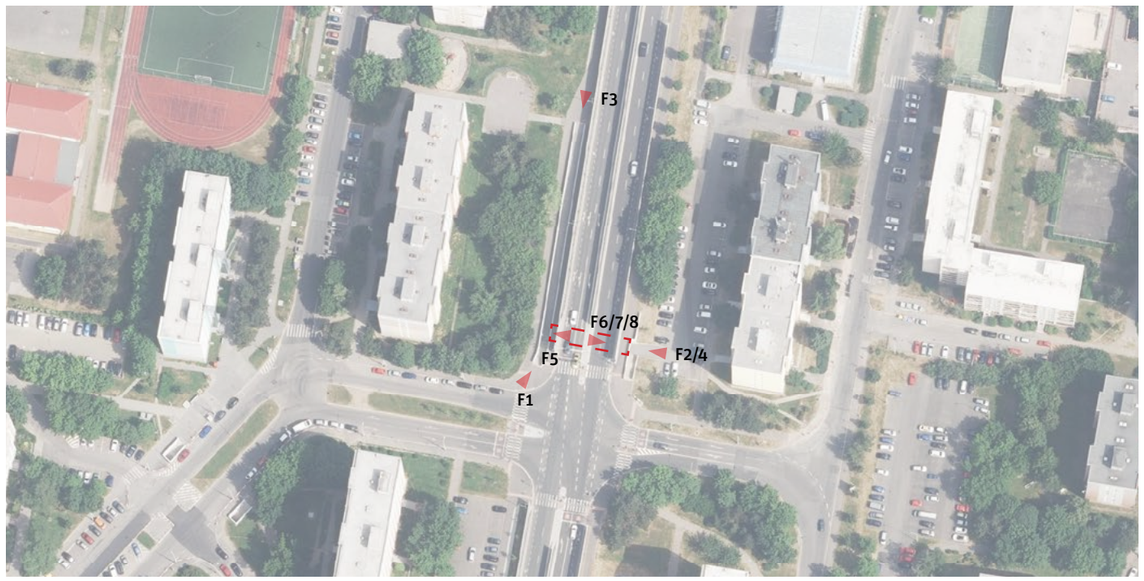
1) ODSTRANĚNÍ STAVBY, JEJÍŽ FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Podchod propojuje dvě části sídliště Řepy rozdělené frekventovanou ulicí Slánská. Z východní části podchod ústí v úrovni do prostoru parkoviště, ze západní pak bezbariérovou rampou a schodištěm do prostoru chodníku podél ulice Slánská. Bezbariérová vazba je vzhledem k přirozenému pohybu v místě nelogická a nepřímá. Tato vazba je dnes plně nahrazena na přilehlé křižovatce pěší vazbou.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba	✓							
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD PO30 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1 (ODSTRANIT STAVBU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/úroveň, 2 S*1/RBB*2					
MHD	druh MHD	-	1	3	66	6,25	5
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / parkoviště					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	13 54					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,7/2,7 26					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 schodiště / *2 rampa bariérová / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P031: Velká ohrada (2)

Janského, Stodůlky
[50°2'7.2224"N, 14°20'19.7863"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 13
KATASTR: Stodůlky
ROK POSTAVENÍ: 1993
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Janského
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace III. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

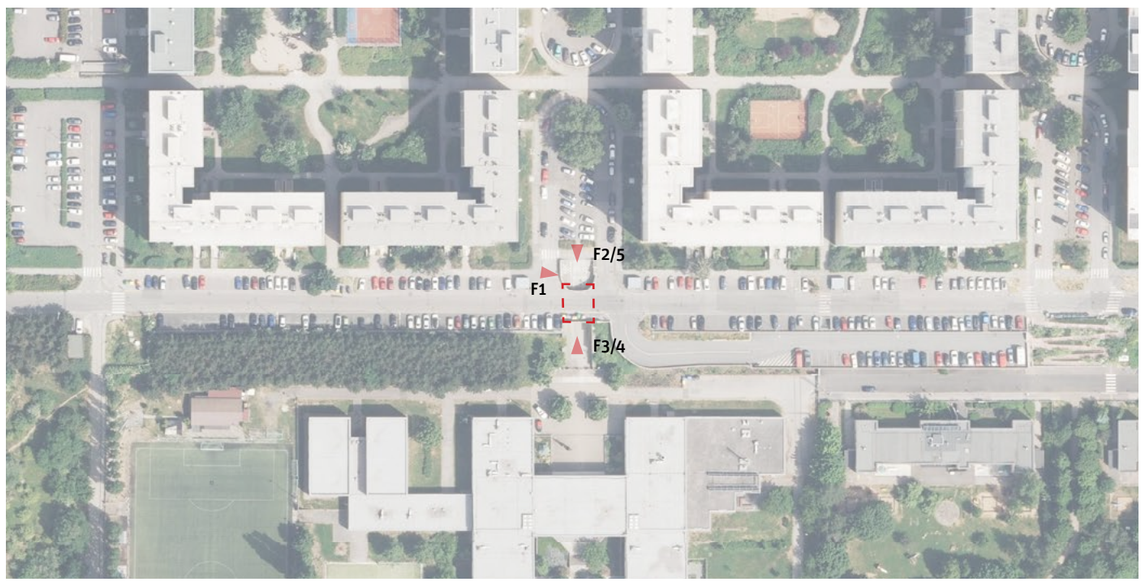
1) NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVOU VAZBOU NA POVRCHU PŘES ULICI JANSKÉHO A PRODLOUŽENÍ BEZBARIÉROVÉ PĚŠÍ VAZBY DO AREÁLU ZÁKLADNÍ ŠKOLY
2) ODSTRANĚNÍ STAVBY

KONTEXT

Podchod propojuje areál základní školy a modernistickou strukturu sídliště Velká Ohrada. Areál ZŠ je situován v nižší terénní úrovni než zbylá část sídliště a ulice Jankovského, kterou tento podchod převádí. Rozdíl je překonán širokým schodištěm, pěší vazba je tedy bariérová. Areál ZŠ a veřejný prostor navazující na podchod fungují v časovém režimu. Po uzavření areálu zůstává tento prostor bez sociální kontroly a zvlášť po setmění se stává nepřehledným a vyvolává pocit nebezpečí.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5



F1


F2


F3


F4



F5

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD PO31 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

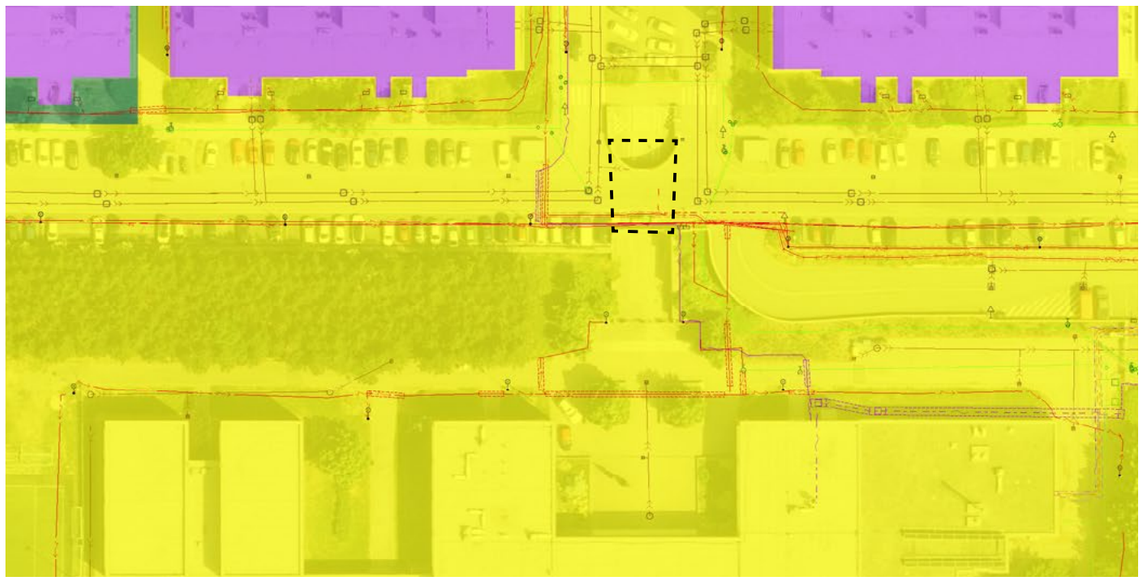
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S[*1], 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parkoviště / předprostor školy
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	218 -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	5/5 3/3,1 10
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 2 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště / [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*3] měřeno u jednotlivých vstupů

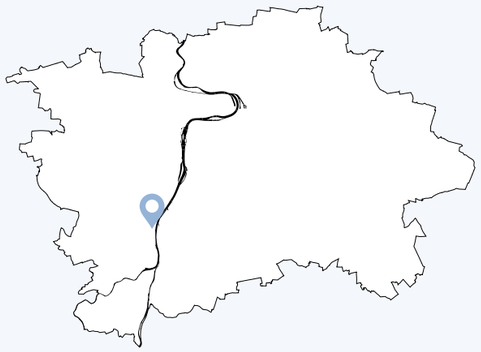
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P032..3: Malá Chuchle

Strakonická, Malá Chuchle
[50°1'29.7214"N, 14°23'41.2119"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 16
KATASTR: Malá Chuchle
ROK POSTAVENÍ: 1993
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Strakonická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

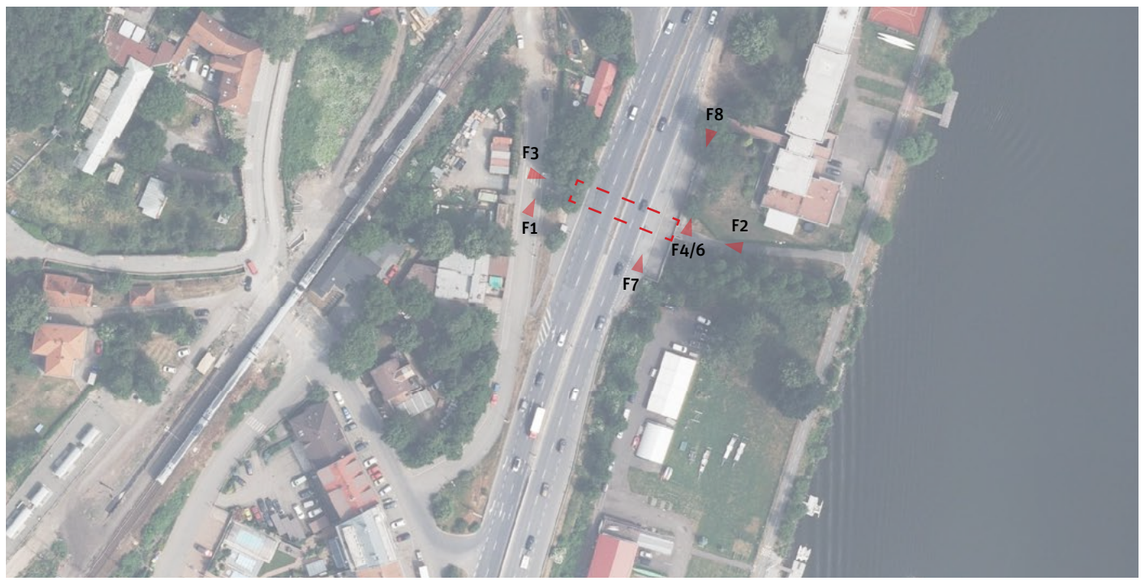
1) BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ AUTOBUSOVÉ ZASTÁVKY MALÁ CHUCHLE VE SMĚRU NA SMÍCHOV

KONTEXT

Podchod propojuje obytnou zástavbu vesnické struktury Malé Chuchle a nábřeží Vltavy využívané k rekreaci. Zároveň je na podchod navázán přístup k autobusové zastávce Malá Chuchle v obou směrech. Tato vazba je však z východní části řešena rampou nevyhovující současným požadavkům na bezbariérovost. Převáděná komunikace Strakonická prochází v této části v nivelitě vyšší než okolní terén. Pěší vazba je tak v jedné úrovni a je přehledná. Podchodem vede také cyklostezka A111.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD PO32..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

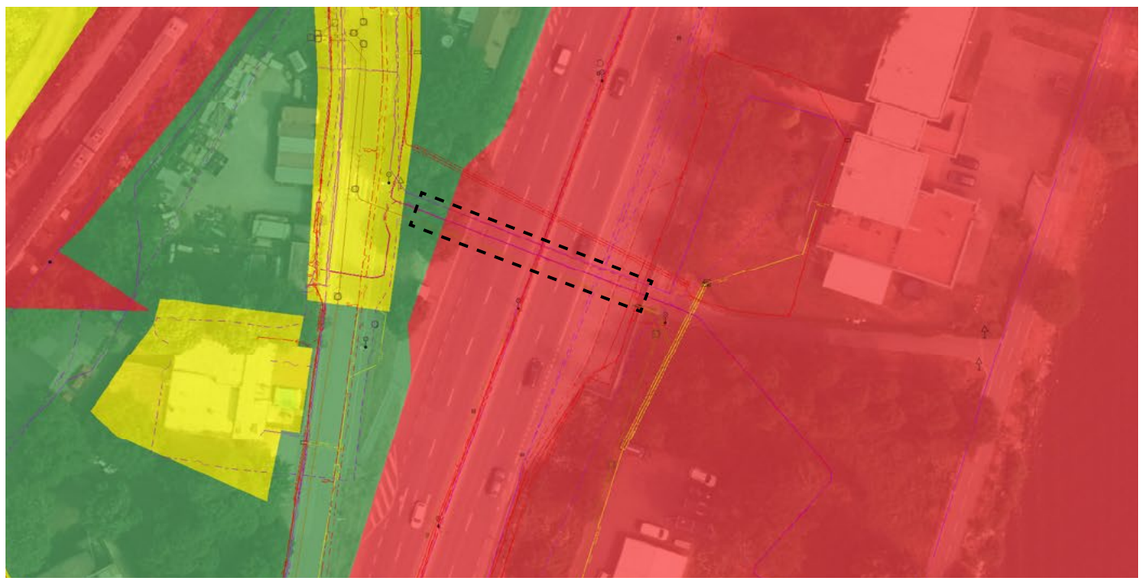
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň/RB*1, 2 úroveň
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / nábřeží
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/3,5 2,7/2,5 40
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	betonová dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	30	-	1

*1 rampa bariérová/ *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

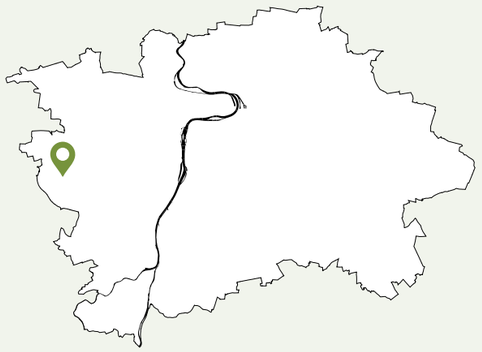
(stav ke dni 28.4.2022)



P033: Zličín

Řevnická, Třebonice

[50°3'13.2847"N, 14°17'24.8044"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 17
KATASTR: Třebonice
ROK POSTAVENÍ: 2004
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Řevnická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

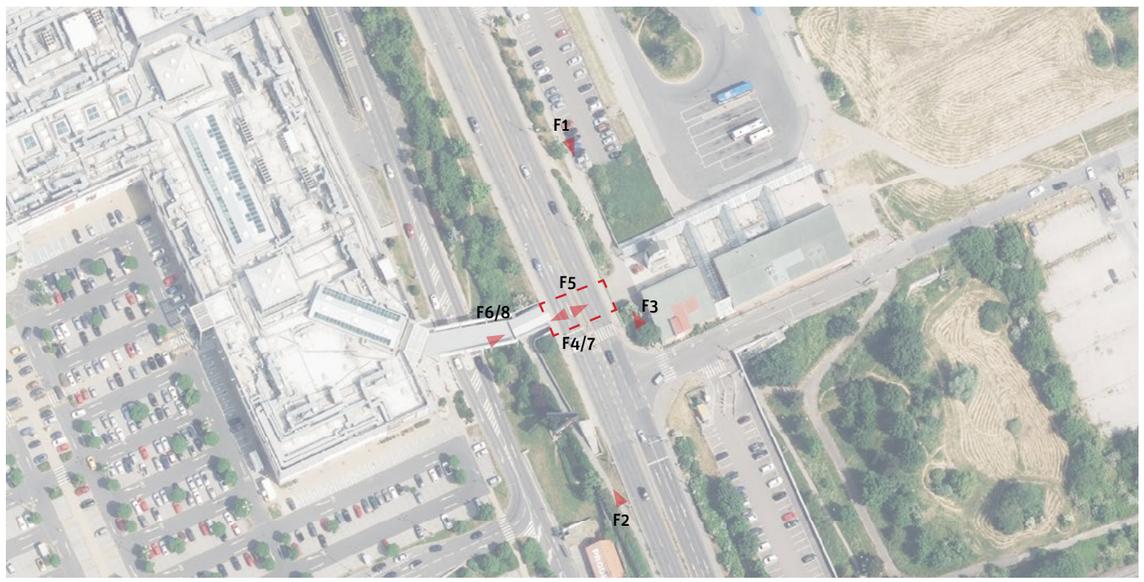
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod propojuje stanici metra Zličín a obchodní centrum. Převáděná komunikace – ulice Řevnická – probíhá v tomto místě ve vyšší úrovni, než je okolní terén, pěší vazba je tak v úrovňová, přímá a přehledná. Podchod je vzhledem ke svému umístění adekvátně široký a také dobře osvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3

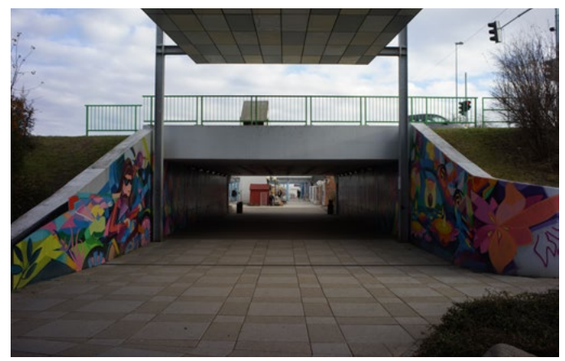


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD PO33 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

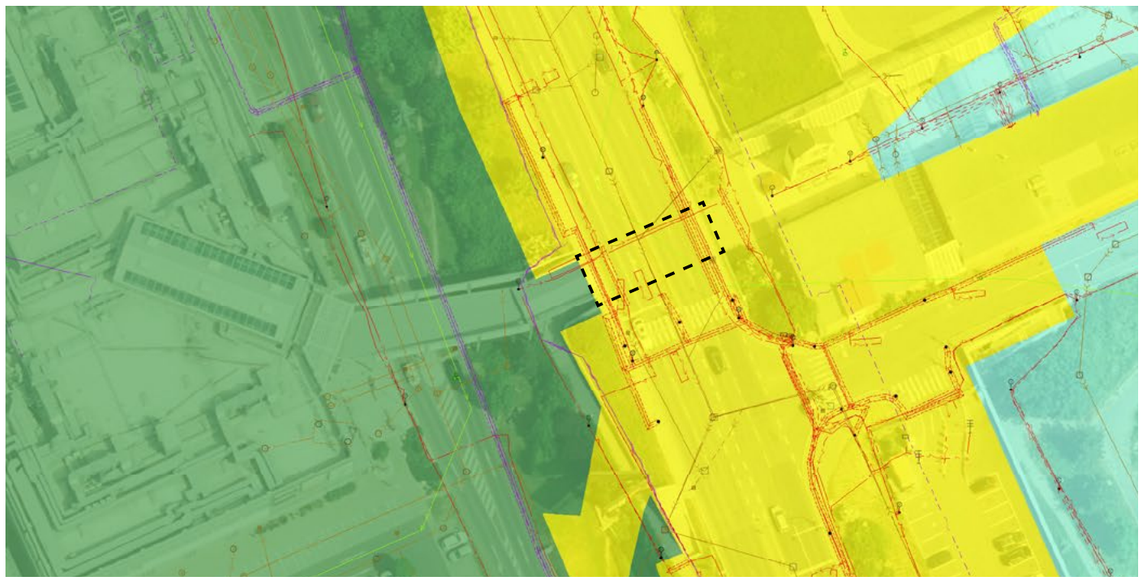
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň / bezbariér. komunikace pro chodce*1 , 2 úroveň / S*2 / bezbariér. komunikace pro chodce*1
MHD	druh MHD	metro, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		předprostor stanice metra / nákupí centrum
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	172 180
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	9/9 3,2/3 22
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	betonová dlažba omítka beton
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (2 strany) 14 (7 a 7) ne
Umění		oficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 7/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

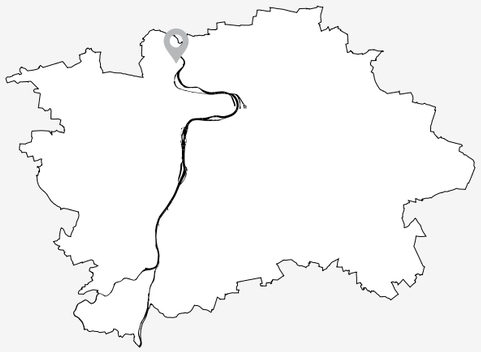
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



B3 P037: Kamýcká

Kamýcká, Sedlec
[50°7'41.6825"N, 14°23'41.8413"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 6
KATASTR: Sedlec
ROK POSTAVENÍ: 2005
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Kamýcká
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Silnice II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) DOPLNĚNÍ BEZBARIÉROVÉHO PŘECHODU NA POVRCHU PŘES ULICI KAMÝCKÁ

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi vesnickou strukturou Sedlce a primárně zastávkou autobusu V Sedlci. Ze severní strany je vyústění podchodu ve stejné úrovni, z jižní části v úrovni vyšší odpovídající převáděné komunikaci Kamýcká. Podchod tak bezbariérově překonává terén. Není však zabezpečena bezbariérová vazba na zastávku MHD ve směru na Suchdol.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- studie Nový Sedlec
- studie Mrazírny



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓	✓	✓	
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓	✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓	✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD PO37 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň/S*1, 2 RBB*2/S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3/3 2,5/2,5 20
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	betonová dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 3/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2,2	30	6,25	2

*1 schodiště /*2 rampa bezbariérová /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

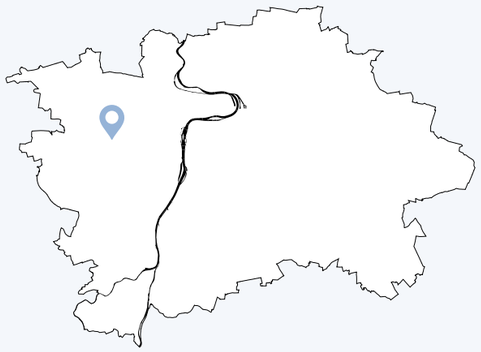
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P038: Bělohorská – Vypich

Bělohorská, Břevnov
[50°4'41.2820"N, 14°20'26.8932"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 6
KATASTR: Břevnov
ROK POSTAVENÍ: 2009
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Bělohorská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

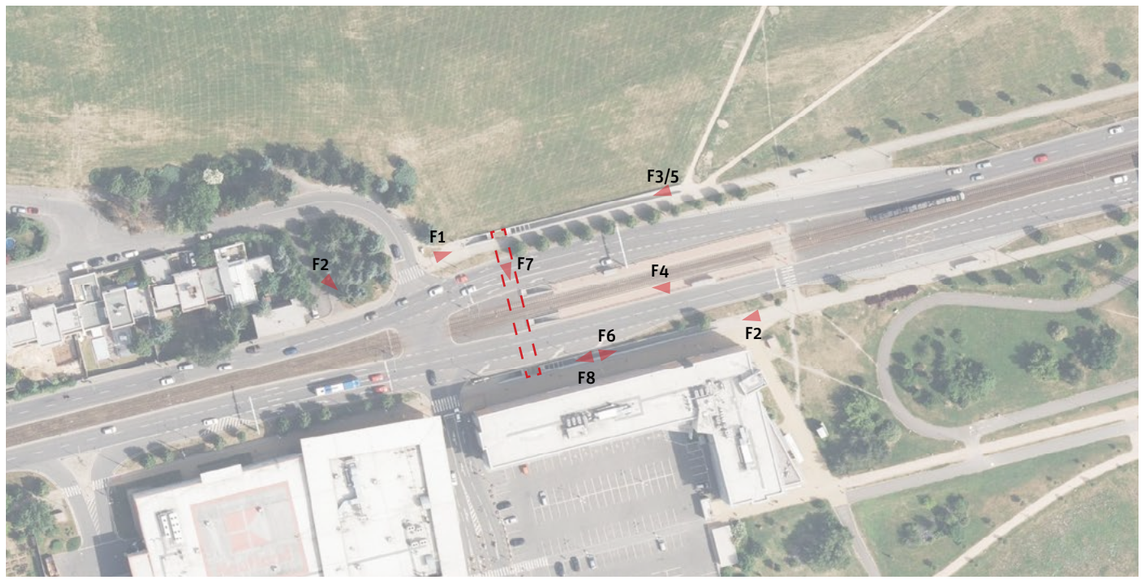
1) DOPLNĚNÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM V KŘIŽOVATCE BĚLOHORSKÁ–SLEZANŮ ZPŘÍSTUPŇUJÍCÍ BEZBARIÉROVĚ TRAMVAJOVOU ZASTÁVKU VYPICH ZE SEVERNÍHO SMĚRU

KONTEXT

Podchod propojuje oboru Hvězda a stejnojmenou zastávku MHD. Tato vazba dále navazuje na areál občanské vybavenosti a park Ladronka. Bezbariérová vazba je tímto podchodem vzhledem k logickému pohybu v místě nepřímá a zastávka MHD ve směru na Nový Břevnov ze severní strany obtížně přístupná (trasa je neadekvátně dlouhá). U přilehlé křižovatky s ulicí Za Oborou chybí pěší přechody. Podchod konstrukčně přímo navazuje na podzemní garáže.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

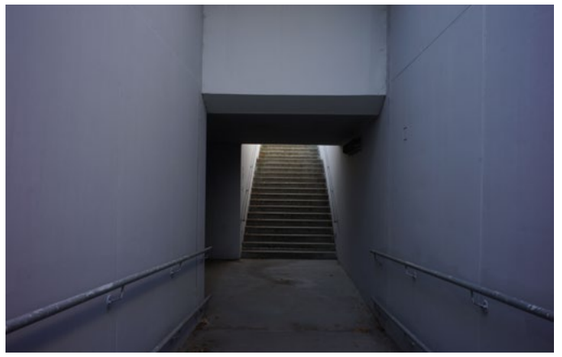
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

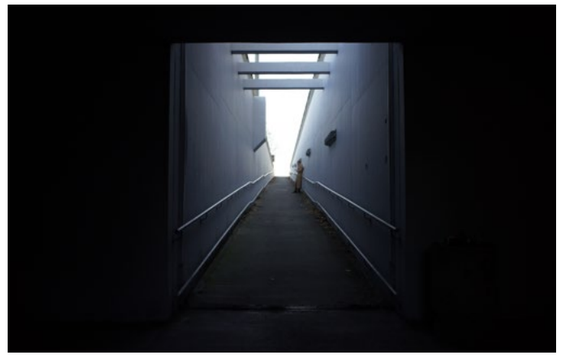

F1

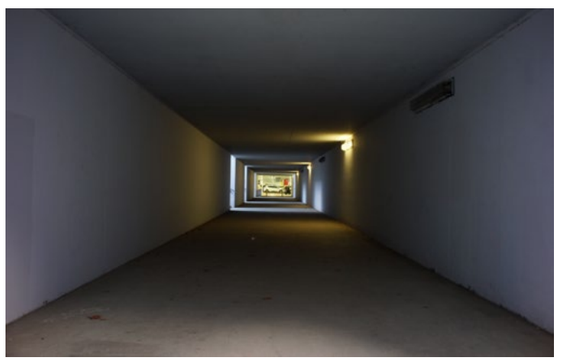

F2

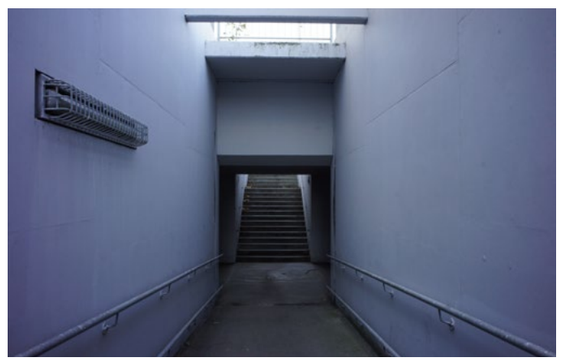

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	✗	✗	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne				✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano	✗			✓	✓	✗	✗	
	Ne								
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✗	✗		✓	✓	✗	✗	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->			
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					✗	✓	✗	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		✗

PODCHOD PO38 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

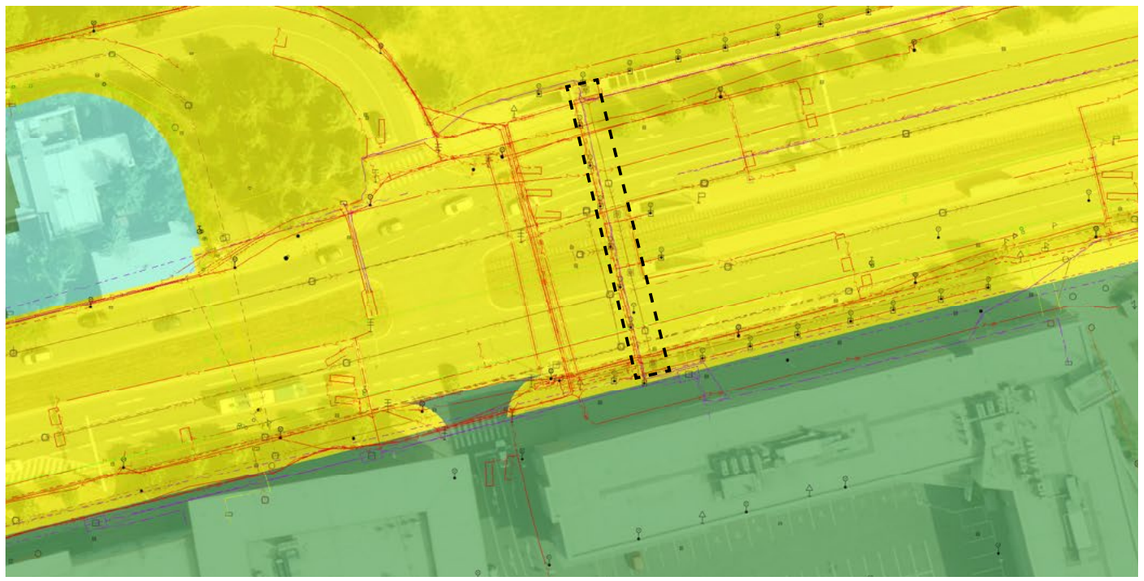
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	4 1 RBB*1/S*2, 2 S*2, 3 S*2, 4 RBB*1/S*2					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	2	24	6,25	1
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / zastávka / zastávka / silnice	2	3,5	24	12,5	2
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	270 270					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,2/4,2 2,6/2,6 36					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 7 ne					
Umění		ne					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bezbariérová / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 25.5.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

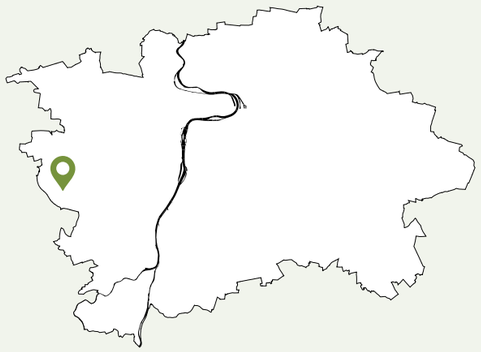
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

B1 P039..3: Poncarova

Poncarova, Stodůlky
[50°2'31.0236"N, 14°18'17.9484"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 13
KATASTR: Stodůlky
ROK POSTAVENÍ: 2011
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Poncarova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Velmi dobrý

Doporučení*

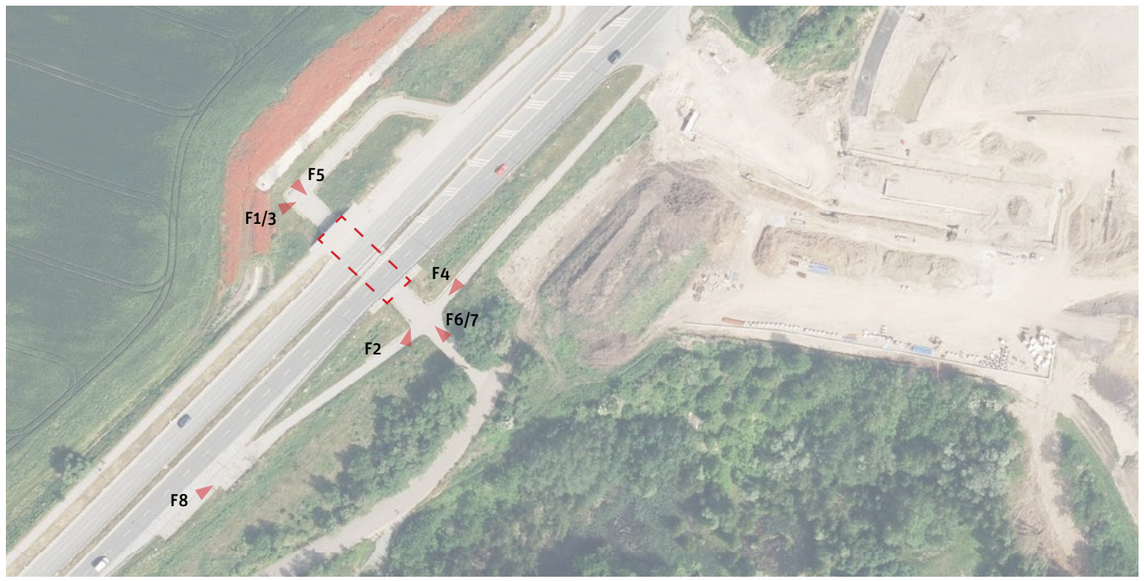
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod v širších souvislostech tvoří propojení mezi vesnickou strukturou Řeporyj a budoucí zástavbou Západního Města. Ve jihovýchodní části je přístup k podchodu ve stejné úrovni, v části severozápadní je již v úrovni komunikace Poncarova. Podchod tak bezbariérově překonává terén. Podchod je realativně široký a přehledný.

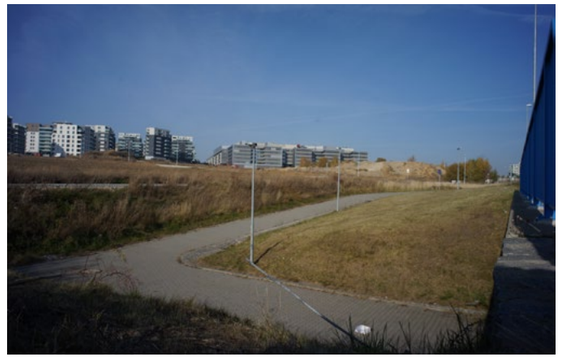
KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- územní studie pro nový územní plán hl. m. Prahy, lokalita Západní Město



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV				✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD PO39..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

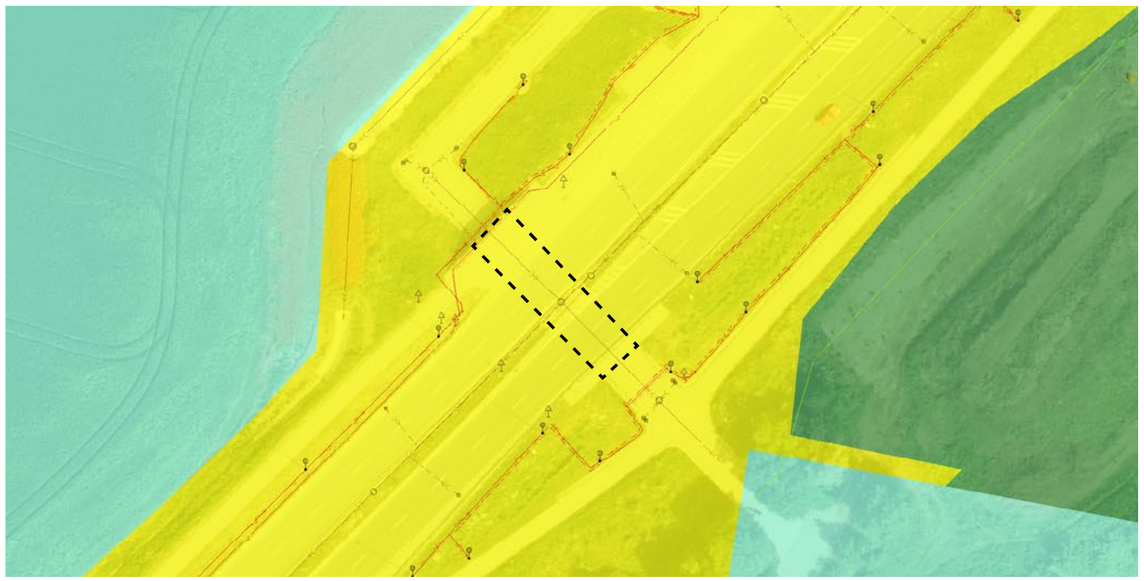
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň / bezbariér. komunikace pro chodce*1, 2 bezbariér. komunikace pro chodce*1
MHD	druh MHD	ne
Vyústění (typ veřejného prostoru)		pole / nelesní porosty dřevin
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	140 140
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5,9/5,9 2,6/2,6 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka beton
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

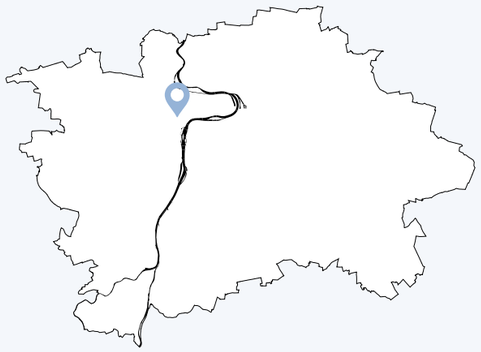
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P040: Milady Horákové

Milady Horákové, Hradčany
[50°5'41.5725"N, 14°23'45.9128"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 6
KATASTR: Hradčany
ROK POSTAVENÍ: 2015
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Milady Horákové
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi dobrý

Doporučení*

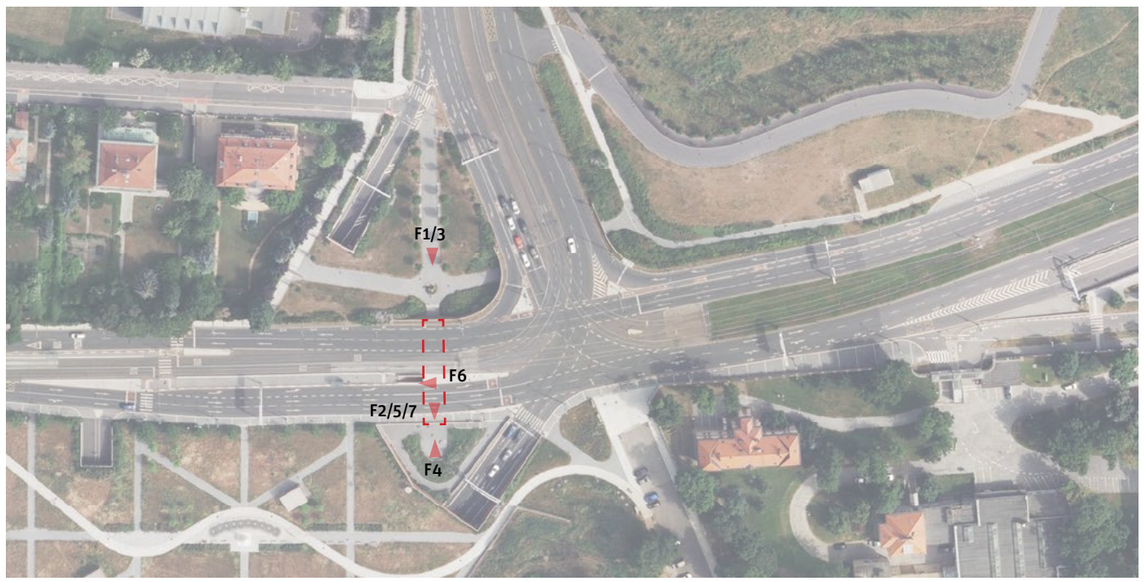
1) PROVĚŘIT MOŽNOST DOPLNĚNÍ BEZBARIÉROVÉHO PŘECHODU PŘES ULICI MILADY HORÁKOVÉ NA SSZ V JIŽNÍ ČÁSTI A ZPŘÍSTUPNĚNÍ TAK ZASTÁVKY MHD PŘÍMO A BEZBARIÉROVĚ
2) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod propojuje blokovou strukturu Dejvic s areálem Pražského hradu a navazuje na přístup k pozdemním garážím a na zastávku MHD Prašný most. Tato vazba je tvořena schodištěm, bezbariérový přístup je zabezpečen přechody pro chodce se světelným signalizačním zařízením směrem k zastávce MHD v opačném směru. V severní části podchod navazuje na okolní terén a na další podchod (P041). V jižní části je rozdíl řešen schodištěm a chodníkem ve svahu. Samotný podchod je přímý, široký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

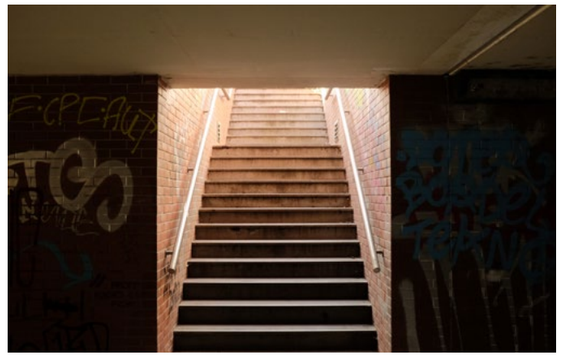

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano				✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->			
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II					×	✓	×	
	III-IV								
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD PO40 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

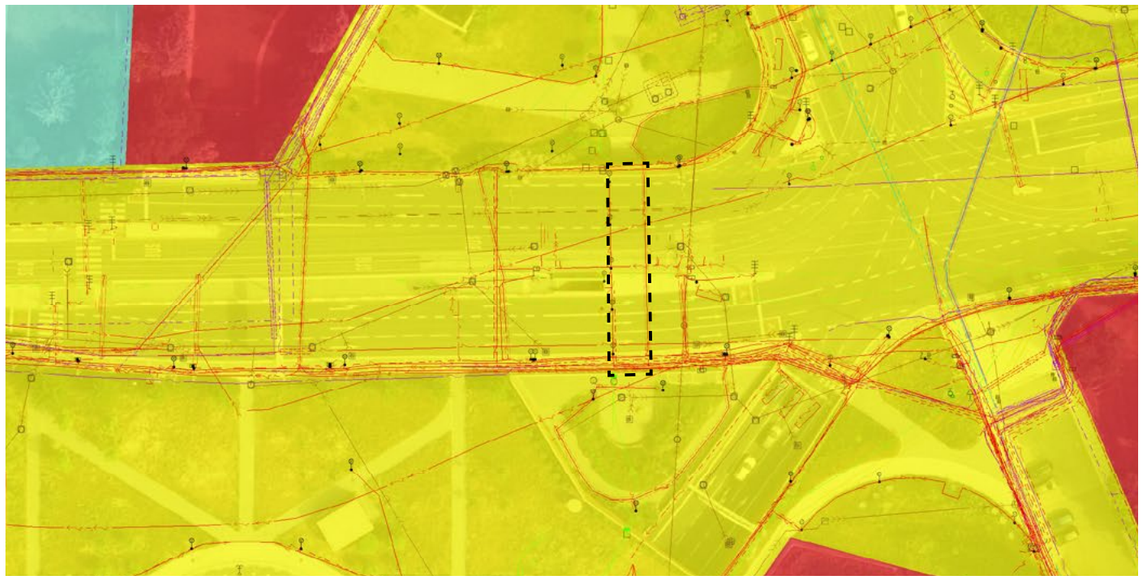
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 úroveň / S*1, 2 S*1, 3 bezbariér. komunikace pro chodce*2 / S*1
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parčík / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	94 217
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,8/4,8 2,5/2,5 34
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	pražská mozaika cihlový obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 3/7
Navazující objekt		ano (PO41)

*1 schodiště /*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

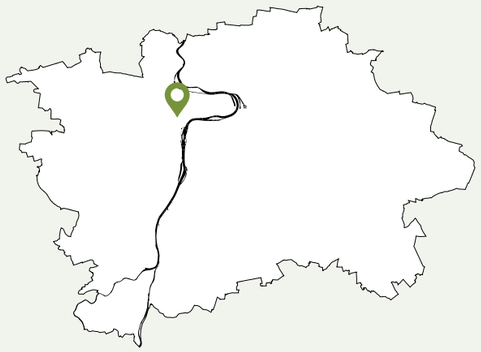
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P041: Podchod pod Svatovítskou

Svatovítská, Dejvice
[50°5'42.9635"N, 14°23'47.5955"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 6
KATASTR: Dejvice
ROK POSTAVENÍ: 2015
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Svatovítská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, sledovaná, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi dobrý

Doporučení*

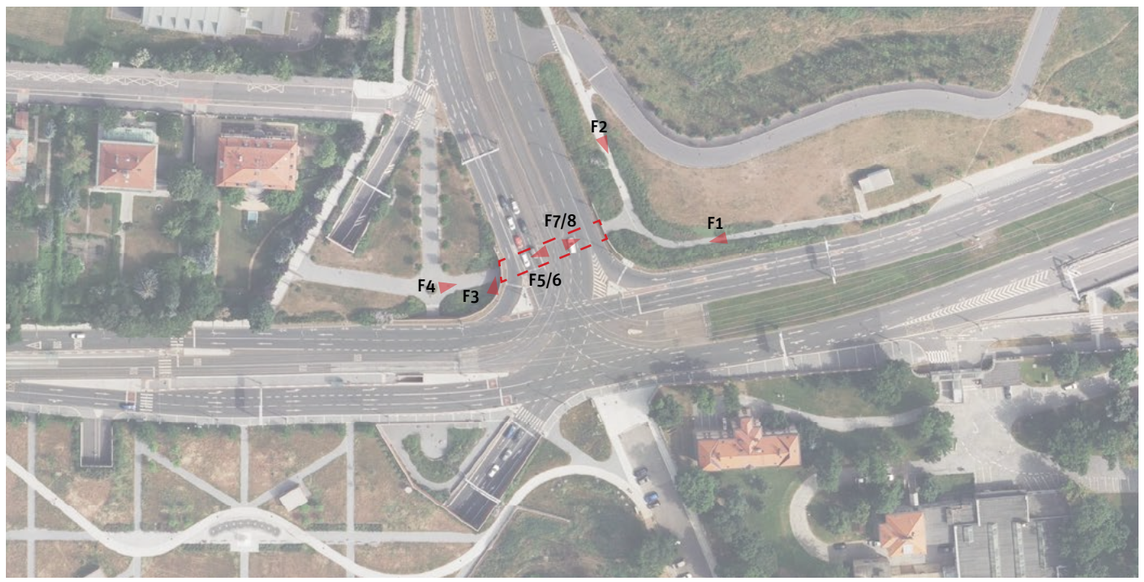
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod pod ulicí Svatovítská propojuje zastávku MHD Prašný most se stanicí metra Hradčanská a navazuje na druhý podchod P040. Ze západní strany navazuje na okolní terén, z protější strany je rozdíl řešen chodníkem ve svahu. Samotný podchod je přímý, široký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II				✓	×		×	
	III-IV								
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD PO41 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

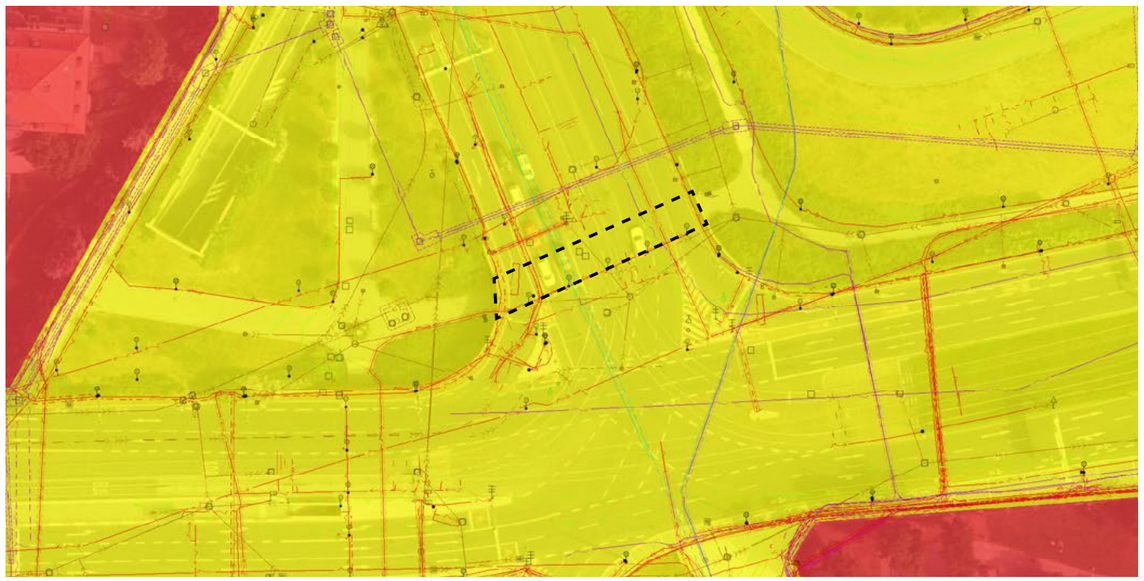
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň , 2 bezbariér. komunikace pro chodce[*1]
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parčík / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	5,2/5,2 2,5/2,5 37
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	pražská mozaika omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ne
Umění		oficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ano (PO40)

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /[*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



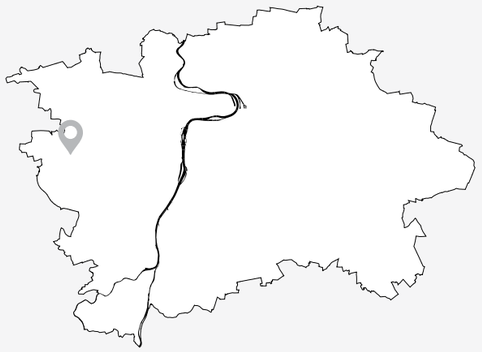
ČR včetně státem ovládaných subjektů

Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

5 10 25 50

P043: Makovského

Makovského, Řepy
[50°3'55.6015"N, 14°18'23.0641"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 17
KATASTR: Řepy
ROK POSTAVENÍ: 1984
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Makovského
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Souhlas s MHD-BUS
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

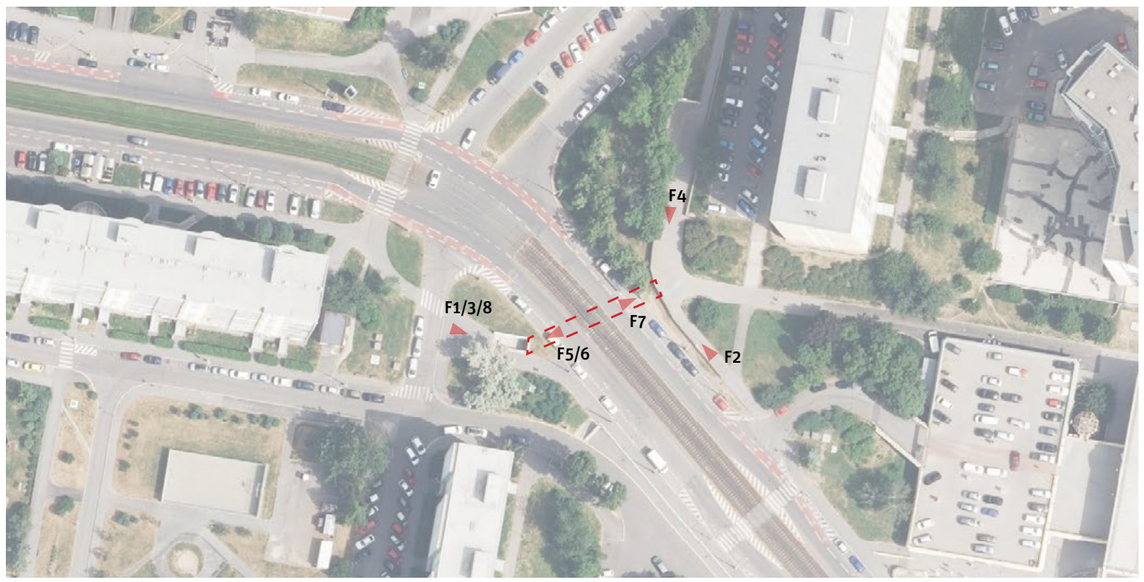
1) **PROVEŘIT BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ A VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU**
2) **PROVEŘIT NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM V KŘIŽOVATCE MAKOVSKÉHO–BAZOVSKÉHO A DOPLNĚNÍ PĚŠÍCH VAZEB**

KONTEXT

Podchod propojuje jihovýchodní část sídliště Řepy s nižší nivelitou terénu se zbytkem sídliště. Toto propojení částečně nahrazuje přechod na ulici Makovského, pěší vazba skrz podchod však navazuje příměji na urbanistickou osu sídliště. Podchod je vzhledem k šířce převáděné komunikace a navazujících ploch relativně dlouhý a úzký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- řešit společně s podchodem P012



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

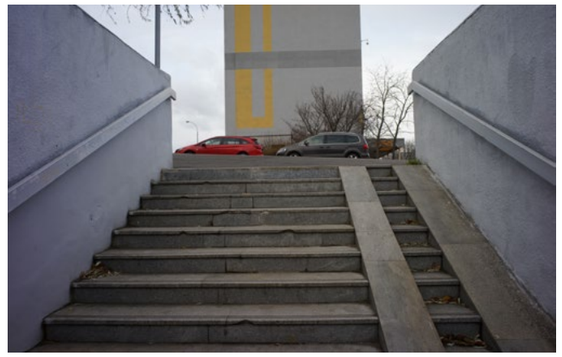

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✕	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✕	✕	✓			✕	✕	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		✕		✕	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			✕					✓
	Ne								

PODCHOD PO43 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

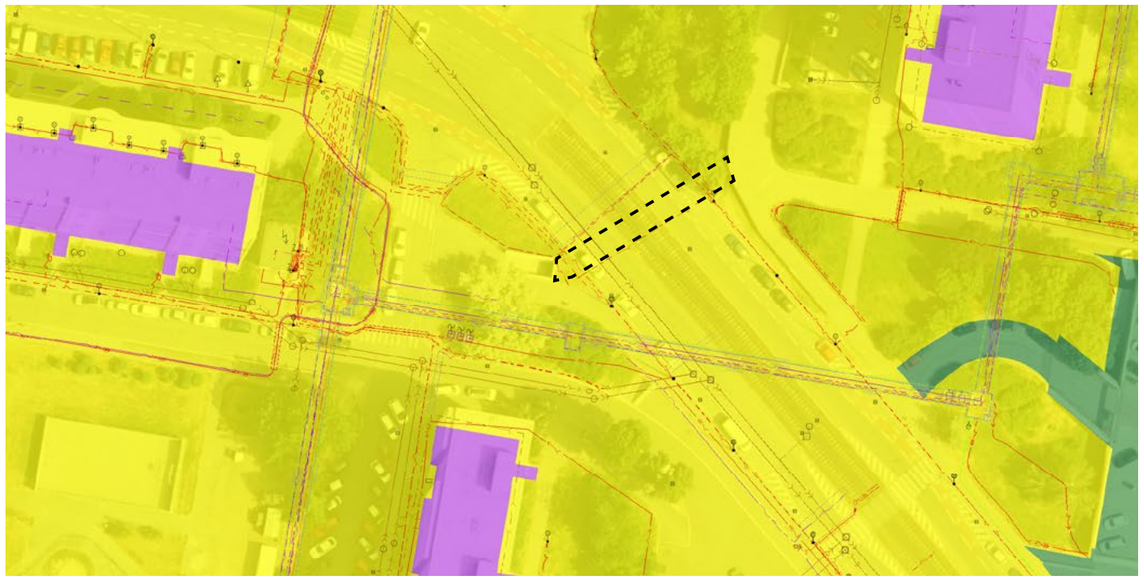
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1, 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / doplnková zeleň
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	54 64
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4,7/4,7 2,4/2,4 34
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		PO12

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

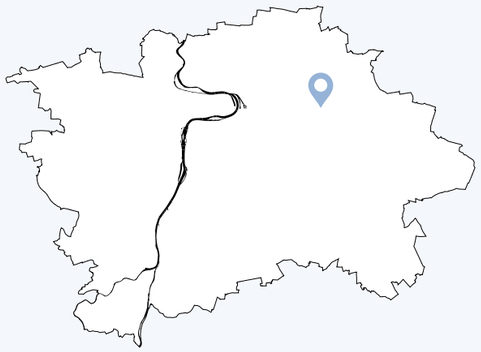
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P501..3: Poděbradská – Metro Hloubětín

Poděbradská, Hloubětín
[50°6'22.6749"N, 14°32'15.3881"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Hloubětín
ROK POSTAVENÍ: 1966
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Poděbradská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

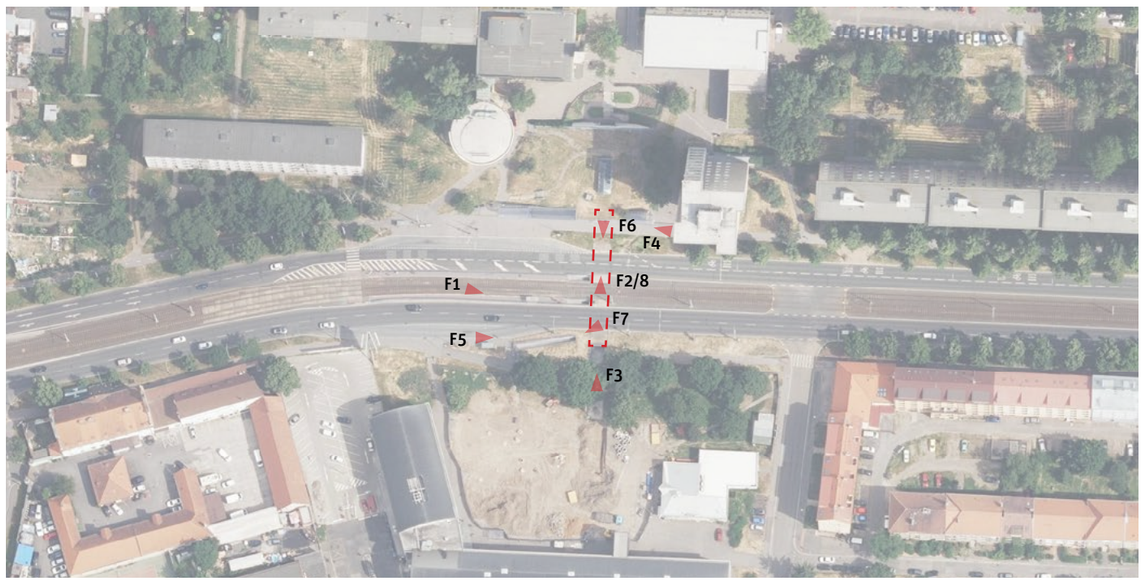
1) BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) DOPLNĚNÍ BEZBARIÉROVÉHO PŘECHODU PŘES ULICI POĎBRADSKÁ V JIŽNÍ ČÁSTI

KONTEXT

Podchod tvoří propojení pod ulicí Poděbradská přímo spojující stanici metra Hloubětín s jižní částí sídliště Hloubětín a vesnickou strukturou Hloubětína. Dále přímo navazuje na zastávky MHD, přičemž tyto vazby jsou bariérové. Na severním ramenu ulice Poděbradská je již dnes přechod pro chodce, který bezbariérově zpřístupňuje zastávky tramvaje ze severní části. Na tento přechod v jižním ramenu další přechod nenavazuje. Samotný podchod je relativně široký a přehledný a v severní části ústí přímo do vestibulu stanice metra. Šířka a zahnutí rampy v jižní části není s ohledem na vytížení této pěší vazby adekvátní.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- revitalizace Jižního náměstí v Hloubětíně



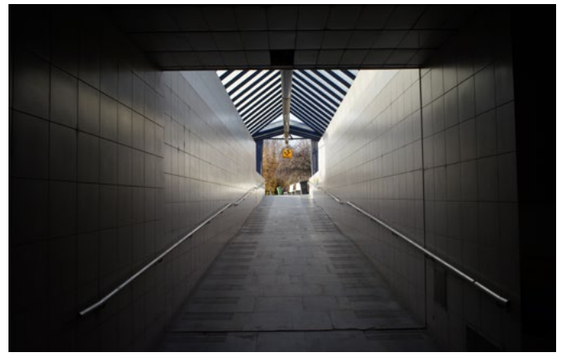
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2

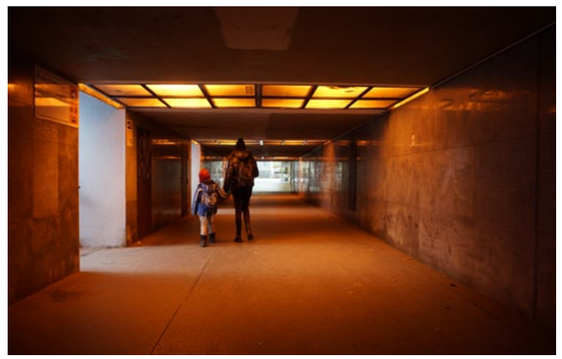

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne				✗	✗	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne						✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				✗	✗	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	✗	✗	✗			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->	✓	✓	
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					✗	✓	✗	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		✗

PODCHOD P501..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

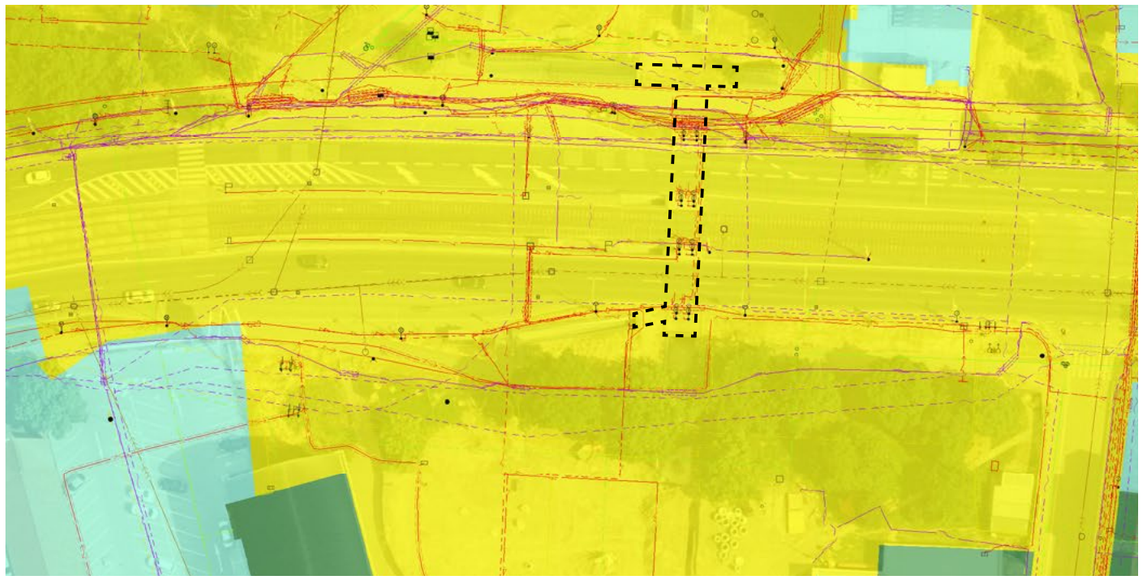
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	4 1 RBB*1/S*2, 2 S*2, 3 S*2, 4 RB*3/S*2					
MHD	druh MHD	metro, tramvaj, BUS	1	2	24	6,25	1
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / zastávka / zastávka / náměstí	2	3,5	24	12,5	2
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		PID					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	215 220					
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	4/4 2,2/2 41					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt keramický obklad omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 4 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bezbariérová /*2 schodiště / *3 rampa bariérová /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P502..3: Počernická

Počernická, Strašnice
[50°6'22.6749"N, 14°32'15.3881"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 10
KATASTR: Strašnice
ROK POSTAVENÍ: 1966
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Počernická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI POČERNICKÁ A ODSTRANĚNÍ STAVBY

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi heterogenní strukturou sídliště Vinice a nově vznikající obytnou zástavbou. Přístup do podchodu od sídliště je ve stejné úrovni jako navazující terén, přístup schodištěm na protilehlé straně je o úroveň výše a navazuje na převáděnou ulici Počernická. Podchod není moc přehledný, končí zarostlým svahem a je situován přímo u křižovatky s ulicí Názovská, kde však chybí pěší přechody v jejich zbylých ramenech.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- obytný soubor Rezidence Hagibor
- tramvajová trať Počernická





* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7



F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P502..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň / S*1, 2 S*1
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / doplnková zeleň
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	142 150
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5/5 2,6/2,8 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ano
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

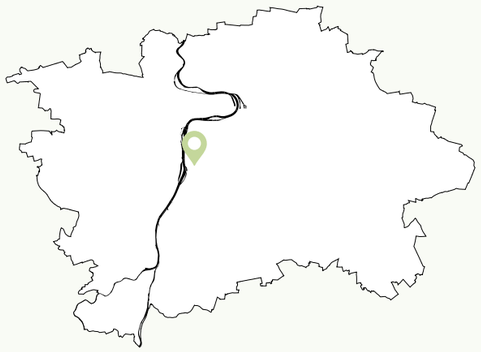
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P504: V Pevnosti

V Pevnosti, Vyšehrad
[50°3'43.0016"N, 14°25'24.7157"E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Vyšehrad
ROK POSTAVENÍ: 1850
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: V Pevnosti
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace III. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: PPR
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD

KONTEXT

Podchod je součástí areálu národní kulturní památky Vyšehrad a společně s dalšími objekty tvoří komplex nazývaný tunely vyšehradské pevnosti. Tyto tunely spojují Nusle s Podolím, konkrétně Lumírovy sady a Lumírovu ulici v Praze 2 s ulicí U Podolského sanatoria v Praze 4. Tato trasa kvůli okolnímu terénu není bezbariérová, stejně jako chodník vedoucí od podchodu k ulici V Pevnosti. Podchod zastropen klenbou je vysoký, krátký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Koncepční studie veřejných prostranství NKP Vyšehrad
- Revitalizace Lumírových sadů



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV				✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P504 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / bariér. komunikace pro chodce*2, 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5/4,2 3,6/3,3 10
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt kámen / cihla cihla
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



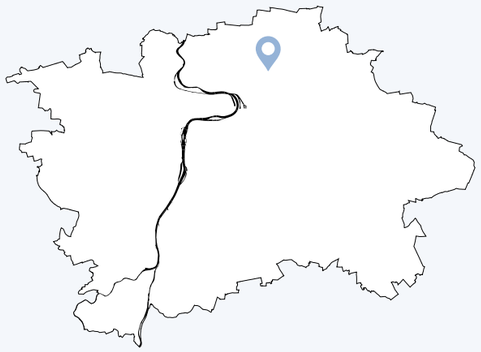
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P505..3: Liberecká



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1967
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Liberecká
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

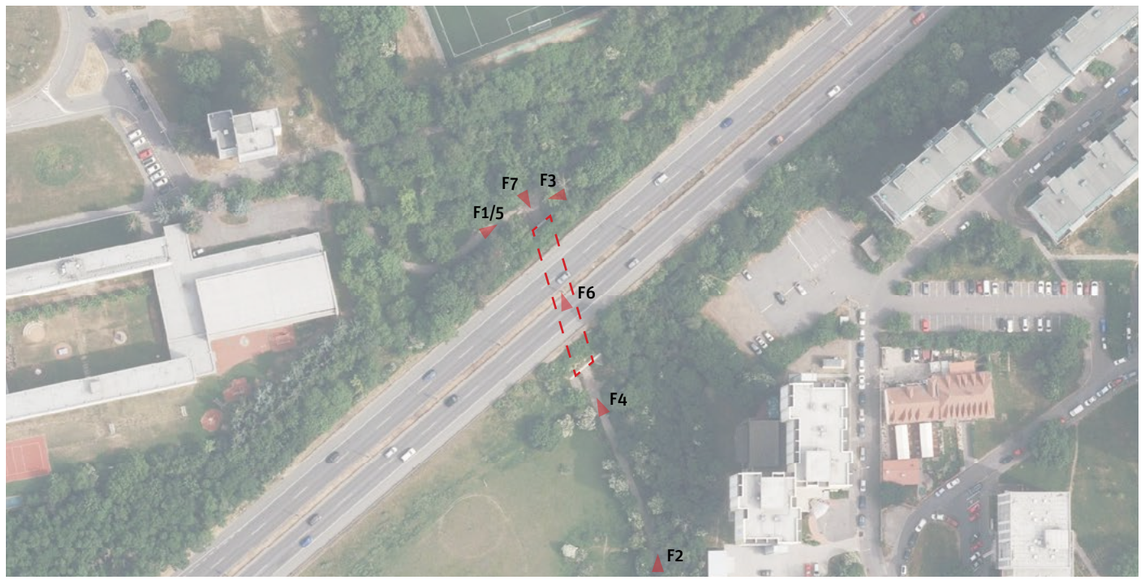
1) BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU PRO CYKLODOPRAVU V SEVERNÍ ČÁSTI A ZÁROVEŇ VYŘEŠIT NÁVAZNOSTI NA ŠIRŠÍ OKOLÍ

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi vesnickou strukturou zástavby Starý Střížkov a – přes pás izolační zeleně – modernistickou strukturou zástavby sídliště Ďáblice. Z jižní části podchod navazuje na úroveň terénu, na protější straně je větší terénní sráz, který je překonán schodišti ve dvou směrech, pěší vazba je bariérová. Podchodem vede cyklotrasa A422, přístup ze severní části je tedy neadekvátní. Podchod je relativně úzký a dlouhý, zato ale dobře osvětlený. Vyústění v severní části není moc přehledné a není jasné, kam jednotlivá schodiště směřují.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat. C	kat. C	kat. C			✓	✓	
	Ne/již je								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba						✓	✓	
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P505..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

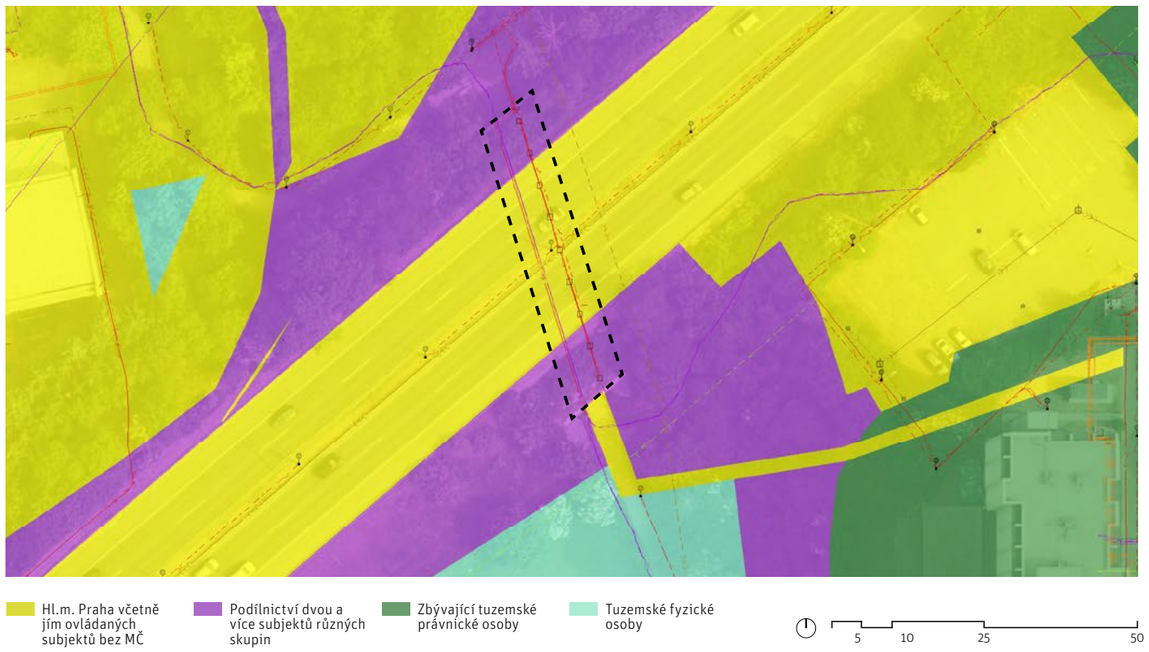
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / S*1, 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,6/2,5 50
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 9 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

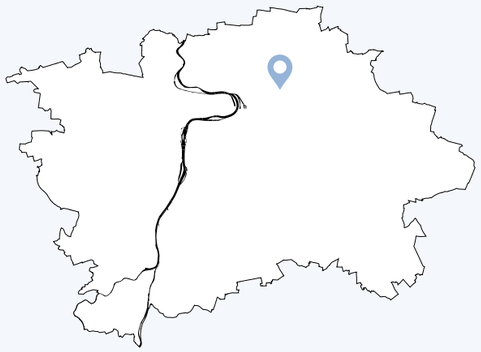
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P506: Estakáda

Vysočanská, Prosek
[50°6'54.5773"N, 14°29'43.1914"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 9
KATASTR: Prosek
ROK POSTAVENÍ: 1967
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vysočanská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT REALIZACI BEZBARIÉROVÉHO PŘÍSTUPU K ZASTÁVCE MHD NAD JETELKOU V SEVERNÍ ČÁSTI

KONTEXT

Podchod propojuje vesnickou strukturu zástavby Starého Proseka a blokovou strukturu zástavby Vysočan. Komunikace Vysočanská zde probíhá ve vyšší úrovni a podchod má spíše charakter podjezdu, je zde povolen i vjezd automobilů. Podchod je vysoký, krátký a celkově přehledný. Přístupy na navazující zastávku autobusu Nad Jetelkou jsou bariérové.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



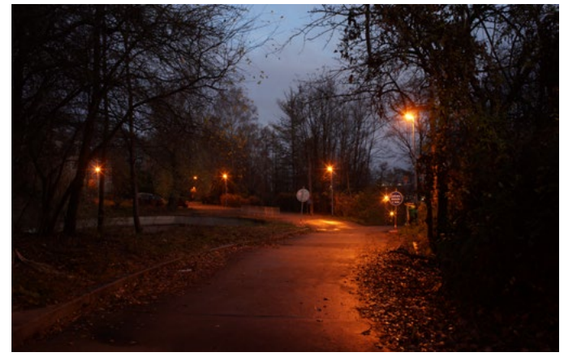
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	✗	✗	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	✗	✗	✗	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	✗	✗	✗	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					✗	✓	✗	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		✗

PODCHOD P506 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

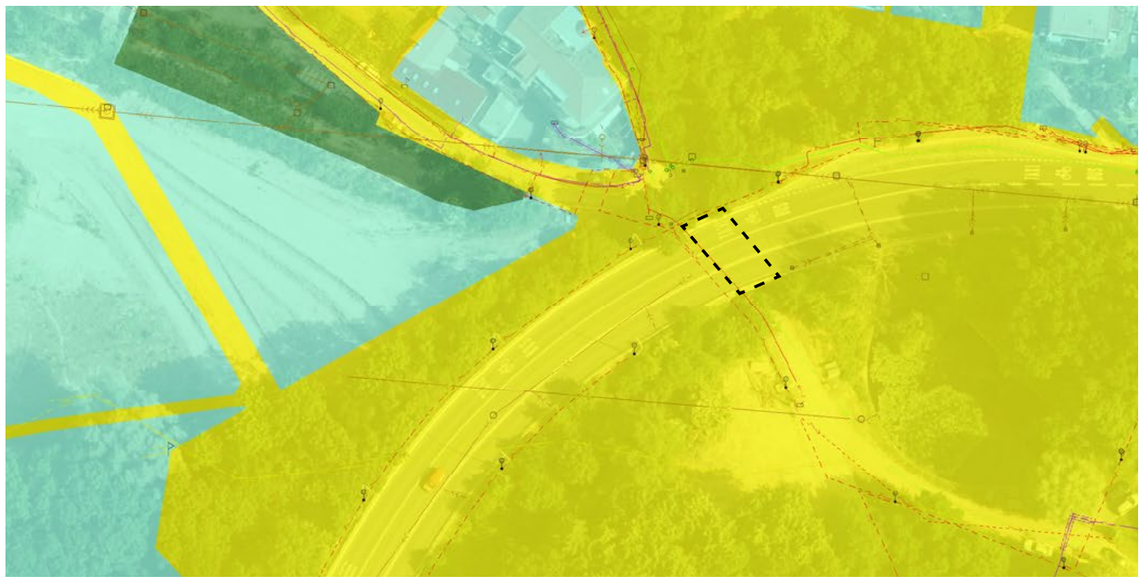
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/S*1/bezbariér. komunikace pro chodce*2 , 2 úroveň
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parčík / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	182 185
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	6/5,9 3,9/3,9 14
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 1 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 7/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P508: Lehovec

Slévačská, Stodůlky
[50°6‘16.9533“N, 14°32‘48.9508“E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Hloubětín
ROK POSTAVENÍ: 1976
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Slévačská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Souhlas s MHD-BUS
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou zástavbu sídliště Lehovec a vesnickou strukturu rodinných domů Hloubětína. Převáděná komunikace, ulice Slévačská, v tomto místě prochází ve vyšší nivelitě, než je okolní terén. Pěší vazba je tak v jedné úrovni, přímá a přehledná. Podchod je široký, krátký a světlý. Podchodem vede cyklostezka A26.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Dopravní studie Slévačská



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba				✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P508 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

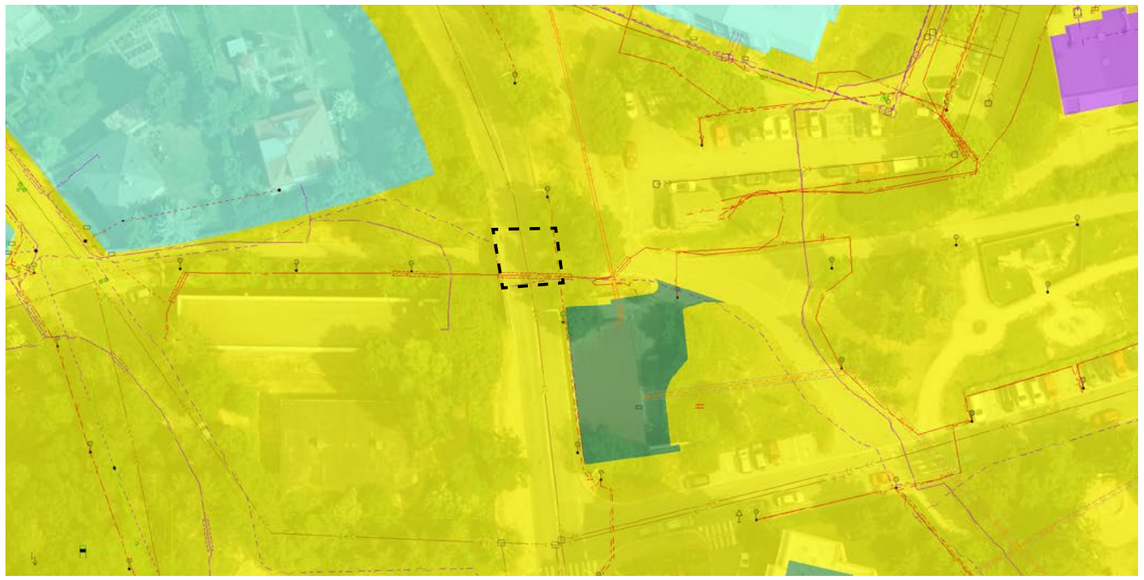
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parčík (sídliště) / parčík
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*1] součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	106 124
Rozměry podchodu [m]	šířka[*2] výška[*2] délka	9/9 2,5/2,6 10
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

[*1] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*2] měřeno u jednotlivých vstupů

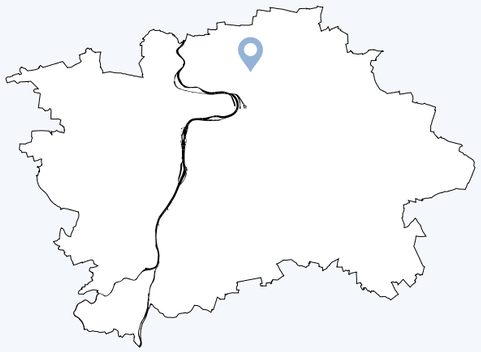
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P509..3: Střelničná – Davídkova

Střelničná, Libeň
[50°7'35.3217"N, 14°28'11.4976"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1980
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Střelničná
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

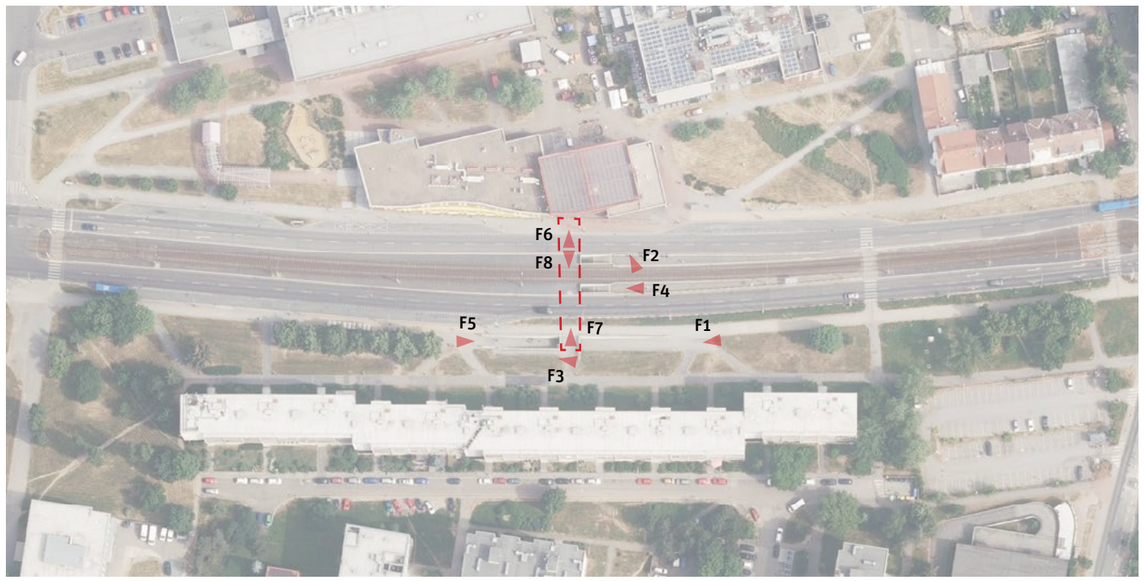
1) PROVĚŘIT DOPLNĚNÍ BAZBARIÉROVÉHO PŘECHODU PŘES ULICI STŘELNIČNÁ V ZÁPADNÍ ČÁSTI TRAMVAJOVÉ ZASTÁVKY

KONTEXT

Podchod propojuje dvě části sídliště Ďáblice a přímo navazuje na vestibul stanice metra Ládví. Podchod tvoří bezbariérové propojení mezi zastávkami autobusu a stanicí metra. Přístupy k zastávkám tramvaje jsou bariérové, pro bezbariérový přístup je nutné využít přechodů východně od tohoto místa. Vazba autobus–tramvaj je tak dlouhá a nelogická. Podchod je jinak široký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Územní studie sídliště Ďáblice



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1



F2

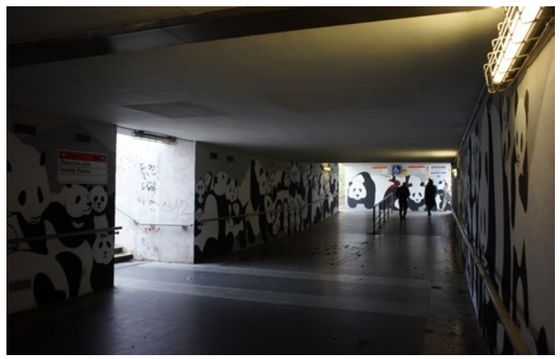

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	✗	✗	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne				✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✗	✗		✓	✓	✗	✗	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->	✓	✓	
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					✗	✓	✗	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		✗

PODCHOD P509..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

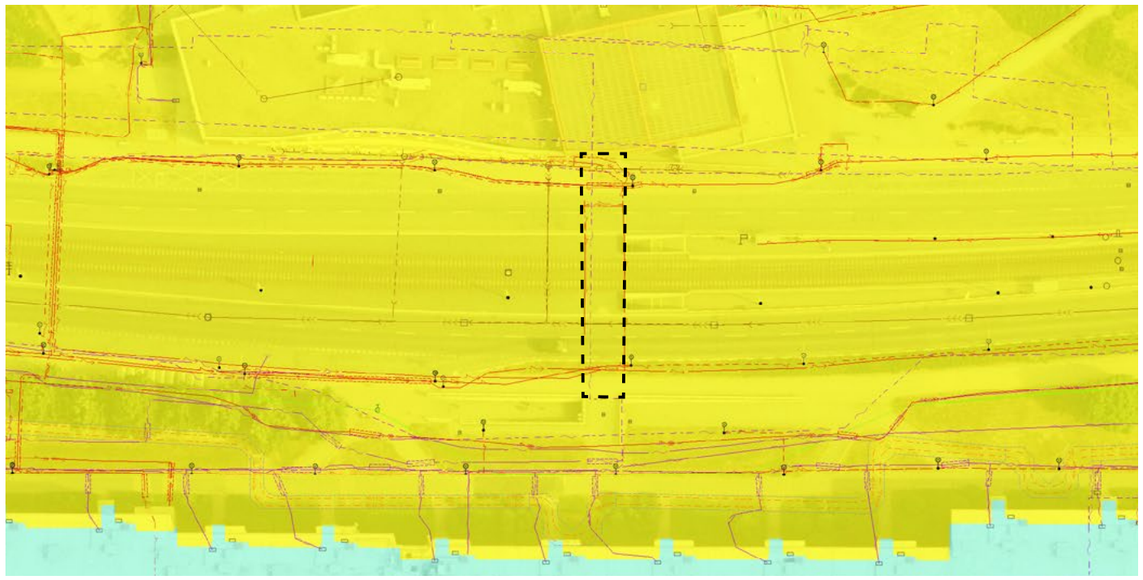
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RBB*1/RB*2/S*3, 2 S*3, 3 S*3, 4 S*3/S*3/výtah					
MHD	druh MHD	metro, tramvaj, BUS	1	3-4	44	6,25	3
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / zastávka / zastávka / náměstí	2	4	29	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		PID					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	103 65					
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	5,6/5,6 2,4/2,8 37					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	dlažba omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (2 strany) 7 (3 a 4) ne					
Umění		oficiální umění					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bezbariérová / *2 rampa bariérová / *3 schodiště / *4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *5 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P510: Střelničná – Štěpničná

Střelničná, Libeň
[50°7'40.2768"N, 14°28'37.7323"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1969
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Střelničná
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

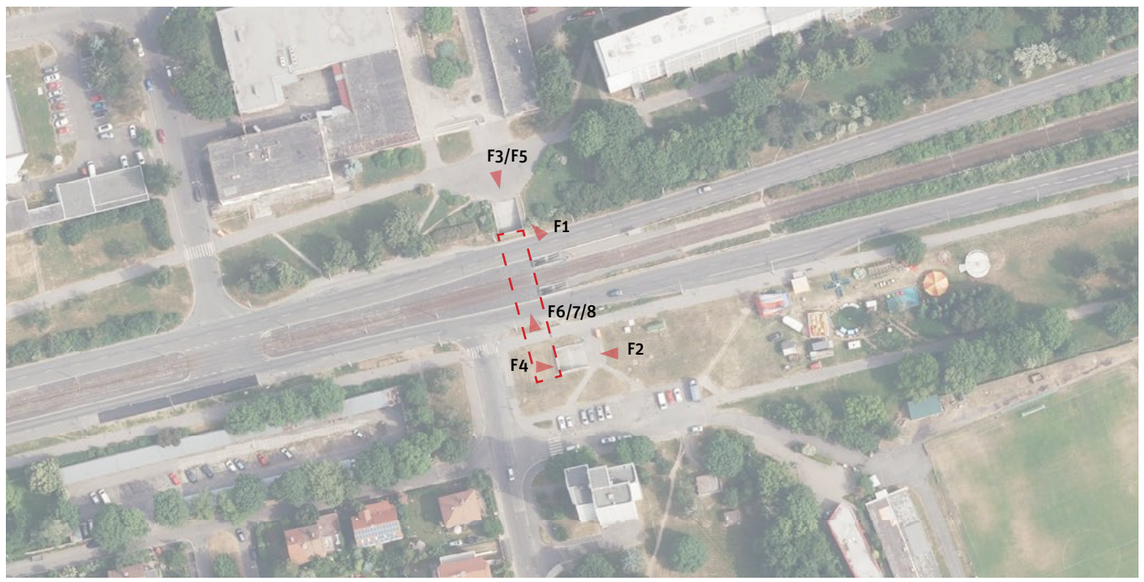
1) PROVĚŘIT MOŽNOST ÚPRAVY PODCHODU S OHLEDEM NA POTENCIÁL VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU
2) PROVĚŘIT MOŽNOST ZRUŠENÍ PODCHODU A NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM

KONTEXT

Podchod propojuje lokální centrum jihovýchodní části modernistické zástavby sídliště Ďáblice a zahradní strukturu rodinných domů. V širším kontextu tvoří napojení na základní a mateřskou školu Na Slovance, venkovní hřiště a supermarket. Podchod je situován v návaznosti na tramvajovou zastávku Štěpničná. Všechny čtyři přístupové body jsou řešeny schodišti. Podchod je prostorově velkorysý a dobře osvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Územní studie sídliště Ďáblice
- Bytový dům Střelničná



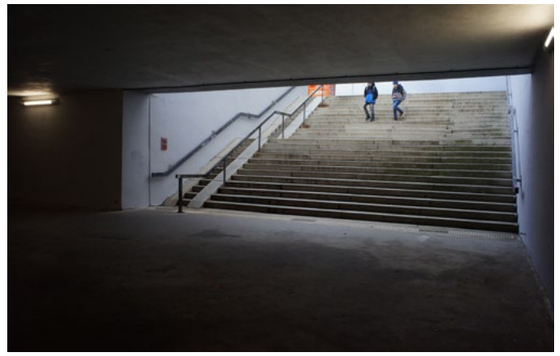
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

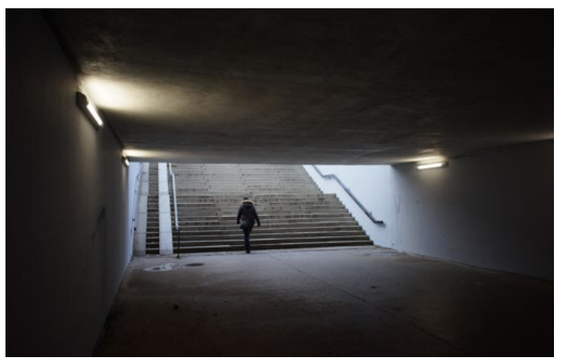

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✗	✗	✓			✗	✗	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat. C	kat. C	kat. C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		✗		✗	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✗

PODCHOD P510 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	4 1 S[*1], 2S[*1], 3S[*1], 4S[*1]
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / zastávka / zastávka / náměstí
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	256 293
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	8/8 2,7/2,7 48
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt mozaika omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (po obou stranách) 15 (9/6) ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště /[*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



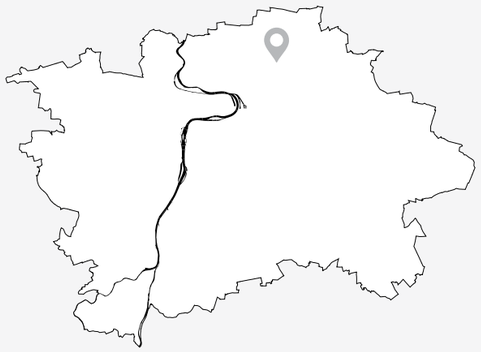
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P511: Vysočanská

Vysočanská, Střížkov
[50°7'44.6814"N, 14°29'1.4426"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Střížkov
ROK POSTAVENÍ: 1970
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vysočanská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT ZACHOVÁNÍ PODCHODU S OHLEDEM NA VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU A VYŘEŠENÍ NÁVAZNOSTÍ NA ŠIRŠÍ OKOLÍ
2) PROVĚŘIT DOPLNĚNÍ PĚŠÍCH VAZEB NA POVRCHU PŘES ULICI VYSOČANSKÁ V MÍSTĚ NAPOJENÍ NA ULICE BŘEZENSKÁ

KONTEXT

Podchod pod ulicí Vysočanská propojuje modernistickou strukturu sídliště Ďáblice s areálem vybavenosti a novou výstavbou v jižní části, přičemž vazba k veřejné vybavenosti není intuitivní a nejlogickejší. Přístup do podchodu ze severní strany je řešen chodníkem v mírném svahu, z protější strany schodištěm a bezbariérovou rampou. Samotný podchod se skládá ze dvou částí situovaných pod jednotlivými rameny ulice Vysočanská. Obě části jsou relativně krátké, široké a přehledné.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓					
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓					
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓					
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano	×	✓	✓			×	×	
	Ne								
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P511 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

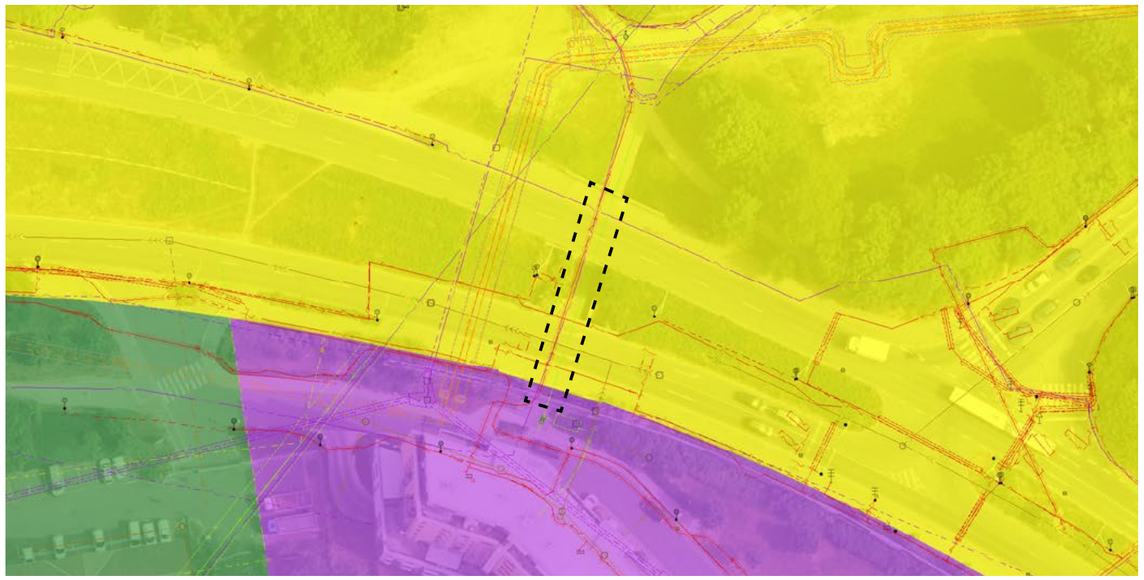
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S[*1] / RBB[*2], 2 bezbari. kom. pro chodce[*3]
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*4] součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	196 177
Rozměry podchodu [m]	šířka[*5] výška[*5] délka	4/4 2,6/2,5 33
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		oficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2	26	6,25	2

[*1] schodiště / [*2] bezbariérová rampa / [*3] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / [*4] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*5] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P512: Novodvorská

Novodvorská, Braník
[50°1'29.9768"N, 14°26'4.7880"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Braník
ROK POSTAVENÍ: 1970
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Novodvorská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

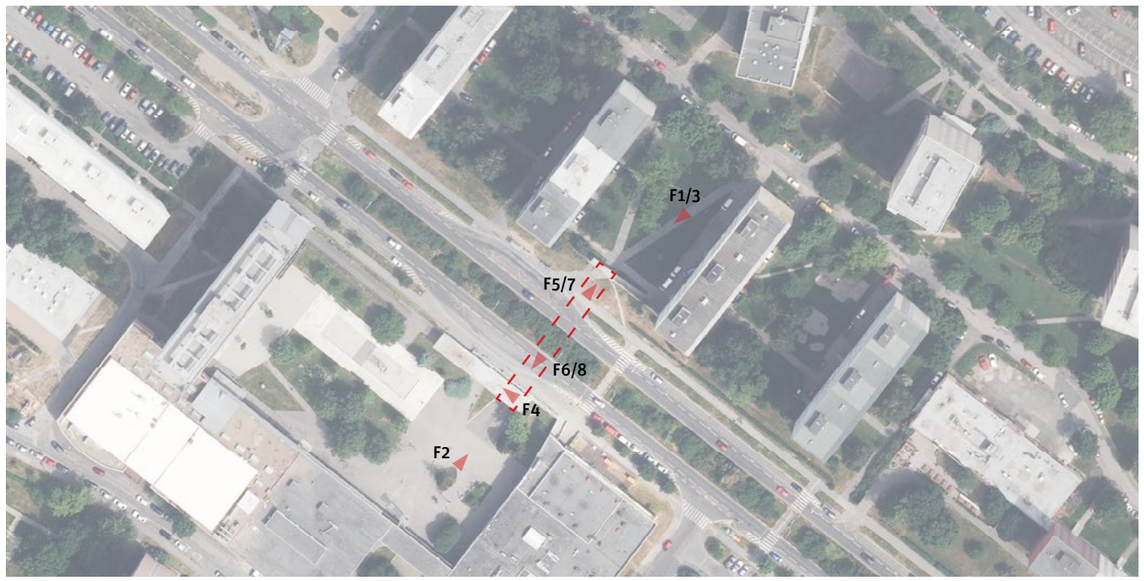
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA
2) PROVĚŘIT REALIZACI LEPŠÍHO OSVĚTLENÍ

KONTEXT

Podchod propojuje plácek s občanskou vybaveností a severní část sídliště Novodvorská. Od plácku je přístup zabezpečen bezbariérovou pěší komunikací, na protější straně podchod vyúsťuje v úrovni okolního terénu. Podchod je s ohledem ke své délce relativně úzký a málo osvětlený. Přístup k přilehlé zastávce autobusu Sídliště Novodvorská je také po přechodu pro chodce přes ulici Novodvorská.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD P512 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

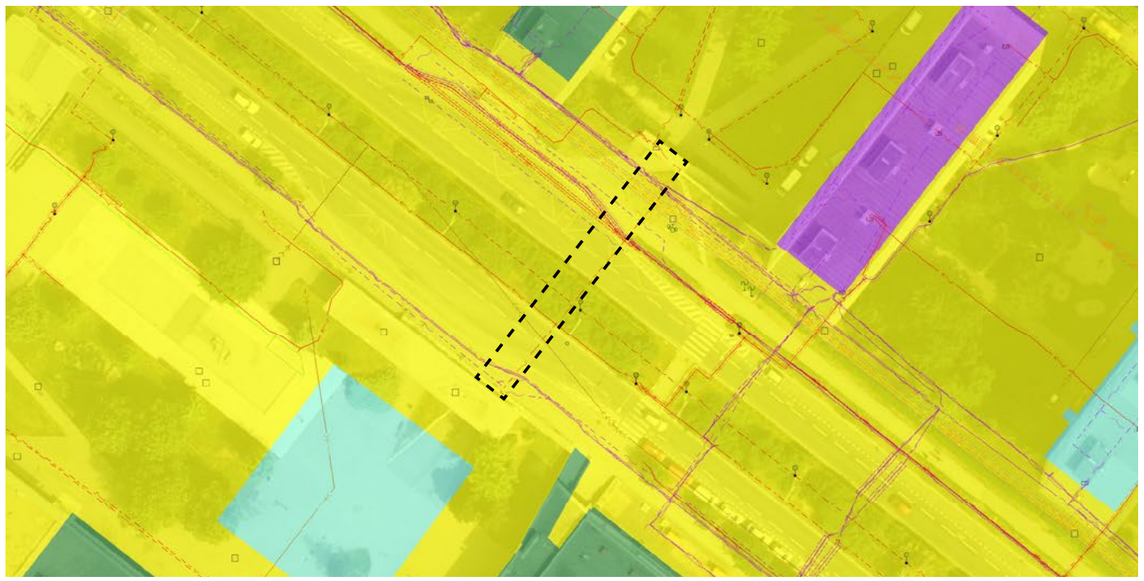
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň / S*1, 2 bezbariér. komunikace pro chodce*2 / S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parčík (sídliště) / náměstí
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	166 162
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,5/4,5 2,3/2,5 55
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

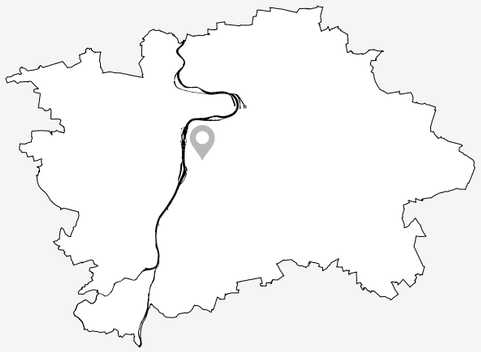
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 2.8.2022)



P513: Fügnerovo nám. – Legerova

Legerova, Nové město
[50°4'18.6822"N, 14°25'49.8321"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Nové město
ROK POSTAVENÍ: 1972
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Legerova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, PPR, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

1) VYTVOŘIT KONCEPCI FÜGNEROVA NÁMĚSTÍ
2) PROVĚŘIT MOŽNOST ÚPRAVY PODCHODU S OHLEDEM NA POTENCIÁL VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU
3) PROVĚŘIT MOŽNOST ZRUŠENÍ PODCHODU A NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM SE SSZ

KONTEXT

Podchod společně s dalším objektem (P514) tvoří propojení pod magistrálou vedenou ulicemi Legerova a Sokolská a společně určují charakter Fügnerova náměstí. Vstup do podchodu je z východní části řešen schodištěm, pěší vazba je tak bariérová. Podchod je přímý, relativně široký a přehledný. Vzhledem k přímosti této vazby je zde potenciál využít navazující podchody pro cyklodopravu.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- lávka přes Bělehradskou
- řešit společně s P514



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

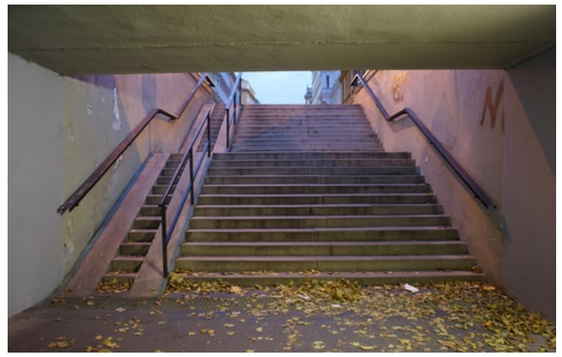

F1

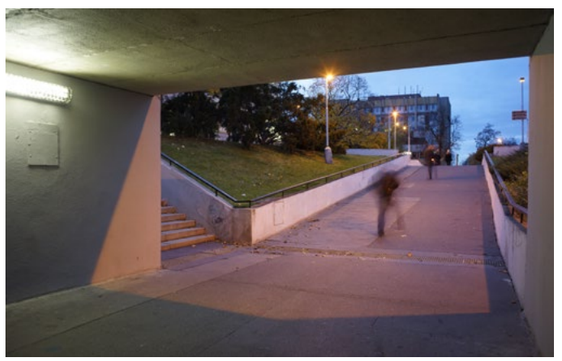

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

PODCHOD P513 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

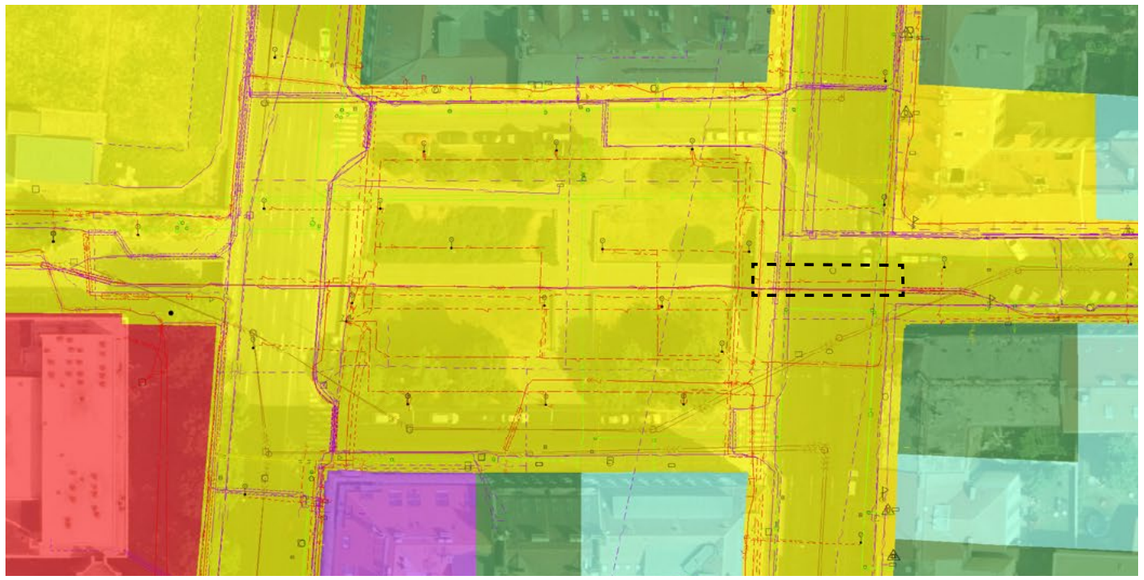
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbar. kom. pro chodce[*1], 2 S[*2]
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		náměstí / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*3] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	124 124
Rozměry podchodu [m]	šířka[*4] výška[*4] délka	4,9/4,9 2,6/2,5 24
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		tagy
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ano (P514)

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / [*2] schodiště / [*3] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*4] měřeno u jednotlivých vstupů

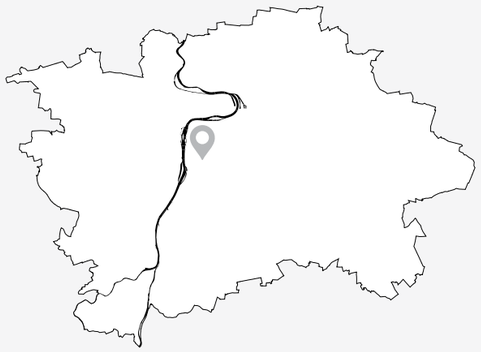
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



P514: Fügnerovo nám. – Sokolská

Sokolská, Nové město
[50°4'18.5251"N, 14°25'46.2106"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Nové město
ROK POSTAVENÍ: 1972
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Sokolská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, PPR, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

1) VYTVOŘIT KONCEPCI FÜGNEROVA NÁMĚSTÍ
2) PROVĚŘIT MOŽNOST ZRUŠENÍ PODCHODU A NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM SE SSZ

KONTEXT

Podchod společně s dalším objektem (P513) tvoří propojení pod magistrálou vedenou ulicemi Legerova a Sokolská a společně určují charakter Fügnerova náměstí. Vstup do podchodu je z obou stran bezbariérový. Podchod je přímý, relativně široký a přehledný. Vzhledem k přímosti této vazby je zde potenciál využít navazující podchody pro cyklodopravu.

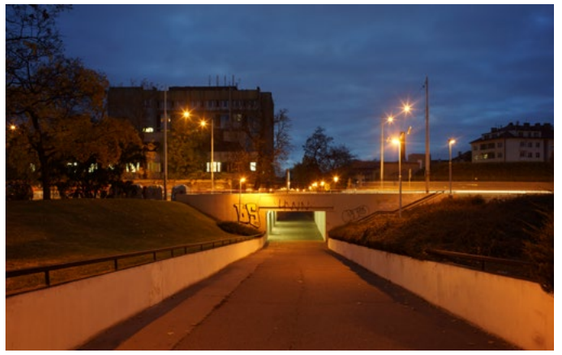
KOORDINACE

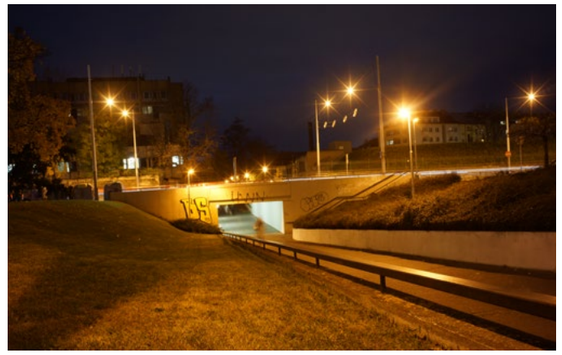
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- lávka přes Bělehradskou
- řešit společně s P513



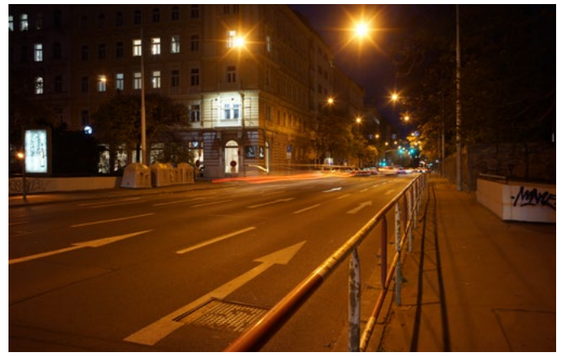
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓	✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓	✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓					
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓	✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓	✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×	✓	×		

* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3/B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×		×			✓
	Ne								

PODCHOD P514 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

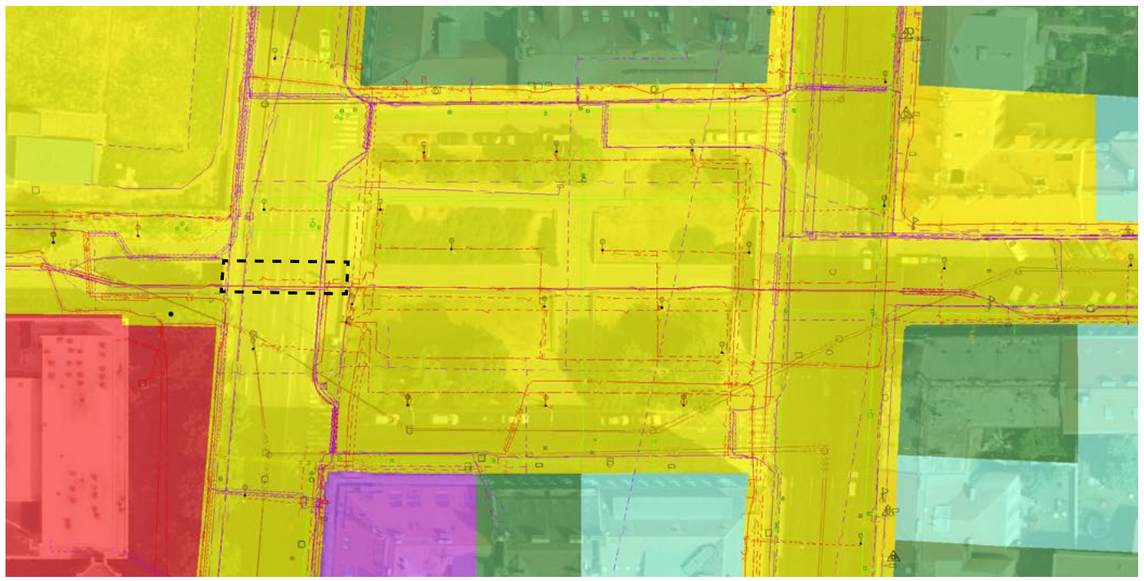
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbar. kom. pro chodce*1/S*2, 2 bezbar. kom. pro chodce*1
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		náměstí / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	100 108
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,9/4,9 2,4/2,5 20
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ano (P513)

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



P515: Karlov – Legerova

Nuselský most, Nové město

[50°4'8.7363"N, 14°25'50.7891"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Nové město
ROK POSTAVENÍ: 1972
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nuselský most
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

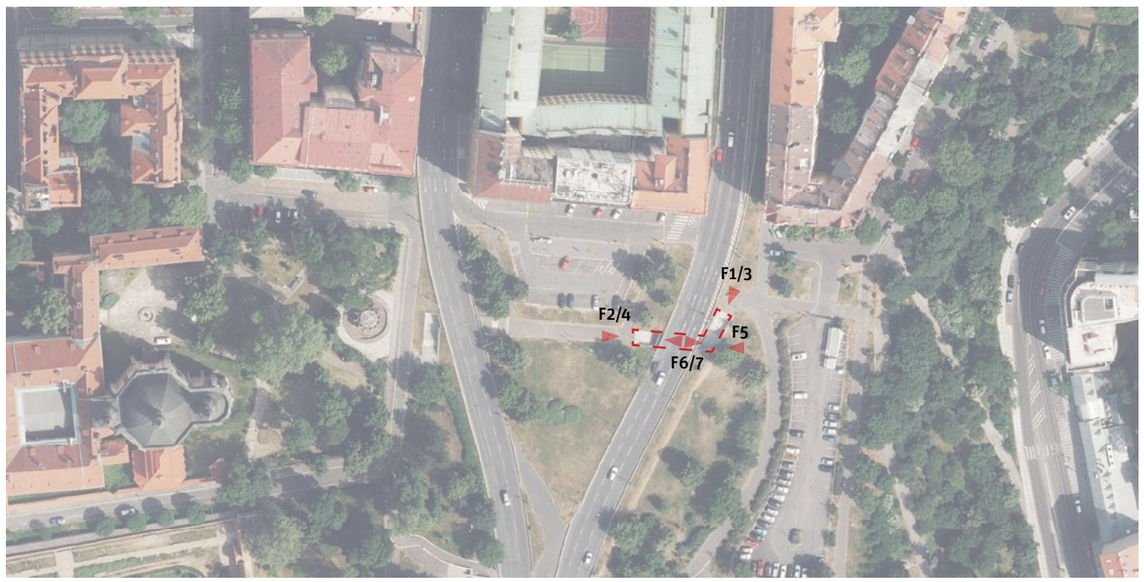
1) PROVĚŘIT MOŽNOST ZRUŠENÍ PODCHODU A NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM PŘES ULICI LEGEROVA SE SSZ

KONTEXT

Podchod společně s dalším objektem (P516) tvoří propojení pod magistrálou vedenou ulicemi Legerova a Sokolská. Plácek, do kterého oba podchody ústí, je urbanisticky nedefinovaný prostor částečně využitý jako parkoviště. Přístup do podchodu je řešen schodištěm, tato vazba je tedy bariérová. Podchod je relativně krátký a široký.

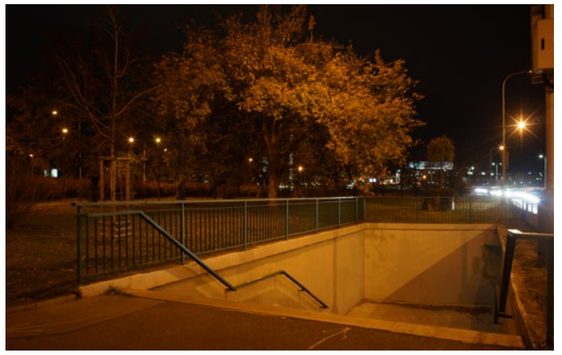
KOORDINACE

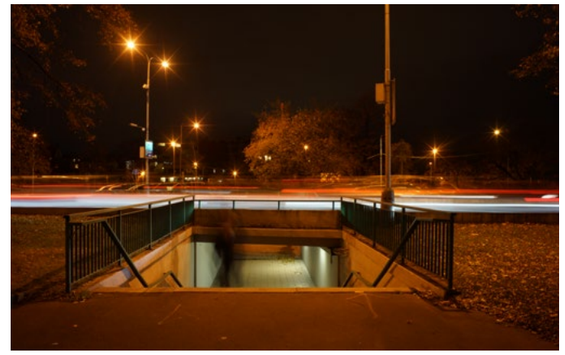
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- řešit společně s P516
- světelné signalizační zařízení Sokolská – Boženy Němcové

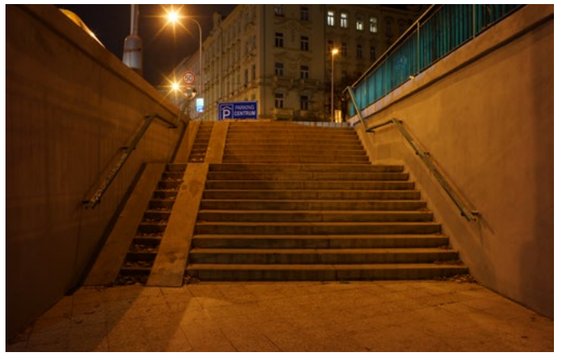


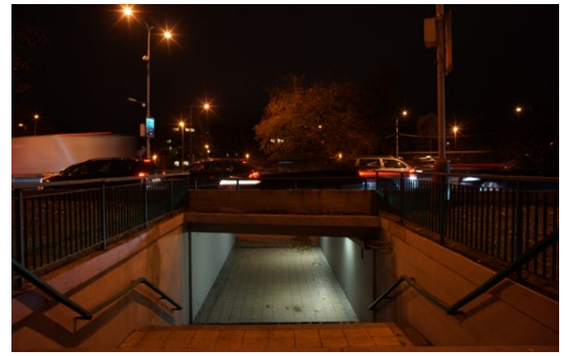
10 25 50 100

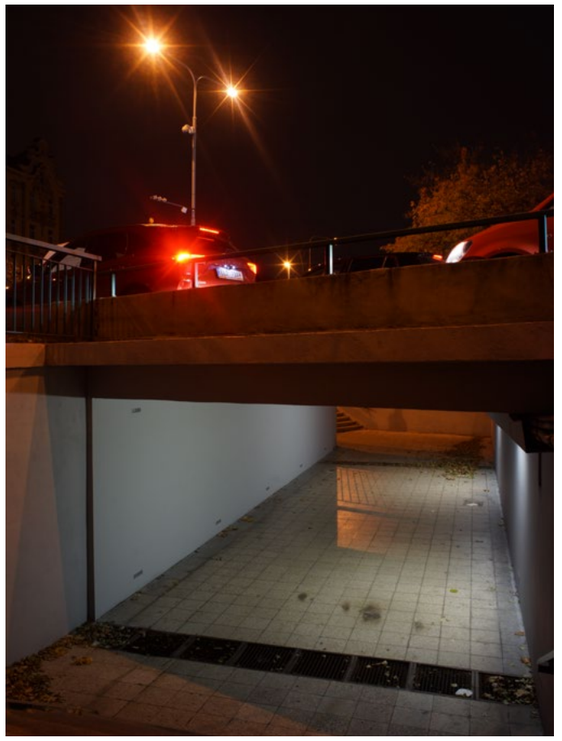
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

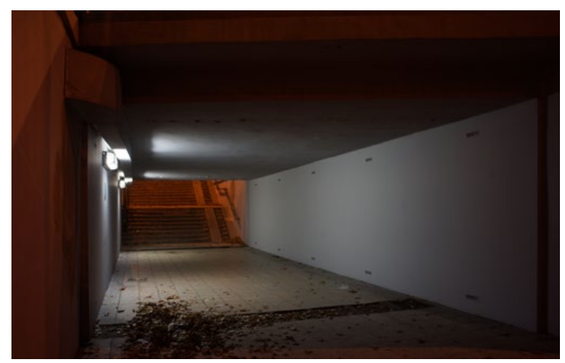

F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✕	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✕	✕	✓			✕	✕	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	✕		✕		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			✕					✓
	Ne								

PODCHOD P515 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

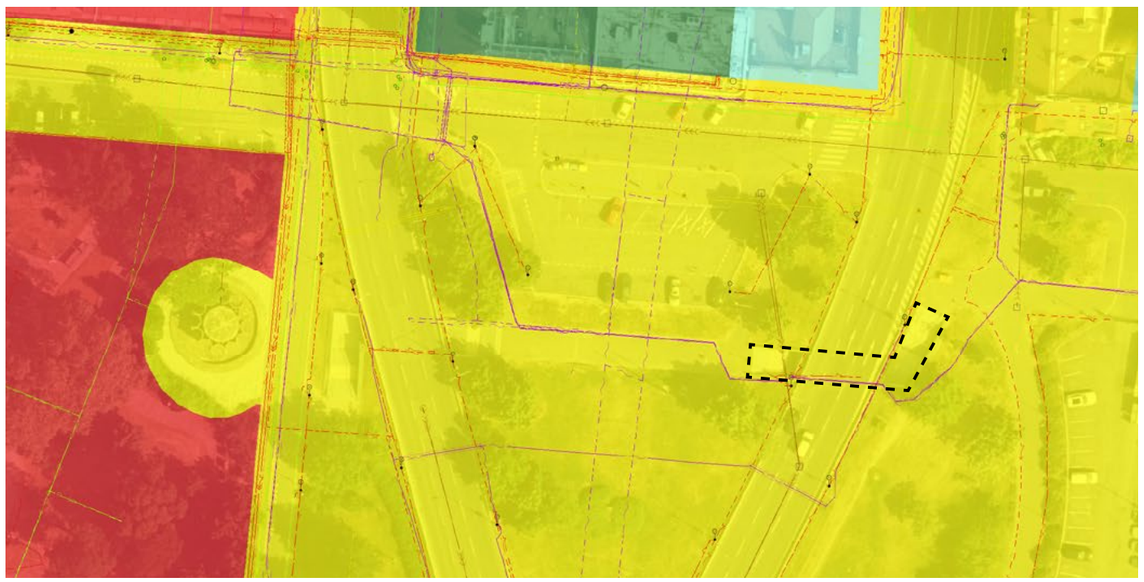
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 , 2 S*1
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parkoviště / parčík
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	165 185
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4,6/4,6 2,5/2,5 19
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		neoficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ano (P516)

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 30.4.2022)



P516: Karlov – Sokolská

Nuselský most, Nové město

[50°4'8.3912"N, 14°25'47.2587"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Nové město
ROK POSTAVENÍ: 1972
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nuselský most
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

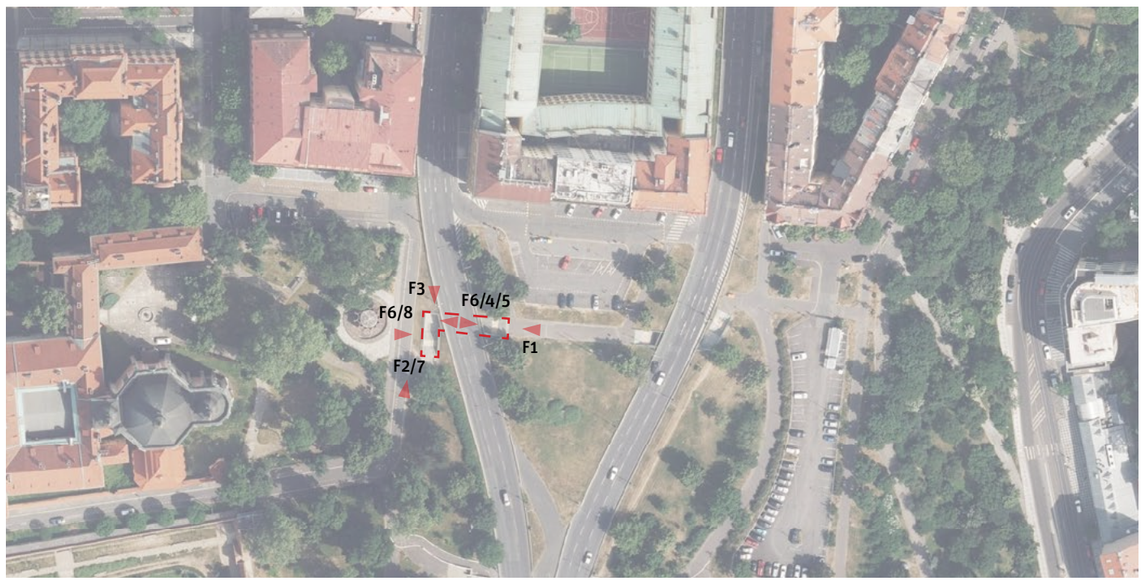
1) PROVĚŘIT MOŽNOST ZRUŠENÍ PODCHODU A NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM PŘES ULICI SOKOLSKÁ SE SSZ

KONTEXT

Podchod společně s dalším objektem (P516) tvoří propojení pod magistrálou vedenou ulicemi Legerova a Sokolská. Plácek, do kterého oba podchody ústí, je urbanisticky nedefinovaný prostor částečně využitý jako parkoviště. Přístup do podchodu je řešen schodištěm, vazba je tedy bariérová. Podchod je relativně krátký a široký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- řešit společně s P515
- světelné signalizační zařízení Sokolská – Boženy Němcové



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

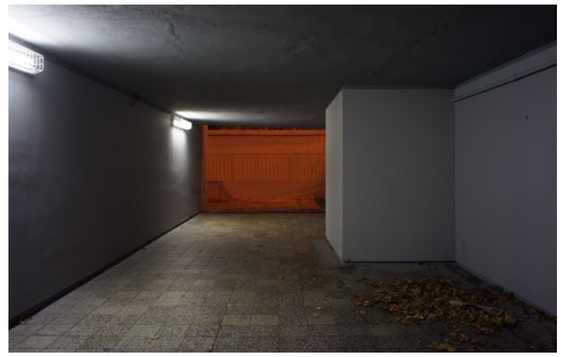

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✗	✗	✓			✗	✗	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	✗		✗		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			✗					✓
	Ne								

PODCHOD P516 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

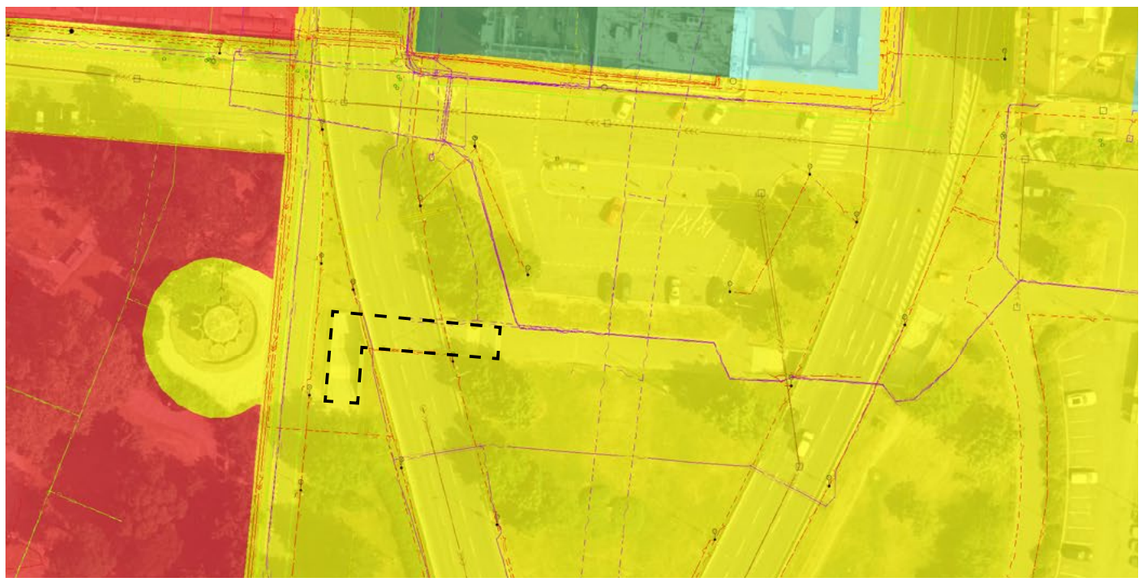
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 , 2 S*1
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		plácek / parkoviště
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	200 192
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4,7/4,7 2,5/2,5 18
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 3/7
Navazující objekt		ano (P515)

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 30.4.2022)



P517..3: Lounských

U Gymnázia, Nusle
[50°3'36.3080"N, 14°25'57.6128"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Nusle
ROK POSTAVENÍ: 1970
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: 5. května
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, PPR, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

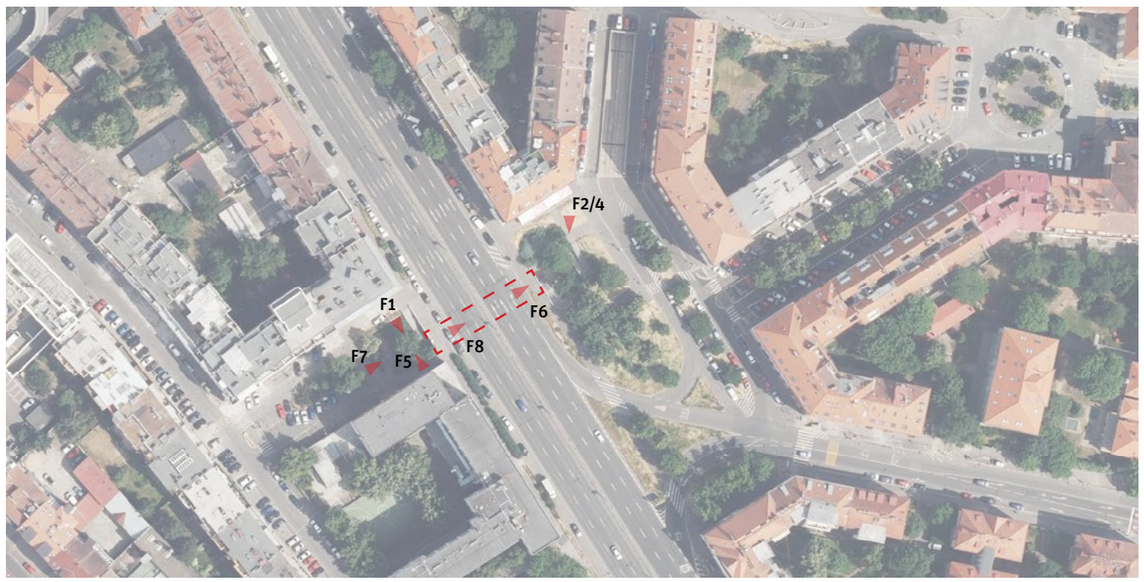
1) PROVĚŘIT NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM SE SSZ NA POVRCHU PŘES ULICI 5. KVĚTNA A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod tvoří propojení přes magistálu vedenou ulicí 5. května a prodlužuje pěší vazbu z ulice U Gymnázia do ulice Lounských. Přístupy do podchodu jsou z obou stran řešeny rampami, které jsou díky svému sklonu nevyhovující dle současných požadavků na bezbariérovost. Rampy tvoří po obou stranách relativně rozsáhlé prostory v nižší nivelitě, než je okolní terén. Vazby nejsou přímé a toto prostředí je tak celkově relativně nepřehledné. Světlá šířka průchodu je široká, vzhledem k celkové délce průchodu se však podchod jeví jako málo světlý.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Koncepční studie ulic Táborská, Na Pankráci, Na Veselí, Soudní
- řešit koncepčně celý veřejný prostor vymezený ulicemi U Gymnázia, 5. května a Lounských



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✕	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	✕	✕	✓			✕	✕	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	✕		✕		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✕

Podchod P517..3 se řadí do kategorie A3 (odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

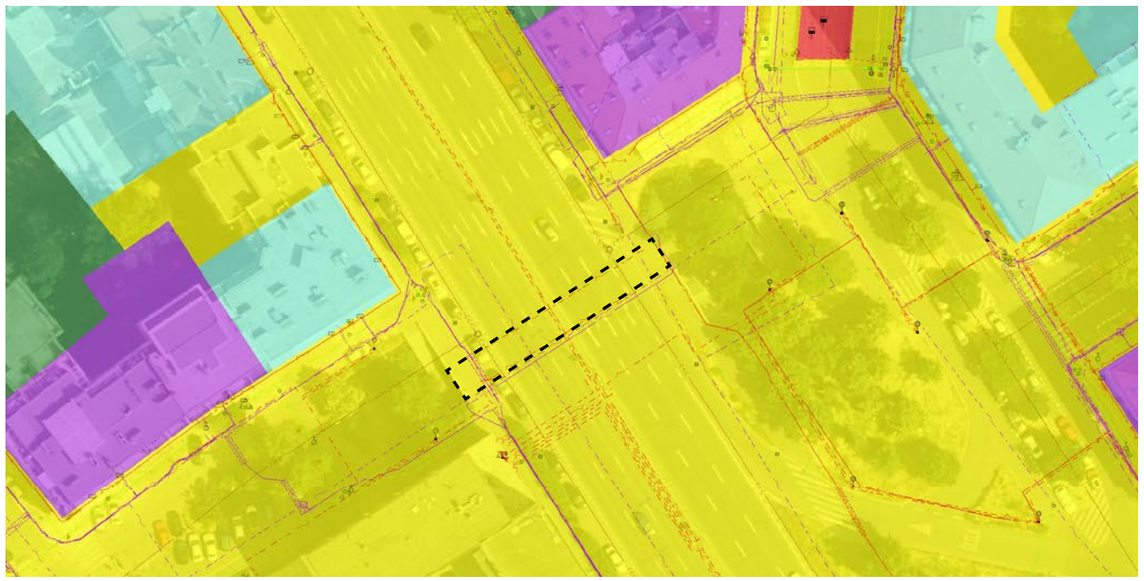
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2					
MHD	druh MHD	BUS	1	2,4	27	9,5	2
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / plácek	2	2,4	27	9,5	2
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	6/6 2,6/2,5 40					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (2 strany) 6 (3 a 3) ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bariérová / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

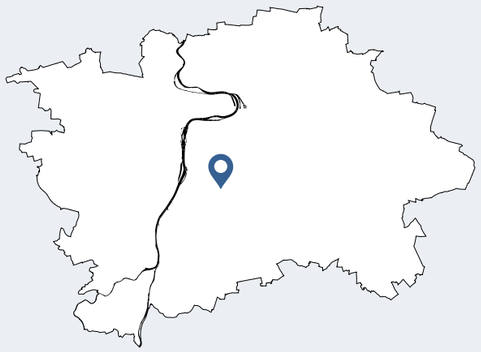
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



P518..1: Baarova

5. května, Michle
[50°2'58.5501"N, 14°26'54.6376"E]



Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Michle
ROK POSTAVENÍ: 1973
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: 5. května
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

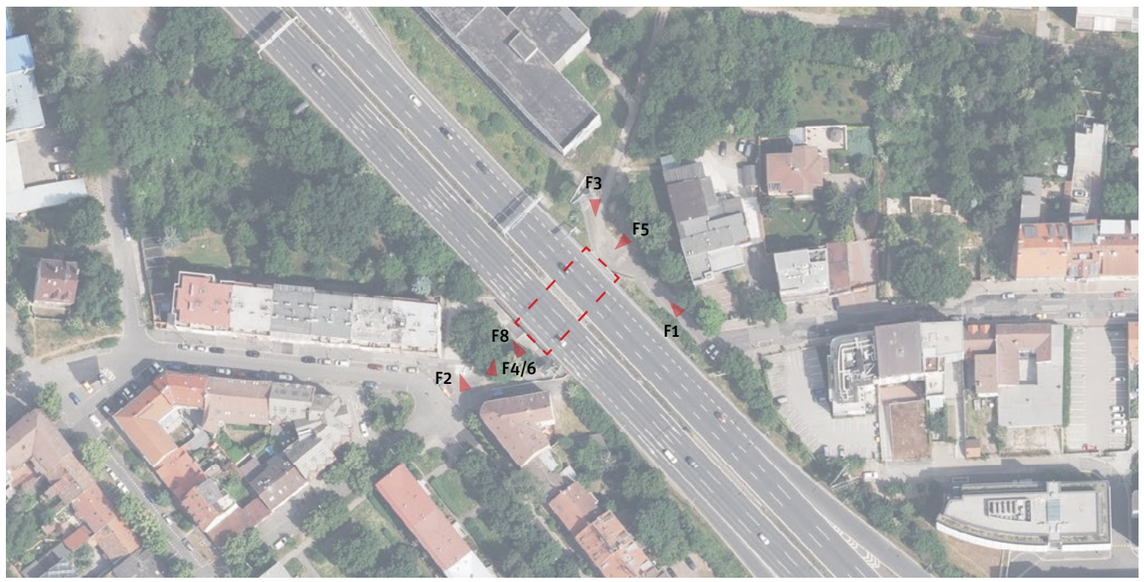
1) **PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU**
2) **PROVĚŘIT ZPŘÍSTUPNĚNÍ VAZBY DO ULICE OHRADNÍ PRO CYKLODOPRAVU**
3) **ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU**

KONTEXT

Podchod propojuje heterogenní strukturu zástavby Michle a modernistickou strukturu zástavby sídliště Michelská. Ze západní strany je přístup bariérový, z východní strany relativně v úrovni okolní terénu. Směrem dále do ulice Na Křivině je schodiště. Podchodem vede cyklotrasa X421. Podchod je široký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne						✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne						✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×		×	✓	

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B4**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne							✓	×

PODCHOD P518 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B4 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

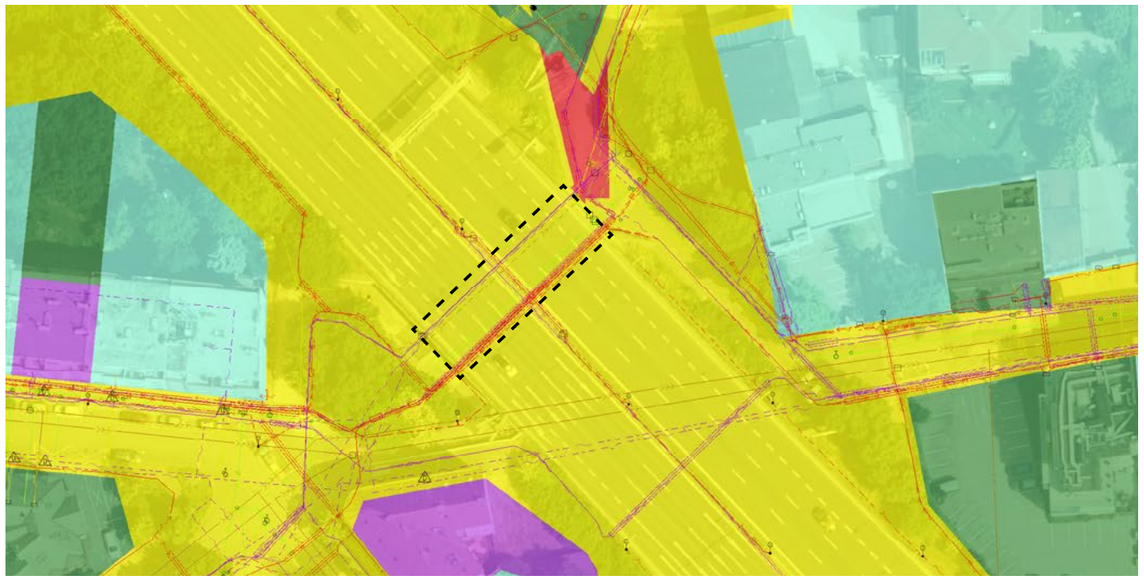
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 S[*1]/ bar. kom. pro chodce[*2]
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doprovodná vegetace / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*3] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*4] výška[*4] délka	10/10 3/3 34
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba cihlový obklad / omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		neoficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště / [*2] pěší komunikace v podélném sklonu větším než 1:12 / [*3] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*4] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



P519..1: Brumlovka

5. května, Michle
[50°2'44.6937"N, 14°27'22.7046"E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Michle
ROK POSTAVENÍ: 1973
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: 5. května
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

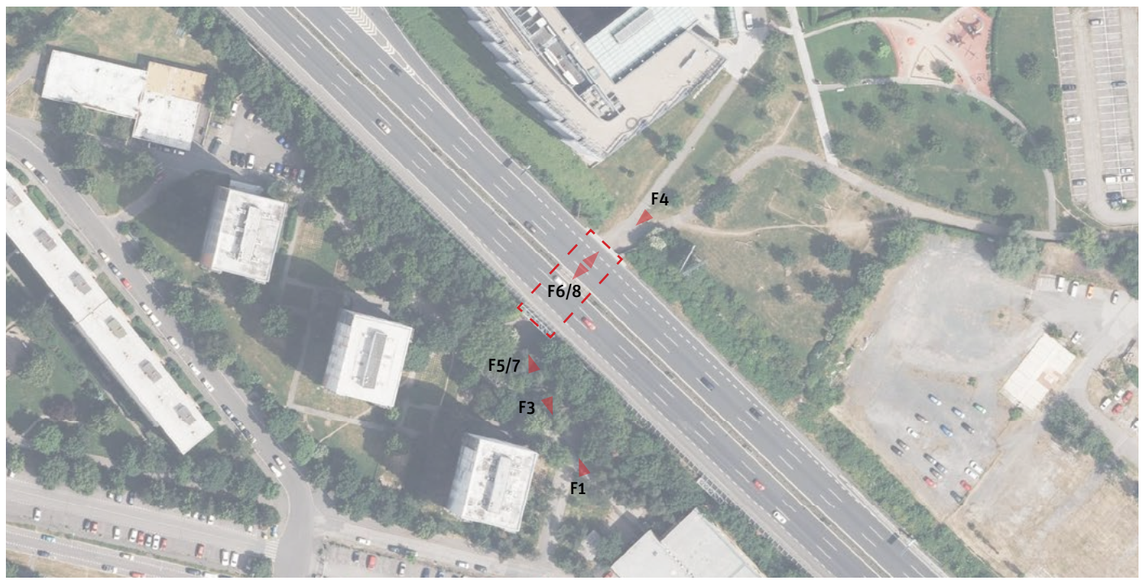
1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou zástavbu sídliště Michelská a lokalitu Budějovická s hybridní strukturou lokality Brumlovka s mateřskou školou a zastávkou autobusu Delta. Převáděná komunikace 5. května má v tomto místě charakter dálnice ve městě a prochází zde v nivelitě vyšší, než je okolní terén po obou stranách. Podchod tak bezbariérově překonává terén. Vzhledem ke značné délce je podchod dostatečně široký, pěší vazba ze sídliště Michelská do parku Brumlovka je přímá, světlá a přehledná. Podchodem vede cyklotrasa A41.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí

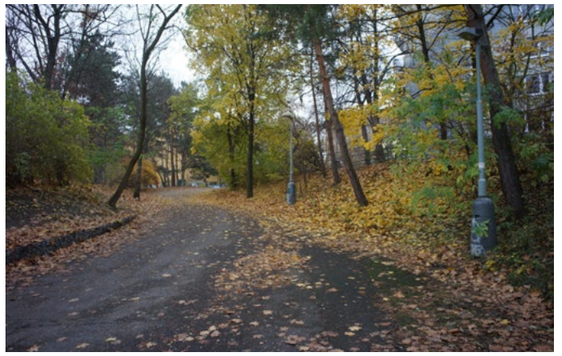


10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a strategie rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P519..1 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parčík (sídliště) / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	10/10 3/3,3 34
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		oficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *4 měřeno u jednotlivých vstupů

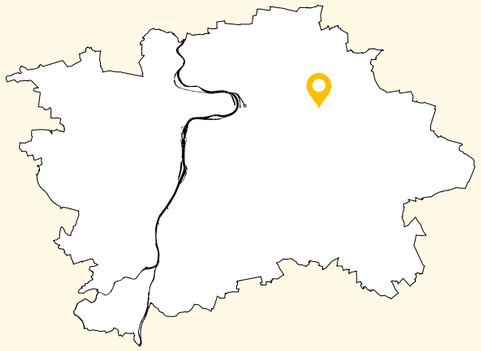
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



P520..3: Poděbradská – Slévačská

Poděbradská, Hloubětín
[50°6'23.5448"N, 14°32'35.4190"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Hloubětín
ROK POSTAVENÍ: 1980
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Poděbradská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

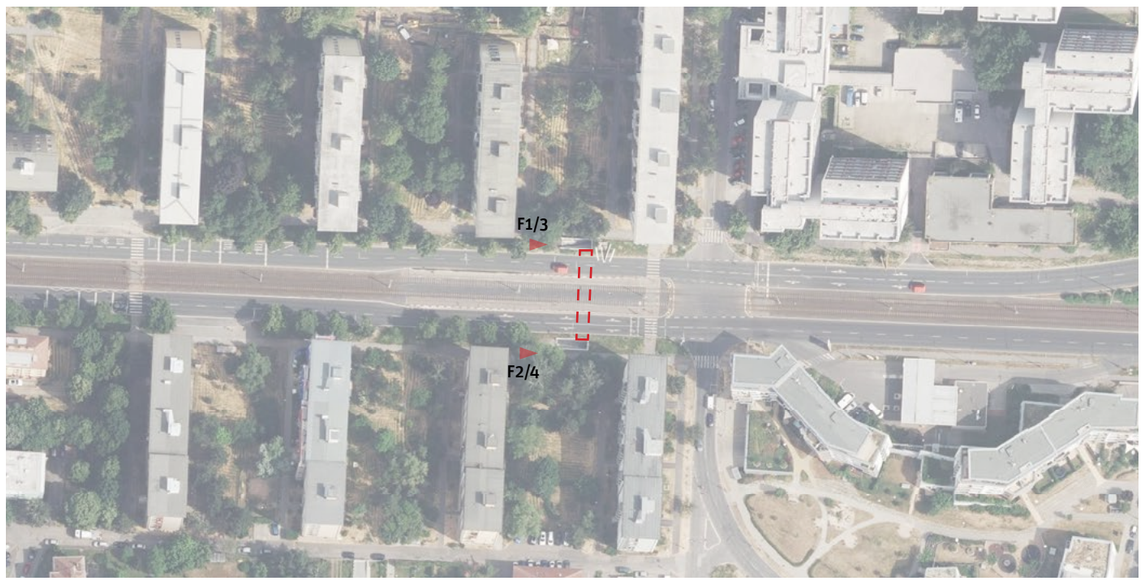
1) ODSTRANĚNÍ STAVBY, JEJÍŽ FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Bariérový podchod tvořil propojení pod ulicí Poděbradská. Dnes je zavřený a toto propojení je adekvátně nahrazeno bezbariérovým přechodem na přilehlé křižovatce.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

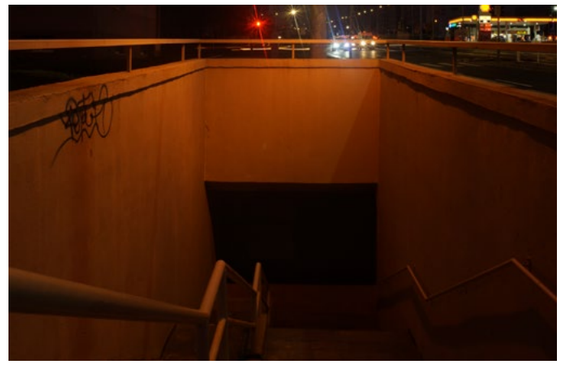
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5



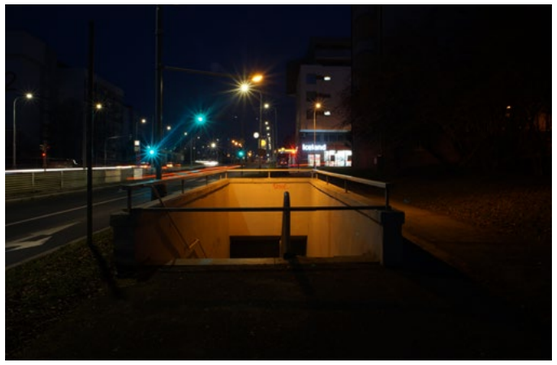
F1



F2



F3



F4

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba	✓							
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD PO20..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1 (ODSTRANIT STAVBU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

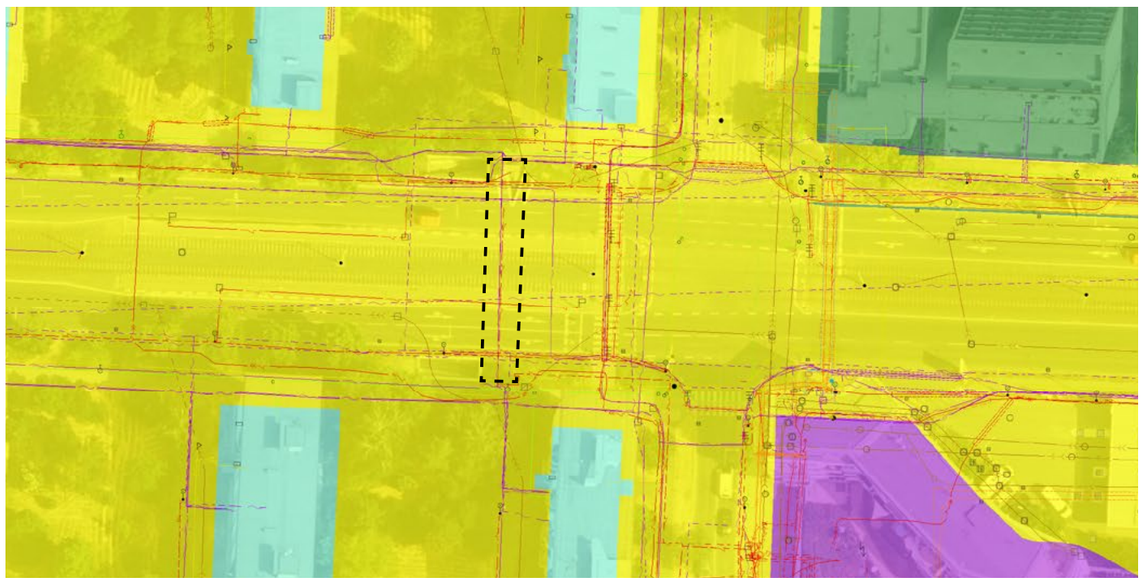
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1, 2 S*1
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	30 30
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	- - 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	- - -
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne -
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *3 měřeno u jednotlivých vstupů

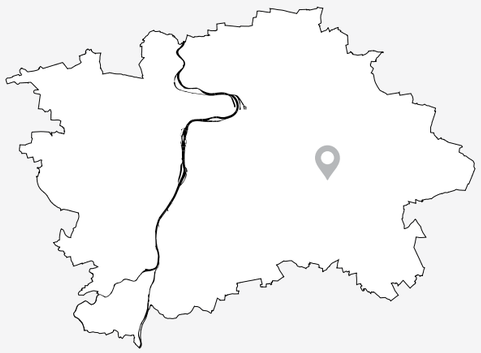
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P521..3: Hostivař – Průmyslová

Průmyslová, Hostivař
[50°3'12.7891"N, 14°32'9.0823"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 15
KATASTR: Hostivař
ROK POSTAVENÍ: 1976
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Průmyslová
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

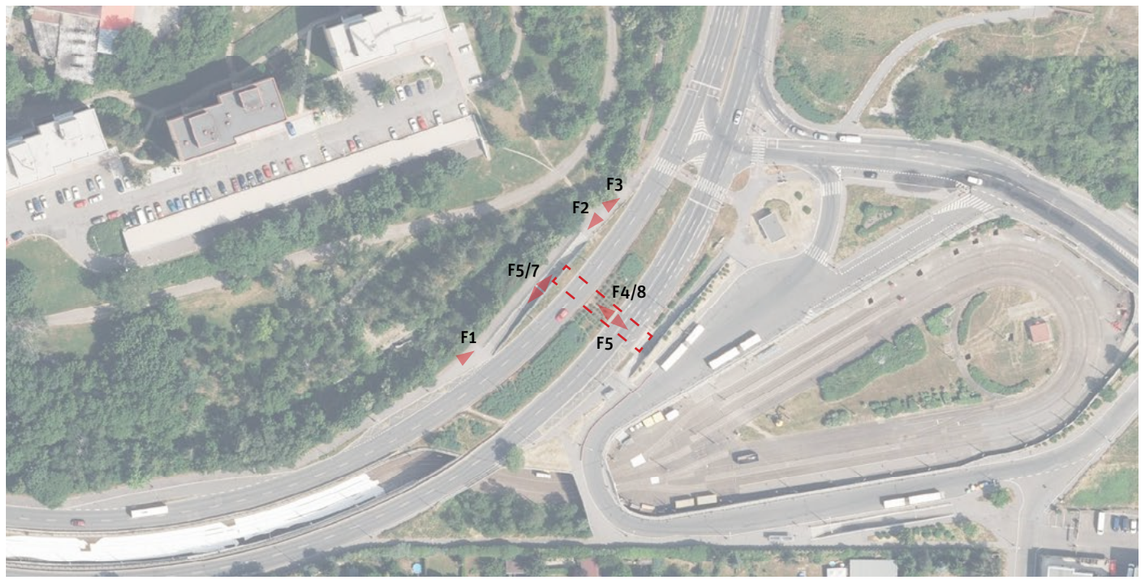
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P527 a P528) tvoří pěší trasu přes tramvajovou točnu u nádraží Praha-Hostivař a propojuje lokality modernistického sídliště Hornoměcholupská a struktury zahradního města Nová Hostivař a V Chotejně. Podchod přímo navazuje na zastávku MHD Nádraží Hostivař a dále také na samotné nádraží. Přístupy jsou řešeny schodišti a rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Ve východní části podchod navazuje na okolní terén tramvajové točny. Podchod je široký, ale kvůli množství přístupů a absenci navigace nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- koncepční studie Nové centrum Hostivař
- řešit společně s podchody P527 a P528



10 25 50 100

*Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

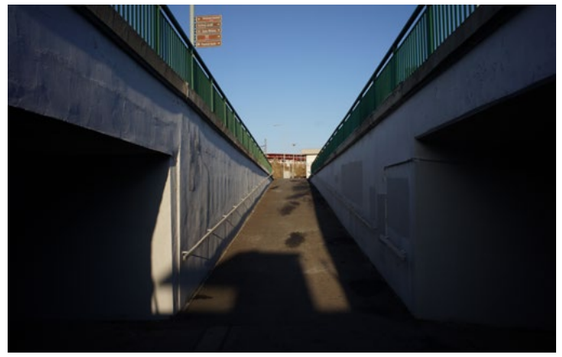

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano						×		✓
	Ne								

PODCHOD P521..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

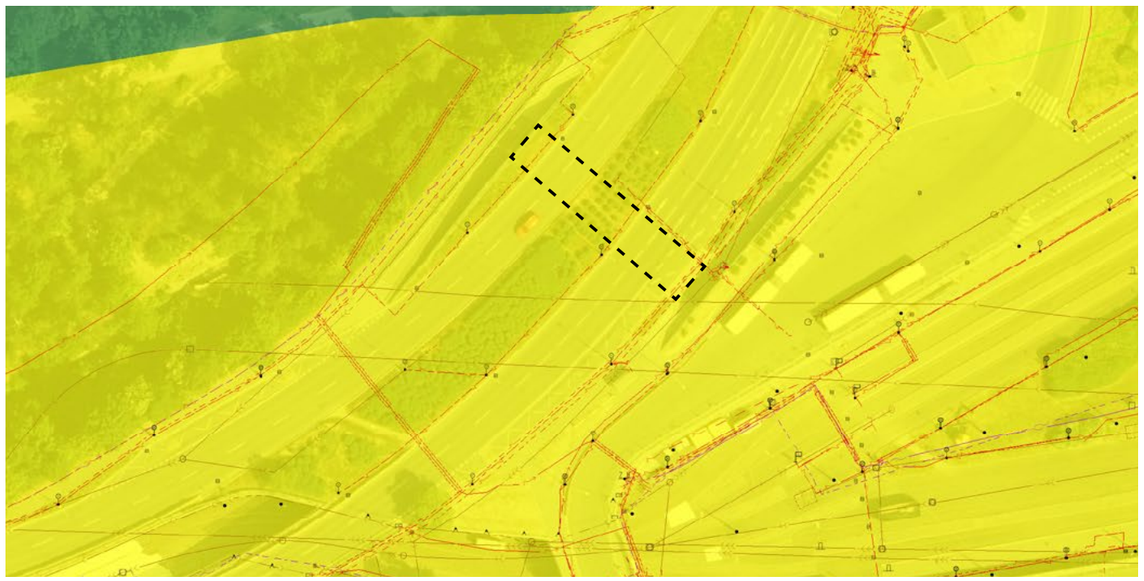
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň / RB*1/S*2, 2 RB*1/ S*2
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		zastávka, silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	60 47
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	6/6 2,4/2,4 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		P527

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	36	-	0
2	3	32	-	0

*1 bariérová rampa / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



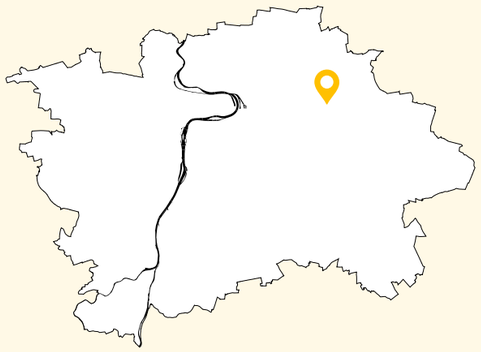
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P522: Poděbradská – konečná tram.

Poděbradská, Hloubětín
[50°6'25.6423"N, 14°32'51.9399"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Hloubětín
ROK POSTAVENÍ: 1977
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Poděbradská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

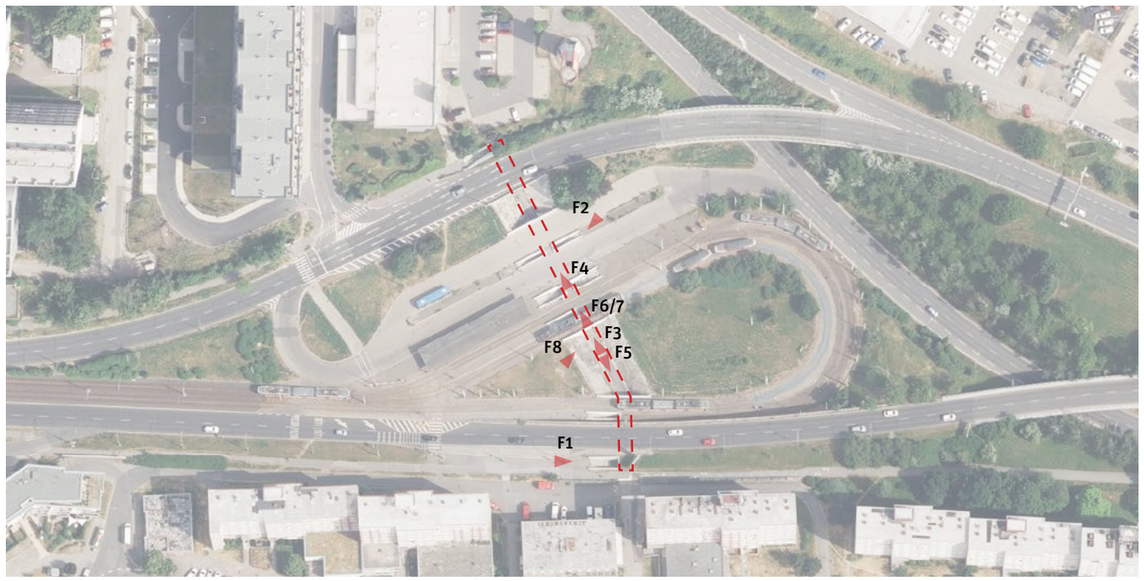
1) ODSTRANĚNÍ STAVBY, JEJÍŽ FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Podchod tvoří přístup k jednotlivým zastávkám MHD v rámci tramvajové točny Lehovec a provádí obě ramena ulice Poděbradská. Všechny pěší vazby podchodem jsou bariérové a v současnosti je tato vazba nahrazena bezbariérovými přechody.

KOORDINACE

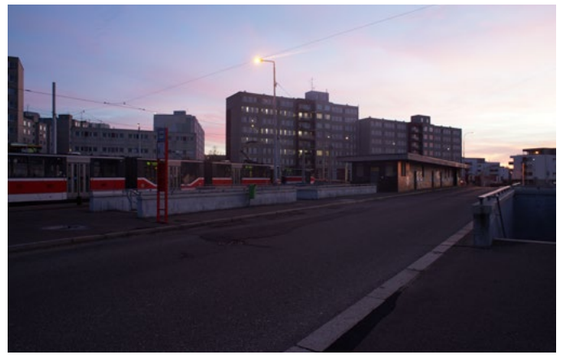
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- koncepční studie ulice Chlumecká
- prodloužení TT k stanici metra Rajská zahrada



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a strategie rozvoje, TSK hl. m. Prahy, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓		✓					
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne	✓			->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD P522 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1 (ODSTRANIT STAVBU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

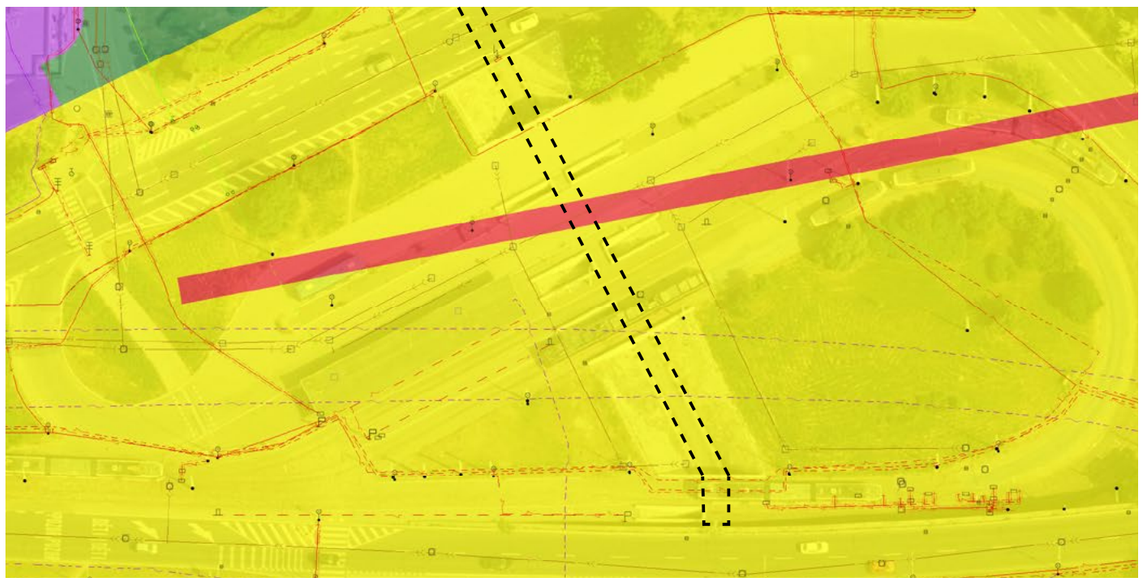
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	6 1 S*1, 2 S*1, 3 S*1, 4 S*1/S*1, 5 S*1/S*1, 6 S*1
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / zastávka / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	60 63
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3 2,4 117
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 2/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

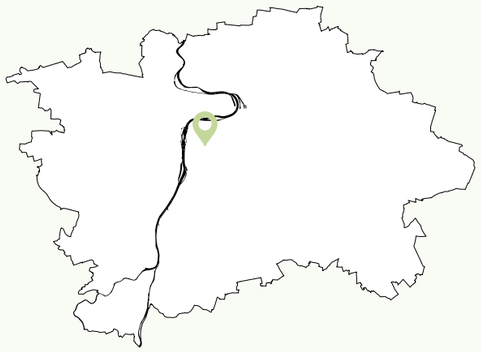
(stav ke dni 20.6.2022)



P523: Čelakovského sady

Legerova, Nové město

[50°4'40.2537"N, 14°25'50.6561"E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Nové město
ROK POSTAVENÍ: 1978
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Legerova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

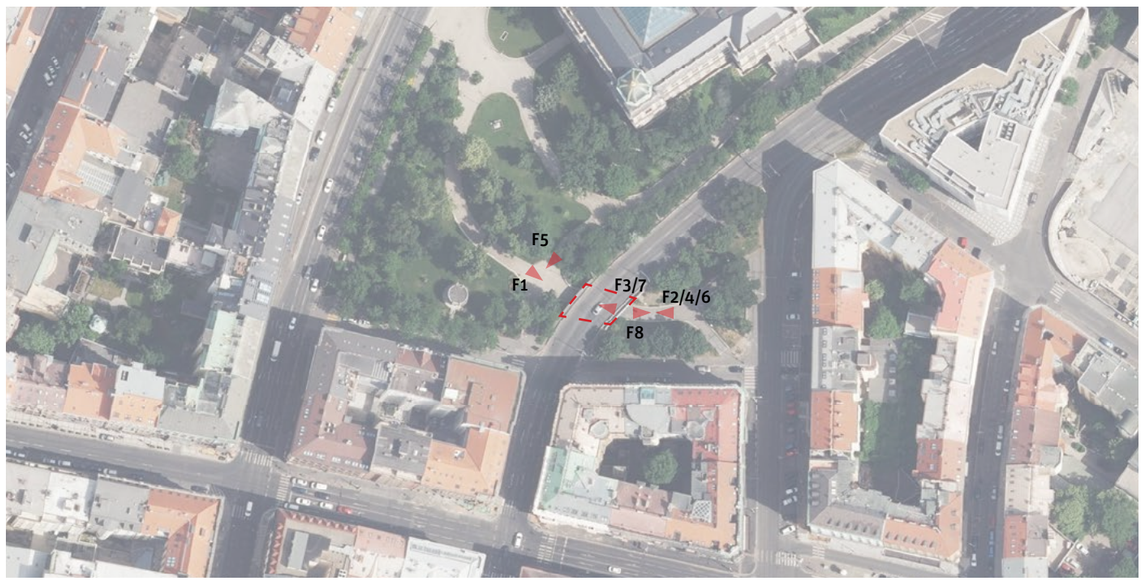
1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU

KONTEXT

Podchod pod ulicí Legerova propojuje dvě části Čelakovského sadů. Tato pěší vazba je bezbariérová, podchod je široký, krátký a přehledný. Podchodem vede cyklotrasa A410.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí

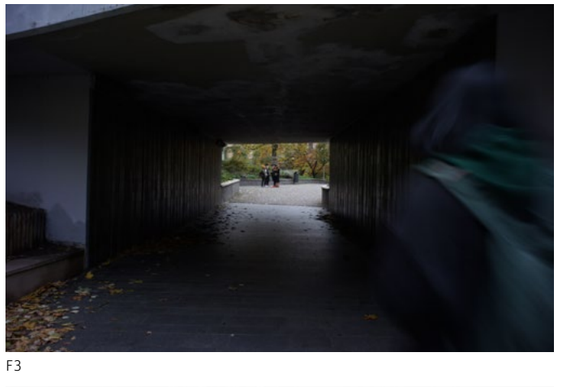


10 25 50 100

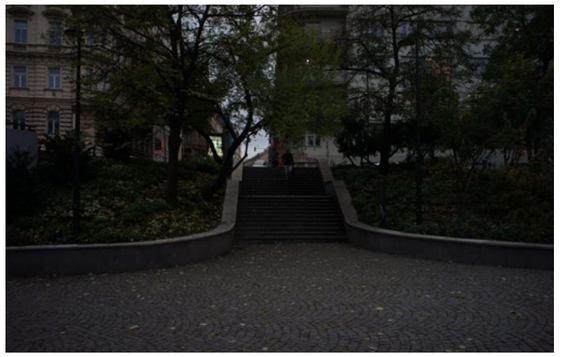
*Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P523 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

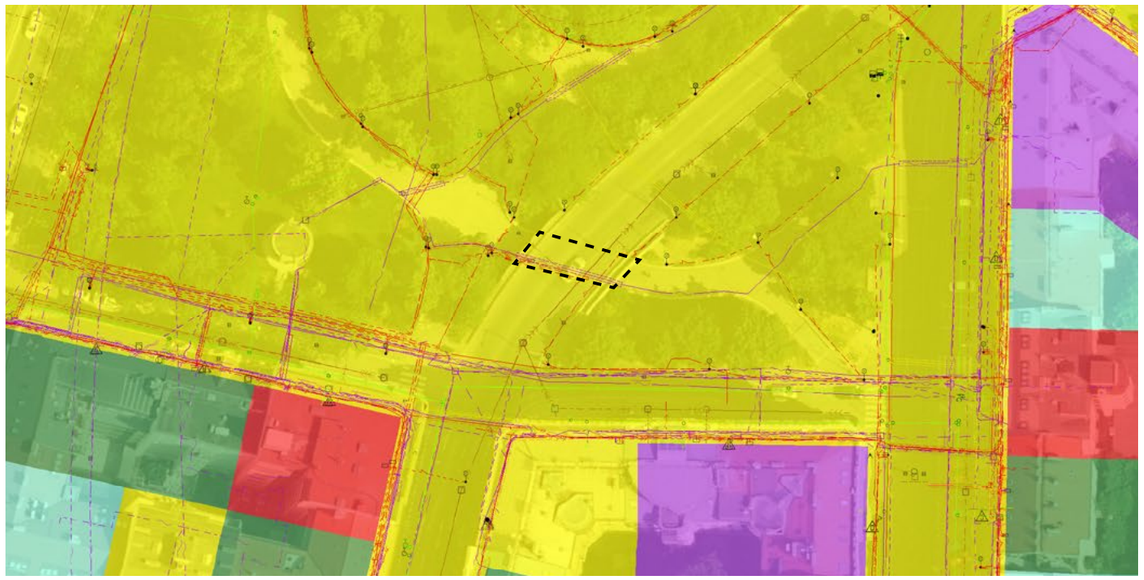
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň/S*1, 2 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2
MHD	druh MHD	metro, tramvaj
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	147 172
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,4/4,4 2,7/2,7 18
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště/*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

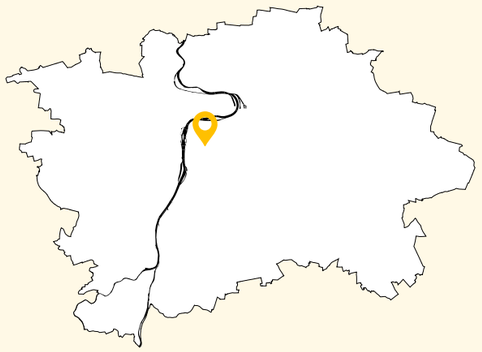
(stav ke dni 28.4.2022)



P524: Vinohradská

Legerova, Vinohrady

[50°4'43.8430"N, 14°25'57.2512"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Vinohrady
ROK POSTAVENÍ: 1978
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Legerova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, PPZ, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

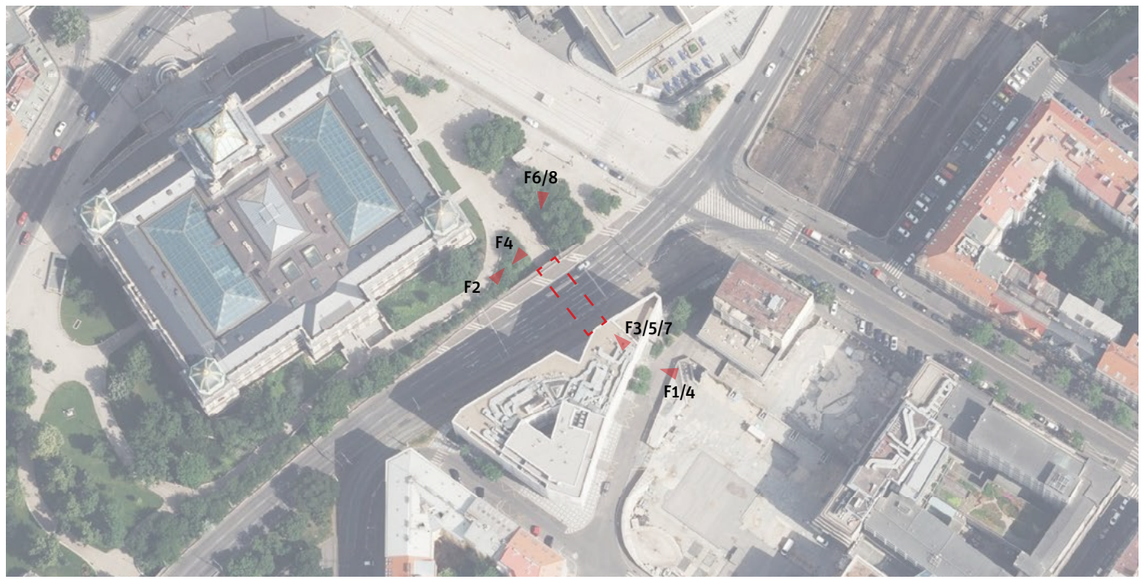
1) ODSTRANĚNÍ STAVBY, JEJÍŽ FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Podchod propojuje okolí Národního muzea se vstupem do metra se zastávkou tramvaje Muzeum a ulici Vinohradská. Toto propojení je díky/vzhledem k tvaru rampy u zastávky MHD bariérové. Bezbariérová možnost tohoto propojení je dnes zajištěna přechodem pro chodce na přilehlé křižovatce. Podchod je s ohledem ke své pozici kvůli prostorům využívaným pro služby příliš úzký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- TT Muzeum



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4



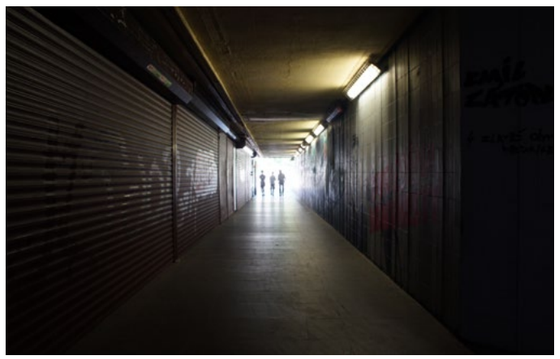
F5



F6



F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓							
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI	✓			×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD P524 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1 (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

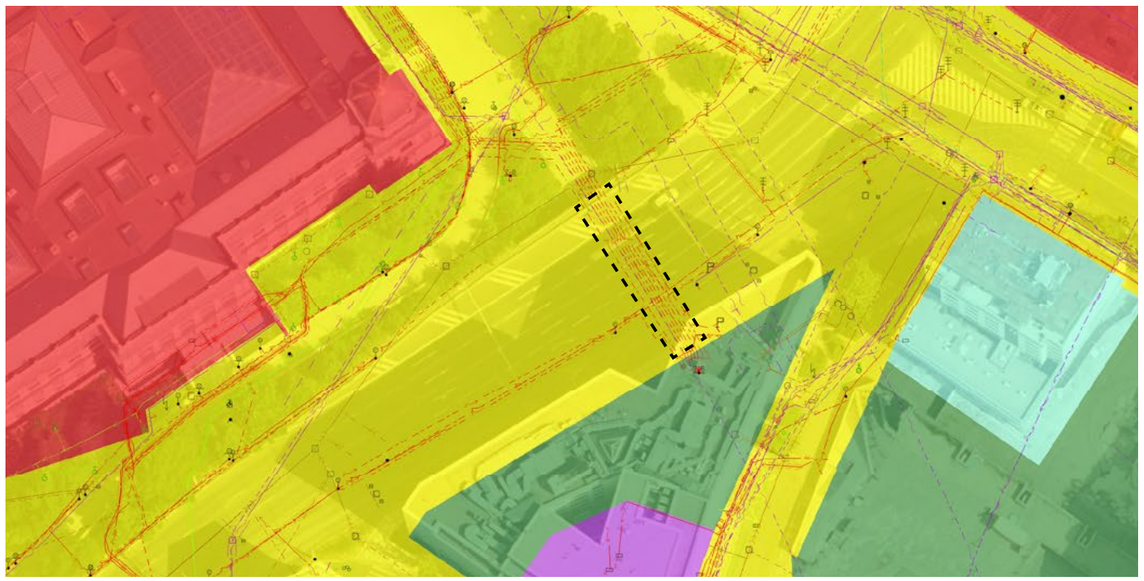
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 RB*1/S*2					
MHD	druh MHD	metro, tramvaj	1	3	36	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		náměstí / ulice					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ano					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	45 28					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	2,2/2,95 2,7/2,8 40,5					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 9 ne					
Umění		oficiální umění					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7					
Navazující objekt		ne					

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / *3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

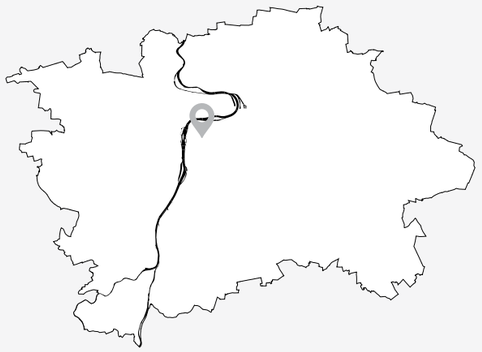
(stav ke dni 4.4.2022)



P525: Smetanovo divadlo

Wilsonova, Nové město

[50°4'51.6336"N, 14°25'57.4149"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 1
KATASTR: Nové město
ROK POSTAVENÍ: 1978
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Wilsonova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

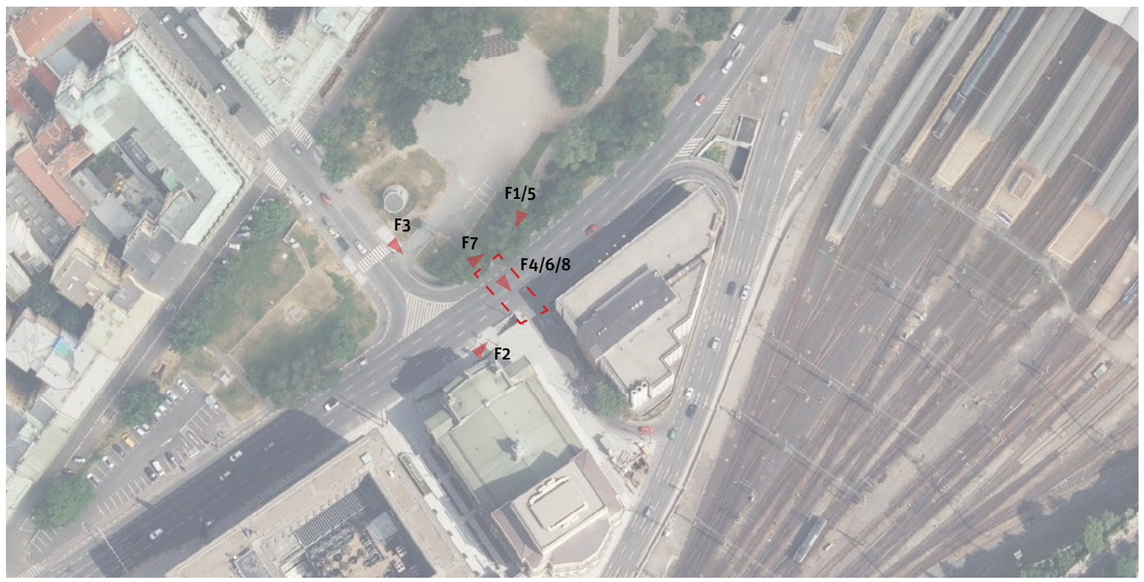
1) PROVĚŘIT DOPLNĚNÍ PŘECHODU PŘED REALIZACÍ TT MUZEUM – – BOLZANOVA TŘÍDA
2) PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM PŘES ULICI WILSONOVA

KONTEXT

Podchod pod ulicí Wilsonova propojuje Vrchlického sady se Státní operou a Muzeem, dále pokračuje k dalšímu podchodu (P526) a spolu s ním tvoří propojení k hlavnímu nádraží. Přístup do podchodu je v severní části řešen schodištěm a rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. Na protější straně je přístup řešen schodištěm a návazností na další podchod ve stejné úrovni. Samotný podchod je relativně široký a krátký. Celková pěší vazba k hlavnímu nádraží však není přehledná.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- soutěžní dialog Nový Hlavák a TT Bolzanova třída – Hlavní nádraží – Muzeum
- řešit společně s podchodem P526



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

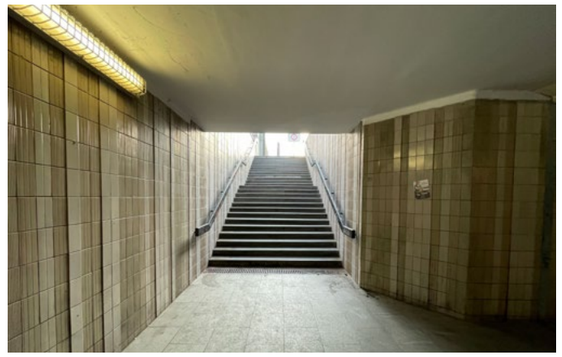

F1

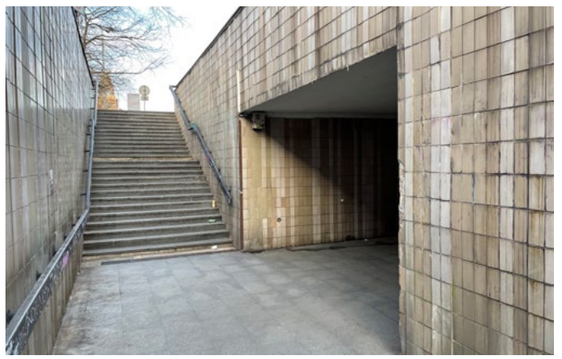

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

PODCHOD P525 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

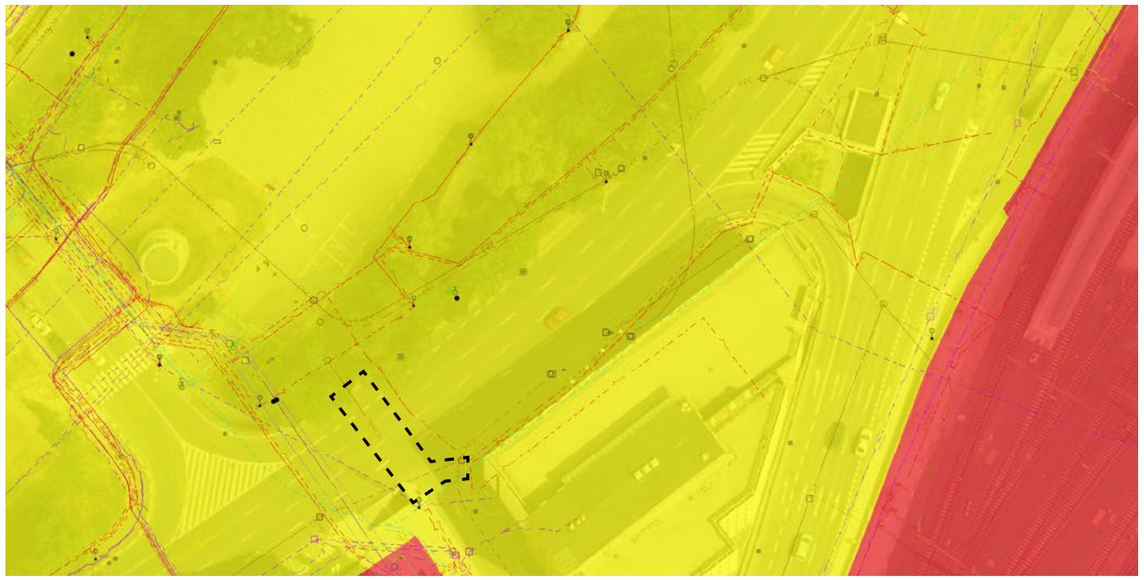
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 RB*1/S*2, 2 S*2/ podchod (P526)
MHD	druh MHD	vlak
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,9 /2,9/2,8 2,8/2,8/2,7 25,5
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (2 strany) 5 (4+1) ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 2/7
Navazující objekt		P526

	Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
	1	3	28	-	0

*1 bariérová rampa / *2 schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

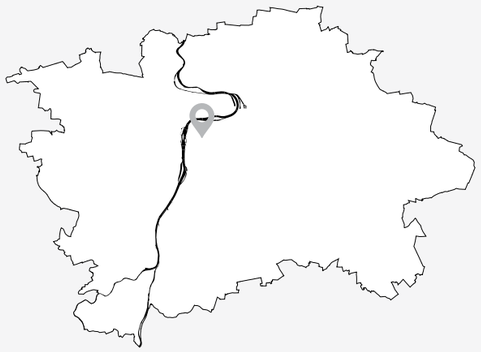
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P526: Hlavní nádraží

Wilsonova, Nové město
[50°4'53.7041"N, 14°26'2.3548"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 2
KATASTR: Vinohrady
ROK POSTAVENÍ: 1978
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Wilsonova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

1) PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ PODCHODU A JEHO NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM PŘES ULICI WILSONOVA

KONTEXT

Podchod pod ulicí Wilsonova propojuje hlavní nádraží se Státní operou a Muzeem, dále pokračuje k dalšímu podchodu (P525) a spolu s ním tvoří propojení k Vrchlického sadům. Přístup do podchodu je v části od nádraží řešen schodištěm. Na protější straně je přístup řešen návazností na další podchod ve stejné úrovni. Samotný podchod je vzhledem k délce relativně úzký a nepřehledný. Celková pěší vazba k hlavnímu nádraží tak není přehledná.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- soutěžní dialog Nový Hlavák a TT Bolzanova třída – Hlavní nádraží – Muzeum
- předpokládané zrušení podchodu v rámci širších úprav území v návaznosti na výsledky soutěžního dialogu Nový Hlavák a etapy 1 rekonstrukce stropní haly hlavního nádraží
- řešit společně s podchodem P525



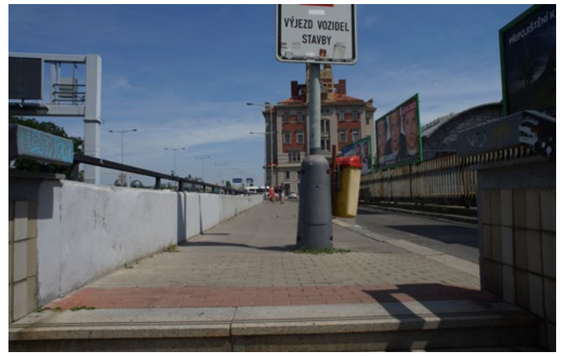
*Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a strategie rozvoje, IPR PRP, 2022, str.5

10 25 50 100


F1

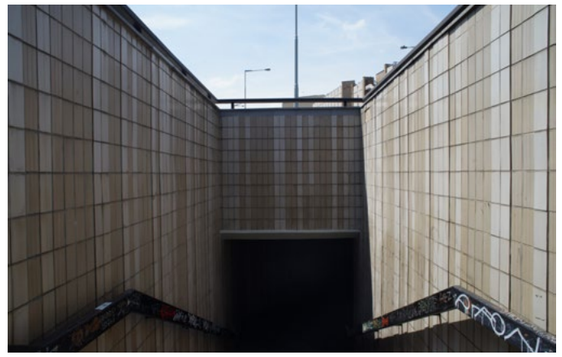

F2

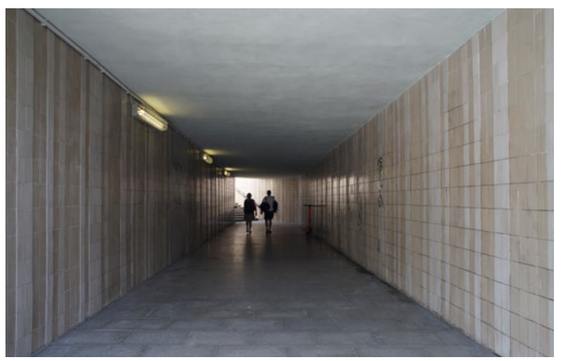

F3



F4


F5


F6


F7



F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy									
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

Podchod P526 se řadí do kategorie C (zhodnotit komplexněji)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

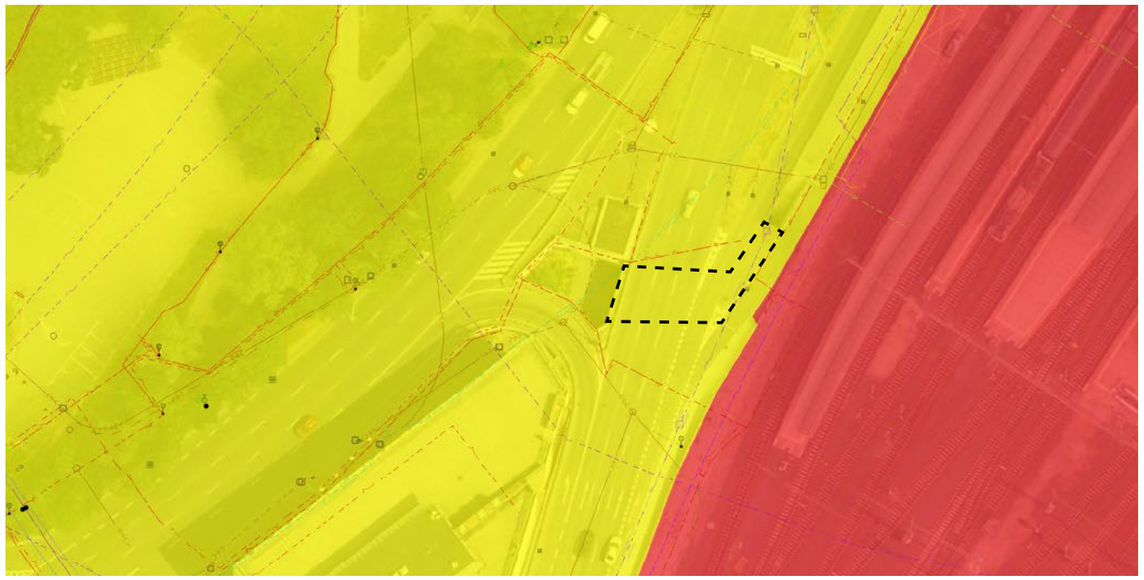
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1, 2 podchod (P525)
MHD	druh MHD	vlak
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3,9/2,5 2,8/2,8 25
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 2/7
Navazující objekt		P525

*1 schodiště / *2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

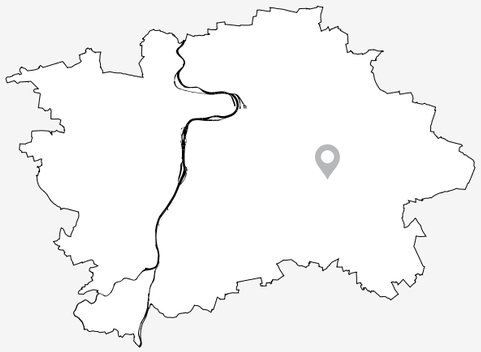
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P527: Nádraží Hostivař – sever

NN1643, Hostivař
[50°3'12.6852"N, 14°32'10.8800"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 15
KATASTR: Hostivař
ROK POSTAVENÍ: 1978
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: NN1643
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Účelová komunikace
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Uspokojový

Doporučení*

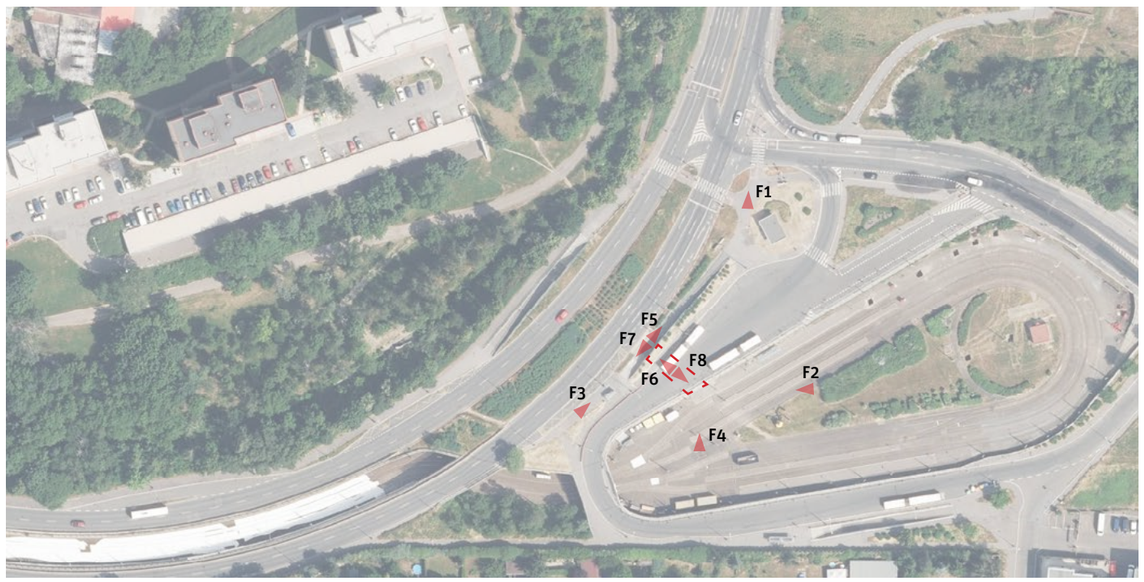
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P521..3 a P528) tvoří pěší trasu přes tramvajovou točnu u nádraží Praha-Hostivař a propojuje lokality modernistického sídliště Hornoměcholupská a struktury zahradního města Nová Hostivař a V Chotejně. Podchod přímo navazuje na zastávku MHD Nádraží Hostivař a dále na samotné nádraží. Přístupy jsou řešeny schodišti a rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Ve východní části podchod navazuje na okolní terén tramvajové točny. Podchod je široký, ale kvůli množství přístupů a absenci navigace nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- koncepční studie Nové centrum Hostivař
- řešit společně s podchody P521..3 a P528



10 25 50 100

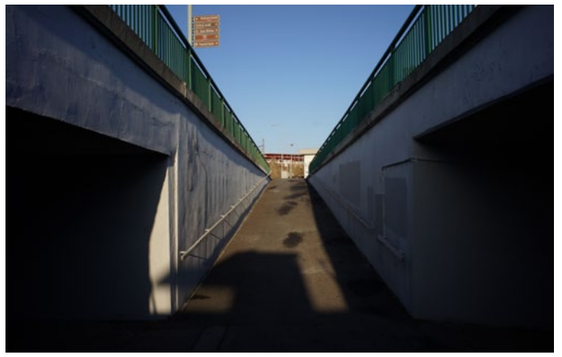
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano						×		✓
	Ne								

PODCHOD P527 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

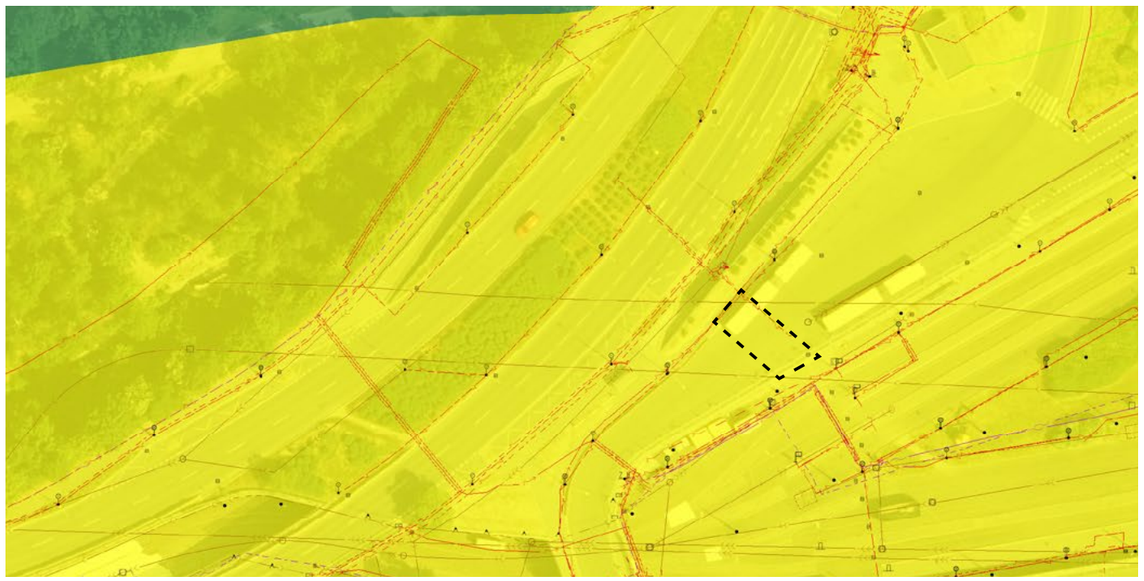
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 úroveň					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	3	36	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / ulice					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	6/6 2,6/2,6 15					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 1 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7					
Navazující objekt		P521..3					

*1 rampa bariérová / *2schodiště / *3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



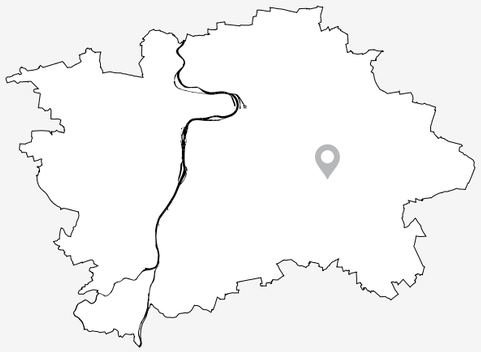
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P528: Nádraží Hostivař – jih

NN1643, Hostivař
[50°3'11.0211"N, 14°32'14.6309"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 15
KATASTR: Hostivař
ROK POSTAVENÍ: 1976
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: NN1643
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Účelová komunikace
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

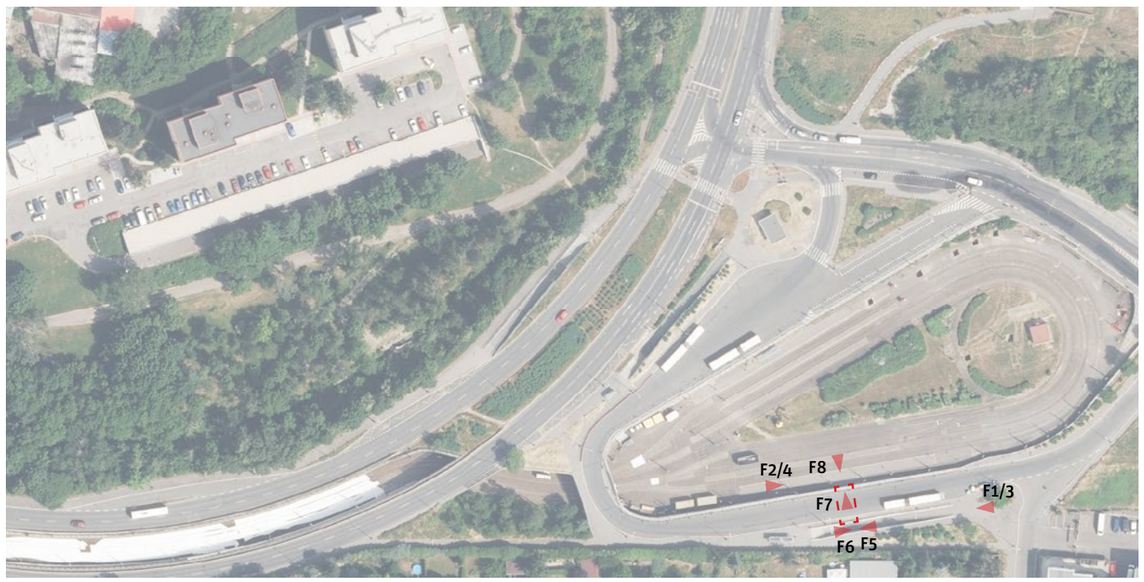
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P521..3 a P527) tvoří pěší trasu přes tramvajovou točnu u nádraží Praha-Hostivař a propojuje lokality modernistického sídliště Hornoměcholupská a struktury zahradního města Nová Hostivař a V Chotejně. Podchod přímo navazuje na zastávku MHD Nádraží Hostivař a dále na samotné nádraží. Přístupy jsou řešeny schodištem a rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. V severní části podchod navazuje na okolní terén tramvajové točny. Podchod je široký a relativně přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- koncepční studie Nové centrum Hostivař
- řešit společně s podchody P521..3 a P527



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano						×		✓
	Ne								

PODCHOD P528 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

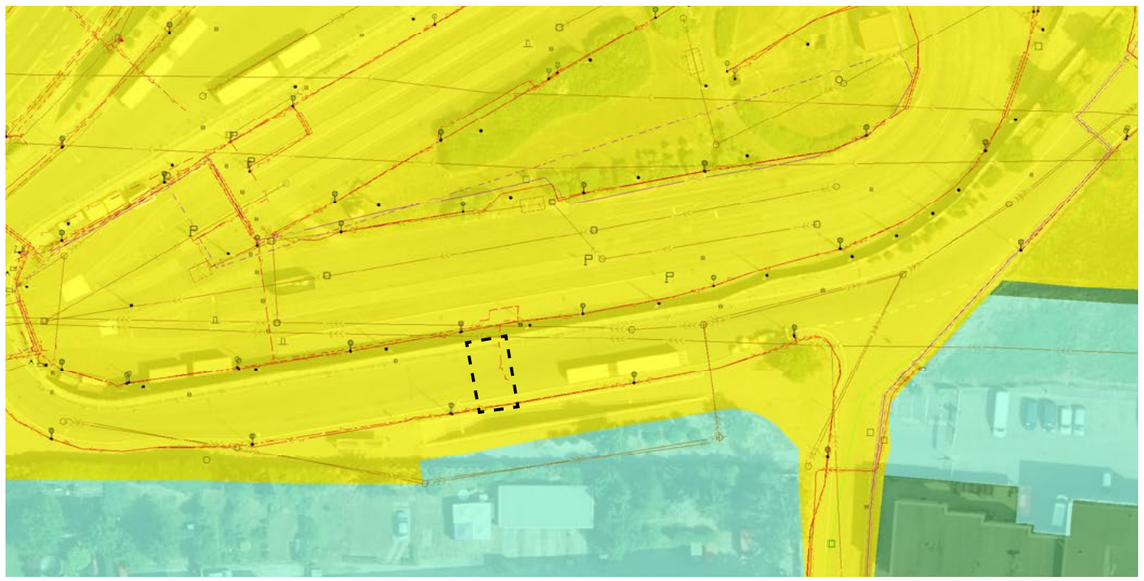
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 úroveň					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	3	30	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / zastávka					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	6/6 3/2,6 12					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7					
Navazující objekt		P527					

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

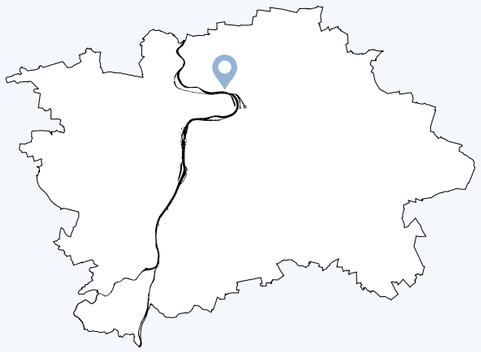
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P530..3: Povltavská

Povltavská, Libeň
[50°6'54.2118"N, 14°26'43.9213"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Povltavská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

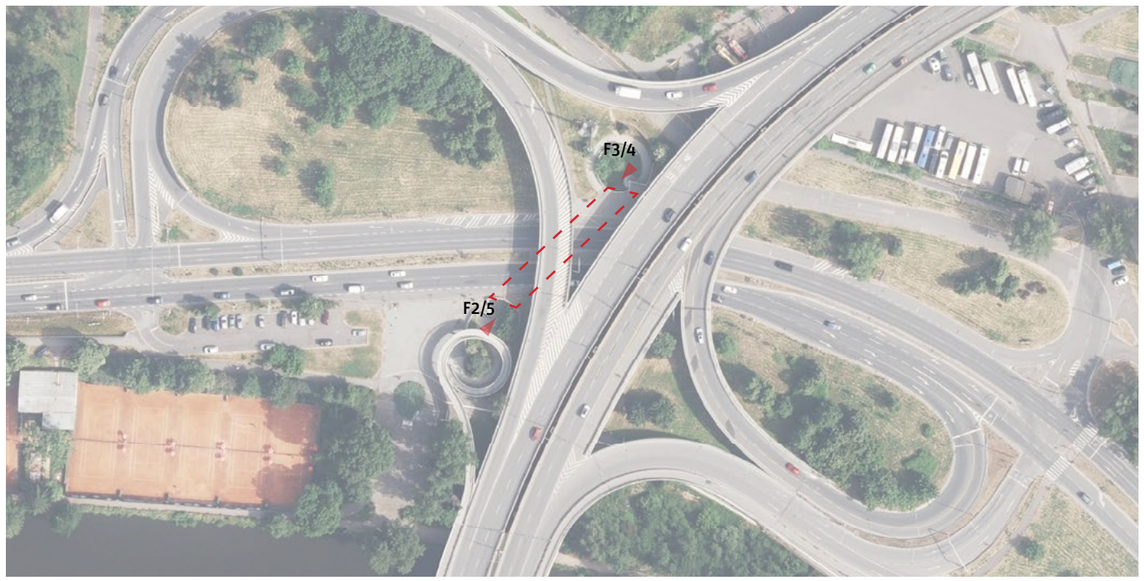
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod pod komunikací Povltavská propojuje nábřeží Vltavy s lokalitou Pelc-Tyrolka. Dále toto propojení navazuje na pěší a cyklopropojení mostem Barikádníků. Rampy tvořící přístupy k podchodu jsou bariérové, vyhovují však definici bezbariérové komunikace pro pěší. Podchod je široký a přehledný, na severní straně je však orientace v prostoru nepřehledná. Podchodem vede cyklotrasa X271.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Povltavská promenáda



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

10 25 50 100


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P530..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

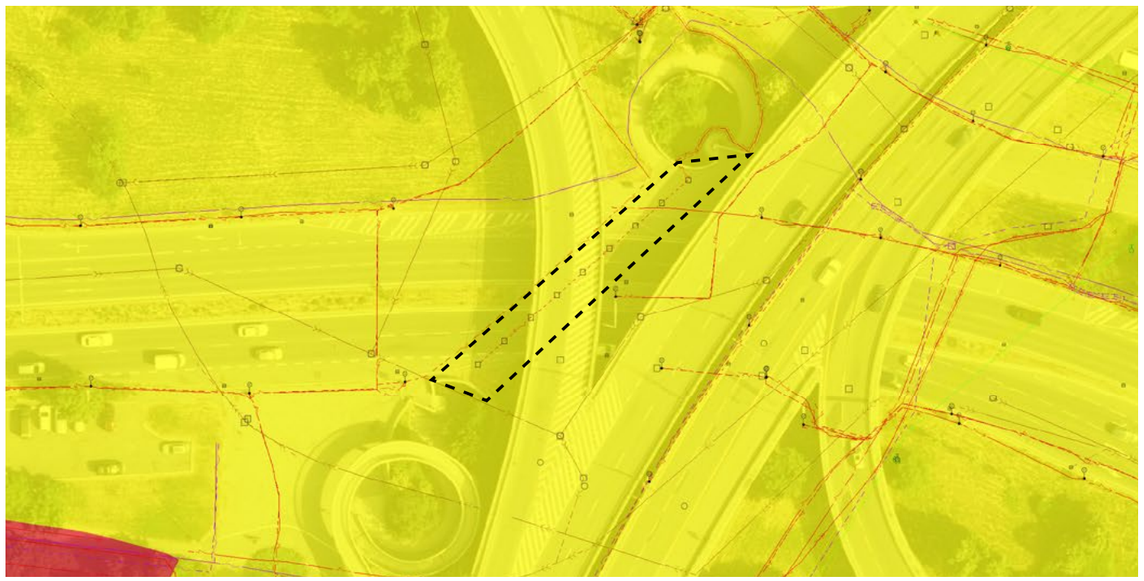
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	260 250
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	6,9/6,9 2,4/2,4 57
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba cihla omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 8 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 4/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	4	40	-	0
2	4	45	-	0

*1 rampa beriérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



ČR včetně státem ovládaných subjektů

Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

5 10 25 50

P531..3: Na Truhlářce

V Holešovičkách, Libeň
[50°7'2.5706"N, 14°27'31.2709"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: V Holešovičkách
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

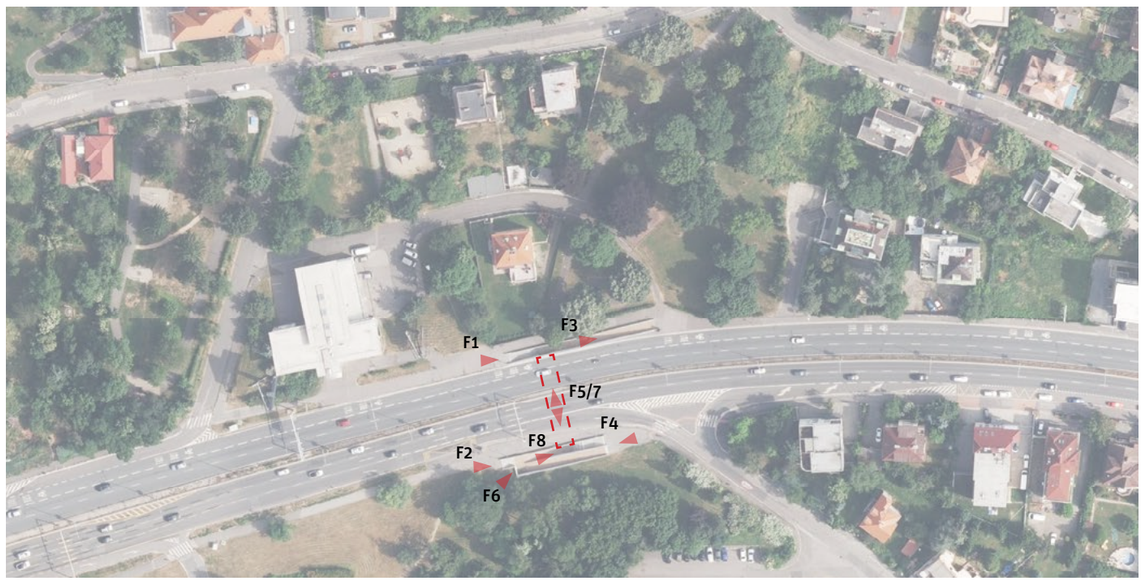
1) NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI V HOLEŠOVIČKÁCH SE SSZ U NAPOJENÍ ULICE NA TRUHLÁŘCE A ODSTRANĚNÍ STAVBY

KONTEXT

Podchod propojuje zástavbu struktury zahradního města lokalit V Holešovičkách a Kuchyňka a navazuje na zastávky autobusu Kuchyňka. Přístup k podchodu je z obou stran řešen schodišti a rampami, které však nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně úzký a dlouhý.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Studie dopravního řešení oblasti V Holešovičkách – Libeňská spojka – Povltavská



10 25 50 100

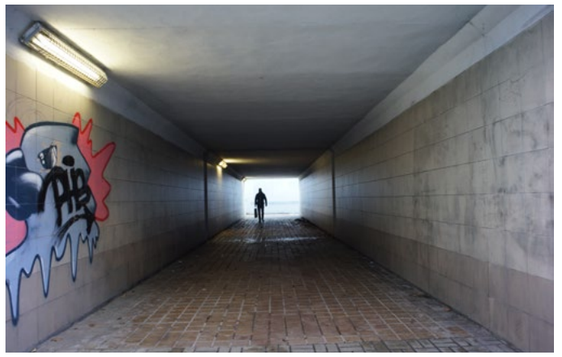
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

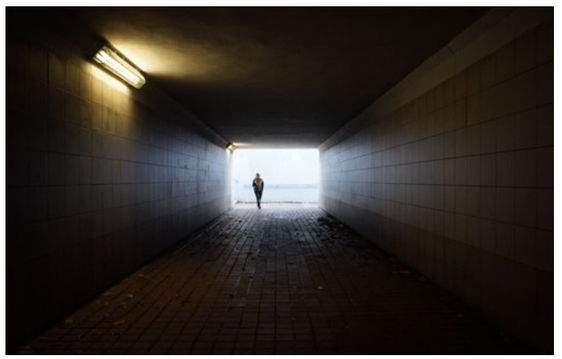

F2

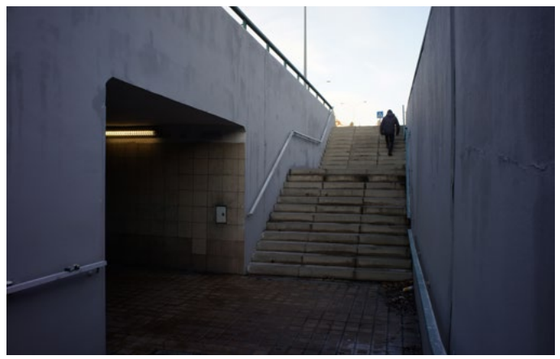

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕			
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓					
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕			
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✕	✓	✓					
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓					
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✕	✕	✓			✕	✕	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		✕		✕	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✕

PODCHOD P531..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

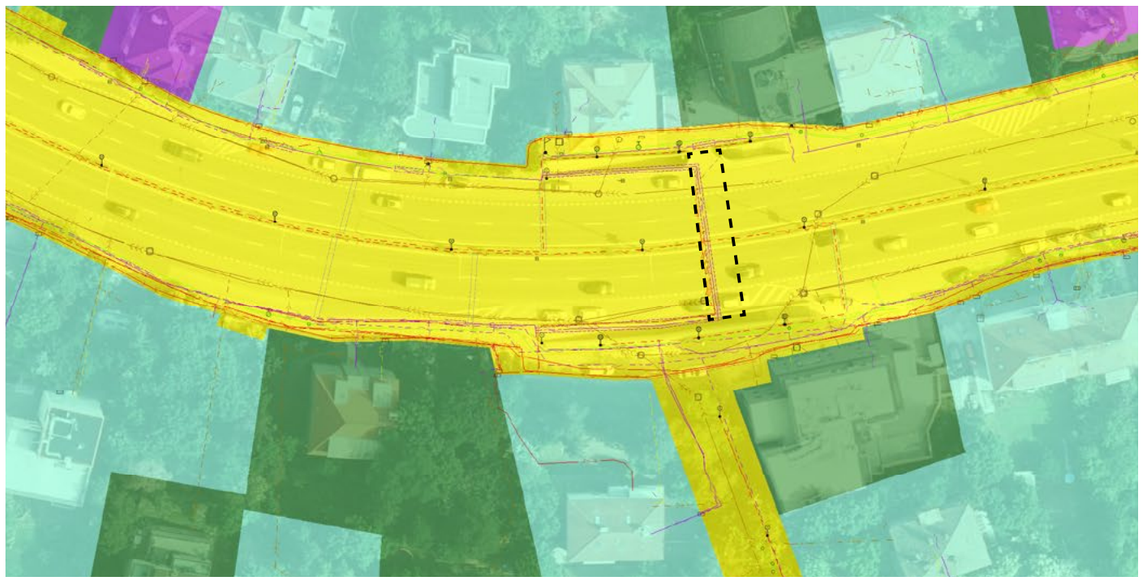
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2					
MHD	druh MHD	BUS	1	2,5	24	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice (park)	2	2,5	25	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,7/2,8 30					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P532: Stupňová

V Holešovičkách, Libeň
[50°7'3.9914"N, 14°27'53.3245"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: V Holešovičkách
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

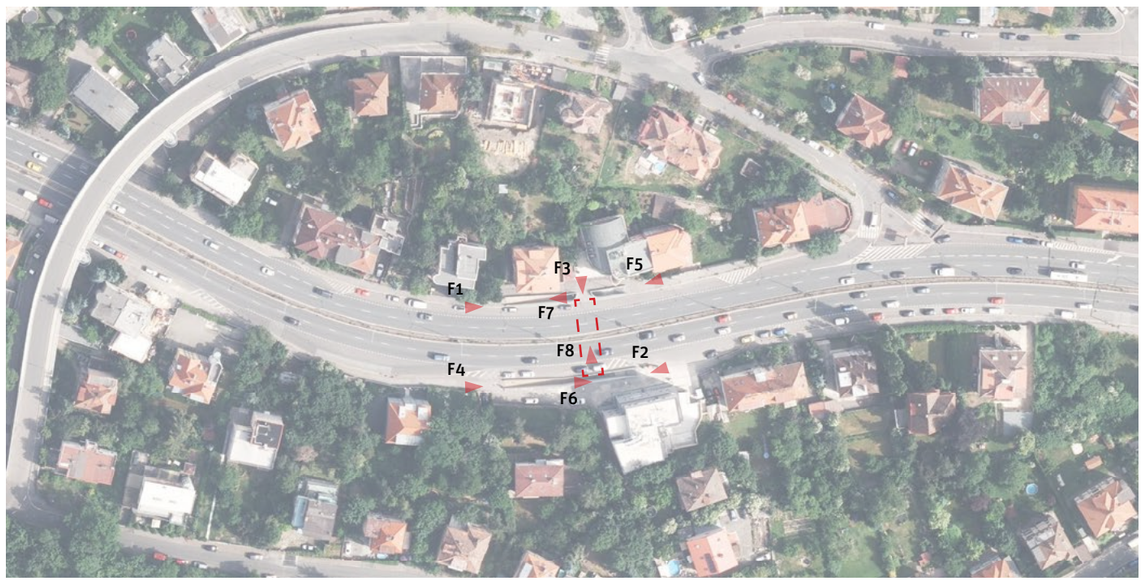
1) NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI V HOLEŠOVIČKÁCH SE SSZ U NAPOJENÍ ULICE VALČÍKOVA, PŘESUN ZASTÁVEK MHD A ODSTRANĚNÍ STAVBY

KONTEXT

Podchod propojuje zástavbu struktury zahradního města lokality V Holešovičkách a přímo navazuje na zastávky autobusu Rokoska. Přístup k podchodu je z obou stran řešen schodišti a rampami, které však nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně úzký, dlouhý a málo osvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Studie dopravního řešení oblasti V Holešovičkách – Libeňská spojka – Povltavská



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

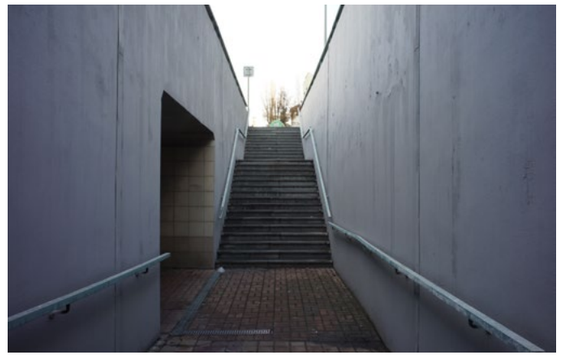

F1

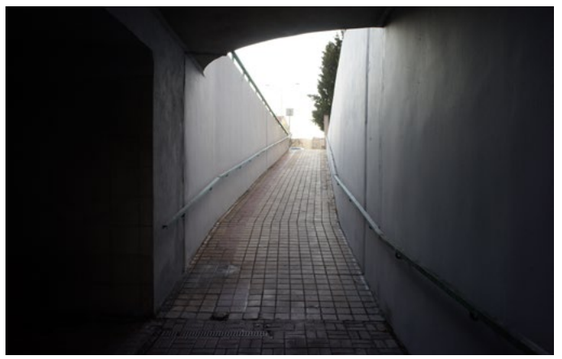

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×			
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓					
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×			
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓					
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓					
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P532 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,7/2,7 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

	Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
	1	2,5	24	-	0
	2	2,5	25	-	0

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P533..3: V Holešovičkách



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1980
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: V Holešovičkách
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

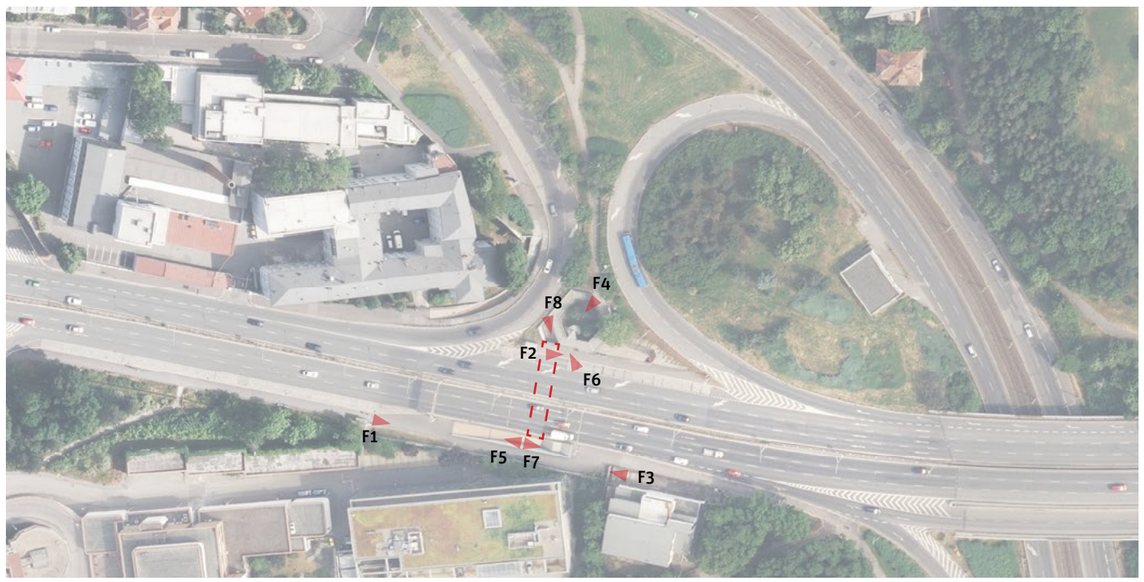
1) **VYTVOŘIT KONCEPCI PĚŠÍ DOPRAVY V PROSTORU MÚK ZENKLOVA – V HOLEŠOVIČKÁCH (LIBERECKÁ)**
2) **PROVĚŘIT MOŽNOST NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI V HOLEŠOVIČKÁCH**
3) **PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU**

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P534, P535..3 a P598) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vychovatelně a propojuje heterogenní strukturu lokality Staré Kobylisy a strukturu zahradního města lokality V Holešovičkách s areálem Nemocnice Na Bulovce a blokovou strukturou lokality Horní Libeň. Podchod přímo navazuje na zastávku autobusu Vychovatelna. Přístupy jsou řešeny schodištěm a rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je úzký a dlouhý a spolu s podchodem P598 vytváří nepřehlednou pěší vazbu.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Studie dopravního řešení oblasti V Holešovičkách – Libeňská spojka – Povltavská
- řešit společně s podchody P534, P535..3, P598



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			✓					✓
	Ne								

PODCHOD P533..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

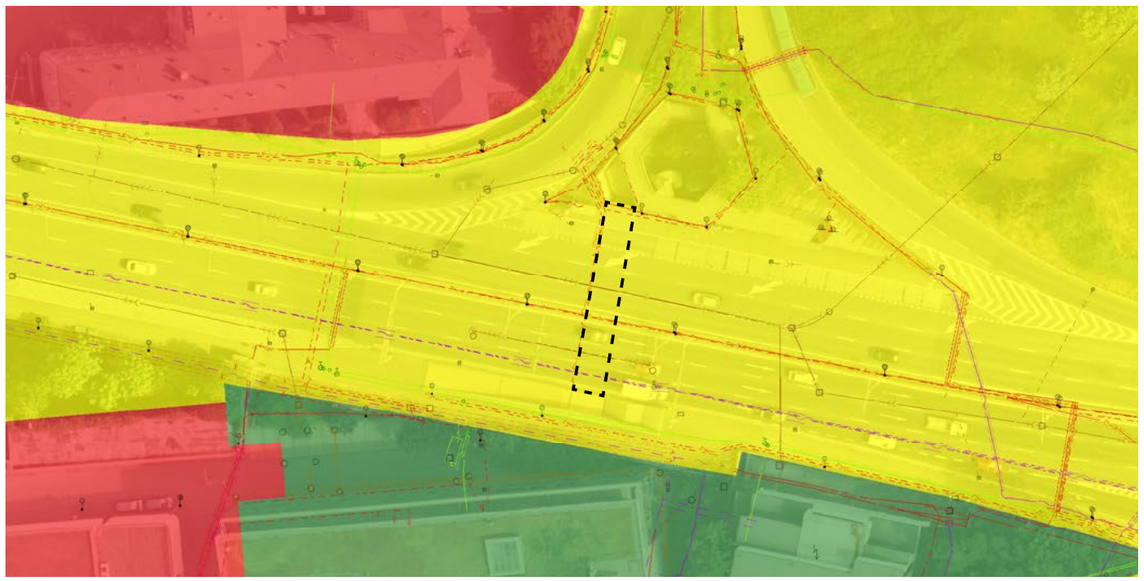
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3,9/3,9 2,7/2,8 36
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 2/7
Navazující objekt		ano (P534)

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	4	22,6	-	0
2	3	52	-	0

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



P534: Pod rampou G

NN2184, Libeň
[50°07‘07.5“N 14°27‘50.3“E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1980
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: NN2184
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Nezadaný

Doporučení*

1) **VYTVOŘIT KONCEPCI PĚŠÍ DOPRAVY V PROSTORU MÚK ZENKLOVA – V HOLEŠOVIČKÁCH (LIBERECKÁ)**
2) **PROVĚŘIT MOŽNOST NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES NAVADĚČ NN2184**
3) **PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU**

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P533..3, P535..3 a P598) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovú křižovatku na Vychovatelně a propojuje heterogenní strukturu lokality Staré Kobylisy a strukturu zahradního města lokality V Holešovičkách s areálem Fakultní nemocnice Bulovka a blokovou strukturou lokality Horní Libeň. Podchod navazuje na zastávku autobusu a tramvaje Vychovatelna. Přístupy jsou řešeny schodišti a rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně krátký a přímý, na severní straně však ústí do nepřehledného prostoru s návazností na další podchod (P535..3).

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Studie dopravního řešení oblasti V Holešovičkách – Libeňská spojka – Povltavská
- řešit společně s podchody P533..3, P534, P535..3



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

PODCHOD P598 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	3	21	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / dopln. zeleň	2	3	20	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3,9/3,9 2,8/2,8 12					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stena (1 strana) 1 ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7					
Navazující objekt		P535..3					

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P535..3: Zenklova

Zenklova, Libeň
[50°07'09.6"N 14°27'49.6"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Zenklova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) VYTVOŘIT KONCEPCI PĚŠÍ DOPRAVY V PROSTORU MÚK ZENKLOVA – V HOLEŠOVIČKÁCH (LIBERECKÁ)
2) PROVĚŘIT MOŽNOST NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI ZENKLOVA
3) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P533..3, P534 a P598) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vychovatelně a propojuje heterogenní strukturu lokality Staré Kobylisy a strukturu zahradního města lokality V Holešovičkách s areálem Fakultní nemocnice Bulovka a blokovou strukturou lokality Horní Libeň. Podchod navazuje na zastávku autobusu a tramvaje Vychovatelna. Přístupy k podchodu a zastávkám tramvaje jsou řešeny schodišti a rampami, které neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně dlouhý, ale rozdělen na tři části s přirozeným osvětlením. Přístupy k podchodu z obou stran vytvářejí nepřehledná veřejná prostranství.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Studie dopravního řešení oblasti V Holešovičkách – Libeňská spojka – Povltavská
- řešit společně s podchody P533..3, P534, P598





* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P535..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

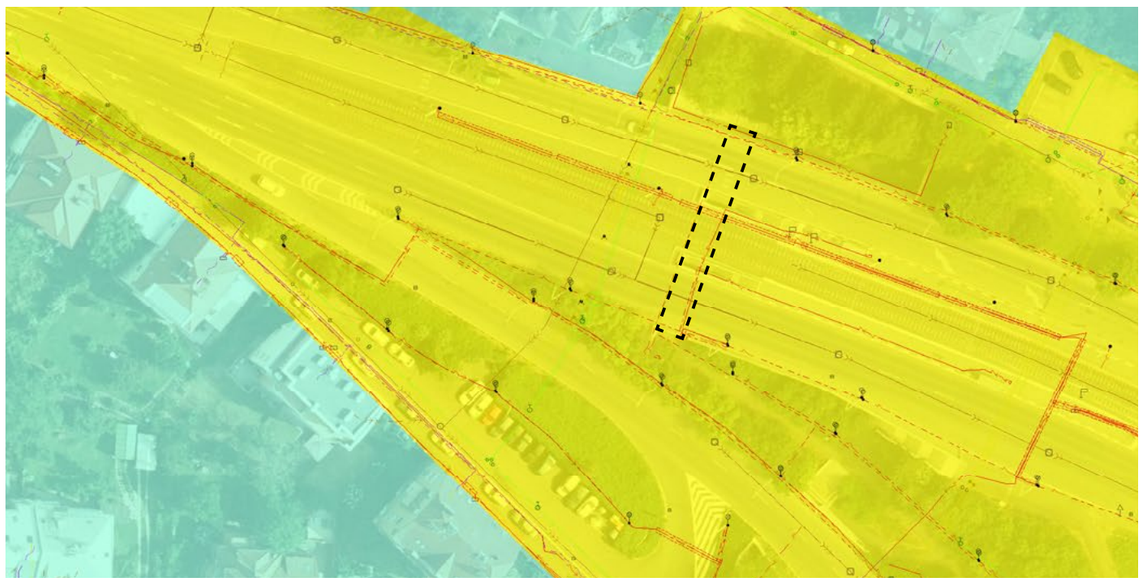
Přístup	počet vstupů forma přístupu	4 1 bezbar. kom. pro chodce*1,2S*2,3S*2,4S*2,5S*2/RB*3
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		dopln. zeleň / zastávka / zastávka / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	4/3,9 2,7/2,8 35
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ano
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		P598

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3,5	70	-	0

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12/*2 schodiště /*3 rampa bariérová /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

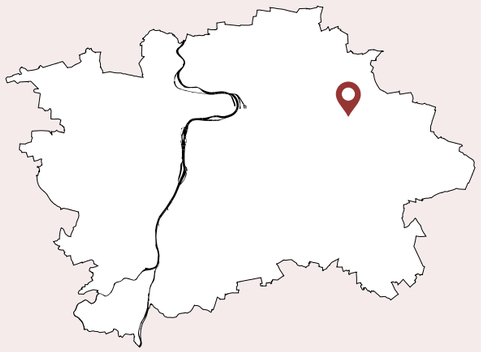
(stav ke dni 6.6.2022)



P536..3: Vodňanská

Chlumecká, Černý most

[50°06‘26.2“N 14°33‘41.4“E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Černý most
ROK POSTAVENÍ: 1979
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Chlumecká
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

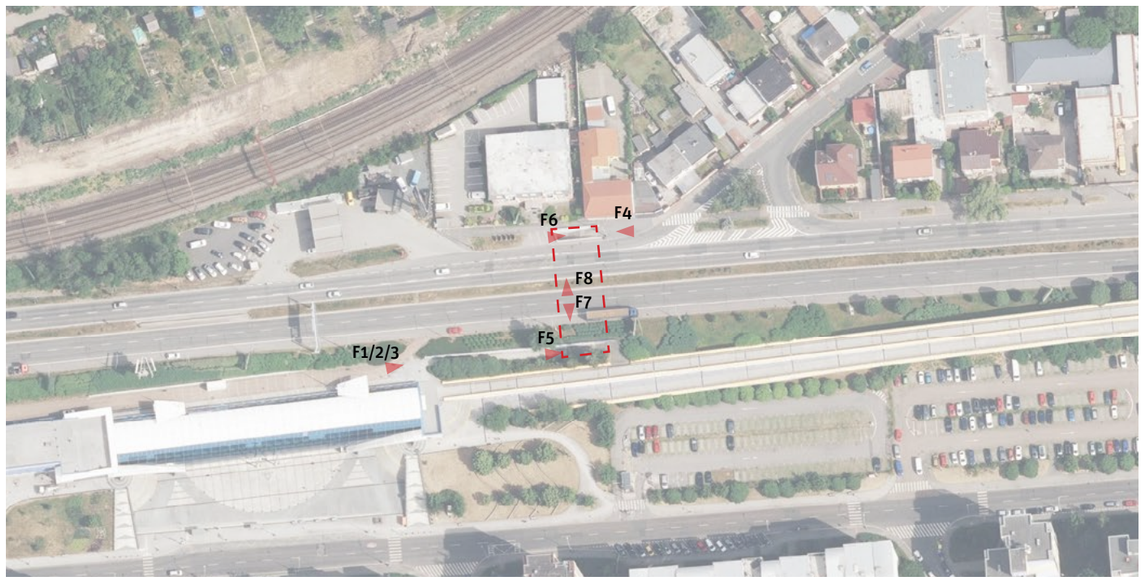
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI CHLUMECKÁ A ODSTRANIT STAVBU
2) ŘEŠIT SPOLEČNĚ S KŘIŽOVATKOU CHLUMECKÁ–VODŇANSKÁ

KONTEXT

Podchod propojuje obytnou zástavbu struktury zahradního města a zastávku metra B Rajská zahrada. Toto propojení je bariérové (v severní části je přístup řešen schodištěm) a nevyhovuje tak současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně úzký, nepřehledný a tmavý. Strop je relativně nízký a vzhledem k vyustění schodiště kolmo k směru pohybu je podchod celkově málo přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- koncepční studie ulice Chlumecká
- lávka přes chlumeckou a přes železniční zastávku



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3



F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P536..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

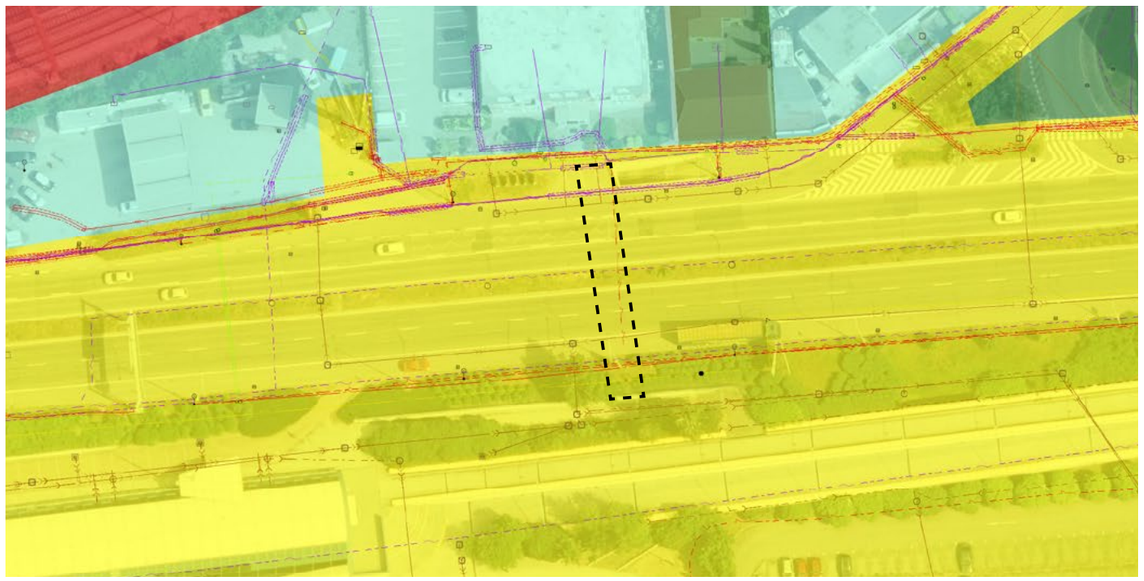
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 S*2
MHD	druh MHD	metro
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,7/2,7 40
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 6 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	4	43	-	-

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

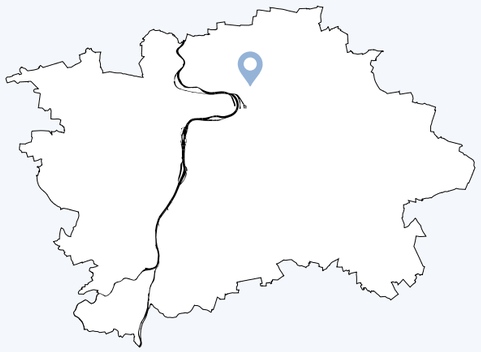
(stav ke dni 4.4.2022)



P537: Svatojánská

Chlumecká, Kyje

[50°06‘28.2“N 14°33‘56.0“E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Kyje
ROK POSTAVENÍ: 1979
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Chlumecká
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU Z ULICE CHLUMECKÁ

KONTEXT

Podchod propojuje strukturu zahradního města lokality Rajská zahrada a modernistickou strukturu sídliště Černý Most. V jižní části od ulice Cíglerova je vstup do podchodu v úrovni terénu, na protější straně je vstup řešen schodištěm. Podchod je tak bariérový. Tato pěší vazba je logickou spojnicí navazující ze severu na podjezd pod železniční tratí k lokalitě Hutě. Podchod je úzký, slabě osvětlený a nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- koncepční studie ulice Chlumecká



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5



F1



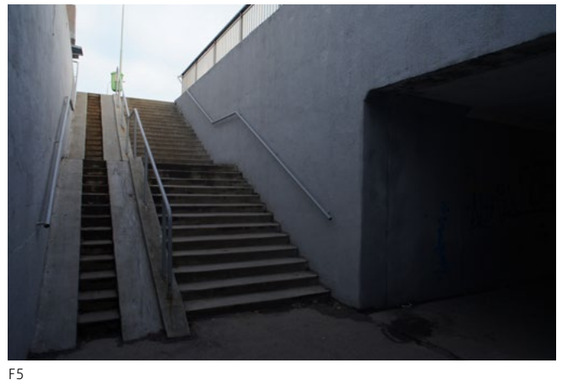
F2



F3



F4



F5

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již je								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano						✓		×
	Ne								

PODCHOD P537 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

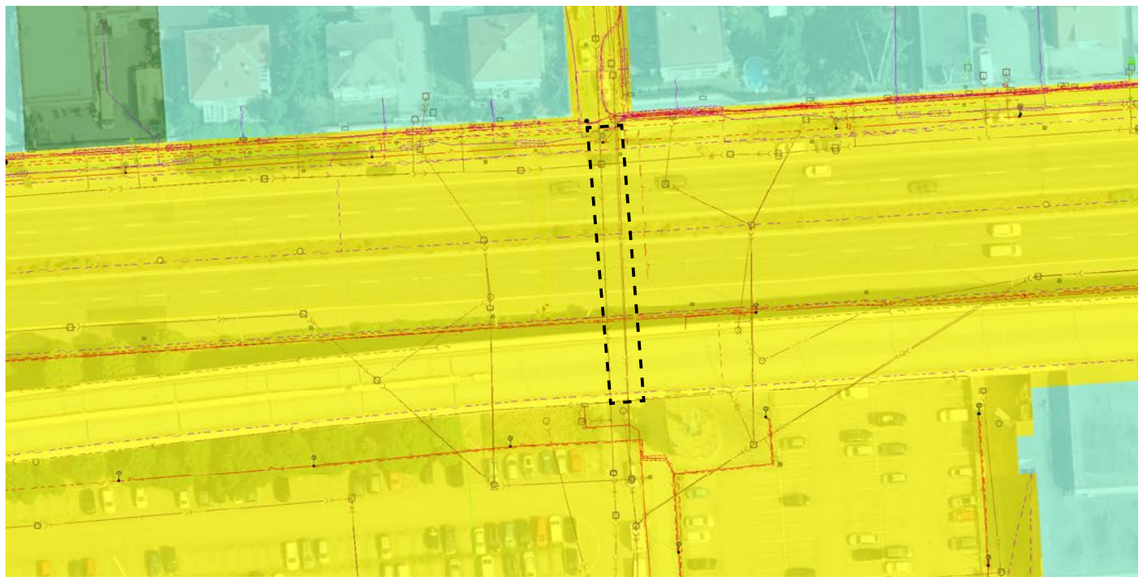
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parkoviště / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/4 2,8/2,7 42
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stena (1 strana) 4 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

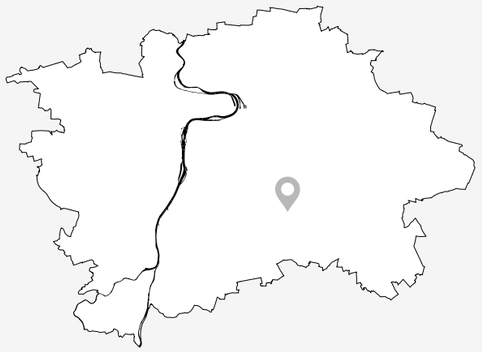
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P540..3: Chodovská tvrz

Türkova, Chodov
[50°02'00.3"N 14°29'58.2"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1974
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Türkova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

1) PROVĚŘIT MOŽNOST DOPLNĚNÍ PĚŠÍCH VAZEB O BEZBARIÉROVÝ PŘECHOD NA POVRCHU PŘES ULICI TÜRKOVA
2) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU

KONTEXT

Podchod propojuje strukturou zahradního města lokality Starý Chodov a modernistickou strukturu sídliště Jižní Město I. Dále podchod navazuje na zastávky autobusu Chodovská tvrz. Pěší vazba tímto podchodem je bezbariérová a přímá. Bezbariérový přístup k zastávkám není však oproti případnému povrchovému propojení ideální. Podchod je přímý, přehledný a světlý.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- tramvajová trať na Jižní město



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓	✓	✓			
	Ne								
6. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano	✓	✓	✓	✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
7. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓	✓	✓			
8. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓	✓	✓			
9. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
10. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓	✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3/B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓		✓			

PODCHOD P540..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

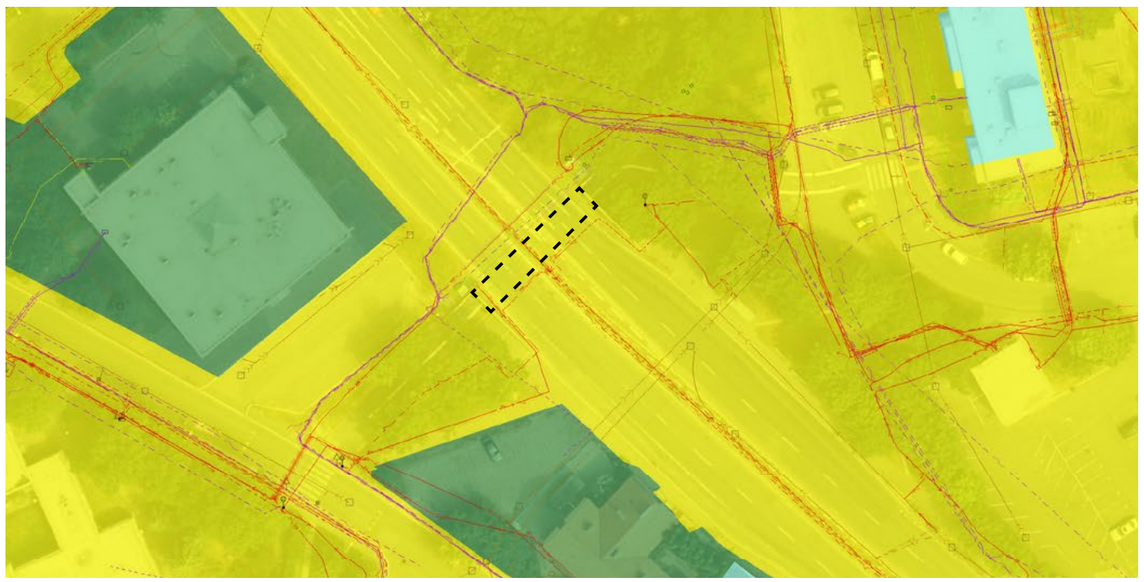
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2, 2 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	147 172
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,9/4,9 2,8/2,8 24
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt mozaika (omítnuta) beton
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



P541..3: Roztyly

5. května, Chodov
[50°02'25.3"N 14°28'52.7"E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: 5. května
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

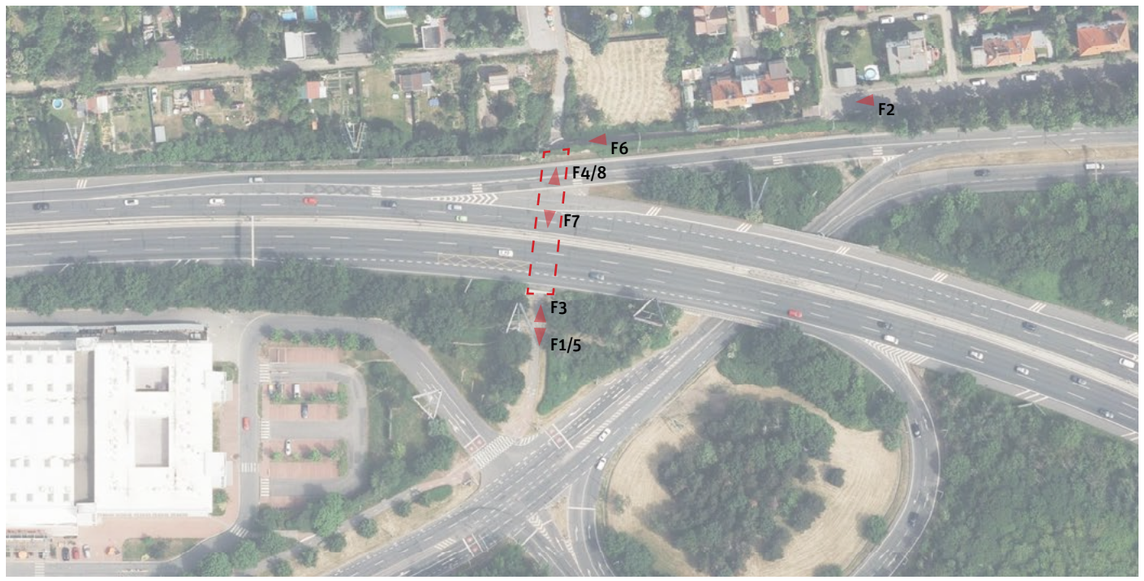
1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou zástavbu sídliště Michelská a lokalitu Budějovická s hybridní strukturou lokality Brumlovka s mateřskou školou a zastávkou autobusu Delta. Převáděná komunikace 5. května má v tomto místě charakter dálnice ve městě a prochází zde v nivelitě vyšší, než je okolní terén po obou stranách. Podchod tak bezbariérově překonává terén. Vzhledem ke značné délce je podchod dostatečně široký, pěší vazba ze sídliště Michelská do parku Brumlovka je přímá, světlá a přehledná. Podchodem vede cyklotrasa A41.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			

PODCHOD P541..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

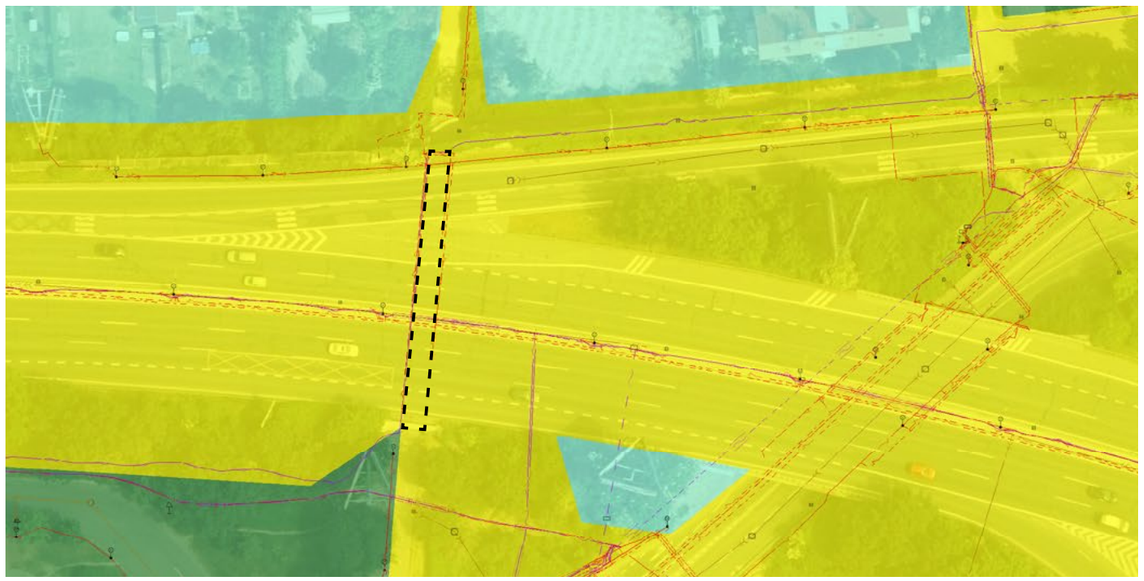
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2
MHD	druh MHD	metro
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3,9/3,8 3/2,9 44
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 4 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



B1 P542: Michle

NN19, Michle

[50°02'11.8"N 14°27'27.8"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Michle
ROK POSTAVENÍ: 1982
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: NN19
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

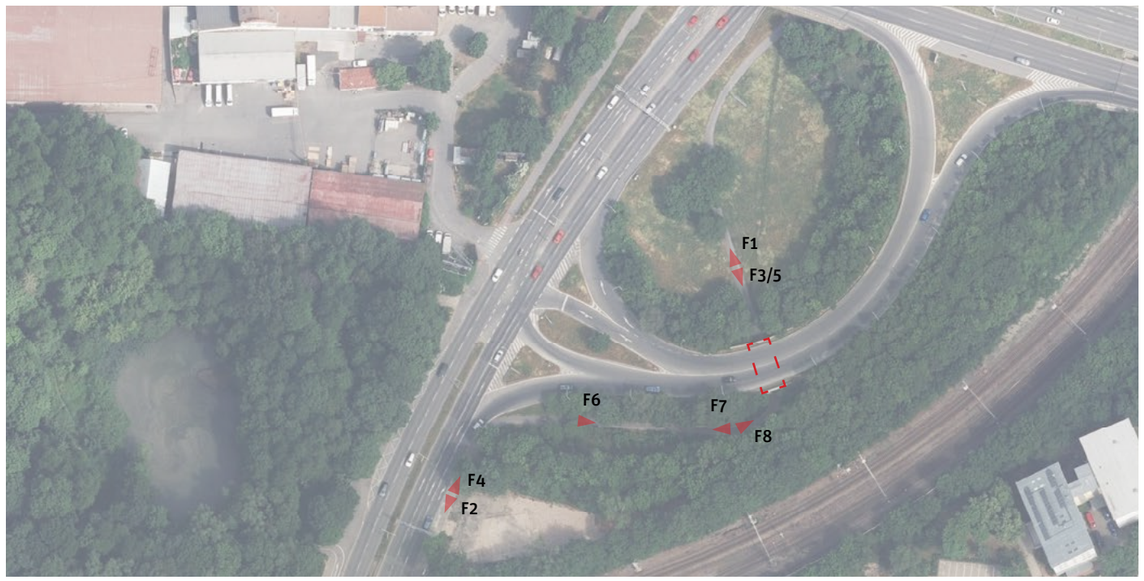
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod tvoří propojení pod Jižní spojkou spojující struktury zahradního města lokalit Horní Krč a Krč. Je relativně krátký a přehledný. Pěší trasa procházející podchodem není nejkratší a nejpřímejší, vyhýbá se ale složité křižovatce se samostatnými odbočovacími pruhy. Podchodem vede cyklotrasa A42.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

10 25 50 100


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD P542 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

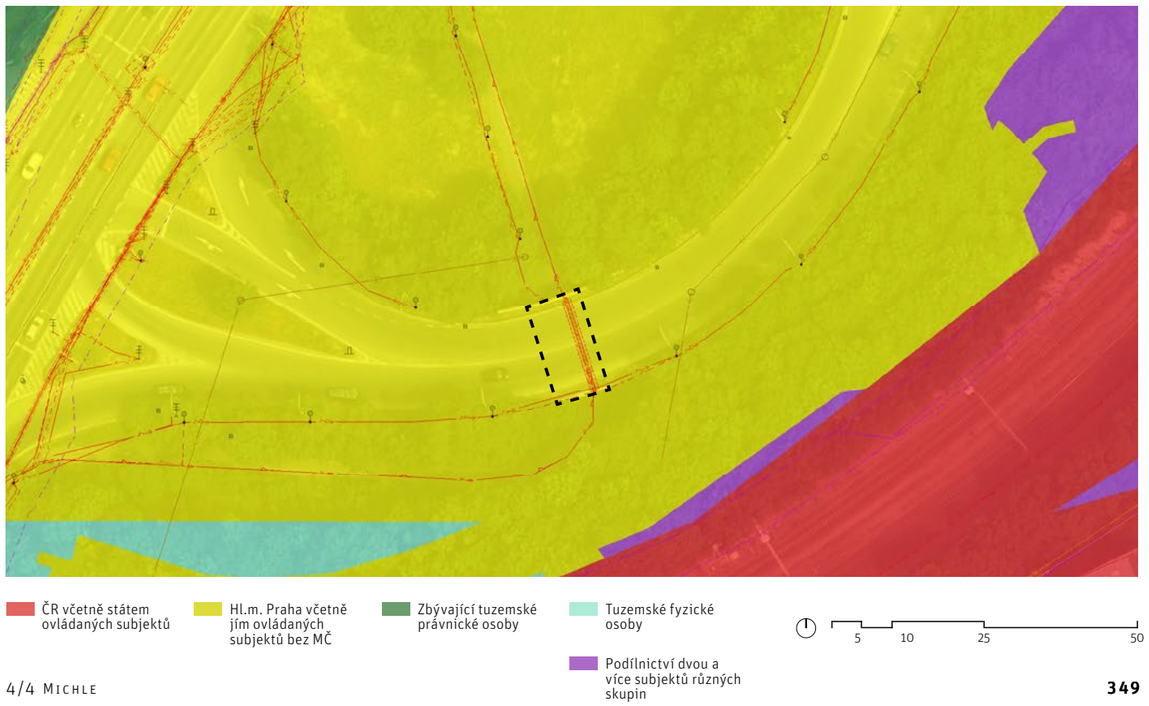
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 úroveň
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doprovodná vegetace (silnice) / doprovodná vegetace (silnice)
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	4/4 2,5/2,5 16
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	- - ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

[*1] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*2] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

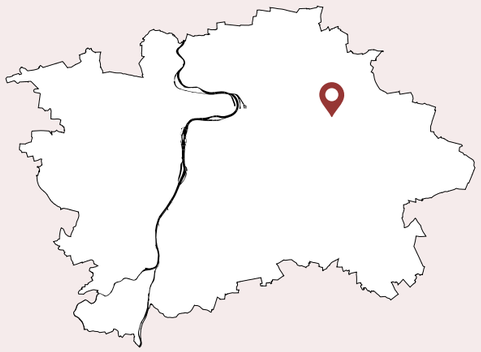
(stav ke dni 20.6.2022)



P543..3: Sklenská

Broumarská, Černý most

[50°06'09.1"N 14°33'24.2"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Černý most
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Broumarská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

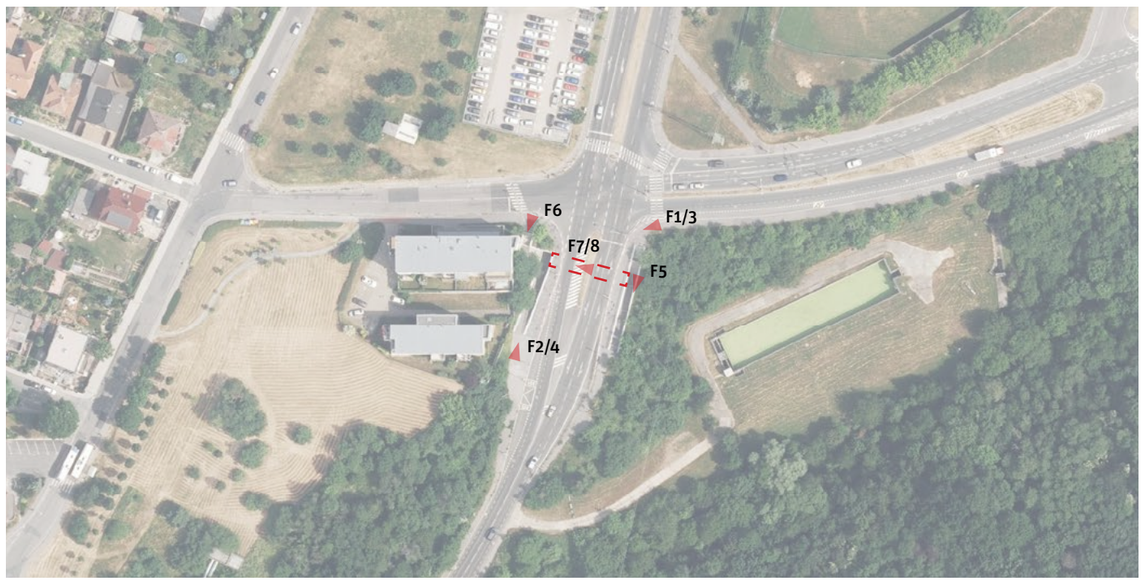
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU NA SSZ (KŘIŽOVATKA BROUMARSKÁ–OCELKOVA)
2) ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod propojuje strukturu zahradního města lokality Nad Kyjským rybníkem a modernistickou strukturu sídliště Černý Most. Na křižovatce Broumarská–Ocelkova jsou již ve zbývajících ramenech bezbariérové přechody pro chodce. Podchod již nenavazuje na někdejší zastávky MHD a přístupové rampy v důsledku absence zastávek v nelogické pozici nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano	×	✓	✓			×	×	
	Ne								
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P543..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

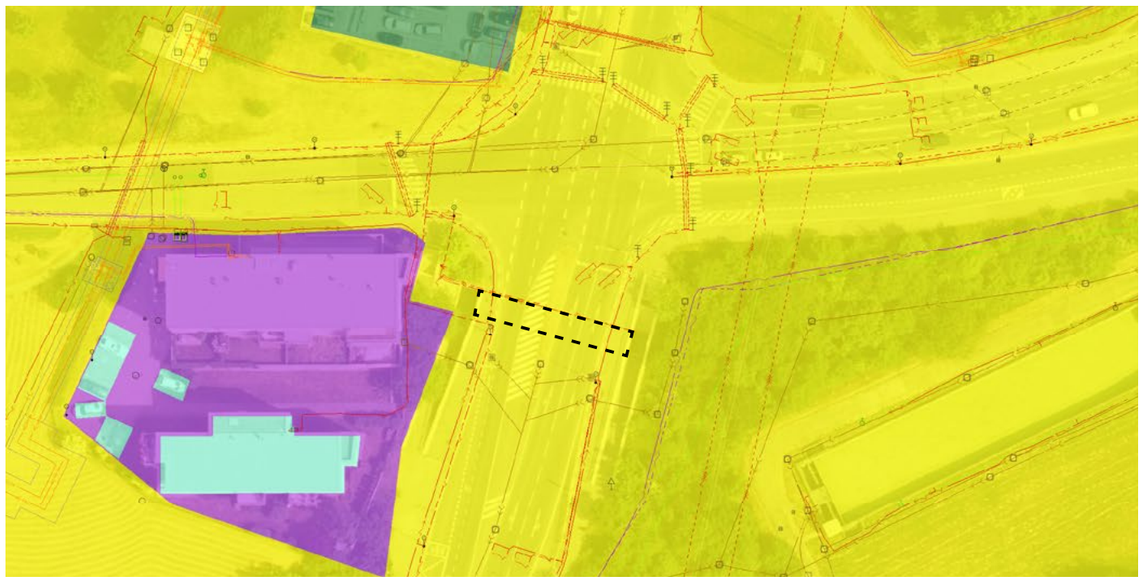
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2					
MHD	druh MHD	BUS	1	3	22	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice	2	3	22	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	32 42					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,6/2,6 30					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

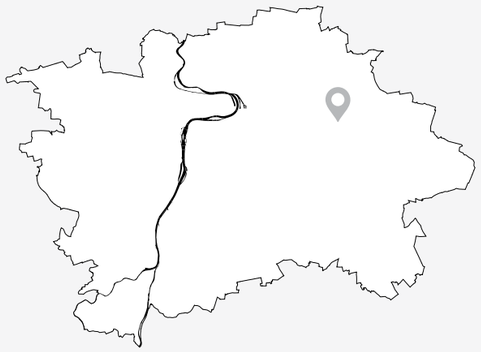
(stav ke dni 4.4.2022)



P544..3: Cíglerova

Broumarská, Černý most

[50°06'20.3"N 14°33'25.7"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Černý most
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Broumarská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

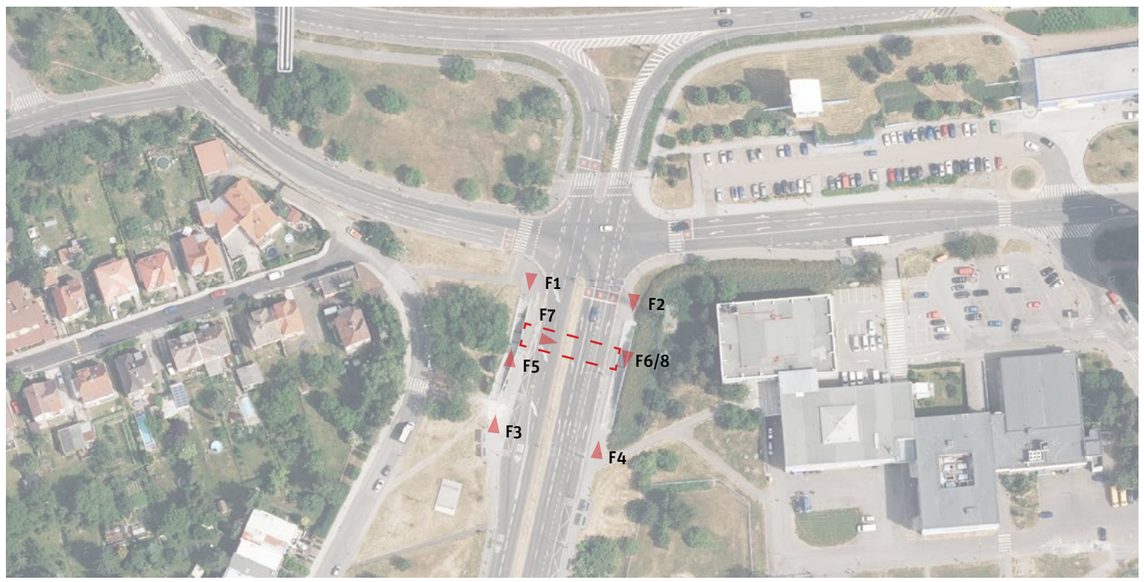
1) **PROVĚŘIT NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU NA SSZ (KŘIŽOVATKA BROUMARSKÁ–CÍGLEROVA) A NÁSLEDNÉ ODSTRANĚNÍ STAVBY**
2) **PROVĚŘIT REALIZACI PŘÍMÉ VAZBY Z ULICE BRATŘÍ VENCLÍKŮ DO ULICE VAJGARSKÁ (ZMĚNA POLOHY RAMP)**

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturu sídliště Černý Most a strukturu zahradního města lokality Nad Kyjským rybníkem, přímo navazuje na zastávku autobusu Hejtmanská. Přístupy jsou z obou stran řešeny schodišti a rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je situován u křižovatky Cíglerova–Broumarská, kde chybí v jižním ramenu přechod pro chodce. Podchod je relativně úzký a dlouhý.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- prodloužení tramvajové trati z Lehovce na Rajskou zahradu
- koncepční studie ulice Chlumecká



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

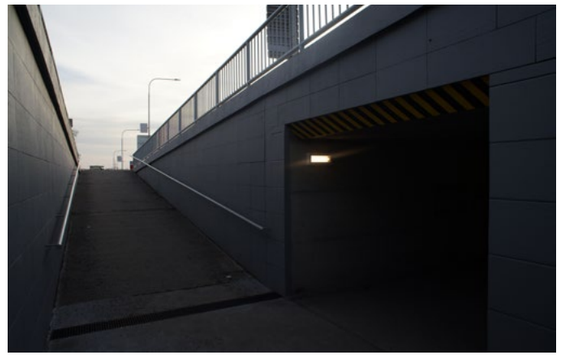

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓			✓	✓	
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano	×	✓	✓			×	×	
	Ne								
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✓

PODCHOD P544..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

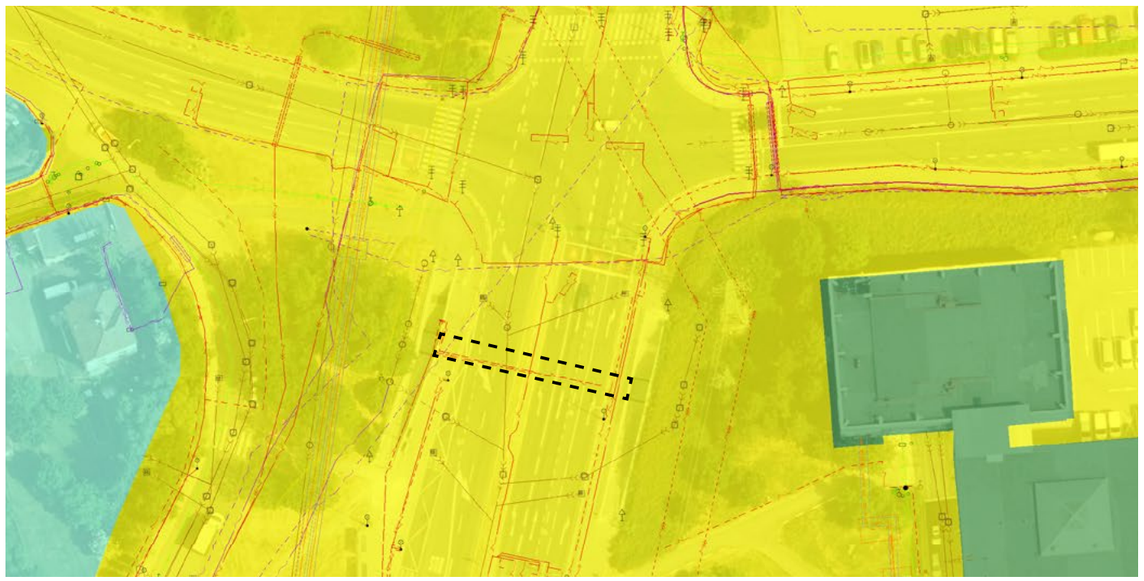
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	69 58
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3/3 2,3/2,4 32
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	beton beton beton
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (2 strany) 9 (5 a 4) ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

	Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
	1	3	19	-	0
	2	3	19	-	0

[1] rampa bariérová /[2] schodiště /[3] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[4] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 28.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

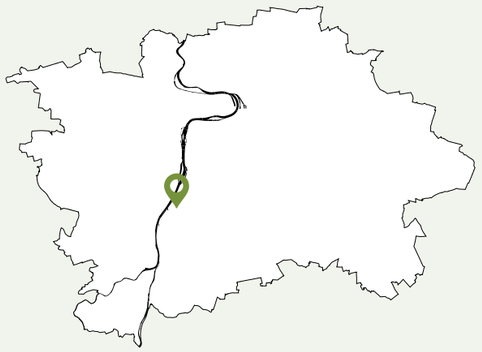
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P545..3: Braník pod SDO

Barrandovský most, Braník
[50°02'04.4"N 14°24'30.2"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Braník
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Barrandovský most
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SDFI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

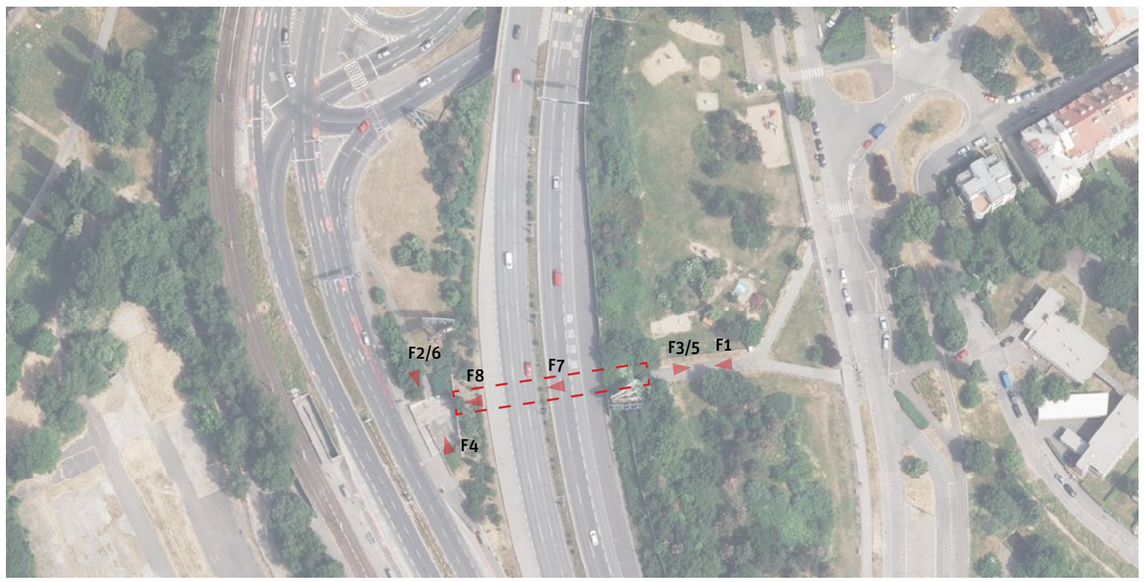
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod tvoří pěší propojení pod Barrandovským mostem spojující blokovou strukturu lokality Braník s nábřežní cyklostezkou a lokalitou Branické nádraží . Z východní strany je vyústění podchodu ve stejné úrovni jako okolní terén, na protější straně podchod ústí do prostoru mezi dvěma podchody ve stejné úrovni a dále navazuje na zastávku MHD Pobřežní cesta a podchod P547. Vazba na zastávku autobusu ve směru na sever je bariérová (bezbariérová možnost existuje, je však příliš dlouhá). Podchod je s vzhledem ke své délce úzký a prostor, do kterého ústí v části u ulice Modřanská, je nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

Podchod P545..3 se řadí do kategorie B1 (provést údržbu podchodu)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

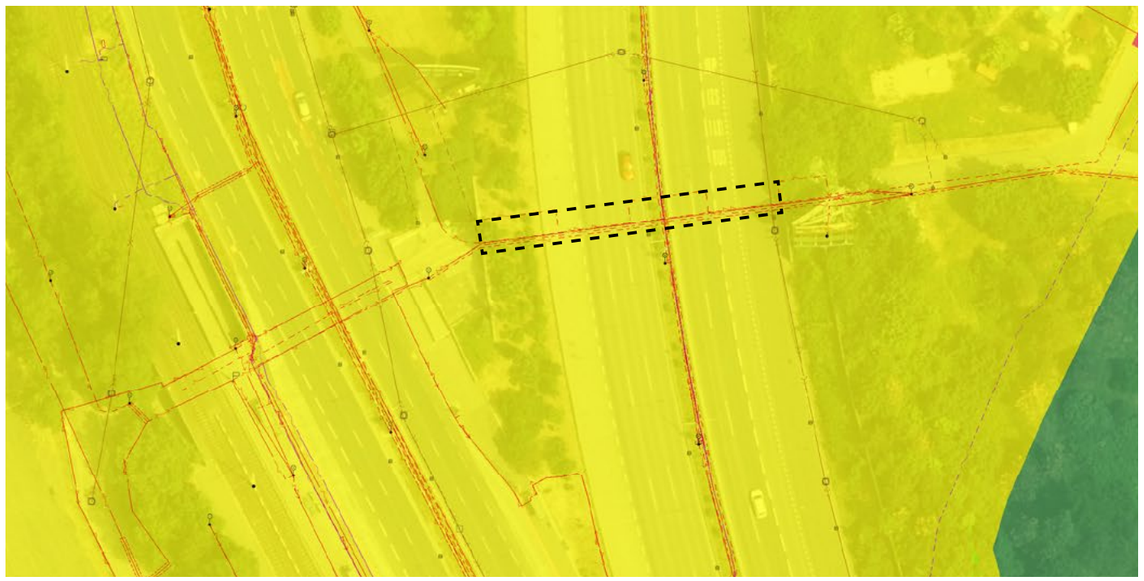
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 S[*1] / bezbariér. komunikace pro chodce[*2]
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / doprovodná vegetace (silnice)
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*3] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*4] výška[*4] délka	4/4 2,5/2,5 50
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	pražská mozaika keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 3/7
Navazující objekt		ano (P547)

[*1] schodiště / [*2] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / [*3] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*4] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



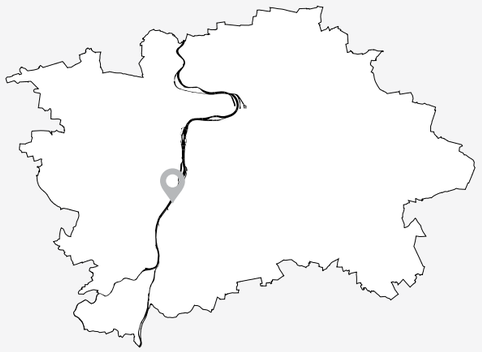
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

P546: U Jezerky

Modřanská, Braník
[50°02'22.3"N 14°24'33.3"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Braník
ROK POSTAVENÍ: 1987
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Modřanská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) **PROVĚŘIT ZRUŠENÍ PODCHODU A DOPLNĚNÍ BEZBARIÉROVÉHO PŘECHODU NA SEVERNÍM RAMENU KŘIŽOVATKY MODŘANSKÁ–BRANICKÁ**
2) **PROVĚŘIT ZACHOVÁNÍ PODCHODU S OHLEDEM NA VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU**

KONTEXT

Podchod propojuje blokovou strukturu lokality Braník a nábřežní cyklostezku. Dále přímo navazuje na zastávku MHD Přístaviště. Z východní strany je přístup řešen chodníkem ve svahu ve sklonu, který neodpovídá požadavkům na bezbariérovost. Zastávka tramvaje ve směru na Podolí je přístupná schodištěm. Na přilehlé křižovatce Branická – Modřanská je již dnes přechod pro chodce zabezpečující bezbariérový přístup ke všem zastávkám. Samotný podchod je relativně dlouhý a úzký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí

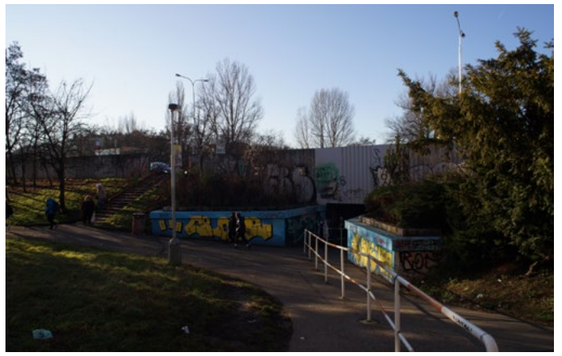


10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

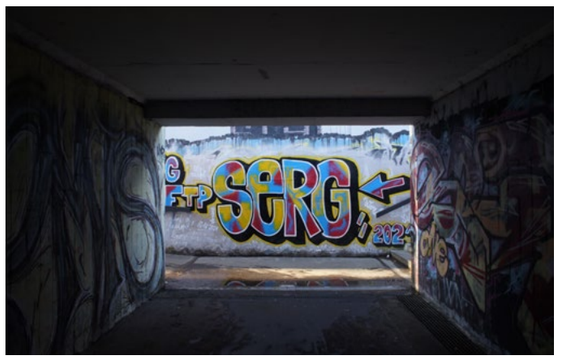

F2


F3

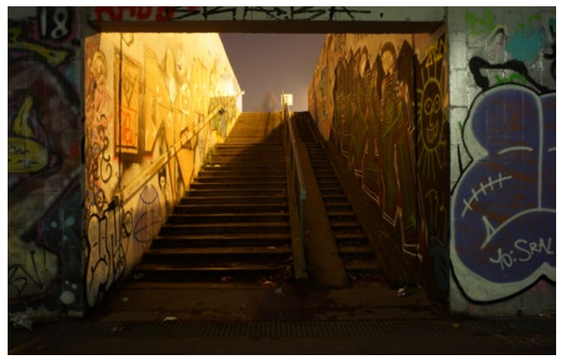

F4


F5


F6



F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓							
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již je								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne	✓							
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD P546 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

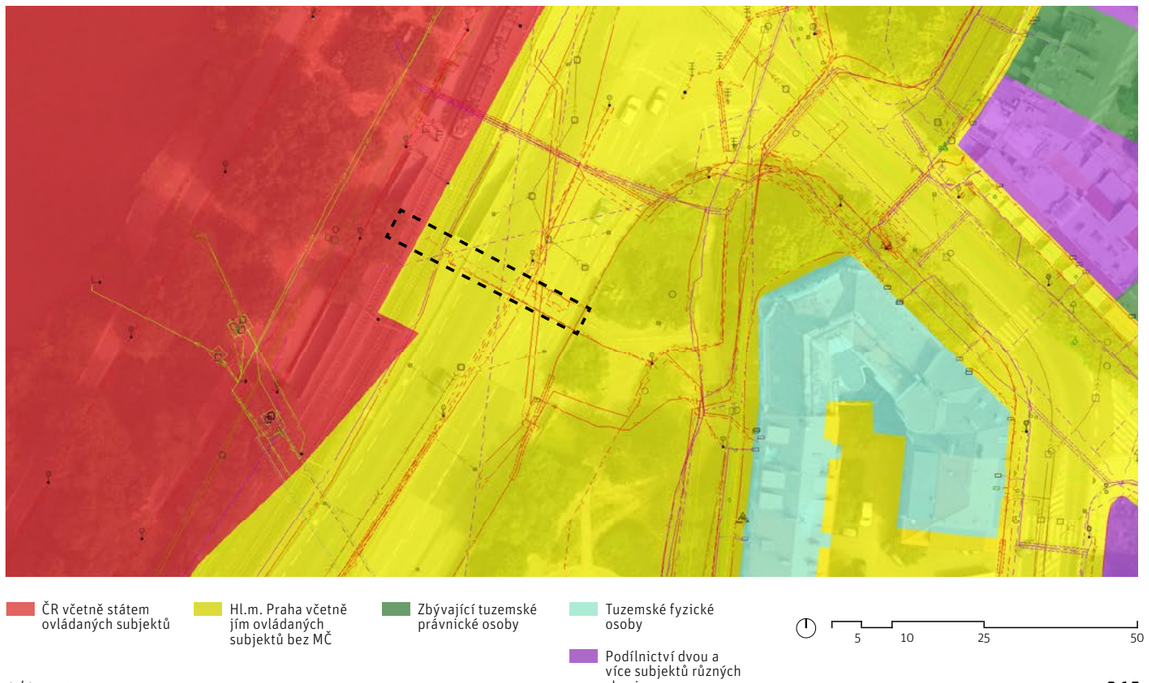
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bar.kom.pro chodce*1/S*2, 2 S*2, 3 RBB*3/S*2					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	3	27	8,3	2
Vyústění (typ veřejného prostoru)		nábřeží / zastávka / plácek					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	3,8/3,9 2,5/2,5 37					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 pěší komunikace v podélném sklonu větším než 1:12 /*2 schodiště /*3 rampa bezbariérová /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

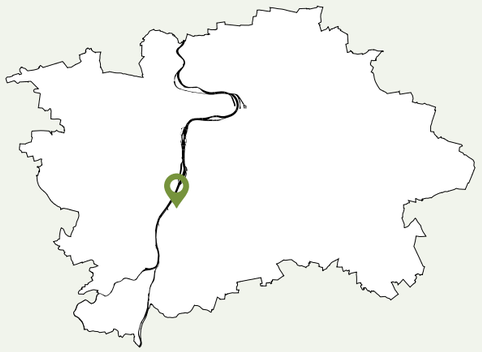
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P547: U Ledáren

Modřanská, Braník
[50°02'03.3"N 14°24'27.3"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Braník
ROK POSTAVENÍ: 1986
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Modřanská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod tvoří pěší propojení pod komunikací Modřanská spojující blokovou strukturu lokality Braník s nábřežní cyklostezkou a lokalitou Branické nádraží . Ze západní strany je vyústění podchodu ve stejné úrovni jako okolní terén, na protější straně podchod ústí do prostoru mezi dvěma podchody ve stejné úrovni a dále navazuje na zastávku MHD Pobřežní cesta a podchod P545..3. Tato vazba je bariérová (bezbariérová možnost existuje, je však příliš dlouhá). Vazba na zastávky MHD v protějším směru je bezbariérová. Podchod je s vzhledem ke své délce úzký a prostor, do kterého ústí v části u ulice Modřanská, je nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

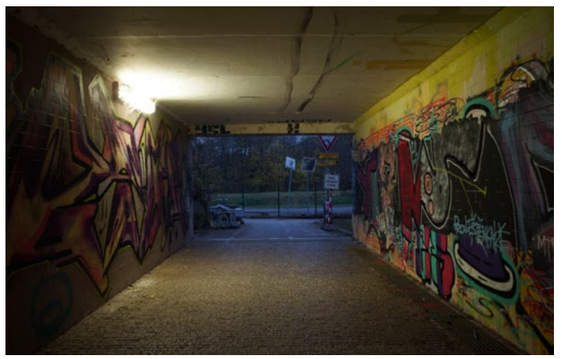

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano				✓				×
	Ne								

PODCHOD P547 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

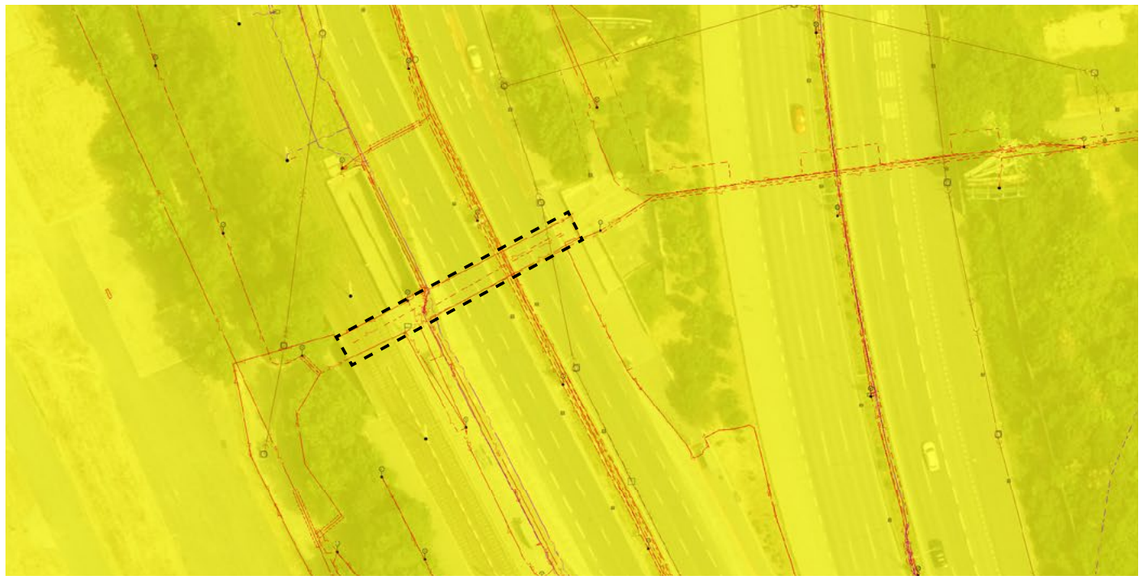
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 úroveň/S[*1]/bezbar. k. pro ch.[*2],2 RBB[*3], 3 S[*1]/bezbar. k. pro ch.[*2]
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doprovodná vegetace / zastávka / krajina nelesní
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*4] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*5] výška[*5] délka	3,9/3,9 2,5/2,5 43
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	pražská mozaika keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		ano (P545)

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	44	6,25	3

[*1] schodiště / [*2] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / [*3] rampa bezbariérová / [*4] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*5] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

5 10 25 50

P548..3: Ve Studeném

Jižní spojka, Krč
[50°02'13.1"N 14°26'54.5"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Krč
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Jižní spojka
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

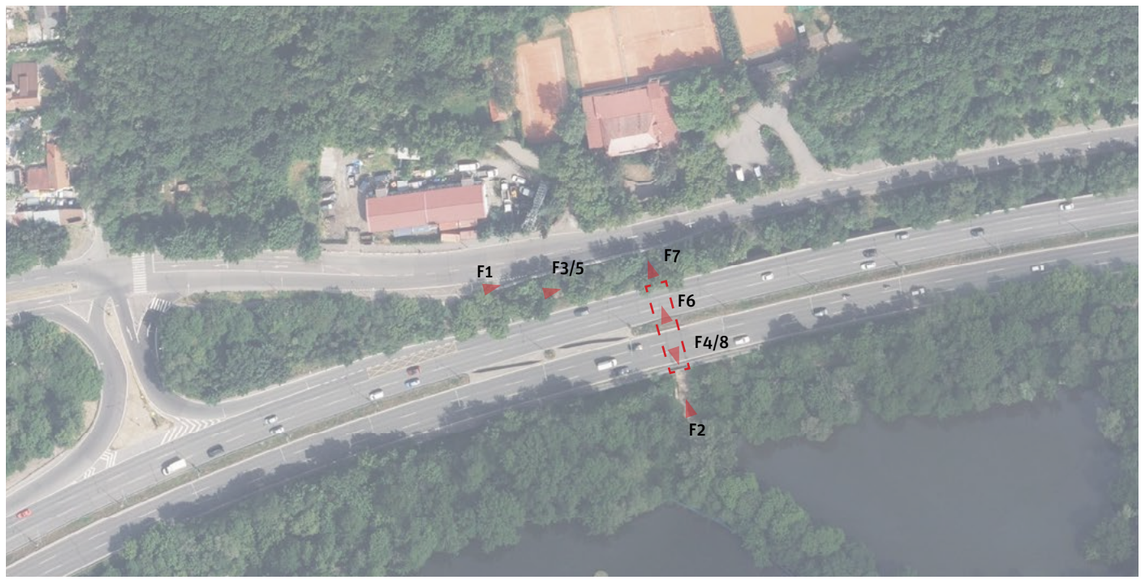
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod propojuje strukturu zahradního města lokality Horní Krč a okolí krčského zámku. Tato vazba pokračuje pod železnicí dále do Krče. Podchod přímo navazuje na další podchod (P549) a zastávku autobusu Nad Rybníky. Přístup k zastávce je řešen chodníkem ve svahu. Podchod je dlouhý a úzký, navíc málo osvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

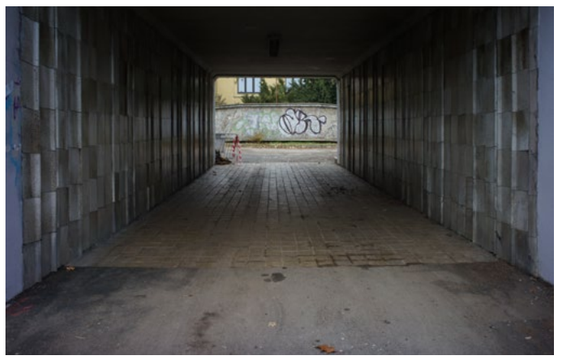

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano				×				✓
	Ne								

PODCHOD P548..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

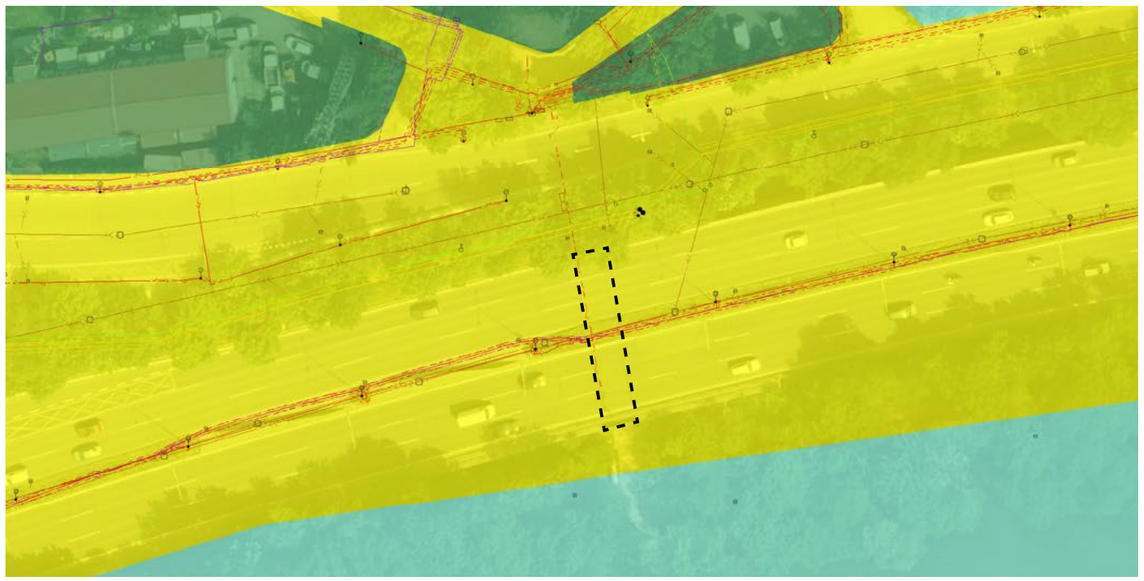
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 úroveň, 2 bezbariér. kom. pro chodce[*1]
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		lesopark / ulice (silnice)
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	3,9/3,9 2,8/2,8 31
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		P549

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /[*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P549: V Podzámčí

Jižní spojka, Krč
[50°02'13.1"N 14°26'54.5"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Krč
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Jižní spojka
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod propojuje strukturu zahradního města lokality Horní Krč a okolí krčského zámku. Tato vazba pokračuje pod železnicí dále do Krče. Podchod přímo navazuje na další podchod (P548..3) a zastávku autobusu Nad Rybníky. Přístup k zastávce je řešen chodníkem ve svahu. Podchod je krátký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano				×				✓
	Ne								

PODCHOD P549 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

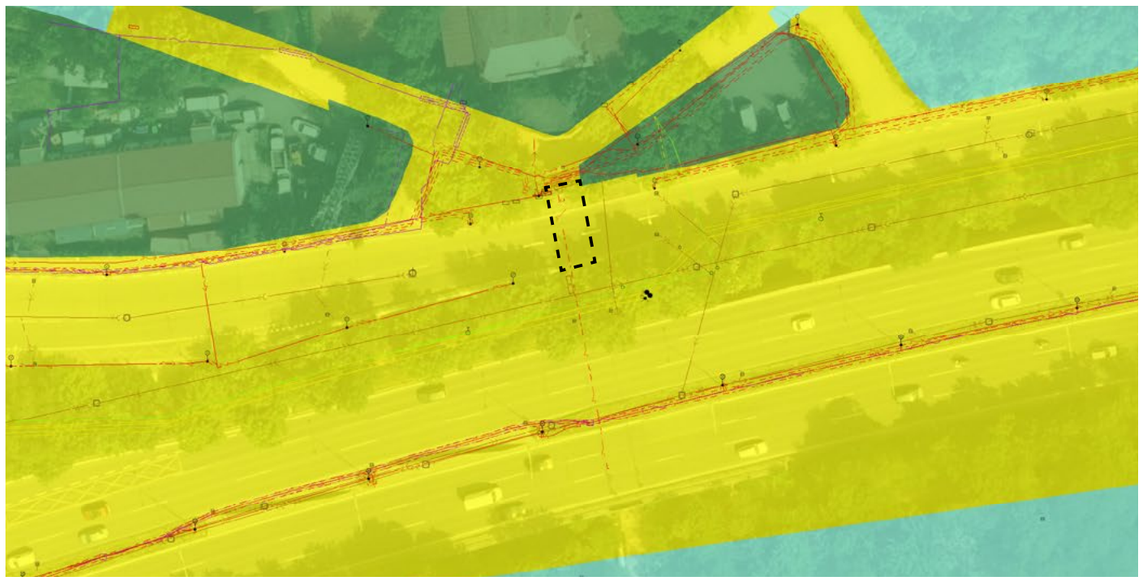
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 úroveň, 2 bezbariér. kom. pro chodce[*1]
MHD	druh MHD	ne
Vyústění (typ veřejného prostoru)		krajina nelesní (silnice) / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	100 142
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	3,9/3,9 2,8/2,8 11
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 1 ne
Umění		oficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ano (P548)

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /[*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

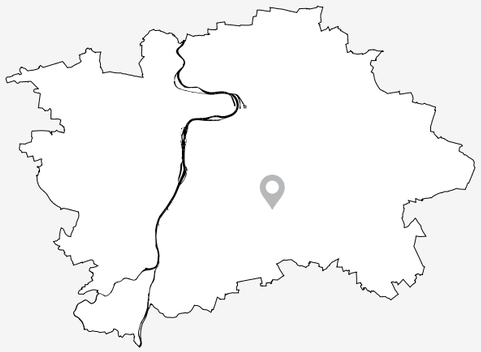
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P550: Jarníkova

Jižní spojka, Krč
[50°01'37.3"N 14°29'36.4"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Roztylská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

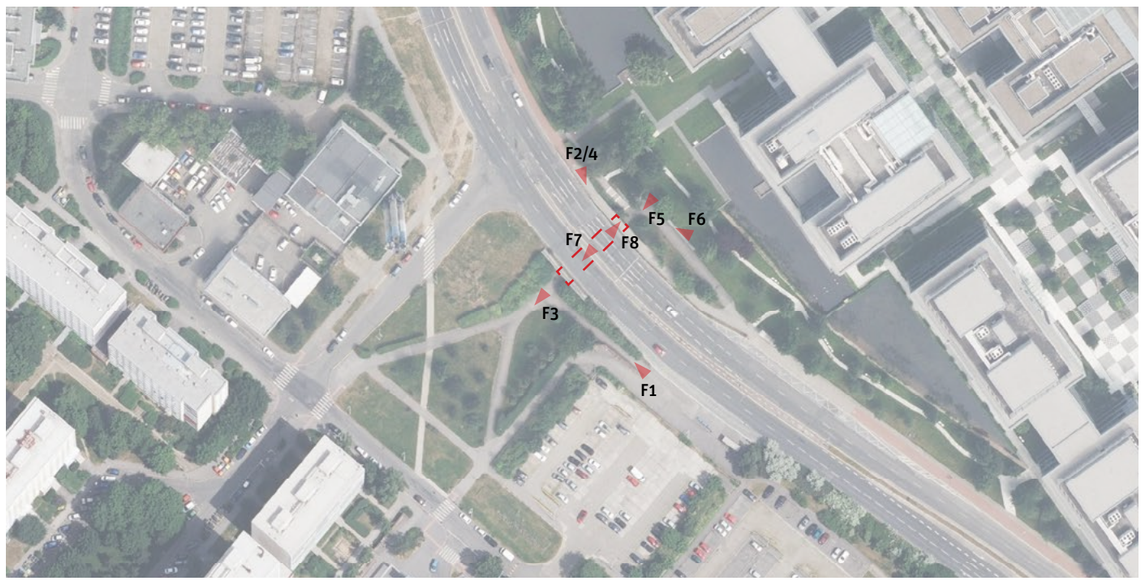
1) PROVĚŘIT DOPLNĚNÍ PĚŠÍCH VAZEB O BEZBARIÉROVÉ PŘECHODY NA POVRCHU SE SSZ NA KŘIŽOVATCE ROZTYLSKÁ–JARNÍKOVA PŘI ZACHOVÁNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturu sídliště Chodov a hybridní strukturu komerční částí Chodova, navazuje na zastávku autobusu Jarníkova, přičemž tato vazba je bezbariérová. Prostor, do kterého podchod ústí na jižní straně, má charakter zanedbané plochy typické pro veřejná prostranství modernistických sídlišť na rozdíl od protější udržované strany. Podchod je relativně široký a přehledný a vede jím cyklotrasa A217.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



*Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a strategie rozvoje, IPR PRP, Praha 2022, str.5

10 25 50 100


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓	✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓	✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓	✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**	×	×	✓	✓	✓	×	×	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓	✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano			✓	✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓	✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3/B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓	✓				×

PODCHOD P550 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbariér. kom. pro chodce*1/S*2, 2 bezbariér. kom. pro chodce*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / parčík (sídliště)
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	192 279
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,9/4,9 2,8/2,8 27
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 6/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



B1 P552..3: Choceradská

Spořilovská, Záběhlice
[50°02'56.0"N 14°28'53.5"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Záběhlice
ROK POSTAVENÍ: 1987
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Spořilovská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

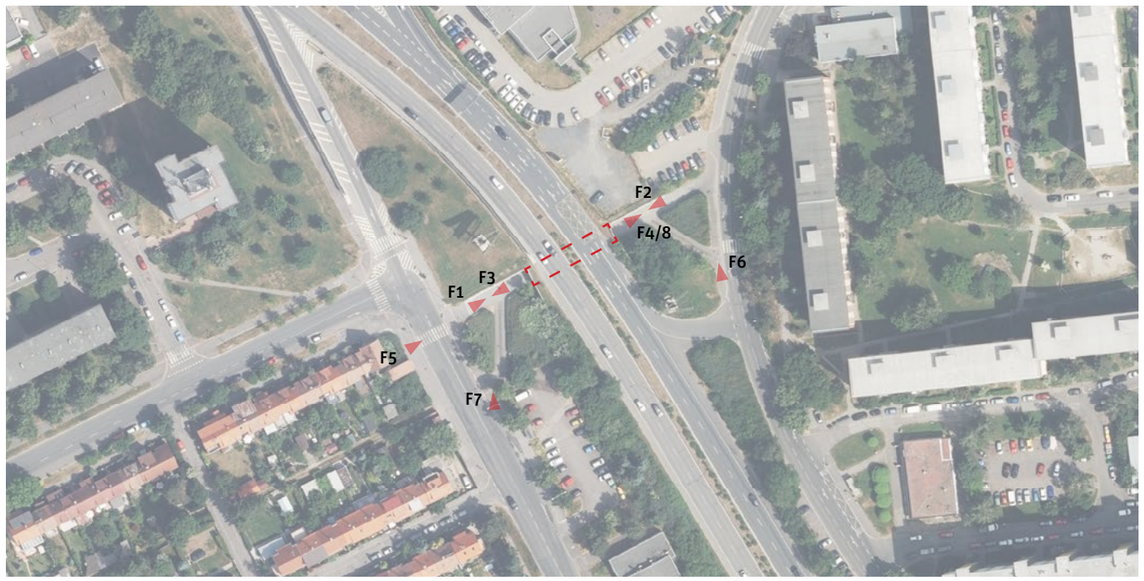
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou sídliště Spořilov a strukturu zahradního města lokality Starý Spořilov, přímo navazuje na zastávku autobusu Spořilov, přičemž tato vazba je bezbariérová. Podchod je relativně široký a krátký. Pěší vazba je přímá a přehledná. Podchodem vede také cyklotrasa A41.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- zakrytí Spořilovské ulice
- tramvajová trať na Jižní město



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓	✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓	✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓	✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD P552..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

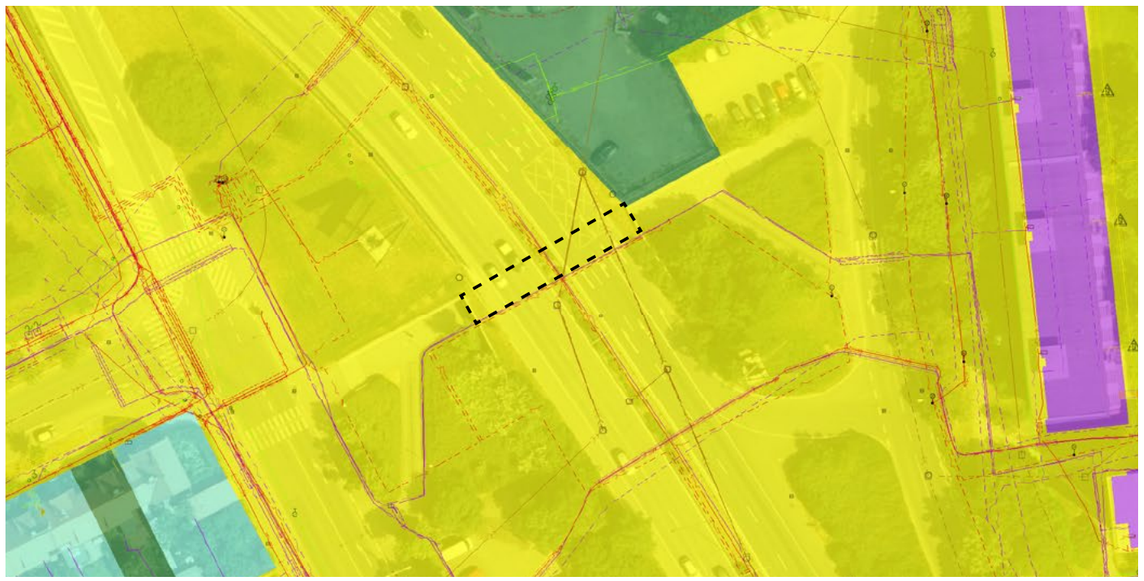
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbariér. kom. pro chodce*1/S*2, 2 bezbariér. kom. pro chodce*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška* délka	5/5 2,6/2,6 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P553..3: Podkostelní

Průmyslová, Hloubětín
[50°06‘13.3“N 14°31‘54.6“E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 14
KATASTR: Hloubětín
ROK POSTAVENÍ: 1985
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Průmyslová
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

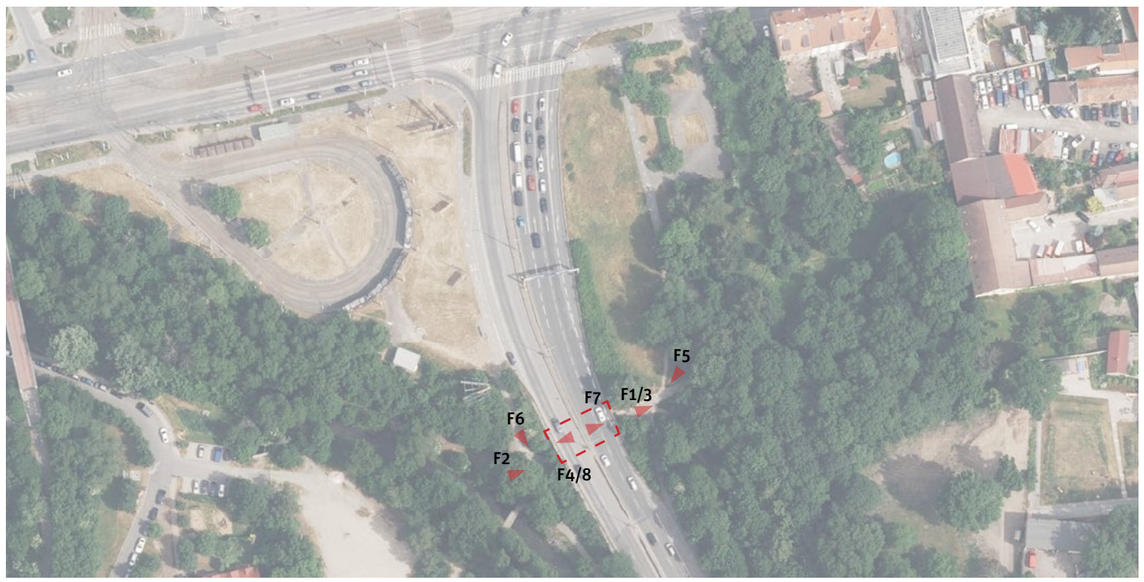
1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU
2) ZLEPŠENÍ CYKLO A PĚŠÍCH VAZEB NA OKOLÍ (ULICE HLOUBĚTÍNSKÁ A NA NÁHONU)

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi zástavbou vesnické struktury lokality Hloubětín a přes lesní porosty kolem toku Rokytky se zástavbou heterogenní struktury lokality Nová Harfa. Podchod je vůči svému okolí relativně ve stejné úrovni a pěší vazba je přímá a přehledná. Okolní pěší a cyklovazby s ohledem na rekreační potenciál tohoto propojení často nemají adekvátní parametry. Podchodem vede cyklotrasa A26.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV				✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P553..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

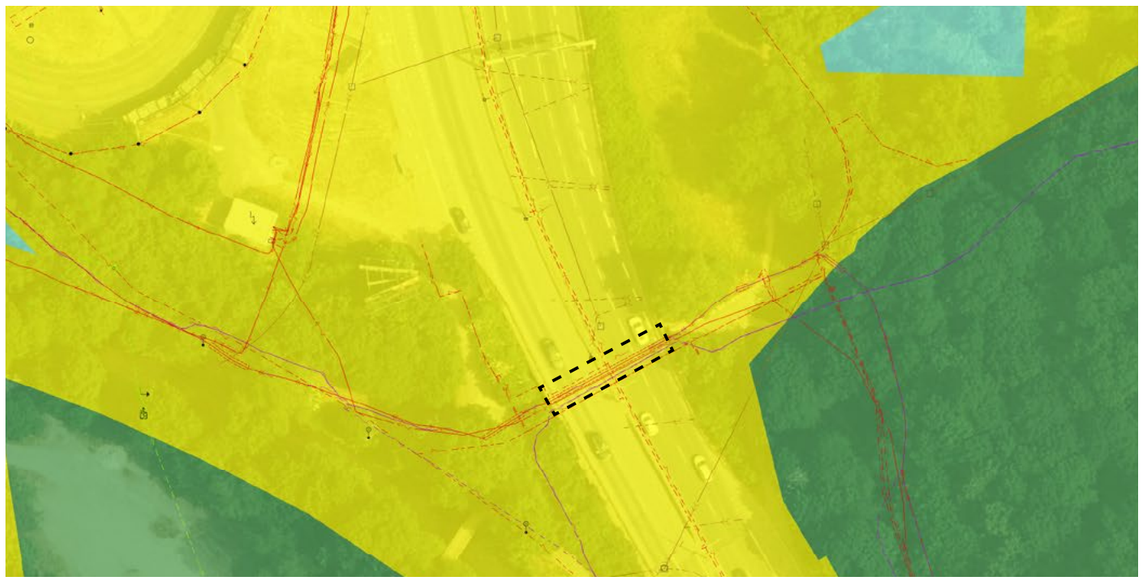
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 úroveň
MHD	druh MHD	metro
Vyústění (typ veřejného prostoru)		krajina nelesní / lesopark
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*1] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	124 150
Rozměry podchodu [m]	šířka[*2] výška[*2] délka	4/4 2,5/2,6 22
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 1 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

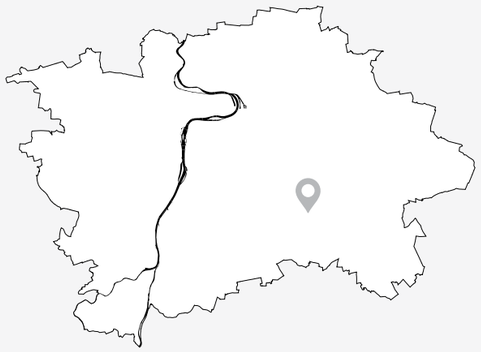
[*1] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*2] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P554: Výstavní



ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Háje
ROK POSTAVENÍ: 1973
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Výstavní
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

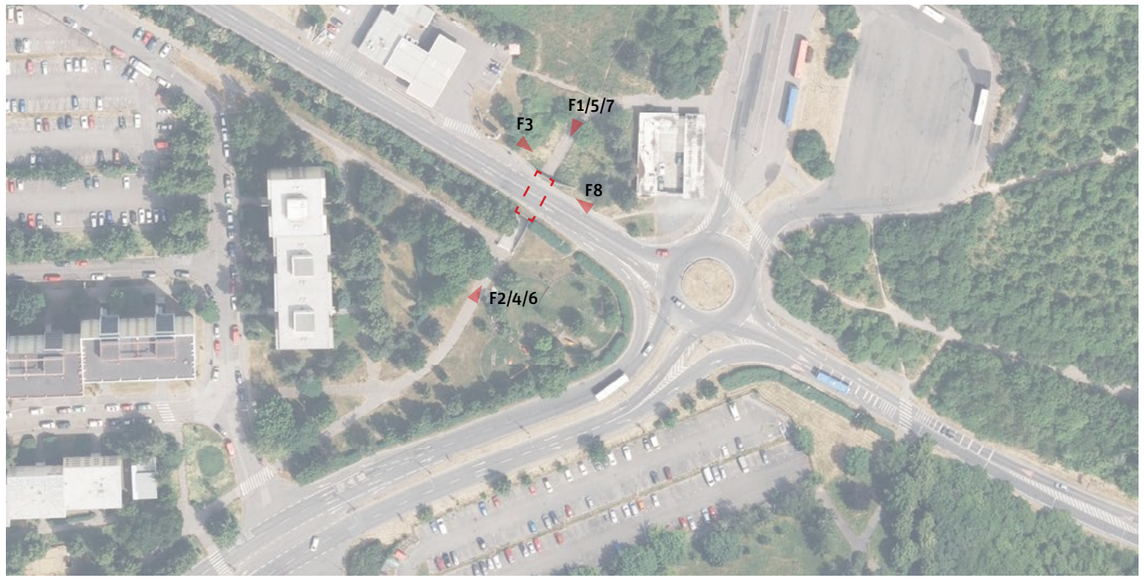
1) **PROVĚŘIT NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI VÝSTAVNÍ A NÁSLEDNÉ ODSTRANĚNÍ STAVBY**
2) **PROVĚŘIT MOŽNOST ÚPRAVY PODCHODU S OHLEDEM NA POTENCIÁL VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU A BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ TÉTO PĚŠÍ VAZBY**

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou zástavbou sídliště Jižní Město I. jih a rekreační oblast kolem vodní nádrže Hostivař. Podchod také přímo navazuje na zastávku autobusu Jižní Město, tato vazba je však kvůli schodišti na jižní straně bariérová.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

10 25 50 100


F1

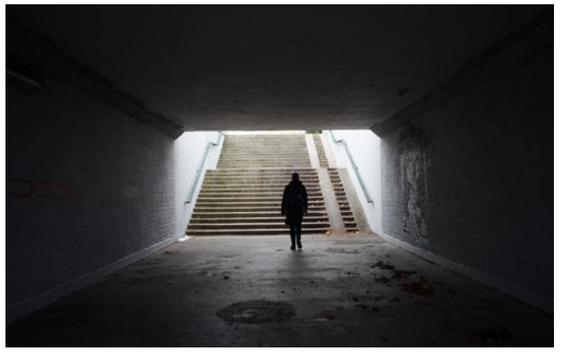

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P554 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

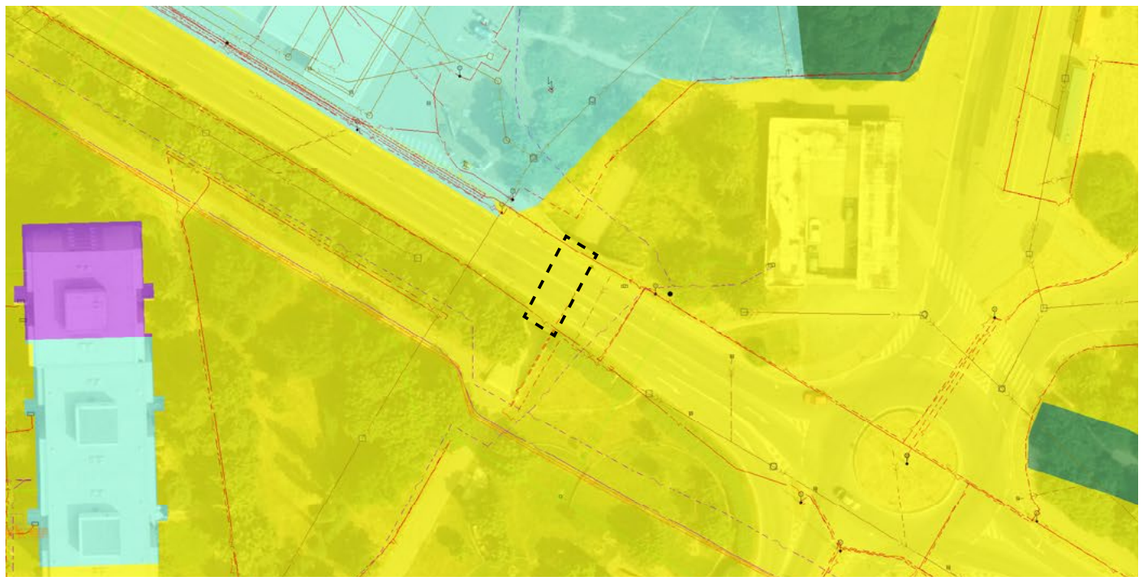
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbariér. komunikace pro chodce*1, 2 S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / zastávka
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	128 285
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5,3/5,3 2,8/2,8 15
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 1 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P555: Mírového hnutí



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Háje
ROK POSTAVENÍ: 1973
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Mírového hnutí
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou zástavbu sídliště Jižní Město I. sever a rekreační oblast kolem vodní nádrže Hostivař. Ze severní strany je vyústění z podchodu relativně ve stejné úrovni jako okolní terén, z protější strany je přístup zabezpečen chodníkem ve svahu. Podchod je přímý, přehledný a bezbariérový. Dále jím procházejí cyklotrasy A41 a P15.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba				✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P555 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 bezbar. kom. pro chodce[*1]
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice (sídliště) / ulice, les
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	5,4/5,4 2,5/2,5 19
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 7/7
Navazující objekt		ne

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /[*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P556..3: Novomeského

Výstavní, Háje
[50°01'44.1"N 14°31'30.8"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1973
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Opatovská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

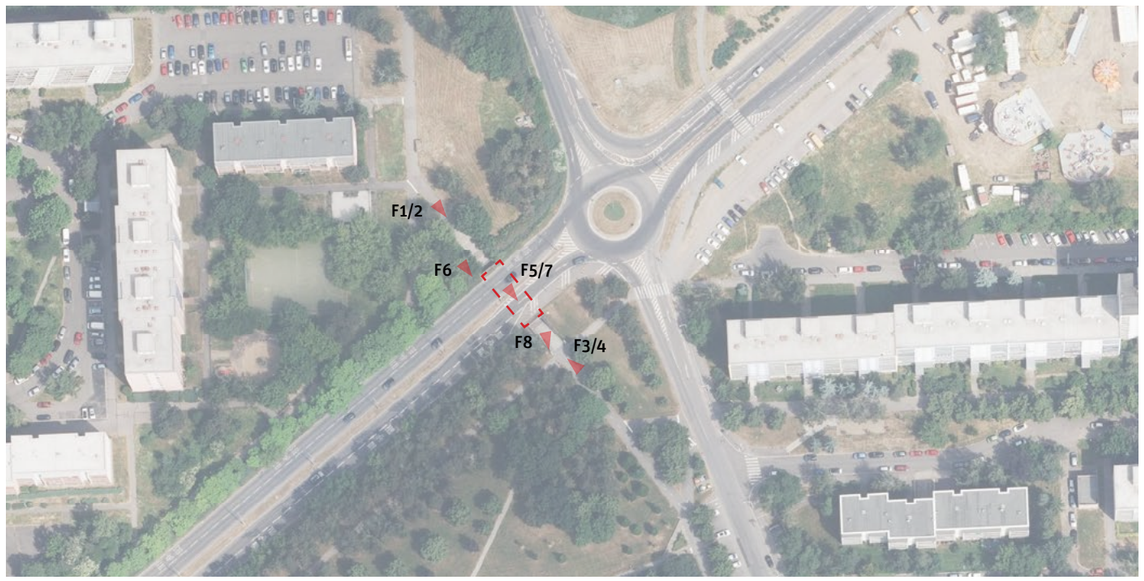
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI OPATOVSKÁ A NÁSLEDNĚ ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod propojuje pod ulicí Opatovská dvě části sídliště Jižní Město I. jih. Relativně velký terénní rozdíl je překonán dlouhými schodišti po obou stranách. Podchod je tak bariérový. V dalších dvou ramenech okružní křižovatky již jsou přechody pro chodce.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Studie zástavby na území v okolí východního výstupu ze stanice metra Háje
- tramvajová trať na Jižní město



10 25 50 100

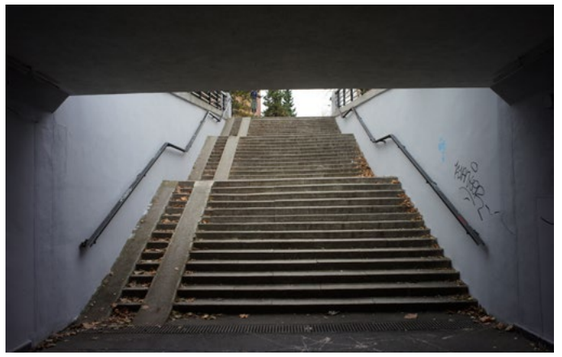
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P556..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

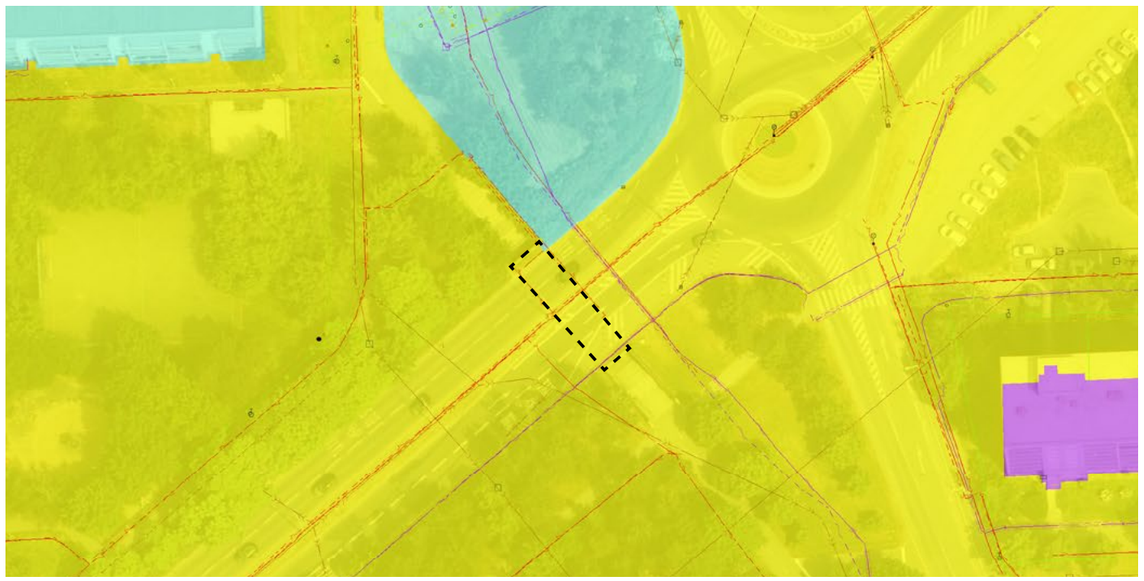
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / 2 S*1
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		parčík / parčík
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	102 -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5,4/5,4 2,8/2,9 22
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P557..3: Türkova

Türkova, Chodov
[50°01‘53.6“N 14°30‘19.8“E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1974
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Türkova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI TÜRKOVA A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod propojuje strukturu zahradního města lokality Starý Chodov a modernistickou strukturou sídliště Jižní Město I. Dále podchod navazuje na zastávky autobusu Litochlebské náměstí. Přístupy do podchodu jsou z obou stran řešeny schodišti, podchod je tedy bariérový a také relativně nepřehledný a málo osvětlený.

KOORDINACE

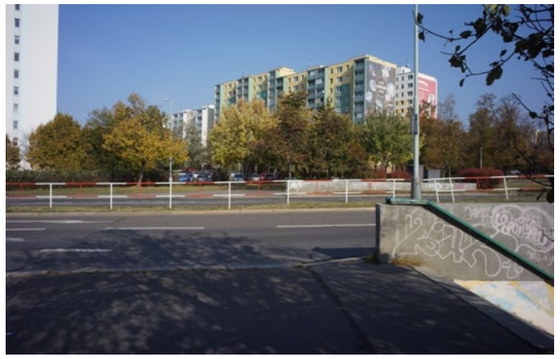
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- ÚS Opatov – Na Jelenách
- tramvajová trať na Jižní město

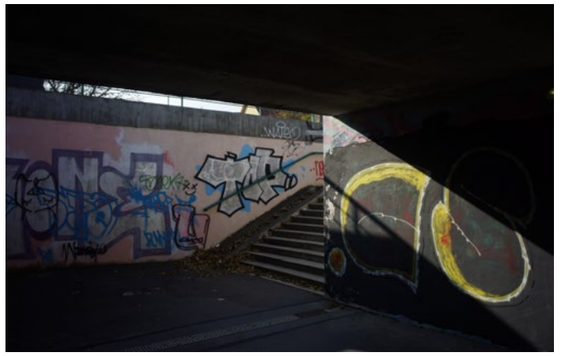


10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P557..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

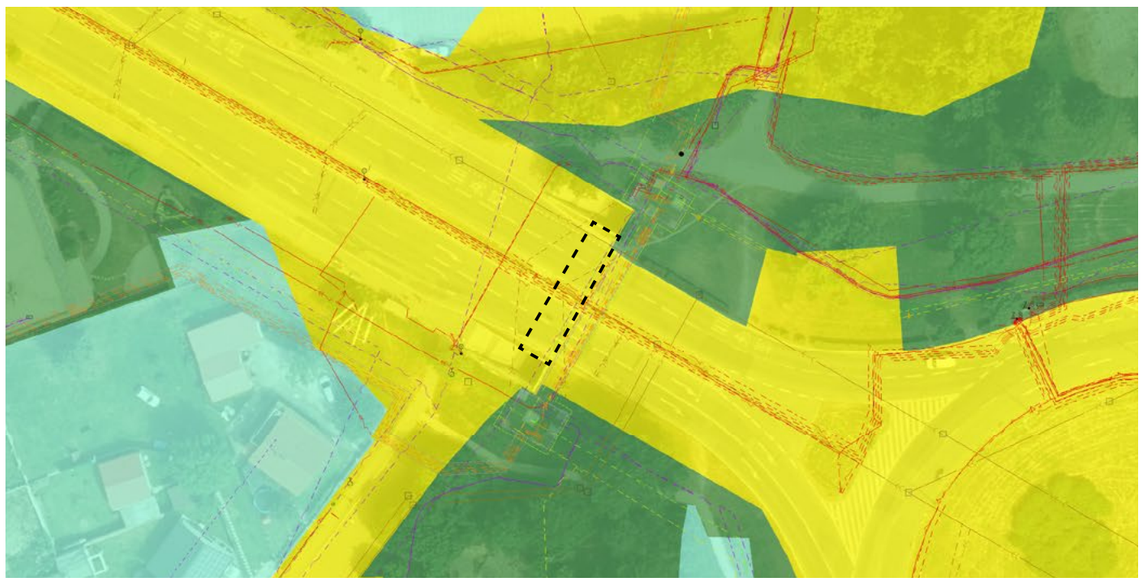
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1, 2 S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	129 129
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4,9/4,9 2,8/2,8 24
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

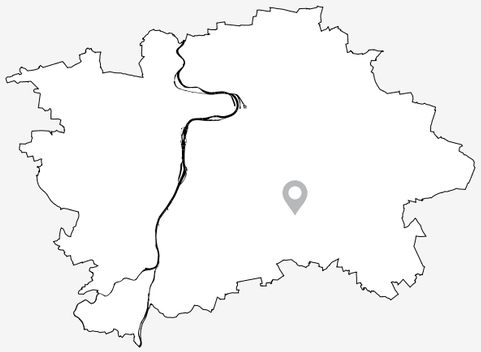
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P558..3: Hviezdoslavova

Hviezdoslavova, Chodov
[50°01'53.0"N 14°30'33.7"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1976
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Hviezdoslavova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

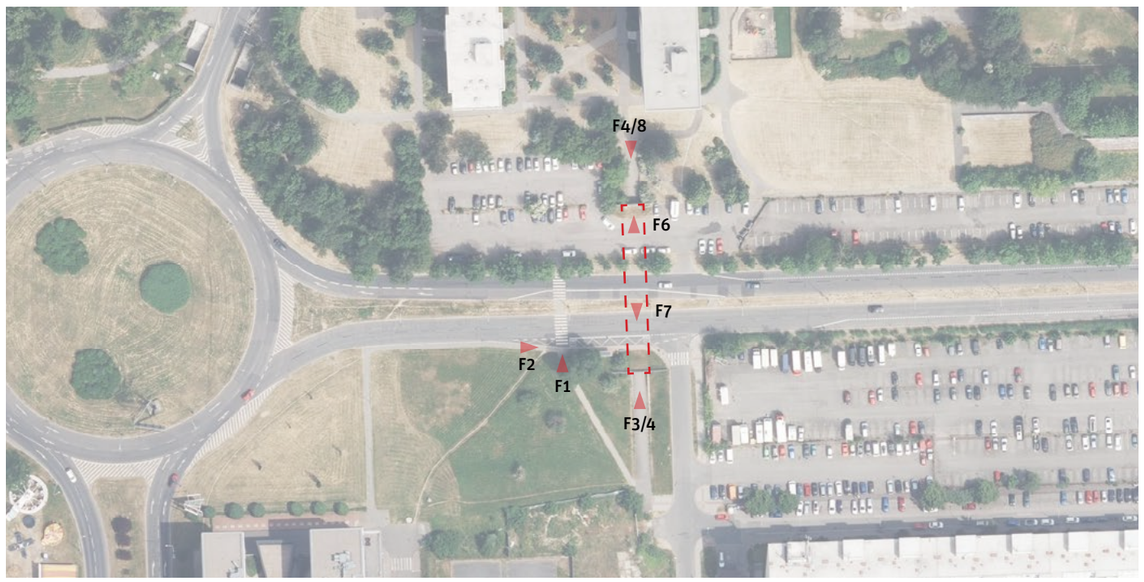
1) PROVĚŘIT PRODLOUŽENÍ PĚŠÍ VAZBY NA POVRCHU SEVERNĚ K ULICI V PRŮČELÍ A ODSTRANĚNÍ PODCHODU
2) PROVĚŘIT MOŽNOST ÚPRAVY PODCHODU S OHLEDEM NA POTENCIÁL VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU (REALIZACI PŘÍMÉ VAZBY)

KONTEXT

Podchod pod ulicí Hviezdoslavova propojuje dvě části sídliště Jižní Město I. Jih, dále strukturu zahradního města lokality Litochleby a navazuje na zastávku autobusu Bachova. Dnes je zde zřízen přechod pro chodce, který zabezpečuje bezbariérový přístup k zastávkám. Přímá pěší vazba dál do území však na severní straně vede skrz parkoviště. Přechod tedy plně nenahrazuje pěší vazbu podchodem. Přístupy do podchodu jsou tvořeny chodníky ve svahu a krátkými schody, které jsou bariérou pro pěší vazbu na severní straně. Podchod je dlouhý a málo osvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- ÚS Opatov – Na Jelenách



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat. C	kat. C	kat. C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano			✓					
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P558..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

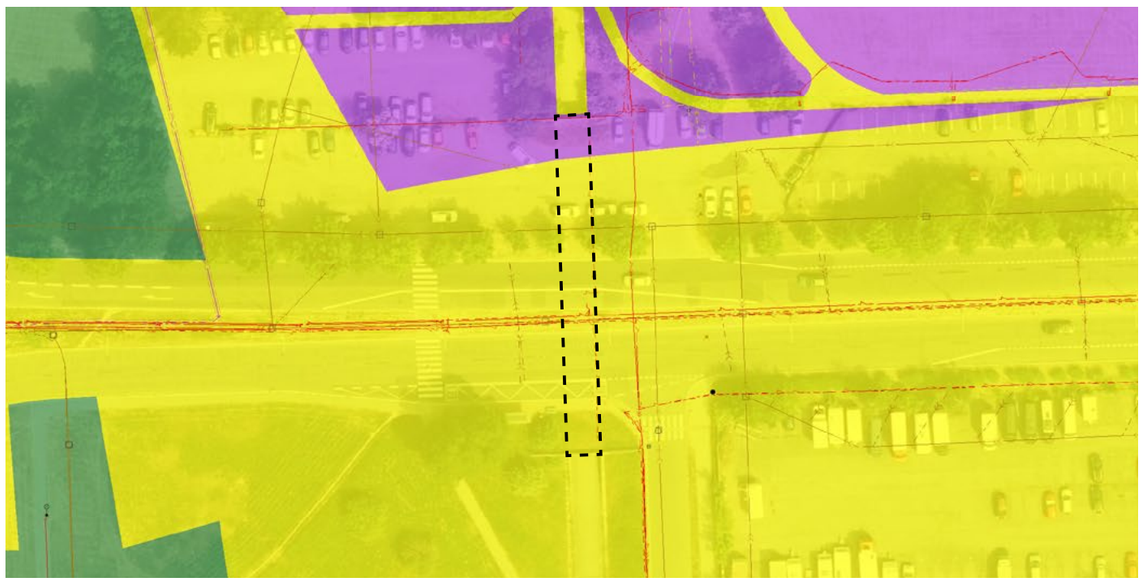
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 bezbariér. kom. pro chodce*1, 2 bezbariér. kom. pro chodce*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / parčík (sídliště)
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	25 77
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,9/4,9 2,7/2,7 55
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt mozaika omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 5/7
Navazující objekt		ne

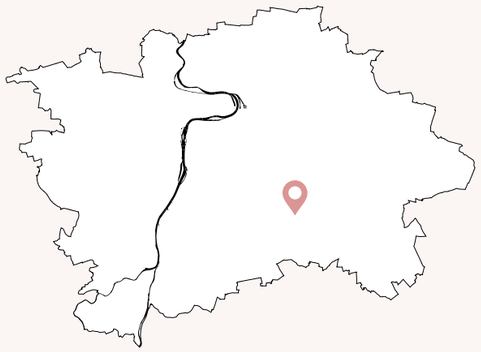
*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P559: Ke stáčírně



Odstranit stavbu a provést dočasné úpravy okolí nestavebního charakteru

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1975
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Ke stáčírně
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: -
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

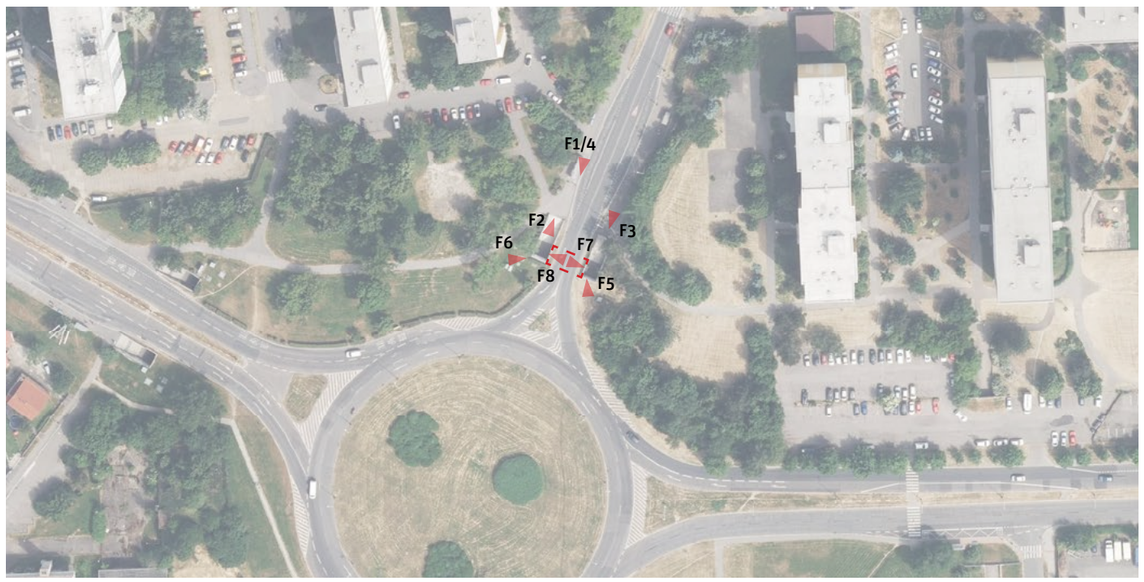
1) PROVÉST DOČASNOU ÚPRAVU FORMOU BARIÉROVÉHO PŘECHODU PŘES ULICI KE STÁČÍRNĚ A ZAČÍT S PŘÍPRAVOU DLOUHODOBÉHO ŘEŠENÍ – BEZBARIÉROVÉHO NAHRAZENÍ PODCHODU A JEHO ZRUŠENÍ

KONTEXT

Podchod vede pod ulicí Ke stáčírně a přímo navazuje na zastávky autobusu Litochlebské náměstí. Přístupy do podchodu jsou z obou stran řešeny schodišti, podchod je tedy bariérový. Podchod se nachází v logické pěší trase navazující na okolní pěší trasy kolem přilehlé okružní křižovatky. vzhledem ke charakteru ulice Ke stáčírně by však mohl být snadno nahrazen přechodem pro chodce na povrchu. Samotný podchod, i když relativně krátký, je málo přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- ÚS Opatov – Na Jelenách



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✗	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✗	✗	✓			✗	✗	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓					
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		✗		✗	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✗

PODCHOD P559 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A2 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST DOČASNÉ ÚPRAVY OKOLÍ NESTAVEBNÍHO CHARAKTERU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

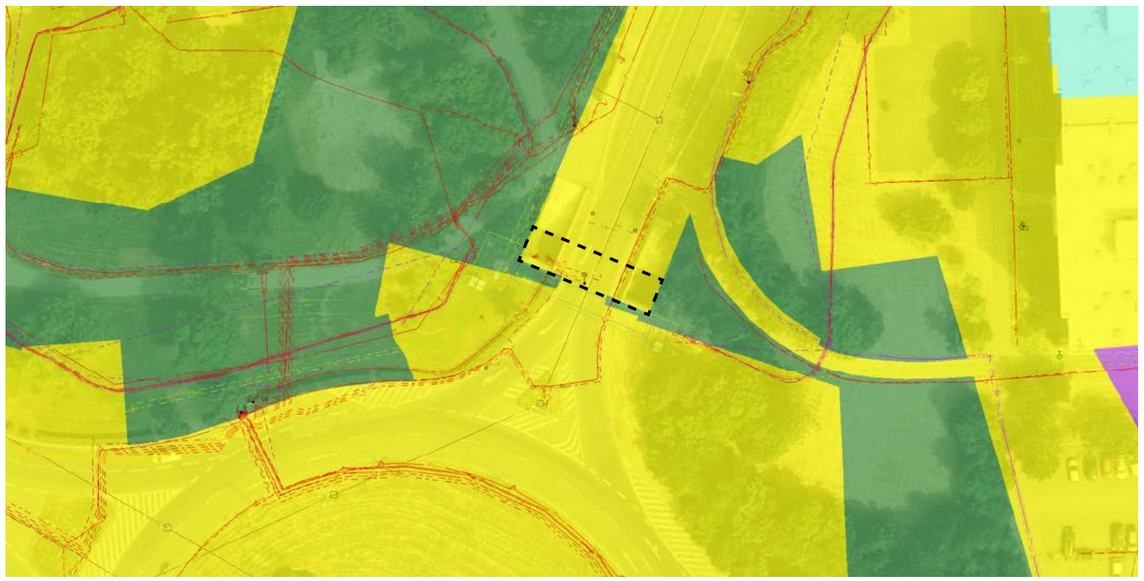
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 , 2 S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		zastávka / zastávka
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	75 75
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5/5 2,9/2,9 13
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

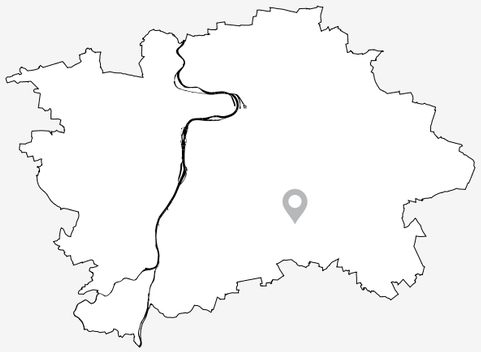
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P561: Zdiměřická

Opatovská, Chodov
[50°01'26.4"N 14°30'35.6"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1982
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Opatovská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

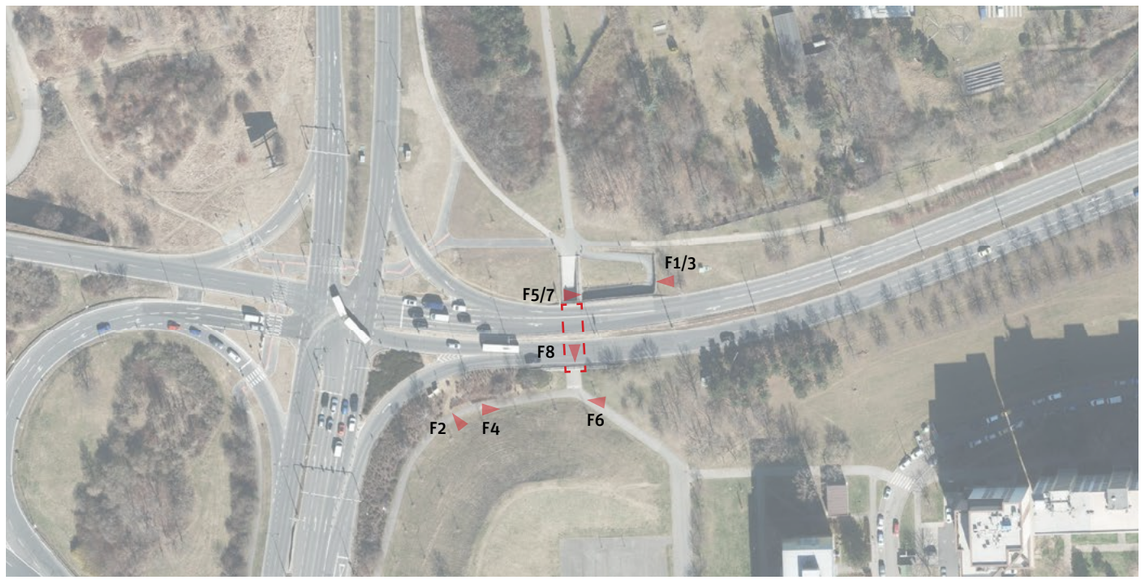
1) PROVĚŘIT NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI OPATOVSKÁ
2) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU (REALIZACI PŘÍMÉ PĚŠÍ VAZBY BEZBARIÉROVOU RAMPOU V SEVERNÍ ČÁSTI)

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou lokality Opatov a sídliště Jižní Město I. jih. Ze severní strany je přístup do podchodu řešen schodištěm a rampou, která nevyhovuje současným požadavkům na bezbariérovost. Na protější straně na podchod navazuje pěší komunikace ve svahu. Podchod tedy není bezbariérový. Samotné propojení je v logické pozici, řešení rampy je ale nevhodné s ohledem na potřebu přímého pohybu pěších (cyklistů).

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- křižovatka Opatovská – Chilská
- tramvajová trať na Jižní město



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓	×	×	✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P561 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

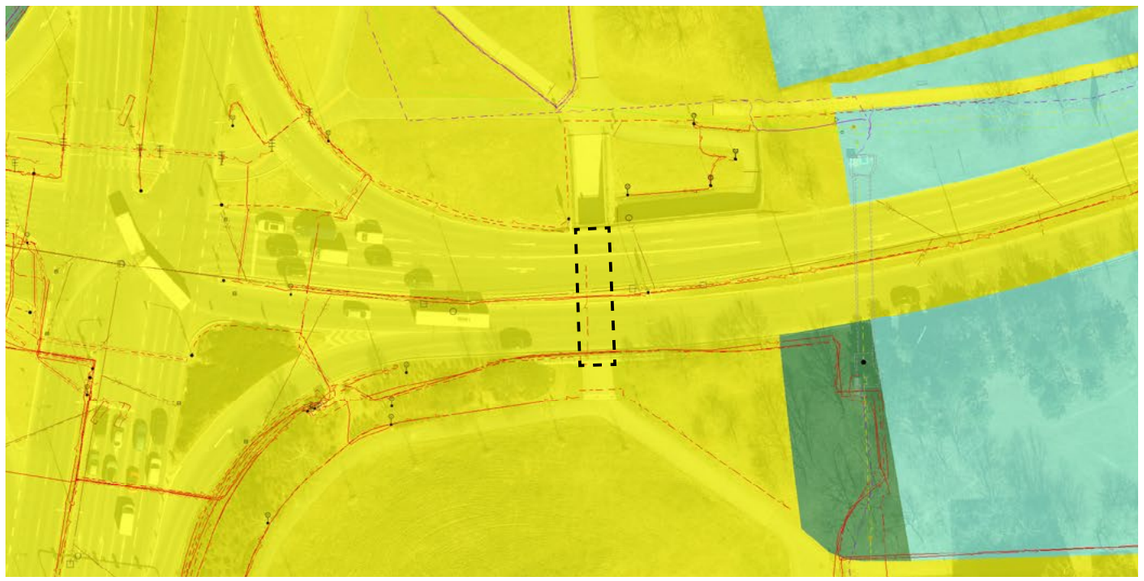
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 RB*1/S*2, 2 bezbar. kom. pro chodce*3
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		lesopark / ulice (silnice)
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	3,9/3,9 2,8/2,8 26
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2,5	51	-	0

*1 bariérová rampa /*2 schodiště /*3 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 / *4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 9.9.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

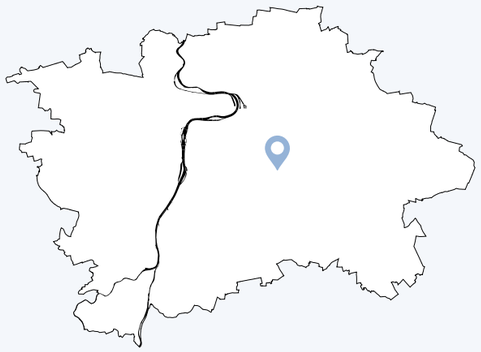
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P564..3: Přespolní

Jižní spojka, Záběhlice
[50°3'32.7088"N, 14°29'18.5848"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 10
KATASTR: Záběhlice
ROK POSTAVENÍ: 1987
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Jižní spojka
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

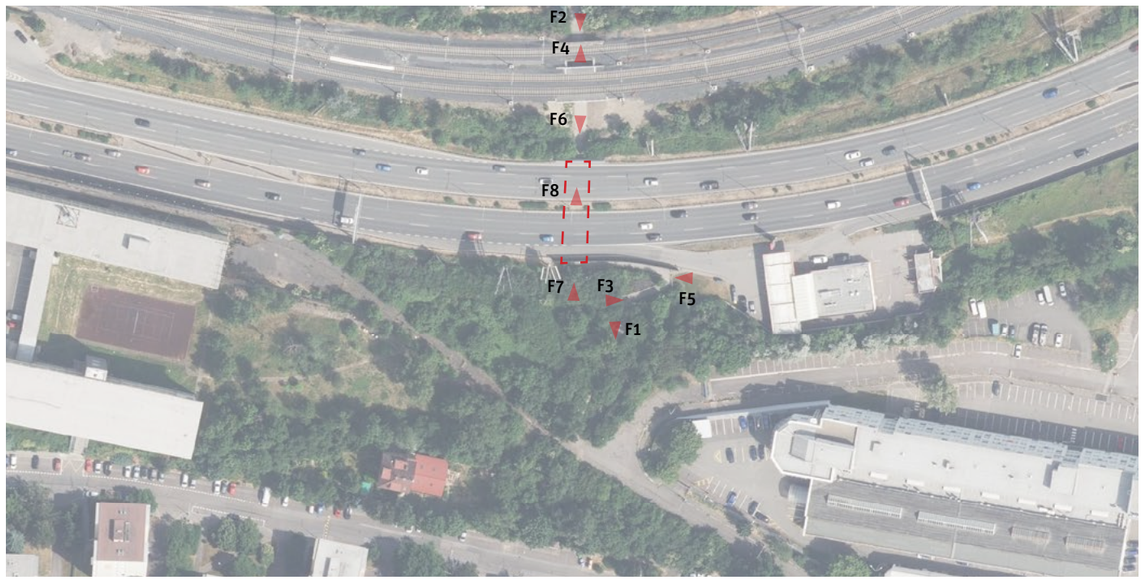
1) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod pod Jižní spojkou propojuje lokalitu Trnkov a sídliště Zahradní Město západ. Toto propojení navazuje na další podchod pod železnicí. Přístup je ze severní strany v úrovni okolního terénu, z jižní strany je chodník v příkrém svahu a neodpovídá požadavkům na bezbariérový přístup. Podchod je relativně široký a přehledný, i když málo osvětlený. Přístupové komunikace jsou značně zanedbané, a to hlavně od ulice Žirovnická.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Urbanistická studie Bohdalec-Slatiny



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P564..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

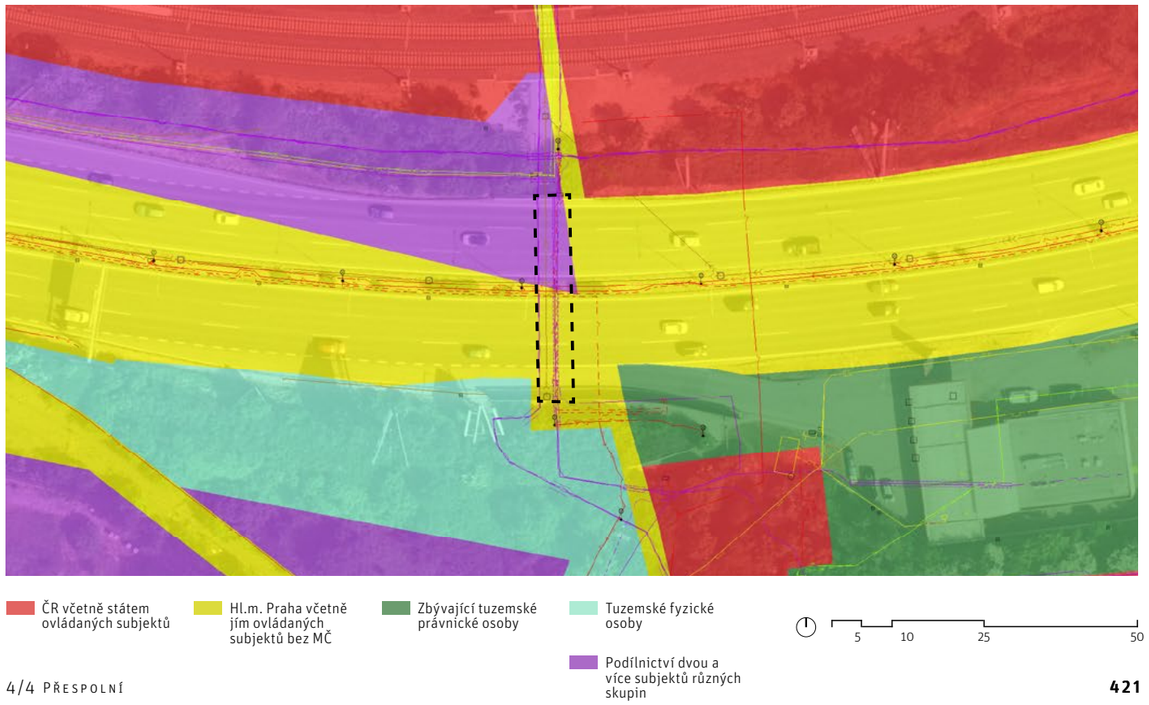
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 bariér. kom. pro chodce[*1]
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		nelesní porosty dřevin / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	4/4 2,6/2,5 33
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 4/7
Navazující objekt		ano (podchod ve správě SŽ)

[*1] pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /[*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

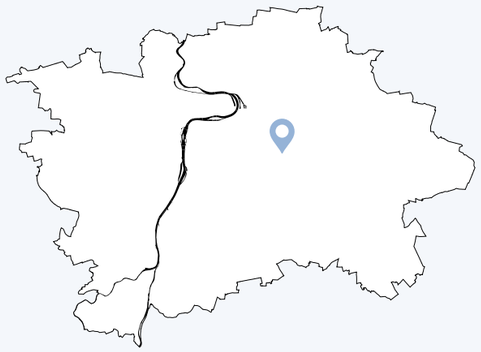
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P566..3: Starostrašnická

V Olšinách, Strašnice
[50°04‘20.6“N 14°29‘28.6“E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 10
KATASTR: Strašnice
ROK POSTAVENÍ: 1987
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: V olšinách
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

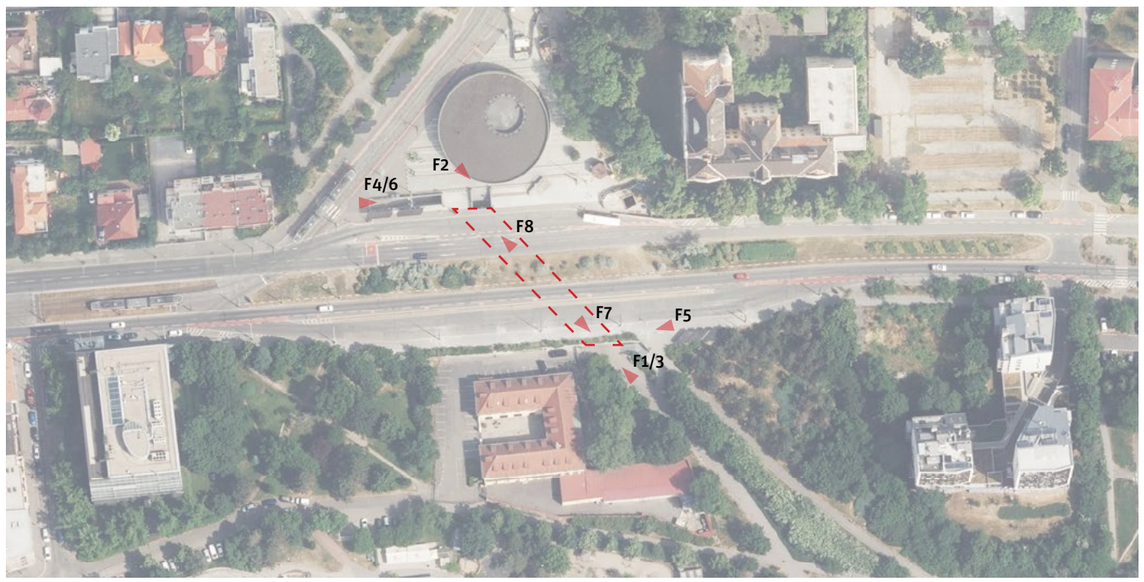
1) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) PROVĚŘIT DOPLNĚNÍ PŘECHODU PRO CHODCE MA ÚPVRCHU PŘES ULICI V OLŠINÁCH

KONTEXT

Podchod tvoří propojení mezi stanicí metra Strašnice, zastávkami MHD a modernistickou strukturou sídliště Strašnice. Na jižní straně podchod přímo navazuje na okolní terén, z protější strany je výškový rozdíl řešen schodištěm a rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. Zastávka autobusu ve směru na Hostivař je přístupná také jenom bariérově. Podchod je relativně dlouhý a úzký, je využíván komerčně.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Revitalizace okolí metra Strašnická, přilehlého vnitrobloku a parteru ulice Starostrašnická.



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

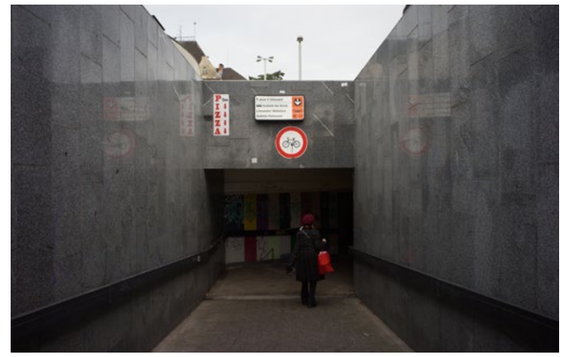

F1


F2


F3


F4


F5



F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P566..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

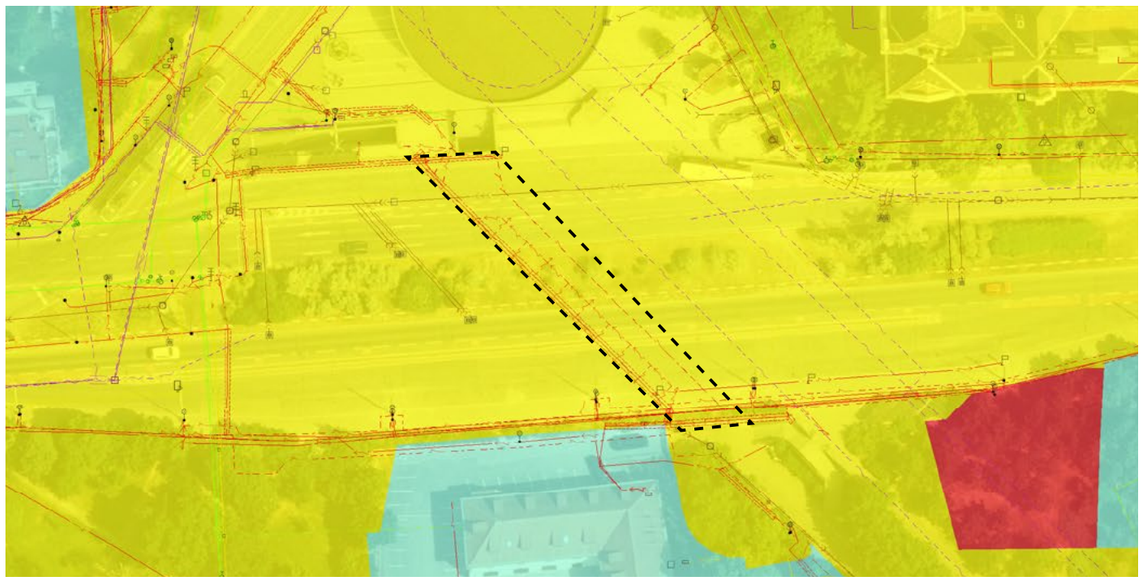
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň/S*1/S*1, 2 S*1/RB*2					
MHD	druh MHD	metro, tramvaj, BUS	1	2,9	23	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / předprostor stanice metra					
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		navigační systém DPP					
Služby		ano					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3,4/6,1 (schodiště), 2,9 (rampa) 2,6/2,4 (schodiště), 2,5 (rampa) 69					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	dlažba omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 16 ne					
Umění		oficiální umění + graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7					
Navazující objekt		ne					

*1 schodiště /*2 rampa bariérová /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

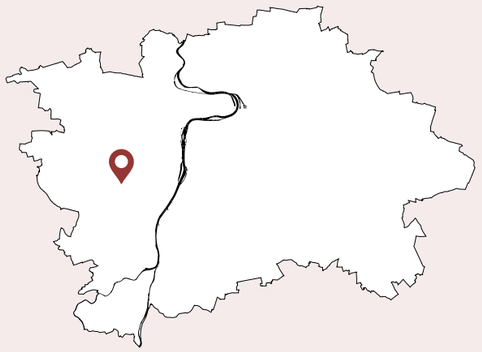
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P567: U Belárie

Modřanská, Modřany
[50°0‘51.3847“N, 14°24‘7.2186“E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1999
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Modřanská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

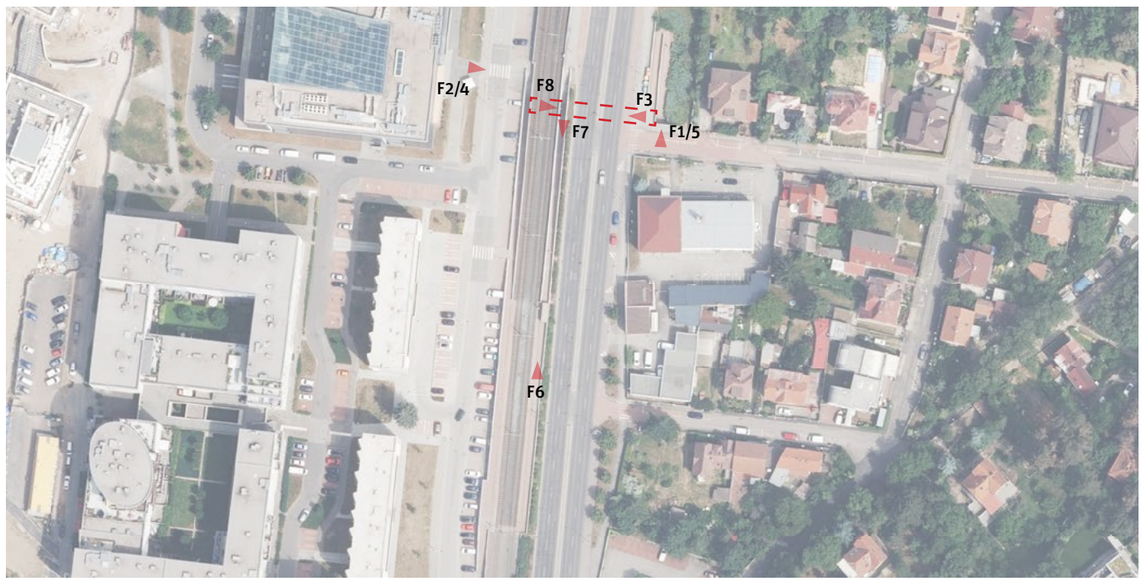
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM SE SSZ NA POVRCHU (KŘIŽOVATKA MODŘANSKÁ – POD BELÁRIÍ)
2) ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

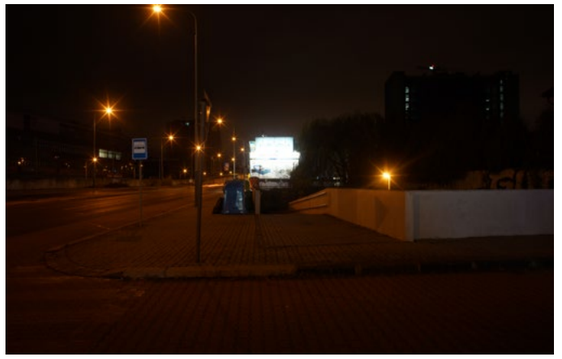
Podchod propojuje rozvíjící se lokalitou mezi železniční tratí a Modřanskou ulicí a strukturou zahradního města lokality Tyršova čtvrť a přímo navazuje na zastávku MHD Belárie. Jednotlivé přístupy jsou řešeny schodišti a rampami. Ve východní části rampa neodpovídá současným požadavkům na bezbariérový přístup. Podchod je spletitý a nepřehledný.

KOORDINACE

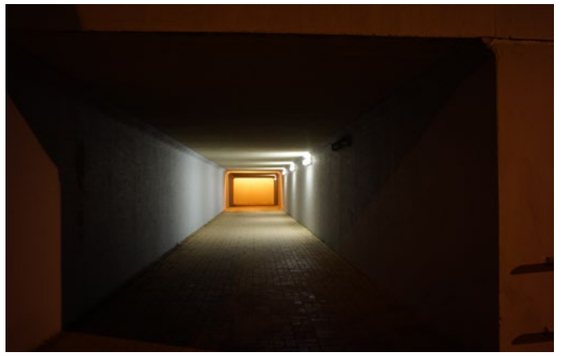
Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



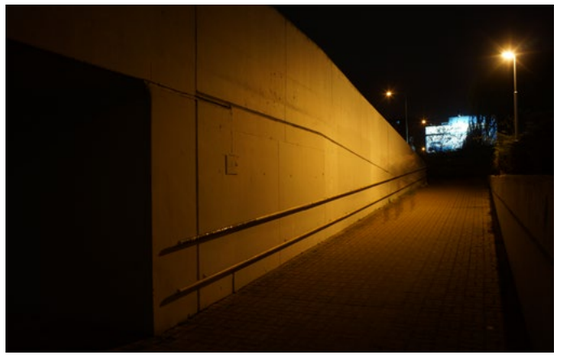
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

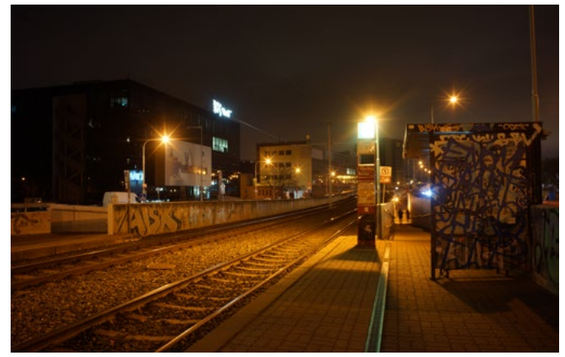

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

Průběžné hodnocení **Kategorie A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

Podchod P567 se řadí do kategorie A3 (odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

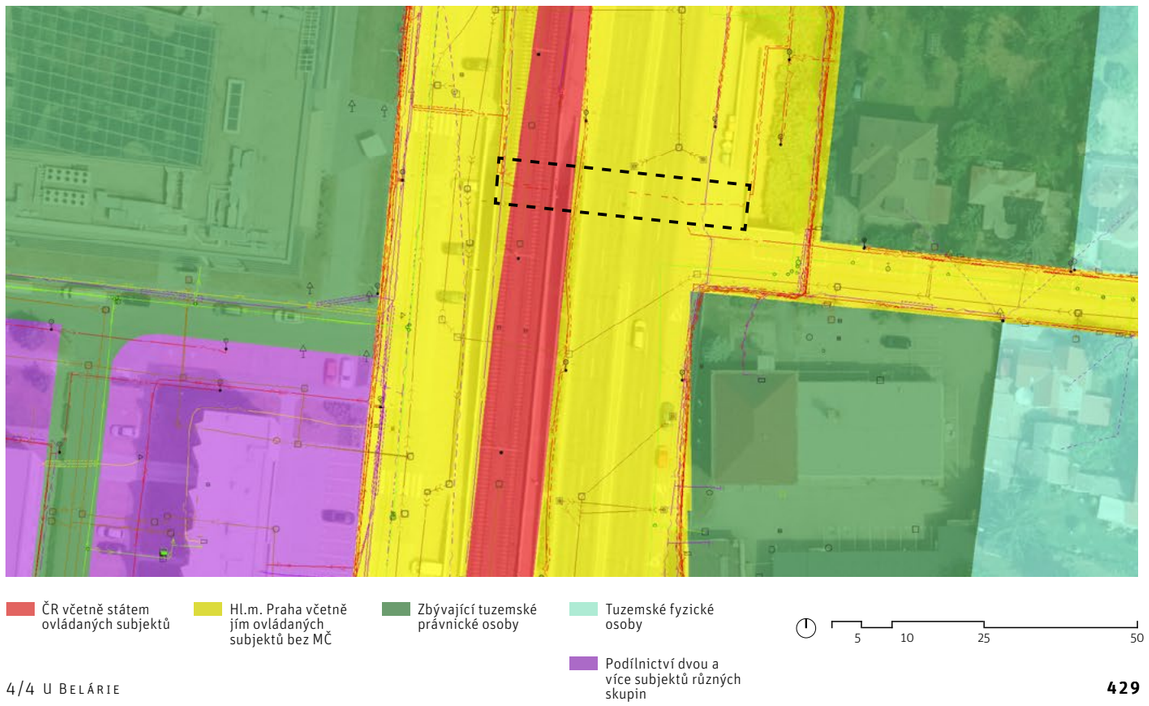
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 RB*1, 2 S*2/RBB*3, 3 S*2/RBB*3
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / zastávka / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	295 390
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	4/4 2,7/2,7 44
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	betonová dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 2/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	45	-	0
2	2,5	61	-	4
3	2,5	61	-	5

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 rampa bezbariérová /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

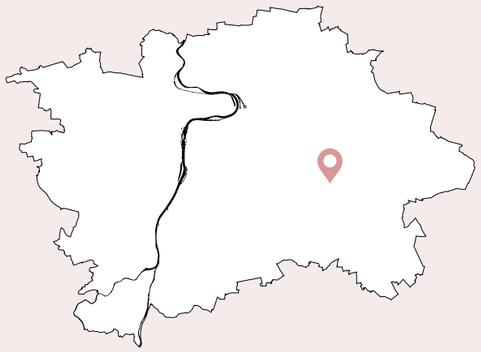
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P568: Hornoměcholupská

Hornoměcholupská, Hostivař
[50°2'59.9295"N, 14°32'17.7858"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 15
KATASTR: Hostivař
ROK POSTAVENÍ: 1989
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Hornoměcholupská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

1) PROVÉST DOČASNOU ÚPRAVU FORMOU BARIÉROVÉHO PŘECHODU A ZAČÍT S PŘÍPRAVOU DLOUHODOBÉHO BEZBARIÉROVÉHO ŘEŠENÍ NAHRAZENÍ PODCHODU A JEHO ZRUŠENÍ

KONTEXT

Podchod propojuje pod ulicí Hornoměcholupská areál základní školy s okolní zástavbou a navazuje na propojení celé lokality Nová Hostivař s lesoparkem Hostivař. Podchod přímo navazuje na zastávku autobusu K Lesoparku. Přístupy jsou řešeny z obou stran schodišti a rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost. Na severní straně vstupy do podchodu zabírají přirozený prostor pro pohyb pěších a tvoří tak v místě bariéru. Podchod je krátký a široký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

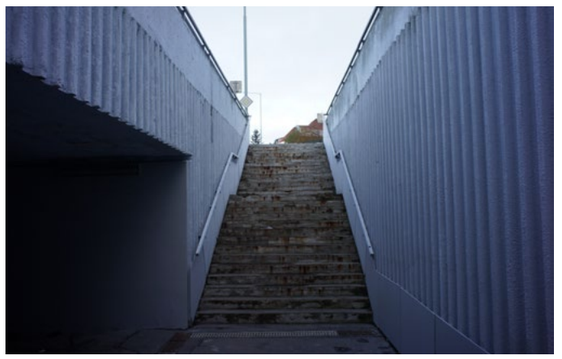

F2

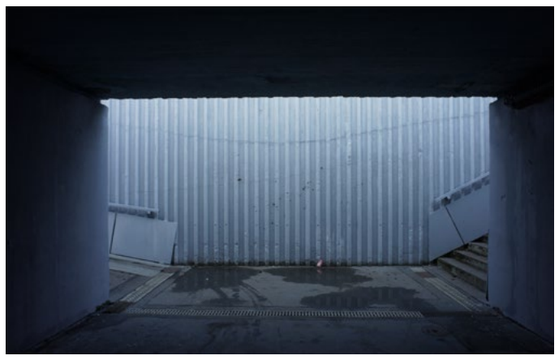

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*		✓	×	×	×	×	×	
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje		✓						
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne		✓		->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI		✓		×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne		✓						×

PODCHOD P568 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A2 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2					
MHD	druh MHD	BUS	1	3	23	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice	2	3	23	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5/5 2,7/2,7 15					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

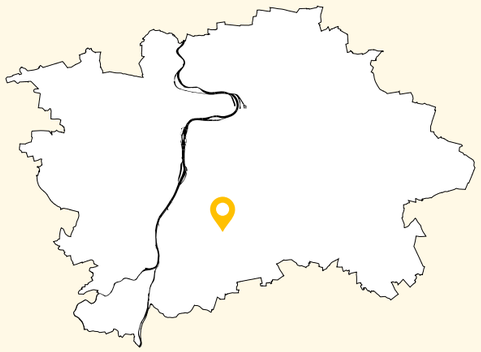
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P569..3: Dolejšího – Cílkova

Durychova, Kamýk
[50°0'59.3404"N, 14°26'35.9145"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Kamýk
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Durychova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

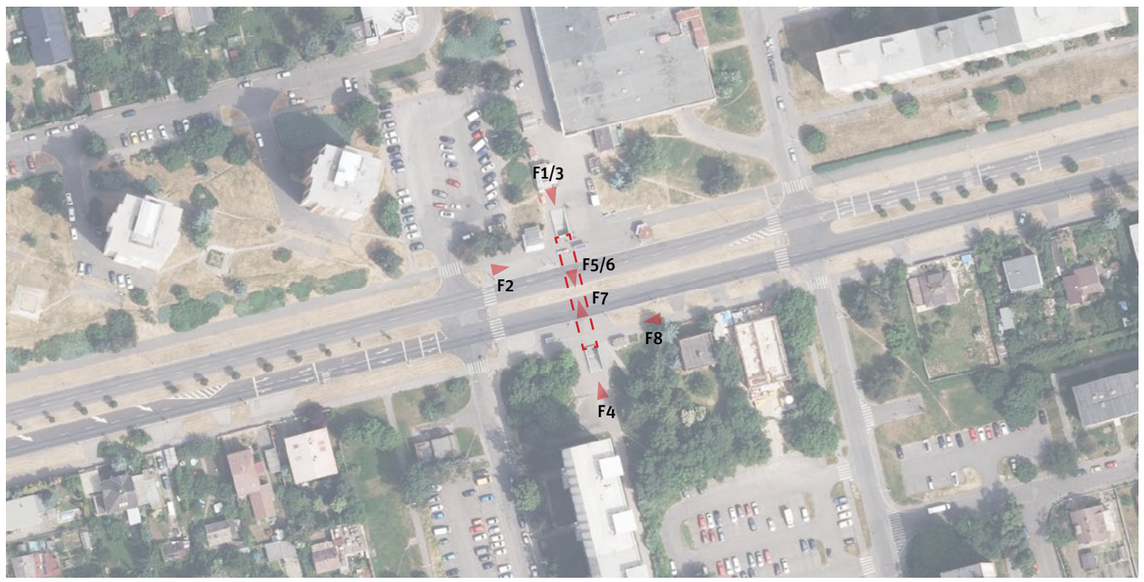
1) ODSTRANĚNÍ STAVBY, JEJÍŽ FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Podchod propojuje pod ulicí Durychova občanskou vybavenost s jižní částí sídliště Kamýk. Oba vstupy do podchodu mají formu schodiště, podchod je tedy bariérový. Dále je dlouhý a úzký, málo přehledný. Přes ulici Durychova jsou vybudovány přechody pro chodce po obou stranách podchodu a plně nahrazují pěší vazbu podchodem.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Územní studie Nové Dvory



10 25 50 100

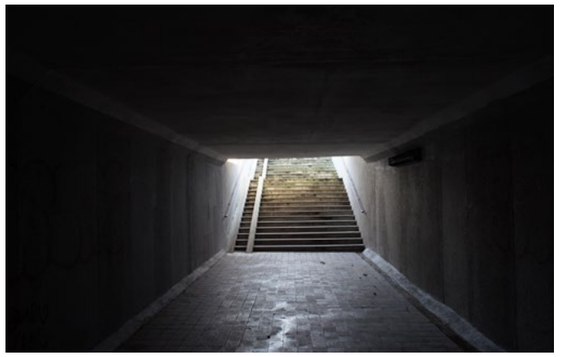
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5



F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne	✓							
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

Podchod P569..3 se řadí do kategorie A1 (odstranit stavbu)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

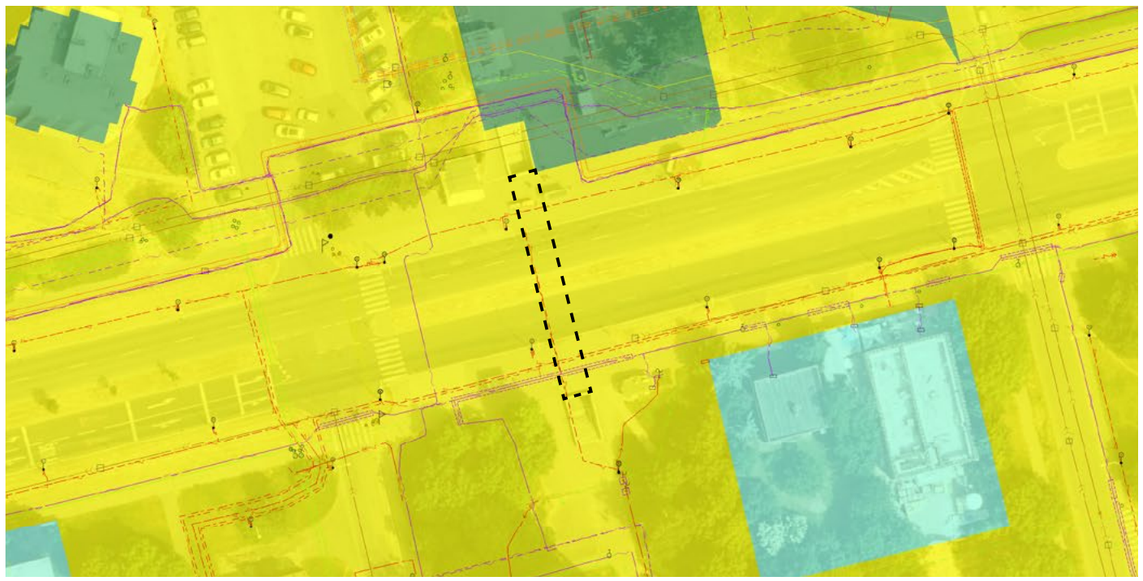
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S[*1], 2 S[*1]
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	30 30
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	4/4 2,4/2,4 37
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště / [*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér / [*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

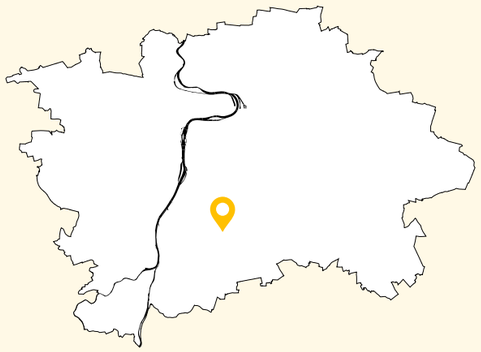
(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ
Zbývající tuzemské právnické osoby
Tuzemské fyzické osoby
5 10 25 50

P570..3: Nové dvory – bus

Novodvorská, Kamýk
[50°1'3.3705"N, 14°26'57.4679"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Kamýk
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Novodvorská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

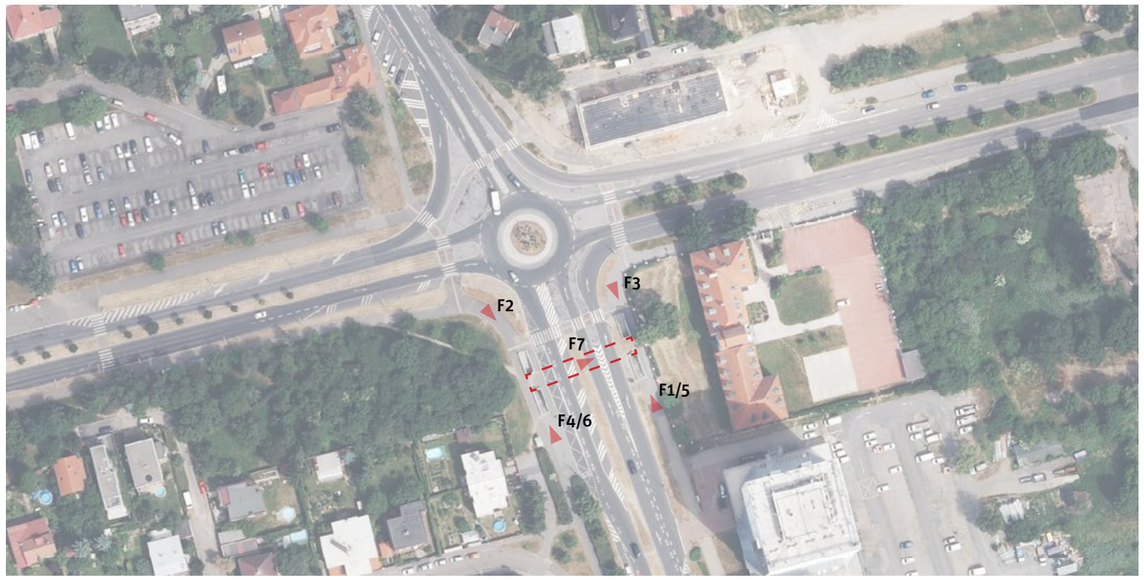
1) ODSTRANĚNÍ STAVBY, JEJÍŽ FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Podchod propojuje strukturou zahradního města lokality U Libuše s heterogenní strukturou lokality Nové Dvory. Toto propojení je bariérové a je již nahrazeno bezbariérovým přechodem pro chodce. Podchod je tmavý, dlouhý a nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Územní studie Nové Dvory



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

10 25 50 100


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne	✓							
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV	✓				×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD P570..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1 (ODSTRANIT STAVBU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

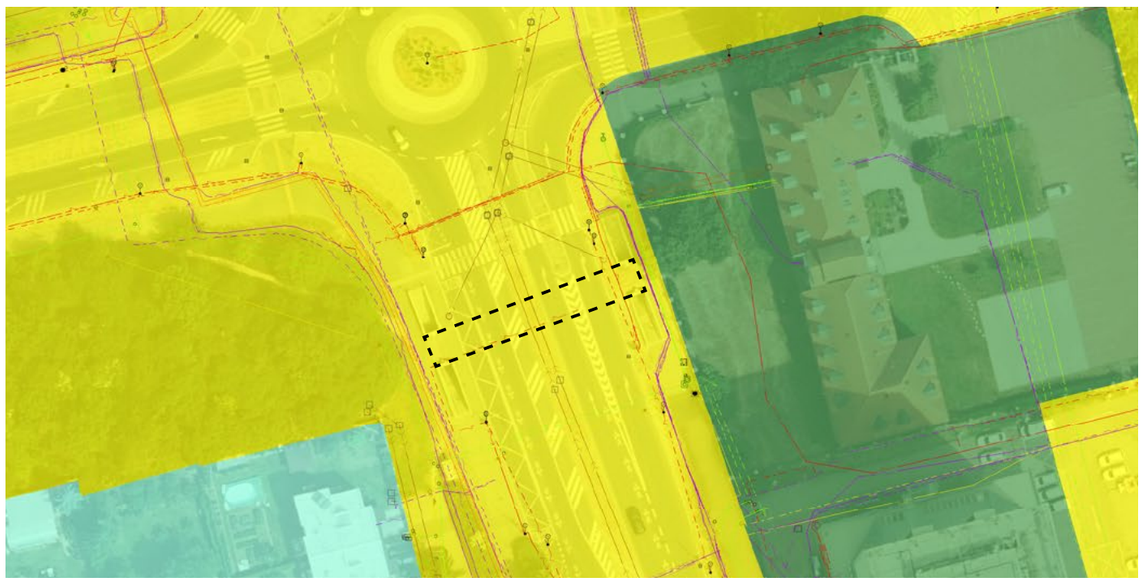
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/S*1 , 2 S*1/S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	17 17
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5,2/5,2 2,5/2,4 37
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 (nefunkční) ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 3/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

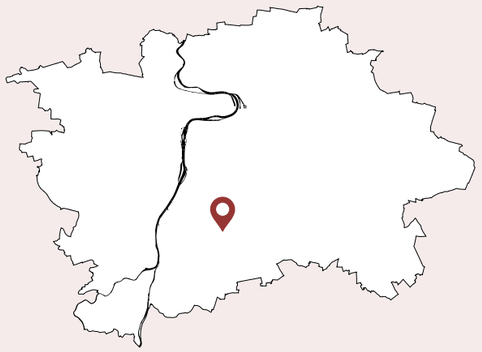
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P571..3: Lhotka – Pavlíkova

Durychova, Kamýk
[50°00‘32.8“N 14°27‘20.4“E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Kamýk
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Durychova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

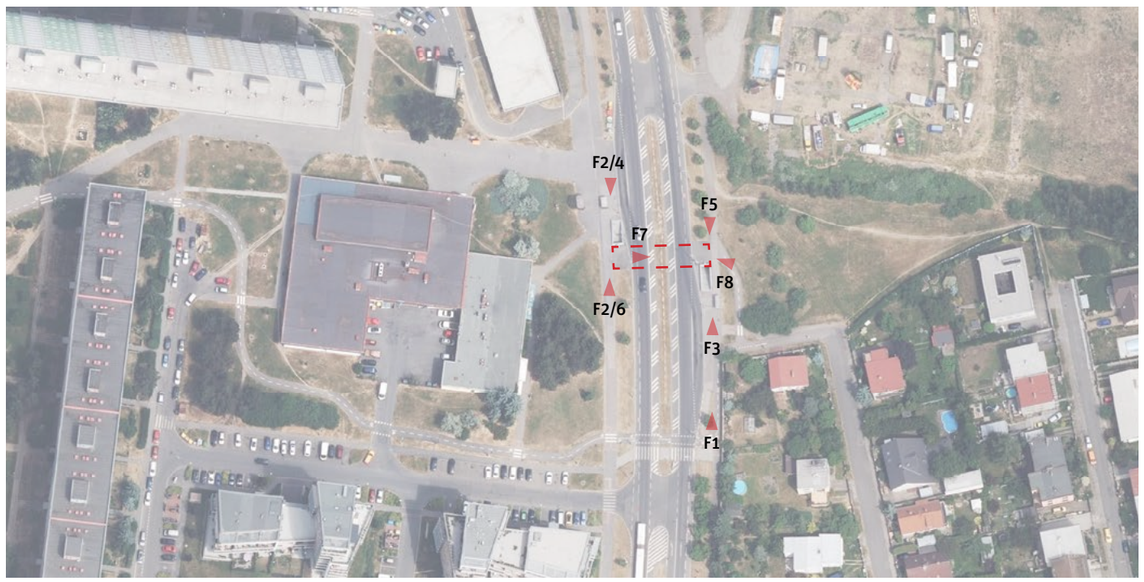
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI DURYCHOVA A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod propojuje heterogenní strukturou lokality Nové Dvory s modernistickou strukturou sídliště Libuš a přímo navazuje na zastávku autobusu Pavlíkova. Vstupy do podchodu jsou z obou stran schodištěm, podchod je tedy bariérový. Dále je relativně dlouhý a úzký, méně přehledný. V docházkové vzdálenosti je přechod pro chodce a cyklopřejezd, které však nevytvářejí přímou vazbu k jednotlivým zastávkám MHD.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Územní studie Nové Dvory
- TT Libuš – Nové Dvory



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

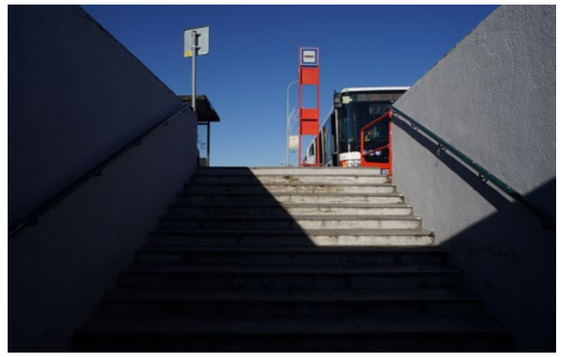

F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P571 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

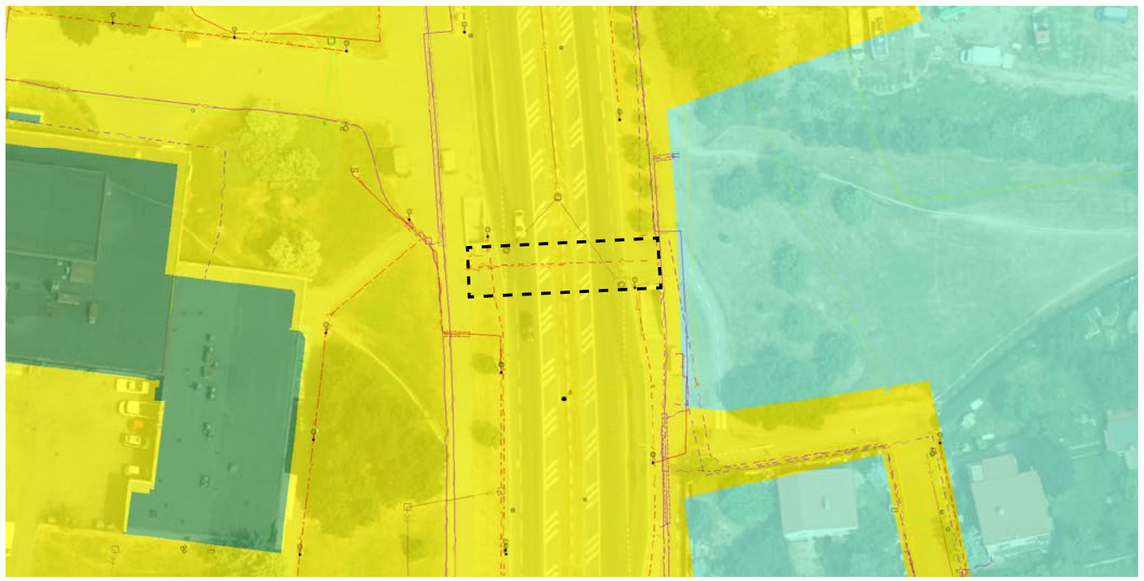
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S[*1]/S[*1]
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*2] součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	60 88
Rozměry podchodu [m]	šířka[*3] výška[*3] délka	2,9/2,9 2,5/2,6 31
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

[*1] schodiště /[*2] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*3] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

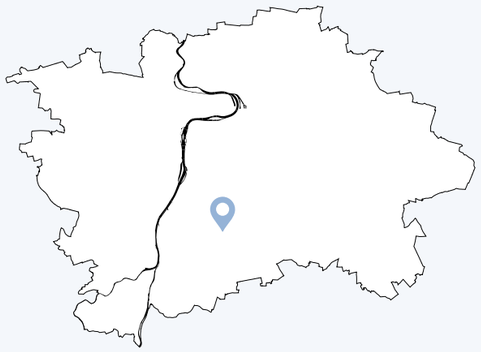
(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ
Zbývající tuzemské právnické osoby
Tuzemské fyzické osoby
5 10 25 50

P572..3: U rozvodny

Lhotecká, Kamýk
[50°0'49.4228"N, 14°25'16.0401"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Kamýk
ROK POSTAVENÍ: 1980
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Lhotecká
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

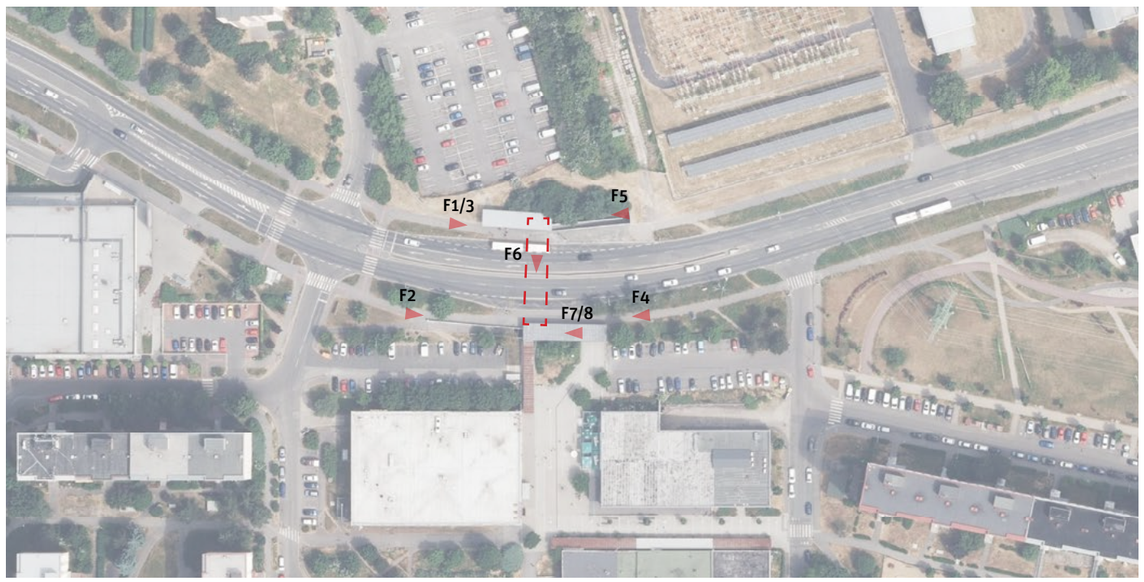
1) PROVĚŘIT DOPLNĚNÍ BEZBARIÉROVÉ PĚŠÍ VAZBY NA POVRCHU PŘES ULICI LHOTECKÁ U NAPOJENÍ ULICE MRÁČKOVA

KONTEXT

Podchod primárně propojuje zastávku autobusu Labe s občanskou vybaveností sídliště Modřany sever. Přístupy do podchodu jsou řešeny schodišti a rampami, které však neodpovídají současným požadavkům na bezbariérovost. Na křižovatce Lhotecká – Mazancova jsou vybudovány přechody pro chodce, které zabezpečují bezbariérovou vazbu územím. Pěší vazba podchodem od severní zastávky autobusu k občanské vybavenosti je nejpřímejší a nejrychlejší.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P572..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

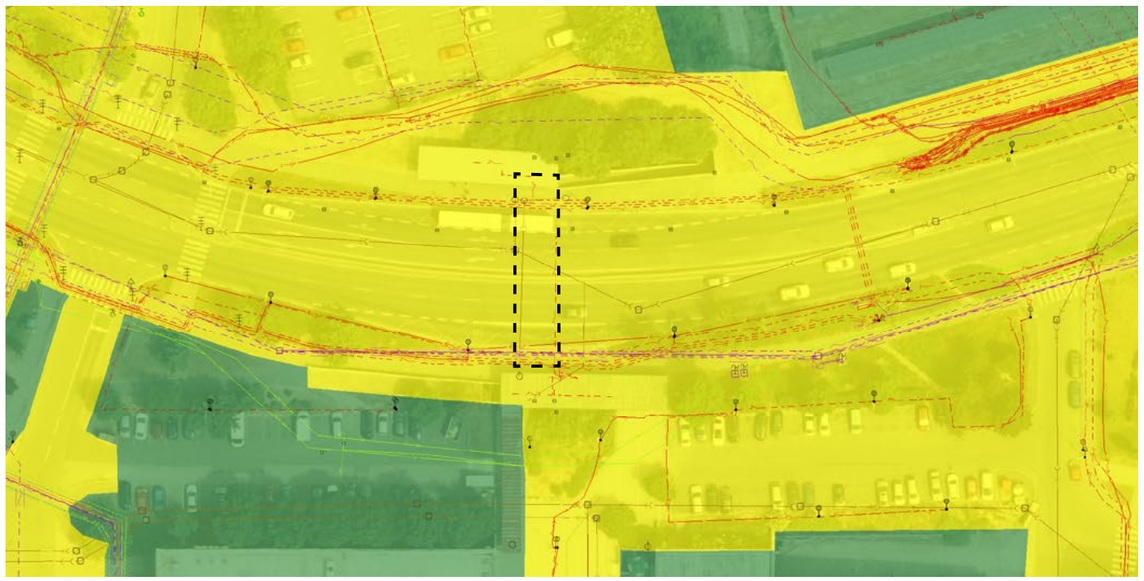
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	54 63
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,3/2,3 39
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2	48	-	0
2	3	36	-	0

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

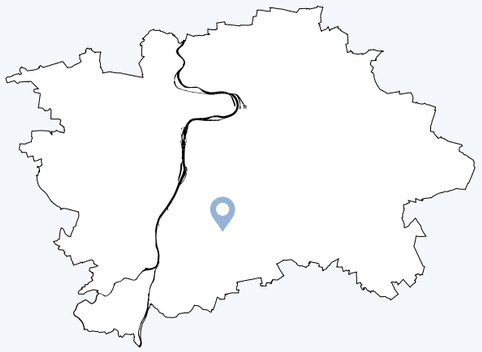
Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P573: Družná

Čs. exilu, Modřany

[50°0'44.1160"N, 14°25'1.1511"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1979
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Čs. exilu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT MOŽNOST REALIZACE PŘÍMÉ BEZBARIÉROVÉ VAZBY SMĚREM DO ULICE HERMANNOVA
2) BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou sídliště Modřany sever a strukturou zahradního města lokality Tyršova čtvrť, přímo navazuje na zastávku autobusu Družná. Ze západní strany podchod navazuje na větší, dnes nevyužívanou plochu. Ve východní části podchod navazuje na okolní terén, z protější strany je výškový rozdíl překonán schodištěm a rampou, která nevyhovuje současným požadavkům na bezbariérový přístup. Podchod je relativně široký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne						✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne						✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C			✓	✓	
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II					×	✓	×	
	III-IV								
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P573 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

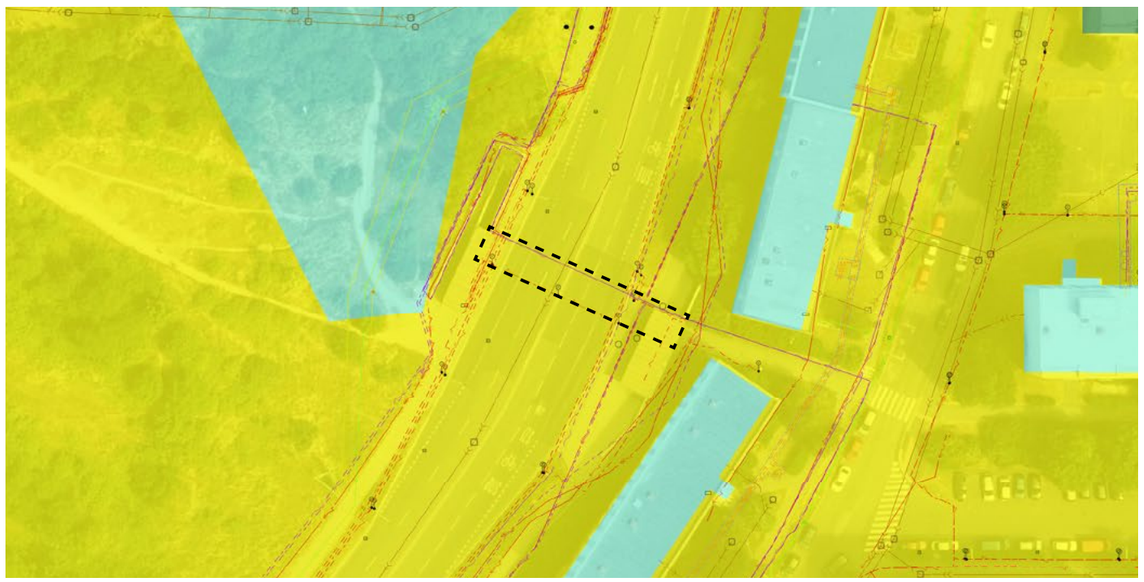
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň/S*1/bariér.kom. pro chodce*2, 2 S*1/RB*3
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	230 200
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	4,2/4 2,5/2,6 33
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2	36	-	1

*1 schodiště /*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 bariérová rampa /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P574: Čs. exilu (Povodňová)

Čs. exilu, Modřany
[50°0'28.9345"N, 14°24'56.1302"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1979
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Čs. exilu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

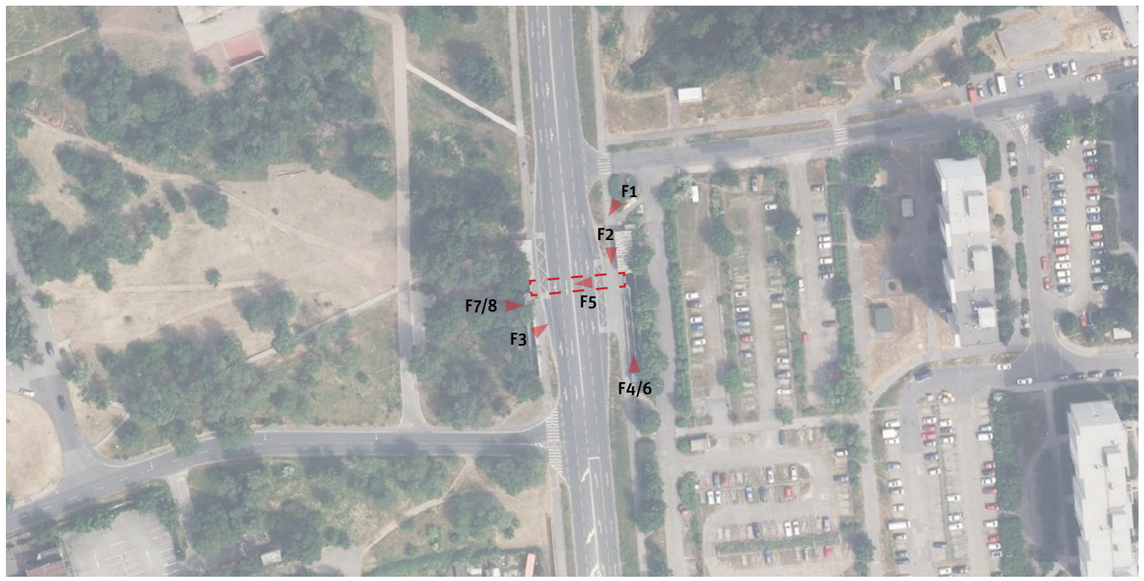
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI ČS. EXILU A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou sídliště Modřany jih a heterogenní strukturou lokality Tylova čtvrť s přírodním parkem Modřany. Navazuje také na zastávku autobusu Tylova čtvrť. Přístup do podchodu je z obou stran řešen schodištěm a rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je dlouhý a nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2

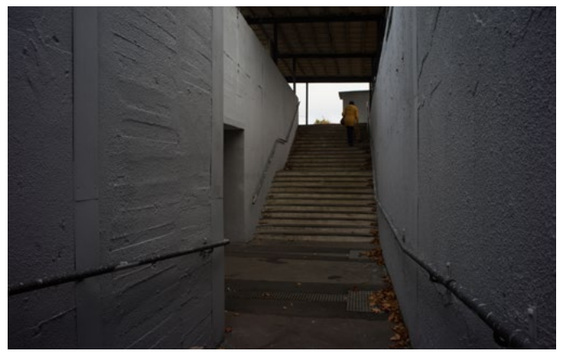

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P574 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

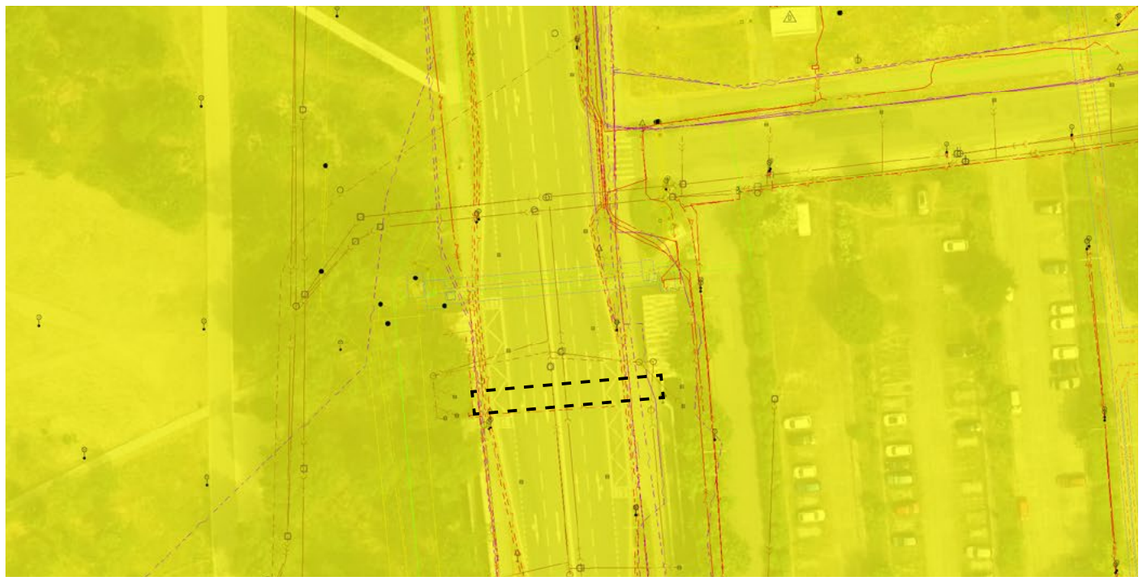
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / RB*2, 2 S*1 / RB*2					
MHD	druh MHD	BUS	1	2	48	-	0
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / park	2	3	36	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	133 133					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,2/4,2 2,6/2,6 38					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7					
Navazující objekt		ne					

*1 schodiště /*2 bariérová rampa /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P575: Gen. Šišky – Sídl. Modřany

Generála Šišky, Modřany
[50°0'18.8442"N, 14°25'58.1064"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1982
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Generála Šišky
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

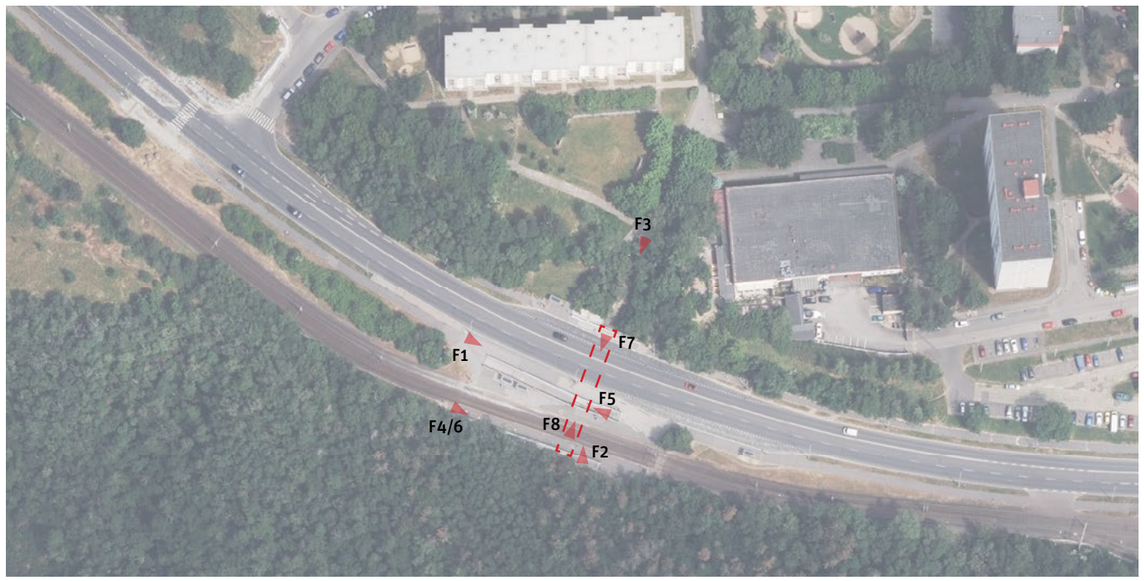
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI GENERÁLA ŠIŠKY A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod pod ulicí Generála Šišky propojuje sídliště Modřany jih se zastávkou MHD Sídliště Modřany. Přístupy do podchodu jsou řešeny schodišti, bezbariérovými rampami a chodníkem ve svahu. Podchod je tedy bezbariérový, avšak vzhledem ke své délce a množství přístupových bodů je málo přehledný a složitý. Pěší vazba ze sídliště nepokračuje dále a slouží čistě jako přístup k zastávkám tramvaje a autobusu.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Rekonstrukce ulice Generála Šišky - koncepční zadání k záměru na veřejném prostranství



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

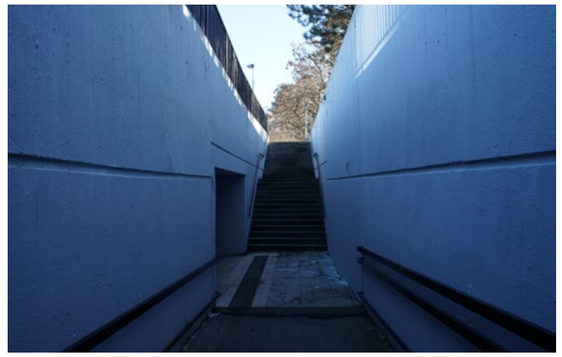

F1

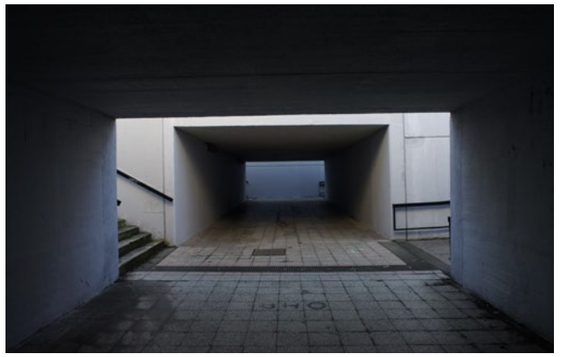

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓			✓	✓	
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**		×	✓			×	×	
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI			✓	×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P575 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

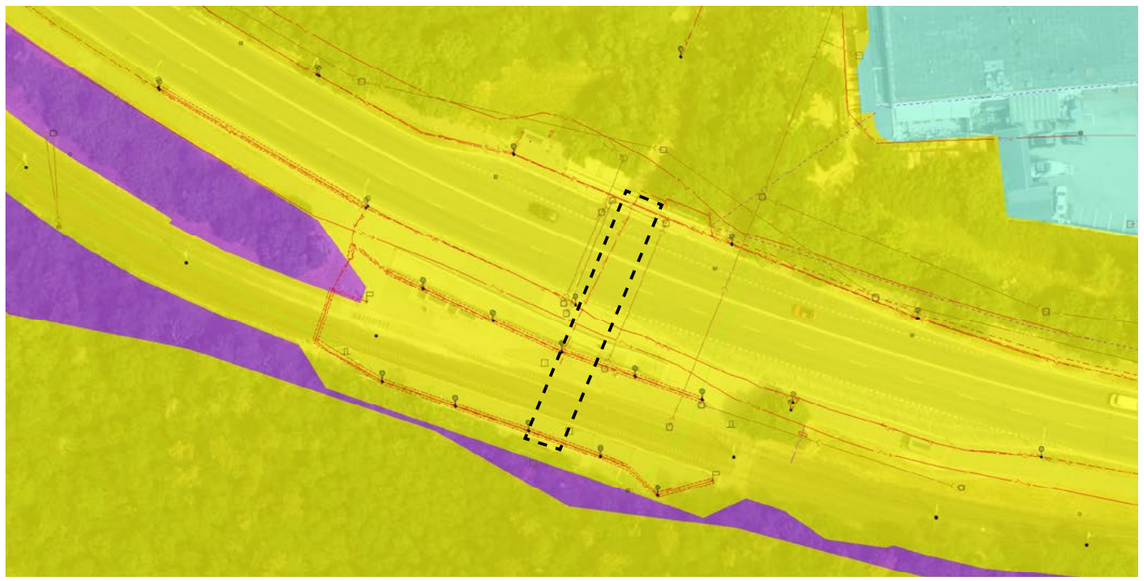
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 bezbar. kom.*1 /S*2, 2 RB*3/S*2, 3 RB*3/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	5/5 2,4/2,5 45,5
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 (2 a 3) ano
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3,5	31	9	2
2	3,5	30	9	2

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 schodiště /*3 rampa bariérová /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P576: Generála Šišky (v kopci)

Generála Šišky, Modřany
[50°0'23.0572"N, 14°25'45.5478"E]



Odstranit stavbu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1982
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Generála Šišky
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

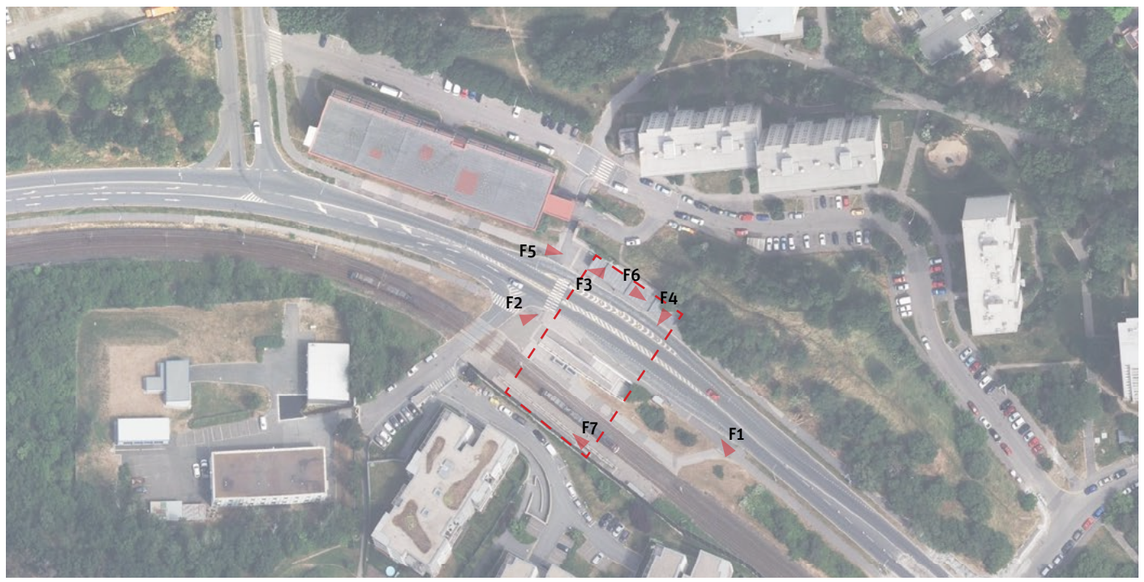
1) ODSTRANĚNÍ STAVBY, JEJÍŽ FUNKCE JE JIŽ ADEKVÁTNĚ NAHRAZENA

KONTEXT

Podchod přímo navazuje na zastávku MHD (tram, bus) Modřanská rokle a zajišťuje napojení části sídliště Modřany na tramvajovou trať a autobus směr sídliště Libuš. Na druhé straně podchod zaručuje napojení menšího bytového komplexu (Tulipa Modřanská rokle) na zastávku MHD a dále do sídliště Modřany – jih. Obě tyto vazby jsou dnes nahrazeny bezbariérovým přechodem realizovaným společně se zúžením jízdních pruhů. Tento přechod tvoří v místě nejpřímější a nejrychlejší pěší bezbariérovou vazbu.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Rekonstrukce ulice Generála Šišky - koncepční zadání k záměru na veřejném prostranství



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

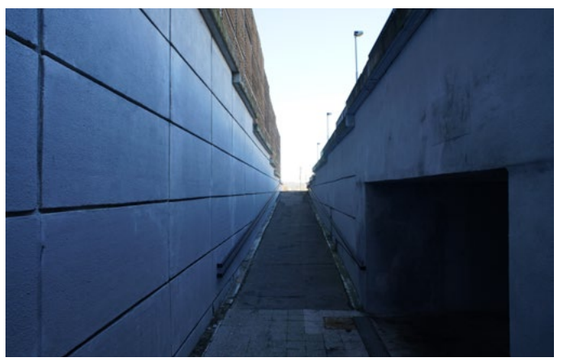

F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×			
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano	✓	×	×	×	×	×	×	
	Ne								
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓							
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*	✓		×	×	×	×	×	
	Ano**								
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje	✓							
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano	✓							
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI	✓			×		×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne	✓							×

PODCHOD P576 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A1 (ODSTRANIT STAVBU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

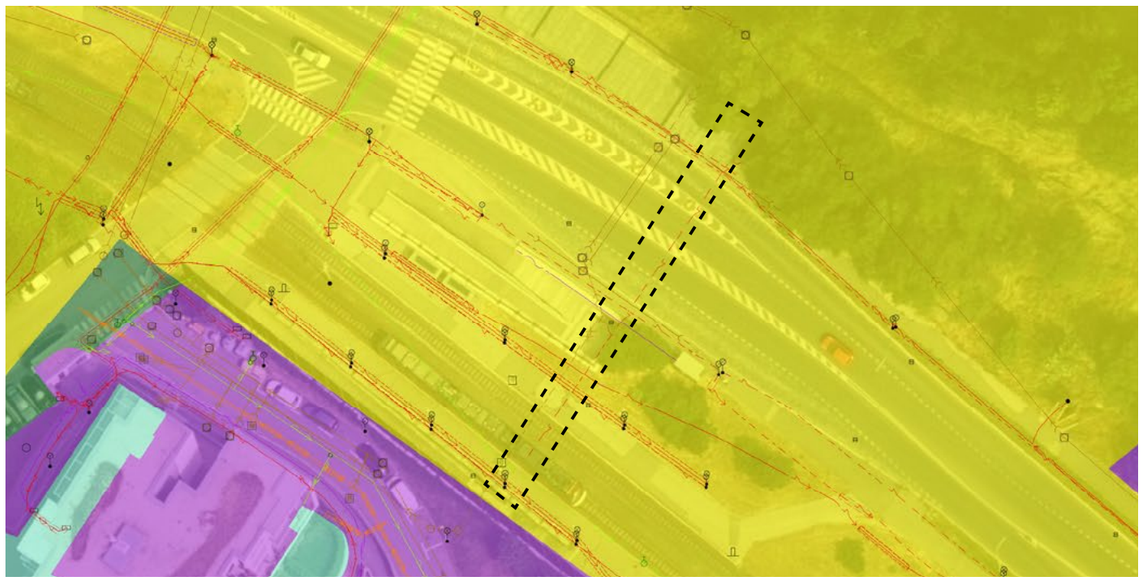
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 RBB*1/S*2, 2 RBB*1/S*2, 3 RBB*1/S*2					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	3	27	8,33	2
Vyústění (typ veřejného prostoru)		zastávka / silnice / silnice	2	3	27	8,33	2
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne	3	3	27	8,33	2
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	7 6					
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5/5 2,4/2,6 56					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 5 ne					
Umění		graffiti					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bezbariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

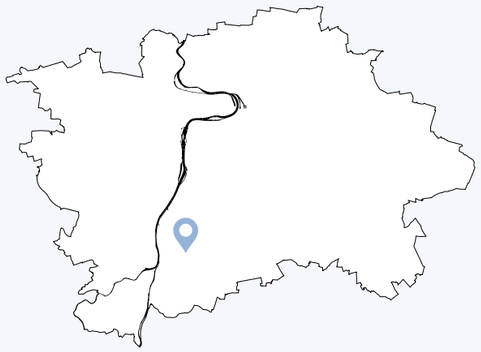
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P577..3: Poliklinika Modřany

Generála Šišky, Modřany
[50°0'16.2460"N, 14°25'7.0535"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Generála Šišky
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

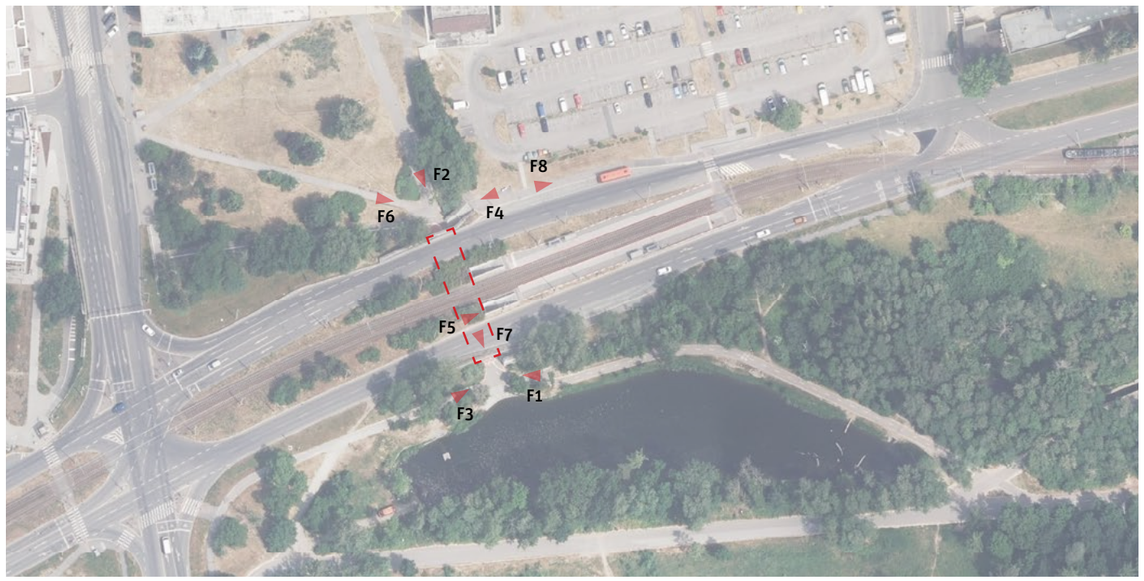
1) DOPLNĚNÍ BEZBARIÉROVÉHO PŘECHODU PŘES ULICI GENERÁLA ŠIŠKY V JIŽNÍM RAMENU KOMUNIKACE

KONTEXT

Podchod pod komunikací Generála Šišky propojuje modernistickou strukturu sídliště Modřany jih a zastávku MHD Poliklinika Modřany s rekreační lokalitou Modřanská rokle. Z jižní strany je vyústění podchodu ve stejné úrovni jako okolní terén, z protější strany je výškový rozdíl překonán chodníkem v mírném svahu. Podchod je tedy bezbariérový, netvoří však přímý bezbariérový přístup k zastávkám tramvaje a autobusu. V docházkové vzdálenosti se nachází přechod pro chodce pouze v jednom rameni ulice Generála Šišky zpřístupňující zastávky tramvaje. Podchodem vede cyklotrasa A21.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Rekonstrukce ulice Generála Šišky - koncepční zadání k záměru na veřejném prostranství



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3



F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P577..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

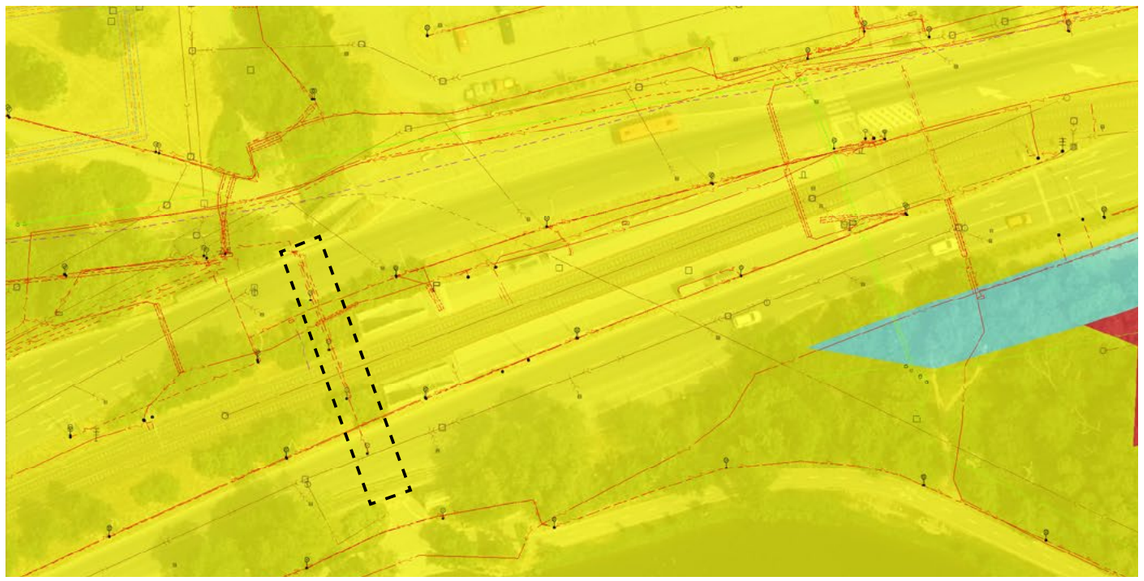
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	4 1 úroveň/S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2, 2 S*1, 3 S*1 ,4 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / zastávka / zastávka / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	150 276
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5/5 2,6/2,5 44
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

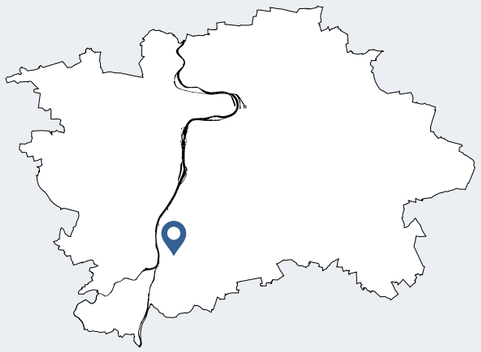
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P578..3: Čs. exilu – K dolům

Čs. exilu, Modřany
[50°0'16.0690"N, 14°25'1.0079"E]



Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Čs. exilu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

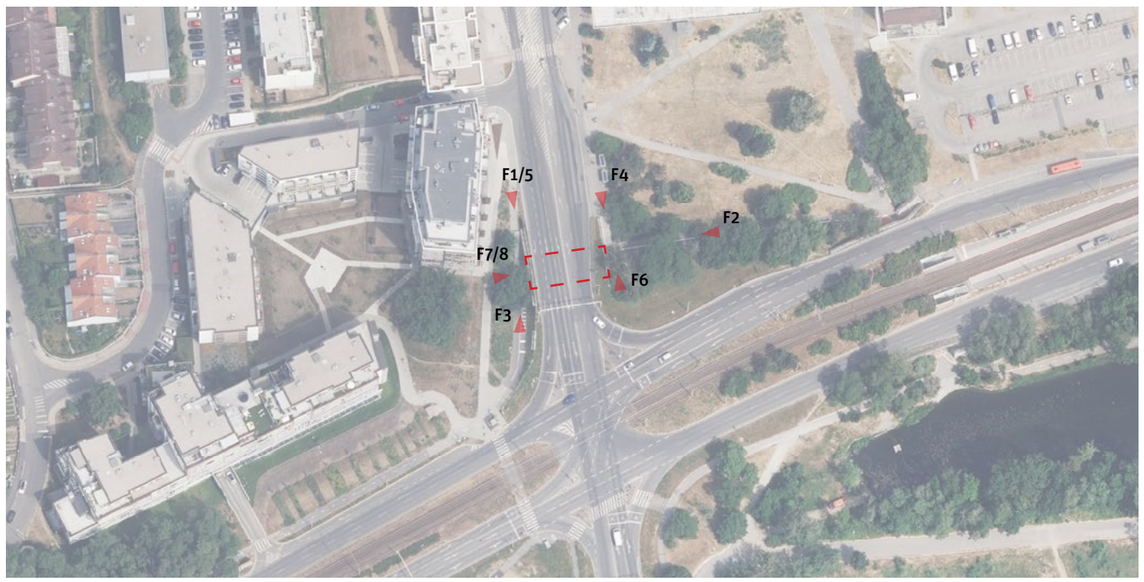
1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU
2) DOPLNIT BEZBARIÉROVOU PĚŠÍ VAZBU NA POVRCHU V KŘIŽOVATCE GENERÁLA ŠIŠKY – ČS. EXILU

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou sídliště Modřany jih s heterogenní strukturou lokality Tylova čtvrť, navazuje na pěší trasu procházející podchodem P577..3 spojující Modřanskou rokli se sídlištěm a Tylovou čtvrtí. Dále přímo navazuje na zastávku autobusu Poliklinika Modřany, tato vazba je však bariérová. Samotný podchod je přímý, široký a relativně přehledný. Na přilehlé křižovatce Generála Šišky – Československého exilu chybí přechody pro chodce v jejich dvou ramenech. Podchodem vede cyklotrasa A21.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Rekonstrukce ulice Generála Šišky - koncepční zadání k záměru na veřejném prostranství



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
7. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
8. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
9. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem	Ano*								
	Ano**				✓	✓			
	Ne								
* jednoduché úpravy / ** náročné úpravy									
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->	✓	✓	
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×		×	✓	

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B4**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano		
	Ne	✓	×

PODCHOD P578..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B4 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

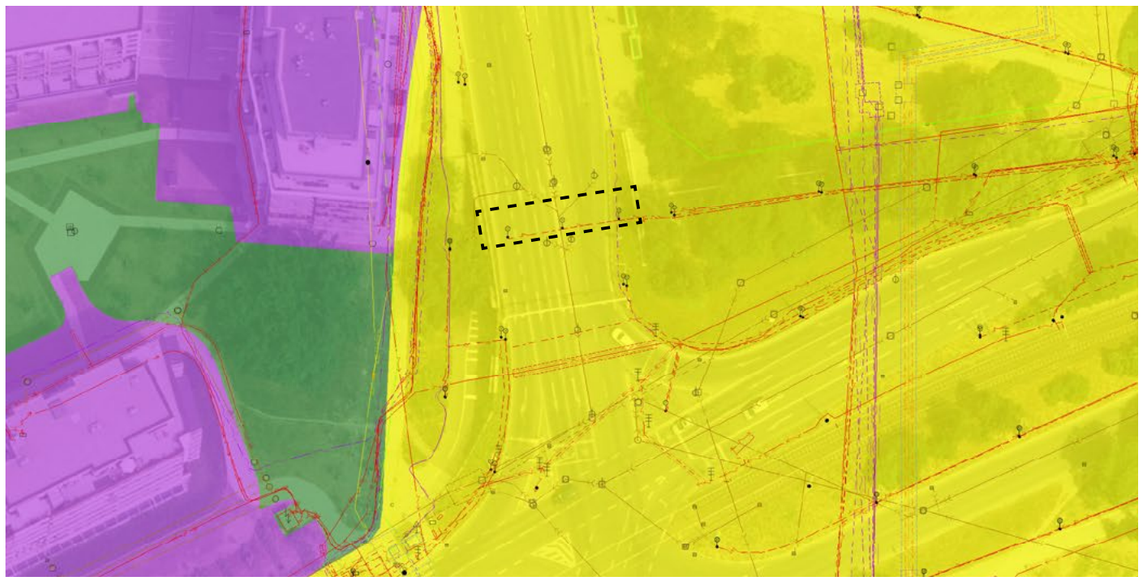
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2, 2 S*1/ bezbar. kom. pro chodce*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	116 124
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5/5 2,7/2,8 26
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P579: Čs. exilu – Čechova čtvrť

Čs. exilu, Modřany
[50°0'10.9846"N, 14°25'3.3612"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1984
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Čs. exilu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

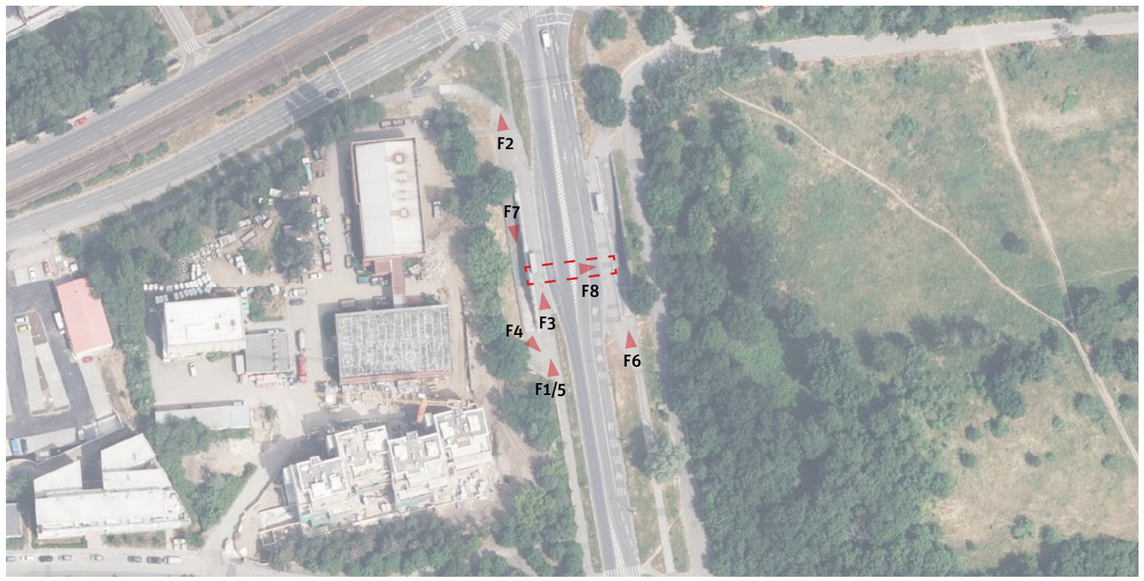
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI ČS. EXILU A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod pod ulicí Československého exilu propojuje heterogenní strukturu lokality Tylova čtvrť s rekreační lokalitou Modřanská rokle. Dále přímo navazuje na zastávku autobusu Písková. Vstupy do podchodu jsou tvořeny schodišti a rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérový přístup. Podchod je relativně široký, zároveň ale dlouhý a kvůli orientaci ramp méně přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Rekonstrukce ulice Generála Šišky - koncepční zadání k záměru na veřejném prostranství



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P579 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

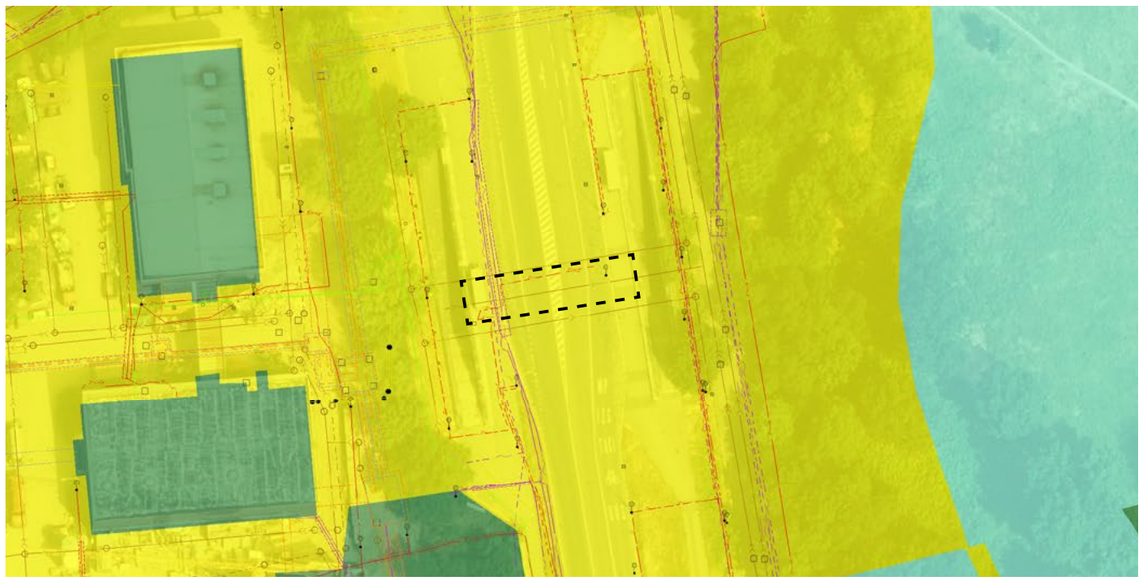
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1/RB*2, 2 S*1/RB*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	66 72
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	5/5 2,7/2,8 37
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ano
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 6/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	4	30	-	0
2	4	30	-	0

*1 schodiště /*2 rampa bariérová /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

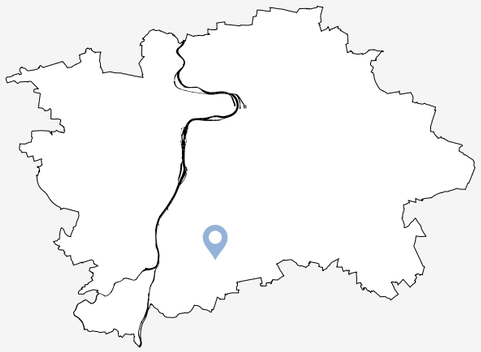
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

P580: Platónova

Čs. exilu, Modřany
[49°59'55.6856"N, 14°25'0.6979"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1984
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Čs. exilu
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) BEZBARIÉROVĚ ZPŘÍSTUPNIT PODCHOD

KONTEXT

Podchod propojuje modernistickou strukturou sídliště Na Beránku se strukturou zahradního města lokality Čechova čtvrť. Ze západní strany je přístup do podchodu ve stejné úrovni jako okolní terén, z protější strany je výškový rozdíl překonán schodišti. Podchod přímo navazuje na zastávku autobusu Platónova. Kvůli přístupům, které tvoří jednotlivá schodiště, je tato vazba bariérová. Toto pěší propojení plně nenahrazuje přilehlý přechod pro chodce.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

10 25 50 100


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C			✓	✓	
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II					×	✓	×	
	III-IV								
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P580 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň / S*1, 2 S*1/ S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		sad (zastávka) / doplňková zeleň
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	116 124
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5/5 3/2,6 28
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 1 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

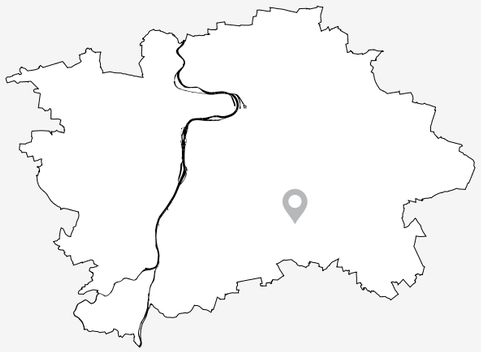
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P581: Petrovice – Milánská

Milánská, Horní Měcholupy
[50°2'29.0762"N, 14°33'6.8579"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 15
KATASTR: Horní Měcholupy
ROK POSTAVENÍ: 1991
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Milánská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

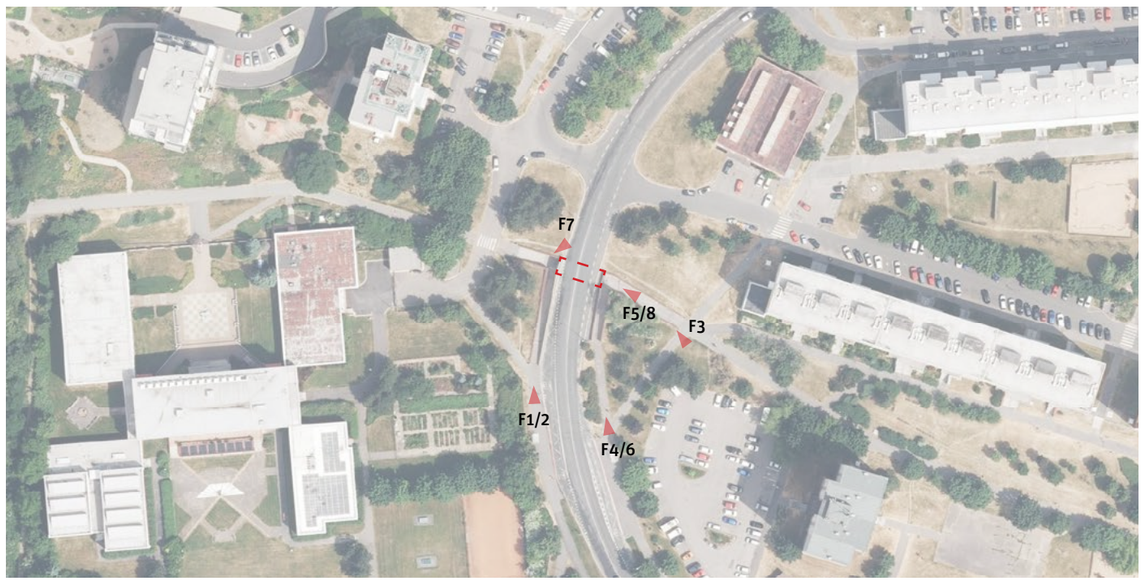
1) **PROVĚŘIT MOŽNOST ÚPRAVY PODCHODU S OHLEDEM NA POTENCIÁL VYUŽITÍ PRO CYKLODOPRAVU (REALIZACE PŘÍMÉ VAZBY V ZÁPADNÍ ČÁSTI)**
2) **PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU**
3) **PROVĚŘIT MOŽNOST ZRUŠENÍ PODCHODU A NAHRAZENÍ BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM PŘES ULICI MILÁNSKÁ**

KONTEXT

Podchod pod ulicí Milánská propojuje sídliště Horní Měcholupy s areálem základní školy a novou výstavbou v západní části sídliště. V širších souvislostech tato pěší vazba spojuje sídliště s rekreačním lesoparkem Hostivař. Podchod přímo navazuje na zastávku autobusu Livornská. Přístupy jsou tvořeny schodišti a rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně krátký a dostatečně široký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P581 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

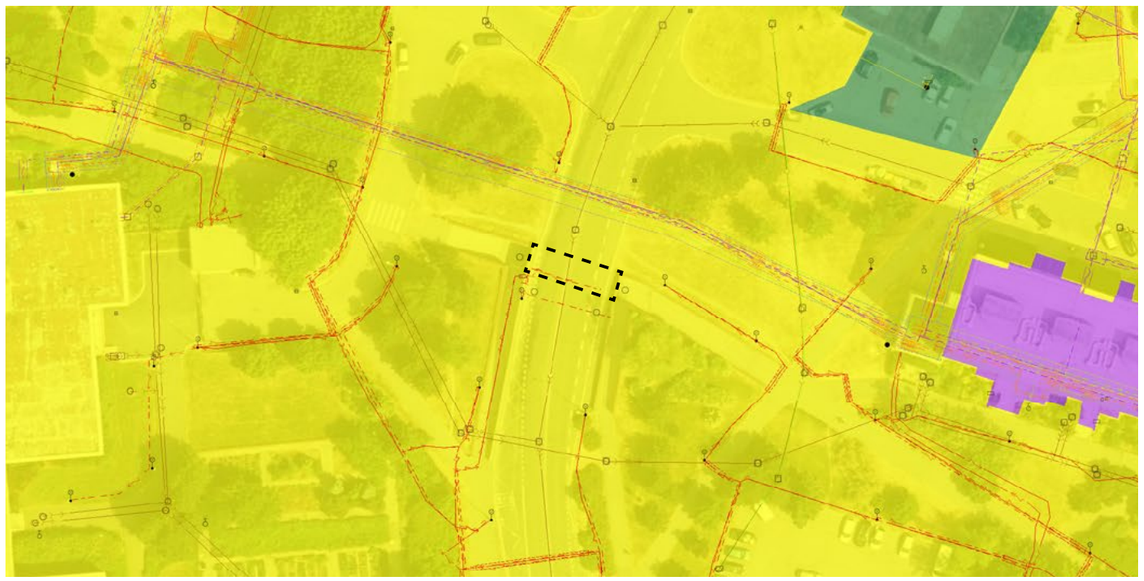
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / RB*2, 2 S*1 / RB*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	178 180
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 3,4/2,8 15
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana + rampy) 5 (3+2) ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 6/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	4	26	-	0
2	3	18	-	0
3	3	31	-	0

*1 schodiště /*2 bariérová rampa /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 6.6.2022)



Podílnictví dvou a více subjektů různých skupin

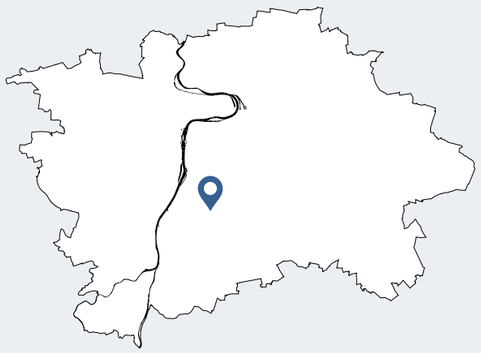
Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

Zbývající tuzemské právnické osoby

5 10 25 50

B4 P582..3: Jižní spojka – Skaláků

Jižní spojka, Braník
[50°1'57.7703"N, 14°25'24.8224"E]



Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Braník
ROK POSTAVENÍ: 1983
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Jižní spojka
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

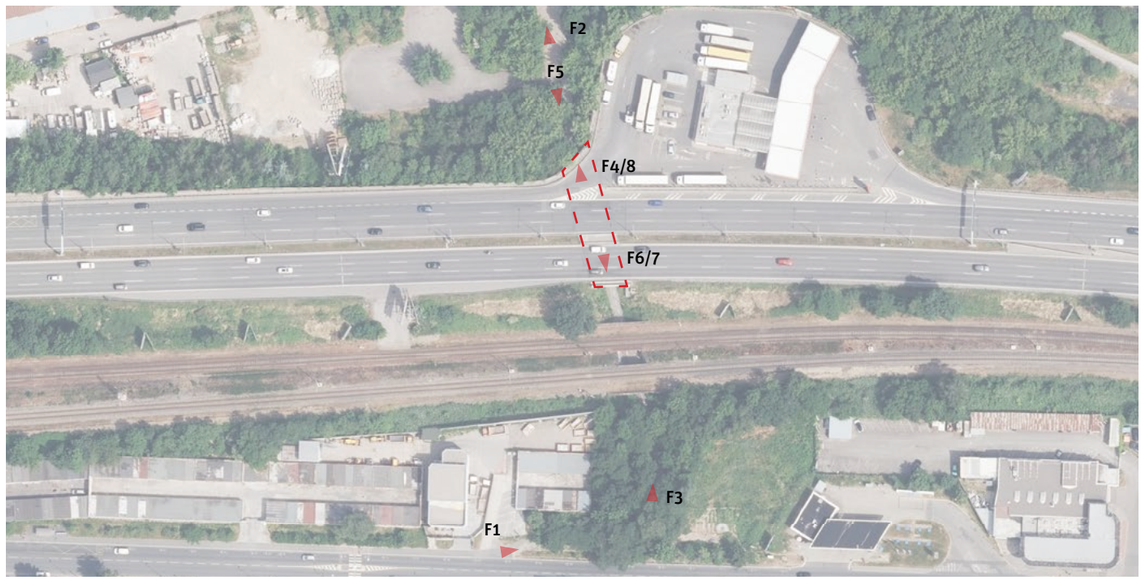
1) REKONSTRUKCE PODCHODU VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU
2) PROVĚŘIT BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU Z ULICE VRBOVA

KONTEXT

Podchod propojuje heterogenní struktury lokality Ve Studeném s cyklostezkou a areálem vybavenosti lokality U Kunratického potoka. Ze severní strany je přístup ve stejné úrovni jako okolní terén, z protější strany podchod navazuje na další podchod pod železniční tratí a dále chodníkem ve svahu na ulici Vrbova. Zde se nachází i zastávka autobusu Ve Studeném, na kterou podchod navazuje. Podchod má charakter podjezdu, je široký, přímý a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

*Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba						✓	✓	
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×		×	✓	

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B4**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne							✓	×

PODCHOD P582..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B4 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

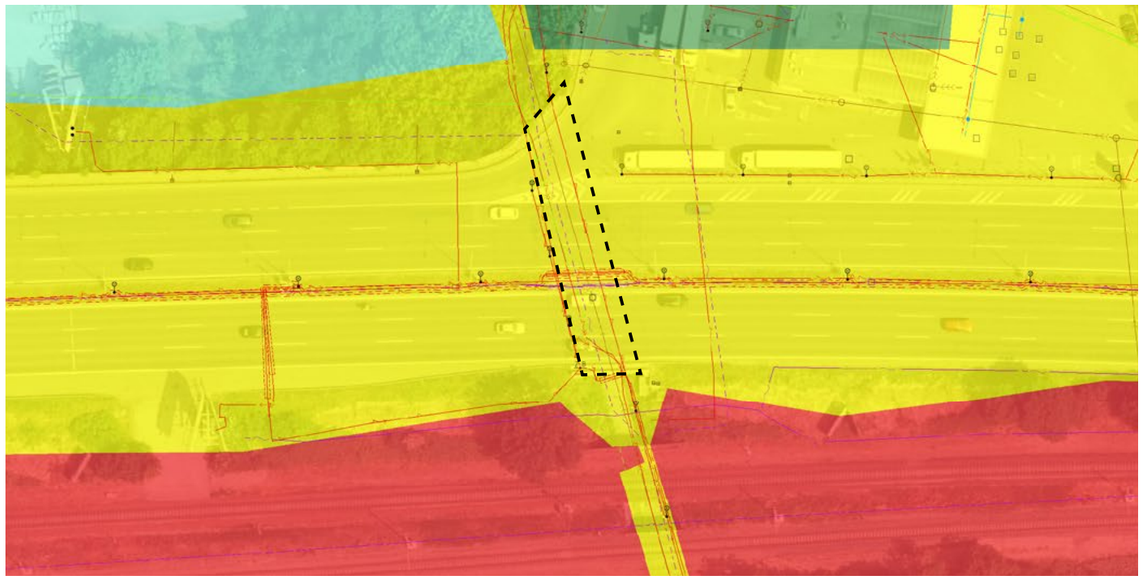
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 bezbariérová komunikace pro chodce*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		cyklostezka / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	9,8/9,8 2,7/2,9 50
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



P583: Čimická

Čimická, Čimice
[50°8'26.4749"N, 14°25'50.2543"E]



Odstranit stavbu a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Čimice
ROK POSTAVENÍ: 1984
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Čimická
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace II. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz
TECHNICKÝ STAV: Velmi dobrý

Doporučení*

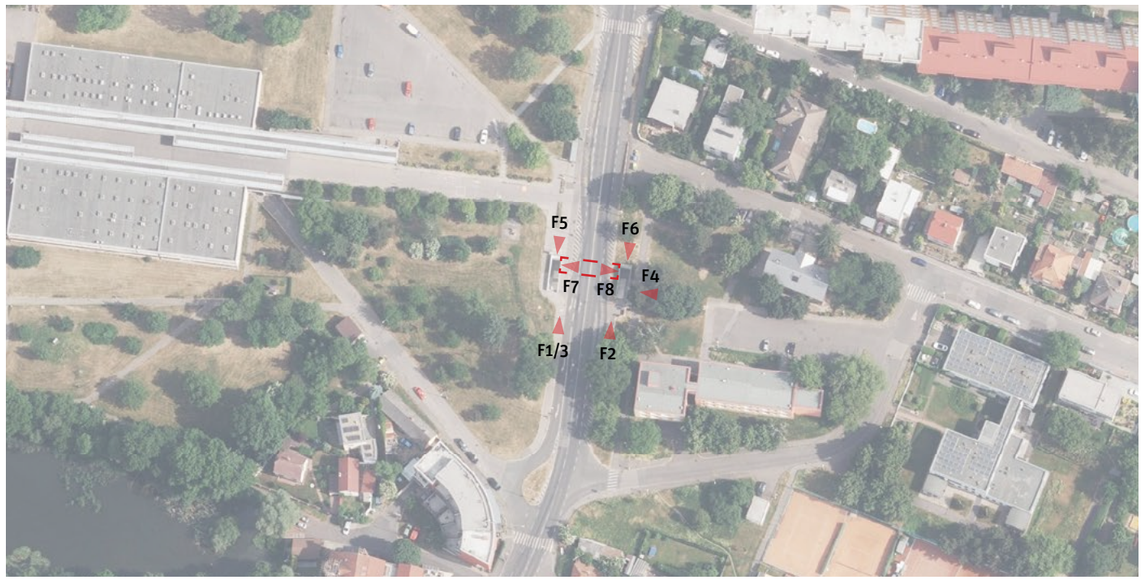
1) PODCHOD NAHRADIT BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES ULICI ČIMICKÁ A ODSTRANIT STAVBU

KONTEXT

Podchod pod ulicí Čimická propojuje dvě části občanské vybavenosti lokality Čimice a přímo navazuje na zastávky autobusu Čimice. Přístupy jsou řešeny formou schodišť, tato vazba je tedy bariérová. Podchod je úzký, tmavý a nepřehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí

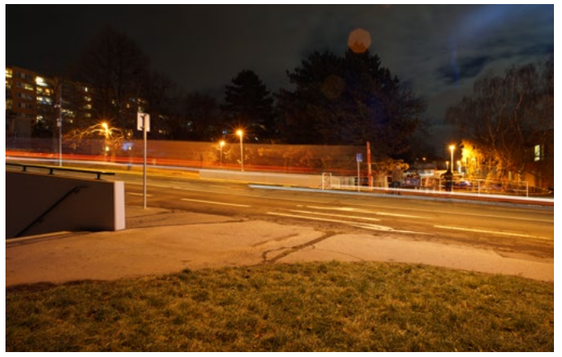


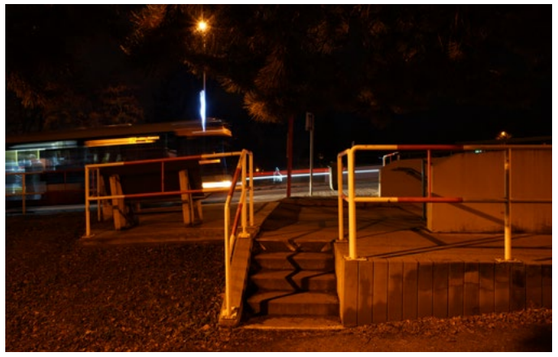
10 25 50 100

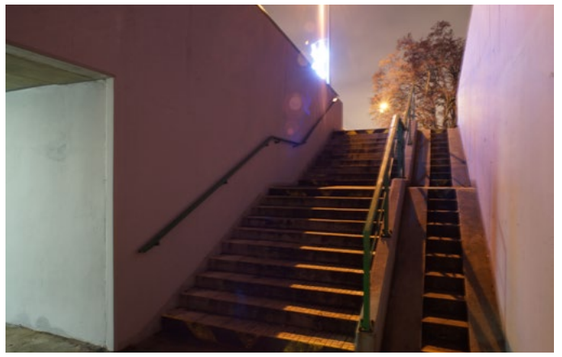
* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

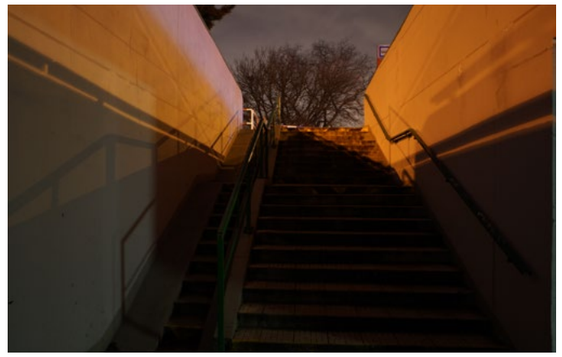

F1


F2

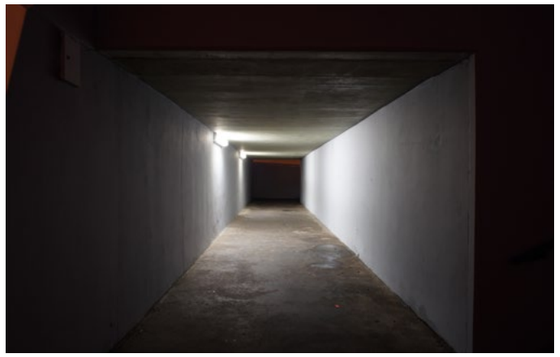

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano	✓	✓	✓			✓	✓	
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II			✓		×		×	
	III-IV								
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					×

PODCHOD P583 SE ŘADÍ DO KATEGORIE A3 (ODSTRANIT STAVBU A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 , 2 S*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	94 94
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	3/3 2,5/2,5 26
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 4/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



B1 P584: Ryšavého – Metro Roztyly

Ryšavého, Chodov
[50°02'12.3"N 14°28'44.7"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1982
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Ryšavého
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

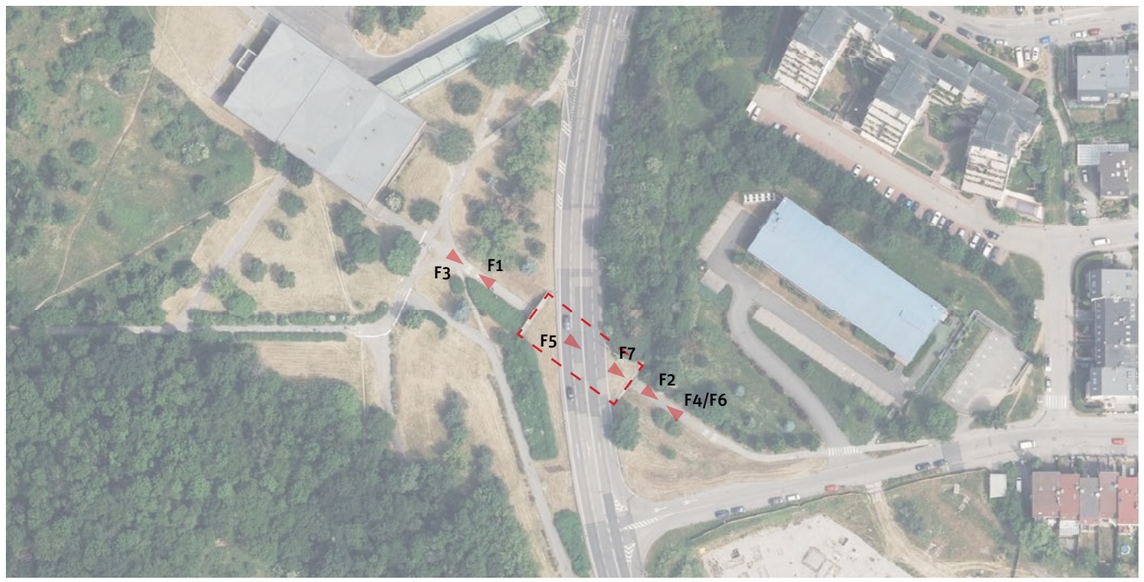
1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA
2) PROVĚŘIT ODSTRANĚNÍ SLOUPKŮ ZUŽUJÍCÍCH PRŮCHOD U VSTUPU DO PODCHODU OD UL. KOMÁRKOVA

KONTEXT

Podchod propojuje zástavbu modernistické struktury sídliště Horní Roztyly se stanicí metra Roztyly s přiléhajícím autobusovým nádražím. V širších souvislostech je podchod společně s lávkou a dalším podchodem (P541..3), které převádějí komunikaci 5. května, součástí pěšího propojení do zástavby struktury zahradního města – Spořilov. Převáděná komunikace, ul. Ryšavého, vede v tomto místě na vale, v důsledku toho je pěší propojení podchodem v úrovni a přímé. Světlá šířka průchodu je relativně velká a podchod je díky přímosti vazby a průhledu z jedné strany na druhou přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Územní studie Roztyly



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2



F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD P584 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

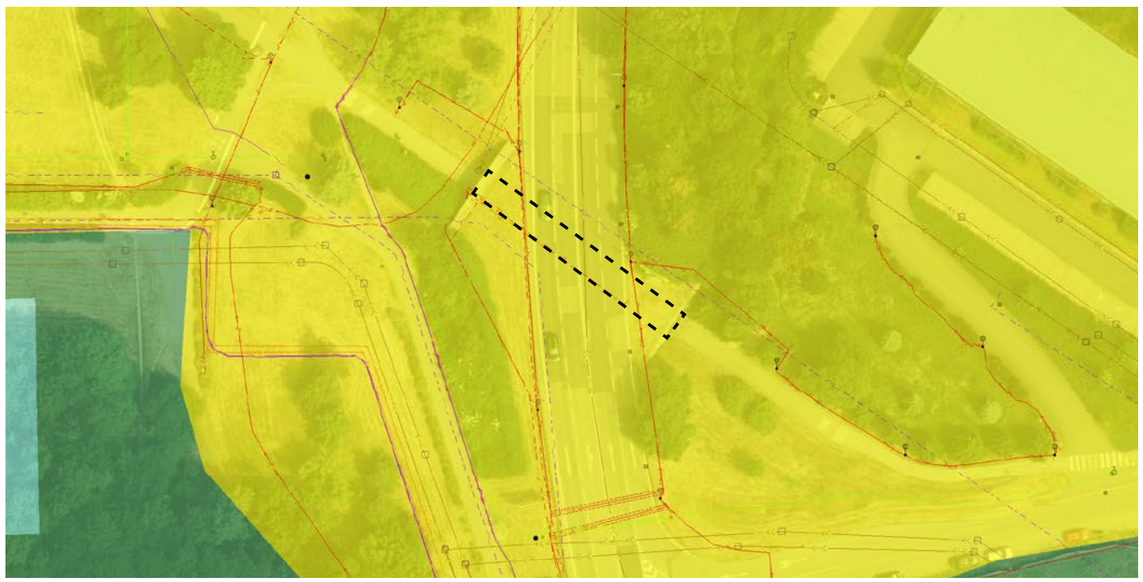
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 bezbar. kom. pro chodce
MHD	druh MHD	metro, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*1] součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*2] výška[*2] délka	4,7/4,7 2,8/2,7 40
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 7/7
Navazující objekt		ne

[*1] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*2] měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



Hl.m. Praha včetně jím ovládaných subjektů bez MČ

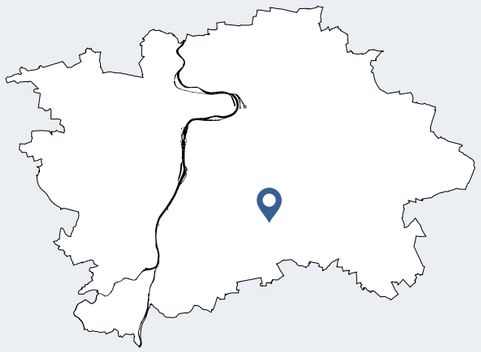
Zbývající tuzemské právnické osoby

Tuzemské fyzické osoby

5 10 25 50

B4 P585: Ryšavého – Augustýnova

Ryšavého, Chodov
[50°2'1.1025"N, 14°29'1.5076"E]



Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 11
KATASTR: Chodov
ROK POSTAVENÍ: 1982
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Ryšavého
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

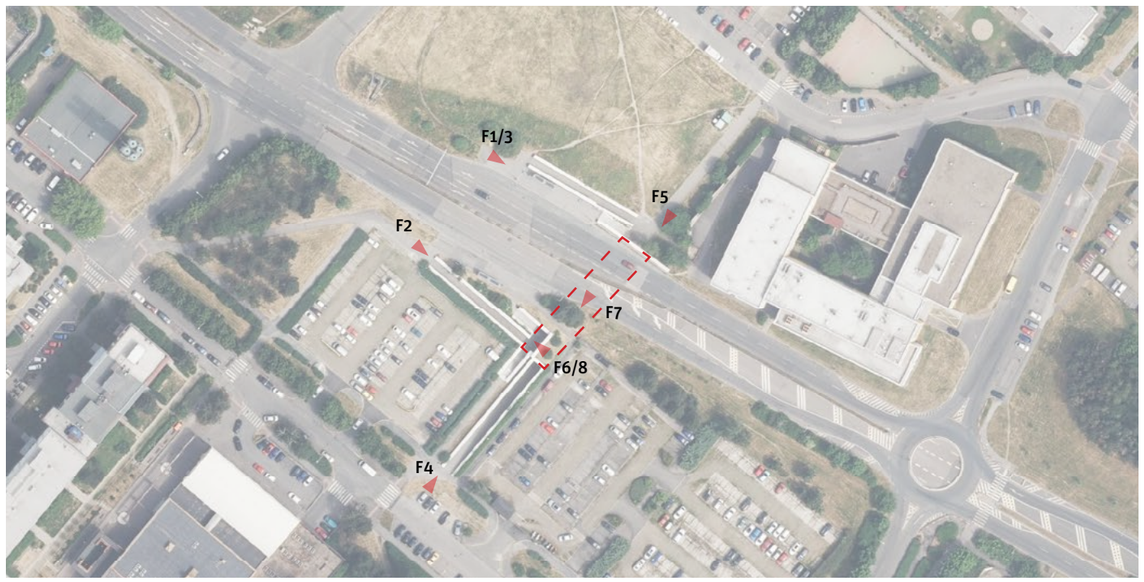
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) PROVĚŘIT MOŽNOST DOPLNĚNÍ PĚŠÍ VAZBY O BEZBARIÉROVÝ PŘECHOD PŘES ULICI RYŠAVÉHO NA KŘIŽOVATCE S ULICÍ HRDLIČKOVA

KONTEXT

Podchod propojuje dvě části modernistické struktury sídliště Horní Roztyly a přímo navazuje na zastávku autobusu Dědinova. Přístupy jsou řešeny schodišti a rampami, které nevyhovují současným požadavkům na bezbariérovost. V severní části podchod navazuje na okolní terén, na protější straně je výškový rozdíl překonán rampami. Podchod je s ohledem na svou délku relativně úzký. Je však dobře osvětlený. Spleť ramp a schodišť ho činí méně přehledným.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Bytový Park Horní Počernice, ul. Hrdličkova



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2

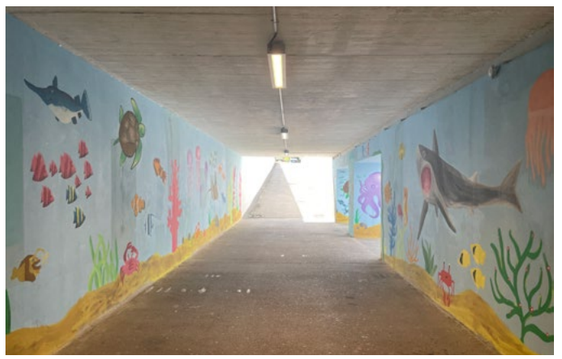

F3


F4


F5



F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne				->	->	✓	✓	
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×		×	✓	

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B4**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano		
	Ne	✓	×

PODCHOD P585 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B4 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

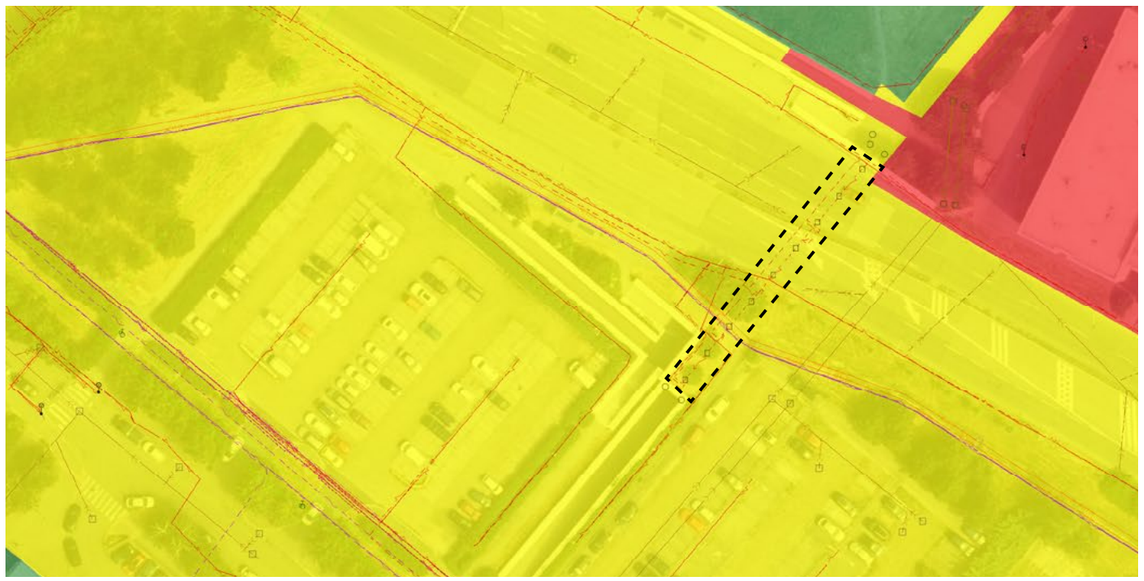
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / RB*2, 2 S*1 / RB*2 / S*1 / RB*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice (zastávka) / silnice (zastávka)
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	370 350
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,8/2,7 50
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka beton
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 9 ne
Umění		oficiální umění
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2,9	38	8,3	0
2	4	45	10	0
3	2,9	38	8,3	0

*1 schodiště /*2 bariérová rampa /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P586: Vídeňská

Vídeňská, Krč
[50°1'49.0601"N, 14°27'17.9632"E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Krč
ROK POSTAVENÍ: 1987
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vídeňská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

1) ZREKONSTUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU

KONTEXT

Podchod propojuje areál vybavenosti lokality Zálesí s převládající obytnou funkcí a areál Fakultní Thomayerovy nemocnice v Krči. Přímo Navazuje na zastávku autobusu Nemocnice Krč. Přístupy do podchodu jsou řešeny schodišti a chodníky ve svahu. Podchod je vzhledem ke své délce relativně úzký a málo osvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Stanice metra D Nemocnice Krč



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

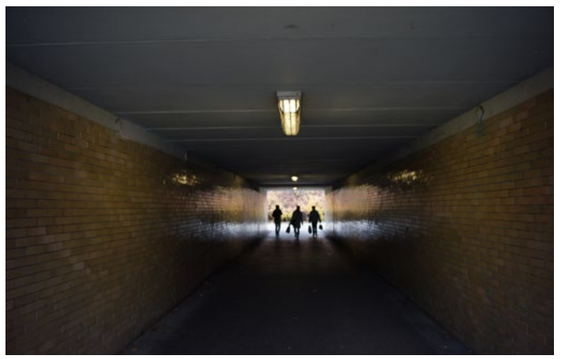

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne				✓	✓			
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×		✓	✓	×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P586 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 S*1 / bezbariér. kom. pro chodce*2, 2 S*1 / bezbariér. kom. pro chodce*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		doplnková zeleň / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	140 223
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4,7/4,7 2,8/2,7 30
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	strop 3 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



B1 P588: Spořilovská – Senohrabská

Spořilovská, Záběhlice
[50°2'35.4209"N, 14°29'21.7151"E]



Provést údržbu podchodu

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Záběhlice
ROK POSTAVENÍ: 1987
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Spořilovská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) BĚŽNÁ ÚDRŽBA

KONTEXT

Podchod pod ulicí Spořilovská propojuje strukturu zahradního města lokality Starý Spořilov s modernistickou strukturou sídliště Spořilov II. Z východní strany navazuje na okolní terén, na protější straně je přístup řešen schodištěm a chodníkem ve svahu. Samotný podchod je relativně široký a přehledný, i když málo osvětlený. Podchodem vede cyklotrasa A222.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- zakrytí Spořilovské ulice
- tramvajová trať na Jižní město



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano				✓	✓			
	Nepřímo								
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV				✓	×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B1**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne				✓				×

PODCHOD P588 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B1 (PROVÉST ÚDRŽBU PODCHODU)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

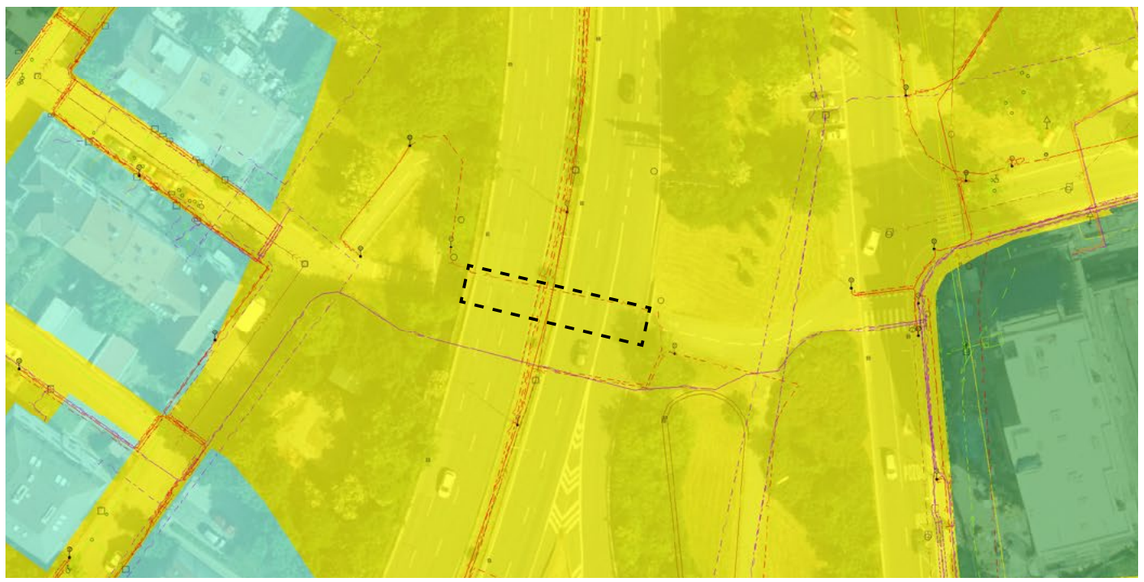
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 bezbar. kom. pro chodce*1
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		informační značky směrové (cyklo)
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	5/5 2,5/2,5 31
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 2 ne
Umění		ne
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 5/7
Navazující objekt		ne

*1 pěší komunikace v podélném sklonu do 1:12 /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

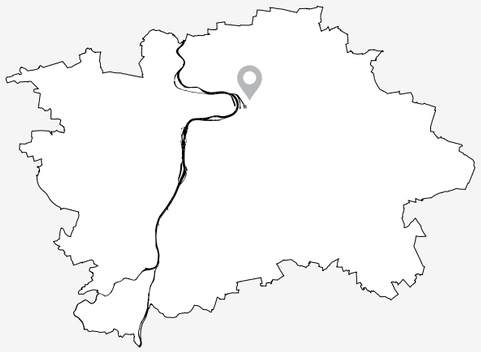
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P591: Kandertova

Povltavská, Libeň
[50°6'41.1701"N, 14°28'8.7032"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1990
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Povltavská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

1) PROVĚŘIT MOŽNOST DOPLNĚNÍ BEZBARIÉROVÉ PĚŠÍ VAZBY NA POVRCHU PŘES ULICI POVLTAVSKÁ

KONTEXT

Podchod pod ulicí Povltavská propojuje blokovou strukturu Libně se záhradkářskou kolonií a parkem Pod Korábem. Na podchod navazuje další podchod pod železnicí. Každý je v trochu jiné úrovni. Tento výškový rozdíl je řešen krátkým schodištěm. Z obou stran je přístup do podchodu řešen také schodištěm. Bezbariérová vazba přes ulici Povltavská v tomto místě není zajištěna, nejbližší možnost překonání ulice Vltavská je dále v ulici Primátorská. Podchod je relativně úzký, nepřehledný a málo osvětlený.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- městský okruh Pelc-Tyrolka – Balabenka



* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5

10 25 50 100

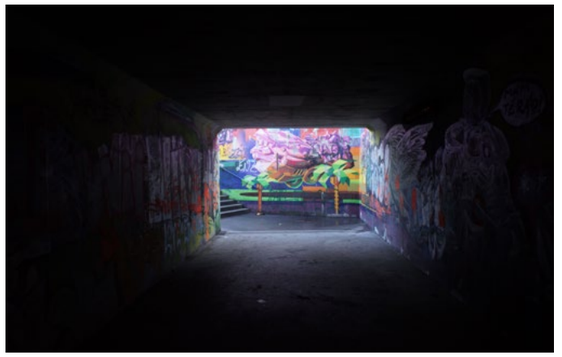

F1


F2

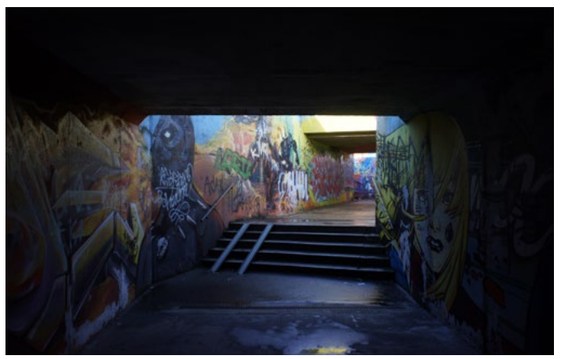

F3



F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	×	×	✓			×	×	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je			✓					
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba			✓					
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		×		×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE A3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano			×					✓
	Ne								

PODCHOD P591 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

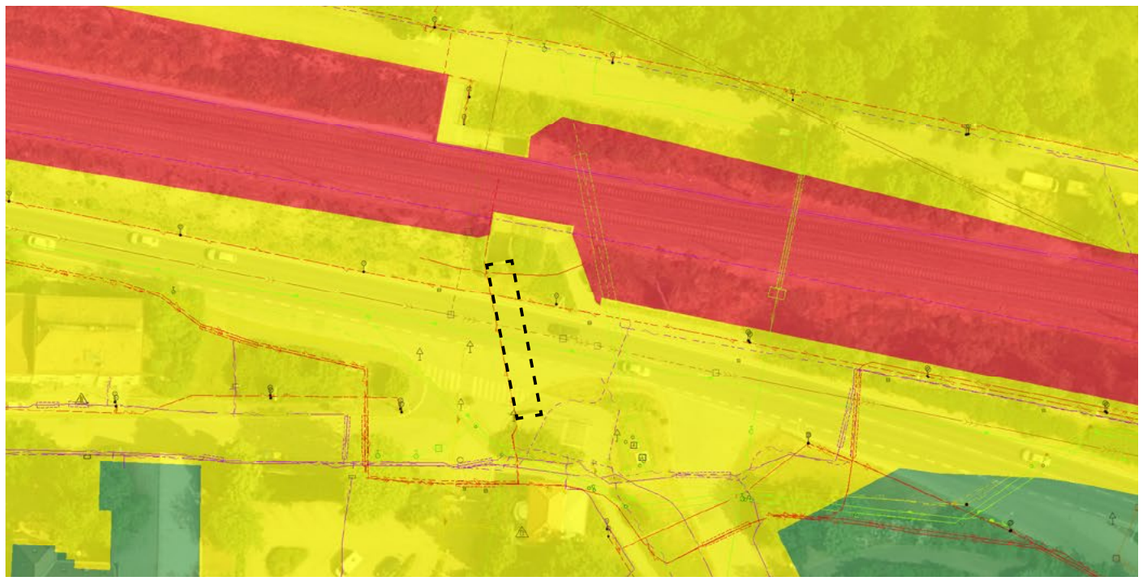
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 S*1, 2 S*1, 3 S*1
MHD	druh MHD	ne
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / ulice / ulice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*2 součást cyklotrasy	ne ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*3 výška*3 délka	4/3 2,7/2,5 26
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt / dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (2 strany) 4 (3 a 1) ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 5/7
Navazující objekt		ne

*1 schodiště /*2 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*3 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 4.4.2022)



B2 P592: U Libeňského pivovaru

Povltavská, Libeň
[50°6'39.7854"N, 14°28'34.9072"E]



Zrekonstruovat podchod

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1992
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Povltavská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Velmi špatný

Doporučení*

1) ZREKONSTRUOVAT PODCHOD VE ŠPATNÉM TECHNICKÉM STAVU

KONTEXT

Podchod pod komunikací Povltavská propojuje dvě lokality blokové struktury zástavby – Libeň a Horní Libeň. Podchod je v úrovni terénu, je krátký, přímý a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- městský okruh Pelc-Tyrolka – Balabenka



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již je				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba				✓	✓			
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×	✓	×		

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B2**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne					✓			×

PODCHOD P592 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B2 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, 2 úroveň
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		park / park
Cyklo	dostupnost pro cyklo[*1] součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka[*2] výška[*2] délka	4/4 2,4/2,4 9
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 1 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7
Navazující objekt		ne

[*1] možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /[*2] měřeno u jednotlivých vstupů

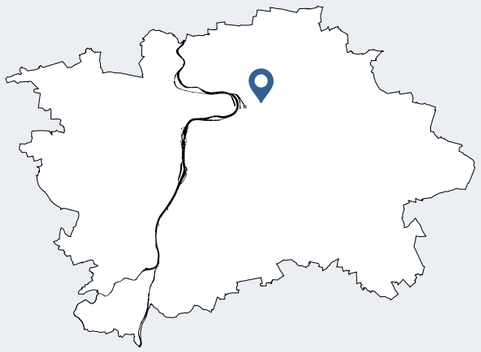
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



B4 P593..3: Čuprova – Kolčavka

Povltavská, Libeň
[50°6'27.5949"N, 14°28'53.0457"E]



Zrekonstruovat podchod a provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1991
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Čuprova
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Vybraná
TECHNICKÝ STAV: Špatný

Doporučení*

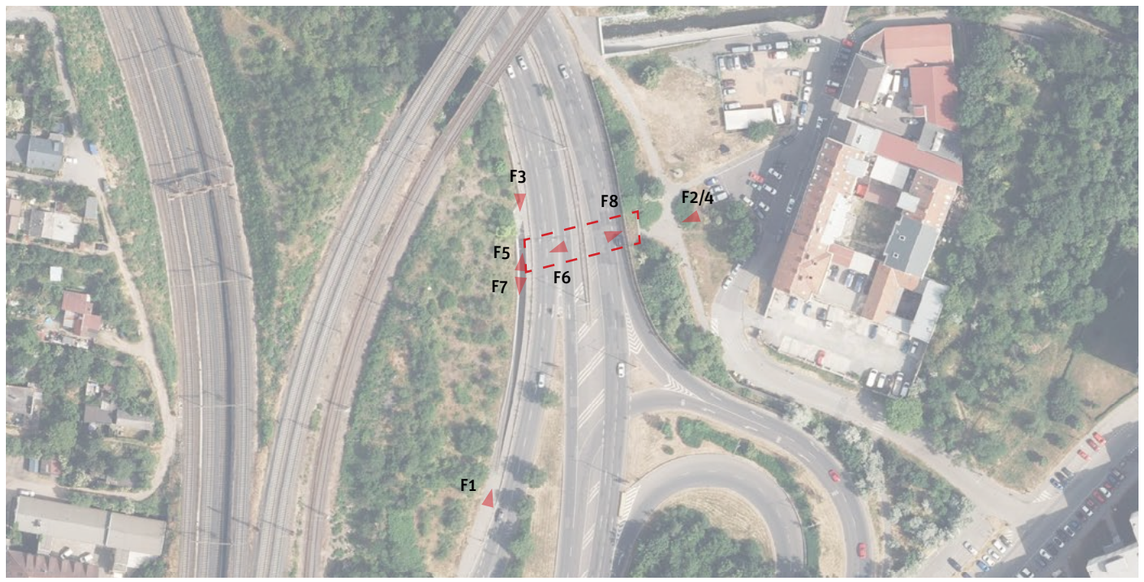
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU
2) V NÁVAZNOSTI NA ŠIRŠÍ OKOLÍ ŘEŠIT PĚŠÍ A CYKLISTICKOU VAZBU DO ULICE KOTLASKA (PO TRASE A254)

KONTEXT

Podchod pod komunikací Čuprova propojuje blokovou strukturu Kolčavky s Libní. Ve východní části je přístup ve stejné úrovni jako okolní terén, na protější straně je výškový rozdíl řešen rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. Bezbariérová pěší vazba územím je zaručena ulicemi Kovanecká a Na Žertvách. Samotný podchod je relativně dlouhý a ze západní strany zakončen nepřehledným, úzkým prostorem, do kterého ústí schodiště a rampa.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- městský okruh Pelc-Tyrolka – Balabenka

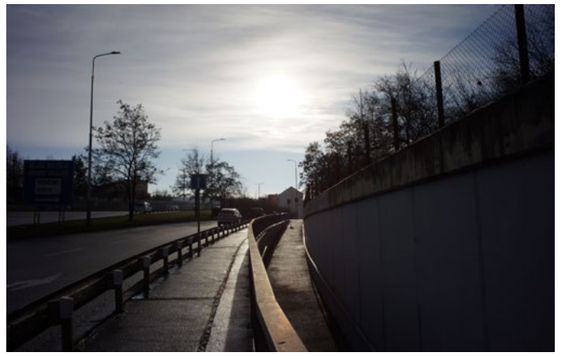


10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT/KATEGORIE		A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C			✓	✓	
	Ne/již je								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne								
	Není vazba						✓	✓	
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV								
	V-VI				×		×	✓	

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B4**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne							✓	×

PODCHOD P593..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B4 (ZREKONSTRUOVAT PODCHOD A PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

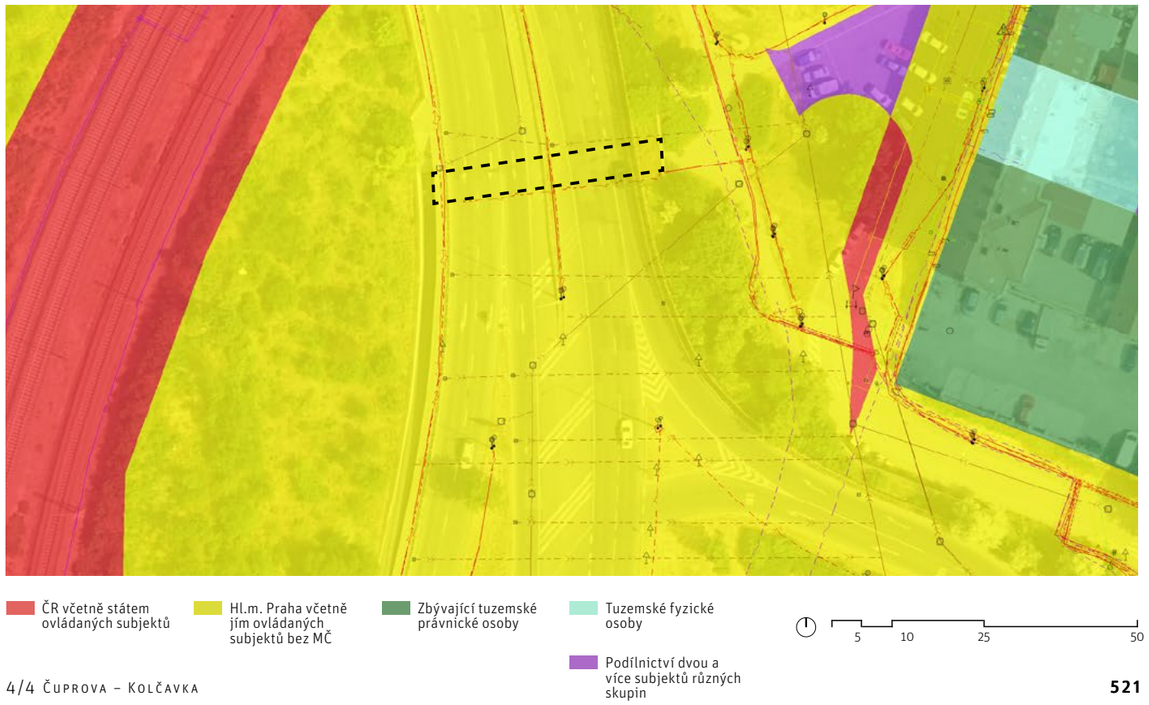
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 úroveň, RB*1/S*2
MHD	druh MHD	-
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ano
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,7/2,7 38
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne
Umění		-
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	2,5	63	-	0

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

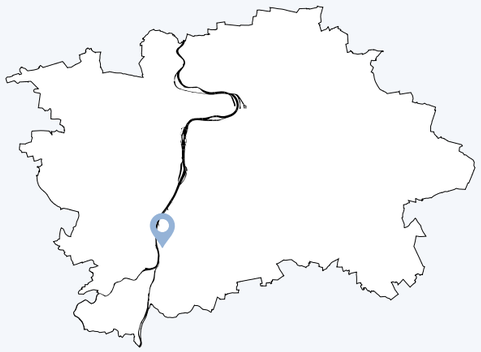
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P594: Modřanská škola

Modřanská, Modřany
[50°0'28.7278"N, 14°24'12.2177"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 12
KATASTR: Modřany
ROK POSTAVENÍ: 1995
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Modřanská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Dobrý

Doporučení*

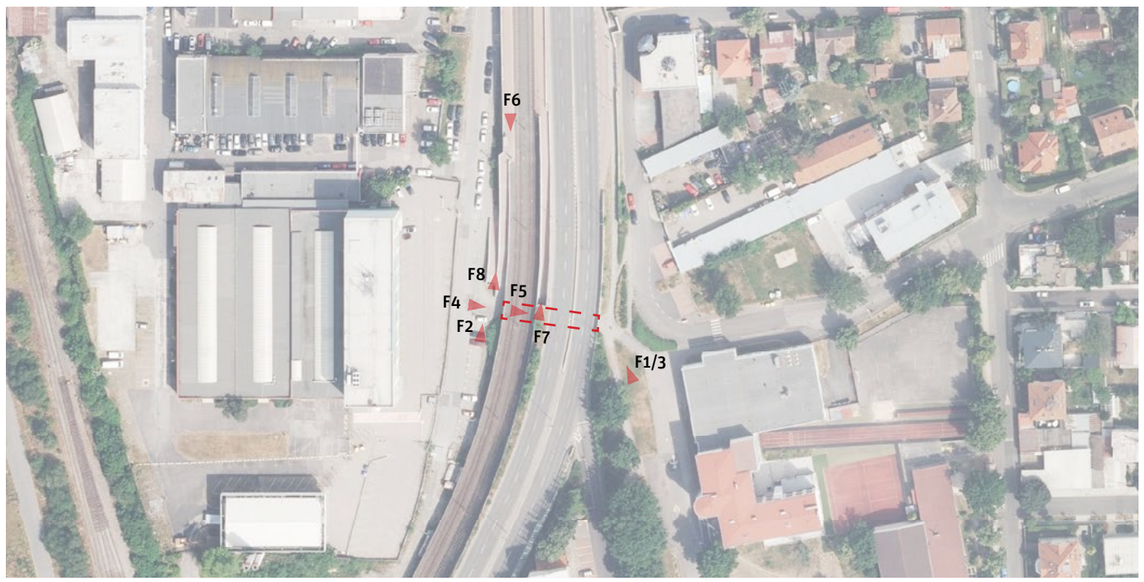
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ ZASTÁVKY TRAMVAJE MODŘANSKÁ ŠKOLA V SEVERNÍM SMĚRU Z PODCHODU

KONTEXT

Podchod pod ulicí Modřanská propojuje strukturu zahradního města lokality Tyršova čtvrť s lokalitou Belárie. Přímo navazuje na zastávku MHD Modřanská škola a na samotnou základní školu. Z obou stran je přístup do podchodu relativně ve stejné úrovni jako okolní terén. K zastávce tramvaje ve směru na Braník je přístup řešen rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérový přístup. Podchod je relativně široký a přehledný.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

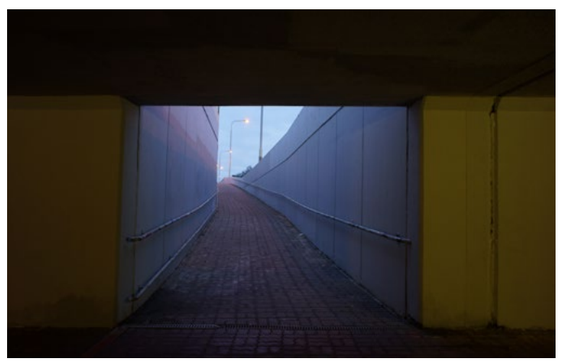

F2

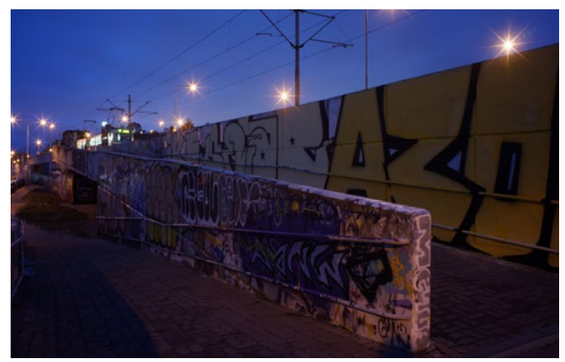

F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano	×	×	×	✓	✓	✓	✓	
	Ne								
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne				✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano				✓	✓	×	×	
	Ne								
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×	✓	✓			
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano				✓	✓			
	Ne								
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×			✓	✓			
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne				✓	✓			
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×	✓	✓			
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje				✓	✓			
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo				->	->			
	Ne								
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P594 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

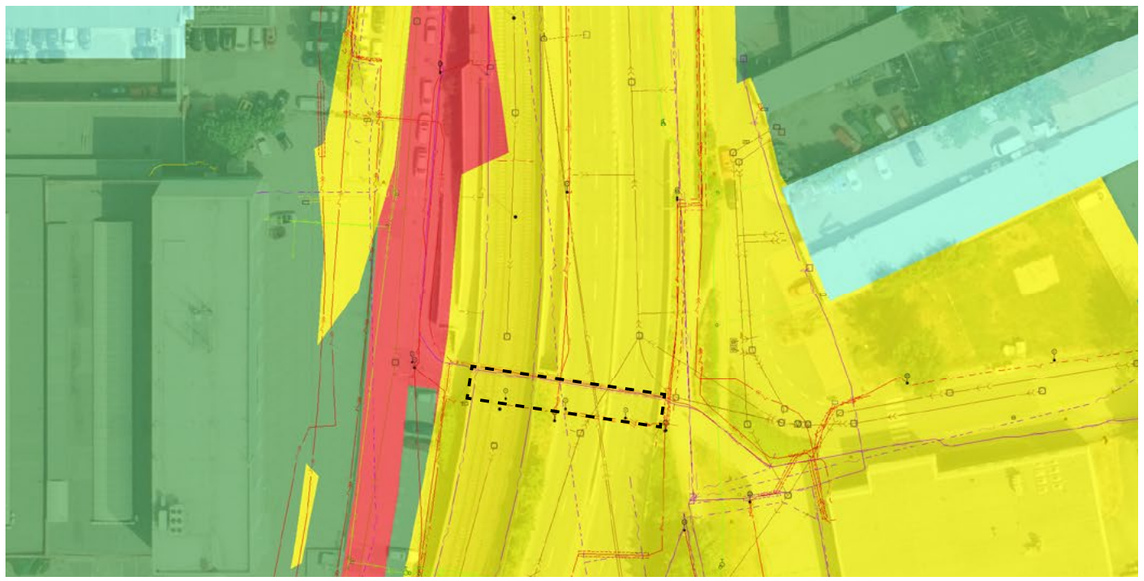
V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

			Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 RBB*1/S*2/úroveň, 2 RB*3, 3 úroveň					
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS	1	3	58	6,25	5
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / zastávka / plácek	2	3	62	-	0
Cyklo	dostupnost pro cyklo*4 součást cyklotrasy	ano ano					
Navigacační systém		ne					
Služby		ne					
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -					
Rozměry podchodu [m]	šířka*5 výška*5 délka	5/5 2,4/2,5 31					
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	betonová dlažba omítka omítka					
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 3 ne					
Umění		-					
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ano 6/7					
Navazující objekt		ne					

*1 rampa bezbariérová /*2 schodiště /*3 rampa bariérová /*4 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*5 měřeno u jednotlivých vstupů

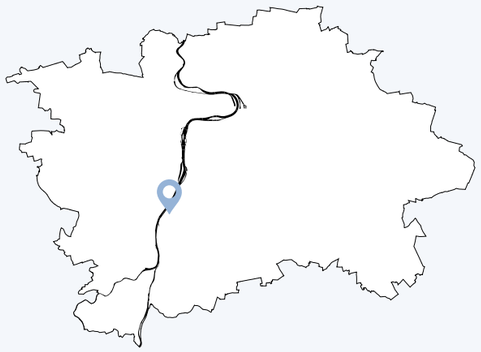
Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P595..3: Braník – Komoko

Modřanská, Modřany
[50°1'44.7679"N, 14°24'19.2776"E]



Provést stavební úpravy okolí

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 4
KATASTR: Braník
ROK POSTAVENÍ: 1994
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Modřanská
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Uspokojivý

Doporučení*

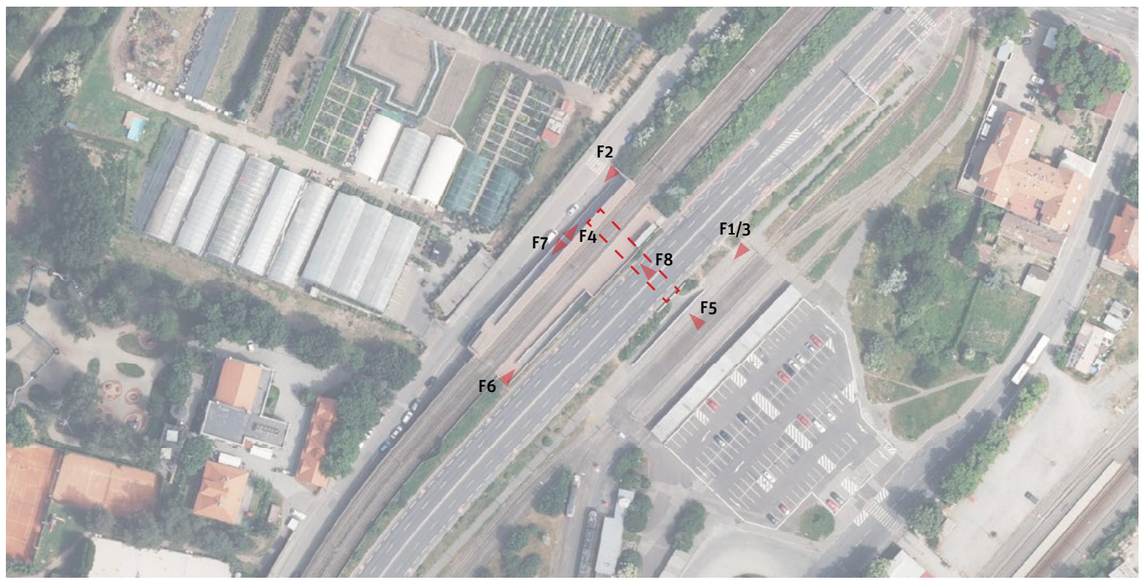
1) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod pod ulicí Modřanská propojuje nádraží Praha-Braník se zastávkami MHD a areálem vybavenosti Ledárny Braník. Ze severní strany podchod navazuje na okolní terén, z protější strany je výškový rozdíl řešen rampou, která nevyhovuje současným požadavkům na bezbariérovost. Přístupy k zastávkám tramvaje Nádraží Braník jsou také bariérové. Podchod je vzhledem ke své délce relativně úzký.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- tramvajová vozovna Braník



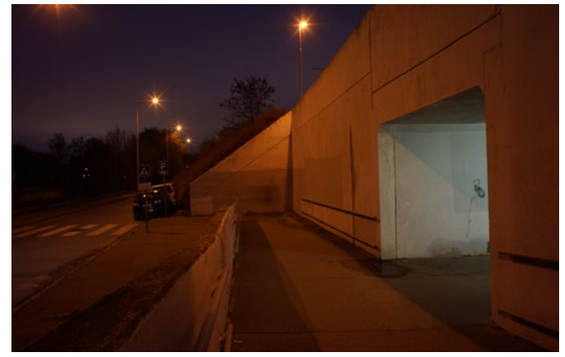
10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1

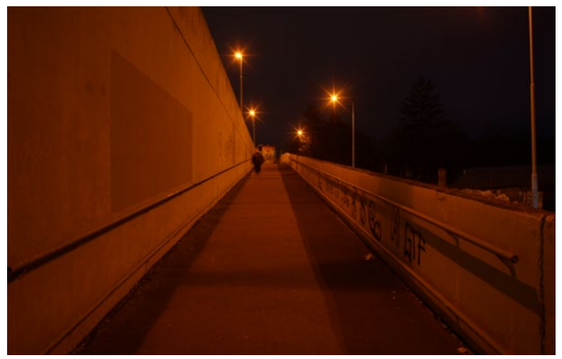

F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

Zařazení do kategorie

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano	×	×	×			✓	✓	
	Ne								
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne				×	×	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	×					✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne						✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**								
	Ne	×	×	×			✓	✓	
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano								
	Ne/již splňuje						✓	✓	
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne						✓	✓	
	Není MHD/VV								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV					×	✓	×	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE B3**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne						✓		×

PODCHOD P595..3 SE ŘADÍ DO KATEGORIE B3 (PROVÉST STAVEBNÍ ÚPRAVY OKOLÍ)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

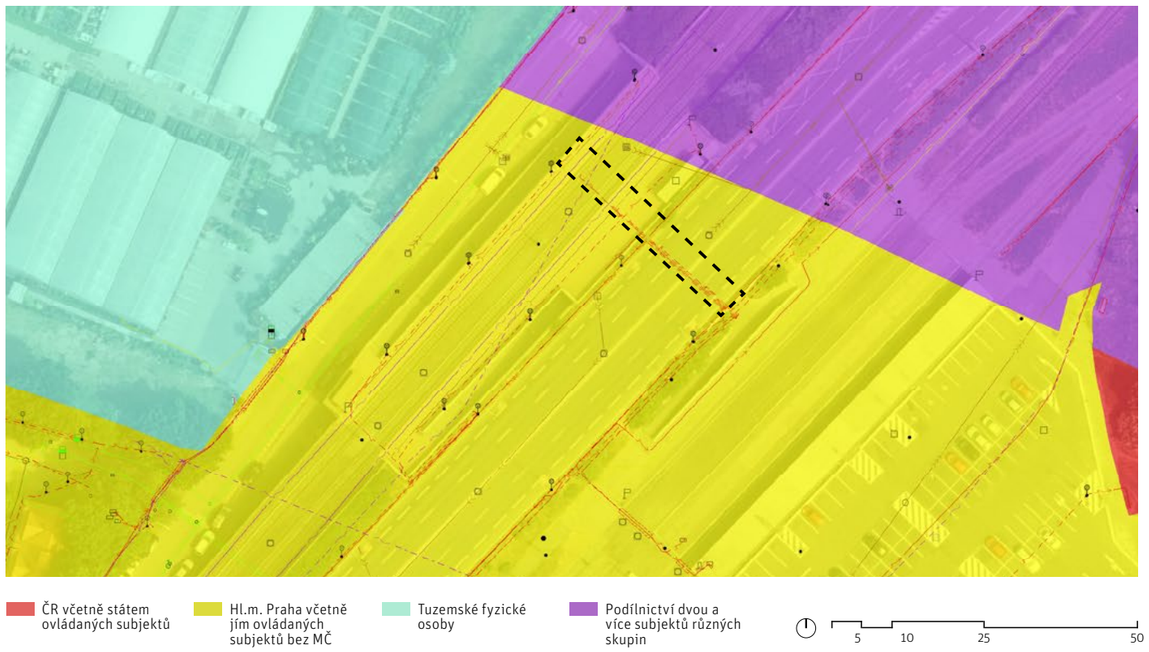
Přístup	počet vstupů forma přístupu	3 1 RB*1, 2 RB*1, 3 S*2/RB*1
MHD	druh MHD	tramvaj, BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		ulice / zastávka / zastávka
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	120 -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	4/4 2,7/2,7 37
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	asfalt omítka omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stěna (1 strana) 4 ne
Umění		graffiti
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	ne 3/7
Navazující objekt		ne

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3	20	-	0
2	3	45	-	0
3	3	60	-	1

*1 rampa bariérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 20.6.2022)



P598: Gabčíkova

NN2184, Libeň
[50°07'04.5"N 14°27'52.6"E]



Zhodnotit komplexněji

SPRÁVNÍ OBVOD: Praha 8
KATASTR: Libeň
ROK POSTAVENÍ: 1981
PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: NN2184
TŘÍDA PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Místní komunikace I. třídy
SÍŤ PŘEVÁDĚNÉ KOMUNIKACE: Nadměrný provoz, SFDI, vybraná
TECHNICKÝ STAV: Nezadaný

Doporučení*

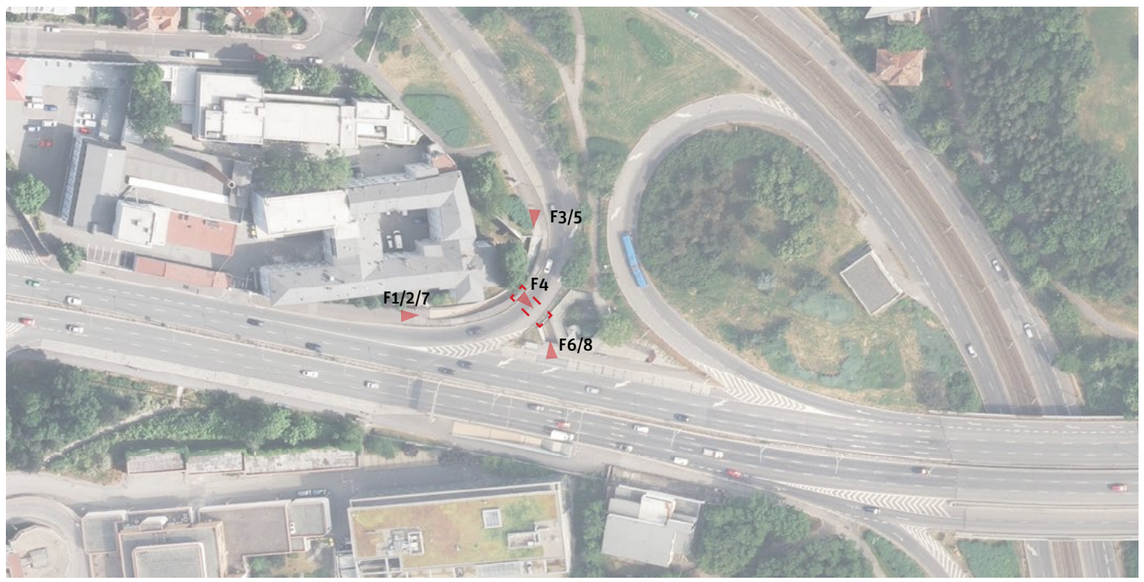
1) VYTVOŘIT KONCEPCI PĚŠÍ DOPRAVY V PROSTORU MÚK ZENKLOVA – V HOLEŠOVIČKÁCH (LIBERECKÁ)
2) PROVĚŘIT MOŽNOST NAHRAZENÍ PODCHODU BEZBARIÉROVÝM PŘECHODEM NA POVRCHU PŘES NAVADĚČ NN2184
3) PROVĚŘIT MOŽNOST BEZBARIÉROVÉHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ PODCHODU

KONTEXT

Podchod společně s dalšími podchody (P533..3, P534 a P535..3) tvoří pěší trasu přes mimoúrovňovou křižovatku na Vychovatelně a propojuje heterogenní strukturu lokality Staré Kobylisy a strukturu zahradního města lokality V Holešovičkách s areálem Fakultní nemocnice Bulovka a blokovou strukturou lokality Horní Libeň. Podchod přímo navazuje na zastávku autobusu Vychovatelna. Přístupy jsou řešeny schodištěm a rampou, která neodpovídá současným požadavkům na bezbariérovost. Podchod je relativně úzký, ale krátký. Společně s podchodem P533..3 však tvoří nepřehlednou pěší vazbu.

KOORDINACE

Nutno řešit v návaznosti na plánované záměry v okolí
- Studie dopravního řešení oblasti V Holešovičkách – Libeňská spojka – Povltavská
- řešit společně s podchody P533..3, P535..3, P598



10 25 50 100

* Doporučení vychází z metodiky, která je podrobněji popsána v dokumentu Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5


F1


F2


F3


F4


F5


F6


F7


F8

Analýza současného stavu

ZAŘAZENÍ DO KATEGORIE

Zařazování podchodů do jednotlivých kategorií je postupné od atributu 1 až po atribut 12. V tomto procesu tak postupně vypadávají nehodící se kategorie. Systém zařazování podchodů dle atributů do jednotlivých kategorií je detailněji popsán v dokumentu Podchody ve správě TSK – Analýza a plán rozvoje metodice v kapitole Metodika na str. 5.[1]

1. kolo

ATRIBUT	KATEGORIE	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C
1. Podchod zajišťuje bezbariérové překonání terénu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. Podchod zajišťuje i další funkce nebo přímo navazuje na jinou stavbu	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. Podchod zajišťuje přímou bezbariérovou pěší vazbu / cyklovazbu adekvátních parametrů	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
4. Podchod zajišťuje nejpřímější pěší vazbu nenahraditelnou adekvátně přechodem	Ano								
	Ne	✓	✓	✓			✓	✓	
5. Podchod zajišťuje nejrychlejší bezbariérové propojení v daném místě	Ano								
	Ne	✓	✓	✓	✕	✕	✓	✓	
6. V daném místě již existuje přechod, který zajišťuje převádění komunikace	Ano								
	Ne	✕	✓	✓			✓	✓	
7. Podchod je možné nahradit bezbariérovým přechodem v místě dnešního SSZ	Ano								
	Ne		✓	✓			✓	✓	
8. Existuje možnost adekvátního nahrazení podchodu bezbariérovým přechodem * jednoduché úpravy / ** náročné úpravy	Ano*								
	Ano**	✕	✕	✓			✕	✕	
	Ne								
9. Podchod má potenciál zajistit přímou cyklovazbou s adekvátními parametry	Ano	kat.C	kat.C	kat.C					
	Ne/již splňuje								
10. Podchod zajišťuje bezbariérový přístup k MHD nebo významné veřejné vybavenosti	Ano								
	Nepřímo								
	Ne			✓	->	->			
	Není vazba								
11. Technický stav podchodu	I-II								
	III-IV			✓		✕		✕	
	V-VI								

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ **KATEGORIE C**

2. kolo

12. Podchod je nutné řešit společně s dalším podchodem jako jeden celek	Ano								
	Ne			✓					✕

PODCHOD P534 SE ŘADÍ DO KATEGORIE C (ZHODNOTIT KOMPLEXNĚJI)

[1] Metodika (Podchodů ve správě TSK – analýza a plán rozvoje, IPR Praha, 2022, str.5)
Jednotlivé podchody jsou zařazovány do kategorií dle zkoumaných atributů, přičemž je 8 kategorií a dělí se do tří hlavních skupin. Skupina A (kat. A1, A2, A3) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny ke zrušení. U podchodů kategorie A1 je možné přistoupit k opatření ihned bez nutnosti náhrady, jinak vzniká potřeba realizace úrovňového bezbariérového propojení jako adekvátní náhrady (kat. A3), případně s možností dočasného řešení ve formě přechodu realizovaného v režimu stanovení místní úpravy (kat. A2). Skupina B (kat. B1,B2,B3 a B4) zahrnuje podchody, které jsou doporučeny k zachování. U podchodů kategorie B1 nejsou nutné žádné další výrazné úpravy stavebního charakteru. Kategorie B2 zahrnuje podchody, které je nutné kvůli špatnému technickému stavu rekonstuovat. Podchody kategorie B3 jsou v dobrém technickém stavu, ale pěší vazby na okolí nejsou adekvátní a je potřeba jejich nahrazení, úprava nebo doplnění. Podchody kategorie B4 jsou jak v nevyhovujícím technickém stavu, tak s neadekvátními pěšími vazbami na okolí. Skupina C (kat. C) zahrnuje podchody, které není možné na základě této metodiky jasně zařadit do konkrétní skupiny a je potřeba jejich další zkoumání a to hlavně vzhledem k okolnímu kontextu místa, ve kterém se nacházejí, a možnému potenciálu ve vztahu k využití pro cyklistickou dopravu.

Další sledované jevy

V rámci analýzy byly dále sledovány skutečnosti uvedené v tabulce níže. Jde o souhrn pozorování a měření, který se z části promítá do konkétních atributů, dle kterých jsou podchody zařazovány do jednotlivých skupin, a z části tvoří nadstavbu informací, které můžou být využity v navazující fázi.

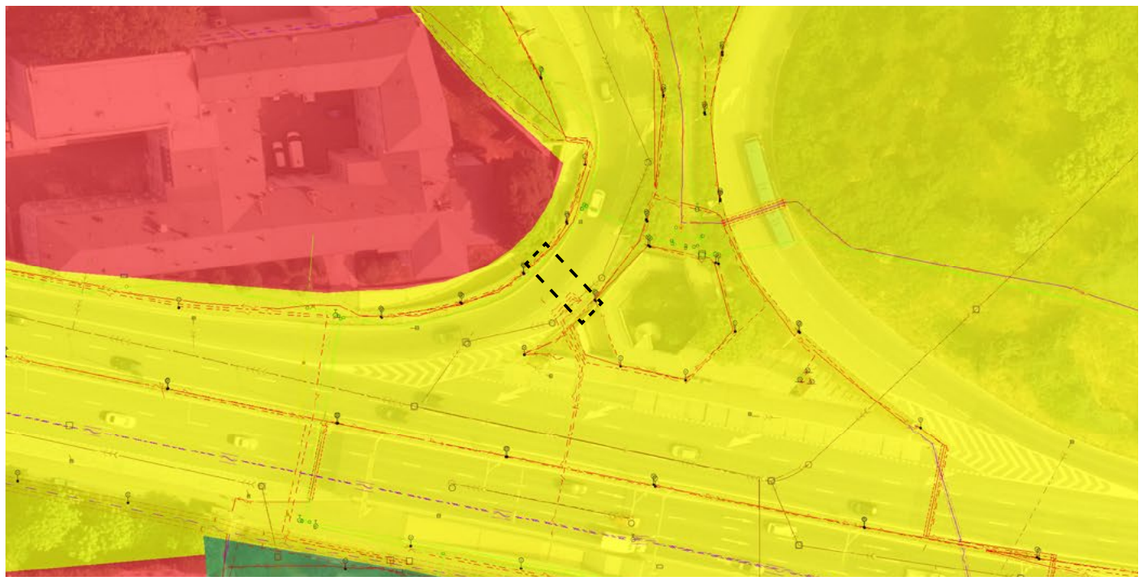
Přístup	počet vstupů forma přístupu	2 1 RB*1/S*2, 2 RB*1/S*2
MHD	druh MHD	BUS
Vyústění (typ veřejného prostoru)		silnice / silnice
Cyklo	dostupnost pro cyklo*3 součást cyklotrasy	ano ne
Navigacační systém		ne
Služby		ne
Vzdálenost k nejbližšímu úrovňovému propojení [m]	od vyústění 1 od vyústění 2	- -
Rozměry podchodu [m]	šířka*4 výška*4 délka	3,9/3,9 2,7/2,8 12
Povrchy	pochozí plocha stěna strop	keramická dlažba keramický obklad omítka
Osvětlení	umístění počet přirozené osvětlení	stena (1 strana) 1 ne
Umění		tagy
Čitelnost prostoru	vizuální kontakt s cílem subjektivní hodnocení	částečně 4/7
Navazující objekt		P533..3

Rampy	šířka [m]	délka [m]	sklon [%]	podesta
1	3,5	27	-	0
2	3	52	-	0

*1 rampa beriérová /*2 schodiště /*3 možnost využití podchodu pro cyklisty bez bariér /*4 měřeno u jednotlivých vstupů

Mapa technické infrastruktury a majetkoprávních vztahů

(stav ke dni 6.6.2022)



Podchody ve správě TSK – analýza a plán rozvoje
Opatření č.118 Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí
Revitalizace pražských podchodů

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Sekce detailu města
Kancelář veřejného prostoru

autor
Jakub Zuzula

spolupráce
IPR Praha Rozálie Kašparová, Jan Zalabák, Zdeňka Havlová, Jana Irová, Barbora Listíková, Rostislav Zapletal
ODO MHMP Karolína Klímová, Jakub Kutílek
TSK Praha Kamila Neumannová, Klára Minarech
Cyklokomise Radek Čermák

září 2022