

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR: 10218/2023

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA:

[REDACTED]
[REDACTED][REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VĚC: **ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 27. července 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), požadující vyjádření, zda IPR Praha vydal stanovisko či vyjádření k návrhu na změnu územního plánu Z 3504/26, týkající se plánované výstavby v projektu Suomi Hloubětín a případné poskytnutí takových vyjádření včetně odůvodnění.

IPR Praha posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám níže zasíláme vyjádření týkající se Vašich dotazů.

Ve fázi podnětu IPR Praha pro potřeby samosprávy ke změně Z 3504/26, resp. podnětu P 161/2019 uplatnil následující hodnocení:

„C/ Nutné doložit podkladovou studii. Záměr nebyl s námi konzultován, důvod zkapacitnění zástavby neznáme.“

Následně IPR Praha v rámci veřejného projednání uplatnil následující připomínku postupy dle stavebního zákona:

„Nesouhlasíme se zvýšením míry využití plochy nad rámec již dříve schválené úpravy ÚP číslo U 0394/2006.“

Zdůvodnění:

V odůvodnění návrhu změny se uvádí, že „důvodem pro změnu je dle studie navrhnout a realizovat výškovou budovu o 28 NP, která doplní stávající areál, zvýrazní jeho pozici v rámci dynamicky rostoucí okolní městské struktury a naváže na několik nových výškových budov v okolí, tvořících orientační páteřní systém lokality“ (dále jen „uvažovaná výšková budova“). Neuvádí se ovšem, proč má dojít k dalšímu zvýšení podílu bydlení

v území, kde je tato funkce již dostatečně zastoupena a kde byla již dříve míra využití zvýšena (viz úpravu U 0394/2006).

Nepovažujeme za opodstatněné zdůrazňovat pozici areálu „SUOMI Hloubětín“, který neleží v urbanisticky významné poloze. Za vhodnou lokální dominantu pokládáme již dříve schválenou 16podlažní budovu „Tampere“.

Jak dokládají vizualizace uvedené v podkladové studii „THR – Tampere High Rise“ pro návrh změny, uvažovaná výšková budova nekoresponduje se stávající zástavbou v areálu „SUOMI Hloubětín“, ani s plánovanou zástavbou v sousedním areálu „LAPPI Hloubětín“, kde nejvyšší budovou má být 13podlažní věž „Tornio“.

Také zpracované panoramatické zákresy ve 3D modelu Prahy dokládají – zejména při pohledu ze vzdálených stanovišť – že uvažovaná budova „THR“ výrazně převyšuje stávající jakož i nově doplňovanou zástavbu podél Kolbenovy třídy, „AFI CITY“ (19 NP) a „Vivus Kolbenova“ (15 NP).

Výstavba v areálu „SUOMI Hloubětín“ byla již dříve předmětem zjišťovacího řízení PHA 555 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž maximální uvažovaná výška posuzované zástavby činila tehdy 16 NP.“

Při procesu zpracování změny IPR Praha také verifikoval podkladovou studii. Verifikační stanovisko dokládá, zda byly splněny obsahové a formální požadavky na podkladovou studii pro potřeby zpracování změny územního plánu. Nenahrazuje koncepční posouzení studií prověřovaného řešení.

S pozdravem

JUDr. Zdeňka Zenkerová, Ph.D.

ředitelka Sekce právní

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát – e-mailová adresa: [REDACTED]
- 2. IPR – SDM/KZP
- 3. IPR – SPR/PRAV
- 4. IPR – SPR + kopie spisu
- 5. IPR – spisovna + spis