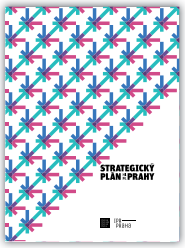
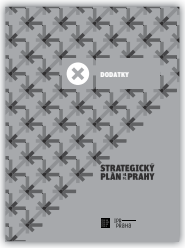
DODATKY

STRATEGICKÝ PLÁN HL. M. PRAHY

NÁVRHOVÁ ČÁST — Aktualizace 2016

PRAHA PRAGUE PRAGA

IPR PRAHA

KNIHA					
VIZE					
PRIORITY					
KONTEXT					
PROCES					
STRUKTURA DOKUMENTU					
SMĚR					
STRATEGICKÝ CÍL					
OBLAST					
OPATŘENÍ					
PŘÍKLADY AKTIVIT					
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK					

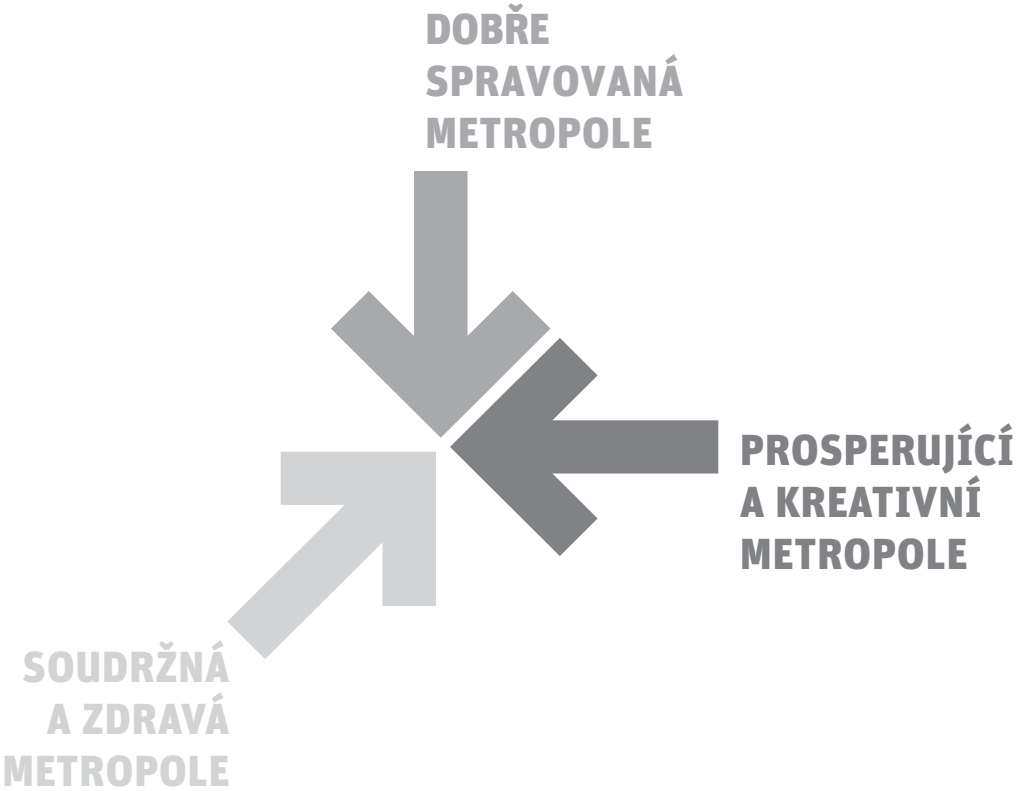
Skladba dokumentu

Návrhová část Strategického plánu, aktualizace 2016 (dále Strategický plán) se skládá z pěti knih a pěti samostatných grafických příloh.

Úvodní kniha je rozdělena do pěti bloků. První blok se zaměřuje na vizi, druhý blok na pět priorit Strategického plánu, třetí blok se zabývá mezinárodním, národním a pražským kontextem, čtvrtý blok je věnován procesům strategického řízení, vzniku a implementaci a pátý blok popisuje strukturu a kompozici dokumentu. Celá první kniha je uspořádána směrem od nejobecnějšího ke konkrétnímu a přibližuje Strategický plán jako celek.

Po Úvodní knize následují tři jednotlivé knihy směrů: Soudržná a zdravá metropole, Prosperující a kreativní metropole a Dobře spravovaná metropole. Tyto tři knihy směrů jsou obsahovým jádrem návrhové části Strategického plánu a jsou hierarchicky strukturovány tak, aby splňovaly požadavky strategického řízení a mohla na ně být navázána následná implementace.

V poslední knize Dodatky jsou uvedeny vznesené připomínky z procesu projednávání dokumentu včetně způsobu jejich vypořádání.


DOBŘE
SPRAVOVANÁ
METROPOLE
PROSPERUJÍCÍ
A KREATIVNÍ
METROPOLE
SOUDRŽNÁ
A ZDRAVÁ
METROPOLE

Vize

Soustřeďme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

Myšlenka Strategického plánu je ve změně Prahy z města, které spoléhá na existující reputaci a status quo, v město, které si promyšleně buduje pozici nejvyhledávanějšího místa pro smysluplný život. Jako je architektura tělem Prahy, její duší je kultura. Dnes je kultura Prahy obdivována. V budoucnu ale pojem kultury získá v Praze zcela nový rozměr, mimořádný v globálním kontextu. Kultura, kulturnost a kultivovanost budou klíčovými zdroji rozvoje Prahy. Takový bude vztah společnosti k vlastním hodnotám, k sobě navzájem stejně jako ke svému městu a těm, kteří ho spravují. Kultura podnikání, kultivace společného prostoru i kulturnost, s jakou představitelé města přistupují k občanům, se stanou inspirací pro okolní svět. Praha sama se stane inspirací. Svět nebude jezdit do Prahy obdivovat její minulost, ale její budoucnost.

Aby Praha mohla dosáhnout své vize, musí být městem sebevědomým, připraveným na budoucnost. Musí být městem konkurenceschopným a flexibilním, které bude hrdou součástí moderní Evropy a které vytváří podmínky pro kvalitní život svých obyvatel i návštěvníků.

Jaromír Hainc
Tomáš Ctibor
Mark Johnson
Vladimír Fialka
Lucie Stejskalová

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

V průběhu listopadu a prosince 2015 se uskutečnily v rámci tvorby Strategického plánu dva společné workshopy s městskými částmi, na kterých probíhala diskuse nad navrhovanými vizemi a cíli pro Prahu v roce 2030. *|viz Spolupráce na Strategickém plánu; str. 0:77|*
Tato setkání byla součástí 60 denního procesu zasílání připomínek k pracovní verzi Strategického plánu. Jejich vypořádání tvoří obsah knihy Dodatky.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
1	Praha 1	celý dokument		Dle názrou MČ Praha 1 se nejedná o aktualizaci (viz průvodní dopis z 13.10.2015) poslední známé aktualizace Strategického plánu z roku 2008, ale o zcela nový Strategický plán hl. m. Prahy
2	Praha 1	celý dokument		Návrh SP HMP obsahuje strategie a opatření, která mají až protichůdný význam a není zřejmá jejich požadovaná hierarchická nadřazenost (priority) např.: a) Regulace IAD (strategie 1.5) versus podmínky pro podnikatelské prostředí (strategie 2.2) nebo i spokojenost a identifikaci vlastních rezidentů s místem (strategie 1.3) b) Zahušťování a koncentrické rozšiřování zástavby (strategie 1.3) versus tvorba podmínek pro zlepšení kvality (čistoty) prostředí (strategie 1.4) c) Nastavení pravidel pro ochranu historického dědictví (strategie 1.3) versus míra ekonomické rentability využití tohoto dědictví (strategie 2.2) d) Zvyšování rezidenční kvality života v centru (strategie 1.3) versus výkony cestovního ruchu (strategie 2.3) a souvisejících odvětví
3	Praha 1	celý dokument		není popsán vztah ke Strategickému plánu Středočeského kraje
4	Praha 1	celý dokument		Strategický směr „Bezpečnost a krizové řízení metropole“ de facto zcela chybí, některé další jsou rozpracovány do opatření úsporně až nedostatečně (památková péče a ochrana kulturního dědictví, ochrana před přírodními živly - nejen vodou, ale i dalšími extrémními např. povětrnostními situacemi, rozvoj technické infrastruktury)
5	Praha 1	celý dokument		Strategický plán předcházejí jednotlivé oborové strategie a plány (nebo některé i paralelně vznikají), které nejsou v textu vůbec reflektovány (např. sociální oblast - Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců, Koncepce řešení problematiky bezdomovectví v letech 2013-2020, oblast ŽP - Plán zlepšování kvality ovzduší v Praze nebo Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy nebo oblast památkové péče - Management plán PPR)
6	Praha 1	celý dokument		Rozpracování stávajících aktivit musí kromě finančních aspektů pro MČ obsahovat i konkrétní garanty a harmonogram implementace (Programové prohlášení RHMP na volební období 2014-2018 je v řadě bodů podrobnější než návrh Strategického plánu)

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Jedná se o aktualizaci Strategického plánu. Strategický plán z roku 2008 je hlavním východiskem. Změna struktury, počtu směrů/cílů vychází z aktuálních silných stránek, problémů a potenciálů, které vyšly z analytické části. Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy byla zahájena na základě usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 903 ze dne 31.5.2013.
zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), z nich vyplývající časová hiearchizace ozřejmuje vzájemné návaznosti mezi strategickými cíli a jejich synergii v dlouhodobém horizontu. V případě rozpry mohou působit naopak pro vzájemný prospěch a nejedná se o rozpornost. Jde o racionální nastavení a sladění příslušných konkrétních pravidel - např. diferencovaná regulace IAD umožňující jak zvyšování rezidenční kvality, tak kvalitní obsluhu obyvatel, návštěvníků a provoz ekonomických subjektů, které jsou nosnou a přirozenou existenční základou na území MČ.
nezohledněno	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (dále také Programu) je základním střednědobým programem podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Strategický plán se k němu vztahuje zejména ve strategickém cíli 3.1.D - Koordinace řízení města ve spolupráci s městskými částmi a Středočeským krajem, ale také např. 1.5 - Praha ve spolupráci s okolním regionem uplatňuje principy udržitelné mobility i 2.1 C. V rámci návrhu Strategického plánu je nezbytnost spolupráce se Středočeským krajem uváděna ve větším rozsahu než ve zmíněném Programu rozvoje Středočeského kraje. Další konkrétní opatření budou specifikována v navazujících akčních plánech.
zohledněno	Oblast bezpečnosti a krizového řízení byla doplněna na úrovni strategií do cílů 1.1., a 3.3., oblast památkové péče a kulturního dědictví byla doplněna v cílech 1.3. a 2.3., ochrana před přírodními živly pak do strategického cíle 3.3.
zohledněno	Byla doplněna mapa strategií popisující vazbu Strategického plánu na dílčí strategie a koncepce i na Evropský a národní strategický rámec.
částečně zohledněno	Rozpracované aktivity, včetně odpovědných garantů budou součástí akčních plánů, harmonogram jejich implementace byl doplněn v podobě implementačního schématu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
7	Praha 2	celý dokument		dokument pracovní verze návrhu Strategického plánu hlavního města Prahy – aktualizace 2015 zpracovaný a předložený Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy neobsahuje analytickou část návrhu a rovněž chybí podrobnější rozpracování jednotlivých opatření a konkrétní návrh implementace strategie a realizace opatření včetně stanovení jejich účinných nástrojů
8	Praha 2	celý dokument		absenci formulování jednotlivých priorit v čase a financování v rámci předloženého strategického dokumentu
9	Praha 2	1.2		řešit v rámci strategického směru 1 „Soudržná a zdravá metropole“ strategii spolupráce hlavního města s ostatnímisubjekty v hlavním městě působící v oblasti sportu a rekreace, zejména strategii podpory rozvoje a revitalizace existujících sportovních areálů na území města, zejména systém spolupráce s Českou obcí sokolskou (viz některé chátrající rozsáhlé areály v centrální části – Sokol Královské Vinohrady)
10	Praha 2	1.3, 1.5		doplnit v rámci strategického cíle 1.3. „Praha rozvíjí kvalitní prostředí města a krajiny – krásné město pro život“ zcela chybějící prioritní téma systémového řešení technické infrastruktury, zejména dopravy v centru hl. města
11	Praha 2	2.3		doplnit obsah strategického cíle 2.3 „Praha má silnou kulturní značku posilovanou soudobým uměním“ o strategii správy kulturního dědictví, zejména Pražské památkové rezervace, památky UNESCO, spolu s doplněním konkrétních opatření efektivní správy s ohledem na dotčený majetek vlastněný hlavním městem
12	Praha 2	3		doplnit návrh konkrétních opatření vedoucích k efektivní správě a způsobu využití majetku ve vlastnictví hlavního města Prahy
13	Praha 2	3		doplnit téma IT strategie magistrátu hl. města, zejména ve vztahu k městským částem

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, bylo doplněno implementační schéma poisující strukturu navazujících akčních plánů a jejich provázání s strategickými cíli návrhové části.
zohledněno	Byl doplněn časový rámec a finanční zdroje.
zohledněno	Zohledněno v rámci nového opatření B4.
částečně zohledněno	Strategický cíl 1.3 reaguje zejména na problémy kvalit urbánního prostředí, problematika systémového řešení technické a dopravní infrastruktury je obsaženo v cíli 3.3 a 1.5. Doplněny aktivity s vazbou na centrum města v opatření 1.5-A6.
částečně zohledněno	Strategii správy kulturního dědictví řeší Management plán ochrany světového kulturního dědictví historického centra Prahy, do strategie 2.3 G doplněna opatření k využití a oživení památek vlastněných městem.
nezohledněno	Problematika městského majetku je na úrovni zpracovaného návrhu dostatečně řešena v Opatření strategie 3.1 - A Majetková politika.
nezohledněno	Téma je již ve strategickém cíli obsaženo. Rada hl. m. Prahy schválila usnesením č. 303 ze dne 5.3.2013 dokument IS/ICT strategie hlavního města Prahy na období 2012 – 2016 (dále IS/ICT strategie) a vzala na vědomí detailní přílohy v pracovní verzi. Zpracování IS/ICT strategie, vychází ze závazku uvedeného v Programovém prohlášení Rady hl. m. Prahy. Dokument je označen podtitulem Efektivní informatika hl. m. Prahy. Strategický plán hMP tento dokument zohledňuje v adekvátním rozsahu, současně však bere v potaz i jeho budoucí proměny a aktualizace, které jsou závislé na měnících se trandech v této oblasti. Bude ještě doplněno v SC 3.3, v rámci kybernetické bezpečnosti a odolnosti ICT systémů, které MČ nejsou schopny zajistit.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
14	Praha 2	3.2		důsledně řešit v rámci strategického směru 3 a cíle 3.2. „Praha zavádí dobrou a důvěryhodnou správu“ strategii aktualizace legislativy hl. města, zejména Statutu hl. města s ohledem na svěřené pravomoci městským částem, financování městských částí a efektivní správu majetku hlavního města, institut plánovací smlouvy
15	Praha 3	celý dokument		Pracovní verze návrhu „Aktualizace Strategického plánu HMP“ byla představena bez výchozích analytických podkladů a bez založení nástrojů, kterými mají být aktivity a opatření vyplývající ze strategií a strategických cílů jednotlivých směrů prakticky realizovány. Na jednáních s městskými částmi na toto bylo opakovaně upozorňováno. Strategický plán bez nástrojové provázanosti a přesné adresnosti by zůstal pouze dalším neúčelným prohlášením bez šance na věcné prosazování. Proto jej MČ Praha 3 v tomto stavu bere za opravdu pouze výchozí pracovní, avšak nekompletní materiál, který je třeba velice zásadně doplnit a podrobit veřejné debatě.
16	Praha 4	celý dokument		Předložený návrh nestanovuje cíle v postavení a významu hl. m . Prahy jakého by mělo být v horizontu 25 - 30 let dosaženo, není jasné, kam hl. m. Praha míří.
17	Praha 4	celý dokument		Předložená aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy neobsahuje návrh konkrétních kroků, kterými se dospěje do návrhového cíle; nejsou určeny hlavní směry ekonomického růstu, směry hospodářského rozvoje a rozvoje kulturního kapitálu.
18	Praha 4	celý dokument		V předložené dokumentaci není navržen směr rozvoje dopravní infrastruktury ve vztahu k dopadům a eliminaci vyvolaných negativních vlivů na životní prostředí.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Témata jsou dostatečně rozpracována v Opatření 3.1-A.3 Aktivní majetková politika města (- poskytnout metodickou podporu městským částem při správě a využívání majetku a zpětnou vazbu z hlediska tvorby celoměstských priorit (při zachování hierarchie záměrů a zájmů od celoměstských k lokálním), 3.1-A.2 Transparentní vymezení odpovědnosti a majetkových kompetencí na úrovni města a městských částí Příklady aktivit: - efektivně nastavit kompetence a odpovědnost města a městských částí (Statut hl. m. Prahy); (provést analýzu kompetencí městských částí s přihlédnutím k jejich velikosti a definovat základní kompetence městských částí) - stanovit pravidla pro svěřování majetku do správy městských částí tak, aby si město ponechalo rozhodování u celoměstsky významných aktivit (celoměstsky významné aktivity jsou takové, jejichž realizace přináší v důsledku synergický efekt pro celé město – např. aktivity uplatnitelné na více místech) a městské části naopak nebyly blokovány v lokálním rozvoji (Statut hl. m. Prahy) - vyhodnotit systém fungování a financování městských částí – logickému rozdělení kompetencí odpovídá i rozdělení podílu na výnosu sdílených daní mezi obě úrovně samosprávy; dále pak včetně plánovacích smluv a smluv ve spolupráci - ve 3.1- C.1 Legislativní iniciativa (změna předpisů) vedoucí k lepšímu fungování veřejné správy v území; 3.1-C.2 Specifické plánovací nástroje, městské projekty a aplikace finančních nástrojů rozvoje
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, bylo doplněno implementační schéma ppisující strukturu navazujících akčních plánů a jejich provázání s strategickými cíli návrhové části.
zohledněno	Byla doplněna vize, byly doplněny kvantifikované indikátory na úrovni strategických cílů, které směřují k naplnění této vize.
částečně zohledněno	Návrhová část Strategického plánu utváří dlouhodobou vizi (2030) a z ní odvozený dlouhodobý strategický rámec. Z tohoto rámce, který by měl být v ideálním případě neměnný do roku 2030 budou následně vycházet akční plány, které budou obsahovat jednotlivé konkrétní kroky, byly doplněny prioritní oblasti.
nezohledněno	Domníváme se, že rozvoj dopravní infrastruktury je ve strategickém cíli 1.5 výrazně orientován na eliminaci vyvolaných negativních vlivů na životní prostředí: „Dopravní dostupnost zdrojů a cílů bude výrazně orientována na ekologicky šetrnější způsoby dopravy a pohybu (mobility) - na veřejnou dopravu (především kolejovou), na chůzi a užívání jízdních kol. Cílem je zvýšit podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy nad 70 %.“

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
19	Praha 4	1.1		Doplnit o tato opatření a aktivity: - Zavedení edukačních programů pro uživatele sociálních bytů - Vybudování azylového domu pro matky s mentálním postižením - Doplňování a rozvíjení sociálních a zdravotních služeb pro bezdomovce a další marginalizované osoby - Zavedení dotačního programu pro MČ a zaměstnavatele na podporu služeb a péče o děti - firemní školky, dětské skupiny, chůvy, atd.
20	Praha 4	1.1		Indikátory měření dosažení strategického cíle doplnit o: Zvýšení kapacit zařízení péče o předškolní děti na úroveň odpovídající Barcelonským cílům EU (33 % do 3 let, 90 % 3-6 let)
21	Praha 4	1.3, 1.4		Doplnit o tato opatření a aktivity: a) vytvoření celopražské koncepce péče o zeleň v hlavním městě b) podpora výsadby nových dřevin, ať už ve formě zakládání uličních stromořadí popř. obnově stávajících, tak i zakládáním nových městských parků a revitalizací a rozšířením ploch městské zeleně v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší, zejména izolační zeleně podél hlavních komunikačních tahů c) obnovu zeleně ve vnitroblocích d) obhospodařování luk a dalších velkých ploch zeleně přírodě blízkým způsobem, aby byla zajištěna druhová diverzita těchto lokalit e) dbát na rozšiřování a údržbu biocenter a důsledné propojování biokoridorů (ÚSES), rozšíření a ochrana územních systémů ekologické stability, důsledné využití potoků jako biokoridorů, podpora výsadby dřevin na jejich březích f) nezastavitelnost městských parků a lesních porostů g) finanční prostředky na odstranění starých ekologických zátěží h) dle možnosti vyžadovat při projektování nových administrativních budov s rovnými střechami jejich ozelenění i) využití srážkových vod - vytvoření koncepce hospodaření se srážkovými vodami - vytváření retenčních a vsakovacích nádrží j) revitalizace břehů a koryt vodních toků a na ně navazujících niv k) vytvoření prstence lesů kolem hlavního města

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Do strategie Dostupného bydlení byla přidána tato příkladová aktivita: „Zavedení programů sociální práce zaměřených mj. na zvyšování kompetencí samostatného bydlení v běžném bytě, které budou pro uživatele krizových a sociálních bytů obligatorní“. Návrh na vybudování azylového domu pro matky s postižením zohledněn v obecnější rovině v 1.1-F2 Zbylé 2 návrhy v SP obsaženy již jsou.
nezohledněno	Indikátor řešící dostupnost předškolního vzdělávání je již ve strategickém cíli 2.4 - Praha aktivně spoluvytváří výkony a otevřený vzdělávací systém.
částečně zohledněno	ad a) aktualizace celoměstské „Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze “ je uvedena jako aktivita opatření 1.4.-A2 Zajištění integrovaného managementu péče o zeleň a přírodní území ad b) Výsadby nebo obnovy uličních stromořadí, parků atd. jsou uvedeny jako aktivity opatření 1.3-E2 Zakládání a revitalizace městské (sídelní) zeleně, opatření ke snižování prašnosti s využitím zeleně potom v aktivitách opatření 1.4-B3 Snižování prašnosti v městském prostředí -nezohledněno ad c) Nová výsadba nebo obnova vnitroblokové zeleně jsou uvedeny v opatření 1.3-E2 Zakládání a revitalizace městské (sídelní) zeleně ad d) způsob obhospodařování luk je mimo podrobnost strategického plánu ad e) postupné založení chybějících prvků ÚSES a zajištění funkčnosti celého tohoto systému v územním rozsahu daném platnými ÚPD je uvedena jako aktivita opatření 1.4.-A3 Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné příměstské i městské krajiny adh) návrh této aktivity je mimo podrobnost strategického plánu. Zelené střechy budou součástí víceúčelového systému zelené infrastruktury města viz. strategie 1.4-A Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu jako nástroje pro zlepšování mikroklimatických podmínek a zmírňování dopadů klimatických změn a dále byly doplněny jako aktivita do opatření 1.4-B3 ad i) přijetí a naplňování koncepce hospodaření se srážkovými vodami je uvedena jako aktivita opatření 1.4.-A5 Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v městské krajině ad j) revitalizace břehů a koryt vodních toků a na ně navazujících niv jsou součástí opatření 1.4.-A7 Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch s cílem posílit jejich vodohospodářskou, biologickou, krajinářskou i rekreační funkci ad k) Prstenec lesů, tzn. realizace zeleného pásu byl přidán jako aktivita -pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy dle schválených zásad a principů jeho tvorby opatření 1.4-A3 ad f) zastavitelností či nezastavitelností jednotlivých kategorií území (tj. i včetně parků a lesů) je mimo podrobnost strategického plánu, ale zabývá se jimi platný územní plán hl. m. Prahy i v současné době projednávaný Metropolitní plán, ke kterému budou moct městské části vznášet námitky či připomínky ad g) financování odstraňování starých ekologických zátěží je mimo podorobnost strategického plánu. Může být řešeno v akčním plánu. Obecně je financování odstraňování starých ekologických zátěží vícezdrojové

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
22	Praha 4	1.4	B2	opatření strategie doplnit: - omezovat zdroje a cíle automobilové dopravy, tj. výstavbu dopravně významných staveb jako jsou obchodní a administrativní centra a logistické areály - u jednotlivých stavebních záměrů prokázat a zajistit odpovídající návaznost na hromadnou dopravu
23	Praha 4	2.2		doplnit - Stanovit tematickou strategii rozvoje. Vypracovat analýzu nároků na infrastrukturu a dopad na ŽP při zastavění všech rozvojových ploch
24	Praha 4	2.3		doplnit o tato opatření a aktivity: - Podpora kongresové a výstavní turistiky - Začlenit požadavek na výstavbu nové koncertní síně a rozšíření sítě galerií
25	Praha 4	3.1		doplnit - Začlenit problematiku programů rozvoje jednotlivých MČ (§18 odst. 1a zákona 1311/2000 Sb.) jako nedílné součástí plánovacích nástrojů,
26	Praha - Kunratice	1.1	A	Proč tak významný dokument začíná integrací cizinců?
27	Praha - Kunratice	1.2	B2	Doplnit o všechny knihovny, i o ty zřizované městskými částmi (ne všechny jsou pobočkami Městské knihovny)
28	Praha - Kunratice	1.5		Doplnit o strategii budování celoměstsky významných komunikací (v centrální části města) pro automobilovou dopravu (je třeba dořešit, kam bude směřovat doprava z tunelového komplexu Blanka, odklonění automobilové dopravy z centra městských částí)
29	Praha - Kunratice	2.3	B	Již nyní má Praha dvakrát více divadel než mnohem větší Vídeň. Mnoho z nich přežívá pouze díky dotacím s minimálním počtem diváků. Doporučuji provádět větší selekci v rámci jejich veřejné podpory.
30	Praha - Kunratice	2.4	D2 indikátory	a) 1. odrážka - doplnit o Základní školy, b) indikátory 2.4.4 - doplnit o Základní školy
31	Praha - Kunratice	3	A3	Vytvoření Městské rozvojové agentury je zbytečné utrácení veřejných financí

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Připomínkovaná problematika je, i když nepřímo, řešena aktivitami opatření 1.3-A1 Rozvíjení kompaktního města v souladu s principy města krátkých vzdáleností , 1.3-A2 Posilování koncentrovaného rozvoje města a také 1.5-A1 Koncepční podpora pro udržitelnou mobilitu
nezohledněno	Tematická strategie ekonomického rozvoje je obsažena v Regionální inovační strategii hl. m. Prahy schválené v září 2014 ve formě tzv. domén specializace, tj. vybraných oborů a odvětví s potenciálem růstu. Analýza nároků na infrastrukturu a dopad na ŽP bude vypracována až v rámci realizace aktivit „prioritizace oblastí/zón v rámci Prahy s potenciálem pro investice do rozvoje kreativního a inovativního podnikání s využitím integrovaného přístupu“ a „využívat podporu malého a středního podnikání pro integrující témata spojená s budoucím rozvojem a potenciálem města např. v oblasti kreativních odvětví, zelené ekonomiky nebo udržitelné mobility.“ Realizace těchto aktivit je předpokládána zejména v tzv. transformačních územích uvnitř zastavěného území města, než v rozvojových plochách na okraji města.
zohledněno	Aktivity vloženy do textu.
zohledněno	Programy rozvoje jednotlivých městských částí budou navazovat a budou v mezích kompatibility provázány v rámci Strategického rámce se Strategickým plánem hl. m. Prahy.
zohledněno	Pořadí strategií není hierarchické, nicméně strategie byly přeskupeny a integrací cizinců se začínat nebude.
zohledněno	Zohledněno v duchu znění připomínky.
částečně zohledněno	V obecné rovině upravují doplněné aktivity v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2.
nezohledněno	Selekci kvality a hodnocení činnosti divadel zajistí aktivita uvedená ve 2.3 B1: zajištění pravidelného nezávislého odborného hodnocení realizace projektů i výsledků činnosti kulturních subjektů kontinuálně podporovaných Prahou (včetně příspěvkových organizací).
částečně zohledněno	a) Opatření bylo doplněno o ZŠ b) Indikátor nebude zaveden, údaje není možné objektivně zjistit.
nezohledněno	Je skutečností, že organizační zajištění koncepčního nakládání s městským majetkem se v uplynulém období nezdařilo (nefunkčnost Regionální rozvojové agentury v r. 2012). Na druhé straně rozsah městského majetku, komplikované vlastnické vztahy a způsoby jeho racionálního disponování vyžaduje stabilní organizační formu. Jaká konkrétní podoba bude zvolena bude předmětem příslušné analýzy a rozhodnutí správy města, v textu se jedná pouze o příklad pojmenování takové jednotky.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
32	Praha 5	1.1	A3	Politiky zaměřené na integraci cizinců (vč. případných významných počtů migrantů ze severní Afriky a Blízkého východu) je nezbytné sladit s bytovou politikou. Ta musí předcházet vzniku velkých území obývaných především skupinami cizinců. V opačném případě je totiž cizincům upřeno majoritní prostředí, kam se integrovat. Jedním ze zásadních opatření strategie A by tedy mělo být „nabídka ubytování pro imigranty (z kulturně vzdálených oblastí) v rámci čtvrtí obývaných majoritou“
33	Praha 5	1.1	D1, D2, D4	Při realizaci dostupného nájemního bydlení je nezbytné předcházet výstavbě velkých sídlišť pro sociálně citlivé skupiny obyvatel, což je základní předpoklad sociálně prostupné společnosti v Praze a prevenci vzniku sociálně vyloučených oblastí.
34	Praha 5	1.1	E1	Přidat aktivitu „podpora realizace sociálních právních poradnen v režii městských částí“
35	Praha 5	1.1	E3	Přidat aktivitu „podpora sociálního podnikání městských částí zaměřených na pomoc ekonomicky ohroženým skupinám“ (tj. jedná se o transformaci třetí aktivity tak, aby z podpory nebyly vyloučeny městské části)
36	Praha 5	1.1	F1, F2	Domníváme se, že by tyto body měly být sloučeny, protože sociálně pestré centrum je základním předpokladem účinné prevence vzniku segregovaných lokalit.
37	Praha 5	1.2		Celá strategie příliš zaměřená na centrální (celopražskou) kontrolu, podporu a vedení kulturních aktivit v Praze. Podle našeho názoru by tato kapitola měla směřovat na podporu MČ, aby měly kapacitu realizovat svou vlastní kulturní politiku (a nést za ní politickou zodpovědnost). Decentralizace podpory kulturního života metropole má pravděpodobně větší naději na dosažení variability. To vše zejména s ohledem na indikátor úspěšnosti strategie (1.2.4. nárůst volební účasti v komunálních volbách).
38	Praha 5	1.3	A3	Není příliš pochopitelné. Pokud tato strategie znamená, že Praha by měla mít jen jedno centrum (které to bude? Staroměstské náměstí? Václavské náměstí? Anděl? Malá strana?), pak pravděpodobně neodpovídá ani „městu krátkých vzdáleností (1.3-A1)“, ani historickému vývoji Prahy, ani morfologii terénu. Navrhl bych vypuštění bodu.
39	Praha 5	1.3 3.1	A4	Neměla být celostní kvalita „spojení vnímání lidí a fyzické kvality“ namísto „spojení lidí a fyzikální kvality“?
40	Praha 5	1.3	A5	V jakých koncepčních dokumentech mají být zakotvena pravidla přístupu ke kulturnímu dědictví a jakým způsobem? Konzultační místa pro investory a projektanty jsou dobrý nápad, ale kde by měla být realizována? Na městských částích?

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme do strategie 1.1-F1.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Ano, opatření F2 bylo šířeji integrováno do opatření 1.1-F1.
částečně zohledněno	Mezi příklady aktivit do opatřní 1.2. A3 zapracován rozvoj kapacit a know how MČ v oblasti kulturního plánování. Snahou cíle 2 je nastartovat celoměstské mechanismy a standarty, které podpoří komunitní rozvoj v loklaitách. V současné době neexistuje platfroma pro spolupráci a diskusi HMP a MČ k tématu kultury, a kulturně komunitního a občanského rozvoje. Mechanismy cílené podpory v loklaitách ze strany HMP jsou minimální. Přístup jednotlivých MČ je velmi rozdílný, což potenciálně vede k tzv. vícerychlostnímu rozvoji komunit a občanské společnosti v různých loklaitách města. Kvalitní mechanismy podpory (1.2. A3) mohou být vytvořeny nejlépe na základě znalosti dat, jejich vyhodnocení a komparace. Metodiku práce s daty pro tyto nástoroje je efektivní vytvořit centrálně.
částečně zohledněno	Bylo nahrazeno opatřením 1.3-A2 „Posilování koncentrovaného rozvoje města“, původně nevhodná formulace, je však nutno si uvědomit, že v hiearchii center má celoměstské centrum Prahy zásadní, nesrovnatelný a nezastupitelný význam.
částečně zohledněno	Bylo nahrazeno opatřením 1.3-A2 „Posilování koncentrovaného rozvoje města“, původně nevhodná formulace, je však nutno si uvědomit, že v hierarchii center má celoměstské centrum Prahy zásadní, nesrovnatelný a nezastupitelný význam, který byl historicky přirozené formován.
částečně zohledněno	V 1.3 B1 jedná se zejména o uplatňování v „Management plánu kulturního dědictví historického centra Prahy“, konzultační místa byla vypuštěna s ohledem na stávající možnosti na OPP a IPR.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
41	Praha 5	1.3 3.1	B3	Jednou z aktivit ke zkvalitnění fyzické podoby prostředí v Praze by mělo být vyjasnění metod k řešení brownfields s velmi složitou vlastnickou strukturou/ či brownfields jako výsledek pozemkové spekulace. Zde s vysokou pravděpodobností nebude postačovat metodický přístup, ale bude zapotřebí změna legislativního prostředí.
42	Praha 5	1.5	D2	Dovolujeme si připojit zásadní požadavek MČ Praha 5, kterým je realizace stavby „Radlická radiála“ a to včetně stavby městského mostu Zlíchov- Dvorce (tzv. „Dvorecký most“).
43	Praha - Slivenec	celý dokument		Předložený Strategický plán je moderní a odvážnou vizí. Pokud je míněn jako vizionářský dokument s dobou platnosti 40- 50 let, pak je jeho koncepce v pořádku. Pokud by to měl být materiál, kterým se bude město reálně řídit v nejbližších 10-15 letech, pak je zcela mimo realitu. Je zřejmé, že zpracovatelský tým neměl dostatečné informace o chodu města. Zjevné je i to, že návrh dělali převážně architekti a lidé s humanitním vzděláním. Proto jsou jednotlivé oblasti zastoupeny nerovnoměrně - zatímco věci týkající se plánování města, kulturních aktivit a dalších „měkkých“ cílů jsou zpracovány dostatečně, absentují vize kolem „tvrdých“ cílů.
44	Praha - Slivenec	celý dokument		Např. jaké má Praha strategie v oblasti automobilové dopravy, se nedozvíme vůbec. Nějaké představy by přitom mít měla, nadměrný automobilismus je přece zdaleka největším problémem města a spotřebovává nejvíce finančních prostředků. V celém plánu je zmíněn pouze Pražský okruh, ale z vnitropražské dopravy nic, pouze MHD, cyklisti a chodci. Plán ale není míněn pro konec 21. století, ale pro velmi blízkou dobu 10 - 15 let, měl by tedy být pevně zakořeněn v současném stavu a z něj vycházet. A nyní zde problém s auty je a nevyřeší se tím, že k němu budeme mlčet a tvářit se, že není! Radiálně okružní systém, tedy řešení ze 60. let, se stále uplatňuje a spotřebovává největší část investičních peněz - viz právě dostavěná Blanka, viz plánovaná Blanka II (Pelc Tyrolka - Balabenka), viz Radlická radiála atd. Praha má naplánované velké dopravní stavby za cca 150 miliard Kč (dokončení Městského okruhu, Radlická radiála, Břevnovská radiála atd.). To chceme nebo nechceme? Těžko k tomu můžeme mlčet, jsou to nejvýznamnější stavby, do nichž by se eventuálně dávaly peníze.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Připomínka se týká strategického cíle 3.1 B2 „Aktivní politika rozvoje transformačních a rozvojových území vůči developerům a stavebníkům“.
nezohledněno	Obecně je řešeno doplněným opatřením 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
částečně zohledněno	Návrhová část strategického plánu utváří dlouhodobou vizi (2030) a z ní odvozený dlouhodobý strategický rámec. Z tohoto rámce, který by měl být v ideálním případě neměnný do roku 2030 budou následně vycházet akční plány, které budou obsahovat jednotlivá projekty. Funkcí návrhové části, tak není vypsání konkrétních kroků řízení města, nýbrž právě stanovení dlouhodobého rámce, který stanovuje prioritní oblasti ve kterých se tyto kroky mají odehrávat, tak aby Praha byla prosperujícím městem s vysokou kvalitou života. Zpracovatelský tým se skládá z širokého spektra vypracovatelů různých profesí. Původní garanční tým ve složení Ivan Gabal, Marek Zděradička, Radek Špicar, David Kašpar, Petr Štěpánek, Jan Kasl ve spojení s týmem Sekce strategií a politik vytváří dostatečně oborově rozmanitý tým, přičemž vize kolem „tvrdých cílů“ jsou dány charakterem dokumentu.
částečně zohledněno	Doplněn úvodní popis strategického cíle 1.5, upravena aktivita v opatření 1.5-A1 (týkající se priority okruhů), doplněny aktivity v opatření 1.5-A6 (týkající se regulace a řízení provozu automobilové dopravy), doplněny aktivity v novém opatření 1.5-C2 (týkající se revitalizace významných městských tříd s cílem zkvalitnit veřejná prostranství), upravena aktivita v opatření 1.5-D2 (týkající se chybějících komunikačních propojení a obchvatů, včetně chybějící části Městského okruhu), upravena aktivita v opatření 2.1-C1 (týkající se priority Pražského okruhu).

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
45	Praha - Slivenec	celý dokument		Nedostatečně je zmíněno i dobudování technické infrastruktury - nebo snad dostatečné zásobení obyvatelstva vodou není hodno strategického plánu? Nejen že jsou v Praze stále ještě lokality, kde není zaveden vodovod, ale v celém jihovýchodním sektoru města je nedostatečná kapacita vodovodu - „spolehlivé a dostatečné zásobení obyvatelstva pitnou vodou“ by tedy jedním z cílů být rozhodně mělo. Cca 10 000 obyvatel stále ještě nemá kanalizaci - též by mělo být cílem ji vybudovat, nebo snad ne? V 21. století? Indikátor je zde jednoduchý. O tom ale není v celém textu ani zmínka . Pouze okrajově je zmíněno to, že na okrajích města nestačí kapacity lokálních čistíren, což je pravda, ale ne celá. V době platnosti Strategického plánu musí Praha zásadně pokročit v nakládání s odpadními vodami tak, aby vyhověla Rámcové směrnici o vodách. Musí tedy učinit velmi nákladné investice do ÚČOV (Nová vodní linka, následně rekonstrukce stávající vodní linky, kalové hospodářství , nátokové labyrinty atd.). Chce se zbavit některých nevyhovujících pobočných čistíren odpadních vod a převést splašky na ÚČOV, buduje (a bude budovat) proto nákladné sběrače - ani zmínka. Přitom právě v době platnosti Strategického plánu se to vše bude odehrávat. Proč to Plán nezmiňuje??? Po výstavbě kanalizací zůstaly ve městě mnohé čtvrti s téměř nesjízdnými ulicemi, které se nyní pracně a draho dávají dohromady. V tom už nebudeme pokračovat? Jde o základní potřeby obyvatel!! A jestliže budeme pokračovat, pak by to strategický dokument měl reflektovat! Je nutno dobudovat systém dešťové kanalizace, zvláště tam, kde dešťová voda dělá problémy, zatápí nemovitosti atd. Opět ani zmínka. A přitom to vše jsou věci, které se opírají o PR6 z analytické části: Nedostatečné odstraňování prvků snižujících kvalitu života.
46	Praha - Slivenec	celý dokument		Mělo by se změnit uspořádání jednotlivých kapitol. Cílem 1.1. Prahy opravdu, ale opravdu není „Realizovat integrační politiku a podporovat služby pro integraci cizinců.“ To je cíl určitě záslužný , ale čekala bych, že se začne s něčím, co se bude týkat většiny Pražanů. Integrace cizinců tím v žádném případě není.
47	Praha - Slivenec	celý dokument		Klíčová slova často vůbec neodrážejí obsah, mělo by to být provázanější.
48	Praha - Slivenec	celý dokument		Proč je majetková politika města nacpaná do Regionálních souvislostí? Nedává to moc smysl. A chybí docela zásadní cíl: dát město majetkově do pořádku tak, aby každý kus pozemku měl svého vlastníka, resp. správce . Zatím to tak není.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Do SC 3.3 bylo přidáno nové opatření 3.3-C4 „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“ s příklady těchto aktivit: -modernizace ústřední čistírny odpadních vod včetně kalového hospodářství - dobudování kanalizační sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních kanalizačních sběračů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou s případnou možností zrušení nevyhovujících pobočných ČOV - modernizace vč. zvýšení kapacity některých pobočných ČOV v okrajových částech města, které umožní stávající i rychle rostoucí nové zástavbě napojení na kanalizační systém - dobudování vodovodní sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních vodovodních řadů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou - zachování konceptu tří disponibilních zdrojů pitné vody (úpravny vody Želivka, Podolí a Káraný) Sjízdnost silnic po vybudování kanalizací je mimo podrobnost strategického plánu.
zohledněno	Pořadí strategií neurčuje významnost tématu, přesto bylo pořadí přehozeno.
zohledněno	Klíčová slova byla reformulována ve vztahu k obsahu jednotlivých strategických cílů.
nezohledněno	Majetková politika je samostatnou strategií cíle 3.1. Rozvoj města - Praha plánuje v regionálních souvislostech. Strategický cíl 3.1. značí, že k tomu abychom mohli Prahu adekvátně plánovat, je třeba zohlednit celou metropolitní oblast. Funkční vztahy v rámci města nejsou vázány pouze na administrativní hranice města. Proto je tento strategický cíl nazván „plánujem v regionálních souvislostech. Druhé téma - majetková politika města je samostatnou strategií 3.1 A a týká se aktivní majetkové politiky města. Záměrem této strategie je zlepšit evidenci a správu majetku hl. m. Prahy (3.1-A1) a transparentní vymezení odpovědnosti a majetkových kompetencí na úrovni města a městských částí (3.1-A2). Konkrétní kroky budou rozpracovány v akčních plánech.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
49	Praha - Slivenec	2.4	D2	Školství: mnoho věcí je zmíněno víc než podrobně , ale to, že musíme stavět nové mateřské školy, se Plán zmiňuje jen okrajově a o tom, že někde chybí i celé základní školy, není zmínka vůbec. To autoři nevěděli? Nebo je jim to jedno? Rodičům, kteří nemohou své dítě dostat v rozumné vzdálenosti od bydliště do školy, to jedno není a považují to za důležitější než jiné cíle, které jsou naopak popsány velmi podrobně .
50	Praha - Slivenec	1.1		Nezačínat Integrací cizinců!
51	Praha - Slivenec	1.2	A2	příklady aktivit se jeví jako dobře promrhané peníze
52	Praha - Slivenec	1.2	B1	tři první příklady aktivit jsou absolutně nekonkrétní
53	Praha - Slivenec	1.2	B2	ne vždy jde o pobočky Městské knihovny, některé MČ mají své vlastní místní knihovny mimo systém Městské knihovny
54	Praha - Slivenec	1.2	C1	„mezi občanem a správou"; věta „zavádět v zahraničních metropolích ...." Je špatně formulována, budí to dojem, že my chceme něco zavádět v jiných městech. Přeformulovat.
55	Praha - Slivenec	1.3	B4	není jisté, zda PSP budou či ne. Zatím nejsou. Event. upgradovat dle situace.
56	Praha - Slivenec	1.4	C	je v rozporu s UAP 2014 nad tím - jestliže je vysoký podíl zornění zemědělské půdy, tak by se mělo podporovat spíš zalesňování a zatravňování.
57	Praha - Slivenec	1.4	C1	zvyšujících
58	Praha - Slivenec	2.2	A1	inovační vouchery se neosvědčily
59	Praha - Slivenec	2.3	D1	na co založení agentury? Máme už firem dost!
60	Praha - Slivenec	2.3	E1	bezbariérová kulturní nabídka: taky máme lidové tance a písně. I v Praze.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
zohledněno	Pořadí strategií není hierarchické, nicméně strategie byly přeskupeny a integrací cizinců se začínat nebude.
nezohledněno	V současné době neexistuje platfroma pro spolupráci a diskusi HMP a MČ k tématu kultury, a kulturně komunitního a občanského rozvoje. Mechanismy cílené podpory v loklaitách ze strany HMP jsou minimální. Přístup jednotlivých MČ je velmi rozdílný, což potenciálně vede k tzv. vícerychlostnímu rozvoji komunit a občanské společnosti v různých loklaitách města. Kvalitní mechanismy podpory (1.2. A3) mohou být vytvořeny nejlépe na základě znalosti dat, jejich vyhodnocení a komparace (1.2. A2).
zohledněno	Aktivity byly zpřesněny.
zohledněno	Mezi partnery obecně zařazeny i další místní pobočky, podrobně bude specifikováno v akčních plánech.
zohledněno	Přeformulováno.
částečně zohledněno	Aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů. Zde je uvedena aplikace PSP. Návrh Pražských stavebních předpisů (PSP), celým názvem „Nařízení, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)“, nahradí zrušenou vyhlášku č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), i dnes přechodně platné celostátní prováděcí vyhlášky - č. 501/2006 Sb., a 268/2009 Sb., obě v platném znění, a v souladu s ustanovením § 194 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
nezohledněno	Opatření 1.4 C - Podporovat příměstské a městské zemědělství je zaměřeno na doplňkové formy zemědělství, tzn. v zahrádkářské kolonie, komunitní zahrady, malé vinice a sady atd. Nejedná se tedy o zvyšování podílu orné půdy. Výsadba mimoprodukčních lesů, pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy aj. jsou uvedeny jako aktivity opatření 1.4-A3 Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny.
zohledněno	Opraveno.
nezohledněno	I přes některé závažné problémy s administrací při zahájení aplikace inovačních voucherů, bude u tohoto nástroje předpokládána jeho podpora ze schváleného Operačního programu Praha – pól růstu ČR. Cílem tohoto nástroje je motivace k překonání bariér spolupráce mezi firmami a výzkumnými organizacemi. Tyto bariéry byly identifikovány jako jedna z hlavních příčin nedostatečné inovační výkonnosti ekonomiky hl. m. Prahy.
nezohledněno	Kapacity příspěvkových organizací města pro plnění aktivit Strategického plánu budou proveřeny až při Návrhu akčního plánu.
zohledněno	Vloženo do textu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
61	Praha - Slivenec	2.4	výchozí stav	výchozí stav: doplnit - chybí kapacita ZŠ a MŠ
62	Praha - Slivenec	2.4	D3	doplnit - výstavba nových ZŠ a MŠ tam, kde je to potřeba
63	Praha - Slivenec	2.4	Indikátory	str. 47 - Indikátory: 2.4.8: snížení počtu žáků, kteří nedobrovolně jezdí do školy zbytečně daleko
64	Praha - Slivenec	3.1		Výchozí stav - výčet problémů: mezi mechanismy a neumožňují není čárka
65	Praha - Slivenec	3.1	A2	metodická podpora MČ při správě majetku je zbytečná, vědí mnohem lépe než město, jak ho efektivně využívat a dělají to
66	Praha - Slivenec	3.1	A3	na co Městská rozvojová agentura? Máme firem až dost.
67	Praha - Slivenec	3.1	C4	opakuje se z předchozích kapitol
68	Praha - Slivenec	3.1	E1	co je PMO?
69	Praha - Slivenec	3.2		je to o správě obecně, ale nadměrný důraz je kladen na stavební odbory a odbory územního rozvoje. Je vidět, že kapitolu psali architekti.
70	Praha - Slivenec	3.2		Výchozí stav: „nedostatečná institucionální kapacita veřejné správy“ - to jako že máme málo úředníků? To snad ne... Nízká kvalita řízení je v rozporu s Politikou architektury??? Co je to za nesmysl? U malých MČ žádné vyšší provozní náklady nejsou, jsou to nejefektivněji řízené části města. Např. ve Slivenci se o 3200 obyvatel starají 4 úředníci, na Praze 1 mají na 28 000 obyvatel přes 150 úředníků samosprávy (a dalších 150 na státní správu, ale tu nepočítám). Uvádějte korektní údaje.
71	Praha - Slivenec	3.2	B1	proč zrovna stavebních odborů a ne třeba živnostenských??? Proč zvyšování kvalifikace v územním plánování a ne obecně?
72	Praha - Slivenec	3.2		Klíčová slova neodpovídají textu - kde se tam mluví o participativním rozpočtu?

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Tvrzení výchozího stavu ohledně kapacit ZŠ a MŠ bylo upraveno podle analytického podkladu IPR.
zohledněno	Opatření bylo přeformulováno, „podle aktuální a místní potřeby“.
nezohledněno	Indikátor není možné objektivně zjistit.
zohledněno	Opraveno.
nezohledněno	Některé případy nesvědčí o plné platnosti uvedeného názoru. Metodickou podporou se však myslí spíše sjednocení postupu při evidenci, správě a využívání majetku - majetek je jen jeden a to PRAŽSKÝ, určitě by mělo být maximálně využito dobré zkušenosti mnohých MČ pro tuto jednotící metodiku.
nezohledněno	Je skutečností, že organizační zajištění koncepčního nakládání s městským majetkem se v uplynulém období nezdařilo (zrušení nikdy nefunkční Regionální rozvojové agentury v r. 2012). Na druhé straně rozsah městského majetku, komplikované vlastnické vztahy a způsoby jeho racionálního disponování vyžaduje stabilní organizační formu. Jaká konkrétní podoba bude zvolena bude předmětem příslušné analýzy a rozhodnutí správy města, v textu se jedná pouze o příklad pojmenování takové jednotky.
nezohledněno	Není zřejmé, k čemu se připomínka vztahuje.
nezohledněno	Zkratka pro Pražskou metropolitní oblast (v textu vysvětleno), která zahrnuje území Stč. kraje úzce související s HMP - z hlediska pracovní dojížďky, bydlení, vybavenosti, přírodní a technické infrastruktury. Vymezena byla PMO v rámci Integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti (zpracovanou pro Magistrát hlavního města Prahy). Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti je zpracovávána pro celé území hlavního města Prahy, jehož celková rozloha činní 496 km2 a dále pro část území Středočeského kraje v rozloze 4486,8 km2 (území zahrnující 13 ORP – Benešov, Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Dobříš, Kladno, Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník, Neratovice, Slaný, Černošice, Český Brod, Říčany). http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/ITI/Integrovana_strategie_pro_ITI_Praske_metropolitni_oblasti_1_draft_.pdf.
zohledněno	Ano, bude zohledněno v obecném chápání správy, územní rozvoj je jen dílčí aspekt celkové strategie.
nezohledněno	Náklady úřadů nelze zcela mechanicky porovnávat, centrální obvod plní i jiné funkce než jen pro trvale tam bydlící, ale zavedení auditu efektivity výkonu úředníka je žádoucí. I to patří do zvyšování institucionální kapacity - zvyšování kapacity se nerovná zvyšování počtu úředníků. Nedostatečná institucionální kapacita je termín, který vyjadřuje „schopnost institucí poskytovat stabilní a pevné vedení chování aktérů, a vytvářet tak předvídatelné prostředí.” Institucionální kapacitu můžeme dle americké politoložky Merilee Grindleové nahlížet ze čtyř hledisek: institucionální, technickou (kvalitní a kompetentní personál), administrativní (efektivní správa) a, politickou (schopnost komunikace se společností). Zvyšování institucionální kapacity je také jednou z hlavních agend EU jak zlepšovat správu.
zohledněno	Text byl upraven o rozšíření kvalifikace obecně. Původně se tento bod týkal více územního plánování. viz výše
nezohledněno	Participativní rozpočet je nástrojem, který je již rozpracován v rámci činnosti IPR. V klíčových slovech již však není zdůrazněn.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
73	Praha - Slivenec	3.3	A2	protipovodňovou ochranu je potřeba dobudovat i na Vltavě a na Berounce; podporování úprav zvyšujících ...; doplnit „koordinace se Středočeským krajem (ITI projekty v protipovodňové ochraně)
74	Praha - Slivenec	3.3	C2	modernizace ČOV nepatří do odpadů, ale do samostatného bodu, viz úvod. A musí se doplnit i výstavba kanalizací, rekonstrukce komunikací po výstavbě kanalizací a dostavba a posílení kapacit vodovodů.
75	Praha - Suchdol	1.4		zlepšení životního prostředí v městské části Praha -Suchdol, požadujeme doplnit zajištění výstavby technické infrastruktury, jedná se především o splaškovou kanalizaci, dešťovou kanalizaci, plynofikaci, rekonstrukce vodovodních řadů, rekonstrukce povrchů komunikací a chodníků. Cílem tohoto opatření je omezení vypouštění splašků do zahrad a příkopů, změna systému vytápění z tuhých paliv na zemní plyn, snížení znečištění ovzduší exhalacemi z lokálních topenišť, snížení produkce prachových částic PM10 (lokální topeniště, prašné komunikace).
76	Praha - Suchdol	1.5		udržitelná doprava, rozšíření veřejné dopravy na území MČ Praha-Suchdol a v blízkém okolí, požadujeme doplnit vybudování těchto dopravních staveb: - tramvajová trať Podbaba-Suchdol, - záchytné parkoviště P&R, BUS terminál, půjčovna jízdních kol u konečné tramvajové tratě Výhledy, - záchytné parkoviště u železniční stanice Praha-Sedlec, - výstavba mostu přes Vltavu z Podbaby (Sedlce) do Troje (Podhoří), preference MHD
77	Praha - Suchdol	2.1 2.2		rozvoj konkurenčně příznivých podmínek ekonomické základny na území MČ PrahaSuchdol, požadujeme připravit ve spolupráci ČZU, ČVUT a ústavů AV se soukromým sektorem vědeckotechnická pracoviště, která zajistí v budoucnu nová pracovní místa a podpoří spojení vědy a výzkumu s praxí
78	Praha - Suchdol	1.2		rozvoj sociálně udržitelného a zdravého města a komunitní občanské společnosti na území MČ Praha-Suchdol, požadujeme doplnit vybudování těchto objektů a staveb: - školy a školky, v návaznosti na demografický a developerský vývoj, - kostel, komunitní centrum, - dům s pečovatelskou službou, pro zajištění kvalitního života seniorů, - pietní území, hřbitov
79	Praha - Suchdol	1.5 2.1		důležitý strategický cíl - výstavba Pražského okruhu, požadujeme podmínit trasování okruhu tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí (překračování hygienických hlukových a exhalačních limitů) v obytné zástavbě hl. m. Prahy a aby tranzitní doprava nebyla zaváděna do obytné zástavby hl. m. Prahy. Okruh musí Prahu chránit před tranzitní dopravou a přitom zajistit požadavky na transevropskou síť TEN-T (bezpečnost, plynulost dopravy, životní prostředí)

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Je v ITI projektech zahrnuto.
zohledněno	V rámci celkové odolnosti města a šetření zdrojů vč. vody je přidáno opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“.
nezohledněno	Strategický plán neřeší opatření na zlepšení životního prostředí dle jmenovitě uvedených městských částí, je to mimo jeho podrobnost. Je také zřejmě nutno rozlišovat mezi objektivně danou nepříznivou situací (např. chybějící kanalizace) a individuálním nedodržováním platných předpisů (např. vypouštění odpadních vod z žump na zahrady, příkopy atd. je nelegální a mělo by být postihováno) Technickou infrastrukturu (kanalizace, vodovody atd.) řeší opatření strategického cíle 3.3 Změna vytápění z tuhých paliv na ekologičtější atd. je aktivita -podpora přechodu od neekologických spalovacích zařízení (především kotle na tuhá paliva) k využívání nízkoemisních tepelných zdrojů opatření 1.4-B2 Dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatřeních 1.5-B2, 1.5-A5 a 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. Vlastní řešení uvedených záměrů bude předmětem územního plánu.
nezohledněno	Jde o požadavek mimo podrobnost strategického plánu. Uvedená záležitost metodicky patří do navazujícího akčního plánu. Navíc primárně bude vycházet z resortní strategie MŠMT, dlouhodobých záměrů VŠ a rozvojových záměrů ústavů AV.
částečně zohledněno	Požadavek na doplnění kulturně komunitní infrastruktury je v souladu s obsahem cíle 1.2. Konkrétní loklaity budou zvažovány při tvorbě akčních plánů, vodítkem pro diskusi bude anláza vybavennosti touto infrastrukturou na území HMP. Problmatika deficitů kapacit infrastruktury pro předškolní a základní vzdělávání je řešena v cíli 2.4. včetně indikátoru snížení deficitů.
nezohledněno	Trasování okruhu je předmětem územního plánování a to včetně stanovení podmínek pro územní a technické řešení.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
80	Praha - Suchdol	1.5 2.1		důležitý strategický cíl - rozvoj Letiště Praha-Ruzyně, požadujeme jeho rozvoj podmínit tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí (překračování hygienických hlukových a exhalačních limitů) v obytné zástavbě hl. m. Prahy
81	Praha - Suchdol	3		rozvoj města, požadujeme, zajistit decentralizaci města, hl. město je krajem, městské části obcemi, posílení pravomocí městských částí, schvalování územního plánu zastupitelstvy městských části
82	Praha 7	celý dokument		Zcela chybí legenda zkratek, která by prospěla přehlednosti celého dokumentu. Některé zkratky (např. PMO) nejsou v dokumentu vůbec vysvětleny. V Návrhu aktualizace Strategického plánu zcela chybí oblast Prevence kriminality a protidrogové prevence, zakomponování již schválených strategií HMP v této oblasti nebo alespoň odkaz na ně.
83	Praha 7	1.1	A1	Doplnit aktivitu: Vzdělávací a kulturní akce na osvětu migrantů o našem právním systému, principech a hodnotách společnosti a rozdílech kultur pro snazší integraci cizinců.
84	Praha 7	1.1	A2	Doplnit název: Institucionální podpora služeb pro migranty a menšiny
85	Praha 7	1.1 - B1 1.3 - B5 1.4 - A4		Doplnit aktivitu: Zvýšení komfortu pobytu ve veřejném prostoru zlepšováním jeho vybavenosti, především veřejných toalet (i pro imobilní a matky s kočárkem, s přebalovacími pulty), pítek a laviček, zejména v místech rekreačních ploch a dětských hřišť.
86	Praha 7	1.1	B2	Doplnit aktivitu: Prevence nežádoucích jevů a kampaní zaměřených na slabší skupiny obyvatelstva (dokumentární film Šmejdi…)
87	Praha 7	1.1	B3	Doplnit text 1.aktivity: Zvýšení otevřenosti a flexibility pracovního trhu vůči seniorské populaci a podpora využití age-managementu, kdy městské organizace půjdou příkladem. Doplnit aktivitu: Koncepce dalšího vzdělávání seniorů pro podporu jejich uplatnění ve společnosti.
88	Praha 7	1.1	C1	Doplnit aktivitu: Podpora nestátních a neziskových zařízení sloužících vzdělávání dětí předškolního věku. Doplnit aktivitu: Podpora bezbariérových úprav vstupů do objektů, bezbariérové dostupnosti služeb, především v objektech veřejné správy.
89	Praha 7	1.1	D1	Doplnit název: Realizace diferencovaných forem sociálního a dostupného bydlení jako součást běžné zástavby.
90	Praha 7	1.1	F1	Doplnit text 2.aktivity: Podpora programů zaměřených na prevenci vzniku sociálně vyloučených lokalit a etnických enkláv dle dlouhodobých pozitivních i negativních zkušeností států západní Evropy a v návaznosti na bod 1.1-A2

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Byla doplněna aktivita v opatření 2.1-C2. Požadavek na splňování limitů u konkrétního záměru vyplývá z příslušné legislativy a není nutné ji upravovat strategickým plánem. Podmínky v obecné rovině stanovuje rovněž i územně plánovací dokumentace, např. ZUR HMP.
nezohledněno	Politické stanovisko bez vztahu k SP. Postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Městské části nemají postavení obcí, neamjí rpávní subjektivitu. Záměry městských částí by neměly být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy, vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění. Praha je jedním městem, míra decentralizace rozhodování je ve srovnání s velkými městy EU nad jejich úrovní. Téma postavení a komeptencí MČ vs. HMP je politickou agendou, z plánovacího hlediska lze navrhovat nástroje pro lepší spolupráci a efektivitu rozvoje celého města resp. regionu (PMO).
zohledněno	Byl doplněn seznam zkratek, byla doplněna mapa strategií zohledňující výchozí i podřízené strategie, oblast protidrogové prevence byla doplněna v cíli 1.1.
částečně zohledněno	Tato aktivita již ve strategickém plánu je, nicméně jsme ji přeformulovali podle připomínky.
částečně zohledněno	Opatření jsme přeformulovali na „... podpora služeb pro cizince“. Strategie je primárně zaměřená na cizince.
částečně zohledněno	doplněna aktivita opatření 1.3 - C1 „zvyšování komfortu pobytu ve veřejném prostoru zlepšováním jeho vybavenosti, zejména v místech rekreačních ploch a dětských hřišť“ konkrétní vybavení je mimo podrobnost SP, je ho nutno řešit se zřetelem na místní podmínky a potřeby
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme „kdy městské organizace půjdou příkladem“ a přidáno další vzdělávání seniorů.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme („...v rámci běžné zástavby“).
zohledněno	Doplnili jsme.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
91	Praha 7	1.1	F2	Aktivita č.2 je formulována zcela nevhodně. Tato problematika je třeba řešit pro celé území hl. m. Prahy systémově a nikoliv pouze pro centrální část. Doporučujeme ji zahrnout komplexněji do bodu 1.1-E3
92	Praha 7	1.1	G1	Doplnit aktivitu: Podpora zaměstnaneckých benefitů v oblasti zdravotní prevence (např. pravidelná protahovací cvičení, masáže…)
93	Praha 7	1.2 - A3 2.3 - F1 3.1		Doplnit aktivitu: Jednotný online dotační systém jakožto transparentní nástroj přerozdělování financí
94	Praha 7	1.2	B1	Doplnit aktivitu: Stanovení koncepce ochrany a vzniku nových poloveřejných prostor (např. vnitrobloků) pro rozvoj sousedských komunitních vazeb. Doplnit aktivitu: Podpora vzniku ploch pro neorganizovaný sport a koupání jakožto inkubátoru nových komunitních vazeb
95	Praha 7	1.2	B4	Doplnit název: Podporovat využívání prostor základních škol veřejností ke sportovním a kulturně komunitním aktivitám mimo učební hodiny a dny.
96	Praha 7	1.3	A2	Doplnit text 1.aktivity: Identifikace vnitřního potenciálu zastavěného území – proluky, nevyužívané plochy a objekty a plochy brownfields.
97	Praha 7	1.3	A4	Doplnit text 4.aktivity: Osvětové a vzdělávací programy pro státní správu, samosprávu i veřejnost přibližující přijaté koncepce řešení.
98	Praha 7	1.3	B2	Doplnit aktivitu: Zachování a posílení charakterů zástavby jednotlivých lokalit a propagace jejich různorodosti jako jednu z kvalit Prahy jako turistického cíle. Doplnit text 3.aktivity: Nabídka nových turistických cílů i mimo užší centrum Prahy a jejich podpora v rámci Prague Tourism a orientace na kvalitu turismu.
99	Praha 7	1.3 - B4 3.1 - C3		Termín „Pražské stavební předpisy“ nahradit „Obecně technickými požadavky na výstavbu pro hl. m. Prahu v platném znění“
100	Praha 7	1.3	B6	Doplnit aktivitu: Koncepční řešení dopravy v klidu (např. podpora garážových domů, parkovací zóny) jako předpoklad pro možnost tvorby kvalitního veřejného prostoru. Doplnit aktivitu: Důraz na důslednou koordinaci vlastníků poduličních sítí, preference sdružování kabelů, výstavby kolektorů mimo jiné za účelem možnosti ozeleňování ulic
101	Praha 7	1.3	C1	Doplnit aktivitu: Propojení systému zelených ploch v místech, kde je to možné.
102	Praha 7	1.3	C2	Doplnit aktivitu: Obnovit ukončenou dohodu uzavřenou se správci sítí o možnosti výsadby stromů do uličních stromořadí v ochranných pásmech sítí, kde původně stromy rostly; doplnit původní dohodu o možnosti výsadby stromů v ochranném pásmu sítí i v případě, že zde stromy původně nerostly.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Aktivita i celé opatření byly formulovány nevhodně a byly odstraněny.
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Úroven navrhovaného detailu je příliš velká pro SP, bude dále zohledněno při tvorbě akčních plánů.
částečně zohledněno	Zohledněno v duchu znění připomínky, úroven navrhovaného detailu je příliš velká pro SP, bude dále zohledněno při tvrorbě akčních plánů.
zohledněno	Zohledněno v duchu znění připomínky.
částečně zohledněno	Viz aktivity opatření 1.3-A3, potřeba stanovení potenciálu brownfields je definováno samostatně - „analýza potenciálu transformačních území a efektivity jejich využití, stanovení prioritních transformačních území“.
zohledněno	Viz aktivita opatření 1.3 - A1.
zohledněno	Aktivity byly doplněny v 1.3 -B1 a 1.3 D2.
zohledněno	Aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů. Termín je pro úplnost doplněn.
částečně zohledněno	Aktivita byla doplněna v 1.3 C1 „podpora koncepčního řešení dopravy v klidu v lokalitách a jejich spádovém území, sledující zvýšení kvality veřejných prostranství „a v 1.3 E2 - „- důraz na důslednou koordinaci technických sítí a preference jejich sdružování mimo jiné i za účelem ozelenění ulic,...“, formulace byla použita v obecnější rovině.
zohledněno	Byla doplněna stávající aktivita v 1.3 E1 „- celostní řešení záměrů s dopadem na krajinu, a to i s využitím prvků zelené infrastruktury včetně sídelní zeleně a jejich vzájemného propojování „.
částečně zohledněno	Doplněna aktivita v opatření 1.3 E2 - „- důraz na důslednou koordinaci technických sítí a preference jejich sdružování mimo jiné i za účelem ozelenění ulic, nalezení dohody o možných výjimkách výsadby dřevin v ochranných pásmech sítí „.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
103	Praha 7	1.4	A	Doplnit: Ochrana proti zastavování zelených vnitrobloků jako ochranu mikroklimatu města
104	Praha 7	1.4	A8	Doplnit opatření: Ochrana koryta řeky, nechráněné záplavové a aktivní zóny a minimalizace zástavby v tomto území (aktivity: zpřísnění podmínek nové zástavby, revize zastavitelných ploch dle ÚP, zvážit výkupy pozemků především v aktivní, ale i v nechráněné záplavové zóně).
105	Praha 7	1.4	C1	Doplnit text 1.aktivity: Podpora farmářských trhů zaměřených na distribuci místních potravin a komunitních zahrad.
106	Praha 7	1.4	D	Doplnit aktivitu: Koncepční řešení problematiky vysoké koncentrace psů ve městě, volného pobíhání psů, vymezení psích louček, zvážení rozmístění psích záchodků.
107	Praha 7	1.5	A4	Doplnit aktivitu: Propagace „ekologického významu“ používání MHD, cílené reklamní kampaně srovnatelné s propagací třídění odpadu.
108	Praha 7	1.5	A6	Doplnit aktivitu: Přehodnocení tras tranzitní dopravy, přeměna velkokapacitních komunikací uvnitř zástavby na městské bulváry, dostavba Pražského a Městského okruhu
109	Praha 7	1.5	D1	Doplnit text 2.aktivity: Příprava a realizace nových cyklistických tras a opatření (např. rozmístění cyklostojanů) s důrazem na jejich bezpečnost a atraktivitu.
110	Praha 7	1.5	E2	Doplnit opatření: Stanovit jasnou budoucí roli pražských přístavů a možnost využití dopravy po vodě, i z pohledu logistické rezervy do budoucna.
111	Praha 7	2.1	C1	Doplnit text 2.aktivity: Zajištění aktivní spolupráce města se státem na přípravě a realizaci železničních koridorů a železničního spojení Letiště Václava Havla s centrem města. Důrazně prosazovat kultivovaný a citlivý průchod zastavěným územím Prahy, především památkově chráněným územím (památkové zóny, kulturní a přírodní památky – park Královská obora…)
112	Praha 7	2.3	D2	Doplnit aktivitu: Koncepce umísťování „velkých akcí“ ve veřejném prostoru, omezování umístění těchto akcí v parkových plochách z důvodu destruktivních dopadů vysoké návštěvnosti těchto akcí na travnaté porosty.
113	Praha 7	2.3	E1	Zvážit 6. aktivitu: Zaměření se na potřeby turistů z asijských zemí…. A usilovat naopak o co největší diverzitu. Koncentrace na jednu cílovou skupinu není z pohledu udržitelnosti žádoucí. Různorodost Prahy naopak nabízí dostatek podnětů pro návštěvníky všech národností a generací a jejich rozředění na více lokalit je vítané (dle bodu 1.3-B2).

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Nová výsadba nebo obnova vnitroblokové zeleně jsou uvedeny v opatření 1.3-E2. Ochrana mikroklimatu města je součástí strategie 1.4.-A Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu jako nástroje pro zlepšování mikroklimatických podmínek a zmírňování dopadů klimatických změn. Vnitrobloková zeleň by měla být právě součástí tzv. zelené infrastruktury. Zastavování vnitrobloků je předmětem územně plánovací činností.
nezohledněno	Preventivní opatření před povodněmi nepatří pod strategický cíl 1.4, ale jsou součástí opatření strategického cíle 3.3, a to 3.3-A2 Management, správa a výstavba protipovodňové ochrany hl. m. Prahy, PPO jako průběžná činnost (správa, údržba).
zohledněno	Základní myšlenkou komunitních zahrad je aktivní využití opuštěných ploch ve městech ke společnému pěstování zeleniny a jiných plodin, a tím také posílení mezilidských vztahů a sousedské soudržnosti. Do opatření 1.4.-C.1 Podporování aktivit zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy, půdních ekosystémů a kulturní krajiny pro produkci zdravých a bezpečných potravin v místě přidána aktivita - podpora zakládání komunitních zahrad.
částečně zohledněno	Navrhované aktivity jsou mimo podrobnost strategického plánu, částečně mohou být řešeny v akčním plánu realizace strategické koncepce. Přesto problematika psích exkrementů byla přidána jako příklad negativního jevu k efektinímu řešení v opatření 1.3-D.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplněno nové opatření 1.5-C2 „Revitalizace významných městských tříd s cílem zkvalitnit veřejná prostranství“.
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6 „usilování o vyšší využití nákladní lodní dopravy pro stavby (přeprava materiálu jako alternativa vůči automobilové dopravě)“.
nezohledněno	Jde o požadavek mimo podrobnost strategického plánu na konkrétní podobu projektu procházejícího konkrétním územím, které bude řešeno v podrobnější dokumentaci včetně jejího projednávání.
zohledněno	Aktivita vložena do textu.
zohledněno	Formulace upravena s ohledem na požadavek zachovat otevřenost k různorodosti návštěvníků města.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
114	Praha 7	2.3	F1	Doplnit aktivitu: Propagační plochy zřizované a spravované veřejnou správou pro propagaci kulturních akcí.
115	Praha 7	3.1	A2	Doplnit název: Transparentní vymezení odpovědnosti a majetkových kompetencí na úrovni města a MČ za aktivní účasti obou stran.
116	Praha 7	3.1	A2	Doplnit aktivitu: Zapojení MČ do přípravy a rozhodování o investicích HMP na jejich území.
117	Praha 7	3.1	A3	Doplnit text 3.aktivity: Uplatňování směny, případně výkupů pozemků v případě klíčových pozemků pro zajištění veřejných prostranství, vybavenosti a prosazování schválených strategií města.
118	Praha 7	3.1	B3	Doplnit text 4.aktivity: Metodická podpora a důsledné využití plánovacích smluv a smluv o spolupráci. (Plánovací smlouvy mohou být v současné době uzavírány pouze s hl. m. Prahou, ne s městskými částmi)
119	Praha 7	3.1 - B3 3.1 - C3		Upravit texty 3.1-B3, 3.aktivita a 3.1-C3, 4. aktivita, aby byly v souladu - Zpracování regulačních plánů nebo územních studií pro transformační a rozvojová území.
120	Praha 7	3.1	C1	Doplnit aktivitu: Koordinace požadavků na využívaní území MČ a HMP pro hájení společného veřejného zájmu.
121	Praha 7	3.1	C2	Doplnit text 1.aktivity: Koncepční plánování kompaktní zástavby s ohledem na charakter stávající okolní zásta vby. Upravit text 2. aktivity. Její znění není srozumitelné. “Analýza uživatelů procesů a způsobů komunikace a následný návrh tak, aby správně dané dokumenty připravovali a využívali.“
122	Praha 7	3.1	C3	Vypustit část 2. aktivity: Dokončení a projednání Strategického plánu a Územního plánu Prahy Upravit text 6. aktivity, případně i 5. aktivity: Průběžná aktualizace Dopracování Manuálu veřejného prostoru a vzorových příkladů řešení veřejných prostranství. Doplnit aktivitu: Metodická podpora MČ a příspěvkových organizací Prahy při zpracování Strategických plánů, vzájemné sdílení dat analytické části Strategického plánu HMP.
123	Praha 7	3.1	D1	Doplnit text 2.aktivity: Efektivní monitoring relevantních informací o území a probíhajících změnách a o naplňování záměrů v území.
124	Praha 7	3.1	D2	Doplnit název: Zavedení projektového řízení při realizaci veřejných investic v území za aktivní účasti MČ.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Aktivita vložena do textu.
částečně zohledněno	Ano, zohledněno s připomínkou, že postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Záměry městských částí nemohou být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění, a Statutu hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy) v aktuálním znění.
částečně zohledněno	Postavení městských částí, tak jak je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění, a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, v aktuálním znění, nevylučuje aktivní účast obou stran. Nicméně je plně v kompetenci hl. m. Prahy, aby rozhodovala o svém území a zapojilo MČ do rozhodování o investicích na svém území v adekvátní míře, tj. aby rozhodovala tak, aby její jednání bylo v souladu s veřejným zájmem všech obyvatel hl. m. Prahy.
zohledněno	Nová formulace: Uplatňování směny, případně výkupů pozemků v případě klíčových pozemků pro zajištění veřejných prostranství, vybavenosti a prosazování schválených strategií města.
zohledněno	Nová formulace: Metodická podpora a důsledné využití plánovacích smluv a smluv o spolupráci.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Nová formulace: Koncepční plánování kompaktní zástavby s ohledem na charakter stávající okolní zástavby. další texty jsou přeformulovány
zohledněno	Zohledněno v plném znění.
zohledněno	Zohledněno v plném znění.
zohledněno	Zohledněno v plném znění.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
125	Praha 7	3.1	E1	Doplnit aktivitu: Vytvořit platformu pro koordinaci a společné plánování záměrů sousedních samosprávných územních jednotek (sousedních MČ nebo MČ se sousedními obcemi Stř. kraje. Doplnit aktivitu: Vytvořit platformu pro zapojení MČ do tvorby strategií a investic na jejich území a do rozhodovacích procesů o těchto investicích alespoň při projektech lokálního významu.
126	Praha 7	indikátor 3.1		Hustota obyvatel a výše koeficientu podlažních ploch (intenzita využití) nemůže vypovídat o kvalitě zástavby transformačních a rozvojových ploch. Požadujeme stanovit kvalitativní a nikoliv kvantitativní indikátor pro tuto oblast.
127	Praha 7	3.2	B1	Doplnit aktivitu: Optimalizace platového ohodnocení zaměstnanců veřejného sektoru dle jejich odborných kvalit, se zvyšujícími se nároky na jejich vzdělání, dovednosti. Vybavování pracovišť odpovídajícími soudobými technologiemi.
128	Praha 7	3.2	E	Doplnit opatření: Jednotný a přehledný online dotační systém pro hl. m. Prahu.
129	Praha 7	3.3	A2	a) Doplnit aktivitu: Systematická modernizace stokové sítě. Dostatečná kapacita a dobrý technický stav pozitivně ovlivňuje průběh povodní a zásadně přispívá k ochraně území. b)Doplnit aktivitu: Omezení zastavitelných ploch v záplavových územích chráněných individuální protipovodňovou ochranou s ohledem na ochranu životního prostředí, efektivitu a nepřetěžování složek IZS při povodních a především ochranu života a zdraví obyvatel.
130	Praha 7	3.3	B4	Doplnit opatření: Podpora činnosti a spolupráce složek IZS a MČ a MHMP Příklad aktivit: Výstavba společných služeben a operačních středisek IZS a pracovišť krizového řízení.
131	Praha 7	3.3	C2	Doplnit aktivitu: Cílené snižování směsného komunálního odpadu umožněním třídění všech složek tříditelného komunálního odpadu.Řešit koncepčně umisťování nádob na tříděný odpad s důrazem na estetiku vnímání veřejného prosotru.
132	Praha 7	3.3	C3	a)Doplnit aktivitu: Při plánování a regulaci nové zástavby, především v oblastech rozvojových a transformačních ploch, uplatňovat principy projektu podpořeného Vládou ČR i MHMP UrbanAdapt, rozvoj strategií přizpůsobení se změně klimatu v odmínkách měst s využitím ekosystémově založených přístupů k adaptacím. b)Doplnit aktivitu: Podpora ekologických způsobů vytápění.
133	Praha 8	3		nesouhlas s omezením kompetencí městských částí – při správě majetku, v rámci územního rozvoje – viz avizovaný, avšak věcně neznámý Manuál účastníka územního řízení pro městské části, který by měl být součástí nového územního plánu, dále viz povinnost respektovat koncepční materiály, když nyní je např. Manuál tvorby veřejného prostranství pro městské části pouze doporučený, i ve všem ostatním

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Spolupráce v oblasti územního rozvoje, vč.systému výměny informací o přípravě a realizaci investic je průběžně rozvíjena.
zohledněno	Ano, zohledníme.
částečně zohledněno	Jedná se o zajímavý podnět pro akční plán. V této fázi je pod podrobností Strategického plánu.
částečně zohledněno	Nelze zohlednit, jedná se o operativní opatření. Je podnětem pro akční plán jako způsob, kterým bude přehledně řešen vztah rozpočtu HMP a MČ.
částečně zohledněno	Přísluší až do úrovně aplikace akčních plánů - provozní zásada modernizace stokové sítě a Omezení zastavitelných ploch je uveden jako princip v 3.1. Rozvoj města a také v 3.3 Odolnost města - prevence živelních pohrom.
částečně zohledněno	Obecně je tak v SC 3.3 míněno, krizové řízení je v kompetenci HMP, s vazbami na MČ, IZS je v režii HZS ČR. Lepší spolupráce a komunikace HMP s MP v zapojení do IZS podpořena.
zohledněno	Zohledněno nejen v SC 3.3 v opatření „Realizace a podpora projektů a opatření vedoucích k předcházení vzniku odpadů a ke zvyšování jejich materiálového využití“, ale co se týká zvyšování kvality veřejného prostoru i ve strategickém cíli 1.3.
zohledněno	Podpora ekologikých způsobů vytápění je uvedena v opatření 1.4.-B2 Dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů.
nezohledněno	Netýká se přímo agendy Strategického plánu. Připomínka se vyjadřuje k dokumentu (manuál účastníka), který v tuto chvíli není znám, nelze se proto k němu vyádřit.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
134	Praha 8	3		nesouhlas se změnami Statutu, pokud znamenají omezení kompetencí městských částí
135	Praha 8	1.3, 1.5		Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby, nesouhlas se snížením požadavků na odstupové vzdálenosti, nesouhlas se snížením počtu parkovacích stání, nesouhlas se snížením hodnot proslunění a denního osvětlení, nesouhlas s případnou akceptací větší hlukové zátěže. Požadavek na odstranění veškerých odkazů v aktualizaci Strategického plánu, které toto umožňují.
136	Praha 8	1.3		nesouhlas s výrobou v zastavěném území, která znamená zvýšení zátěže pro stávající obyvatele
137	Praha 8	1.5 2.1		požadavek na doplnění deklarace maximální součinnosti a urychlení veškerých kroků vedoucích k realizaci zbývající části SOKP
138	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění deklarace maximálního urychlení další části MO na Praze 8
139	Praha 8	celý dokument		odstranit veškeré odkazy na Metropolitní nebo „nový územní“ plán a na PSP – Pražské stavební předpisy
140	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění železničních zastávek Karlín a Libeň - U Kříže
141	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění lávky Karlín – Štvanice
142	Praha 8	1.5 2.1		vyjadřuje se podpora rozvoji letiště
143	Praha 8	1.5		vyjadřuje se podpora regulaci automobilové dopravy, zónám placeného stání a nízkoemisním zónám
144	Praha 8	1.5		požadavek na doplnění lanovky Bohnice – Dejvice
145	Praha 8	1.4		výsadba mimoprodukčních lesů a založení trvalých travních porostů převážně na zemědělské půdě – požadavek, aby v textu bylo uvedeno, že výsadba a správa bude prováděna na základě plánu péče o mimoprodukční lesy

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Hlavní město Praha může a musí jako zodpovědná samospráva, postupovat v souladu s veřejným zájmem a pokud by mohlo dojít k omezení schopnost rozvíjet území celého hl.m., řešit míru kompetence jednotlivých městských částí. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění). Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města.
částečně zohledněno	Prosté zahušťování stávající zástavby není Strategickým plánem sledováno, preferovaná koncepce města krátkých vzdáleností se zaměřuje na intenzivnější a ekonomičtější využití území, v dobré dostupnosti kolejovou dopravou, šetrné ke stávajícímu prostředí. Jedná se o požadavky směřující na ustanovení Pražských stavebních předpisů. Byla doplněna aktivita v rámci opatření 1.3 -A2 „rozšiřování koncentrované, polyfunkční zástavby s relativně vyšší hustotou obyvatel se zřetelem na charakter a podmínky stabilizovaných území“.
nezohledněno	Podstata připomínky se týká územního plánování, sledující rovněž optimalizaci funkcí v území. Paušalizování nevhodnosti ekonomických aktivit je problematické a je nezbytné posuzovat je individuálně.
zohledněno	Byla doplněna priorita dostavby Pražského okruhu do aktivit v opatření 1.5-A1 a v opatření 2.1-C1.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen doplněními v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
nezohledněno	V rámci poznámky chybí vysvětlení z jakého důvodu by tyto odkazy na závaznou územně plánovací dokumentaci a související předpisy měly být smazány.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatření 1.5-B3. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. Vlastní řešení uvedených záměrů bude předmětem územního plánu.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatření 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. Vlastní řešení uvedených záměrů bude předmětem územního plánu.
zohledněno	Je předmětem 2.1-C2.
zohledněno	Je předmětem opatření 1.5-A6.
nezohledněno	Záměr není prověřen z územně technického hlediska ani z hlediska efektivity, aby mohl být přímo zařazen mezi sledované aktivity ve strategickém plánu.
nezohledněno	Všechny lesy na území hl. m. Prahy, a tedy i nově vysazované mimoprodukční lesy, se řadí do kategorie lesů zvláštního určení jako lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí (§ 8, odst. 2 písm. c zákona č. 289/1995 Sb., o lesích). Péče o lesy se řídí ze zákona lesním hospodářským plánem (LHP), který se zpracovává vždy na období deseti let. Aktuální lesní hospodářský plán (LHP) je zpracován na období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2023.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
146	Praha 8	celý dokument		text strategického plánu včetně základních myšlenek a otázek je zatím nekompletní. Chybí zde celá řada témat, bez kterých si nelze představit harmonický rozvoj metropole. Přehnaně je akcentována participace, naopak do pozadí se dostávají taková témata jako spolupráce s živnostníky a podnikateli, bezpečnost, spolupráce se Středočeským krajem nebo udržitelná regionální doprava. Z našeho pohledu není text zralý pro schválení a žádáme nové kolo připomínkování po zapracování podnětů z městských částí. Přestože text mluví od počátku do konce o dialogu s občany a městskými částmi, debata ke strategickému plánu přichází pozdě, je nešťastně nastavena a není jasný termín ani cíl
147	Praha 8	celý dokument		je nutná jazyková korektura – příklad za všechny – „Evropská Unie“ hned na straně 2 nahoře
148	Praha 8	celý dokument		názvy kapitol ve strategickém cíli 1 jsou nekonečně dlouhé a mluvnicky kostrbaté
149	Praha 8	celý dokument		úvod až po stranu 10 je spíš myšlenkovou drtí a ne definitivním textem. Je zde řada prázdných či čistě marketingových vyjádření, struktura textu není harmonická. Doporučujeme zkrácení a přepsání někým, kdo umí pracovat s psaným textem
150	Praha 8	celý dokument		úvodní text má příliš lidový tón, který neodpovídá charakteru dokumentu. Přehnaný podíl je věnovaný negativům metropole, které se navíc točí v kruhu a opakují se. Domníváme se, že tak rozsáhlá negativní úvaha nepatří do úvodu, kde má být sledována pozitivní vize města. Negativa by měla být shrnuta ve SWOT analýze
151	Praha 8	celý dokument		alfou a omegou textu by měla být spolupráce se Středočeským krajem. Od úvodu po závěr by se měla objevovat myšlenka přirozeného propojení Prahy jako spádového centra, a kraje jako rekreačního, rezidenčního a průmyslového zázemí metropole
152	Praha 8	celý dokument		doporučujeme vyrovnat množství zmínek o aktivní občanské společnosti s dalšími pilíři udržitelného rozvoje, tedy především spolupráci s živnostníky, podnikateli a firmami. Harmonický rozvoj metropole nejde založit „jen“ na debatě s občanskými spolky
153	Praha 8	celý dokument		řada tvrzení v plánu není nijak ozdrojována. Součástí textu musí být odkazy na „tvrdá data“
154	Praha 8	celý dokument		role migrantů hned v úvodu je přehnaná a odpovídá víc aktuálnímu pohledu na aktuální utečeneckou krizi než dlouhodobému plánu na desetiletí dopředu. Zároveň je dobré připomenout, že Praha je otevřená i vnitrostátní migraci (tj. stěhování občanů ČR do metropole)
155	Praha 8	celý dokument		malý podíl v textu má otázka nakládání s odpady, problematika úspory spotřeby vody apod.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Došlo k doplnění a přeformulování textu strategických cílů o témata bezpečnosti, spolupráce se soukromým sektorem i spolupráce se Středočeským krajem.
zohledněno	byla provedena základní jazyková korektura odbornými zpracovateli Strategického plánu, finální jazyková úprava proběhne před vydáním samotného dokumentu
zohledněno	Dlouhé názvy postihující komplexitu celého cíle byly nahrazeny srozumitelnějšími zkrácenými názvy.
zohledněno	Úvodní text byl přeformulován
zohledněno	Úvodní text byl přeformulován, byla doplněna vazba na analytickou část.
částečně zohledněno	spolupráce se Středočeským krajem je zohledněna zejména v cílech 1.5., 2.4., 3.1. a 3.2.
částečně zohledněno	Úpravy textu sledují jasnější identifikaci zúčastněných subjektů.
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, který obsahuje tvrdá analytická data.
zohledněno	Pořadí strategií neurčuje významnost tématu, přesto bylo pořadí přehozeno.
zohledněno	Byla doplněna strategie detailně rozebírající problematiku nakládání s odpady 3.3 - C.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
156	Praha 8	celý dokument		zcela marginální roli hraje jedna z priorit občanů, tedy bezpečnost. V textu se prakticky nevyskytují slova jako Integrovaný záchranný systém, Městská policie a Policie ČR, Hasičský záchranný sbor. V kapitole Bezpečnost jednoznačně podporujeme vznik metropolitní policie, tedy převedení státní a městské policie pod jedno velení. Zcela chybí otázka boje proti terorismu a ochrana obyvatelstva před těmito riziky
157	Praha 8	celý dokument		nevýznamný podíl hrají opatření směřující k plné integraci fyzicky i smyslově hendikepovaných osob
158	Praha 8	celý dokument		jako součást občanské společnosti je nutno zmiňovat i náboženské organizace a komunity
159	Praha 8	1.4		není zmíněn zelený lesní pás okolo Prahy jako nové rekreační zázemí metropole, které zároveň poslouží jako opatření regulující vliv klimatické změny na město
160	Praha 8	1.5		chybí odpověď na otázku, jestli Praha podporuje vznik „pražského Stensteadu“, tedy druhého letiště pro metropoli. Pokud ano, podmínkou by mělo být napojení letiště na metropoli kapacitní kolejovou dopravou
161	Praha 8	1.2		jen okrajově je řešena otázka výstavních areálů, přičemž zde není zmíněna jasná vize
162	Praha 8	1.2		epizodní roli v textu hraje podpora profesionálního a zájmového sportu včetně odpovědí na otázky možné podpory velkých sportovních projektů na území města
163	Praha 8	1.5		chybí téma taxikáři – tedy forma podpory tohoto druhu veřejné dopravy
164	Praha 8	1.5	A1	přidat Dojde k postupnému přechodu pražské nekolejové dopravy na elektrický pohon (trolejbusy, elektrobusy)
165	Praha 8	1.5	A2	přidat Společný organizátor veřejné dopravy získá kompetenci v oblasti plánování a realizace přestupních vazeb na celém území Prahy a kraje včetně parkovišť P+R
166	Praha 8	1.5	A2	přidat Integrovaná doprava v Praze a Středočeském kraji bude postupně integrována do jednotného systému založeného na principu jedna síť, jeden tarif, jeden jízdní řád
167	Praha 8	1.5	A3	přidat Pro snadnější přestupní vazby instalovat na autobusové zastávky tzv. kasselské obrubníky
168	Praha 8	1.5	B1	přidat Mimo centrum města upřednostňovat povrchovou veřejnou dopravu před dopravou podpovrchovou
169	Praha 8	1.5	B2	přidat rozvoj tramvajových tratí na území města a vlakotramvajových tratí pro cesty do sousedního kraje
170	Praha 8	1.5	B3	přidat Celková obnova pražského dopravního uzlu společně s navýšením kapacity tratí, která umožní oddělení příměstské a dálkové dopravy

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Reakce na hrozbu teroristických útoků je rozebrána ve strategickém cíli 3.3 (3.3.-A), podrobněji bude tato strategie rozpracována v rámci akčních plánů. Bezpečnost představuje v současné situaci zcela zásadní téma, které by se mělo řešit samostatně v rámci MHMP. Vznik metropolitní policie je zajímavým tématem pro další rozpracování v rámci akčních plánů.
zohledněno	Byla doplněna strategie 1.1.-E, komplexně postihující integraci osob se zdravotním postižením.
zohledněno	Termín občanská společnost, vycházející z definice, že se jedná o: „prostor pro aktivity a účast občanů, kdy jednotlivý občan může ovlivnit podmínky, v nichž žije, a to jak přímo, vlastní účastí v organizaci, tak nepřímo, politickým tlakem na nastolení agendy, která bude odrážet témata a konflikty, jež jsou hluboce zakořeněny ve společnosti“ (DVOŘÁKOVÁ, V. Evropeizace veřejné sféry. Praha: C. H. Beck, 2010. str. 30) v sobě mmj. obsahuje náboženské organizace.
částečně zohledněno	Realizace zeleného pásu je součástí opatření 1.4-A3.
částečně zohledněno	Strategický plán počítá s existencí a rozvojem Letiště Václava Havla Praha v Ruzyni jako jediného stěžejního letiště pro Prahu, proto jiné letiště není v textu zmíněno.
nezohledněno	Nezbytnost zásadního rozhodnutí v oblasti výstavnictví je konkrétně uvedeno v aktivitách v rámci cíle 2.1.Rozvoj výstavních areálů je věcí navazujících akčních plánů zejména k cílům 2.1 a 2.2., rozvoj značky města a podpora podnikání.
částečně zohledněno	Obsahem cíle 1.2. je podpora rozvoje komunit a občanské společnosti v lokalitách Prahy. V tomto smyslu cíl 1.2 zahrnuje podporu zájmového sportu a tzv. vybavenosti pro sport pro všechny. Doplněno nové opatření 1.2. B4
nezohledněno	S aktivní podporou taxislužby ze strany města se nepočítá, což však nepopírá její přínosy a existenci.
zohledněno	Doplněna aktivita v opatření 1.5-E1.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-A2.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-A2.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-A4 v obecné poloze, zmiňované opatření může být jedním z řady nástrojů na řešení.
nezohledněno	Konkrétní územně technické řešení projektů do příslušného území je předmětem prověření v územním plánu.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-B2.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-B3.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
171	Praha 8	1.5	B3	přidat Rozvíjet projekt průjezdného modelu pražského železničního uzlu společně s převedením centrální části tratí pod zem
172	Praha 8	1.5 2.1	B3	přidat Podpora vysokorychlostní železnice
173	Praha 8	1.5	B3	přidat Dojde k růstu počtu vlakových zastávek, u kterých bude kladen zvláštní důraz na přestupní vazby s dalšími druhy veřejné dopravy
174	Praha 8	1.5	B3	přidat Podpora diverzifikaci zátěže z letecké dopravy tak, že vedle Letiště Václava Havla se bude rozvíjet ještě další letiště mimo město s kvalitním napojením na kolejovou veřejnou dopravu
175	Praha 8	2.4	C1	přidat Plná podpora vzniku univerzitních kampusů
176	Praha 8	celý dokument		analytická část doposud nebyla v úplnosti zveřejněna. Bez zdroje dat konkrétních tvrzení není možné posuzovat, jestli je navrhovaná strategie realistická
177	Praha 8	celý dokument		participace s MČ přichází pozdě, zpracovatel se měl zeptat, co městské části potřebují ještě před vytvořením dokumentu. Nyní připomínkujeme něco, co už je v podstatě hotové
178	Praha 8	celý dokument		není provedena prioritizace cílů a opatření, není vize, kdy a jakým procesem budou schváleny akční plány realizace plánu
179	Praha 8	celý dokument		není řešena zcela zásadní otázka – máme peníze na strategie, které v rámci SP pojmenováváme jako prioritní? A pokud ne, existuje zdroj financí, s jehož spoluprací můžeme počítat nebo ji aspoň předpokládat? Naplánovat vize, které třeba desetinásobně převyšují možnosti města, je zbytečná práce

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-B3.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 2.1-C1.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatřeních 1.5-A4 a 1.5-B3
nezohledněno	Strategický plán počítá s existencí a rozvojem Letiště Václava Havla Praha v Ruzyni jako jediného stěžejního letiště pro Prahu, proto jiné letiště není v textu zmíněno.
částečně zohledněno	Opatření je formulováno v obecné forma jako „podpora rozvoje vysokých škol"; které v sobě zahrnuje jak podporu vzniku rozsáhlého kampusu, tak podporu individuální akce malého rozsahu
zohledněno	Analytické část již byla zveřejněna na: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/analyza-final_web.pdf
nezohledněno	Na jaře 2014 byl zvolen postup seznamování městských částí se strategickým plánem a dalšími vznikajícími dokumenty pomocí několika rozdílných, ale systémově propojených nástrojů. Na jaře 2014 bylo uspořádáno první kolo workshopů s městkými částmi, které bylo zaměřeno na seznámení městských částí s podrobnou přípravou strategického plánu. Na workshopech)6.3. – 28.4.2014), které probíhaly ve velkém sále IPR a kterých proběhlo celkem devět byly v rámci dvou až tříhodinového workshopu představeny důvody aktualizace stávajícího plánu, analytická část a problémy definované v rámci pracovních skupin i strategické cíle a navrhované politiky strategického plánu. Zúčastnilo se 41 městských částí. Cílem bylo uvést městské části do dané problematiky a podrobně s nimi konzultovat jejich priority. Všechny městské části obdržely v zimě 2014 fyzicky i digitálně šanon, který objasňoval proces příprav strategického plánu do úrovně jednotlivých politik. Zároveň bylo však primárním cílem zapojit městské části do procesu a diskutovat o jejich cílech a prioritách. Městským částem byl zároveň poslán online dotazník pro evaluaci celoměstských politik Strategického lánu, který umožňoval se k pracovní verzi plánu vyjádřit. V roce 2014 bylo vytvořeno sdílené úložiště mezi IPR Praha a městskými částmi, kde jsou ukládány všechny, dokumenty a materiály https://sp.iprpraha.cz/projects/mc/SitePages/DomovskaStranka.aspx. V roce 2015 byla zaslána na konci září k připomínkování pracovní verze Strategického plánu a na podzim proběhla nová série workshopů pro městské části (2.12, 6.11., 19.11).
zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), byla doplněna srozumitelná vize a implementační schéma.
zohledněno	Byly doplněny potenciální zdroje financování.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
180	Praha 8	celý dokument		není zpracovávaná metodika propojení SP HMP na SP MČ, například v podobě stanovení, která opatření mají být naplňována prostřednictvím MČ (např. opatření HMP = konkrétní cíl MČ)
181	Praha 8	3		Nesouhlas se zařazením požadavku na „obnovení výroby na vybraných místech v rámci zastavěného území“
182	Praha 8	1.2	B3	opatření - Nesouhlas s tím, aby koncepční dokumenty pro tvorbu veřejných prostranství (nyní Manuál tvorby veřejného prostranství) bylo nutné respektovat. Měly by být v souladu se současným stavem pro Městské části pouze doporučené
183	Praha 8	1.3	SS4	Nesouhlas s popisem výchozího stavu, kdy je město charakterizováno jako „silné kompaktní centrum“ s „vysokým vnitřním potenciálem pro rozvoj“ a „nedostatečnou prostorovou koncentrací“. Toto vše je Městkou částí vnímáno jako nežádoucí příprava na další zahušťování stávající zástavby v dalších územně plánovacích dokumentacích.
184	Praha 8	1.3 - A1 1.3 - A2	A1 A2	opatření - Nesouhlas s tímto textem - „město krátkých vzdáleností“, „vnitřní potenciál zastavěného území - proluky a objekty“. Toto vše je Městkou částí vnímáno jako nežádoucí příprava na další zahušťování stávající zástavby v dalších územně plánovacích dokumentacích.
185	Praha 8	1.3	B4	opatření - Městská část požaduje, aby „Koncepce rozvoje veřejného prostranství“ a aplikace „Manuálu“ byly pro MČ pouze doporučené. Vypustit zmínku o Pražských stavebních předpisech.
186	Praha 8	1.5	A1	opatření - Přehodnocení rozsahu a parametrů městského komunikačního systému uvnitř Pražského okruhu (SOKP) s ohledem na udržitelný rozvoj a rozpočet města tento text je natolik obecný, že může znamenat cokoliv. Městská část požaduje maximální urychlení přípravy a realizace další části MO na území Prahy 8
187	Praha 8	1.5	C1	opatření - Městská část požaduje, aby koncepční dokumenty pro tvorbu veřejného prostranství byly při návrhu a posuzování dopravního řešení pro MČ pouze doporučené.
188	Praha 8	2.1	A2	opatření - Vypustit odkazy na stavební předpisy a Metropolitní plán
189	Praha 8	2.3	D1	opatření - Městská část požaduje, aby koncepce umění ve veřejném prostoru - pokud bude vytvořena, byla pro MČ pouze doporučená
190	Praha 8	3.1		výchozí stav - Nesouhlas s popisem, že „se projevuje ... malý respekt. ..Městských částí k naplnění plánovacích dokumentů“

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Strategie implementace v rámci struktur města bude součástí implementačního plánu v rámci Strategického plánu.
nezohledněno	V tomto návrhu se jedná o lehkou, nerušící výrobu, která nezatěžuje životní prostředí a obyvatelnost města, ale pro ekonomiku města má její přítomnost ve městě zcela zásadní význam.
zohledněno	Přesunoto do SC 2.3. Textace upravena na doporučené respektování doporučení rady HMP. Účinnost navrhovaných opatření bude zohledněna při přípravě Návrhu akčního plánu.
částečně zohledněno	Citace silné stránky města SS- 4 je zkreslená, celé znění SS-4 je „Město charakterizuje silné kompaktní centrum s koncentrací aktivit, heterogenita prostředí, vysoký vnitřní potenciál pro rozvoj, kvalitně napojené obytné celky s dostatkem veřejného prostoru, pestrá krajina, fenomén Vltavy, kvalitní přírodní prostředí a fungující infrastruktura. „, které jsou identifikovány v Analytické části SP a podloženy daty UAP, zmínka o nedostatečné prostorové koncentraci (PR 2.6) byla vypuštěna.
nezohledněno	Princip města krátkých vzdáleností je základní koncepce směřující k omezení suburbanizace a návratu života do města, vnitřní rezervy města mohou být využity i pro rekreační účely a výsadby městské zeleně.
částečně zohledněno	„Koncepce rozvoje veřejného prostranství“ a „Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy“ nejsou závazné dokumenty, aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen doplněními v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
částečně zohledněno	V názvu opatření 1.5-C1 je upřesněn význam takto: „Zařazení vyšší kvality veřejných prostranství mezi důležitá kritéria při posuzování návrhů dopravních řešení“. Z toho je zřejmé, že kvalita veřejných prostranství má být důležitým, nikoliv jediným kritériem.
zohledněno	V rámci poznámky chybí vysvětlení z jakého důvodu by tyto odkazy na závaznou územně plánovací dokumentaci a související předpisy měly být smazány.
nezohledněno	Účinnost navrhovaných opatření bude zohledněna při přípravě Návrhu akčního plánu.
částečně zohledněno	Jde o obecné konstatování vyplynuvší z Analýzy - nedostatek respektu se netýká jen třeba některých MČ, ale obecně veřejnosti i organizací.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
191	Praha 8	3.1	A2	opatření - Nesouhlas se změnou Statutu při stanovení pravidel pro svěřování majetku pro správy MČ, pokud by znamenala omezení kompetencí Městských částí
192	Praha 8	3.1	B2	opatření - Požadavek na vypuštění zmínky o Metropolitním plánu
193	Praha 8	3.1	B4	opatření - Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby tak, jak Je navrhováno „rozvíjením kompaktního města“.
194	Praha 8	3.1	B5	opatření - Nesouhlas s novými produkčními plochami, učenými pro výrobu, na území Prahy 8, protože by znamenaly zvýšení zátěže pro stávající obyvatele.
195	Praha 8	3.1	C1	opatření - Nesouhlas s případným omezením kompetencí Městské části , pokud by to vyplývalo ze zmíněného Manuálu účastníka územního řízení pro MČ (formálně pod podrobností územního plánu), který je nám zcela neznámý.
196	Praha 8	3.1	C2	opatření - Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby tak, jak Je připravováno „koncepčním plánováním kompaktní zástavby“.
197	Praha 8	3.1	C3	opatření - Městská část požaduje doplnění deklarace maximální součinnosti a urychlení veškerých kroků vedoucích k realizaci zbývající části SOKP. Obava, že zde navrhované zpracování územních studií PMO (SOKP) celou stavbu ještě více oddálí.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Městské části nemají postavení obcí. Záměry městských částí by neměly být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění). Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší aniž by přinášela větší efekty. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města.
nezohledněno	Není zřejmé z jakého důvodu by měla být zmínka o Metropolitním plánu (územním plánu hl. m. Prahy) vypuštěna. Jde o aktualizaci ÚPn hl.m. Prahy, který je dle schváleného zadání nazván MPP.
nezohledněno	„Rozvíjení kompaktního města“ má zcela zásadní význam z hlediska kvality života v hlavním městě. Kompaktní město znamená takový druh zástavby, který umožňuje plnohodnotný městský život. Se zvyšujícím se důrazem na téma „udržitelnosti“ v evropském kontextu má termín význam i z ekonomického a sociálního hlediska. Město ve své městské - urbánní podobě má šanci se vyrovnat s environmentálními a sociálními hrozbami. Kompaktní město - nebo i město krátkých vzdáleností je termín, který vyjadřuje charakter města - díky dosažené koncentraci obyvatel a uživatelů na daném území umožňuje nabídku a udržitelný provoz živých veřejných prostor, bohaté a dostupné vybavenosti, efektivní a pohodlnou veřejnou dopravu, aniž by dále víc a víc zatěžovalo okolní krajinu a způsobilo další náklady na extenzivní rozvoj.
nezohledněno	Lehká průmyslová výroba, která má dnes zcela jinou podobu než v minulosti a nezatěžuje životní prostředí a pro ekonomiku města má její přítomnost ve městě zcela zásadní význam.
nezohledněno	Manuál účastníka územního řízení není zatím znám, proto se k němu nelze vyjádřit a tudíž nemůže omezovat kompetence městských částí tak, jak je jejich postavení definováno Zákona o hl. m Praze 131/2000 Sb., zvláštních zákonech a Statutu hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy) v aktuálním znění.
nezohledněno	„Rozvíjení kompaktního města“ má zcela zásadní význam z hlediska kvality života v hlavním městě. Kompaktní město znamená takový druh zástavby, který umožňuje plnohodnotný městský život. Se zvyšujícím se důrazem na téma „udržitelnosti“ v evropském kontextu má termínvýznam i z ekonomického a sociálního hlediska. Město ve své kompaktní podobě je vnímáno jako šance vyrovnat se s environmentální a sociálními hrozbami. Přináší živé veřejné prostory, dostupné služby, efektivní hromadnou dopravu aniž by zatěžovalo okolní krajinu a způsobilo další náklady na rozvoj.
nezohledněno	„Doplnění deklarace maximální součinnosti a urychlení veškerých kroků vedoucích k realizaci zbývající části SOKP“ - není v kompetenci Strategického plánu hl. m. Prahy, ale strategicky město dekalruje NEZBYTNOST realizace takových dopravních opatření, která jednak zajistí napojení HMP na evropskou dopravní síť, jednak zajistí kvalitní život ve městě. Aplikace principů udržitelné mobility je SC 1.5.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
198	Praha 8	3.1	C3	opatření - Požadavek na vypuštění odrážky týkající se Pražských stavebních předpisů. Současný stav PSP nereflektuje připomínky MČ, které vůči byly opakovaně vzneseny. Požadavek, aby Manuál veřejného prostoru zůstal pro MČ pouze doporučeným dokumentem.
199	Praha 8	3.2	B2	opatření - Nesouhlas s omezením kompetencí Městské části, pokud by toto znamenal zmiňovaný audit a reorganizace kompetencí HMP/MČ
200	Praha 8	3.3	C1	Nesouhlas se zahušťováním stávající zástavby a proto požadavek na vypuštění textu o „udržitelném urbanismu (kompaktní město)“ a textu o „přijetí takové podoby PSP, která toto umožní“. Zmínku o PSP vypustit - nelze si jedním dokumentem (Strategickým plánem) vynucovat přijetí určité podoby jiného dokumentu (PSP).
201	Praha 8	celý dokument		Nesouhlas s omezením kompetencí Městské části, nesouhlas se změnami Statutu, které by to umožnily. Z dokumentu vypustit veškeré zmínky o Metropolitním plánu a Pražských stavebních předpisech.
202	Praha 8	celý dokument		Celý text je koncipován velmi obecně, takže po jeho případném schválení bude možno konat téměř cokoli a tvrdit, že je to v souladu se Strategickým plánem. Postrádá údaje o tom, kdo bude zodpovědný za jeho plnění, jaké budou sankce za neplnění, harmonogram naplnění cílů, parametry naplnění cílů - indikátory jsou rovněž nastaveny velmi obecně.
203	Praha 8	celý dokument		Definice vize je příliš rozsáhlá, navíc členěná do tří strategických cílů bez krátké a pro občana zapamatovatelné vizi celkové. Pro porozumění strategického plánování považujeme „krátkou verzi vize“ za důležitý prvek, se kterým se občané musí ztotožnit a snadno zapamatovat.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Návrh Pražských stavebních předpisů (PSP), celým názvem „Nařízení, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)“, nahradí zrušenou vyhlášku č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), i dnes přechodně platné celostátní prováděcí vyhlášky - č. 501/2006 Sb., a 268/2009 Sb., obě v platném znění, a v souladu s ustanovením § 194 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vrátí Praze její vlastní prováděcí STAVEBNÍ předpisy. Praha je natolik specifickým územím, že toto řešení má oprávnění, jak dokládá i 200 letá historie speciálního stavebního předpisu pro Prahu. Manuál veřejného prostoru není zákonným předpisem, ale má za úkol v kombinaci s územním plánem a stavebními předpisy zlepšovat stav veřejných prostorů s cílem kvalitního života všech uživatelů města.
nezohledněno	Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší aniž by přinášela větší efekty. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění).
nezohledněno	Přísluší do SC 3.1 - kde bylo vysvětleno pojetí kompaktního města.
nezohledněno	Míra decentralizace rozhodování MČ je ve srovnání s obdobnými městy EU vyšší aniž by přinášela větší efekty. Jde o nalezení optimální míry decentralizace pro efektivní správu a kvalitní život obyvatel města. Postavení městských částí je definováno Zákonem o hl. m Praze 131/2000 Sb., v platném znění a Statutem hl. m. Prahy (vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v aktuálním znění). Postavení HMP a MČ není právně rovnocenné. Záměry městských částí nemohou být v rozporu s celoměstskými záměry, které jsou nadřazeny lokálním zájmům. Návrh Pražských stavebních předpisů (PSP), celým názvem „Nařízení, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)“, nahradí zrušenou vyhlášku č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), i dnes přechodně platné celostátní prováděcí vyhlášky - č. 501/2006 Sb., a 268/2009 Sb., obě v platném znění, a v souladu s ustanovením § 194 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vrátí Praze její vlastní prováděcí STAVEBNÍ předpisy. Územní plán je též zásadním dokumentem ovlivňujícím rozvoje města. Vypustit zmínky o obou dokumentech není prakticky možné ani vhodné.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.
zohledněno	Byla doplněna „krátká verze vize“, která slučuje obsah 3 strategických směrů a je srozumitelná.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
204	Praha 8	celý dokument		Chybí zveřejnění Analytické části a možnost „kontroly“ hrozeb, ze kterých definice vizí částečně vychází. Např. z jakých podkladů a na základě jaké analýzy byly definovány problémy PR8 - Nedostatečně koordinovaný systém řízení a plánování, PR7 - klesající výkonnost vzdělávacího systému, PR5 zanedbaný kulturní kapitál města a další
205	Praha 8	celý dokument		Do schéma na straně 11 (tištěná verze) doporučujeme doplnit na nejvrchnější místo „vizi“
206	Praha 8	celý dokument		doporučujeme zvážit změnu a rozšíření názvu dokumentu na Strategický plán uržitelného rozvoje hlavního města Prahy (aktualizace 2015)
207	Praha 8	celý dokument		do úrovně strategických cílů do poručujeme zařadit cíle s vazbou na městské části zejména z důvodu srozumitelnosti a přehlednosti pro samotné občany i městské části. Přestože SC 3.2 spolupráci s MČ obsahuje, domníváme se, že je nutné a potřebné MČ zdůraznit na úrovni strategických cílů.
208	Praha 8	celý dokument		doporučujeme doplnit strukturu návrhové části o „Listy opatření“, které budou obsahovat krom jiného: - související položky (vazba na ostatní opatření v jiných strategických cílech i směrech), - prioritizaci (včetně zveřejnění metodiky v úvodních pasáží strategického plánu, jakým způsobem byla provedena), - orientační náklady pro základní představu, „kolik strategie stojí a zda na ni vůbec budeme někdy mít“ - doporučené období realizace s ohledem na prioritizaci a další souvislosti (např. v kterých letech)
209	Praha 8	celý dokument		doporučujeme doplnit ke každému strategickému cíli „Karty indikátorů“, které budou obsahovat kromě jiného: - název a identifikaci indikátoru - metodiku, jakým způsobem bude indikátor vypočten - jaký je žádoucí trend indikátoru (klesající, stoupající) - orientační hodnoty, kterých by mělo být na konci plánovaného období dosaženo - počáteční hodnoty indikátoru pokud jsou zjištěny v rámci analýz při zpracování Analytické části - zodpovědné útvary zajejich sledování (bez okamžitého sledování indikátorů nemá dne našeho názoru zavádění strategie smysl, od samého počátku musí být metodicky nastaveny a v pravidelných intervalech měřeny hodnoty indikátorů pro sledování trendů a progresu v daných strategických cílech) - perioda, v jaké bude indikátor sledován
210	Praha 8	celý dokument		Chybí vysvětlení a návaznost na „Realizační“ část Strategického plánu. Chybí harmonogram vytvoření dokončení druhé části, která je vázána na financování a prioritizaci jednotlivých cílů.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument.
zohledněno	Schémata byla předělána.
nezohledněno	Změna názvu již není formálně možná.
nezohledněno	Jedná se o průřezovou agendu, která je důležitá pro celé město. V dalších fázích - resp. v akčních plánech bude rozpracována tak, aby explicitněji obsahovala činnosti, které jsou zásadní z hlediska kompetencí a možností městských částí.
částečně zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), které demonstrují synergickou provázanost všech 3 směrů a časový rámec, náklady jednotlivých strategických cílů budou stanoveny v rámci akčních plánů.
částečně zohledněno	Návrhová část definuje strategický dlouhodobý rámec. Z toho důvodu byl stanoven klíčový kvantifikovatelný indikátor na úrovni strategických cílů. Sada indikátorů, doplňující tento hlavní indikátor na úrovni strategického cíle byla doplněna a vyjadřuje změnový stav. „Karty indikátorů“ budou přiřazeny v akčních plánech jednotlivým projektům, které následně budou indikovat naplnění hlavního indikátoru strategického cíle.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
211	Praha 8	celý dokument		Aktuální plán dle našeho názoru vůbec nereflektuje možnosti financování aktivit SP z evropských peněz na počátku nového programovacího období. To může mít za následek: - Aktivity sice budeme mít naplánované, ale nebude dostatek prostředků a externí zdroje pro financování aktivit v daném strategickém směru již nebudou dostupné - V konceptu struktury Strategického plánu zcela chybí vyhodnocování variantních cílů s ohledem na dostu nost zdroiů. Máme na takto definované a obšírně pojaté cíle? Nebylo by s ohledem na nemožnost tyto cíle v souhrnu všech ostatních financovat tyto cíle změnit a zvolit reálnější, finančně dostupnější? Pokud tato analýza nebude provedena nebo bude provedena později, následně budou cíle „přehlížené“, stane se celý plán nevěrohodným
212	Praha 8	celý dokument		Z návrhové části strategie není jasné, kdo je či bude realizátor aktivit. S ohledem na nutné provázání s aktivitami v městských částech doporučujeme doplnit tuto informaci zejména u aktivit a opatření, jejich plnění se očekává ze strany MČ
213	Praha 8	celý dokument		Každá aktivita by měla mít garanta, který bude za realizaci zodpovědný. Aktivity by mohly být rozlišeny na: - Intervence, které město, jejich podniky nebo městské části mohou realizovat v rámcijejich běžných rozpočtů - Projekty, které je nutné financovat z rozpočtů po přidělení finančních prostředků Přičemž důsledně oddělovat aktivity, které lze realizovat vlastní činností města, jejich podniků či městských částí a ty, u kterých je potřeba pouze určitý lobbing, protože jsou financovány a realizovány jinými subjekty.
214	Praha 8	1.2	A	Nedomníváme se, že je potřeba vytvářet nové pozice koordinátorů pro mapování kulturně komunitního života v lokalitách. Tuto pozici lze snadno přenechat městským částem. Naopak je nutné posilovat dobré příklady praxe, které již léta fungují - např. aktivní účast Prahy a městských částí v Národní síti Zdravých měst, aktivní realizace místní Agendy 21. Doporučujeme tedy spíše posilovat a rozšiřovat již jednou zavedené koordinátory, než vytvářet nové pozice
215	Praha 9	celý dokument		Strategický plán by neměl být dílem jedné instituce, ale měli by na něm předem spolupracovat i Městské části, a to se v tomto případě opět nestalo. Dokument byl předložen bez jakékoliv předchozí diskuze. Dokumentu Strategický plán by měla předcházet tzv. SWOT analýza města, která by měla odhalit nejen jeho slabiny, ale i jeho přednosti, a to nejen jako celku, ale zejména jednotlivých městských částí.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byly doplněny potenciální zdroje financování.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.
částečně zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma nastiňující odpovědnost na jednotlivých úrovních implementace Strategického plánu, struktura přidělování finančních prostředků bude řešena v rámci akčních plánů.
zohledněno	Upravena formulace.
částečně zohledněno	Strategický plán je vysoce participativním dokumentem. Městské části byli zapojeny do jeho tvorby jak před zasláním aktuálního dokumentu formou workshopů a veřejnýc setkání, tak po zaslání dokumentu formou workshopů na IPR a dnem otevřených dveří a byl od roku 2013 průběžně participován. Městké části měly možnost osobních setkáníSeznam akcí konaných pro městské části naleznete na stránkách IPR pod sekcí strategické plánování. Návrhové části předcházelo vypracování analytické části zveřejněné na http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/analyza-final_web.pdf.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
216	Praha 9	celý dokument		Po předchozím procesu projednání je nezbytné jasně stanovit směr, jakým by se mělo město rozvíjet, zaměřit se na aktivity města a na řešení jeho hlavních problémů, což tento dokument opět postrádá. Zároveň by měly být určeny priority města pro stanovený časový úsek (návrhové období). Opět není stanoven. Výstupem výše uvedeného procesu by měl být strategický plán rozvoje města, tj. střednědobý až dlouhodobý dokument, formulující společnou strategickou rozvojovou vizi dalšího směřování města, který na základě názorové shody všech subjektů podílejících se na přípravě, zpracování a schválení strategického plánu vyjadřuje obecnou a reálnou představu budoucího stavu města.
217	Praha 9	celý dokument		Tento plytký dokument, který si říká hrdě strategický plán, avšak jím vůbec není, musí obsahovat následující: 1) jasně stanovené cíle, termíny a případně cesty, jakými prostředky se mají cíle splnit 2) podrobnou a přesnou analýzu stávajícího stavu (SWOT analýzu), včetně vývojových trendů společnosti; 3) měl by stanovit soubor priorit a konkrétních, kvantifikovaných střednědobých a dlouhodobých strategických cílů, které řeší problémy projevující se ve slabých stránkách SWOT analýzy, kdy cíle mají být vytyčeny s respektem k principu udržitelného rozvoje a zároveň respektovat limitní kapacity únosnosti prostředí; 4) měl by být navržen soubor konkrétních opatření, včetně subjektů odpovědných za jejich realizaci; 5) měl by být navržen odborný odhad předpokládaných nákladů na realizaci jednotlivých opatření; 6) měl by být spolu s dokumentem předložen přehled reálných zdrojů finančních prostředků na realizaci jednotlivých opatření/cílů; 7) dokument by měl obsahovat soubor indikátorů, které jsou určeny představitelům MHMP a zejména pak Městským částem spolu s veřejností, které by měly sloužit k objektivní kontrole plnění strategických cílů; 8) nákladová stránka musí odpovídat skutečnému stavu a možné využití finančních zdrojů musí být reálné. Plnění jednotlivých strategických cílů musí zásadně vycházet z možností rozpočtu obce/města.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument, z níž byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů), rovněž byla doplněna srozumitelná vize.
částečně zohledněno	1) byly doplněny kvantifikované indikátory na úrovni strategických cílů, bylo doplněno implementační schéma nastiňující harmonogram kroků, jak těchto cílů dosáhnout 2) byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dostupný dokument na www.iprpraha.cz 3) byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů) 4) přehled subjektů a odpovědností za naplnění jednotlivých strategických cílů bude součástí navazujících akčních plánů 5) odhad nákladů na úrovni strategických cílů bude součástí akčních plánů 6) byl doplněn přehled finančních zdrojů 7) byly doplněny kvatifikované indikátory naplnění strategických cílů

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
218	Praha 10	celý dokument		Městská část Praha 10 je nedílnou součástí vnitřní Prahy se všemi svými specifiky. Na našem území se nachází velká rozvojová území a transformační oblasti s přesahem do celoměstského měřítka. Jedním z nich je oblast Bohdalce a Slatin, transformační lokalita kolem Teplárenské ulice či Trojmezí, rozsáhlé území na hranici městských částí Prahy 4, 10, 11 a 15, které má potenciál pro vznik parku a volnočasových aktivit celoměstského významu. Za důležité považujeme také nezastavěné území Hagiboru, které je prozatím hluchým místem Vinohradské ulice v jinak fungující městské struktuře. U všech výše jmenovaných považujeme za důležité zejména koncepční řešení prostupnosti území a zajištění nejen dopravní infrastruktury, ale i občanské vybavenosti. Koncepční návrh prostupnosti a vybavenosti s promyšleným napojením na stávající strukturu je základem pro další rozvoj. A to nejen na samotném území městské části, ale i v rámci celé Prahy. Městská část nadále podporuje prostupnost území severojižním směrem spočívající v napojení oblasti Želivského, přes Eden na Bohdalec, nebo propojení s okolními městskými částmi, například v podobě pěšího propojení na Prahu 3 a Prahu 9 přes Malešický les.
219	Praha 10	celý dokument 1.5		Městská část má i řadu dopravních bariér, jako je Jižní spojka, která odděluje Zahradní město od ostatního území městské části, či železniční koridor, který bude v následujících letech procházet optimalizací se vznikem nových vlakových zastávek. Jeho dostatečné začleněn í a navázání na městskou strukturu ovšem nepovažujeme za optimální. Neopominutelnou částí je také stále nevyjasněná podoba východní části okruhu, jehož vnitřní část bude významně ovlivňovat část našeho území. Zejména v podobě námi podporovaného propojení oblasti starých Malešic a protažení ulice Počernická dále na Teplárenskou a Průmyslovou ulici, spojené se vznikem nové železniční stanice u metra Depo Hostivař.
220	Praha 11	celý dokument		V rámci celého dokumentu postrádáme specifikaci odpovědných orgánů, které by byly pověřeny aplikací a kontrolou užívání předloženého dokumentu „Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy“. Považujeme za opodstatněnou obavu, že bez stanoveného „dozorce“ bude dokument značně znehodnocen a veškerá navržená opatření budou dodržována pouze sporadicky.
221	Praha 11	celý dokument		Celkovou koncepci předloženého dokumentu považujeme za výrazně monocentrickou, s čímž nemůžeme souhlasit. Význam zdánlivě okrajových městských částí je nutné náležitě vyhodnotit a považujeme též za nutné, aby koncept celého materiálu odpovídal koncepci hierarchické polycentricity. Tento nedostatek se týká různých strategií a opatření. Např. ve strategii 1.1-F, 1.3-A. 2.3-B. 2.4-C atd.
222	Praha 11	1.1	B2	V příkladu aktivit žádáme o doplnění návrhu na zajištění podpory bezpečnosti pro seniory.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatřeních 1.5-D1 a 1.5-D2. Konkrétní řešení uvedených oblastí bude předmětem územního plánu.
částečně zohledněno	Obecně je požadavek řešen v opatřeních 1.5-D1 a 1.5-D2. Konkrétní řešení uvedených oblastí bude předmětem územního plánu.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma.
nezohledněno	Předložený dokument se staví ke všem městským částem obdobně.
zohledněno	Doplnili jsme.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
223	Praha 11	1.1	D2	V příkladu aktivit zcela chybí návrh na řešení bytové politiky pro jednotlivé městské části.
224	Praha 11	1.1	D3	V příkladu aktivity „zastavení privatizace volných obecních bytu eventuálně využitelných pro sociální účely“ považujeme za nutné upřesnění použitých pojmů a stanovení orgánu, který bude kontrolovat naplnění této aktivity.
225	Praha 11	1.1	F2	Uvedenou aktivitu „snižování koncentrace nežádoucích sociálně patologických jevů především v centrálních částech Prahy (prostituce, alkoturismus, hazard, narkomanie, aj.)“ považujeme z hlediska necentrální městské části za zcela nevhodnou a diskriminující. Sociálně patologické jevy je nutné považovat za nevhodné ve všech městských částech hl. m. Prahy a s jejich vypořádáním se zabývat komplexně. Tato aktivita vyvolává zdání snahy o pouhé odsunutí sociálně patologických jevů do okrajových městských částí, s čímž zásadně nesouhlasíme.
226	Praha 11	1.2, 1.3, 1.4, 1.5		Přestože dokument upozorňuje na problematiku vybavenosti lokálních center, nezabývá se vytvářením tzv. satelitní zástavby, kde není problémem nízká vybavenost, nýbrž její úplná absence. Tato nová zástavba bez potřebné vybavenosti následně způsobuje nadměrné zatížení vybavenosti v sousedních městských částech. Domníváme se, že tato zástavba je v rozporu s cíli strategického plánu. Bez dostatečné vybavenosti jen těžko může nabídnout bohatý komunitní život občanské společnosti (rozpor s cílem 1.2), nemá přínos ani jako kvalitní prostředí města (rozpor s cílem 1.3), z důvodu záboru zemědělské půdy a zeleně potlačuje kvalitní prostředí krajiny a zdaleka tak není ohleduplná k přírodě (rozpor s cílem 1.4). Vzhledem k preferenci osobní automobilové dopravy obyvatel této zástavby jsou potlačeny i veškeré principy udržitelné mobility (rozpor s cílem 1.5).
227	Praha 11	1.3		Domníváme se, že pražská panelová sídliště jsou velmi významná a specifická území hl. m. Prahy a z toho důvodu by jejich problematika měly být řešena v mnohem větší míře než pouhým jedním uvedeným příkladem aktivity „vytvoření Metodiky zpracování plánů revitalizace pražských sídlišť“. Navíc zde opět vyvstává otázka, kdo bude zodpovídat za dodržování oné metodiky a zda se nebude jednat o pouhý „prázdný“ dokument.
228	Praha 11	1.3	A3	Požadujeme přehodnocení tohoto opatření, jelikož zde dochází k výrazné diskriminaci okrajových městských části. Velmi znepokojující je, že dle tohoto opatření si obyvatelé okrajových městských částí nezasluhují mít ve své blízkosti atraktivní cíle a ani městské části, které svým počtem obyvatel dosahují hodnot krajských měst, nemají mít na svém území celoměstskou vybavenost.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Tento návrh chybí především z toho důvodu, že SP doporučuje „sladění základních principů bytové politiky na úrovni hl. m. Prahy a jednotlivých městských částí". Znamená to, že vedení bytové politiky městských částí by ideálně mělo reflektovat celopražskou bytovou politiku.
nezohledněno	Není zohledněno nikoliv z důvodu nesouhlasu s potřebou upřesnění a stanovení kontrolního orgánu, ale z formálních důvodů, kdy uvedené příkladové aktivity nejsou příliš konkretizovány. Konkretizace bude ale rozhozdně nutná v akčním plánu (za předpokladu, že tato relativně kontroverzně přijímaná aktivita vůbec zůstane ve finální schválené verzi SP).
zohledněno	Aktivita i celé opatření byly formulovány nevhodně a byly odstraněny.
částečně zohledněno	SP reaguje na zmíněné nedostatky v opatření 1.3-A1 - rozvíjení města v souladu s principy města krátkých vzdáleností, tyto principy jsou doporučeny zejména z důvodu zamezení pokračující suburbanizace, na uvedené reaguje zejména aktivita - „rozšiřování koncentrované, polyfunkční zástavby s relativně vyšší hustotou obyvatel dle současných požadavků na kvalitu, vybavení a veřejná prostranství; při efektivním využití místa, se zřetelem na charakter a podmínky stabilizovaných území „ Komentář je v souladu s opatřeními v cíli 1.2. V aktivitách 1.B1 a 1.B2 je v příkladech aktivit popsáno jak dovybavení stávající zástavby, tak prevence deficitů kuturně komunitní vybavennosti zástavby nové bez ohledu na investora. Do textu doplněno „včetně satelitní zástavby".
zohledněno	Požadavek byl zohledněn zařazením problematiky na úroveň opatření 1.3 D3 „Zvýšení atraktivnosti modernistického města" a rozpracován v nabídce aktivit v daném opatření.
částečně zohledněno	Opatření 1.3 A3 bylo přehodnoceno, nová znění 1.3 A2 a 1.3 A1 vyjadřují aktivity „umísťování aktivit a vybavení v místech s dobrou dostupností kolejovou veřejnou dopravou, ve vazbě na významná veřejná prostranství, v souladu s charakterem lokality „ připomínky se týká též strategie D - „Vyrovnávat kvalitu života ve městě".

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
229	Praha 11	1.5		Žádáme, aby bylo v dokumentu uvedeno, že prioritou hl. m. Prahy je vymístění tranzitní průjezdné dopravy z hustě zastavěných částí města a byla náležitě zdůrazněna nutnost dobudováni Silničního okruhu kolem Prahy (Pražského okruhu).
230	Praha 11	1.5	A	V rámci strategie 1.5-A postrádáme opatření, které by řešilo umístění, zkapacitnění či úpravy stanic hromadné dopravy, kde dochází k přestupu z mimopražských autobusových linek na síť Pražské integrované dopravy. Tyto stanice hromadné dopravy značně zatěžují lokální městská centra a značně brání jejich případnému rozvoji.
231	Praha 11	1.5	A5	Žádáme, aby v opatření 1.5-AS byly mezi aktéry na přípravě systémů P+R, K+R, B+R zahrnuty především městské části, kterých se tato problematika přímo týká. Dále žádáme, aby bylo v tomto opatření přímo uvedeno, že jeho naplňování nemůže být na úkor zhoršování životního prostředí a kvality prostředí, tedy musí být preferovány strategie 1.4-B a I .5-C.
232	Praha 11	1.5	B1	Domníváme se, že by mělo být prověřeno rozšíření sítě kapacitní kolejové dopravy do dalších městských částí s vysokým počtem obyvatel, ve kterých dochází k nové masivní bytové výstavbě (např. Praha 15).
233	Praha 11	2.2		V tomto strategickém cíli postrádáme oblast zabývající se podporou pracovnich příležitostí, zejména vytvářením nových pracovních příležitosti mimo centrum, což může značně ovlivnit dopravní pohyb a tím i životní prostředí
234	Praha 11	2.3	B1	Požadujeme, aby bylo toto opatření přehodnoceno. Dle názvu tohoto opatření má podporovat pouze „etablované“ a „víceleté“ organizace a projekty, tedy nově vzniklé organizace a projekty se o tuto podporu ucházet nemohou.
235	Praha 11	2.4		Doporučujeme doplnit podporu vzniku předškolních zařízení typu jeslí, dětských center pro mladší děti předškolního věku, které nedosahují věku pro nástup do mateřských škol.
236	Praha 11	2.4	C1	Požadujeme, aby bylo toto opatření přehodnoceno, jelikož zde dochází k diskriminaci okrajových městských částí, kdy toto opatření zcela opomíjí rozvoj stávajících a budování nových institucí mimo centrum hl. ni. Prahy.
237	Praha 11	3.2	D1	V uvedeném výchozím stavu strategického směru 3.2 je uvedena „arogance celoměstské správy vůči městským částem“. Domníváme se, že z tohoto problému není vyvozeno žádné náležité opatření.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Doplněn úvodní popis strategického cíle 1.5, doplněny aktivity v opatření 1.5-A1 a 2.1-C1 o apel na urychlenou dostavbu Pražského okruhu. Jinak prioritní akce pro nejbližší období budou stanoveny akčním plánem. S posloupností výstavby pracuje rovněž územně plánovací dokumentace.
nezohledněno	Jde de facto o požadavek, který je řešen opatřením 1.5-C1, které sleduje kvalitu veřejných prostranství při navrhování dopravního řešení. Zároveň je ale třeba vzít v potaz, že stanice metra jsou objekty celoměstského významu, kde logicky dochází ke koncentraci návazné povrchové dopravy.
nezohledněno	Připomínka míří k procesnímu postupu přípravě staveb, kdy každá dopravní stavba je projednávána v rámci předepsaných postupů s místní samosprávou. Není třeba proto ho konkrétně pro P+R upravovat strategickým plánem.
zohledněno	Doplněna aktivita v opatření 1.5-B2 „příprava a následná realizace tramvajových tratí, zejména v úsecích s intenzivní autobusovou dopravou…“.
částečně zohledněno	Potřeba vytvářet pracovní místa je v Praze obecně relativně nízká vzhledem k trvale nízké míře nezaměstananosti. Absolutní nedostatek pracovních příležitostí nebyl identifikován jako výrazně závažný problém, je však logické, že případná lokalizace ekonomických aktivit bude směrována do míst s efektivním využitím kapacit pracovní síly. Tento proces se již postupně uskutečňuje, a to i na území Prahy 11. Cíl je zaměřen celopražsky a nezabývá se blíže rozmístěním řešených aktivit v území. Lokalizační aspekty ekonomických aktivit ve městě blíže řeší cíle 1.3 a 3.1.
zohledněno	Přehodnoceno, doplněny aktivity: podporovat systémově nově vzniklé organizace a projekty, zajistit průběžné mapování nových kulturních a uměleckých subjektů a počinů, vytvořit systém podpory nových kulturních aktivit a uměleckých projektů s potenciálem podpořit kulturní značku města.
zohledněno	Doplnili jsme do SC 1.1.
částečně zohledněno	Opatření bylo přeformulováno. Cílem je hledat účinné mechanismy spolupráce města s vysokými školami a možností pomoci. Podpora škol směrovaná do centra města je motivovaná nadřazeným charakterem těchto institucí.
zohledněno	Text již dané opatření obsahuje - změna komunikace a úpravy statutu, které potvrdí postavení MČ v systému správy. V dalším postupu bude rozpracováno.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
238	Praha 11	3.3		Žádáme, aby se dokument ve strategickém směru 3.3 náležitě zabýval technickou infrastrukturou, její řádnou údržbou, zkvalitňováním stávajících zařízení a případnou výstavbou nových. Domníváme se, že současný stav je stále možno značným způsobem zlepšit a především v okrajových městských částech hl. m. Prahy je nutné dokončit kompletní odkanalizování, plynofikaci, dostatečně kapacitní vodovodní sít, digitální sítě, atd.
239	Praha 12	1.2		Nová strategie (1.1-H): Zakládat, podporovat a rozvíjet komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity, která jsou přístupná pro všechny věkové skupiny obyvatel hlavního města Příklady aktivit: - zakládat sportovní střediska sloužící všem věkovým kategoriím, a to zvlášť v sídlištních lokalitách (běžecký ovál, cvičící prvky, posilovna, bazén), které budou dostupné všem sociálním skupinám - podporovat komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity pro všechny věkové skupiny obyvatel Prahy
240	Praha 12	1.4	A4	Nová aktivita: - rozšíření nabídky vodních ploch využitelné pro rekreaci
241	Praha 12	1.5		Nové opatření: Podporovat výstavbu funkčních parkovacích domů
242	Praha 12	1.4		Nové opatření: Podporovat vznik tzv. bulvárů (více zeleně, méně aut)
243	Praha 12	1.4	C1	Nová aktivita: - navazovat spolupráci s oborovými organizacemi na rozvoji a podpoře zemědělství v hl. m. Praze např. s Agrární komorou ČR, Zemědělským svazem, Potravinářskou komorou ČR
244	Praha 12	1.5		Nová strategie (1.5-F): Dobudovat a optimalizovat nadřazenou komunikační síť města, která je tvořena Pražským a městským okruhem a na ně navazujícími radiálami a spojkami
245	Praha 12	2.2		Nové opatření: Podpora veletrhů a rekultivace stávajících výstavních ploch
246	Praha 12	3.3		Nová aktivita: - podpora postupného zavádění metody EPC u všech veřejných institucí
247	Praha 12	3.3	A2	Nová aktivita: - podpora budování poldrů kolem Vltavy

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	v rámci SC 3.3 - celkové odolnosti města, bezpečnosti a šetření zdrojů vč. vody je přidán opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“ .
zohledněno	Zohledněno v rámci nového opatření B4.
nezohledněno	Nabídka vodních ploch využitelných pro rekreaci může být rozšířena realizací opatření 1.4-A7- Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch s cílem posílit jejich vodohospodářskou, biologickou, krajinářskou i rekreační funkci.
částečně zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6 zaměřená na sídliště.
nezohledněno	Návrh opatření je mimo podrobnost strategického plánu. Návrh veřejných prostranství a uliční sítě je vázán zejména na koncepční územně plánovací činnosti, vznik bulvárů není zárukou kvality a funkčnosti řešení. Strategický plán se zabývá kvalitou veřejných prostranství např. v opatření 1.3-C, nová výsadba nebo obnova uličních stromořadí je aktivitou v rámci opatření 1.3-E5-Zakládání a revitalizace městské (sídelní) zeleně aj.uličposilováni zeleně v ulicích
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Upraveny aktivity v opatřeních 1.5-A1 a 1.5-D2 se zaměřením na preferenci dostavby obou okruhů. Současně je třeba však upozornit, že dobudování celého původně plánovaného komunikačního skeletu dle platného územního plánu je v časovém horizontu strategického plánu nereálné.
zohledněno	Zapracováno jako příklad aktivity úpravou stávající aktivity v opatření 2.1-B1 (poslední odrážka) ve znění: Podpora veletrhů a rekultivace stávajících výstavních ploch a nové posouzení alokace nadregionální výstavní kapacity v Praze.
nezohledněno	Ve strategickém plánu je v opatření 3.3-C1 aktivita „zlepšení energetického managementu městských objektů“, která zahrnuje i dosažení energetických úspor zlepšeným řízením vytápění a klimatizace. Zavádění konkrétních metod způsobu zajištění a řízení vytápění a klimatizace (metody EPC, EC atd.) v městských objektech je mimo podrobnost strategického plánu, ale může být konkretizováno v akčních plánech realizace strategické koncepce.
částečně zohledněno	Je obsaženo v ITI porjektech ale nelze jít za hranice PMO, pouze jako iniciativa Prahy řešit protipovodňovou ochranu již na horních tocích řek.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
248	Praha 12	3.3	C2	Nová aktivita: - dobudování splaškové kanalizace v některých okrajových částech města
249	Praha - Libuš	celý dokument		V analytické části konstatovat katastrofální stav technické vybavenosti v okrajových částech hl. m. Prahy (stav místních komunikací je nedůstojný hlavního města)
250	Praha - Libuš	celý dokument		V návrhové části doplnit nutnost urychlené realizace technické vybavenosti v okrajových částech hl. m. Prahy
251	Praha - Libuš	celý dokument		V analytické části SP: do hrozeb a hlavních záměrů doplnit PR4 Růst počtu cizinců a seniorů v uplynulých letech a předpoklad růstu i v budoucnosti - tím je míněno zejména stárnutí populace v pražské aglomeraci a nedostatečná reakce na soustředění menšin v jednotlivých lokalitách a řešení souvisejících problémů. Je zároveň třeba zvážit, v souvislosti s aktuální situací, že většina cizinců v souvislosti s migrační krizí se bude směřovat do hlavního města
252	Praha - Libuš	1.3 3	B5	přidat do opatření 1.3-B5 podporu ze strany MHMP při vytváření územních studií, zejména zajištění financování jejich zpracování
253	Praha - Libuš	2.4	D2	doplnit do aktivit zvýšení kapacit předškolních zařízení v jednotlivých lokalitách zejména s ohledem na rozvojové lokality a transformační území, kde se předpokládá rozsáhlá bytová výstavba
254	Praha - Libuš	3.1	B3	do třetí odrážky doplnit aktivní podporu ze strany MHMP vůči městským částem ve vztahu ke zpracování územních studií, za současného respektu k okolí zástavby a charkteru území, včetně zajištění financování zpracování územních studií
255	Praha - Libuš	3.2	A2	ve vztahu k aktivnímu zapojení obyvatel do rozhodování města se stanoví minimálně ve dvou bodech podpora větších nebo velkých městských částí, malé městské části mohou mít obdobné problémy, je třeba podporovat všechny MČ rovnoměrně

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	V rámci celkové odolnosti města a šetření zdrojů vč. vody je přidáno opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“.
nezohledněno	Problematika technické infrastruktury v okrajových částech hl. m. Prahy je obsažena v analytické části: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/analyza-final_web.pdf v kapitole PR - 6.5 Nedosažení moderních standardů fungování technické infrastruktury na str. 146 a 147 a částestečně v kapitole PR - 8.6 Nedostatečná spolupráce a nekoordinovanost aktivit hl. m. Prahy a Středočeského kraje na str. 174 a 175. Práce na analytické části byly ukončeny v roce 2015 a jedná se o finální dokument. Vybraná data budou průběžně aktualizována.
částečně zohledněno	Do SC 3.3 bylo přidáno nové opatření 3.3-C4 „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“ s příklady těchto aktivit: - dobudování kanalizační sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních kanalizačních sběračů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou s případnou možností zrušení nevyhovujících pobočných ČOV - modernizace vč. zvýšení kapacity některých pobočných ČOV v okrajových částech města, které umožní stávající i rychle rostoucí nové zástavbě napojení na kanalizační systém - dobudování vodovodní sítě ve stávající zástavbě, dostavba páteřních vodovodních řadů do lokalit s plánovanou soustředěnou zástavbou
částečně zohledněno	Oblast růstu počtu cizinců a seniorů je komplexně popsána a analytické části v kapitole PR-4 Nepřipravenost Prahy na probíhající demografické změny na str. 116-119. Práce na analytické části byly ukončeny v roce 2015. Opatření týkající se integrace cizinců byly doplněny v koncepci 1.1. - G Integrace cizinců
zohledněno	V detailu se důraz na tuto problematiku objeví jako součást akčních plánů. Nicméně podpora ze strany MHMp při vytváření územních studií již je, MHMP zřídilo i nové oddělení -oddělení pořizování dílčích dokumentací.
částečně zohledněno	Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
částečně zohledněno	Připomínku lze rozdělit na několik částí - MHMP poskytne městským částem podporu při zpracování zejména celoměstsky významných studií. Z finančního hlediska není prioritou města a udržitelného celoměstského rozvoje reálné zajistit zpracování územních studií na celém území hl. m. Prahy.
zohledněno	V rámci revize textu jsme zdůraznili odpovídající podporu MČ. Aktivní zapojení obyvatel je u tzv. malých MČ zpravidla lepší a také jednodušší než u 100 000 MČ, kdeje náročnější vytvářet funkční strukturu k propojení radnice s občany . Je míněno rovnoměrně - jak u velkých, tak u malých městských částí. MČ Libuš je jinak tím z lepších příkladů zapojení. V rámci revize textu zdůrazníme rovnoměrnou podporu MČ.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
256	Praha - Libuš	1.5		doplnit nový bod 1.5-E: Fakticky dořešit a dobudovat silniční dopravu, jak cílovou tak především tranzitní tak, aby tranzitní doprava projížděla kapacitním způsobem s co nejmenším obtěžováním okolí a cílová osobní silniční doprava z okolí hl. m. Prahy končila převážně před územím hl. m. Prahy
257	Praha 13	1.5		Na základě seznámení s návrhem Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy uplatňuje Městská část Praha 13 pouze připomínky, které mají celoměstský přesah a jsou zásadní pro rozvoj naší městské části . Naším cílem je soulad dopravy s kvalitou životního prostředí a veřejných prostranství a snížení negativních vliv dopravy a zvýšení bezoečnosti. Z tohoto důvodu považujeme za priority k řešení: - nepřerušovat proces započatých přípravných prací pro zahájení realizace „Radlické radiály“ - začít realizovat systém P+R, který umožní kombinovat jízdu automobilem s veřejnou dopravou včetně vyhledání dalších vhodných míst pro systém K+R a jejich realizace
258	Praha - Řeporyje	celý dokument		Zcela zásadní připomínky k relevantnosti předloženého materiálu: 1. Strategický plán je materiálem neukotveným v legislativním řádu a z toho se odvíjí absence politické odpovědnosti za jeho neplnění. 2. Plán není věrohodný, neboť nejsou ujasněny finanční zdroje a časové cíle. 3. Záměr autorů Strategického plánu o synergickém působení nástrojů nemůže být splněn, neboť nejsou v materiálu konkretizovány ani stanoveny doby synergického působení.
259	Praha - Řeporyje	celý dokument		Ve stanovených cílech v kapitole „V Praze. Chytré, úspěšné a soudržné metropoli“ na str. 3 je třeba doplnit: • V Praze, která je městem s ekologickou likvidací odpadních vod na celém svém území a s ekologickým, k přírodě šetrným zpracováním komunálních odpadů • V Praze, která má vybudované i místně obslužné komunikace a chodníky ve všech MČ, které se dají čistit a udržovat • V Praze, kde není ovzduší znečisťováno kouřícími komíny z lokálních topenišť • V Praze, která má vytvořen fungující dopravní systém obchvatu města pro dálkovou přepravu i přepravu uvnitř města
260	Praha - Řeporyje	1.1	B	Ve směru 1 Lidé a prostředí – kvantifikační údaje z matrik, objemové údaje odhadu přistěhovalců, demografické prognózy
261	Praha - Řeporyje	2.1		Ve směru 2 Prosperita a kreativita – kvantifikační údaje nárůstu potřebných služeb, podpor v podnikání, druhů škol, MŠ jejich počty atd.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Domníváme se, že je v mezích reálných možností řešeno především opatřeními 1.5-A1, 2.1-C1, 1.5-A5 a 1.5-D2.
částečně zohledněno	Obecně je řešeno doplněným opatřením 1.5-D2. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu. P+R jsou řešeny v opatření 1.5-A5.
zohledněno	Byl doplněn časový rámec a finanční zdroje.
nezohledněno	Text vize byl přeformulován a zúžen, jednotlivá témata jsou k nalezení napříč strategickými cíli 1.4. a 3.3.
nezohledněno	Údaje jsou v analytické části Strategického plánu.
zohledněno	Indikátory budou kvantifikační.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
262	Praha - Řeporyje	3.1		Ve směru 3 Plánování a správa – naplňování navrhovaných opatření v časové ose (kolik, kdy a kde), zcela chybí: •A/ odhady potřeb finančního zajištění potřebného k tvorbě podmínek, ekonomické ohodnocení budoucích příjmů hl.m. Prahy a ekonomického porovnání potřeb a očekávaných příjmů, navrhovaných dluhových služeb atd. •B/ stanovení potřeb pro splnění cílů – výstavba splaškové kanalizace, vodovodních rozvodů a generelů pro likvidaci srážkových vod, spojenou s revitalizací koryt potoků ve všech městských částech hl.m. Prahy •C/ stanovení potřeb pro splnění cílů – výstavba místních komunikací a chodníků v MČ •D/ koncepce nakládání s TKO a výstavba zpracovatelského hospodářství •E/ koncepce dopravní obsluhy a následná výstavba liniových dopravních cest
263	Praha - Řeporyje	1.1, 2.1, 3.1 obecné		Ve všech směrech – zapojení MČ do jednotlivých navrhovaných opatření.
264	Praha - Dolní Počernice	1.3	B3	Věnovat pozornost možnostem okrajových částí Prahy a jejich lokálních center, posílit jejich atraktivitu za účelem tzv. turistiky třetího dne. Je nutno dynamický rozvoj okrajových části zohlednit vybudováním kvalitní infrastruktury a veřejné vybavenosti, zejména v oblasti školství.
265	Praha - Dolní Počernice	2.2		Posílit vědecký a inovační potenciál Prahy přehodnocením VRU, stanovených současně platným územním plánem a zaměřit se na využití těch nejvýhodnějších VRÚ pro umístění funkcí, posilující vědecko technický a výzkumný potenciál Prahy.
266	Praha - Dolní Počernice	3		Za plnění strategických cílů, byť budou jakkoliv obsahově přesně a sofistikovaně stanoveny, musí nést zodpovědnost samospráva města, dokonce její konkrétní osoby. Jinak zůstanou veškeré cíle nenaplněny. Toto je jednou z hrozeb SWOT analýzy, která bude zcela jistě v novém SP zpracována.
267	Praha - Dolní Počernice	celý dokument		Doporučujeme stavět se ve strategii města rezervovaněji k integraci migrantů a cizinců, k jejich zapojování se do života města, zejména v oblasti jejich odlišných kultur a náboženství. Toto vidíme jako možnou hrozbu pro Prahu.
268	Praha - Dolní Počernice	1.1		Doporučujeme zmapovat potřeby městských částí HMP v oblasti sociálních služeb (jesle, předškolní vzdělávání, služby pro rodiče s malými dětmi, startovací byty, zařízení pro seniory atp.) formou komunitního plánování. I v této oblasti musí nést zodpovědnost věcně příslušný radní HMP.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Body připomínek byly rozděleny na části. Vyčíslení konkétních potřeb a finančních nákladů v rozsahu odpovídající podrobnosti dokumentu, bude součástí akčních plánů.
zohledněno	Garance budou určeny akčním plánem.
částečně zohledněno	Viz opatření 1.3-D2, např. aktivita - „ - směrování investic pro zlepšení infrastruktury, vybavenosti a dostupnosti veřejných služeb v souladu s rozvojem bydlení a potřebami obyvatel „ a další „ - zhodnocení potřeb a možností okrajových městských částí a jejich center, a posilování jejich specifické atraktivity“.
nezohledněno	Připravovaný Územní (Metropolitní) plán hl. m. Prahy formu VRÚ, jehož vymezení je spjato se stavební uzávěrou, již nebude obsahovat. V současně platném územním plánu by navrhované přehodnocení VRÚ bylo problematické, a to s ohledem na časovou náročnost a nutnost zpracování územní studie. Budoucí vývoj v oblasti VaVaI je mimo to nezbytné posuzovat ve vazbě na hlavní stávající soustředění výzkumných kapacit v Praze (zejm. Dejvice, Slovanka, Krč, Suchdol-Lysolaje) vč. záměrů jejich rozhodujících investorů a také ve vztahu k realizaci a nezbytnosti provozního zajištění nově vznikajících rozsáhlých kapacit vědy a výzkumu na plochách v nejbližším okolí hl. m. Prahy.
zohledněno	Ano, za formulaci a užívání Strategického plánu hl. m. prahy nese zodpovědnost samospráva města, ale současně její naplňování nesmí být politickou agendou jedné zvolené reprezentace, ale musí být vodítkem pro koncepční řízení chodu města na všech úrovních - zodpovědnost politiků je také zodpovědností za kontinuitu rozvoje.
nezohledněno	Integrace migrantů a cizinců vnímá materiál jako příležitost nikoliv jako hrozbu.
částečně zohledněno	Mapováním potřeb v oblasti sociálních služeb se zabývá příslušný odbor MHMP, který formou komunitního plánování zpracovává Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP (přičemž vychází také z podkladů jednotlivých MČ). Strategický plán navrhuje reagovat na zjištěné potřeby, např. v opatření 1.1.-B1 Infrastrukturní podpora zakládání rodin je mezi příklady aktivit zmíněna aktivita „rozšíření nabídky služeb pro rodiče s malými dětmi na základě konkrétních potřeb obyvatel, podle zjištění jaké služby jim chybí a jakým bariérám čelí v různých částech města“ .

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
269	Praha - Dolní Počernice	1.2, 2.3		V oblasti kultury a využívání volného času zavést v hl. m. Praze grantový systém, který by umožnil za finanční podpory města jeho městským částem, spolků, ops. a všeobecně neziskovým organizacím pořádat kulturní akce místního i nadmístního významu s cílem oživit kulturní a společenské dění v okrajových částech Prahy.
270	Praha - Dolní Počernice	1.3	B1	Zavést pravidla pro regulaci nežádoucího sortimentu obchodů v centru města s cílem odstranění činitele, který dehonestuje kulturní a společenskou vyspělost Prahy.
271	Praha - Dolní Počernice	1.4		a)V grantovém systému Hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí podporovat ve větší míře projekty posilující výsadby nové zeleně (stromořadí, aleje, vnitrobloky, popínavá zeleň atp.). b)Do SP HMP zapracovat důsledná opatření na kontrolu čistoty povrchových vod. Po prostudování Ročenky ŽP 2013, kterou jsme nyní obdrželi, je zřejmé, že v této oblasti má Praha značné rezervy. c)Je prokázáno, že v mnoha lokalitách HMP jsou překračovány hlukové a imisní limity. Strategií města by mělo být důsledné zmapování těchto lokalit s konkrétními návrhy na odstranění těchto negativních vlivů. d)Ve spolupráci se Středočeským krajem vytvořit podmínky pro realizaci zeleného pásu kolem Prahy
272	Praha - Dolní Počernice	1.5 - A1 2.1 - C1		Jasně stanovit trasy nedokončených částí Pražského okruhu Městského okruhu a urychleně zahájit jejich výstavbu. SP by měl též obsahovat odborné vyhodnocení tzv. Regionální (Středočeské) varianty Pražského okruhu a jasně stanovit její (ne) výhodnost pro Hl. m. Prahu.
273	Praha - Dolní Počernice	2.4	D2	V rámci strategie města zodpovědně zmapovat investiční potřeby městských částí na výstavby nových školských zařízení pro předškolní vzdělávání a základní školství, případně na jejich rozšíření, to vše na základě demografických studií příslušné MČ či městské lokality
274	Praha - Dolní Počernice	3.1	B1, B2, B3, B4, B5	Jasně stanovit pravidla pro vstup investorů do rozvojových lokalit, stanovených územním plánem s nutností jejich participace na vybudování infrastruktury a veřejné vybavenosti např. formou plánovacích smluv.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Komentář v souladu s navrženými aktivitami opatření 1.2. A3.
zohledněno	Opatření 1.3 - D1, aktivita - „nalezení způsobu regulace sortimentu obchodu, služeb a aktivit v centru s ohledem na kulturní a společenskou vyspělost a prezentovanou značku města“.
částečně zohledněno	ad a) způsob financování výsadeb zeleně je mimo podrobnost strategického plánu, může být však řešeno v akčních plánech realizace strategické koncepce adb) systematické měření a vyhodnocování kvality vody v pražských potocích je prováděno od roku 2000. Od roku 2008 je sledována a vyhodnocována i kvalita vody na pražských nádržích. Více informací o sledování kvality povrchových vod a opatření ke zjednání nápravy je např. na http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita--vody/ ad c) Znečištění ovzduší v Praze je každodenně monitorováno sítí cca 20 měřících stanic. Sledovány jsou především oxidy dusíku, prachové částice (PM10,PM2,5) benzen, benzo(a)pyren aj. Měřící stanice většinou provozuje Český hydrometeorologický ústav a aktuální údaje znečištění jsou k dispozici na jeho webových stránkách http://portal.chmi.cz/. ČHMÚ dále vydává každoročně mapy znečištění za pětileté období, kde jsou ve čtvercích 1x1 km zobrazeny průměrné hodnoty imisí znečišťujících látek vypočítané na základě modelování rozptylu znečišťujících látek pomocí speciálního software. Řadu opatření pro snižování znečištění ovzduší přináší i nový Program zlepšování kvality ovzduší, aglomerace CZ01 Praha, který je v současné době ve schvalovacím procesu. Úroveň hluku ve městě se průběžně neměří a nepožaduje to ani legislativa. Pro podrobný popis hlukové zátěže v prostředí města se využívají hlukové mapy. Jejich zpracování nevychází z konkrétních bodových měření, ale z modelových výpočtů, které jsou využitelnější s ohledem na plánované investiční akce, změny v dopravě nebo jiná opatření ke zlepšení stavu prostředí. Hlukové mapy se aktualizují po pěti letech. Dále se provádějí autorizovaná měření hluku (především z dopravy, průmyslových areálů, atd.). Věrohodné výsledky měření hluku či hluková studie jsou důležitým podkladem pro rozhodování při územním, stavebním či kolaudačním řízení i při řešení stížností občanů atd. -nezohledněno ad d) realizace zeleného pásu byla přidána jako aktivita -pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy dle schválených zásad a principů jeho tvorby a za spolupráce se Středočeským krajemopatření 1.4-A3. Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné (příměstské) i městské krajiny -zohledněno.
nezohledněno	Trasování okruhů je předmětem územního plánování a to včetně stanovení podmínek pro územní a technické řešení či prověření variant řešení.
částečně zohledněno	Opatření bylo přeformulováno: „podle aktuální a místní potřeby“. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
zohledněno	Ano, předpokládá se, že bude rozpracováno městskou správou v dalších dokumetech do konkrétních opatření.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
275	Praha - Dolní Počernice	3.1	C3	Zefektivnit a urychlit práce na dokončení zpracování územně plánovacích podkladů a dalších strategických dokumentů. Jejich absence znamená hrozbu pro dynamický rozvoj města a především pro jeho městské části. Za tyto nedostatky musí být zodpovědný pověřený člen samosprávy hl. m. Prahy.
276	Praha - Dolní Počernice	3		Dalším podnětem ke SP, je řešení vedení hranic MČ HMP. V Praze je mnoho případů, kdy nadřazené komunikace dálničního typu rozdělují katastry městských částí způsobem, který neumožňuje plnohodnotné propojení a fungování takto rozděleného území v rámci dotčené MČ. Ve skutečnosti to znamená, že území jedné MČ je funkčně zcela závislé např. na dopravní napojení, napojení na infrastrukturu a veřejnou vybavenost té MČ, ležící na opačné straně této komunikace. Jako příklad uvádím hranice MČ Praha - Dubeč a Praha - Dolní Počernice, jejichž území rozděluje Štěrboholská radiála, kdy záměry na využití území Dubče tuto MČ vůbec neovlivňují a naopak území Dolních Počernic ovlivňují zásadním způsobem. Prostupnost takto oddělených území je minimální, (pěší, cyklistické), v některých případech nepřímé, automobilové.
277	Praha - Dolní Počernice	3.3		Dále bychom chtěli zdůraznit potřebu řešení zásobování města pitnou vodou. V současné době je v některých lokalitách města tzv. stop stav, kdy nen ze strany provozovatele (PVK) povolováno napojení RD na vodovodní a kanalizační řády, o obytných souborech ani nemluvě. V této souvislosti je nutno připomenout, že ve strategii města by mělo být zapracováno dokončení veškeré infrastruktury a to zejména v okrajových částech města
278	Praha - Dolní Počernice	celý dokument		Z pohledu MČ Praha - Dolní Počernice vidíme největší nedostatky v dosavadní strategii a plánování hl. m. Prah y: 1) Nedokončená síť nadřazených komunikací (Pražský okruh, Městský okruh apod.). 2) Nedostatečná údržba většiny komunikací, zejména v okrajových částech města. 3) Podcenění demografického vývoje města v jeho okrajových částech a z toho vyplývající absence systematického řešení veřejné vybavenosti zejména v oblasti školství. 4) Neřešení využití VRÚ a s tím spojeného problému stavebních uzávěr v těchto územích. s) Neúměrně zdlouhavý a neefektivní proces příprav a tvorby nového Územního plánu (Metropolitního plánu) 6) Nedůsledné řešení potřeb v sociální oblasti (domovy seniorů, startovací byty, bezdomovectví a pod.) 7) Chybějící centrum vědy a vývoje minimálně na evropské úrovni. 8) Chybějící nabídka turistiky tzv. třetího dne. 9) Nestabilní a mnohdy i nekompetentní samosprávné vedení HL m.Prahy. 10) Nezájem většiny obyvatel města o věci veřejné

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Není zřejmé, které územně plánovací podklady a dalších strategické dokumenty má autor poznámky na mysli. Nelze mluvit ani o jejich absenci, některé z těchto dokumentů existují nebo jsou aktualizovány. Jedná se o soubor celé řady dokumentů. IPR (jako pověřený zpracovatel některých z nich) nemůže ovlivnit rozhodování ZHMP, jde také o důsledné využívání existujících dokumentů.
částečně zohledněno	Řešení tohoto problému je velmi důležité a je třeba se jím zabývat. Není však v kompetenci Strategického plánu hl. m. Prahy tento problém podrobněji řešit. Obecně lze konstatovat, že změny v územně správním členění města představují citlivé tíma, na výsost politické a politici je musí chtít realizovat. Vlastní SP nemůže řešit územní průmět či strategii územního rozvoje, ale ve strategickém cíli 3.1 a 3.2 navrhuje, co je třeba řešit, aby se posléze město úspěšně rozvíjelo.
zohledněno	V rámci celkové odolnosti města a šetření zdrojů vč. vody je přidáno opatření „Spolehlivé a hospodárné zásobování kvalitní pitnou vodou na celém území města, účinné čištění všech odpadních vod odváděných z území města“.
částečně zohledněno	Vyjmenované oblasti jsou až na bod 4) obsaženy v analytické části Strategického plánu dostupné na www.iprpraha.cz, do návrhové části byla doplněna vazba na tuto analytickou část.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
279	Praha - Dolní Měcholupy	1.3, 1.5		Soudržnost města je třeba budovat jako polycentrickou strukturu ve všech, strategickým plánem, nastíněných oblastech. Dominantní roli by v tomto ohledu měla sehrát veřejná doprava, která v současnosti stále setrvává na již překonaném radiálním principu. Veřejná kolejová doprava by měla být doplněna o tangenciální okruhy propojující lokální centra po obvodu města. Vize by měla reagovat na zjevnou potřebu vytvořit dobře propojenou soustavu lokálních center s jasně stanovenou hierarchií. Je velmi příznačné, že jedinými magnety aktivit v rozvojových lokalitách se stávají gigantická obchodní centra bez návaznosti na okolní urbanistickou strukturu, bez využití kulturního potenciálu a bez začlenění samosprávních institucí dané lokality.
280	Praha - Dolní Měcholupy	1.1	E3	Zajistit účinnou formu základního ubytování a pomoci pro bezdomovce. Obnova domovského práva zajišťujícího povinnost obce se postarat o základní potřeby svých občanů. Zřízení nástrojů pro financování a efektivní pomoc těmto osobám přímo v městských částech.
281	Praha - Dolní Měcholupy	1.3, 1.5	B5	Problematika parkování vozidel na veřejných prostranstvích by měla směřovat k cíli uvolnit město pro jeho obyvatele. Postupně by město mělo směřovat k zákazu parkování mimo soukromé pozemky nebo speciálně vyhrazená místa. Parkovací stání na ulicích by měla sloužit pouze pro krátkodobé parkování. Měly by být upraveny režimy v „modrých zónách“, tak aby rezidenti byli pouze finančně zvýhodněni oproti hostům. Dnes je plno volných míst v „modré zóně“, kde se nesmí parkovat bez karty a hosté nemají kde parkovat.
282	Praha - Dolní Měcholupy	1.3 3	C2	Rozvoji nově zastavěných ploch pro bydlení by měla předcházet investice do rekreačních ploch a veřejné zeleně. Na tyto investice by měl být vyčleněn speciální fond, který by uvažoval i náklady na následnou péči. Lze uvažovat o spoluúčasti developerů na financování tohoto fondu například poplatkem za 1m2 nově vybudované bytové plochy.
283	Praha - Dolní Měcholupy	1.5	A4	Pro zvýšení efektivity MHD uvažovat o umožnění přepravy jízdních kol i v tramvajích a autobusech. Doplnit označovače ve vlacích PID. Zefektivnit a rozšířit možnosti plateb za MHD (např. dle skutečně ujetých kilometrů, kreditové jízdenky s počtem volných kilometrů, kredity přes chytré telefony, zvýhodnění na stálých trasách, zvýhodnění mimo špičku, bonusy pro cyklisty,...)
284	Praha - Dolní Měcholupy	1.5	B2, B3	Veřejná kolejová doprava by měla být doplněna o tangenciální okruhy, propojující lokální centra po obvodu města. Vize by měla reagovat na zjevnou potřebu vytvořit dobře propojenou soustavu lokálních center s jasně stanovenou hierarchií. Možné je zvážit okružní vlakovou dopravu, která by zároveň odklonila tranzitní železniční nákladní dopravu mimo centrum a sloužila zároveň k zásobování prstence obchodních center a logistických areálů okolo města.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	doplněna aktivita opatření 1.3 - D2 „- zhodnocení potřeb a možností okrajových městských částí a jejich center a posilování jejich specifické atraktivity „, na připomínku částečně odpovídá i 1.3 - A1 Posílení tangenciálních vazeb veřejné dopravy bylo doplněno v aktivitě opatření 1.5-B2.
částečně zohledněno	Základní ubytování a pomoc pro bezdomovce - viz 1.1-E2. Obnova domovského práva, resp. zákonná povinnost obce postarat se o chudinské zaopatření a bydlení všech svých obyvatel by měla částečně vyplynout z připravovaného zákona o sociálním bydlení. V kontextu Prahy se ale předběžně počítá s tím, že tato povinnost bude uvalena na hl. m. Prahu, nikoliv na jednotlivé městské části.
částečně zohledněno	Obecně k tomuto bodu se vztahují opatření 1.5-C1 a nové 1.5-C2, která směřují k vyšší kvalitě veřejných prostranství. A také bod 1.5-A6 doplněný o položku „nezvyšování parkovací kapacity formou veřejných hromadných garáží na území PPR a v případě privátních investic usilování o minimalizaci nových parkovacích kapacit“. K řešení parkování nelze přistoupit globálně, ale s přihlédnutím ke specifičnosti daného území (jiný přístup bude pro historické centrum a jiný pro sídliště). Přesné stanovení režimu v ZPS je mimo podrobnost strategického plánu.
zohledněno	Podnět byl zapracován a bude rozpracován v rámci akčních plánů.
částečně zohledněno	Doplněny aktivity v opatření 1.5-A4.
částečně zohledněno	Doplněny aktivity v opatření 1.5-B2. Návrh železničního okruhu je z územně technického a ekonomického hlediska v časovém horizontu strategického plánu nereálný.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
285	Praha - Dolní Měcholupy	2.4 (3.1)	D2 (B3)	Zcela zde chybí problematika zřizování nových škol (základních i mateřských) v rozvojových lokalitách. V souvislosti s výstavbou nových bytových objektů vzniká obci (HMP, MČ) povinnost zajistit povinnou školní docházku dle § 178 zákona 561/2004 Sb. (školský zákon) pro obyvatele nových bytů v katastru obce. Není dosud vyřešen mechanismus, jak zajistit koordinaci investice soukromého developera a města. Je možno uvažovat o zavedení poplatku z 1m2 nově zřizované bytové plochy.
286	Praha - Dolní Měcholupy	3.1	A2	Z hlediska „Malých městských částí" je třeba vytvořit zcela NOVOU STRUKTURU vedení a plánování města, která bude schopná lépe odpovídat a reagovat na aktuální potřeby v území. Zejména okrajové MČ jsou díky svému rozvojovému potenciálu stále „rukojmími hlavního města", protože mohou jen minimálně ovlivňovat svůj rozvoj přes územní plán a veřejné investice. Role hlavního města by se v této poloze měla přiblížit roli kraje a městským částem by měla být ponechána jistá míra autonomie v rámci financování a tvorby územního plánu.
287	Praha - Dolní Měcholupy	3.2	B	Z hlediska „Malých městských částí" je třeba vytvořit zcela NOVOU STRUKTURU řízení města, která bude schopná lépe odpovídat a reagovat na aktuální potřeby v území. Reorganizace kompetencí mezi MČ a HMP by měla rovněž zohlednit vztah „malých MČ" a MČ s přenesenou působností a zejména stavebních úřadů. Stavební úřady nemají k dispozici efektivní nástroje pro řízení rozvoje území v souladu s požadavky městských částí a povolují záměry, které jsou proti zájmům lokality, městské části i HMP. Zcela chybí celoměstský systém, který by dohlížel nad naplňováním cílů územního plánování. Mnoho lokalit je paralyzováno rozhodnutími stavebních úřadů, která jsou v přímém rozporu s prioritami HMP, MČ i občanů. Mnoho těchto priorit je stanoveno v cílech územního plánování nebo dokonce přímo v územním plánu, ale nikdo se proti špatným rozhodnutím včas neodvolal.
288	Praha - Dolní Měcholupy	3.3		Vytvoření polycentrické struktury je nutné vztáhnout i směrem ke krizovému řízení města. Lokální centra by měla být mezi sebou propojena nezávislými komunikačními systémy schopnými provozu i ve velmi krizových situacích. Zároveň by tato centra měla vykazovat plnou nezávislost na konvenčních zdrojích energie, vody a potravin.
289	Praha - Petrovice	1.5		Všechny dopravní systémy řešit ve spolupráci se Středočeským krajem
290	Praha - Petrovice	1.5		Do budoucna vyřadit z komunikace Novopetrovická těžkou kamionovou a nákladní dopravu. Tato komunikace nelogicky rozděluje MČ Praha - Petrovice na dvě oddělené části, zatěžuje obyvatele nadměrným hlukem a škodlivými emisemi

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Zajištění koordinace investice soukromého developera a města umožní plánovací smlouvy. Přizpůsobení kapacit MŠ a ZŠ aktuálním potřebám je v souladu Dlouhodobým záměrem vzdělávání ČR. Problematika bude v SP přeformulována a její důležitost posílena přesunem opatření na 1. místo v rámci formulace strategického cíle. Mechanismus koordinace investic developera a města bude upřesněn v následným dokumentech, v obecné úrovni strategického plánu je zdůrazněn institut plánovacích smluv, viz strategický cíl 3.1; opatření v oblasti aktivní politiky města vůči developerům a stavebníkům.
nezohledněno	Připomínku lze rozdělit na několik částí - A/ „Z hlediska malých městských částí“ je třeba vytvořit zcela NOVOU STRUKTURU vedení a plánování města, která bude schopná lépe odpovídat a reagovat na aktuální potřeby v území.“ - Tvrzení naznačuje, že stávající správa města není schopna adekvátně vykonávat svěřenou působnost. Další část připomínky „ Zejména okrajové MČ jsou díky svému rozvojovému potenciálu stále „rukojmími hlavního města“, protože mohou jen minimálně ovlivňovat svůj rozvoj přes územní plán a veřejné investice.“ vychází z názoru, že MČ mají být obcemi a HMP krajem. Takové řešení bylo opakovaně odmítnuto a nevedlo by k udržitelnému rozvoji města - naopak „divoký“ rozvoj některých obcí za hranicemi HMP ukazuje důsledky takové autonomie. Zcela jistě je možné dosáhnout lepší koordinace a rovnoprávné spolupráce na přípravě plánovacích dokumentů a realizaci investic umožňujících rozvoj MČ. Také dobře připravené a zdůvodněné záměry MČ budou lépe využitelné pro zapracování ÚPn.
částečně zohledněno	Jedná se o komplexní problém, který je třeba více rozpracovat, Strategický plán navrhuje opatření i v rámci strategického cíle 3.1., kde se této problematice věnuje několik opatření, která budou dále rozpracována v akčních plánech k směru 3.2.
nezohledněno	Nevytváříme polycentrickou strukturu - naopak ktizový systém vyžaduje centrální řízení a funkční ICT systém fungující v krizovém stavu z ústředí do místních center.Provozní samostatnost místních center a jejich propojení budou řešeny v rámci celého krizového systému.
částečně zohledněno	Upravena formulace pro realizaci jednotného integrovaného dopravního systému v opatření 1.5-A2. Systémově řeší spolupráci se Středočeským krajem strategický cíl 3.1.
nezohledněno	Jde o příliš podrobnou připomínku vůči podrobnosti strategického plánu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
291	Praha - Petrovice	1.3		V případném rozvoji zástavby volných ploch respektovat výstupy z platné Urabistické studie MČ Praha - Petrovice
292	Praha - Petrovice	1.4		Trváme na zachování krajinného rázu v okolí Botiče a stávajícím rozsahu zeleně a požadujeme přeměnu těchto ploch na charakter příměstského parku, totéž u zeleně, která navazuje na stávající bytovou zástavbu
293	Praha - Petrovice	1.3		Požadujeme vymístit Metrans za hranice hl. m. Prahy nebo do oblasti průmyslové zóny
294	Praha - Petrovice	1.3		Požadujeme vymístění nadzemních inženýrských sítí - vedení 220kV z obytné zástavby v k.ú. Petrovice
295	Praha - Petrovice	1.5		Z hlediska dlouhodobé strategie rozvoje dopravy a výstavby akcentovat řešení dopravy v klidu a to včetně deficitu z minulého období (řešit nedostatek parkovacích ploch)
296	Praha 17	1.1	G2	Návrh: Prevence v oblasti péče o zdraví, zdravý růst městské mládeže Příklady aktivit: dotační podpora provozu zařízení (sportovní haly, bazény) v majetku MČ s dílem podpory zdravého přirozeného pohybu (zdravý růst mládeže, rehabilitace, boj s civilizačními chorobami)
297	Praha 17	1.1	D5	Návrh: Podpora domova s pečovatelskou službou v majetku MČ. Příklady aktivit: dotace a podpora pro stavbu a provoz domů s pečovatelskou službou v majetku MČ (péče o stáří formou pečovatelské služby, jedna z hlavních priorit moderního města)
298	Praha 17	1.2	B4	V celém strategickém plánu není zmiňována otázka Prahy jako bezpečné metropole, v současných podmínkách s cizinci, běženci a krizovými událostmi ve světě Soudržná a zdravá metropole:Podporovat využívání prostor základních škol veřejnosti ke kulturně komunitním aktivitám mimo učební hodiny na dn. Příklady aktivit: připravit a realizovat program spolupráce škol a místních kulturně komunitních aktérů (inspirovat se fenoménem komunitních škol), nastavit systém sdílení a maximální otevřenosti prostorů a vybavenosti škol mimo učební hodiny a dny, realizovat modelové příklady dobudování, či přestavby fyzické infrastruktury škol pro využití komunitou (zejména v sídlištních oblastech) ve spolupráci s místními institucionálními aktéry i těmi z řad občanského sektoru (kulturní instituce a instituce formálního i neformálního vzdělávání)
299	Praha 17	2.4	A3	Důraz na jazykovou gramotnost Příklady aktivit: - pilotní zavádění dvojjazyčného vzdělávání (např. metoda „CLIL") - podpora jazykové výuky formou výměnných pobytů dětí na zahraničních školách s ubytováním v rodinách - spolupráce se zahraničními školami (např. Comenius) - finanční podpora učitelů jazyků - upozornění na překryv aktivit v 2.4-A5

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Netýká se SP, vazba na Územní plán města.
nezohledněno	Požadavek je mimo podrobnost strategického plánu, který se nezabývá aktivitami v konkrétních lokalitách. Zohlednění krajinářského hlediska, budování příměstských parků atd. je obsaženo v aktivitách opatření 1.3-E1 Uplatnění krajinářského hlediska při tvorbě města.
nezohledněno	Netýká se SP, vazba na Územní plán města.
nezohledněno	Netýká se SP, vazba na Územní plán města.
částečně zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6 zaměřená na sídliště.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Doplnili jsme.
Částečně zohledněno	Ve strategickém cíli 1.2. je předmětem strategie podpořit formální i neformální mechanismy integrace cizinců v místě kde žijí na úrovni aktivního zapojení do lokálního kultunrního a občanského života viz 1.2. A4. Komplexně se integraci cizinců, včetně bezpečnosti, věnuje strategie 1.1 G.
částečně zohledněno	Aktivity byly upraveny. Konkrétní systém podpory pedagogické práce náleží do následných akčních plánů. Podpora učitelů cizích jazyků je součástí metropolitního programu podpory středoškolské jazykové výuky.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
300	Praha 17	2.4	A5	Zlepšení podmínek pedagogické práce Příklady aktivit: - snížení počtu žáků/studentů připadajících na jednoho učitele - vzdělávání pedagogických pracovníků pro nové formy výuky a tavádění inovačních procesů - finanční podpora pedagogických pracovníků SŠ a ZŠ -upozornění na překryv aktivit v 2.4-A3
301	Praha 17	2.4	D1	Modernizace školských zařízení a jejich stavebního i technického vybavení Příklady aktivit: - vybavení školských zařízení pro inovativní způsob výuky - formulace pravidel pro transformaci školských zařízení v integrovaná polyfunkční centra, vytvářející zázemí pro vzdělávací, kulturní, sportovní a další aktivity a posilující komunitní život a sociální soudržnost Zde se tato myšlenka otevřenosti opakuje v opatření strategie D, nemohla by být strategie v tomto bodu rozšířena o bod: - podpora zabezpečení těchto školských zařízení po materiální a personální stránce
302	Praha 17	3.1	A4	Návrh: Zkvalitnění, efektivnější správy a údržby nemovitostí Příklady aktivit: - sjednocení vlastnictví nemovitostí (bytové domy, chodníky, zelené plochy), převodem z majetku HMP na MČ
303	Praha - Zličín	celý dokument		Strategický plán HMP je zpracován v obecné rovině, chybí určení, kdo bude nositelem jeho naplňování, kdo jej bude uvádět do praxe. Chybí nástroje k prosazení vizí, k realizaci cílů a opatření. Opomíjena je role MČ, ačkoliv jsou s HMP provázány (investice, školství, atd.)
304	Praha - Zličín	1.3	B4	Některá opatření jsou sporná – např. opatření 1.3-B4 „aplikace Manuálu veřejných prostranství“ a „důsledné dodržování Pražských stavebních předpisů“: - Manuál veřejných prostranství nemůže být uplatňován paušálně, ale s přihlédnutím k reálným podmínkám – prostorovým, technickým, majetkoprávním, finančním. Nutné je vytvořit vazbu mezi investicemi hl. m. Prahy a MČ. - k Pražským stavebním předpisům v podobě, ve které byly schváleny, uplatnila MČ řadu připomínek a s jejich důsledným dodržováním se proto neztotožňuje
305	Praha - Zličín	1.3	B5	s opatřením spočívajícím v upřednostňování pobytové kvality veřejných prostranství před řešením dopravní a technické infrastruktury se MČ neztotožňuje, neboť kvalita prostředí je dána proporcionalitou všech složek. Proporcionalitu je nutné pečlivě zvážit dle konkrétních podmínek.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Aktivita týkající se podpory jazykové výuky byla přeformulována. Finanční podpora učitelů cizích jazyků může být součástí probíhajícího metropolitního programu podpory středoškolské jazykové výuky.
nezohledněno	Transformace škol v integrovaná polyfunkční centra bude muset splnit celou řadu provozních a technických požadavků, mezi něž bezesporu patří i bezpečnostní hledisko, v obecné formulaci opatření není vhodné zvlášť zdůraznovat jediné hledisko.
nezohledněno	Pro hl. m. Prahu, jako orgán, který koordinuje rozvoje celé metropole a sleduje celoměstské priority není strategicky výhodné (ani doporučeníhodné) převést veškerý majetek, kterým disponuje pouze na městské části. V zájmu Prahy a ve veřejném zájmu všech obyvatel, aby Praha aktivně s majetkem hospodařila a disponovala a mohla tak alokovat strategicky významné aktivity do vybraných oblastí. Zároveň by měla pronajímat či převádět majetek městským částem v případě, že se takto po vzájemné dohodě, která zohledňuje výhled do dlouhodobé budoucnosti (horizont cca. 50 let), obě strany dohodnou.
zohledněno	Bylo doplněno implementační schéma, nástroje k naplnění jednotlivých strategických cílů budou rozpracovány v navazujících akčních plánech, role městských částí je rozpracována v cílech 3.1. a 3.2.
částečně zohledněno	V 1.3 C1 u Manuálu se nejedná o závazný dokument, bylo doplněno - „ aplikace Manuálu tvorby veřejných prostranství v souladu s podmínkami lokalit“ a přesunuto do 3.1 , aktivita- „důsledné uplatňování Pražských stavebních předpisů“ byla z 1.3 vypuštěna s ohledem na aktivity opatření 3.1 C2 - Příprava a respektování plánovacích dokumentů.
částečně zohledněno	Upravená formulace viz1.3-C1, aktivita - „ důraznější sledování pobytové kvality veřejných prostranství při řešení dopravní a technické infrastruktury“.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
306	Praha 18	celý dokument		Dokument neobsahuje analytickou část návrhu, jednotlivá opatření nejsou podrobněji zpracována. Vyplývají okrajově pouze cíle, ale nikoliv cesty, resp. nejsou stanoveny účinné nástroje k jejich dosažení. Tyto detaily by měly být řešeny dříve než v následném dokumentu, kterým by měl být Akční plán. Lze konstatovat, že celý materiál a jeho realizace, je možná pouze za ideálních podmínek.
307	Praha 18	celý dokument		Celý strategický plán Hlavního města, a to ve všech jeho oblastech, by měl být i s přesahem mimo jeho území, tj. i do Středočeského kraje.
308	Praha 18	1.5		Za prioritní MČ považuje oblast dopravy, zejména pak nutnost vybudování kvalitní sítě veřejné dopravy mezi oběma regiony, vybudování obchvatu Hlavního města a případně ještě před hranicemi města vybudovat záchytná parkoviště, na která by byla právě sít veřejné dopravy navázána. Okrajové části města jsou v ranních i večerních hodinách zahlceny tranzitní osobní dopravou, a velkou měrou jsou k parkování využívána parkovací stání u obchodních center, nacházejících se v okrajových městských částech. To ale nese těmto okrajovým částem nemalé dopravní problémy a následně i větší náklady na opravu komunikací. Kvalitní síť veřejné dopravy a v neposlední řadě i její cena by mohly být dostatečnou motivací k jejímu využívání.
309	Praha - Čakovice	1.1	B1	senioři – je třeba je informovat AKTIVNĚ – často nejsou schopni si informace najít nebo si říkají, že oni to ještě nepotřebují
310	Praha - Čakovice	1.1	D3	privatizace bytového fondu – ano, ale jen od určitých m2
311	Praha - Čakovice	1.1	E3	integrace sociálně slabých –„něco za něco“ – bydlení a sociální výhody za práci pro město
312	Praha - Čakovice	1.1	G1	problém se zdravotními pojišťovnami – nemají zájem o smlouvy s novými lékaři a novými zdr. středisky
313	Praha - Čakovice	1.3 3	B5	přednost MČ při získávání pozemků z ÚPZ, Státního statku v likvidaci, PF apod. – často upřednostňují komerční zájem (prodej pozemků a nemovitostí) před převodem na obce
314	Praha - Čakovice	1.4	A2	racionalizace v údržbě zeleně, sběr trávy z komunálních ploch a její převážení městem, její ukládání atd. , je třeba větve štěpkovat na místě jejich vzniku do keřových skupin apod.....

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Byla doplněna vazba na analytickou část s odkazem na dokument na www.iprpraha.cz, byly doplněny priority nastiňující cestu k řešení problémů, posilování silých stránek a potenciálů, vyplývajících právě z analytické části.
částečně zohledněno	spolupráce se Středočeským krajem je zohledněna v cílech 1.5., 2.4., 3.1. a 3.2.
zohledněno	Všechna témata jsou obsažena v opatřeních strategického cíle 1.5 a 2.1. Konkrétní prioritní projekty pro nejbližší období budou stanoveny v akčním plánu.
zohledněno	Doplnili jsme.
částečně zohledněno	Viz upravené formulace příkladové aktivity v rámci 1.1-D3: „zastavení privatizace volných, menších či bezbariérových obecních bytů potenciálně využitelných pro sociální účely „.
nezohledněno	Aplikace tohoto principu je z právního hlediska problematická. Lze to ilustrovat na rozhodnutí Ústavního soudu z roku 2012, který de facto rozhodl o tom, že poskytování sociálních dávek nelze vázat na povinnou neplacenou práci pro obec. Tento výklad lze dle našeho názoru přenést i na poskytování sociálního bydlení. Připravovaný zákon o sociálním bydlení s ničím podobným nepočítá. Na druhé straně lze pochopit podstatu uvedené připomínky. Sociální politika města (státu) by měla směrovat i k uplatnění vhodných forem pracovní aktivizace uvedených skupin obyvatel.
zohledněno	Formulace příkladu aktivity byla pozměněna na „hledání nástrojů spolupráce se zdravotními pojišťovnami pro zajištění rovnoměrné sítě ambulantní zdravotní péče…..“. Město by se nemělo vzdávat aktivní role, neboť nese odpovědnost za poskytování veřejné služby, i když v současné době MHMP nemůže zcela ovlivnit rozložení poskytovaných zdravotních služeb, protože za síť poskytovaných služeb zodpovídají zdravotní pojišťovny ve smyslu ustanovení zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění.
zohledněno	Praha může iniciovat lepší provázanost a prioritní nabídku městu či městským částem. Bude součástí akčních plánů.
nezohledněno	Tyto navržené aktivity jsou mimo podrobnost strategického plánu. Částečně mohou být uplatněny v akčním plánu.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
315	Praha - Čakovice	1.4	A4	znovu problém jako B5 – uvolňování pozemků
316	Praha - Čakovice	1.4	B1	neprůjezdné zóny v obytných souborech, viz Londýn
317	Praha - Čakovice	1.5	A1	součinnost se středočeským krajem, návaznost dopravy SID a PID, vlaky, dobudování okruhu
318	Praha - Čakovice	2.1	C1	okruh – přes všechna negativa, která to ponese - NUTNOST
319	Praha - Čakovice	2.2	A/B	flexibilita v pronájmech/výpůjčkách svěřeného městského (státního) majetku – podnikání, kultura, sport
320	Praha - Čakovice	2.3	A1	nevymýšlet nové a neozkoušené, „opsat“ od úspěšných měst a modifikovat na Prahu
321	Praha - Čakovice	2.4	D2	MČ v oblasti školství řeší bohužel kapacitu, ale kvalita kulhá, potřeba rychlých řešení v uspokojování potřeb nových školních tříd a celých škol, zejména na okraji Prahy
322	Praha - Čakovice	3.1	D1	často se začíná rok s rozpočtovým provizoriem; velká brzda, za velké zamyšlení stojí změna ve financování infrastruktury (chodníky, silnice, vodovod....) – MČ si dokáží projektování, výběrová řízení na realizaci udělat násobně rychleji a jistě i levněji, než centrum, TSK – velká brzda, Zavos – bez komentáře
323	Praha - Čakovice	3.3	C2	viz způsob využití, resp. nevytváření odpadu při údržbě zeleně, snazší způsob dodání a přesouvání nádob na separaci
324	Praha - Satalice	celý dokument		S úvodní myšlenkou, že Praha potřebuje strategii rozvoje a sdílenou vizi, nelze nesouhlasit, stejně jako s představou, že Praha by měla být chytrou úspěšnou a soudržnou metropolí. Otázkou však zůstává, JAK se Praha může takovým městem stát. K tomu je potřeba určit oblasti, které nutně potřebují co nejrychlejší zásah, shodnout se na tom, na co zaměřit pozornost v první řadě a kam mají směřovat investice, a na základě toho stanovit přesné kroky rozvoje. A ten nejtěžší úkol je, že se na tom musí shodnout vedení města.
325	Praha - Satalice	1.1		V první řadě by se měla Praha starat o své obyvatele, nikoli o problém integrace cizinců. Praha není nepřátelská vůči cizincům a o svou strategii se většinou postarají sami nebo jejich zaměstnavatelé. První strategie by tedy měla být zacílena na zapezpečení kvalitního života seniorům a lidem v hmotné nouzi, do které se někteří dostanou velmi rychle a často ne zcela svojí vinou. Opatření strategie A by měla přijít na jedno z posledních míst v této kapitole, opatření strategie D naopak na první místo, řeší všechny dotčené skupiny.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Není jasné, co je myšleno termínem „uvolňování pozemků“.
částečně zohledněno	Problematice regulace a řízení provozu automobilové dopravy je věnováno opatření 1.5-A6, kde jsou uvedeny aktivity jako např. zřizování zón 30, prověření možností zavedení mýtného systému, řešení dopravy v klidu atd.
částečně zohledněno	Upraveny formulace opatření s přesahem do Středočeského kraje, ale systémově řeší spolupráci se Středočeským krajem strategický cíl 3.1.
zohledněno	Upravena formulace o prioritní dostavbě Pražského okruhu v 1.5-A1 a v 2.1-C1.
nezohledněno	Obsaženo ve směru 3, který se zabývá nakládáním s městským majetkem.
zohledněno	Komentář je v souladu s navrhovanými příklady aktivit, které jsou sestaveny na základě úspěšné praxe v jiných evropských metropolích.
částečně zohledněno	Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí.
částečně zohledněno	Poznámka je vhodná pro další diskuzi. Nelze zobecnit, neodpovídá úrovni podrobnosti Strategického plánu hl. m. Prahy. Kritika směřuje spíše k nepružnosti městského správce a jednoho mandatáře v oboru výstavby IS. Netýká se SP, ale rozdělení kompetencí ve stavbě a správě lokální infrastruktury a celoměstských sítí o větším rozsahu, kde je celoměstská správa nutná. Celkově reaguje na málo srozumitelný způsob výstavby a oprav IS.
nezohledněno	Při údržbě zeleně odpad téměř vždy vzniká, jedná se většinou o biologicky rozložitelný odpad, který lze využít v kompostárnách. Přesouvání nádob na separaci je činnost, která je mimo podrobnost strategického plánu.
zohledněno	Byly stanoveny priority vycházející z 15 hlavních analytických zjištění (4 silných stránek, 8 problémů a 3 potenciálů) včetně časového rámce.
částečně zohledněno	Pořadí strategií není hierarchické, nicméně strategie byly přeskupeny a integrací cizinců se začínat nebude. Podle našeho názoru by na první místo mělo patřit spíše aktivní a důstojné stárnutí, poté podpora rodiny a pak dostupné bydlení.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
326	Praha - Satalice	1.2		Opět řazení strategií - nejprve je nutné zajistit podmínky pro fungování komunit (B), teprve potom je rozvíjet (A)
327	Praha - Satalice	1.2	A2	Bod 1.2-A1 je dobrý, naopak bod 1.2-A2 je plný analýz, manuálů, studií a jejich vyhodnocování, které jsou většinou velmi časově i personálně náročné, chybí zpětná vazba, natož následné kroky. Městské části většinou přesně vědí, jaké spolky na jejich území fungují, a jedno dotazníkové šetření spolehlivě a rychle odpoví na většinu hledaných otázek
328	Praha - Satalice	1.3		Chybí problematika přebujelých průmyslových zón na území města a jejich negativního vlivu na život obyvatel v přilehlých městských částech
329	Praha - Satalice	1.5		Zcela chybí palčivá otázka tranzitního okruhu kolem Prahy. Městský okruh a tranzitní okruh by nemělo být totéž.
330	Praha - Satalice	2.1	B1	Kvalitní systém péče o investory by měl v první řadě brát ohled na stávající obyvatele a stanovit pro ně podmínky, nejen podporu
331	Praha - Satalice	2.3	D1	Je nutné založení další agentury HMP pro veřejný prostor a jeho kulturní animaci? Prague City Tourism na to nestačí?
332	Praha - Satalice	2.4	D	Řazení strategií: D, C, B, A
333	Praha - Satalice	3.2		Řazení strategií: B, C, A, D
334	Praha - Satalice	3.3		Chybí jakákoliv zmínka o dostatečném financování a hlavně personálním zajištění bezepčnostních složek města (doporučuji konzultaci s Andorem Šándorem, jehož příspěvek na konferenci o black-outu byl alarmující)! Celkově se v dokumentu zdají nedostatečná data o technické vybavenosti a připravenosti města a jeho strategických investicích do technické infrrastruktury města s ohledem na jeho priority
335	Praha - Satalice	celý dokument		Závěrem dovolte osobní dojem z dokumentu, který je zpracovaný velmi pečlivě a tým zpracovatelů odvedl velký kus práce. Všeobecně se jeví tato návrhová část velmi vágní a neurčitá (s výjimkou 3.1). I v rámci navrhovaných aktivit by určitě bylo vhodné doplnit systémové řazení problémů a navrhnout jak a prostřednictvím lterých odborů města tuto strategii naplnit. Nastoleny jsou poměrně chvályhodné, ale složité nebo finančně velmi nákladné aktivity a programy, jako např. zapojení seniorů do práce s dětmi, zajištění terénních pracovníků při prevenci ztráty bydlení, regulace nežádoucího sortimentu obchodů v centru města, zabránění vzniku rezidenčních areálů, přijetí a naplňování koncepce hospodaření se srážkovými vodami atd. V mnohém působí návrhová část strategického plánu bohužel pouze jako vize. Možná bude konkrétnější popis náplní akčního plánu města. Budeme se na něj těšit.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Logika Strategického plánu dává prioritu investici do lidí a lidských vazeb před investicí do fyzické infrastruktury, ačkoliv obé spolu úzce souvisí. Důvodem je fakt, že se mnohdy přes nákladné investice do fyzického prostředí zapomíná na investice do lidí, aktivit, vazeb - fyzické prostředí je nástrojem rozvoje komunit, nikoliv cílem. Tato logika se projevuje i v řazení strategií v cíli 1.2.
zohledněno	Do popisu opatření přidáno: adekvátně k velikosti MČ. Opatření postihuje městské části různých velikostí přehled o svých aktérech přirozeně mají malé MČ, to ovšem neplatí o středně velkých a velkých MČ.
nezohledněno	Netýká se SP, váže na Územní plán a možností transformace průmyslových zón.
nezohledněno	Strategický plán rozlišuje oba dva okruhy (Pražský i Městský), avšak konkrétní územní průmět je předmětem územně plánovací dokumentace.
nezohledněno	Podmínky pro obyvatele řeší cíl 1.1, cíl 2.1 je zaměřen na konkurenceschopnost Prahy v rámci minimálně středoevropského prostoru.
nezohledněno	Kapacity příspěvkových organizací města pro plnění aktivit Strategického plánu budou proveřeny až při Návrhu akčního plánu.
částečně zohledněno	Pořadí strategií a opatření sice není přísně heirarchické, přesto v návrhu cíle 2.4 došlo na základě připomínek k podstatnému přeformulování textu a přeřazení strategií.
nezohledněno	Řazení jednotlivých strategií není v principu hierarchicky uspořádané od důležitější po méně významnou, jde o komplexní spolupůsobení všech společně, finální organizace textu bude ještě předmětem diskuse a korekcí - bude ev. přeskupeno.
nezohledněno	Financování resilience není v SC 3.3 uvedeno, bude vyčísleno v konkrétním rozpracování v akčních plánech a v dílčích projektech a stavbách. Náměty uvedené v připomínce považujeme za závažné a mají být jako komplexní (tedy nejen financování) problém součástí zadání v rámci akčních plánů.
zohledněno	Návrhová část strategického plánu utváří dlouhodobou vizi (2030) a z ní odvozený dlouhodobý strategický rámec. Z tohoto rámce, který by měl být v ideálním případě neměnný do roku 2030 budou následně vycházet akční plány, které budou obsahovat jednotlivá projektová portfolia a projekty, které budou obsahovat detailní procesní popis, odpovědnost a předpokládanou výši nákladů.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
336	Praha 20	1.1	A	Chybí hlubší a komplexní strategie pro řešení migrační krize. Návrh se prakticky zaměřuje pouze na integraci cizinců. Ale to je pouze jedno opatření, které samo o sobě současný (a budoucí) problém migrace nevyřeší.
337	Praha 20	1.1	B3	Doplnit aktivitu: Podpora i realizace modelu německých vícegeneračních domů – tj. (vícegeneračních) volnočasových komunitních obecních institucí.
338	Praha 20	1.3, 1.5		Dokument z hlediska bodu 1.3 (krásné město pro život) opomíjí, resp. se nedostatečně zabývá problémy okrajových městských částí, a to například: • řešení kanalizace v lokalitách, ve kterých není doposud kanalizace vybudována (např. v MČ Praha 20 stále existují desítky objektů, které nejsou napojeny na veřejnou kanalizační síť) • řešení tranzitní individuální dopravy ze Středočeského kraje zatěžující místní komunikace (potřeba převedení dopravy na nadřazenou komunikační síť, realizace obchvatů)
339	Praha 20	1.3 3		Doplnit opatření strategie B: Vytvořit (vydání obecně závazné vyhlášky obce), resp. iniciovat (u zákonodárce) vznik takového právního prostředí, které by donucovalo majitele (fyzické i právnické osoby), aby se řádně starali o své pozemky a obdobně aby vlastníci své stavby na území Prahy zabezpečovali tak, aby do nich nemohly vnikat nepovolané osoby.
340	Praha 20	1.3 3	B4	Doplnit aktivity: - Zvyšování pravomocí jednotlivých městských částí při prosazování požadavků na kvalitu veřejných prostranství. - Podpora jednotlivých městských částí při vytváření vlastních individuálních regulativních požadavků s ohledem na lokální urbanistický obraz, architektonické hodnoty a stavebně historický vývoj. - Upřesnění implementačních nástrojů a větší legislativní podpora při aplikaci Manuálu veřejných prostranství hl. m. Prahy.
341	Praha 20	1.4	A3	Návrh změny - název opatření: Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné krajiny doplnit takto: Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny na celém území města. Poznámka: ekologická stabilita a regenerační schopnost se týká celého území města

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Migrační politika je na úrovni státu. Přiliv migrantů Praha moc ovlivňovat nemůže. Rešení „migrační krize“ (o které zatím v Česku nemůžeme mluvit), město kromě integrace cizinců nemůže navrhovat.
Částečně zohledněno	Doplnili jsme podporu vícegeneračních institucích, ale konkrétně „německý model“ není uveden.
zohledněno	Upraveny aktivity v opatření 1.5-D2 „příprava a realizace chybějících komunikačních propojení a obchvatů, včetně chybějící části Městského okruhu…“.
nezohledněno	Iniciace právních, ekonomických a informačních nástrojů je obsahem strategie 3.1.-C Využívat nástroje územního plánování a podporovat kontinuitu plánovacích procesů. Nicméně funkční právní prostředí není přímo agendou Strategického plánu.
částečně zohledněno	Většina zmiňovaných aspektů se týká spíše uplatňování Manuálu veřejných prostranství. Navrhovaná opatření jsou podnětem pro navazující akční plány a pro manuál a akční plán Strategie veřejných prostranství.
zohledněno	Upraveno.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
342	Praha 20	1.4	A4	2. aktivita bodu 1.4 - A4 Návrh změny - textu - obnova historické cestní sítě s nezpevněným povrchem a její doprovodnou vegetací umožňující pěší průchod krajinou nahradit - obnova historické cestní sítě s nezpevněným povrchem a její doprovodnou vegetací umožňující pěší průchod krajinou a obecně zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty zejména v příměstské krajině. Poznámka: přirozená obnova má velký potenciál, významně zlepší možnosti bezkolizního pohybu v příměstské krajině, hodně se týká cyklistů, sníží závislost na stále nebezpečnějších silnicích.
343	Praha 20	1.4	B1	Chybí důraz na komplexní řešení protihlukových opatření na nadřazeném komunikačním systému. Navrhovaná opatření („tichý asfalt“, doplnění zelené infrastruktury) neposkytují vždy dostatečné řešení všech problémů s hlukem. Zejména na nadřazené komunikační síti je třeba uvažovat s komplexním protihlukovým opatřením, a to někdy i včetně méně estetických a více bariérových protihlukových stěn či dokonce protihlukových tunelů). V tomto smyslu požadujeme doplnit návrh příslušné aktivity (opatření).
344	Praha 20	1.4	B2	Návrh změny - doplnění textu (aktivity): Zřízení nových měřících stanic kvality ovzduší + provádění kontinuálního měření. Častější měření hodnot hluku. Získaná data průběžně vyhodnocovat a dále s nimi pracovat při přípravě navrhovaných opatření na zlepšení stavu.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Upraveno.
částečně zohledněno	Co se týče protihlukových stěn, tak v Manuálu tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy se uvádí, že „vzhledem k charakteru dopravy uvnitř města, jeho obslužnosti a obyvatelnosti, podpoře vazeb, průchodnosti a průhledům je umísťování protihlukových stěn ve městě nežádoucí. Snižování dopravního hluku je třeba dosáhnout zejména opatřeními pro zklidňování dopravy. Protihlukové stěny mohou být užívány pouze pro rychlostní silnice, dálniční stavby a železniční koridory, které jsou principiálně budovány pro rychlý průjezd mimo zastavitelné území a základní uliční prostor. Vždy by mělo jít o konstrukce, které měřítkem a charakterem odpovídají prostředí, do kterého jsou umísťovány. Také nové Pražské stavební předpisy v § 17, odst. 7 uvádějí, že umístění protihlukových stěn a valů v zastavitelném území je nepřípustné vyjma stěn a valů podél rychlostních místních komunikací, železnic a stávajících tramvajových tratí vedených mimo uliční prostranství. Do opatření 1.4-B1 byla doplněna aktivita-instalace protihlukových stěn v souladu s Manuálem tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, tzn. jen podél dálnic a železničních koridorů, a to v měřítku a charakteru odpovídajícímu prostředí, do kterého budou umísťovány.
nezohledněno	Znečištění ovzduší v Praze je každodenně monitorováno sítí cca 20 měřících stanic. Sledovány jsou především oxidy dusíku, prachové částice (PM10,PM2,5) benzen, benzo(a) pyren aj. Měřící stanice většinou provozuje Český hydrometeorologický ústav a aktuální údaje znečištění jsou k dispozici na jeho webových stránkách http://portal.chmi.cz/. ČHMÚ dále vydává každoročně mapy znečištění za pětileté období, kde jsou ve čtvercích 1x1 km zobrazeny průměrné hodnoty imisí znečišťujících látek vypočítané na základě modelování rozptylu znečišťujících látek pomocí speciálního software. Měřící stanice ovzduší nezřizuje hl. město, ale většinou ČHMÚ nebo Státní zdravotní ústav. Praha může případně pouze dojednat se zřizovateli rozšíření jejich sítě. Získaná data se vyhodnocují např. v rozptylových studiích pro potřeby řízení EIA nebo při povolování umístění či stavbě zdrojů znečišťování ovzduší atd. Úroveň hluk ve městě se průběžně neměří a nepožaduje to ani legislativa. Pro podrobný popis hlukové zátěže v prostředí města se využívají hlukové mapy. Jejich zpracování nevychází z konkrétních bodových měření, ale z modelových výpočtů, které jsou využitelnější s ohledem na plánované investiční akce, změny v dopravě nebo jiná opatření ke zlepšení stavu prostředí. Hlukové mapy se aktualizují po pěti letech. Dále se provádějí autorizovaná měření hluku (především z dopravy, průmyslových areálů, atd.). Věrohodné výsledky měření hluku či hluková studie jsou důležitým podkladem pro rozhodování při územním, stavebním či kolaudačním řízení i při řešení stížností občanů atd.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
345	Praha 20	1.4 B1, 1.4 B3, 1.3 B, 1.5		Návrh doplnění bodu: Odpoplatnění placených úseků kapacitních silničních komunikací (např R 10, D-11 na území MČ Praha 20) na území městských částí za účelem snižování dopravního přetížení jejich intravilánu a z toho vzniklých imisí v ovzduší zejména polétavého prachu a hluku. Tímto opatřením předpokládáme přenesení části dopravní zátěže na nadřazenou komunikační síť a v jejím důsledku i snížení imisí prachu a hluku.
346	Praha 20	1.5	A2	Zajistit návaznost a průchodnost dopravy mezi Hl. m. Prahou a Středočeským krajem a naformulovat k tomuto problému projekty. Jedná se zejména o významně narůstající dopravu osob (veřejnou dopravu autobusy a dopravu osobními auty) ze Středočeského kraje do Prahy a zpět jako důsledek rozvíjející se výstavby za hranicemi Hl. m. Prahy.
347	Praha 20	1.5	A5	Zřizování P + R požadujeme podmínit realizací odpovídající dopravní infrastruktury, aby nebyla související mimopražskou dopravou zatěžována stávající síť místních komunikací! Při výběru nových lokací pro P+R a při záměrech zkapacitňování stávajících P + R proto musí být zohledněn možný nárůst zatížení stávající sítě místních komunikací, které by mohly sloužit pro příjezd k parkovišti.
348	Praha 20	1.5 3.2	A6	Průběžná analýza a průběžné zveřejňování dopravních dat v celém rozsahu HMP (webová dostupnost) – zlepšení informovanosti MČ a veřejnosti.
349	Praha 20	1.5	B3	Návrh změny - doplnění bodu Spolupráce na zřizování základní vybavenosti pro cyklisty: B + R, cyklopointy na nádražích.
350	Praha 20	1.5	D1	Návrh změny - text: - bezbariérová řešení vybraných problémových míst a úseků pěších doplnit takto: - bezbariérová řešení vybraných problémových míst a úseků pěších i cyklistických tras Poznámka: osobami s omezeným pohybem jsou využívány trasy pro pěší i cyklisty.
351	Praha 20	3.1	E1	Při dokončování Strategického plánu hl. m. Prahy by bylo vhodné mít k dispozici alespoň rámcovou Strategii Pražské metropolitní oblasti. Řádnou Strategii PMO by bylo potřebné zpracovat co nejdříve, jako oporu pro realizaci nejzákladnějších metropolitních investic, především v dopravě.
352	Praha 20	3.1	B	Návrh změny - doplnění opatření Řešení nedostatečné kapacity stávajících pobočných čistíren odpadních vod. Bez urgentního řešení stop stavu pobočných čistíren odpadních vod hrozí vznik řady soukromých lokálních čistíren s různými provozovateli.
353	Praha 20	3.1	E1	Návrh změny - doplnění textu (aktivity): Větší možnost spolurozhodování MČ ve strategickém plánování.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Doplněna nová aktivita v opatření 1.5-A6.
částečně zohledněno	Požadavek částečně řeší opatření strategického plánu, např. 1.5-A5. Soupis konkrétních projektů bude předmětem akčního plánu a rovněž je předmětem řešení územně plánovacích dokumentací.
nezohledněno	Požadavek je příliš podrobný vůči podrobnosti strategického plánu. Dopad na místní komunikační síť je třeba posuzovat při přípravě konkrétní lokality, nikoli však na obecné úrovni.
nezohledněno	V obecné rovině již v opatření 3.2-D1. Data týkající dopravy jsou průběžně a standardně zveřejnována. Téma bude rozpracováno blíže v rámci akčních plánů.
zohledněno	Doplnili jsme.
zohledněno	Upraveno.
nezohledněno	V současnosti obdobná strategie není k dispozici. Nicméně se klaníme k názoru, že je třeba tuto strategii zpracovat co nejdříve.
nezohledněno	Je implicitně obsaženo v řešení infrastruktury města ve SC 3.3, odolnost a šetrnost systémů města, kdy funkční technická infrastruktura podmiňuje fungování HMP. Strategický plán neřeší hmg a finanční náročnsot jednotlivých staveb - nutno řešit v rozpracování - v akčních plánech.
nezohledněno	Koncepční rozhodování o rozvoji území HMP musí být celoměstské, při znalosti lokálních záměrů, vyjádřených v záměrech MČ. MČ mají příležitost podílet se na tvorbě základního textu SP a budou mít možnost se vyjádřit i na úrovni přípravy akčních plánů, z čehož potom vyplyne „automaticky“ i možnost spolurozhodovat o jeho naplnění.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
354	Praha - Klánovice	1.4	B1	tichý asfalt má vysokou účinnost především při vysokých rychlostech jízdy, kde dominuje jako zdroj styk pneumatiky s vozovkou.
355	Praha - Klánovice	1.4	B1	terénní valy jsou vhodné při dostatku prostoru. Pro stavbu valu potřebujete minimálně 4x větší šířku záboru, než je dosažená výška. To je v dražších lokalitách problém. Navíc se tím vrchol valu oddálí od zdroje hluku a musí bý o to vyšší. Hezká pohltivá bariera vykoná totéž.
356	Praha - Kolovraty	1.2		Souhlasíme, že komunitní život je jednou z priorit, avšak za dost podstatné, pro rozvíjení komunitních aktivit, považujeme místní příslušnost k dané lokalitě. S tím bezpodmínečně souvisí občanská vybavenost v dané lokalitě. V současném stavu, kdy je většina obyvatel menších městských částí nucena cestovat s dětmi do škol a za kroužky, je narušena příslušnost k dané lokalitě, což vede k individualizaci společnosti a snižování počtu obyvatel zapojujících se do komunitního života. Jako opatření je nutná decentralizace a výstavba plnohodnotných škol (první i druhý stupeň) a školek ve všech městských částech nad cca 2000 obyvatel. Spolu se školami se rozvíjí i kroužky a komunitní život kolem nich. Do indikátorů navrhujeme zavést snížení počtu městských částí, které mají pouze první stupeň základní školy. P3.3 poukazuje na hustou síť základních škol v určitých lokalitách, bohužel se však jedná o lokality ve vnitřní Praze, kde ubývá obyvatel a okraje Prahy tuto síť mají nedostatečnou! Vzhledem k materiálům, které IPR má, považuji za nutné doplnit do podkladů pro výchozí stav, nedostatek počet míst ve školkách a na základních školách na okrajích Prahy, jako i chybějící druhý stupeň základních škol v městských částech. Obdobně nerovnoměrné pokrytí je u Základních uměleckých škol a Domů dětí a mládeže a poboček Městské knihovny.
357	Praha - Kolovraty	1.2		Dalším bodem je připravenost Prahy zabránit v zániku míst sloužících pro oddech a rekreaci. Jde zde především o dřívější majetek SSM a CKM, který přes prohrané soudy jde od devadesátých let do dražeb a končí v rukou soukromníků v podobě penzionů a soukromých vil. V souvislosti s novým metropolitním plánem, by mělo být pohlídáno, aby obsahoval kódy, jako jsou SO, SP, atd. a aby tyto plochy nezanikly v důsledku spekulantů a rozvolnění územního plánu. V souvislosti s PR2.8 doporučuji začlenit pod 1.2-B opatření, která by umožňovala Praze vyčlenit prostředky na získávání objektů, o které přišla či přichází. Na našem katastru se aktuálně jedná o skautský areál Prknovka, který od roku 1920 sloužil pro odpočinkové a komunitní aktivity a nyní má být dražen jako majetek po CKM.

vypořádání	komentář k vypořádání
nezohledněno	Jedná se pouze o poznámku.
částečně zohledněno	Do opatření 1.4-B1 byla doplněna aktivita-instalace protihlukových stěn v souladu s Manuálem tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, tzn. jen podél dálnic a železničních koridorů, a to v měřítku a charakteru odpovídajícímu prostředí, do kterého budou umísťovány.
zohledněno	Požadavek na doplnění kulturně komunitní infrastruktury je v souladu s obsahem cíle 1.2. Konkrétní lokality budou zvažovány při tvrobě akčních plánů, vodítkem pro diskusi bude analýza vybavennosti touto infrastrukturou na území HMP. Problematika deficitů kapacit infrastruktury pro předškolní a základní vzdělávání je řešena částečně ve strategii 1.1-B a především ve SC 2.4.
zohledněno	Zohledněno v obecné rovině v rámco nového opatření 1.2 B4. Nový územní plán bude garantovat i území pro rekreaci, sport a volný čas. Úkolem Strategického plánu je především zdůraznit nutnost a význam těchto míst a soustředit se na potenciální aktivity v této oblasti.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
358	Praha - Kolovraty	1.2		Rovněž by bylo dobré sjednotit komunitní život obce s komunitním životem farností. V případě, že jedna městská část je ve struktuře církve rozdělena pod různé farnosti, znesnadňuje to upevnění vazeb v komunitách. Např. v Kolovratech není katolická farnost, ale kolovratský kostel spadá pod farnost v Uhříněvsi a lipanský kostel pod farnost v Říčanech. V obou dvou případech tak jde o sekundární kostely pro jejich farnosti a místní věřící mají horší podmínky pro vytváření společenství (např. čas mše v 11:30 v Kolovratech a 13:00 v Říčanech). V rámci strategického plánu by se tak měla objevit spolupráce s církvemi na komunitním životě a udržování památek.
359	Praha - Kolovraty	1.3 1.5 1.4		a)V návaznosti na PR2.2 navrhujeme vyčlenit prostředky pro městské části, které budou v budoucnu zatíženy dopravní infrastrukturou tak, aby její dopad byl minimální na život obyvatel. V minulosti se mluvilo o zeleném pásu kolem Prahy, tento pás by měl být vybudován i pro odstínění prachových částic v připravovaném pražském okruhu stavby 511. Není možné vynakládat prostředky na dopravní stavby, které ulehčí jedné části Prahy a přenést dopravní zátěž do jiné části. Společně s budováním okruhu by mělo jít i budování lesů a parků v okolí okruhu. Nejde zde o izolační zeleň, kterou považujeme za naprosté minimum, ale za kompenzaci zhoršeného ovzduší a prostředí městským částem, které na svém území budou mít tyto stavby. Do opatření strategie 1.3-C přidat vysazování pásů lesa kolem strategických dopravních staveb a budování parků v městských částech, které budou stavbami zatíženy. b)Do indikátorů pak doporučujeme doplnit: Vzrůstající plošný podíl (ha) lesů úměrný vzrůstajícímu počtu silnic a dálnic v zatížených městských částech.
360	Praha - Kolovraty	1.4		V souvislosti s popsaným výchozím stavem a s rozšiřováním dopravních staveb je nutné navrhnout taková opatření, aby nové dopravní stavby nepřispívaly ke zhoršení stávajícího stavu. a)Do strategie 1.4 navrhujeme přidat vysazování pásů lesa kolem strategických dopravních staveb a budování parků v městských částech, které budou stavbami zatíženy. b)Mezi indikátory pak dát: Klesající počet městských částí, kde jsou překračovány limity oxidů dusíku, prachových částic PM10 (případně PM2,5, PM1,0) a budování nových staveb tak, že dosud nezatížené městské části udrží současný stav jak emisí, tak i hluku.

vypořádání	komentář k vypořádání
zohledněno	Do cíle 1.2.B1 doplněny mezi výčet typůs polupracujících institucí i instituce církevní.
částečně zohledněno	ad a) Obecně - nové dopravní stavby jsou v rámci procesu EIA a dále při povolování umístění nebo uvedení do provozu z hlediska zákona o ochraně ovzduší a zákona o ochraně veřejného zdraví posuzovány z hlediska plnění imisních limitů znečištění ovzduší i limitů hluku. Řadu opatření pro snižování znečištění ovzduší přináší i nový Program zlepšování kvality ovzduší, aglomerace CZ01 Praha, který je v současné době ve schvalovacím procesu. Koncepce zeleného pásu kolem hl . m. Prahy byla již součástí aktualizovaného Strategického plánu hl. m. Prahy v r. 2008 a jeho postupná realizace v Programu realizace strategické koncepce hl. m. Prahy na období 2009-2015. Prvky zeleného pásu (především výsadba lesů) se již realizují, ale pomaleji, než se předpokládalo, a to především z důvodu problémů při výkupech vhodných pozemků do vlastnictví města. Realizace zeleného pásu byla přidána jako aktivita -pokračování v realizaci Zeleného pásu kolem Prahy dle schválených zásad a principů jeho tvorby a za spolupráce se Středočeským krajem opatření 1.4-A3. Posilování ekologické stability a regenerační schopnosti volné (příměstské) i městské krajiny Do opatření 1.4.-B2 Dosažení plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů byla přidána aktivita U celoměstsky významných staveb (především dopravních staveb), které budou znamenat zvýšenou hlukovou a imisní zátěž pro jimi dotčená území, zajištění účinných kompenzačních opatření pro snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel a ekosystémy- částečně zohledněno ad c) takový indikátor by bylo obtížné vyhodnocovat. Vzrůstající podíl lesů lze sledovat dobře, ale vzrůstající počet silnic (jaké třídy?) v zatížených MČ (které MČ jsou zatížené--ty, kde již existuje hustý dopravní provoz nebo ty, ve kterých teprve k citelnému nárůstu dopravy dojde?) Do indikátorů byl přidán Zvýšení rozlohy lesů (ha). Jde ale o změnu rozlohy lesů na celém území Prahy - nezohledněno
částečně zohledněno	ad a) připomínka byla již částečně zohledněna u připomínky č.148 MČ Praha-Kolovraty adb)Takový indikátor by bylo obtížné vyhodnocovat. Spad znečišťujících látek se nedá ohraničit hranicemi městských částí. V Praze se imise měří na cca 20-ti měřících stanicích, z toho některé měří jen omezené spektrum znečišťujících látek. Městských částí je přitom 57. ČHMÚ vydává každoročně mapy znečištění za pětileté období, kde jsou ve čtvercích 1x1 km zobrazeny průměrné hodnoty imisí znečišťujících látek vypočítané na základě modelování rozptylu znečišťujících látek pomocí speciálního software. V každé MČ je tedy větší množství těchto čtverců, přičemž průměrné hodnoty imisí v nich uvedených se mohou i v rámci jedné MČ dost lišit.

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
361	Praha - Kolovraty	1.5		Do strategie 1.5-B3 včlenit budování nových železničních zastávek na okrajích Prahy, které budou v pražském pásmu, vzniknou u nich parkoviště P+R a nebudou tak zatěžovat běžné zastávky v městských částech. Ideálně propojení s obchodními domy, kdy ráno mimopražští přijedou, zaparkují, odjedou vlakem do práce a odpoledne přijedou, nakoupí a odjedou domů. Tyto zastávky by odlehčili jak městským částem na okraji Prahy, tak i přetíženým obcím v kraji Středočeském. V případě naší MČ se doslova nabízí zastávka mezi Kolovraty a Říčany. Tato strategie podpoří i indikátor 1.5.4.
362	Praha - Kolovraty	2.4	D2	Tento bod považujeme za nejdůležitější a domníváme se, že vzdělanost by měla být na prvním místě strategických plánů všech měst. PR7.2 je konstatováním, ale počátek je u PR4.1. Kvůli nedostatečnému množství míst v mateřských školách přicházejí matky často o své zaměstnání, jelikož stojí před volbou pracovat a veškerý zisk dát na drahé soukromé mateřské školy, nebo zůstat doma s dítětem do doby, než ho přijme veřejná školka. Obdobně je tomu u škol základních, kde rodiče často musejí do škol děti dovážet auty, protože škola není v místě bydliště, popř. není v místě bydliště druhý stupeň základní školy. Celkové množství dětí ve třídách se dostává k maximálně povoleným číslům a to jak v mateřských tak i v základních školách, což jde přímo proti integraci dětí cizinců a dětí zdravotně či sociálně hendikepovaných. a) Do opatření 2.4-D2 Přizpůsobení kapacit předškolních a školních zařízení vývoji počtu dětí v předškolním a školním věku, považujeme za nutné přidat i budování nových školských zařízení a výstavbu druhého stupně základních škol, tam kde je pouze první stupeň. Spolu s přístavbami tříd musí vznikat i stravovací zařízení, tělocvičny a prostory pro polytechnické vzdělávání. Praxe, kdy jsou přistavovány pouze učebny, vede k nedostatečnému pohybu dětí a nerovnoměrnému rozvíjení jejich znalostí a dovedností. b) Pakliže se bude ustupovat i od škol praktických a speciálních, měly by být školy přizpůsobeny pro integraci dětí a mládeže, tj. počet by měl být kolem 20 dětí ve třídě (nikoliv 28 v MŠ a 34 v ZŠ). (Opatření 2.4 - A)
363	Praha - Kolovraty	3.2		V bodu 3.2 doplnit digitalizaci státní správy a samosprávy. Není možné, že občan pro zařízení jedné věci musí oběhnout např. 5 budov! Digitalizace by měla dojít do stavu, kde dojde na svou městskou část, požádá např. o mateřskou dovolenou, ukáže potřebné dokumenty a vše je poslání na příslušná pracoviště (v uvedeném případu sociálka). Nyní např. žena z Kolovrat musí jak na Prahu 10, tak na Prahu 15 a po narození dítěte na MČ Praha- Kolovraty. Obdobně bychom mohli uvést příklady z dalších odvětví. Úplnou digitalizací by došlo i ke snížení nákladů přenesené působnosti a zjednodušení jak pro úředníky, tak i pro občany.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	V obecné poloze je obsažen požadavek na budování nových zastávek na území Prahy v opatření 1.5-B3. Konkrétní zastávky budou předmětem návrhu územního plánu.
částečně zohledněno	a) Problematika chybějících škol je řešena ve strategii týkající se zajištění dostatečně kapacitní infrastruktury regionálního školství. Konkrétní řešení (přístavba, nová výstavba, rozsah vybavenosti) na základě demografických studií příslušné MČ metodicky patří do navazujícího akčního plánu HMP nebo městských částí. b) opatření bylo zrušeno.Maximální počet dětí ve třídě je určen celostátní vyhláškou MŠMT, Praha nemůže ovlivnit. Integrace dětí potřebujících individuální péči bude řešena systémově.
částečně zohledněno	Text již dané opatření obsahuje, jako obecný záměr - ale dílčí politika digitalizace agend musí být součástí Koncepce výkonu veřejné správy a e-governmentu, elektronické správy. Spadá do strategického cíle 3.2.D (Transparentní správa).

č.	MČ	strategický cíl	kód	text připomínky
364	Praha - Kolovraty	3.3		Odolnost města by měla být posílena i budováním suchých poldrů na okrajích Prahy. Koncept, kdy jsou budovány protipovodňové zdi je nesmyslný, jelikož tím zabraňujeme rozlivu do krajiny a čím je zeď delší, tím stoupá množství vody při povodních. V rámci spolupráce se středočeským krajem je nutné vyhledat místa pro budování suchých poldrů na okrajích Prahy, výkup pozemků a následné vybudování suchých poldrů s citlivým začleněním do krajiny.
365	Praha - Královice	celý dokument		K návrhu Strategického plánu nemáme žádné připomínky. Důvodem je, že dokument obsahuje pouze obecné zásady bez konkretizace úkolů a cílů pro jednotlivé MČ a nelze se tudíž k němu vyjadřovat z hlediska konkrétních cílů MČ Praha – Královice.

vypořádání	komentář k vypořádání
částečně zohledněno	Je obsaženo v ITI projektech, ale nelze jít za hranice PMO, pouze jako iniciativa Prahy řešit protipovodňovou ochranu již na horních tocích řek.
zohledněno	Strategický plán je rámcem ze kterého nevyplývají přímé úkoly pro MČ.Městské části mají možnost se ke Strategickému plánu vyjádřit, protože cíle a priority v něm obsažené ovlivňují rozvoj městských částí. Návazně na přijatý rámec bude zpracován soubor akčních plánů, které budou obsahovat konkrétní záměry se stanovením základních časových, finančních a věcných aspektů spolu s garancí, a to i na provni MČ. Jejich zpracování se zúčastní různou formou i MČ.

Dodatky
/
Strategický plán hl. m. Prahy,
aktualizace 2016
2016
/
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

strategie.iprpraha.cz

editorský tým:
Ivan Duškov
Lenka Kriegischová
Lukáš Makovský
Petr Peřinka
Ondřej Rudolf
Lucie Stejskalová

garanti strategických cílů a autoři textů:
Tomáš Brabec
Šárka Havlíčková
Jiří Jaroš
Jan Kasl
David Kašpar
Vlasta Klokočková
Ivana Kubáková
Jiří Mejstřík
Michal Němec
Adam Pajgrt
Hana Peckelová
Jakub Pechlát
Tomáš Sehnal
Olga Škochová
Radek Špicar
Vladimír Vojtěch
Marek Zděradička
Vojtěch Žabka

spolupráce:
Ivan Gabal, Zuzana Kuldová, Monika McGarrell Klimentová, Daniel Konczyna, Michal Novák, Petr Suška, David Sventek, Jan Šícha, Štěpán Špoula, Petr Štěpánek, Věra Vinická, Petr Wija, Ondřej Zika

konzultanti Návrhové části Strategického plánu:
Michal Andělek, Kateřina Bečková, Ivan Bednář, Ivan Beneš, Marie Blahová, Lukáš Budín, Ivo Caha, Jakub Cígler, Miroslav Cikán, František Cipro, Anca Covrigová, Kurt Dědič, Martina Děvěrová, Helena Dluhošová, David Dohnal, Nora Dolanská, Petr Dolínek, Martin Fejfar, Ondřej Felix, Daniel Feranc, Vratislav Filler, Pavel Finger, Dan Frantík, Jiří Friedel, Adam Gebrian, Petr Gibas, Tomáš Haišman, Karel Hák, Oleg Haman, Jan Hančil, Jan Hauser, Petr Hlaváček, Iva Holmerová, Jakub Hudec, Tomáš Ján, Zdena Javornická, Matouš Jebavý, Jarmila Johnová, Jaromír Kačer, Vladimír Kadlec, Petr Kalaš, Jan Kašík, Lukáš Kaucký, Mária Kazmuková, Antonín Keprta, Eva Kislingerová, Petr Kocourek, Karel Koláček, Petra Kolínská, Miroslav Kopáček, Milan Körner, Simona Kosíková, Roman Koucký, Igor Kovačevič, Václav Krása, Nikola Krejčová, František Kubeš, Tomáš Kubíček, Oldřich Kužílek, Štěpán Kyjovský, Ivan Lejčar, Petr Lešek, Tereza Líbová, Karel Maier, Václav Malina, Pavla Melková, Jakub Michálek, Petr Moos, Monika Moravčíková, Jan Moravec, Daniel Mourek, Patrik Nacher, Lenka Němcová, Jaroslav Novák, Ivo Novotný, Patrik Paneš, Kateřina Pavlitová, Zdeněk Pernes, Veronika Peterková, Jana Plamínková, Jiří Plos, Vlasta Poláčková, Zdenka Poliačiková, Pavel Pospíšil, Václav Pošmurný, Karel Prajer, Milan Prášil, Miroslav Procházka, Štěpán Ripka, Irena Ropková, Pavel Roušar, Jan Sedlák, Ivana Shánilová, Jiří Skalický, Karel Slánský, Eva Sojková, Linda Sokačová, Matěj Stropnický, Petr Sunega, Peter Svoboda, Radek Svoboda, Milan Svoboda, Luděk Sýkora, Miroslav Šajtar, Daniela Šálková, Ondřej Šefců, David Šeich, Jan Šifner, Miroslav Šik, Libor Šíma, Andrea Šipanová, David Škorňa, Zdeněk Šlejška, Jaroslav Šolc, Jan Špilar, Jan Šurovský, Jiří Tencar, Jan Teska, Marie Tobolová, Hana Třeštíková, Michal Uhl, Markéta Vacínová, Miroslav Vančura, Zuzana Vejvodová, Pavel Vepřek, Václav Volejník, Radek Vondra, René Wokoun, Jakub Zajíček, Jiří Zajíček, Tomáš Zima

autoři textů a konzultanti Analytické části Strategického plánu:
Michal Acler, Linda Arbanová, Dana Balcarová, Jiří Bárta, Iva Bartošová, Robert Basch, Eva Bendlová, Jiřina Bergatt Jackson, Libor Bezděk, Věra Bidlová, Kamil Blažek, Jiří Blažek, Jaromír Boháč, Jitka Boušková, Alexandra Brabcová, Šimon Brejcha, Jan Bubeník, Martin Buchar, Tomáš Cach, Ludmila Claussová, Tomáš Ctibor, Tereza Czesany Dvořáková, Daniel Čermák, Vojtěch Černý, Ondřej Černý, Pavel Činčera, Jan Čižinský, Jakub Deml, Markéta Dianová, Regina Dlouhá, Vladimír Dolejš, Ivana Dragounová, Tomáš Drdácký, Eva Dvořáčková, Dana Dvořáková, Libor Engelthaler, Libor Flemr, Pavlína George, Marcel Grün, Jana Gutiérrez Chvalkovská, Iva Hájková, Lukáš Hanus, Lucie Haškovcová, Karel Havlíček, Jana Havlíková, Vladimíra Henelová, Milan Hlaveš, Petr Holub, Ondřej Horák, Jakub Hradílek, Anežka Hradílková, Petr Hrdlička, Jana Hrstková, Jan Hrušák, Tomáš Hrůza, Renáta Chmelová, Daniel Chytil, Michal Illner, Jarmila Indrová, Kateřina Jacques, Martina Jakl, Lucie Jandová, Eva Jeníková, Pavla Jenková, Vlastimil Ježek, Pavel Jirák, Otakar John, Xenie Johnová, Magdalena Juříková, Petr Kadlec, Pavlína Kalandrová, Peter Kalas, Denisa Kasl Kollmannová, Milan Kašík, Vilém Kerouš, Jana Klampflová, Petr Klápště, Petr Klauda, Veronika Klečková, Kateřina Klejchová, Jan Klusáček, Karel Klusáček, Jiří Knitl, Monika Koblerová, Helena Koenigsmarková, Michal Kohout, Vladimír Kokolia, Stanislav Kolář, Martin Kontra, Ladislav Kos, Tomáš Kostelecký, Jaromíra Kotíková, Anna Kotková, Karina Kotulková, Ivo Koukol, Jana Kouřilová, Mariana Koutská, Vít Krajný, Drahovslava Krejčová, Robert Krumphanzl, Michal Křivohlávek, Alena Křížková, Karel Ksandr, Jolana Kubátová, Štěpán Kubišta, Albert Kubišta, Tomáš Kučera, Lenka Kučerová, Markéta Kunešová, Petra Kursová, Jiří Lammel, Jan Látal, Martin Leskovjan, Monika Loderová, Jan Lorman, Zdeněk Lukeš, Ivana Mádrová, Nataša Machačová, Hana Malaníková, Jiří Malina, David Mareček, Jana Martínková, Radek Marušák, Vít Masare, Tereza Mašková, Jan Matoušek, Zdeňka Matoušková, Kateřina McCreary, Michal Mejstřík, Michaela Mixová, Bedřich Moldan, Martin Moravec, Marek Mráz, Jan Muehlfeit, Daniel Munich, Petr Návrat, Martin Nawrath, Dana Nekardová, Michaela Němečková, Iveta Němečková, Thai Nguyen Ngoc, Frank Nourse, Julie Nováková, Petr Ocásek, Lubomír Ondračka, Martin Ouředníček, Markéta Pastorová, Leo Pavlát, Marie Pečenková, Zdeněk Pecháček, Radim Perlín, Matěj Petránek, Marie Petrová, Karina Pfeiffer Kottová, Michaela Pixová, Ivan Plicka, Marie Poesová, Markéta Poláková, Milan Pospíšil, Miroslav Pudlák, Jaroslava Rezlerová, Olga Richterová, Zdeněk Rudolský, Alena Rybníčková, Jitka Rychtaříková, Ivan Rynda, Tomáš

Řehák, Pavla Řezníčková, Jolana Říhová, Dušan Seidl, Helmut Schreiber, Helena Skálová, Martin Skalský, Ivo Slavík, Zdeněk Slejška, Andrea Slováková, Daniel Sobotka, Blanka Spieglerová, Marianna Sršňová, Kateřina Stehlíková, Denisa Strbová, Zuzana Strnadová, Ondřej Stupal, Filip Suchomel, Martin Svoboda, Jan Svoboda, Eva Svobodová, Martina Svobodová, Doubravka Svobodová, Dana Syrová, Marek Šálek, Jan Šedivý, Ondřej Šindelář, Lenka Šmídtová, Petr Šourek, Ondřej Špaček, Marie Špinková, Daniela Špirková, Veronika Šprincová, Radim Šrám, Pavel Šremer, Kamil Štajgl, Hana Švolbová, Iva Tahová Mawlood, Filip Tittl, Jaroslava Tomanová, Pavla Tuháčková, Kateřina Ulbrichová-Forstová, Lukáš Vacek, Denisa Václavová, Petr Valdman, Leoš Válka, Jaroslav Vančát, Jan Vávra, Tomáš Včelák, Blanka Veselá, Martin Veselý, Kateřina Vídenová, Jana Vinšová, Markéta Vogelová, Miloš Vojtěchovský, Kateřina Vojtíšková, Romana Volejníčková, Michal Volf, Josef Vomáčka, Tomáš Voříšek, Lada Wichterlová, Ivo Žídek

grafika:
© 2016 David Puš & Mowshe s. r. o., Klára Hájková

jazyková korektura:
Nataša Machačová

první vydání / 113 stran

© IPR Praha, Praha, 2016
Strategický plán hl.m. Prahy, aktualizace 2016
vydal v roce 2016 v Praze
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-87931-63-9

Soustřeďme se na budoucnost!

Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.

STRATEGICKÝ PLÁN Hl. M. **PRAHY**

NÁVRHOVÁ ČÁST — aktualizace 2016

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
→ Sekce strategií a politik
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
www.iprpraha.cz

PRA HA
PRA GUE
PRA GA
PRA G

IPR PRAHA