

Pracovní workshop Soutok, 25. 11. 2016, IPR Praha

Téma: Participace

Účastníci/ice

Miroslav Knotek (místostarosta MČ Praha 16)

Lukáš Laibl (Národní Muzeum, obyvatel Zbraslavi)

Teresa Pastor

Pierre Dhenin

Jitka Hofmeisterová (obyvatelka)

Štěpánka Hrdá (zkrášlovací spolek Zbraslav)

Martin Kubačák (správa 10 ha území, přírodní klub Lahovičky)

Tomáš Pelikán (Asociace poškozených povodní, bezpečnostní analytik), Lahovice, Lahovičky

Bohuslav Florián (vlastník pozemků)

Marek Florián (vlastník pozemků)

Jakub Zelený (Czech Globe AV ČR)

Martin Vanko (sdružení Lipence, Informační zpravodaj Lipence)

Juraj Čorba (Dunajský fond)

Radek Rejna (radní MČ Praha Zbraslav, péče o veřejný prostor)

Očekávání

- **MČ Radotín** – soustředí se na katastrální území Radotína
- **Nadace Karla Komárka** – veřejný prostor, participace je součástí jejich projektů
- Nastartovat další diskuse, podpořit spolupráci, pochopení aktérů navzájem, když už se podařilo udělat tuto konferenci. Městské části se začnou více bavit, začnou přemýšlet o území jako celku
- **Okrašlovací spolek Zbraslav** – předsedkyně – aby se krajina, byť je něčím poškozená, aby se vrátila přírodě, potažmo lidem. Zřizování zařízení pro lidi – např. veřejné ohniště, plovárna na Zbraslavi, historické přednášky, pomoc městu se zelení – tzn. a bychom se zapojili do činností v rámci parku. Vltava přijatelná ke koupání. Zamyslet se nad tím, jestli je krajina vhodná k tomu mít zde ekonomické zájmy, jestli turistika musí být příliš organizovaná, nechce např. splavňovat Berounku, není třeba dávat vše lidem pod nos – ať se lidi projdou po břehu řeky, která je neregulovaná, nedostat se všude autem.
- **Martin Kubačák** – spravuje 6 let 10 ha v území v centru toho, na soutoku Berounky a Vltavy, organizace Přírodní klub Lahovičky – chovají koně, dětský oddíl, udržitelný život na kraji

města, udržitelný pro naše děti – sdělení toho, že je to možné. Zátopové území jsou možné využít. Po zkušenostech s tlaky v území, není možné se nezajímat a zároveň není možné se zajímat v rámci grantů apod. – vše je příliš složité, byrokratické, vše si raději zaplatím sám nebo komunitním sdílením, což je hlavní princip našeho žití v území. Sdílet to v komunitě místních + spolupracujících, kteří se navazují životem, který máme – přes rodinný život, školy.

- **Tomáš Pelikán** – asociace poškozených povodní – pro obyvatele Lahovic a Lahoviček jsou bezpečnostní rizika v tuhle chvíli to nejdůležitější v území. Organizujeme volnočasové aktivity v území. Aktivně vyjednávat s komerčními subjekty. Vyrovnat rizika území s kulturním ziskem.
- Najít smysluplné využití malých pozemků ve stavebních uzávěrah, apod., které bude zapadat do nějakého rámce, který zatím chybí. Překážky typu stavební uzávěra trvají příliš dlouho a brání majitelům v přemýšlení o budoucnosti
- **Marek Florián** – provozuje zábavní aktivity na pozemcích – např. paintball. Zjistit o záměrech v území. Plánují rozšířit aktivity – tedy chce zjistit, kam se to může posouvat.
- **Marin Vanko** Sdružení pro Lipence – neformální sdružení aktivních lidí v Lipencích, které vzniklo před 6 lety. V tomto volebním období 5 zastupitelů, v minulém 6. Informační zpravodaj Lipence – před rokem psali rozsáhle o záměru PP Soutok. Potkat se s lidmi, které Soutok zajímá, mají zde zájmy, záměry. Sdružení projekt parku srdečně podporuje – začít pracovat společně na realizaci.
- **Čorba:** Participace je velmi křehká, není nic jednoduššího, než vyvolat očekávání a pak je zklamat, spontánně zapojit lidi a rozšířit ho světem druhých, pokud očekáváte, že se lidi zapojí, nechat na nich uvážít zda a jak se zapojí – každý má jaké možnosti
- **Radek Rejna** - Aktéři v území se jednoznačně přihlásí je svým zájmům a říct, co kdo od toho očekává a otevřeně to proklamovat. Doteď to nebylo jasné. Mělo by být jasné, abychom se o tom mohli bavit dál.

Pozitivní zkušenosti aktérů v území se zapojování veřejnosti a vzájemnou spoluprací v regionu

+ **Radek Rejna** díky teoretický hrozbám vzniklo hodně občanských spolků, a pokud by se podařilo spojit jejich úmysly se samosprávou, tak je to velká síla, přírodní park zastřešuje IPR (projekční orgán Prahy), jako další síla, takže spuštění prací by mohlo jít lehce a reálné (viz Ent), také v zahraničí byly spolky na úvodu, je ale nutné spojení tří proudů do jednoho, a zastřešení Pražskou institucí nebo vládou hlavního města (Rada + zastupitelstvo).

+ IPR vytvořil vizi, se kterou teď můžeme pracovat (poprvé za 10 let). Také se o tom bude také více komunikovat.

+ nové pozitivní vztahy – mezi dalšími MČ, organizacemi, spolky

+ společná diskuse lidí s různými zájmy

+ zvýšení informovanosti o dění v MČ (web, fb)

+ možnost přinést život do krajiny (žp)

+ nastavit komunikaci lidí s úřady jako partnerství a ne jako kontrolní orgán. Uvítal bych spolupracující úřady, které vystupují jako partneři, ne jako nadřazení byrokrati

+ to že tady jsem, myšlenka, podnět

Tomáš Pelikán

+ stav území v tuto chvíli (nedotčené těžbou, ekologické zátěže jsou ohraničené a lokální a nejsou katastrofické, je to území, které funguje - hospodářská správa vlastníků). Dá se s územím pracovat, není to neobydlený kus území, který nefunguje.

+ **Martin Kubačák** nové povolební obsazení na Zbraslavi, aktivita MČ vůči těžbě šterkopísku, vstřícná, + postupné ožívání, komunitní život

Jitka Hofmeisterová mč Zbraslav komunikuje s IPR, participativní rozpočet pro lidi na Zbraslavi, přednášky, spolupráce se zemědělskou fakultou atd.

+ bohatá spolková činnost na Zbraslavi (rodinné, Skauti, senioři, vytváří společné aktivity a jsou ochotni přesahovat zastavěnou oblast). Ve Zbraslavi je také spousta aktivních spolků a MČ – velká síla a možnost rychlé změny. Spolky spolu dobře komunikují a jsou ochotni spolupracovat.

+ Okrašlovací spolek na Zbraslavi – aktivita OSZ není typická, nemá typickou ochrannou funkci. – spolek nechal vykácat kopec Karlova stánku, aby se vrátilo, co tam bylo dřív. Vysazování sadů, které jsou tradičně na Zbraslavi. správa

Štěpánka Hrdá

+ podpora shora (od MČ – je to při participaci důležitý, tzn. i do budoucna potřebujeme podporu shora a to od magistrátu, nebo dokonce ČR – důležitost parku, je to Praha plus bude to největší PP)

+ jakmile se začne, pozitivní ohlasy z komunity vždy když se něco plánuje – zkušenost OSZ – lidé jsou angažovaní, nejsme (OSZ) v tom sami

+ sdružení MČ do mikroregionů, kdy je jednodušší získat peníze. V Praze toto nefunguje, MČ soutěží o peníze z magistrátu, Žádný nadřazený fond jsme zatím nezískali. Důsledkem toho je, že MČ nejsou schopny spolu komunikovat. V zájmu MČ není fungovat společně na rozdíl od jednotlivých obcí. nadregionální inspirace

Lukáš Laibl

+ snaha MČ informovat o dění – web, FB

+ podpora Magistrátu a Čr

+ dobrovolnická aktivita, která jde zespoda. Zájme o prostředí, ve kterém žiju, čištění území, památková práce, workoutové hřiště

+ park by přinesl život do krajiny – nové možnosti

+ zvelebení prašné krajiny

Negativní brainstorming

- **Radek Rejna** Spolupráce jednotlivých městských částí (3 Praha a jedno Praha západ), nedaří se shodnout, mělo by k tomu proto dojít na začátku, sladit zájmy MČ. Kdokoliv pak vstupuje zvenčí, tomu se to pak nemůže podařit – partikulární zájmy můžou celkový proud snadno rozbít. Nefungující a neexistující komunikace. Rivalita mezi MČ o finance.
- Na konferenci nebyl největší vlastník (rodina Dobeníů)
- Lipence – špatná komunikace na všech úrovních, i uvnitř MČ
- S pozemky v záplavové oblasti se nedá nic nedělat (přístup majitelů a úřadů – úřady mají spíše negativní postoj k rozvíjení podnikatelských aktivit). V tom vidí příležitost participace, že se budeme bavit rozumně. Úřady by nejraději v záplavovém území všechny stavby zbouraly.
- **Bohuslav Florián** - Nekoncepčnost, která nás ze strany úřadu představovala, zdržení kvůli ÚP toho, co vlastníci můžou na svých pozemcích dělat. Nekoncepčnost dosavadního plánování.
- Územní plánování Lipenců – neveřejné, neřeší dopravu a problémy, neřeší veřejné prostory
- **Tomáš Pelikán** Chybějící definice funkce území – víme k čemu všemu by mělo sloužit, ale co je primární – zemědělská? Protipovodňová? Ekologická? Ekonomická? Jaké jsou parametry a principy možného využití, včetně pravidel využití – částečná úprava stavebního zákona (uzávěra) – základní věc.
- Problematická shoda na prioritách území Soutoku v okolních MČ (Radotín, Lipence, Velká Chuchle, Zbraslav) = riziko Domluva mezi neziskovými sdruženími, lidmi a komerčními subjekty se jeví jako snadná.
- Lokální znečištění (znečištění kovy, skládky, ekologická zátěž) – rádi bychom tuto ekologickou zátěž vyřešili za společnost lidí, kteří tam žijí, těch hospodářů, kteří mají tu historickou zkušenost.
- Komunikace v území a její vztah se sídelními oblastmi (dopravní infrastruktura, dálnice rozděluje obec)
- **Martin Kubačák** Odkaz typu – v zákoně máme...splavnění Berounky, já jsem to do zákona nedal, je to oproti zájmům lidí, vliv nějakých skupin, kteří se na to profesně soustředí. Další je nekomunikace politiků/ politických stran/ Magistrátu/ MČ. Když přijde člověk se žádostí, je zahrnut papíru – člověk se toho neprofesionálně nemůže účastnit (časové kapacity). Člověk má pak tendenci nařízení obejít, protože státní správa nevychází vstříc, nad rámec svých zvyklostí. Zákony mají být pro lidi. Úřady v území nepůsobí, tedy neznají ho.
- Vliv některých spolků – na území, které spravuje MK je podán návrh od spolku, který ovládá hektar. Díky, tomu, že se na to spolek profesně soustředí, vyčlení na to prostředky a stane správcem větší části než by mu náleželo a než bych v kooperaci nás uživatelů uvítal. To je nekomunikace úřadů.
- Staré křivdy – mezi lidmi – když MK začínal se správou pozemků slýchal s tím se nedohodněš atd... Po 6 letech vidím, že majitelé, i když nemají z něčeho výdělek, ale jenom to, že nemají

náklady na správu, že se jim to udrží, to jim stačí pro dohodu. Staré křivdí mezi lidmi, a mezi úřadu jsou zátěží pro správu. Ale pozitivní je nové obsazení na Zbraslavi, se kterou je dobrá komunikace, která se snaží věci řešit.

- **Jitka Hofmeisterová** Komunikace s povodím Vltavy, nemožnost domluvy. Podali do participativního rozpočtu návrh na koupací molo na Vltavě – neprošlo kvůli ochraně Karlova mostu. Na Vltavě nelze téměř nic udělat kvůli ochraně Karlova mostu. Chodíme se koupat, ale chodíme tam přes utržený břehy a nemáme možnost je využívat, tam něco dát. Překážkou jsou principy Povodí Vltavy, ochrana, která je často neadekvátní – viz molo.
- Nekomunikace zbraslavského zámku („stát ve státě“) – v zimě posypou rybník, aby tam lidé nemohli bruslit
- Vztahy mezi starousedlíky a novými obyvateli, které se promítají i do zastupitelstva
- **Štěpánka Hrdá** Rivalita spolků (plynoucích z historie), nefungující komunikace mezi některými spolky – především mezi staršími spolky
- Při plánování se objevují také negativní ohlasy – je třeba nenechat se jimi ovlivnit
- Problémy s informačními kanály, vždy je problém lidem dostat informace – vždy se některý komunikační kanál zadrhne – informovat co se bude dít, ale také zpětně o tom, co se stalo, co se povedlo.
- Identita – potřebujeme logo – tedy lidé neznají, nevědí o Soutoku – nikdo neví o projektu SOUTOKU – je potřeba podpory všech lidí, včetně podpory ČR. Kdykoli se bude o věci mluvit, je potřeba Soutok spojit s logem.
- **Lukáš Laibl**
- Řada lidí o projektu Soutok neví, neví, proč je dobré to řešit, co Soutok umožňuje. Je důležité tyto základní informace k masě lidí. Pokud projekt nebude chtít dělat alespoň určitý počet lidí, tak s tím neheme.

- TSK – problém s komunikací – např. v rámci rekonstrukce ulice
- Složitě získat podporu z Magistrátu
-

Shrnutí:

1. Spolupráce MČ, veřejností a dalšími organizacemi – mind set úředníků, např. Povodí Vltavy
2. Komunikace

Martin Kubačák Rigidní přístup úřadů k tomu, když člověk chce v území něco změnit a stojí mu v cestě zákony a to, jak úřady fungují, mají svojí agendu a tu nemění. Řešení – obejít nařízení nebo řeší věci na malém prostoru, že si toho nikdo nevšimne.

Povodí Vltavy – úřad, který straší další úřady

Například potřebuju se dostat na svoje pozemky s technikou (kvůli senu) a stromy to neumožňují. Řeknou, že jim je jedno, co tam dělám, jejich stromy jsou jejich a budou tak. To není žádná participace v užívání území. Jsem jediný území, kdo to tak dělá. Dostal jsem pozemky nechané napospas, dostal jsem je do nějaké kondice... Ale oni mi nepomůžou v ničem. Řeknou že je to nezajímá. Já nevím jak na tom se podílet, kamkoliv přijdete, řeknou jo to nám Povodí nepovolí, to nám tamti nepovolí, to nám tamti zakázali... Já s nima chci jednat. My jsme jim svěřili správu naší věci,

ale oni se chovají jako otrokáři. Jako kdybychom my byli v područí a ne jako kdybychom jsme jim svěřili my nějakou zodpovědnost.

Já bych potřeboval, aby to byli lidé, kteří to území skutečně znají. Kteří by přišli a mluvili o tom, třeba podpořili to, řekli jo to je zajímavý.

Byl vyhlášen grant na konkurenceschopnost, projekt nad milion korun. Žádal jsem Povodí, aby zrevitalizovali Soutok, ať udělají parkoviště, propojí přívoz s křižovatkou, spojí cyklotrasy. Oni na to mají prostředky. Ne, oni jenom dláždí. To je pro mě neschůdné a nenalézám žádné východisko než partyzáncit bokem.

Tomáš Pelikán

Zkušenost stejná. Nechuť cokoliv řešit. Vydat rozhodnutí, které by mělo nějakou právní váhu, nést zodpovědnost.

My všichni, co jsme se tu sešli, tak nám na tom území záleží, rádi bychom spolupracovali. Z toho si představuju participaci na tom budoucím vývoji. My všichni bychom rádi určovali směr, kam se to má směřovat, jakýma prostředkama. Ale to co nám tu chybí je nějaká struktura, instituce, která bude mít na starosti celý ten region a bude mít na starosti komunikaci s těma jednotlivýma městskými úřady, s investory. To bude řídicí prvek, správa toho parku. Jestli čas nenazrál – správu parku založit.

Štěpánka Hrdá

Tyhle věci může vyřešit jedině silná správa parku. Myslím si, že může fungovat jedině státní orgán, například správa národního parku. Jedině silná státní správa bude schopna komunikovat s Povodím Vltavy, s hl. m. Prahou, s těmito silnými hráči. Občanské sdružení by nemělo tu vyjednávací pozici.

Návrh opatření/strategií/řešení a role jednotlivých aktérů v nich

1. Struktura, která by vyjednávala jménem celého regionu, která bude mít na starosti také s těmito aktéry – možná už na to nazrála situace teď – navržené možnosti, jak by mohla správa parku fungovat, měl by to být státní orgán nikoliv nezisková organizace

Čorba – rezerva veřejných subjektů na nějakém integrovaném rozvoji území, možná že jednotliví správci už nebudou chtít další subjekt, který mu bude říkat co dělat, už mají vlastní pozici a nechtějí ji ztratit, Dunajský Fond nemá ambici stát se správcem, ale spíše je třeba změnit myšlení, nalézt shodu v plánování prvních kroků, které jsou velmi hmatatelné a srze je dát smysl, pak vytvořit interface bez toho, že by vznikla instituce, místo toho vznikne prosto, způsob

Je ale otázka, jestli by to bylo v území, které je stabilizované (těžba štěrkopísku atd.)

Bohuslav Florián

Musí vzniknout subjekt, který bude mít mandát od veřejnosti, bude vybaven odbornou silou a bude tak moc komunikovat např. s Povodím, v jednotlivých oblastech, kde je nutná kvalifikace, aby došli k nějakému výsledku. Tady vidím příležitost toho orgánu, k tomu, aby se některý věci dokázaly dotáhnout.

Štěpánka Hrdá

Pro nás je park možnost udržet to, co tam je. V území je několik hrozeb a zároveň jednotlivé zájmy. Je potřeba, aby to někdo koordinoval a aby řekl, co by se mělo a co by se nemělo. Malé věci – jednotlivé aktivity - už se můžou koordinovat na jakékoliv bázi. Těm by bylo potřeba již jenom pomoci v komunikaci se státní správou, při získání grantů, dělaná projektů. To už je nadstavba, jsou zde velké hrozby. Je potřeba, aby měl někdo sílu to vyjednat.

Radek Rejna

Musí tedy hrát roli magistrát města, je dobře, že IPR jako poradní a projekční orgán Magistrátu, definoval park, minimálně jeho hranice, a vstupní informace pro to bavit se o tom co má v parku být

I ministerstvo žp podporuje těžbu šterkopísků, jak to mohou MČ zvrátit, koalice MČ nebude mít dostatečnou sílu pro to to myšlení zvrátit.

Pierre

Bojovali jsme se státní institucí – prohloubili koryto řeky. Vedli jsme boj, aby vrátili koryto do původní podoby. Musel zasáhnout stát. Po této zkušenosti jsme nastavili systém participace: zasedání spolků a zasedání zastupitelů, která se odehrávají zvlášť a je tak umožněná větší svoboda vyjádřit se. Společně se pak spolky a zastupitelé schází jednou za rok. Spolky dělají návrhy, které se posílají zastupitelům.

Bohuslav Florián

Řešení by mělo vzniknout z aktivit občanských sdružení, pak to nebude spojeno jenom s politickou garniturou, která se může po volbách změnit. Bylo by potřeba řešení v souladu lidí, politiků, které bude mít široký a silný mandát a bylo by vybaveno odbornou silou, která by stanovila globální rámec.

Včetně toho, že se veřejnost bude muset korektně vypořádat s tím, když někdo investuje hodně peněz do nějakého záměru. Je potřeba to řešit – např. vykoupit právo těžby, ale to může udělat jenom Praha nebo Česká republika. Ale to, že někde těží soukromá firma, to jsou její peníze.

Radek Rajna

Není to pouze otázka koncese, Velké území je v držení jednoho vlastníka - rodina Bartoňů – vlastní téměř území. Tito majitelé mají nájemní smlouvy na pozemky mimo jiné s těžební společností Kámen Zbraslav. Nejenom koncese, ale je nutná jasná definice oblasti ve vztahu k majetkovým poměrům, tyto dělají 80 %. Posledních 20 let, Zbraslav se klonilak těžbě, věci kolem ekologie nebyly téměř řešeny. Pro majitele pozemku je toto novinka a jejich přístup k tomu je velice rezervovaný. Náš dojem je, že nemají informace, že počítají s úplně jiným využitím jejich majetku – toto je v teď nejdůležitější. V momentě, kdy se zablokuje majitel pozemků, je to něco jiného než když se zablokuje držitel koncese. Vlastnictví pozemků je definováno úplně nejlépe v tomto pohledu.

Martin Kubačák

Z mého pohledu je ta naše participace, toho našeho žití, na těžbě nezávislá. Proto si myslím, že momentálně ta společná správa v současné době nebude možná, že ty tlaky jsou protichůdné. Já bych stál o místní podporu. Tzn. zaúkolovat sekce žp ať sleduje území, které chceme nějak rozvíjet výhledově třeba za 50 let a kde ty aktivity teprve vznikají. Ať jsou to

koně, které jsou propojením toho všeho...Když budou vědět co se tam děje, a přijdou a podpoří to.

MČ může žádat příspěvkové organizace (typu sportovní klub) aby přispěla k údržbě území.

Organizoval se úklid území po povodních včetně těch pozemků, o které by se majitelé ze zákona starat měli, ale nestarají se.

My vás podpoříme, co nám nabízíte za přidanou hodnotu?

Vzájemná koordinace příslušných odborů MČ, zjistit co, kdo v území může – jako správce můžu udělat pro děti návštěvu úlů, atd. Proč musím být výběrové řízení na zřízení květnaté louky? Já na to nemám čas.

Stojím o podporu toho, co dělám a umožní mi to dále rozvíjet, když to udělají všichni, třeba se to vlastníkům zalíbí. nabalí se to jako koule a pak třeba i vlastníci něco nabídnou,. Já tu kouli jsem schopen tlačit jenom do určité míry.

Bohuslav Florián

Správa na příliš vysoké úrovni ohrozí projekt, protože se otočí politická garnitura a může být konec, je třeba zajistit stálost, odolnost vůči politické reprezentaci,

Radek Rejna

Ani Rada HMP není zárukou, to se může změnit po volbách.

Správa – dostatečně apolitická a ukotvená aby jí nemohly ovlivnit změny. Zakotvit do struktury typu správa národního parku. Ale toto nejde dokud není vyjasněná vlastnická struktura. správa přírodních parků vlastně není na úrovni ČR příliš ukotven.

Tomáš Pelikán

Vytvoření další instituce, je to opravdu řešení?

Občanská sdružení jsou klíčoví v území, oni jsou schopny aktivovat obyvatele v území. budoucnost je tedy v kombinaci institucí a obč. společnosti.

Byli bychom rádi v komisi/ radě parku protože máme co říct. Nejsme teroristé, jsme hospodáři, kteří tam žijí, a k tomu místu máme vztah.

Martin Vanko

V Lipencích máme definit informace. U nás v Lipencích lidé vědí málo o záměru parku. Není o projektu žádná veřejná debata. To si beru jako úkol pro nás. Lidé musí vědět – je třeba je informovat. Je třeba, aby lidé věděli, že je někdo bude poslouchat.

Zbytečně to vzdáváme se samosprávou, některé samosprávy komunikují dobře. Samospráva je nástroj, který musíme využívat. Pokud nefunguje, pak je třeba to spravit.

Jak získat velkého vlastníka pro projekt? Dotaz na Terezu a Pierra

Pierre – pomohly předpisy/ změna územního plánu, změna využití pozemků. Ale důležité je vyvolat diskusi. Vnik existence parku umožňuje otevřít diskusi v jiném kontextu – park je tu pojďme se o tom bavit.

Teresa – důležité je mít to ošetřeno zákonem.

Správa parku je nezávislý orgán. Platí ho státní správa, ale je na ní nezávislý. Sdružují se tam zástupci NNO, obyvatel a jednotlivé obce mají své shromáždění, které kontroluje rozpočet a naznačuje hlavní linii dalších aktivit a orientace.

Radek Rejna

Platný uzemní plán – laguny po těžbě štěrkopísku, nyní běží návrh na změnu zákona – Metropolitní plán, jehož příprava je nyní zastavena. Návrh v MP je dobrý, ale tedy teď nemáme podporu v zákonu.

Štěpánka Hrubá

Potřebujeme novou správu. Její úloha – vyjednat podmínky s velkými hráči a podporovat věci zezdola.

Nevstupovala bych do toho s velkýma očima, ale pokud se podaří udržet a rozvíjet podporu jednotlivým aktivitám, které se tam dějí, tak je to dobře. Alespoň toto by ta správa mohla podporovat – hledání grantů, sdružení projektů, vyjednávání s dalšími institucemi jako Povodí. Již jen za podporu projektů, které tam jsou, stojí za to bojovat, stojí za to se sdružit bez ohledu na to, jak už to dopadne s těžbou, se splavněním.

Bohuslav Florián

Jak konstruktivně spolupracovat s velkými vlastníky, jimž zákon změnil způsob využívání pozemků?

Pierre

Finanční kompenzace, pomoc jim se přesunout jinam...to samé v případě zemědělců – pěstování některých plodin bylo zakázáno, park zemědělcům pomohl s přímým prodejem, organizováním prohlídek farmy atd...těžba štěrkopísku byla povolena pouze s podmínkou krajinářské úpravy po dokončení těžby, kterou navrhl park.

Martin Vanko

Až bude správa v nějakých obrysech, uspořádat konferenci

Návrh – vznikne správa (nikoliv ještě definitivní, Chartu/ statut parku bude třeba vypracovat), pak bude konference, podobně jako dnes na Zbraslavi nebo Radotíně nebo v tržnici. Na této konferenci by došlo ke konsenzu mezi aktéry ohledně správy.

Tomáš Pelikán

Přípravný výbor – někdo z radních MHMP by se měl stát garantem – za jiných okolností nezapojíme místní úřady, ideálně Adriana Krnáčová nebo radí s danou gescí MHMP – region se bude spravovat na základě koncepce pražských břehů

Radek Rejna

Je třeba formulovat usnesení Rady a potom pro zastupitelstvo Prahy.

Bohuslav Florián

Na rozdíl od dosavadních instancí by tam měl mít velmi silný hlas občanské iniciativy, atd. Např., dvakrát do roka se občanská sdružení k něčemu vyjádří, zkontrolovat – možná jako jeden celek asociace sdružující veškeré spolkové činnosti, má jednu identitu, je to jeden právní subjekt.

Tomáš Pelikán

Jakou formu bude správa mít – to bude práce přípravného výboru. V přípravném výboru by měly být lokální úřady a měly by mít možnost se k tomu vyjádřit NNO. Hlavní účel, který vidím v přípravném výboru je informovat. Přípravný výbor by měl přinést informační zdroj, který by aktivizoval lidi v městských částech, aby se k tomu začali vyjadřovat.

IPR by měl být zdrojem informací.

Štěpánka Hrdá

IPR – přednést model fungování, podle příkladů, které fungují

Radek Rejna

IPR – po každém sezení, sepsat konsenzus, vydat ho jako jednoduchý marketingový materiál k použití MČ, který jej pak můžou distribuovat anebo na stránkách IPR a MČ pak bude mít povinnost to distribuovat v rámci svých možností – hlavně jednotně

Štěpánka Hrdá

Tohle je málo. Je třeba je do lidí nacpat

Tomáš Pelikán

Tam vidím možnost participace NNO v území v té schopnosti aktivace lidí.

Štěpánka Hrdá

Toto je ale jenom v místě. Je to celoměstské téma, protože to bude místo pro celou Prahu – je třeba komunikaci rozšířit mimo hranice regionu.

Tomáš Pelikán

Vytvořit i na zelené louce akci, kam bychom přitáhli lidi z MČ a ukázat jim to mimo oficiální aktivitu.

Štěpánka Hrdá

To by také mohl začít a zaštitit přípravný výbor. Je třeba mít značku a začít organizovat již teď malé akce.

Radek Rejna

Zbraslav – zorganizovali by informační setkání ohledně Soutoku s obcemi dolnoborounska a říct jim o tom, co proběhlo (v marketingu ohledně rozvoje svého území jsou dál) – možná by bylo fajn udělat to společně (únor) na základě materiálů zpracovaných po téhle konferenci.

Projektový manažer – by měl být na těchto akcích, mít velitele je to nejdůležitější

Štěpánka Hrdá

Stále je hodně subjektů, které tady dnes nejsou. Chtělo by je pozvat předinformované.

Tomáš Pelikán

Záštitě HMP (politická podpora) – přitáhne pozornost

Štěpánka Hrdá

Oslovit hospodáře na pozemcích, kde se bude těžit. Pražská agrární společnost, Hodně pozemků, které jsou stále ještě u úřadu pro zastupování státu ve věci majetku – město by o to měli požádat – netříštit jejich vlastnictví a získat je do správy HMP – převod (asi to ale bude tržnice). Stát se snaží dělat výdělek.

Jak získávat peníze – byl by dobrý nadační fond, evropské dotace na které jednotliví aktéři v území nedoáhnou, vícezdrojové financování

mít projekt financován fondy je leckdy složité, někdo by preferoval spíš financování a organizování projektů přímým sharingem mezi lokálními aktéry.

Komuniké:

- Území potřebuje správu, která bude mít silnou a jednotnou strukturu
- Formát správy by mohl být výsledkem debat mimo jiné v rámci přípravného výboru
- Přípravný výbor by měl mít silnou politickou podporu Rady HMP (záštita jednoho/é radní/ho)
- Měla by vzniknout platforma, která sdružuje projekty v území a řeší jejich podporu (finanční, organizační)
- Cílem platformy by mělo být udržet a rozvinout existující projekty a podpořit nové, fungovat jako komunikátor s orgány státní správy, a zaštiťovat rozvoj území, aby byl koncepční a sjednocený
- Účastníci jsou motivovaní se do přípravného výboru zapojit
- IPR navrhne různé varianty řešení správy a rozvoje území a před ustanovením jednotné správy bude zdrojem jednotné komunikace.
- **Až bude správa v nějakých obrysech, uspořádat v území „konferenci“/ setkání kde by mělo dojít ke konsenzu nad správou**
- První krok po workshopu Společně na Soutoku je uspořádání informační konferenci pro území Soutoku – pro tuto konferenci je třeba zmapovat a oslovit důležité aktéry (ve spolupráci s již identifikovanými aktéry, kteří byli pozváni na workshop Společně na Soutoku), tato konference by se také využila k iniciaci vzniku přípravného výboru
- Projektový manažer území už by měl být na konferenci

- Konferenci by mohla zorganizovat MČ Zbraslav
- Ještě před vytvořením příměstského parku Soutok je potřeba vytvořit logo/ značku, která se může již teď spojovat s projekty v území.