MULTIFUNKČNÍ ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA A MĚSTSKÁ ZÁSTAVBA NA SLUNEČNÍM NÁMĚSTÍ

Závěrečná zpráva z hlasování

10/2021

PRAHA PRAGUE PRAGA PRAG

IPR Praha

Úvod

Hlavní město zadalo na jaře roku 2019 IPR Praha vytvořit koncepční architektonicko-urbanistickou studii Slunečního náměstí a jeho nejbližšího okolí. Studie tak řeší celé území v okolí stanice Hůrka metra B v městské části Praha 13. Po zpracování prvních komentářů z dotazníkového šetření z jara 2021 vznikl aktualizovaný návrh architektonicko-urbanistické studie "Sluneční náměstí a pěší korzo Seydlerova", který byl představen veřejnosti v týdnu od 13. 9. 2021.

V současnosti probíhá příprava zadání architektonické soutěže na podobu multifunkční budovy základní umělecké školy a městské zástavby. Veřejnost měla možnost vyjádřit svůj názor v další fázi participace v rámci hlasování o důležitosti jednotlivých aspektů týkajících se připravovaného zadání.

Sběr dat probíhal dvojím způsobem. Za prvé prostřednictvím dotazníku, který byl dostupný na webových stránkách IPR Praha, respondenti měli možnost dotazník vyplnit od 13. 9. 2021 do 11. 10. 2021. Svůj názor bylo možné vyjádřit také v informačním kontejneru, který byl k dispozici ve dnech 13. 9. 2021 až 16. 9. 2021 v prostoru před Úřadem MČ Praha 13. Jednotlivé podněty na témata, o nichž se hlasovalo, vzešly z vyhodnocení jarního dotazníku.

Informace o respondentech

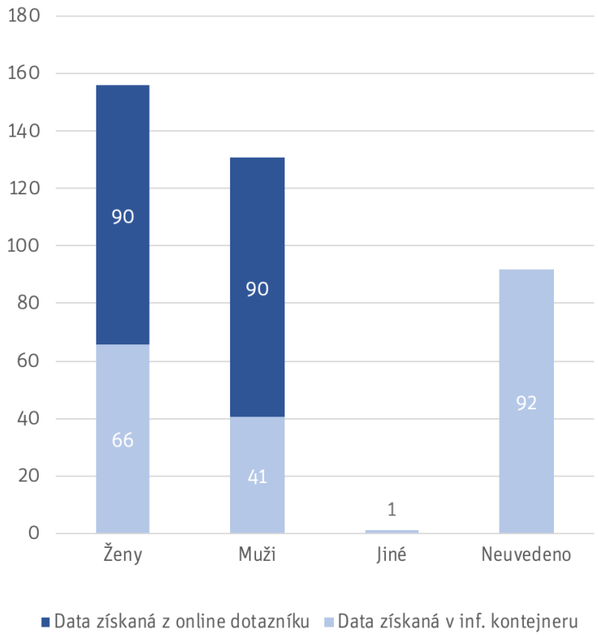
Hlasování se zúčastnilo celkem 361/380[i] respondentů. Z toho 180 jich vyplnilo online dotazník a zhruba 181/200[i] zanechalo své „hlasy“ v informačním kontejneru IPR Praha. Respondenti v dotazníku i návštěvníci informačního kontejneru byli požádáni o dvě sociodemografické informace, a to jejich věk a pohlaví.

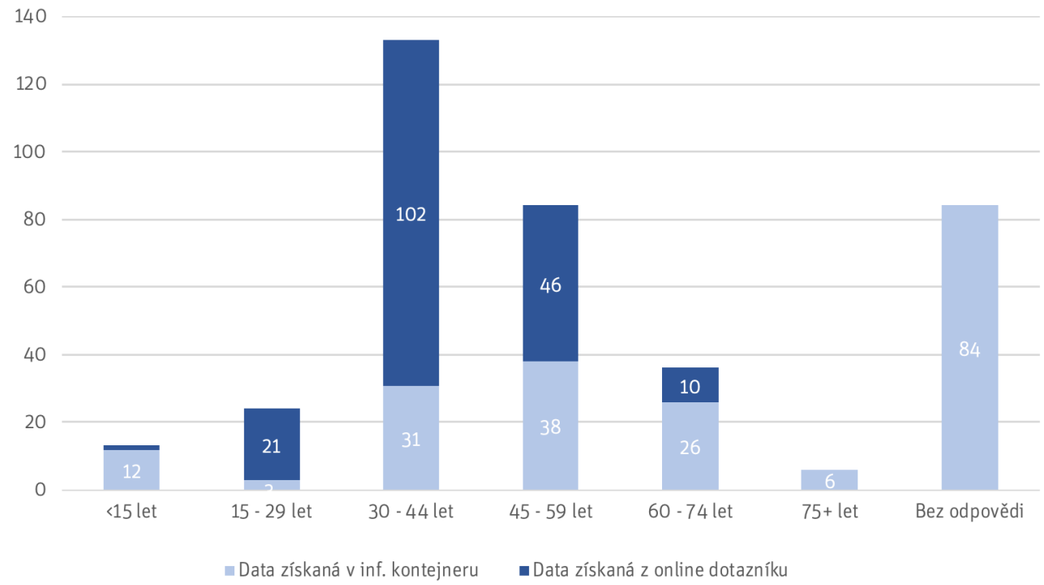
ROZDĚLENÍ RESPONDENTŮ PODLE POHLAVÍ

Hlasování se zúčastnilo celkem 156 žen a 131 mužů. Jeden z respondentů uvedl možnost „jiné“ a 73 respondentů informaci o pohlaví neuvedlo.

Všichni respondenti, kteří hlasovali prostřednictvím online dotazníku, odpověď na tuto otázku uvedli. Hlasovalo celkem 90 mužů a 90 žen.

Do informačního kontejneru se dostavilo hlasovat 66 žen, 41 mužů, jeden respondent, který uvedl možnost „jiné“, a 92 respondentů odpověď neuvedlo.





Nejvíce hlasujících respondentů bylo ve věku mezi 30 až 44 roky (133 respondentů), z čehož 102 odpovědělo v dotazníku a 31 v informačním kontejneru. Celkem 84 hlasujících se pohybovalo mezi 45 až 59 lety, z čehož 46 odpovědělo dotazníkem a 38 v kontejneru. Třetí nejpočetnější skupinou byli hlasující ve věku 60 až 74 let (36 respondentů), 24 hlasujících bylo ve věku 15 až 29 let, 13 hlasujících bylo mladších 15 let a nejméně zastoupenou skupinou byli hlasující nad 75 let (6 respondentů).

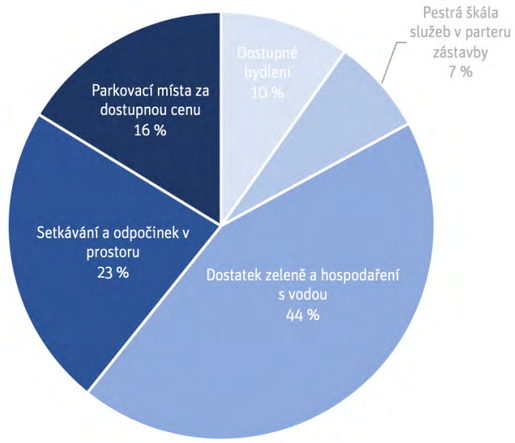
Výsledky hlasování

PLÁNOVANÁ ZÁSTAVBA NA MĚSTSKÝCH POZEMCÍCH

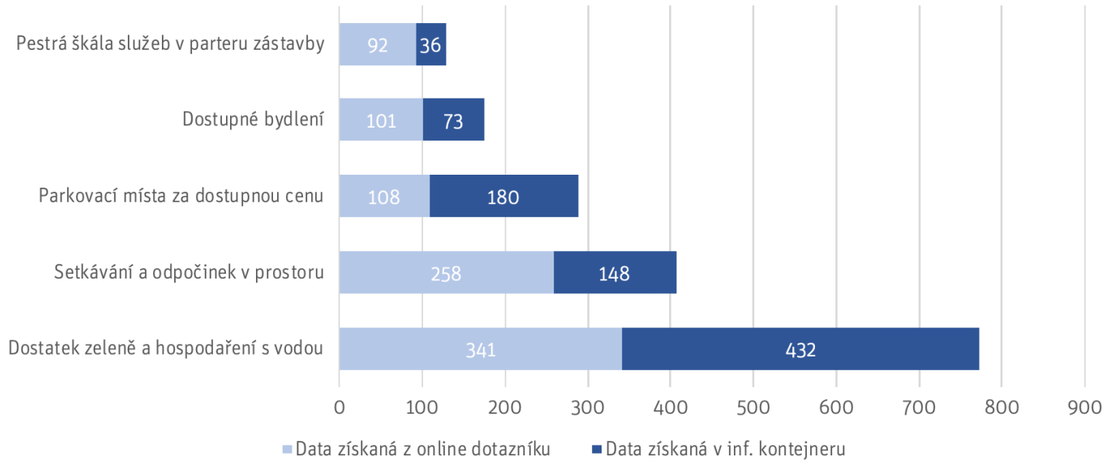
V rámci hlasování byla respondentům položena otázka, do jaké míry by měli autoři řešení upřednostňovat jednotlivé cíle týkající se zástavby na městských pozemcích na Slunečním náměstí.

PODNĚTY K ZÁSTAVBĚ NA MĚSTSKÝCH POZEMCÍCH

Každý z respondentů měl k dispozici 5 bodů, které mohl rozdělit mezi pět cílů (body mohl rozdělit libovolně, součet udělených bodů se musel rovnat pěti). Největší podporu získal cíl, který klade důraz na dostatek veřejné zeleně, šetrné hospodaření s dešťovou vodou, hlasující jej podpořili 773 hlasy, (44 %). Druhým nejoblíbenějším cílem je vytvoření veřejného prostoru lákajícího k setkávání a odpočinku, cíl získal celkem 406 hlasů (23 % hlasů). Na třetí pozici s podporou 288 hlasů (16 %) se umístil cíl vybudovat v prostoru parkovací místa za dostupnou cenu.
S celkovým počtem 174 (10 %) hlasů se umístil cíl vytvoření na městských pozemcích dostupné bydlení. Podporu 128 hlasů (7 % hlasů) získal cíl vytvoření pestré škály služeb v parteru zástavby.



ROZLOŽENÍ HLASŮ MEZI PODNĚTY K ZÁSTAVBĚ NA MĚSTSKÝCH POZEMCÍCH

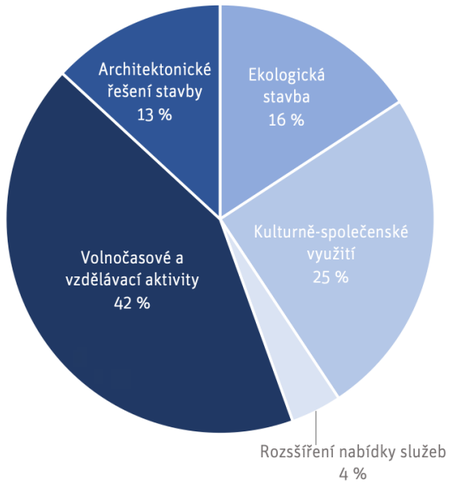


MULTIFUNKČNÍ ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA

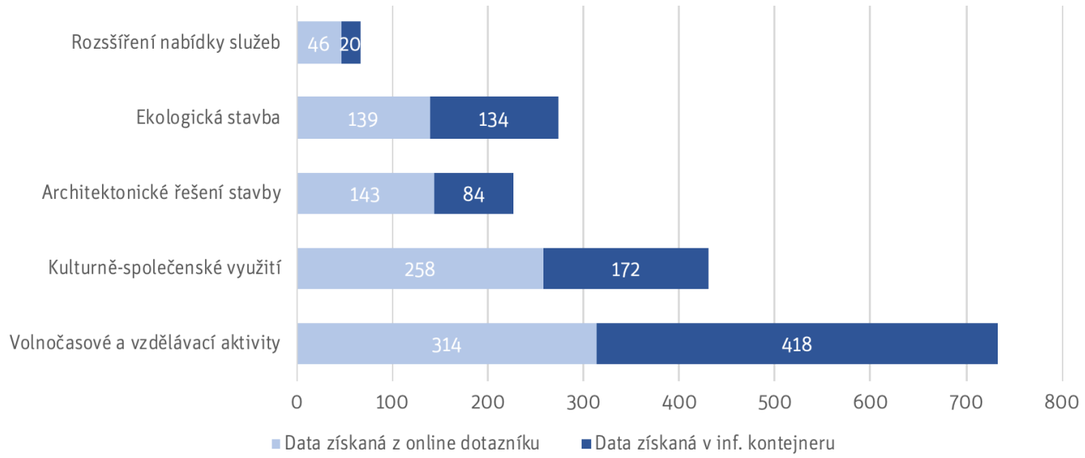
V areálu řešeného území se počítá i s výstavbou multifunkční základní umělecké školy (ZUŠ), která by mohla zastřešit vedle standardní výuky dětí i další funkce. Nová budova ZUŠ by se mohla stát opravdovým živým společenským centrem sloužícím obyvatelům širšího okolí. V rámci hlasování byla proto respondentům položena otázka, které z funkcí a vlastností nové budovy ZUŠ by měli autoři nejvíce upřednostnit.

PODNĚTY TÝKAJÍCÍ SE MULTIFUNKČNÍ BUDOVY ZUŠ

Každý z respondentů měl k dispozici 5 bodů, které mohl rozdělit mezi pět cílů (body mohl rozdělit libovolně, součet udělených bodů se musel rovnat pěti). Největší podporu získal cíl, který klade důraz na zázemí pro volnočasové a vzdělávací aktivity mimo standardní rámec ZUŠ (např. dílny, ateliéry, prostory pro aktivity rodičů s dětmi, pro kluby a oddíly, veřejná knihovna, dále sportovní zařízení, tělocvična na skupinové lekce apod.). Tento cíl hlasující podpořili 732 hlasy, (42 %). Druhým nejoblíbenějším cílem je dostupné a variabilní zázemí pro kulturně-společenské vyžití dětí i dospělých (např. multifunkční sál na koncerty, divadelní představení, filmové projekce, besídky, prostor pro výstavy, dále prostor, který bude vhodný i ke komunitnímu setkávání různých generací); tento cíl získal celkem 430 hlasů (25 % hlasů). Na třetí pozici se 273 hlasy (16 %) se umístil cíl, který klade důraz na ekologii stavby jako využití moderních materiálů a technologií s důrazem na minimalizaci ekologické zátěže při provozování objektu ZUŠ. S celkovým počtem 227 (13 %) hlasů se umístil cíl, jenž klade důraz na architektonické řešení stavby, tedy nejen na estetické zpracování, ale i funkční uspořádání, progresivní a kreativní ztvárnění, které pro umělecké a kulturní využití stavby poskytne adekvátní a důstojný rámec. Podporu 66 hlasů (4 %) získal cíl rozšíření nabídky služeb přímo v objektu ZUŠ (šlo by o restauraci nebo kavárnu, menší obchody se specializovaným sortimentem, jako jsou potraviny, pečivo, papírnictví apod.).



ROZLOŽENÍ HLASŮ MEZI PODNĚTY TÝKAJÍCÍ SE MULTIFUNKČNÍ BUDOVY ZUŠ

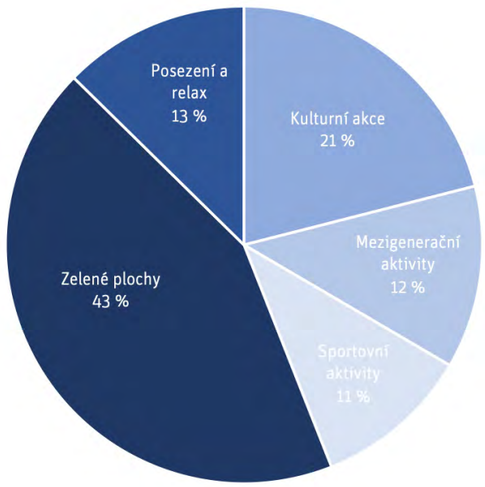


VENKOVNÍ PROSTOR MULTIFUNKČNÍ ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

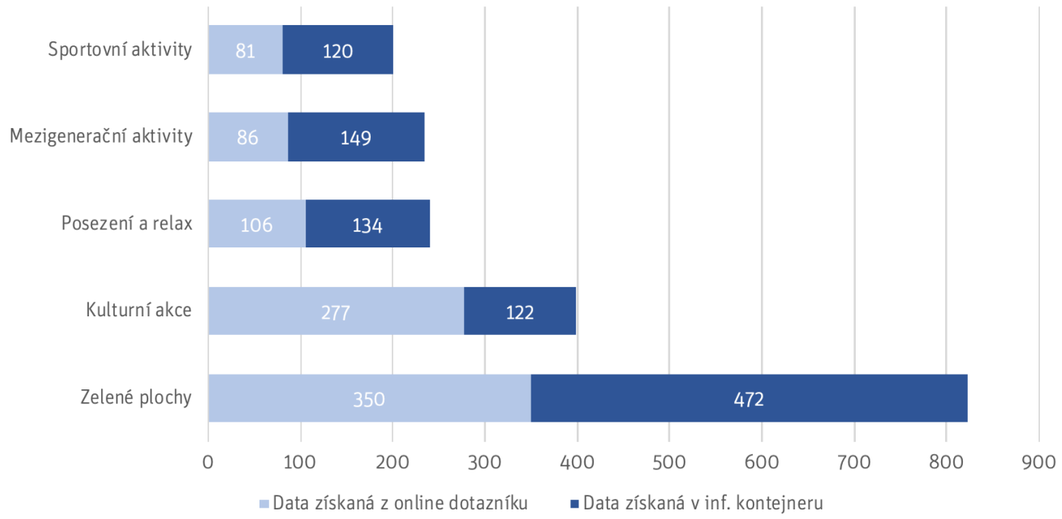
Poslední otázka byla zaměřena na koncepci a možné způsoby využití venkovního prostoru objektu ZUŠ. Respondenti měli možnost se rozhodnout, který z předložených cílů pro využití venkovních prostorů ZUŠ je pro ně nejdůležitější.

PODNĚTY TÝKAJÍCÍ SE VYUŽITÍ VENKOVNÍCH PROSTORŮ ZUŠ

Každý z respondentů měl k dispozici 5 bodů, které mohl rozdělit mezi pět cílů (body mohl rozdělit libovolně, součet udělených bodů se musel rovnat pěti). Největší podporu získal cíl, který klade důraz na dostatek zelených ploch, vzrostlých stromů a vodních prvků, ten hlasující podpořili 822 hlasy (43 %). Druhým nejoblíbenějším cílem je vytvoření místa pro pořádání kulturních akcí, tedy vystoupení, výstav, projekcí (včetně oblíbeného kinobusu v novém amfiteátru). Tento cíl získal celkem 399 hlasů (21 % hlasů). Na třetí pozici s podporou 240 hlasů (13 %) se umístil cíl vybudovat v prostoru dostatek míst k sezení a jiné relaxaci. S celkovým počtem 235 (12 %) hlasů se umístil cíl vytvořit místa pro trávení času pro všechny generace (např. veřejné grilování, setkávání při oslavách apod.). Podporu 201 hlasů (11 %) získal cíl vytvořit ve venkovních prostorách ZUŠ zázemí pro sportovní aktivity (loučka pro jógu, taj-či, pétanque, šachy apod.).



ROZLOŽENÍ HLASŮ MEZI PODNĚTY TÝKAJÍCÍ SE VYUŽITÍ VENKOVNÍCH PROSTORŮ ZUŠ



Závěr

Hlasování zjišťovalo, jaké využití plánované městské zástavby a multifunkční základní umělecké školy je pro respondenty nejpodstatnější. Průzkum odhalil, že hlasující shledávají pro plánovanou městskou zástavbu jako nejdůležitější dostatek veřejné zeleně, šetrné hospodaření s dešťovou vodou. Obdobně tomu je u venkovních prostorů ZUŠ, kde největší podporu získal cíl, který klade důraz na dostatek zelených ploch, vzrostlých stromů a vodních prvků. Pro využití multifunkční budovy ZUŠ hlasující vybrali jako nejdůležitější cíl zázemí pro volnočasové a vzdělávací aktivity mimo standardní rámec ZUŠ (např. dílny, ateliéry, prostory pro aktivity rodičů s dětmi, pro kluby a oddíly, veřejnou knihovnu, dále sportovní zařízení, tělocvičnu na skupinové lekce apod.).

PŘIPOMÍNKY Z DOTAZNÍKU

Na konci dotazníku měli respondenti možnost vyjádřit se ke studii Slunečního náměstí v rámci otevřené odpovědi. Svůj komentář zanechalo 43 ze 180 odpovídajících. Hlavní témata a argumenty objevující se v komentářích jsou shrnuty v následujících odstavcích.

Nejčastěji zmiňovanou obavou se ukázalo být snížení kvality života redukcí zelených ploch vzhledem k vysoké hustotě výstavby. K zachování, revitalizaci či zmíněným obavám ohledně redukce zeleně se vyjadřovaly téměř dvě pětiny respondentů (celkem 16 komentářů). Zhruba čtvrtina z nich (4 komentáře) se týkala možnosti vytvořit v oblasti upravenou parkovou plochu. Některé komentáře (celkem 5) zdůvodňovaly potřebu velkého objemu zeleně v oblasti klimatickými změnami, především obavami ze zvýšení teploty v horkých letních měsících. Komentáře také propojovaly řešení tohoto problému s aplikací vodních prvků. Alternativními návrhy, které se objevovaly již v předchozí fázi výzkumu, byla možnost obohatit nové stavby o zelené střechy, případně dbát na podporu biodiverzity při volbě konečné podoby zelených ploch. Obavu ohledně změny klimatu reflektovaly také komentáře kritizující výšku budov, která omezí proslunění místa.

Druhou často zmiňovanou kategorií byl v komentářích problém s parkováním, který se v oblasti zdá být kritický. Téma se objevilo téměř v pětině komentářů (celkem 8). Obavy jsou spojeny především se zvýšenou hustotou obyvatel v nových budovách, na což infrastruktura, vzhledem k současným kapacitním problémům, nestačí. Většina komentářů vztahujících se k problému s parkováním vznášela návrhy (celkem 6) na vybudování dalších parkovacích ploch (například v kontextu za zrušené placené parkoviště). Několikrát se objevil návrh víceúrovňového či podzemního parkovacího prostoru, který by tento problém mohl řešit.

Kapacita infrastruktury nebyla zmiňována pouze v kontextu s parkováním. Komentáře se dále týkaly problémů s nedostatečnou kapacitou hlavních příjezdových komunikací, v jednom případě také respondent poukázal na nedostatečnou kapacitu místních škol a školek v případě zvýšení hustoty obyvatelstva (souhrnně 8 komentářů).

Opakovaným tématem byla také výstavba multifunkční základní umělecké školy (celkem 9). Téměř polovina komentářů, která se vztahovala k výstavbě ZUŠ, byla kladná (4 komentáře), místní obyvatelé její výstavbu oceňují. Doplňují však návrh několika drobnými připomínkami. Jeden z respondentů například považuje ZUŠ za poddimenzovanou, jiný „hlas“ zdůraznil nutnost vystavět kvalitní koncertní sálu, kde žáci budou moct své pokroky řádně prezentovat. Menšina kritických hlasů ohledně této stavby často hodnotila výstavbu jako nepotřebnou, zabírající příliš mnoho prostoru – jeden z respondentů například kritizoval přilehlé dětské hřiště.

Několik komentářů (celkem 5) se dále dotýkalo potřeby zachovat prostupnost oblasti. Zmíněna byla nutnost zabránit vytvoření oplocených parcel, ostatní komentáře hodnotily prostupnost z hlediska relaxace, sportu a volného pohybu občanů při různých aktivitách. Zazněly zde návrhy na vytvoření běžeckého okruhu s vhodným povrchem a zachování průjezdnosti oblasti pro cyklisty, kočárky, ale také například invalidní vozíky. V současné podobě návrhu je na některých víceúrovňových místech nutné překonávat schody (například propojení korzo Sluneční náměstí – Hůrka), což vytváří bariéry pro některé skupiny rezidentů.

Posledním četnějším tématem byla obava rezidentů z cen nových bytů a kritika poměru budov soukromých investorů a staveb, které hodlá vystavět město (celkem 3). Jeden hlas volal po vystavění obecních bytů za dostupné ceny, a to vzhledem k obecné bytové krizi, kterou Praha momentálně prochází.

Nejčastěji zmiňované obavy respondentů by se daly nazvat skepticismem ohledně dostatečné infrastruktury, především možnosti parkování. Druhým nejproblematičtějším bodem je hustota výstavby, spojovaná především s obavami o redukci zelených ploch a s tím související také redukci kvality života v oblasti. Potřeba zeleně se zdá být v prostoru palčivou, a to nejen v kontextu prostoru pro sport, relax a setkávání, ale také ekologickým kontextem a stoupající teplotou v letních měsících. Místo má dále sloužit jako průchozí, průjezdná a bezbariérová oblast nabízející možnosti pro sport i relaxaci. Výstavba základní umělecké školy se zdá být méně problémovou na rozdíl od výškových budov soukromých investorů, ve kterých rezidenti s nelibostí očekávají vysoké kupní ceny nových bytů.

---

[i] V informačním kontejneru někteří hlasující nepoužili všechny žetony (15, 5 pro každou z 3 otázek), proto jsou zde uvedeny hrubé počty. Na rozdíl od online hlasování, kde je počet hlasujících jednotný, respondenti v informačním kontejneru měli možnost kdykoliv v průběhu odejít – vyjádřit se tedy jen k některým otázkám. Počty mezi jednotlivými otázkami se tak mohou lišit. Celkový počet hlasujících proto uvádíme jako dva údaje: 181 (průměrný počet respondentů v kontejneru podle počtu udělených hlasů pro všechny tři hlasovací otázky) a 200 (nejvyšší počet respondentů odpovídající počtu hlasů podle jednotlivých hlasovacích otázek).