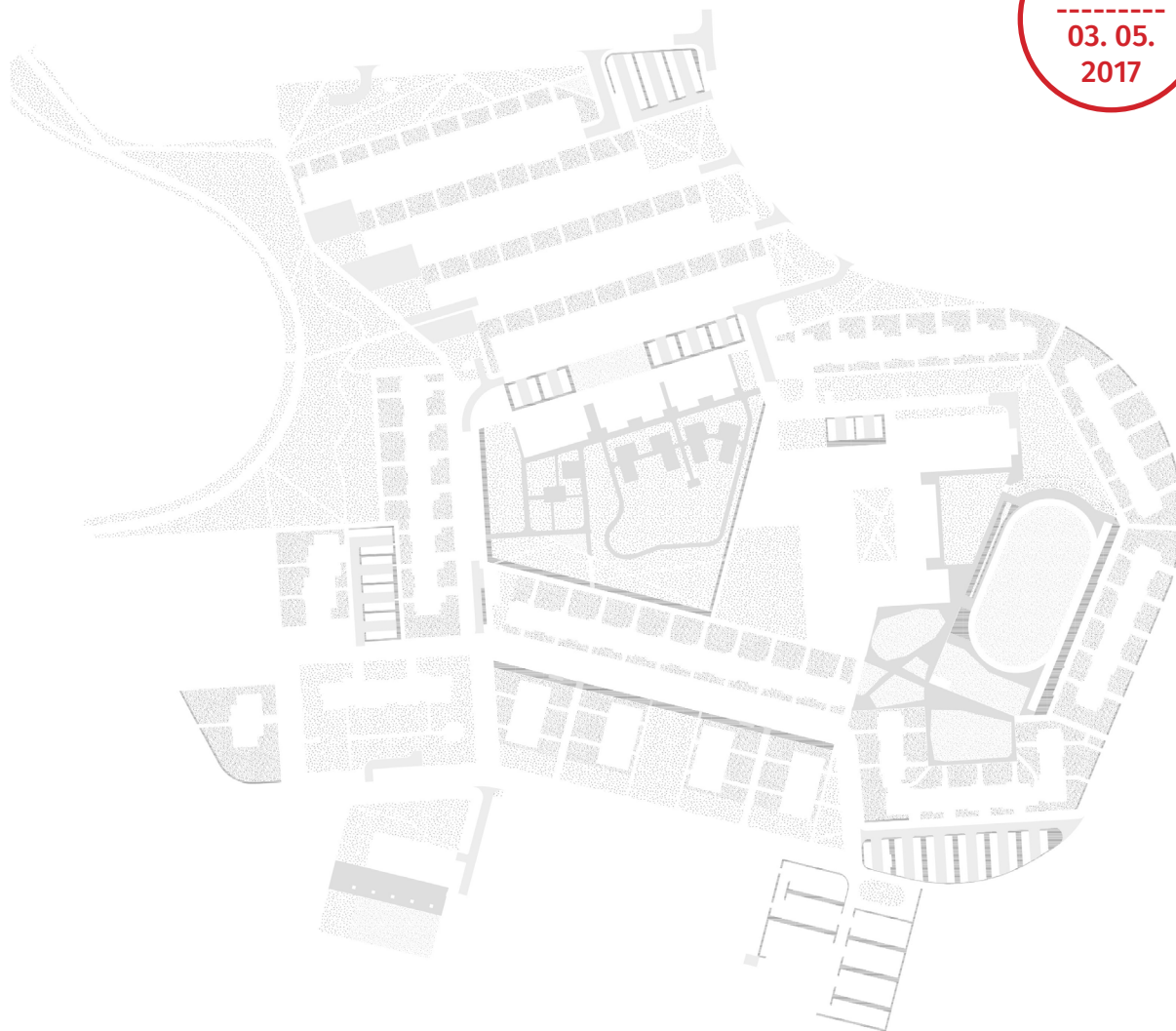


Plán revitalizace

vnitrobloku Vybíralova a jeho okolí

verze

03. 05.
2017



D. dokladová část

ZADAVATEL

Hlavní město Praha

Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

(zadáno usnesením Rady hlavního města Prahy

číslo 2536 ze dne 20. 10. 2015 a číslo 233 ze dne 9. 2. 2016)

ZPRACOVATEL

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

VEDOUcí KONCEPCE

Sekce detailu města

Ing. arch. Pavla Melková, Ph.D.

PROJEKTOVÝ TÝM

Kancelář veřejného prostoru

Ing. arch. Martin Špičák

Ing. arch. Kateřina Frejlichová

Kancelář sociální inovace a participace

Milan Brlík, MSc.

Mgr. David Hájek

KONZULTANTI

Kancelář dopravní infrastruktury

Ing. Karel Hák

STÁŽISTÉ

Rozálie Kašparová, Ivo Urbánek

The Anh Nguyen, Magdalena Přečková

Kryštof Kratochvíl

EXTERNÍ SPOLUPRÁCE

Městská část Praha 14

Praha 14 Kulturní

Anthropictures, z.s.

ALL4TREES s.r.o. – dendrologický průzkum a vyhodnocení

JV PROJEKT VH s.r.o. – koncepce hospodaření s dešťovou vodou

Ing. Květoslav Syrový, dopravní projektant – konzultace dopravní koncepce

Ing. Iva Hejzlarová, krajinářská architektka – koncepce krajiny

Mgr. Pavel Černý, SOCIORES - dotazníkové šetření

KONTAKTNÍ OSOBA PROJEKTU

Milan Brlík, MSc.

Tel.: +420 776 061 261

Email: brlik@ipr.praha.eu

DALŠÍ INFORMACE O PROJEKTU

www.iprpraha.cz/vybiralova

www.vybiralka25.cz

A. Koncepční část

Vizualizace návrhu

A.1 Úvod

- A.1.1 Zadání a průběh pilotního projektu
- A.1.2 Účel a použití plánu revitalizace
- A.1.3 Cíle revitalizace

A.2 Současný stav

- A.2.1 Urbanistický charakter řešeného území
- A.2.2 Lidé a aktivity na Vybíralce
- A.2.3 Existující záměry v území
- A.2.4 Fotodokumentace současného stavu

A01 Schéma řešeného území M1:2500

A.3 Návrh

- A.3.1 Hlavní principy návrhu veřejných prostranství
- A.3.2 Krajina a zeleň

A02 Schéma krajinné infrastruktury M1:2500

A03 Schéma diverzifikace ploch zeleně M1:2500

- A.3.3 Motorová doprava

A04 Schéma motorové dopravy M1:2500

- A.3.4 Bezmotorový pohyb

A05 Schéma bezmotorové dopravy M1:2500

A06 Schéma materiálů a povrchů M1:2500

- A.3.5 Technická infrastruktura

A07 Schéma technické infrastruktury M1:2500

- A.3.6 Vybavenost a aktivity

A08 Schéma aktivit M1:2500

A09 Celková architektonická situace M1:2500

A10 Architektonické řezy územím M1:2500

B. Akční část

B.1 Úvod

- B.1.1 Účel a použití akční části

B01 Schéma dílčích opatření M1:2500

B02 Schéma etapizace M1:2500

B.2 Opatření plánu revitalizace

- B.2.1 Tabulka opatření
- B.2.2 Krycí listy opatření

C. Analytická část

C.1 Analýzy

C.1.1 Urbanismus, demografie a údaje o bydlení

C01 Širší vztahy řešeného území M1:80000

C02 Širší vztahy řešeného území M1:10000

C03 Ortofoto řešeného území M1:2500

C04 Řešené území M1:2500

C05 Schéma oslunění M1:2500

C06 Schéma hlukové zátěže M1:2500

C07 Schéma orientace domů M1:2500

C08 Schéma stávající vybavenosti M1:2500

C09 Schéma záměrů M1:2500

C.1.2 Správa a údržba

C10 Schéma majetkoprávních vztahů M1:2500

C11 Schéma správy M1:2500

C12 Schéma zimní údržby M1:2500

C.1.3 Zelená infrastruktura

C13 Schéma sadovnické hodnoty dřevin M1:2500

C.1.4 Dopravní a technická infrastruktura

C14 Schéma pěší dostupnosti

C15 Schéma hlavních pěších tras M1:2500

C16 Schéma dopravních režimů M1:2500

C17 Schéma parkování M1:2500

C18 Schéma nehodovosti 2007 - 2017 M1:2500

C19 Schéma technické infrastruktury M1:2500

D. Dokladová část

D.1 Vyhodnocení průběhu participace

D.1.1 Shrnutí průběhu participace 8

D.1.2 Přehled a fotodokumentace dílčích participačních aktivit 16

D.2 Výstupy z plánovacích setkání

D.2.1 První plánovací setkání - doprava a prostupnost 20

D.2.2 Druhé plánovací setkání - využití, kultura a volný čas 26

D.2.3 Třetí plánovací setkání - zeleň, krajina, správa a údržba 32

D.2.4 Velké plánovací setkání 36

D.2.5 Setkání - zeleň v areálu základní školy 38

D.2.6 Monitoring pohybu a chování lidí ve veřejném prostoru 44

D.3 Vypořádání připomínek k návrhu

D.3.1 Vypořádání připomínek dotčených orgánů a veřejnosti 50

D.4 Přílohy a dodatky (v elektronické verzi na CD)

D.4.1 Výstupy z dotazníkového šetření (SOCIORES)

D.4.2 Dendrologický průzkum (ALL4TREES, s.r.o.)

D.4.3 Analýza a koncepce odvodnění vnitrobloku Vybíralova (JV PROJEKT VH s.r.o.)

D.4.4 Obousměrný provoz jízdních kol v ul. Bobkova (PD)

D.4.5 Zvýšení bezpečnosti chodců v ul. Bryksova u stanice metra (STUDIE)

D.1 vyhodnocení průběhu participace

D.1.1 Shrnutí průběhu participace

Úvod

Zapojení obyvatel, lokálních neziskovek, organizací a institucí města bylo od počátku projektu považováno za jeden z hlavních plánovacích nástrojů. Náš počáteční předpoklad by se dal shrnout asi následovně: pokud se podaří dobře propojit a nastavit spolupráci všech dotčených aktérů, zvýší se tak pravděpodobnost realizace projektu a jeho dlouhodobá udržitelnost. Základním cílem plánovacího procesu bylo tedy aktivní zapojení místní komunity a její propojení s nejrůznějšími lokálními i městskými aktéry.

Již v prvních fázích projektu na podzim roku 2015, kdy jsme začali s místními nad kávou a starými fotografiemi probírat historii a současnost sídliště, se ukázalo, že zde existuje jádro poměrně soudržné komunity obyvatel, kteří na sídlišti žijí od samotného počátku jeho existence. Na tuto skutečnost nás mimo jiné upozornili výzkumníci ze studia Anthropicures, kteří za sebou měli již dva roky zkoumání oblasti, a také pracovníci Prahy 14 Kulturní a Plechárny, kteří byli v kontaktu s místní komunitou. Díky těmto dvěma organizacím a aktivní roli úřadu městské části Prahy 14 jsme tak mohli volně navázat na již existující znalost místního prostředí, což významně usnadnilo vstup velké městské instituce („plánovačů z IPR Praha“) do území. Plechárna navíc poskytla zázemí a produkční podporu plánovacím akcím a vedla paralelní kulturní program.

Dnes, kdy jsme na konci přes 1,5 roku dlouhého procesu participativního plánování, lze říci, že se podařilo lokalitu poměrně dobře poznat a zapojit dostatečný počet obyvatel, místních i dalších organizací, institucí, zástupců městské části a hlavního města. Přestože se v procesu vyskytly chyby a nedostatky vyplývající z toho, že šlo o první projekt dlouhodobého participativního plánování obytné lokality zrealizovaný pod vedením IPR Praha a místních partnerů, nakonec se původně vytyčených cílů podařilo dosáhnout. Zejména se podařilo dosáhnout dostatečné míry konsenzu nad budoucí podobou a fungováním veřejného prostoru sídliště. Téměř dva roky trvající jednání, participativní plánování, průzkumy a stovky hodin nad kávou a mapami s místními obyvateli, úřadem městské části, místní politickou reprezentací, vedením jednotlivých SVJ a ostatních zapojených organizací položil dobrý základ pro kvalitní plán revitalizace lokality a budoucí návazné zefektivnění správy a údržby. Zároveň se podařilo procesem placemaking vytvořit novou značku lokality, která se mezi odborníky a fanoušky urbanismu již stala poměrně známým pojmem: Vybíralka na Černém mostě.

Dlouhodobým cílem navazujícím na tento pilotní projekt bude změnit fyzickou podobu a vnímání nejen Vybíralky, ale postupně i dalších pražských sídlišť prostřednictvím vznikajícího Programu revitalizace pražských sídlišť, který bude mimo jiné čerpat z poznatků tohoto pilotního projektu.

CÍLE PARTICIPACE

Tradiční cíle participace v plánování jsou více méně dány: jde o zjištění potřeb, názorů a zkušeností obyvatel s danou lokalitou a jejich zapracování do návrhu projektu či koncepční studie. Potřeby, názory a zkušenosti obyvatel se po první fázi (fáze zjišťování potřeb) analyzují a zapracují do konceptu plánu revitalizace, jež je poté vystaven zpětné vazbě obyvatel (fáze konzultace návrhu).

Jak již bylo zmíněno v úvodu, v tomto pilotním projektu revitalizace sídlišť (stejně jako v jiných participačních projektech IPR Praha) bylo cílem také posílení spolupráce mezi obyvateli a Prahou 14 (tzv. vertikální spolupráce), mezi jednotlivými institucemi a organizacemi v území, i mezi obyvateli navzájem (tzv. horizontální spolupráce). Správné nastavení vertikální i horizontální spolupráce mělo v krátkodobém horizontu za cíl lépe připravit lokalitu na nový model správy území s trvalým aktivním zapojením místních obyvatel a otevřením nových komunikačních kanálů mezi institucemi, obyvateli a místními úřady.

Střednědobým cílem participace je vytvoření modelu společné správy mezi jednotlivými SVJ, tzv. „komunitní rady“, která by se mohla starat o nejbližší okolí bytových domů (poté, co dojde k dostatečnému vypořádání majetkových vztahů) a komunikovat s úřady ohledně efektivnější správy území.

V dlouhodobém horizontu může zkušenost ze spolupráce posílit vztahy mezi obyvateli a radnicí a mezi obyvateli navzájem (posílit tzv. sociální kapitál lokality). Jinými slovy – kde existuje soudržná komunita, kde se lidé znají a spolupracují na společných projektech, tam se žije lépe – lidé umějí společně řešit problémy a tím dosahují vyšší efektivity správy a údržby. Zároveň se tím vytváří pevnější vztah k místu, veřejnému prostoru, sousedům i k životnímu prostředí.

PLACEMAKING – ZMĚNA VNÍMÁNÍ VYBÍRALKY A SÍDLIŠŤ OBECNĚ

Pro posílení pozitivních efektů zapojení obyvatel do plánování a následné realizace jsme využili procesu, který se označuje jako *placemaking*. V doslovném překladu jde o vytváření místa. U revitalizací se samozřejmě pracuje již s existujícími místy, jde tedy spíše o vytváření nového vnímání místa. *Placemaking* je dlouhodobý proces změny vnímání lokality jak

místními obyvateli, tak i lidmi, kteří v lokalitě nebydlí, ale nějakým způsobem ji vnímají (dobrým příkladem procesu placemaking je změna funkce pražské náplavky z poměrně nevyužívaného místa na letní kulturně-společenský hub Prahy).

Hned na začátku procesu jsme hledali vhodné pojmenování celé lokality. Po několika diskuzích s místními byl vybrán název Vybíralka 25, který měl dát najevo fakt, že sídliště slaví 25. výročí od svého vzniku a že je možná vhodné zrekapitulovat posledních 25 let jeho existence a začít přemýšlet o tom, jak by mohlo vypadat v budoucnosti. Pojem Vybíralka 25 se poté stal jakousi značkou plánovacího procesu, zatímco pojem Vybíralka se postupně vžila u odborné či novinářské veřejnosti jako označení pro část sídliště Černý Most, kde probíhá inovativní pilotní projekt revitalizace.

Jelikož jde o pilotní projekt Revitalizace pražských sídlišť, cílem plánovacího procesu bylo také změnit vnímání pražských sídlišť obecně. Od samého počátku projektu jsme vedli postupně sílící PR kampaň, kde jsme na příkladu Vybíralky na jednu stranu poukazovali na typické nešvary pražských sídlišť, ale na druhou stranu jsme se vždy snažili o zdůraznění pozitivních vlastností sídlišť. Zejména jsme upozorňovali na výjimečný stav pražských sídlišť, ve kterých téměř neexistují vyloučené lokality, které jsou poměrně bezpečné a kde se lidem relativně dobře žije.

Také díky důkladnému zapojení místních v rámci 18 měsíců dlouhého participačního procesu jsme zjistili, že spousta lidí na sídlišti bydlí ne z donucení nebo z nouze (jak by se mohlo zdát z populárních médií), ale naopak bydlí zde proto, že se jim na rozhraní města a krajiny zkrátka líbí. Zároveň jsme se snažili sdělit i to, že kombinací citlivého přístupu a napravením některých dlouhodobých nedostatků lze ze sídlišť učinit kvalitní místa k životu – pryč od shonu velkoměsta a přitom 20 minut metrem do centra se nachází bezpečné bydlení v zeleni, kousek od otevřené krajiny, v bezprostředním kontaktu s přírodou, klidem a rekreací.

TÉMATÁ PARTICIPACE

Témata participace byla částečně nastavena už na začátku projektu, a postupně byla doplňována na základě diskuzí s místními obyvateli, aktivisty a úředníky. Řada témat vzešla přímo od místních obyvatel. Ve stručnosti by se dalo shrnout, že na témata lze nahlížet ze tří základních úhlů:

- fyzická podoba a struktura veřejného prostoru
- správa a údržba veřejného prostoru
- aktivity ve veřejném prostoru a služby

Z plánovacího pohledu byla tato témata rozdělena do tematických okruhů, kterým poté odpovídala i náplň plánovacích setkání a také výstupů participace:

1. Doprava a prostupnost (plánovací setkání 22. 3. 2016)

- Pěší, cyklo, automobilová, MHD
- Bezpečnost
- Prostupnost a (bez)bariérovost
- Konfigurace vozovek a chodníků ve vztahu k okolnímu prostoru
- Povrchy
- Parkování

2. Využití, kultura a volný čas (plánovací setkání 20. 4. 2016)

- Sport
- Kultura
- Prostory pro děti
- Prostory pro rodiče s dětmi
- Sociální kontakt & interakce

3. Zeleň, krajina, správa a údržba (plánovací setkání 4. 5. 2016)

- Optimalizace zeleně a veřejných prostor pro jednodušší správu a údržbu
- Flóra (stromy, keře, trávy, květiny)
- Práce s vodou v (sídlištní) krajině
- Mikroklima (vztah zeleně a vodního cyklu/zasakování, prašnosti, hlučnosti a stínění)
- Fauna (chráněné druhy)
- Odpadové hospodářství (popelnice, koše, odpady)

CÍLOVÉ SKUPINY OBYVATEL A SUBJEKTY

Na začátek je potřeba zdůraznit, že k participaci jsme se od počátku snažili přistupovat přirozeně a co nejvíce plošně; přílišné zařazování lidí do kategorií a demografických skupin může být zavádějící. Jinými slovy, snažili jsme se vhodnou a dostatečnou kombinací různých metod dosáhnout zapojení nejrozličnějších skupin obyvatel. I přesto se nám postupně vyrýsovaly následující skupiny obyvatel, které jsou v lokalitě silně zastoupeny a které byly identifikovány porovnáním statistických dat a kvalitativních šetření.

- „Původní“ obyvatelé

Velmi silnou skupinou na sídlišti jsou „původní obyvatelé“, tj. lidé, kteří se nastěhovali na sídliště bezprostředně po jeho výstavbě, tj. krátce po roce 1990. Často jsou to bývalí zaměstnanci ČKD, kteří zde dostávali byty, nebo lidé, kteří se na sídliště nastěhovali krátce poté. Dnes je jim mezi 45 a 60 lety a tvoří soudržné jádro komunity, protože se spolu znají a jsou zvyklí řešit problémy sídliště společně. Často jsou ve vedení společenství vlastníků jednotek a bytových družstev. Plán revitalizace bere speciální ohled na tuto skupinu obyvatel zejména ve vztahu k pěší prostupnosti, bezbariérovosti, pocitu bezpečnosti, obsluze MHD (autobus/minibus) a prvkům volnočasového vyžití (předzahrádka, sport, kultura, místa setkávání). Potřeba zabývat se bezbariérovostí souvisí i s následujícími dvěma skupinami obyvatel, kterými jsou mladé rodiny s dětmi a handicapovaní.

- Mladé rodiny s dětmi

Další významnou skupinou bydlící v této části sídliště jsou mladé rodiny s (mladšími) dětmi. Často se jde o dospělé potomky původních obyvatel, kteří si buď koupili byt v blízkosti rodičů, nebo bydlí v bytě po rodičích. Nezanedbatelnou skupinou jsou také mladé rodiny, které se do oblasti Vybíralky stěhují za levnějším bydlením v zeleni na kraji města a s poměrně dobrým přístupem na metro. I pro mladé rodiny je důležitá bezbariérovost, volnočasové vyžití, bezpečnost (zejména co se týče pěší bezpečnosti vs. automobilová doprava) a pohodlná pěší vazba na metro.

V rozhovorech s místními mladými rodiči se bohužel často objevovala informace, že pokud mladí mohou, stěhují se z Vybíralky „za lepší“ kvůli nedostatku vyžití pro své děti a pocitu nedostatku bezpečí, bariérovosti apod. Proto se podstatná část plánu revitalizace zabývá i tím, jak motivovat alespoň některé rodiny s dětmi, aby na Vybíralce zůstávaly a doplňovaly tak postupně stárnoucí populaci.

- Osoby se sníženou mobilitou

Jelikož se na Vybíralce nachází dům uzpůsobený pro handicapované obyvatele, je zde vyšší nárok na bezbariérovost veřejného prostoru než jinde (zejména bezbariérové pěší spojení na metro, autobusové nádraží a do ČČM). V kombinaci s přítomností základní školy a dvou mateřských škol jsou kladeny také vyšší nároky na bezpečnost chodců a přehlednost prostoru.

- Děti a mládež

Velmi důležitou skupinou ve zkoumané oblasti jsou děti a mládež (teenageři). Uprostřed vnitrobloku Vybíralova je základní škola pro 600 dětí, dvě veřejné a jedna soukromá mateřská škola s komunitním centrem. Na okraji sídliště směrem k parku V Čeňku se nachází komunitní, sportovní a kulturní centrum Plechána s venkovním skatovým hřištěm a nově i s největší vnitřní skatovou halou v ČR. Pěší pohyb dětí a mládeže (případně na kole a koloběžkách) v této části sídliště je tedy značný. Žáci základní školy často bydlí v docházkové vzdálenosti nebo kombinují MHD a pěší pohyb, případně jezdí na koloběžce. Menší část dětí rodiče vozí automobilem. Bezpečnost a komfort pěšího pohybu dětí a vybudování tzv. kiss and ride parkovacích stání vyplynuly jako velmi stěžejní témata, stejně jako vytvoření míst pro smysluplné mimoškolní setkávání a aktivity mládeže a dětí.

- Řidiči

Řidiči jsou průřezovou skupinou napříč téměř všemi ostatními skupinami. Dle počtu parkujících aut v ranních a večerních hodinách má ve sledované oblasti auto až 60% bytových jednotek (číslo bude nejspíš nižší, jelikož mnoho rodin má dvě i více aut). Z dotazníkového šetření pak vyplynulo, že auto využívá přes 92% lidí (přesněji 92% z těch, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření). Ať už je podíl řidičů na Vybíralce 60%, 92% nebo někde mezi, je jasné, že řidičů je na sídlišti hodně a že pravděpodobně více než polovina rodin využívá auto.

Převaha uživatelů-řidičů byla patrná na každém plánovacím setkání. Problémy spojené s provozem automobilů a zejména s parkováním rezonovaly při všech setkání s občany i se zástupci radnice. Auta a parkování dominovaly individuálním rozhovorům i dotazníkovému šetření. Proto je logické, že řešení automobilové dopravy a parkování se musí v návrhu výrazně odrazit.

Na druhou stranu by bylo chybou, aby téma automobilové dopravy a parkování bylo řešeno jako dominantní prvek veřejného prostoru. Řidiči jsou přece jenom pouze jednou z mnoha uživatelských skupin a zároveň jsou příslušníky více uživatelských skupin (např. řidička – matka – původní obyvatelka). Proto bylo k automobilové dopravě a parkování přistupováno se zvýšenou péčí, ale zároveň s ohledem na potřeby všech ostatních skupin obyvatel a uživatelů, životní prostředí i aktivity ve veřejném prostoru. Jinými slovy, snažili jsme se o vybalancování potřeby dopravy a parkování s ostatními potřebami tak, aby nedocházelo ke vzájemnému omezování a aby se naopak řešily problémy a nedostatky holisticky v rámci celkové skladby veřejného prostoru.

METODY

Jednotlivé cílové skupiny byly zapojeny do plánovacího procesu prostřednictvím různorodých metod tak, aby každá skupina obyvatel měla šanci vyjádřit své podněty a názory v dostatečné míře. Výčet metod s počtem zapojených místních občanů a uživatelů místa je uveden v této tabulce:

Metoda	Počet (opakování metody)	Účast (odhad) nebo počet respondentů (n)
Iniciační setkání	4	40
Anketa	1	30
Terénní průzkum (rozhovory)	1	55
Kvalitativní (hloubkové) rozhovory	1	12
Dotazníkové šetření	1	234
Plánovací setkání (Plechárna)	6	250
Zapojení dětí ZŠ	2	40
Pracovní skupina (MČ Praha 14, IPR)	6	8
Konzultace (SVJ, komise Rady MČ P14)	19	70
Konzultace (obyvatelé/skupiny obyvatel)	3	30 (průměrně)
Výstava návrhu	1	?
CELKEM		769

Metody zapojení obyvatel, počet jejich opakování a počet zúčastněných v rámci jednotlivých metod. Jednotliví účastníci a respondenti se mohou překrývat, tj. někteří účastníci se zapojili do vícero metod. Zastoupení cílových skupin se podařilo docílit poměrně rovnoměrně.

V některých skupinách byla participace jednodušší (např. řidiči, kteří jsou zastoupeni nejhojněji, se často aktivně účastnili plánovacích setkání, nebo někteří původní obyvatelé, kteří jsou zvyklí vést jednání SVJ a veřejně vystupovat). V některých cílových skupinách jsme naopak museli zvolit aktivnější přístup (to se týkalo např. rodičů s malými dětmi, pro které jsme otevřeli mobilní „plánovací kancelář“ na hřišti Jahoda v dubnu a květnu 2016, nebo pro děti a mládež jsme uspořádali participační plánování v rámci vyučování).

Zapojení obyvatel do projektu revitalizace sídliště zdaleka nekončí. Místním obyvatelům doporučujeme vytvořit komunitní radu (tj. něco na způsob orgánu zastupujícího místní členy jednotlivých SVJ), která by konzultovala kvalitu zpracování projektové dokumentace. Bude samozřejmě záležet výhradně na místních, jestli se na vytvoření rady dohodnou, nicméně IPR Praha jim v tomto ohledu poskytne know-how a podporu.

Při výčtu metod je vhodné zmínit zjištění, které jsme učinili v průběhu projektu a na které nás od počátku upozorňovali např. kolegové z Anthropicpictures. Výše zmíněné metody byly účinné zejména v první fázi, tj. ve fázi zjišťování potřeb (při sběru podnětů a během diskuzí o možných řešeních s místními obyvateli). Nicméně ve druhé fázi (při konzultaci již polohotového návrhu) už např. metoda plánovacího setkání nedostačovala.

Při konzultaci návrhu se totiž začal silně projevovat tzv. NIMBY efekt (NIMBY = Not In My Back Yard, tzn. „ne na mém dvorku“ – na sídlišti by se toto dalo parafrázovat na NUMW = Not Under My Window, tj. „ne pod mým oknem“). Lapidárně řečeno, když jsme v první fázi zjišťování potřeb diskutovali o obecných problémech (např. parkování, nepořádek, nedostatek aktivit pro seniory) nebo o možném budoucím charakteru sídliště (klidná, bezpečná, bezbariérová, zelená lokalita), obyvatelé se shodovali a jednotlivé diskuze probíhaly poměrně hladce.

Jakmile však již byl hotový návrh, který byl prezentován spolu s vizualizacemi budoucího stavu, vynořily se první protesty a to zejména proti těm částem návrhu, které by měly přímý dopad na blízké okolí domu daných obyvatel. Motivováni vizualizacemi a nákresem návrhu se zároveň začali zapojovat i obyvatelé, kteří se vůbec neúčastnili první fáze plánovacího procesu. Tito noví účastníci se aktivovali až z pocitu ohrožení nejbližšího okolí svých domů novým projektem, přestože stále probíhal proces participace (podrobněji v následující kapitole Řešení rozporů).

KONZULTACE S SVJ A BD

Pokud by měl urbanista či plánovač hledat na sídlišti aktivní komunitní lídry, reprezentanty zájmů místních občanů, na koho by se měl obrátit? Samozřejmě, že na ty nejzkušenější matadory komunitního vedení. Jsou jimi předsedové a členové výborů Společenství vlastníků jednotek (SVJ) a Bytových družstev (BD).

Zástupci vedení SVJ a BD často mají zkušenosti s tím, jak funguje veřejná správa, někteří mají za sebou úspěšné žádosti o granty, vyjednávání s úřady, bankami a nejrůznějšími dalšími institucemi, ale také (a především) s místními obyvateli. Proto jsou výbory SVJ a BD pro kohokoliv, kdo se snaží o participativní revitalizace českých sídlišť nejdůležitějším partnerem na lokální úrovni.

Naše zkušenost s konzultacemi se zástupci SVJ a BD přinesla následující obecné poznatky:

- Přináší praktické podněty, konkrétní problémy k řešení, které například okolí jejich domů trápí již delší dobu
- Zároveň ze zkušenosti s jednáním s úřady chápou, že je nutno se pohybovat v rámci možného, v rámci omezených rozpočtů a že změna možná potrvá delší dobu
- Sice se spíše starají o dům, ale také pozorně sledují okolí. Například upozorňují na nebezpečné situace na příjezdových komunikacích. Je zřejmé, že o těchto problémech dlouhodobě přemýšlí (např. mají často promyšleno vhodné řešení – která jsme často zapracovávali přímo do návrhu).
- Přestože chápou nedostatky výkonu veřejné správy, jsou zároveň frustrováni tím, že město problémy dlouhodobě neřeší. I proto jsou např. ochotni úzce spolupracovat s IPR Praha na projektu Vybíralka.
- Rádi by zefektivnili procesy veřejné správy, nebrání se konzultovat návrhy řešení na zlepšení komunikace s úřadem.
- Obecně se nebrání převzetí části zodpovědnosti za správu, například úklid v okolí domů nebo péči o zeleň – raději než čekat několik měsíců na správcovskou magistrátní firmu, než uřízne větev, rádi by měli možnost tyto drobné úpravy spravovat sami (některá SVJ si již např. úklid zajišťují na vlastní náklady).
- Na rozdíl od „běžných“ obyvatel většinou nenavrhují řešení ve stylu NIMBY, tj. např. řešení, která by sice pomohla jejich domu, ale zároveň by omezila ostatní domy. Chápou, že pro realizaci opatření je nutno zajistit lokální konsenzus.
- Mají zkušenost s vyjednáváním a tím pádem dokáží předvídat, co bude možné a co ne. Nemají nereálné požadavky.
- Zpočátku byli spíše skeptičtí k celému záměru revitalizace, ke konci již spíše pozitivní a v některých případech aktivní přístup.

Některé konkrétní poznatky z jednání se zástupci SVJ a BD

Jsou připraveni spolupracovat s IPR Praha s ohledem na odkup pozemků – jak se postupně vypořádávají restituce a další spory o pozemky pod domy, bude je magistrát postupně nabízet SVJ k odkupu. Jsou připraveni odkoupit v rozsahu doporučeném IPR Praha a dále spolupracovat na sjednocování charakteru lokality.

Trápí je, že v domech je čím dál vyšší podíl lidí v nájmu, kteří nemají k domu takový vztah, jako původní obyvatelé. Na druhou stranu jsou rádi, když se jim do domu stěhují mladé rodiny s dětmi, zejména pak pokud si byt koupí.

Co se týče předzahrádek, zaznamenali jsme zajímavý podnět od předsedy jednoho SVJ, který již okolo domu neoficiální zahrádky má: „(Pokud lidem) barák proplatí hlínu apod. tak jsou lidi nadšení a starají se o to.“ Bylo by vhodné se na toto do budoucna zaměřit a prodiskutovat s jednotlivými SVJ možnost podpory péče o zahrádky/záhony s podporou SVJ.

V bezprostředním okolí domů jsou také některé nevyřešené majetkové vztahy. Například mostky co vedou ke vchodovým dveřím – jsou ve vzduchu a tím pádem si jedno SVJ vyložilo, že pravděpodobně patří bytovým domům. Když však jednou mostky natřeli, soused na SVJ podal trestní oznámení, že investují prostředky SVJ do cizího majetku. Vyjasnění majetkových vztahů a vyjasnění hierarchie správy a údržby je tedy stěžejním předpokladem pro fungování sídlištního veřejného prostoru. A to na všech třech vlastnických úrovních, tj. magistrát, městská část a jednotlivá SVJ/BD.

Obecně jsou nakloněni zásahům pro zlepšení ekologie lokality, pokud však nebudou příliš nákladné nebo pokud se vyplatí ekonomicky. Např. sběr dešťovky ze střechy se dle názoru většiny nevyplatí, ale někteří uvažovali například předebrávání vody v kolektorech na střechách, což by pomohlo ušetřit obyvatelům finanční prostředky. Pokud by však stát formou dotací zafinancoval např. využívání tzv. šedé vody, většinou by se nebránili.

Jedno SVJ se dokonce pustilo do pilotního projektu na zahradu na střeše domu (získali dotace). Na druhou stranu, jak uvedl jeden předseda SVJ: „Je složité obíhat ty dotace a vyřídit to. Chtělo by to nějakou podporu od města.“

A nakonec jeden stesk místního předsedy SVJ, který by rád viděl na sídlišti aktivnější komunitní život:

„Dříve jsme pořádali turnaje apod., mladí už to nedělají. Dělali jsme dokonce i pole-dance (tanec u tyče). Dnes tady akce pro teenagery vůbec nejsou. Bývali jsme hodně aktivní v 90 letech a tak ... snad se to zase roztleská. Jednou se i plánovalo, že se udělá i divadlo, jednoduchý stage, ale nezrealizovalo se to.“

Z rozhovorů a spolupráce s místními předsedy a členy výborů SVJ a BD jsme nabyli dojmu, že se v nich skrývá obrovský potenciál. Kdyby město systematicky podporovalo práci místních SVJ a BD a snažilo se o programovou podporu spolupráce napříč jednotlivými SVJ a BD, věříme, že by bylo možno dosáhnout posílení komunitních vazeb a tím podpořit komunitní život v sídlištních lokalitách.

ŘEŠENÍ ROZPORŮ

1. rozpor - parkování před mateřskou školkou v ul. Vybíralova

První rozpor vznikl v případě parkoviště před mateřskou školou. Zde šlo o částečné nepochopení z naší strany (IPR Praha), kdy jsme se snažili v návrhu plánu revitalizace reflektovat na opakované stížnosti obyvatel sídliště ohledně nedostatku parkovacích míst. Například dům Vybíralova 970-976 trpí značným nedostatkem parkovacích míst a jeho obyvatelé při vyhledávání parkovacích míst často objíždí sídliště a parkují „kde se dá“ (často výše v ulici Vybíralova, Kuttlewascherova, Františkova nebo po celé délce ulice Bryksova apod., také v křižovatkách a na dalších nežádoucích místech). Proto jsme se původně rozhodli umístit parkoviště s 90 parkovacími stáními před budovami mateřských škol (tj. jediné místo v blízkosti domu Vybíralova 970-976, které není v prudkém svahu). Toto rozhodnutí kvitovali například ředitelé základní i mateřské školy. Nicméně ozvali se nám obyvatelé domu Vybíralova 930-938, kterým by nové parkoviště mělo stát pod okny a kteří byli důrazně proti – argument, že většina z nich má v domě garáže a že ostatní lidé na sídlišti potřebují také zaparkovat, nepadl na úrodnou půdu.

Proto jsme nakonec snížili počet parkovacích stání v novém parkovišti z 90 na 50 (40 trvalých míst + 10 dočasných) s tím, že místo redukováných 40 míst jsme navrhli zřídit pobytový plácek se zelení. Bohužel toto řešení v podstatě zrušilo přidáná místa pro obyvatele domu Vybíralova 970-976. Na druhou stranu řeší úpravu uličního prostoru, zazelenění nových míst i dostatek míst pro nakládání a vykládání dětí, které rodiče vozí autem do školy a školky (tzv. kiss and ride). Zajímavé bylo, že odpor místních inicioval jeden z místních obyvatel, který se předtím neúčastnil žádných plánovacích setkání a byl podpořen obyvateli, kteří se vesměs také neúčastnili (nebo se necítili být dobře informováni). Na základě této zpětné vazby (i dalších doporučení) jsme se rozhodli pro příští podobné participační plánovací akce doporučit mnohem větší důraz na komunikaci a propagaci procesu. Nicméně nakonec jsme se po bouřlivé diskuzi s obyvateli rozešli v dobrém – jakmile místní zjistili, že nejednají s anonymním úřadem, ale s konkrétními architekty a plánovači, kteří jsou ochotni jim naslouchat, diskuze se uklidnila a dospěli jsme rozumného konsenzu.

2. rozpor - návrh úprav profilu ul. kpt. Stránského

Druhý rozpor vznikl v ulici Kapitána Stránského. Zde, stejně jako v prvním případě, byl odpor iniciován obyvateli, kteří se neúčastnili plánovacích setkání a také měli pocit, že nebyli o procesu dobře informováni. Iniciátoři dokonce vyrobili petici, kterou podepsalo asi 45 obyvatel oblasti (27 z nich obyvatelé ulice Kapitána Stránského). Petice byla paradoxně doručena ještě před koncem připomínkovacího období, ve kterém se mohl každý obyvatel vyjádřit k návrhu plánu revitalizace. Znovu tedy byla problémem nedostatečná informovanost obyvatel. Tento rozpor se podařilo vyřešit poměrně jednoduše posunutím vozovky dále od paty domu tak, aby nedošlo k přílišnému přiblížení vozovky a popelnic k oknům. Další body petice byly vyřešeny diskuzí a vysvětlením detailů návrhu.

3. rozpor - řešení parkovišť a návazných úprav prostoru u ulic Františkova, Fejfarova a Kuttelwascherova

Třetí rozpor vznikl u obyvatel domů v ulici Kuttelwascherova, Fejfarova a Františkova, kterým se nezdálo vhodné nové uspořádání parkování. Vzhledem k důrazu, který plán revitalizace klade na bezpečný a bezbariérový pěší pohyb po sídlišti, jsme totiž navrhli zpřehlednit pohyb chodců po východní straně domů zarovnáním terénních zlomů tvořených dvěma poměrně nešťastně zanořenými parkovišti na konci domů Kuttelwascherova a Fejfarova a přesunout tato zrušená parkovací místa do terénně výhodnějšího umístění u ulice Františkova. K tomu se přidalo několik dílčích věcí souvisejících s rekonfigurací prostoru. Tento rozpor se nakonec také podařilo vyřešit rozumným kompromisem, kdy jsme zachovali jak přehledné pěší spojení na metro, tak i většinu parkovacích míst. Zároveň se podařilo zachovat v návrhu některé stromy, které jsme původně navrhovali odstranit z důvodu rozšíření parkoviště.

V kostce můžeme konstatovat, že rozpory a konflikty ve veřejném prostoru sídliště se týkaly téměř výhradně parkování, což je tradičně velmi ožehavé téma pro každé plánování veřejného prostoru. Zde je důležité zmínit, že cílem plánu revitalizace není ani tak touha vyrábět nová parkoviště, ale uklidit parkující auta z pěších tras tak, aby vzniklo sídliště, po kterém se bude možné bezpečně a bezbariérově chodit pěšky – což může v konečném důsledku motivovat lidi k nižší míře využívání automobilů. Zároveň je však potřeba v některých částech sídliště nabídku parkovacích míst opravdu zvýšit – například jižní část lokality je naprosto poddimenzovaná, což se odráží v chaotické záplavě aut zejména večer, kdy se obyvatelé vrací z práce.

NEDOSTATKY PARTICIPATIVNÍHO PLÁNOVACÍHO PROCESU

(poučení do budoucna)

Když jsme poté v IPR Praha analyzovali důvody těchto vzniklých rozporů a aktivaci některých místních občanů na základě NIMBY efektu, dospěli jsme k závěru, že tyto reakce vyplynuly ze dvou základních nedostatků plánovacího procesu:

Nedostatečná komunikace a propagace plánovacího procesu

Propagace a komunikace byla asi největším nedostatkem plánovacího procesu. V pražském plánovacím prostředí je obecně velmi složité prosadit dostatečný rozpočet na PR a komunikaci plánovacích akcí. Věříme, že u tohoto pilotního projektu, stejně jako u jiných participativních projektů by mohla komunikace a PR tvořit okolo 20-30 % veškerých nákladů na plánovací fázi. Pokud jde o nový, v českých podmínkách nevyzkoušený projekt, je potřeba jej vhodně, citlivě a plošně komunikovat s co největším počtem lidí. Zároveň nejde jen o informování obyvatel lokality, ale také o informování celopražské veřejnosti o výstupech pilotního projektu a např. o problematice revitalizací veřejných prostorů sídlišť jako takových. Proto doporučujeme pro podobné a návazné akce citelně zvýšit náklady na PR a komunikaci celého procesu jak s obyvateli dané lokality, tak i s pražskou veřejností.

S komunikací souvisí i název Vybíralka, který pro danou lokalitu nebyl úplně nejšťastnější. Jako Vybíralku totiž místní chápou spíše vnitřní prostor otevřeného vnitrobloku, někteří tak vnímají pouze základní školu, případně pouze ulici Vybíralova. Naopak okolní ulice (Kapitána Stránského, Fejfarova, Kuttelwascherova, Františkova, Bryksova) jsou vnímány jako samostatné lokality. Z tohoto důvodu se obyvatelé některých okolních ulic neidentifikovali s plánovacím procesem a neúčastnili se plánovacího úsilí, jelikož se domnívali, že se jich revitalizace netýká.

Méně času na zjišťování potřeb a více času na konzultaci návrhu

Pro budoucí projekty je nezbytné časově zkrátit fázi zjišťování potřeb – zpětná vazba od obyvatel i zástupců úřadu ke konci první fáze nám dost důrazně napověděla, že jsme tzv. „přeparticipovali“ fázi zjišťování potřeb. Zejména někteří místní již nechtěli opakovaně diskutovat o problémech, které jim přišly zřejmé (parkování, údržba apod.) a nemohli se již dočkat prvních návrhů. Naopak druhá fáze, tj. fáze konzultace návrhu, se ukázala jako časově nedostatečná. Důvodem je, že místní obyvatelé stejně jako zástupci úřadu si díky konkrétnímu návrhu dokázali lépe představit navrhované budoucí změny a byli tak lépe schopni na podkladu návrhu, vizualizace či návrhových dokumentů vyjádřit svůj názor.

Přetížení místního úřadu

Přestože považujeme spolupráci s Prahou 14 za velmi zdařilou a profesionální, zároveň si uvědomujeme, že mohl projekt v určitých fázích úřednice a úředníky městské části neúměrně zatěžovat. Proto do budoucna doporučujeme zvážit opatření, která by měla za cíl posílit kapacity lokálních úřadů a motivovat úředníky k zapojení. Proto budeme dále navrhovat pro podobně obsáhlé projekty zřízení pozice místního koordinátora projektu a prověříme možnost vytvoření systému odměn pro úředníky, kteří projekt za městskou část povedou.

Vyšší důraz na zapojení vedení SVJ

Členové výborů a předsedové společenství vlastníků jednotek (SVJ) nebo bytových družstev (BD) jsou přirozeně klíčovými aktivními občany jednotlivých lokalit. Jsou to zástupci obyvatel jednotlivých domů, kteří mají zkušenost v jednání s úřady, rozumí plánovacím dokumentům a zároveň také rozumí potřebám obyvatel svých domů. Do budoucna proto plyne pro metodologii zapojení obyvatel do revitalizace sídlišť poučení, že je potřeba klást větší důraz na jednání se zástupci SVJ a BD, a to zejména ve fázi konzultace návrhu. S tím souvisí také sladění komunikace, propagace a prezentace návrhu v rámci jednotlivých domů právě přes zástupce SVJ a BD, což je dle našich zkušeností asi nejefektivnější forma komunikace.

Vyčlenění dostatečného času na řešení rozporů

Pilotní projekt revitalizace pražských sídlišť se díky dodatečnému řešení rozporů protáhl o tři měsíce. Některé rozpory se totiž objevily až ke konci či po samotném skončení druhé fáze, kdy byl poprvé vystaven již hotový návrh se zapracovanými připomínkami z konzultací se SVJ, BD a s místními. Řešení jednotlivých rozporů je podrobněji popsáno níže.

NAVAZUJÍCÍ AKTIVITY

Kromě výše zmíněných tří rozporů neočekáváme v sídlišti žádný další (významnější) spor. Zároveň upozorňujeme jak obyvatele, tak i schvalovatele (Radu MČ Prahy 14 a Radu HMP), že pokud nějaký rozpor vznikne, je stále dostatek času jej vyřešit ve fázi projektování nebo těsně před finalizací zadání práce projektantovi.

Na jaře a v létě 2017 se tedy kromě konzultace zadání projektantům budeme zabývat také diskuzemi s místními zástupci SVJ a BD o vytvoření již zmíněné komunitní rady, která by měla fungovat minimálně jako kontrolní orgán místní komunity, který bude hlídat kvalitu projektování a realizace plánu revitalizace v následujících měsících a letech. Zároveň také doporučujeme Praze 14 konstantní komunikační kampaň směrem k obyvatelům lokality, aby byli dobře informováni o jednotlivých fázích nadcházející revitalizace.

D.1.2 Přehled a fotodokumentace dílčích participačních aktivit

		INICIAČNÍ FÁZE
2015	ZÁŘÍ	Mezi sídlištěm a městem - přednáška s Janou Pavlovou Sousedské vaření Setkání starousedlíků
	ŘÍJEN	Vycházka po stopách sídlištní divočiny s botanikem Jiřím Sádlem Vernisáž minivýstavy Vybíralka 25 Bleší trh na Vybíralce Bibliobus Oskar a výměna knih na Vybíralce Vernisáž výstavy „Poznáme se – Černobílý Most“ Hudební noc Prahy 14 Neposedný pochod Městská hra – Poznej Vybíralku Komentovaná vycházka s Petrem Kučerou Namaluj Vybíralku
	LISTOPAD	Svatomartinské slavnosti Plánovací setkání zeleň v areálu školy
	PROSINEC	Mikulášský průvod Hlubkové rozhovory se starousedlíky
		PLÁNOVACÍ FÁZE
2016	BŘEZEN	Vernisáž jarní plánovací výstavy ve veřejném prostoru 1. plánovací setkání
	DUBEN	2. plánovací setkání Komunitní plánovací kancelář Terénní šetření
	KVĚTEN	3. plánovací setkání 4. plánovací setkání
	ČERVEN	Monitoring pohybu
	ZÁŘÍ - ŘÍJEN	Velké dotazníkové šetření Konzultace s jednotlivými SVJ
	LISTOPAD	Vernisáž výstavy návrhu plánu revitalizace Dodatková konzultace úprav návrhu s SVJ Vybíralova 930 - 938
	PROSINEC	Dodatková konzultace úprav plánu revitalizace s obyvateli ulice Kapitána Stránského Konzultace plánu revitalizace s MČ Praha 14 Připomínkování 1. verze plánu revitalizace dotčenými orgány
2017	LEDEN - BŘEZEN	Řešení jednotlivých rozporů s místními obyvateli Zpracování připomínek a dílčích kompromisů do návrhu
	KVĚTEN	<u>Schválení plánu revitalizace Radou HMP a Radou MČ</u>
	ČERVEN a dál	Vznik komunitní rady Hlídkání plnění Plánu revitalizace Koordinace převodu pozemků do vlastnictví/správy SVJ



157 Přednáška a diskuze s teoretičkou Janou Pavlovou o historii sídliště Černý Most v těžišti festivalu vybíralka 25 před ZŠ Vybíralova (Mezi sídlištěm a městem, 24. 9. 2015)



158 Vzpomínání a vyprávění místních pamětníků (Setkání starousedlíků, 1. 10. 2015)



159 Vernisáž exteriérové fotovystavy - 24 jednorázových foťáků dokumentovalo Černý Most očima místních dětí i dospělých (projekt Poznáme se?, organizace Anthropictures, z.s., 6. 10. 2015)



160 Přírodovědec Jiří Sádlo zkoumá místní floru na pozemcích za sídlištěm (procházka Po stopách sídlištní divočiny, 14. 10. 2015)



161 Komentovaná procházka po sídlišti s vysokou účastí místních i přespolních, zakončená u Kiosku 25 (procházka s Petrem Kučerou 25. 10. 2015)



162 Svatomartinské slavnosti na Plechárně (11. 11. 2015)



163 Jeden z venkovních panelů jarní místopisné výstavy v exteriéru Vybíralky (březen - červen 2016)



164 Plánovací kancelář v areálu dětského hřiště Jahoda a vyplňování dotazníku s místními dětmi (duben 2016)



165 Dřevěný plánovací model Vybíralky vyrobený u příležitosti jarní výstavy, používaný během plánovacích setkání



166 Součástí jarní výstavy byly i první intervence ve veřejném prostoru, např. knihobox u potravin Max pro sousedskou výměnu knih



167 Slavnostní zahájení výstavy návrhu plánu revitalizace (9. 11. 2016)



168 Řešení rozporů - diskuze s obyvateli a řešení konfliktu souvisejícího s návrhem parkování před školkou (9. 11. 2016)

D.2 výstupy z plánovacích setkání

D.2.1 První plánovací setkání - doprava a prostupnost

22. 3. 2016

Na první plánovací setkání dorazilo velké množství účastníků, především zástupců různých skupin obyvatel (senioři, handicapovaní, matky s dětmi, řidiči, cyklisti atd.), což přineslo množství dat i různorodé pohledy a názory na problémy a hodnoty Vybíralky. Současně s plánováním proběhla také vernisáž jarní plánovací výstavy o Vybíralce.

Setkání odstartovalo procházkou po vnitrobloku, kde se otevřela klíčová témata dopravy a pěší prostupnosti. Účastníci se pak vrátili na Plechárnu, nalepili na plánovací model nálepku s místem, kde bydlí nebo pracují, a nálepku na místo, kde by nejraději parkovali. Poté zasedli společně s architekty a facilitátory setkání (zástupci IPR Praha) k plánovacím mapám, do kterých byly během diskuze zaznamenány všechny náměty a identifikované problémy a hodnoty.

Obecně lze říct, že se místní shodli na hlavních problémech a hodnotách ve vztahu k dopravní situaci a podmínkám pro pěší. Hlavním výsledkem setkání je tedy identifikování šestice nejpálčivějších obecných témat dopravy a čtyř konkrétních míst, kde se kumulují problémy spojené s dopravou a prostupností.

NEJSKLOŇOVANĚJŠÍ OBECNÁ TÉMATA (SEŘAZENÁ DLE VÝZNAMU)

Kvalita a údržba pěších cest

Na Vybíralce je velké množství míst, která lidé označují za nedostatečně osvětlená, nebezpečná a nepříjemná. Často jde o špatně osvětlené cesty, nebezpečně vyšlapané pěšiny, chodníky, obrůstající křovinami. Pěší cesty jsou často vedeny nepřímo, nelogicky a málo intuitivně (zejména na metro)

Parkování

Na Vybíralce je nedostatečně řešené parkování. Lidé si stěžují na nedostatek parkovacích stání. Parkuje se na řadě míst, která nejsou k parkování určena, čímž se rapidně omezuje průjezdnost zejména větších aut. Na druhou stranu jsou na Vybíralce dle místních poloprázdné garáže.

Bezpečnost chodců

Auta parkující v nevhodných nebo nelegálních polohách vytvářejí nebezpečné situace zejména pro chodce, kteří nejsou vidět nebo nemají rozhled při přecházení. Křižovatky jsou nepřehledné. Řada přechodů pro chodce je špatně umístěna nebo chybí.

Bezbariérovost

Osoby se sníženou schopností pohybu mají problém s pohybem po Vybíralce z důvodu velkého množství bariér. Pro některé místní je tak cesta na metro mnohem delší než by musela být, protože musí vyhledat vhodnější trasu, případně se dokonce pohybovat po silnici.

Veřejná doprava

Stávající autobusová linka 296 nedostatečně obsluhuje nejvýchodnější část Vybíralky. Místní poukazují na to, že obyvatelé pomalu stárnou a zastávku ve východní části sídliště by uvítali. Dále byl zmíněn námět na zřízení autobusové zastávky v ulici Chlumeckého a na zlepšení návaznosti autobusové linky na vlakovou dopravu (nádraží Dolní Počernice).

Vazby do krajiny

Bylo poukázáno na to, že sídliště má dobrou návaznost pouze na jih směrem na Dolní Počernice. Všechny ostatní směry jsou komplikovány množstvím bariér.

KONKRÉTNÍ PROBLÉMOVÁ MÍSTA

- Křižovatka Bryksova – Vybíralova (sever)
Nepřehledná křižovatka, ve které parkují vozidla. Chybí chodníky a přechody, část chodníků je neosvětlená a zarostlá. Chybí zde vazba pro cyklisty a obě komunikace jsou v těchto místech úzké pro průjezd.
- Křižovatka Bryksova – Vybíralova (jih)
Otáčení autobusu v křižovatce, auta parkující v křižovatce, auta parkující uprostřed ulice Bryksova.
- Ul. Kapitána Stránského
Nebezpečně, nelegálně parkující auta. Částečně se parkuje na chodníku, což omezuje pohyb chodců. Často dochází k blokování průjezdu. Nevhodně řešená místa pro kontejnery a přítomnost pohyb omezujících zábradlí v trávě.



169 Momentka z vycházky



170 Momentka z vycházky



171 Diskuze o bezpečnosti dopravního prostoru s místní policistkou



172 Zapisování podnětů z vycházky



173 Plánovací model v akci



174 Zahájení výstavy - proslov starosty Městské části Praha 14

Vycházka

PROBLÉMY

- V1. velký autobus se složitě otáčí v křižovatce
- V2. chybí chodník k autobusové zastávce
- V3. neosvětlená cesta podél křoví je v noci nepříjemná, lidé raději chodí po osvětlené silnici
- V4. auta parkující v úzké zatáčce (popeláři se zde nevytočí)
- V5. na středovém pruhu parkují auta, někdy i ve dvou řadách
- V6. auta parkují částečně na chodníku, pro chodce nezbyvá dostatek místa
- V7. špatně organizované místo pro kontejnery
- V8. bariéra nevzhledného zábradlí bránící chůzi po trávníku
- V9. oplocený areál školy jako bariéra pěší prostupnosti, večer je cesta neosvětlená (osvětlení patří škole), oficiálně není veřejná, ale je to přirozená, lidmi využívaná vazba
- V10. prostor má větší potenciál (chybí lavičky, stromy, pískoviště atp.)
- V11. nepříjemné místo
- V12. nevhodné zábradlí proti chození po trávníku
- V13. špatně organizovaná komunikační tepna, ráno ucpaná
- V14. trasa „kam se lidé chodí bát“, chybí osvětlení, v zimě se chová jako skluzavka
- V15. děti chodí do školy diagonálně přes křižovatku a travnatý svah
- V16. chybějící pěší spojení přes travnatý svah
- V17. nepřehledná křižovatka (není vidět přes parkující dodávky)
- V18. do podzemních garáží lidé musí kvůli jednosměrce projíždět celou Vybíralovu ulici
- V19. zbytečné trávníkové plochy (možnost využít k parkování?)
- V20. temná a špinavá „ulička hrůzy“
- V21. úzkou zatáčkou neprojede ke škole autobus
- V22. žádný příjezd ke vchodu domu ani z jedné strany
- V23. sportovní hřiště ve velmi špatném stavu, kde si děti nehrají (možnost využít k parkování?)
- V24. vyjeté koleje v trávníku
- V25. jednosměrka často blokována dočasně stojícími auty
- V26. nezpevněná pěšina ve svahu (někteří vozíčkáři si tudy zkracují cestu na metro)

Setkání nad mapou

HODNOTY / POTENCIÁLY

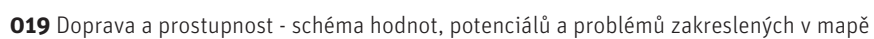
- 1. zámková dlažba, která při dešti propouští vodu a nevznikají na ní louže
- 2. potraviny Max
- 3. Plechárna
- 4. 35 volných parkovacích míst v podzemní garáži za 1000 Kč/měsíc
- 5. pozemek okolo Plechárny patří magistrátu - možnost účelného využití
- 6. využívaná školní zahrada, kde děti pěstují plodiny
- 7. sportovní hřiště zavřené kvůli rekonstrukci, kam momentálně děti chodí dírou v plotě
- 8. jediné místo, nad kterým panovala shoda, že je vhodné pro umístění smyčky pro otáčení autobusu se zastávkou

- 9. potenciál navýšení parkovacích míst zřízením šikmého stání
- 10. osvětlená a v zimě udržovaná pěší cesta na metro
- 11. odstraněná zeleň, přehlednost
- 12. začátek krásné procházky až k rybníku Čeněk, vyskytuje se zde zvěř
- 13. krásná procházka směrem na Čihadla
- 14. zajímavá lokalita pro děti – tzv. „Džungle“
- 15. dětské hřiště otevřené i pro veřejnost
- 16. bezpečná cyklostezka podél Ocelkovy ulice
- 17. placené parkování – „parkovacích míst není tak velký nedostatek, jak se říká, jen se za ně musí platit“
- 18. podivný útvar zeleně, který by se dal lépe využít
- 19. proč nezapojit do řešeného území také tyto domy?
- 20. nový přechod
- 21. park a krajina na jih od sídliště
- 22. kopec „IKEÁČ“, kam děti chodí v zimě sáňkovat

PROBLÉMY

- 1. diagonálně neprůchozí
- 2. když prší, nedá se kvůli loužím projít ke vchodům
- 3. problém s příjezdem aut k bezbariérové straně domu
- 4. jednosměrka blokována dočasně stojícími auty
- 5. chybí chodník k autobusové zastávce
- 6. venkovní parkoviště, které stojí více než podzemní, proto je poloprázdné
- 7. auta stojící na chodníku nebo na přechodu
- 8. celý dům obehnán rezervovanými parkovacími místy pro invalidy, přestože pod domem jsou vyhrazené garáže
- 9. na středovém pruhu parkují auta, někdy i ve dvou řadách
- 10. trasa „kam se lidé chodí bát“, chybí osvětlení, v zimě jako skluzavka
- 11. špatně organizovaná komunikační tepna, ráno ucpaná
- 12. problematický příjezd autobusu ke škole
- 13. nevhodně parkující auta
- 14. „hluché“ místo (majitel Canaba)
- 15. vyjeté koleje v trávníku
- 16. auta jezdí napůl po trávě a chodníku, protože na nájezdu se dodávka špatně vytáčí
- 17. auta vjíždějí na chodník
- 18. chybí přechod
- 19. špatně organizované místo pro kontejnery
- 20. nedostatečná čistota a povrch chodníků (všude na sídlišti)
- 21. tmavé a nebezpečné parkoviště
- 22. nebezpečná trasa na metro
- 23. do podzemních garáží lidé musí kvůli jednosměrce projíždět celou ulici Vybíralova
- 24. problematické, nepřehledné nároží
- 25. oplocený areál školy jako bariéra pěší prostupnosti, večer je cesta neosvětlená (osvětlení patří škole), oficiálně není veřejná, ale je to přirozená, lidmi využívaná vazba

- 26. složitý přístup ke škole při zásobování
- 27. golfové hřiště tvoří bariéru mezi sídlištěm a Xaverovským hájem
- 28. temná a špinavá „ulička hrůzy“
- 29. plůtky proti chození po trávníku - lze vymyslet lepší bariéru (květiny apod.)
- 30. kvůli kontejnerům nepřehledné místo pro auta i chodce
- 31. kvůli kontejnerům nepřehledné místo pro auta i chodce
- 32. Bryksova ulice je špatně průjezdná pro auta i neprůchodná pro chodce
- 33. podivný prostor, lidé chodí raději po silnici
- 34. pod dálnicí nebezpečná část cyklostezky
- 35. cesta na metro není plynulá (přechody příliš daleko od křižovatek atp.)
- 36. schodiště – bariéra pro kočárky a invalidy
- 37. nepřehledný přechod kvůli parkujícím dodávkám, chybí původní zpomalovací práh pro auta
- 38. neudržované chodníky
- 39. nedostatečné osvětlení
- 40. keře
- 41. vyšlapané cesty
- 42. ostré úhly mezi chodníky (odstranit málo používané a neudržované věšáky na prádlo)
- 43. nezpevněné plochy, v dešti zabahněné cesty
- 44. vyšlapaná cesta a sráz
- 45. nevhodná cesta k CČM a IKEA
- 46. špatná prostupnost k IKEA, chodník končí ve fasádě
- 47. chybí most přes potok Chvalka
- 48. chybí cesta ke Klánovickému lesu, celkově špatná propojenost s krajinou, existuje jen trasa na Horní Počernice
- 49. složitě řešení autobusové zastávky
- 50. hluk z dálnice do oken
- 51. chybí osvětlení
- 52. nenavazující trasa, křoví, špatně osvětlené místo
- 53. parkující auta jsou nebezpečná pro chodce i auta
- 54. chybí trasa pro kola, musí objíždět jednosměrnou Bryksovu ulici
- 55. málo vazeb přes ulici Ocelkova (možnost „pruhu pro vozíčkáře“?)
- 56. nebezpečný přechod
- 57. zkracování cesty
- 58. protihluková zeď je zbytečná bariéra, na Ocelkově není velký provoz



D.2.2 Druhé plánovací setkání - využití, kultura a volný čas

20. 4. 2016

Společná diskuze v rámci setkání probíhala zejména v duchu hodnocení, které prostory na Vybíralce fungují a které naopak nefungují nebo působí dokonce rušivě. Během setkání tak bylo vyjmenováno více hodnot a potenciálů, než vyložených negativ. Obecným a důležitým poznatkem je především fakt, že místní nejlépe hodnotí čitelné a uchopitelné prostory s jasnou funkcí, s kterými se dokáží identifikovat.

OBEZNÁ TÉMATA

Nevyužitá místa

V průběhu vycházky i při diskuzi nad mapami byla vyjmenována celá řada nevyužitých, zanedbaných, zbytkových nebo špatně fungujících míst a u některých těchto ploch (např. pozemky Canaba) padaly také návrhy na jejich (dočasné) využití – např. psí hřiště, grilovací plácek. Do těchto vágních ploch byla místními zahrnuta i ulice Ocelkova, jako příliš široká a nevyužitá.

Pohostinství a komerční vybavenost (obchody)

Nezaznělo nic konkrétního, co by místním vyloženě chybělo. Zejména pohostinství vyhledávají spíše v blokové výstavbě nad Vybíralkou v okolí ul. Maňákova (tzv. čtvrtá stavba), kde obytné domy mají aktivní parter. To že jsou tato zařízení dál od bydliště, účastníkům setkání nijak zásadně nevadí. Komerční vybavenost také obstarává centrum Černý Most, kam mnozí chodí i za nákupem potravin (týdenní nákup). Náhlou potřebu něco dokoupit pak zajišťuje prodejna potravin Max – dokonce o ČČM a potravinách Max mnozí hovoří jako o přirozeném centru sídliště.

Místní přiznávají, že objekt vybavenosti by zasloužil rekonstrukci. Nikdo si ovšem neumí představit vhodné využití. Ráj piva není příliš oblíben, ale pravděpodobně pro štamgasty a ty, kdo mají chuť na pivo, postačuje. Veskrze by místní byli rádi za o něco lepší standard.

Pamětníci v dobrém vzpomínají na přívěs se zmrzlinou a pivem, který fungoval u rybníka Čeněk cca před dvěma lety, stejně jako na kiosk u původního hřiště (dnes IKEA) a kladně hodnocena je také neoficiální hospoda U Splavu velmi lokálního charakteru v přívěšném prostředí, kde lze grilovat apod.

Vybavení mobiliářem

- Lavičky
Nedostatek laviček pociťují především starší občané, kteří by si při svých cestách rádi někde chvíli sedli a odpočinuli. Málo laviček je také u Plechárny; lidé hodnotí pozitivně lavičky, které se objevily v rámci parkové úpravy u obchodního centra ČČM, stejně tak jsou rádi za lavičky v parku U Čeněku.
- Kontejnery
Obecně nevyhovuje uspořádání kontejnerových stanovišť. Generuje se zde nepořádek, nejsou uzamykatelné, překáží např. ve výhledu nebo v prostupnosti.
- Odpadkové koše
Obecně na sídlišti nejsou ve velkém počtu, na setkání zaznělo, že opravdu chybí pouze u skateparku. Dokonce panuje všeobecný názor, že více košů by pořádku stejně nepomohlo.

ČASTO SKLOŇOVANÁ AKTIVNÍ MÍSTA

- Areál ZŠ Vybíralova a jeho okolí.
- Plechárna, skejtpark a okolí
- Krajina za sídlištěm, park U Čeněku



175 Zapisování podnětů



176 Momentka z vycházky



177 Zastávka a zamyšlení nad možností využití vágních ploch poblíž plotu mateřské školy



178 Zastávka u jedné z rozkvetlých předzahrádek



179 Diskuze místních nad modelem Vybíralky na Plechárně



180 Momentka z vycházky

Vycházka

HODNOTY

- V1. komunitní zahrádka u Plechárny
- V2. dům lékařů je ze zákona povinná občanská vybavenost (nutné sehnat peníze na rekonstrukci budovy)
- V3. hřiště Jahoda
- V4. zahrada školky
- V5. „bylinkárna“ – bývalé pískoviště, kde obyvatelé domu již druhým rokem pěstují bylinky
- V6. dětská hřiště v nových blocích
- V7. polosoukromá zahrádka – nelegální, ale tolerovaná a všem se líbí (námět na Soutěž o nejlepší předzahrádku)
- V8. hospoda Pivní Ráj Tsunami

PROBLÉMY

- V1. nečitelný vstup do Plechárny
- V2. málo laviček v areálu Plechárny (sezení na paletách není vhodné pro všechny věkové kategorie)
- V3. skatepark potřebuje kustoda (již řeší městská část)
- V4. zákaz kouření v parku Čeněk
- V5. místo IKEA bývalo v minulosti hezké hřiště
- V6. nevyhovující kontejnerový prostor
- V7. kontejnery na tříděný odpad v zatáčce překáží při vhladu do křižovatky
- V8. neoblíbené dětské hřiště Opavia - stín, málo herních prvků, večer sem chodí náctiletí
- V9. zanedbaný nevyužitý prostor (pouze „čůrací loučka pro psy“)
- V10. neatraktivní tranzitní místo, ale potkává se tu hodně lidí a je na slunci
- V11. chybí průchod
- V12. golfové hřiště je oplocené a je do něj málo vstupů
- V13. nebezpečný podjezd pro pěší a cyklisty, za ním chybí napojení na cyklostezku do Dolních Počernic
- V14. pryč s břízami – velký alergen a dělají nepořádek
- V15. nevyužívaný prostor (dříve tu děti hrály volejbal přes sušáky na prádlo, dnes jsou lavičky a pískoviště opuštěny)

Setkání nad mapou

HODNOTY / POTENCIÁLY

- 1. za podjezdem cyklostezky navazující na okolí
- 2. volně přístupné sportovní hřiště ZŠ Vybíralova
- 3. dětské hřiště Jahoda
- 4. pěší spojení do Dolních Počernic
- 5. školní tělocvična využívaná veřejností po škole
- 6. skatepark (ale nutné zajistit dohled a údržbu)
- 7. dobrá cesta na běhání
- 8. „džungle“, kde si rády hrají děti
- 9. posilovna v budově školy
- 10. potenciál koupání v Martiňáku (Čeňku) či jiných rybnících (ale nejlépe pouze pro místní, žádná velká komerce)

- 11. před dvěma lety zde byl přívěs se zmrzlinou a pivem, bohužel jen jednu sezónu
- 12. občerstvení u splavu
- 13. přirozené centrum území – CČM, U Maxe
- 14. domy kolem ulice Maňáková - fungující hospody a další občanská vybavenost
- 15. školní zahrada
- 16. zahrada školky
- 17. staré hřiště se rekonstruuje na hřiště pro parkur
- 18. neuspořádaný prostor, nutnost zpevnit cesty, potenciál pro zahradničení
- 19. pěstování vinné révy
- 20. vhodné místo pro kostel (ale chybí spojení přes Ocelkovu ulici)
- 21. retenční nádrž
- 22. možnost dočasného využití pozemků – např. grilovací plochy či psí hřiště
- 23. škola by se ráda zbavila těchto pozemků, jsou na slunci a odcloněné zelení, velký potenciál pro nové veřejné funkce
- 24. vhodné místo na informační ceduli o aktivitách a prostupnosti Vybíralky
- 25. dnes zanedbaný původní plácek s posezením je na dobrém místě - slunce a výhled
- 26. lavičky v parku
- 27. příjemné půlkruhové lavičky, ale příliš vysoká zeleň může vzbuzovat pocit nebezpečí
- 28. potenciál vzniku centrálního „náměstíčka“
- 29. potenciál nových volnočasových aktivit pro děti
- 30. hřiště Jahoda
- 31. lidé sem chodí na cigaretu a posedět, na slunci
- 32. nový park
- 33. jediná hospoda na jihu sídliště, ale velký potenciál pro zlepšení

PROBLÉMY

- 1. na křižovatce se stávají nehody s cyklisty
- 2. odříznuto dálnicí od okolí, chybí návaznosti
- 3. hluk ze silnic, z ulice jde všechno slyšet (i klapa-jící podpatky)
- 4. uzavřený, neprostupný areál
- 5. děti na koloběžce a skateboardu jezdí po silnici
- 6. chybí propojení na les Xaverov
- 7. neudržovaná zeleň
- 8. chybí prostup areálem
- 9. nevyužitě „srdce“ sídliště
- 10. příliš široká silnice - bariéra, nevyužitý prostor
- 11. pole v okolí jsou honební pozemky, proto zde nemůže být volné pobíhání psů
- 12. není zřetelný vstup do Plechárny
- 13. popelnice před vstupem do Plechárny
- 14. nevyužitě prostory – nejsou zde žádné aktivity
- 15. chybí koše u skateparku
- 16. hřiště Opavia – málo atrakcí, špatný písek, ve stínu

- 17. parkující auta návštěvníků fitness a tělocvičny na zákazu vjezdu, nedá se projet do garáží
- 18. zanedbané a skryté místo, kam chodí mládež kouřit a popíjet



026 Využití, kultura a volný čas - schéma hodnot, potenciálů a problémů zakreslených v mapě

D.2.3 Třetí plánovací setkání - zeleň, krajina, správa a údržba

4. 5. 2016

Vzhledem ke špatnému počasí se odhlasovalo vynechat tradiční vycházku po vnitrobloku a začít rovnou s diskuzí nad mapou. Účastníci měli také pocit, že vycházka je zbytečná, protože mnoho témat souvisejících se zelení bylo otevřeno již při předchozím plánovacím setkání na téma volný čas.

Obecně se obyvatelé Vybíralky shodují v názorech na aktuální stav zeleně, především na její nedostatečnou údržbu. Rozpory mezi místními se objevovaly především v souvislosti s představou o budoucnosti. Někteří obyvatelé jsou skeptičtí k potenciálním novým funkcím, které by mohlo sídliště nabídnout, jako jsou např. soukromé zahrádky. Ze setkání vyplynuly tři zásadní problémové zelené plochy na Vybíralce, jsou popsány níže. Je pravděpodobné, že částečně odpovídají složení účastníků setkání, resp. reflektují jejich oblast zájmu související s místem bydliště.

OBECNÁ TÉMATA (SEŘAZENA DLE DŮLEŽITOSTI):

Kvalita a údržba zeleně, bezpečnost

Nekonceptní výsadba zeleně za posledních 25 let vedla ke snížení kvality zelených ploch a zvýšení nároků na údržbu. Nejasné majetkové poměry přispívají ke snižování kvality péče o zeleň. Přebujelá zeleň, hlavně keřové porosty, často vytváří temná zákoutí a uličky, po kterých se obyvatelé bojí chodit.

Stromy a keře při fasádách obytných budov

Nevhodně umístěné stromy a keře často brání přirozenému pohybu chodců a dostatečnému proslunění bytů. Na druhou stranu tvoří přirozenou clonu mezi soukromím v bytech a životem na chodníku.

Vazby na krajinu

Místní vazby do okolí znají, ale pro návštěvníka je hranice sídliště a krajiny velmi nepřehledná. Krajina v okolí Vybíralky je hodnocena velmi kladně, lidé zde rádi tráví svůj volný čas.

Soukromé zahrádky

Obyvatelé by uvítali více zahrádek a záhonů v okolí domů, ale někteří pochybují o jejich funkčnosti z hlediska údržby a zabezpečení proti psům a vandalům.

PROBLÉMOVÁ MÍSTA

- Jižní část areálu ZŠ Vybíralova a okolí hřiště „Opavia”. Území je ve stínu. Nachází se zde málo využívané dětské hřiště. Plochy pod stromy jsou negativně vnímány kvůli nepořádku. Nevyužité pozemky základní školy mají velký potenciál pro nové využití (herní prvky, posezení apod.)- Území trpí vysokou vlhkostí, při deštích zde stojí voda.
- Zelené plochy mezi plotem mateřské školy a severní stranou domu č. 976 – 986 v ul. Kapitána Stránského. Bezúčelné travnaté plochy s rozsáhlými keřovými porosty nikdo aktivně nevyužívá. Místní zde mají problémy s nepořádkem od psů a kuřáků. Jde o větrné území ve stínu a zároveň nejnižší bod území. Při deštích zde protékají potoky vody.
- Okolí Plechářny. Zanedbaná, nevzhledná zeleň bez jasného konceptu. Zásobování Plechářny se uskutečňuje ze stejného místa, kde do areálu vstupuje veřejnost, což je matoucí a nevhodné.

Setkání nad mapou

HODNOTY / POTENCIÁLY

- 1. příjemná zeleň a cestička
- 2. prořezané křoví
- 3. vykácené křoví a vysázené stromy kolem silnice
- 4. prořezané křoví, přehlednější dopravní situace pro řidiče i chodce
- 5. příjemně zarostlé prostředí
- 6. pěstování bylinek před vchodem
- 7. strom stínící přesně od jihu
- 8. potenciál plošného parkoviště
- 9. venčení psů
- 10. neupravený terén
- 11. potenciál grilovacího místa na Plechárně
- 12. vzdělávací funkce zeleně - vytvoření naučné dendrologické zahrady se všemi rostlinnými party
- 13. umístění uměleckého díla
- 14. vodní prvek, který by zvlhčoval vzduch v areálu školy – tento návrh neuspěl (petice)
- 15. místo pro novou plastiku (zájem o soutěž Gale-rie hl. m. Prahy)
- 16. zájem Plechárny o pozemek, možnost vzniku ovocného sadu
- 17. zájem Plechárny o pozemek
- 18. možnost přesunutí vchodu do Plechárny - čeká se, jak dopadne projekt Canaba
- 19. park
- 20. potenciál hřiště, ředitel školy by byl ochotný uvolnit prostor na jih od hřiště
- 21. místo pro grilování, venkovní posezení
- 22. vysekání keřů
- 23. trasa zajíců, ježků, rorýsů
- 24. vzdělávací funkce zeleně - hmyzího hotel, nejlépe v areálu školy
- 25. kuny, lasičky
- 26. divoce zarostlé místo – džungle
- 27. vyčištění a zpřístupnění nádrže
- 28. alej
- 29. oblíbené stromy
- 30. nové stromy
- 31. sběr baterií, který dnes už nefunguje, protože chybí správce

PROBLÉMY

- 1. zarostlý a temný chodník, ale zároveň zeleň slouží jako bariéra proti prachu a hluku
- 2. stromy stínící domu
- 3. nepříjemný zarostlý prostor kolem schodů
- 4. příliš velké množství stromů na malém prostoru - při snaze část vykácet se zvedla vlna nevole
- 5. málo udržované prostředí

- 6. křoví kolem školky
- 7. venčení psů
- 8. topoly (alergen) kolem školky, popadané větve a listí, nepořádek
- 9. nesourodá rozrostlá zeleň, chybí chodník (pou-ze pěšinka), špatná dostupnost k autům
- 10. plot bránící v průchodu po pěšině
- 11. příliš zarostlý prostor, pod stromy se téměř nedá projít
- 12. neupravená zeleň okolo Plechárny
- 13. částečně prořezané jalovce, dalšímu prořezá-ní brání lidé z bytů v nižších patrech, kteří chtějí oddělení oken od chodníku
- 14. záhonek u domu, který byl ale posekán
- 15. větrná oblast
- 16. holé odhlučňovací kopce, které ale odhlučňují nedostatečně a hluk od silnice se nese přes celé sídliště
- 17. snížené místo, kudy se hluk nese nejvíce – nesmí se zavést zeminou (pravděpodobně kvůli sítím), také prostup pro chodce
- 18. bahno – při dešti se v těchto místech tvoří potoky
- 19. problém s vodou – původně zde byla bažina, ale po vykopání trativodu (načerno) je zde už sucho
- 20. problém se suchem - nejvíce na pozemku ško-ly, ale jinak na celé Vybíralce
- 21. na severní straně domu se drží voda, na jižní straně je sucho
- 22. nepropustné křoví
- 23. pozemek nemá Plechárna ve správě, ráda by spravovala širší území pro ovocný sad
- 24. chybí průchod
- 25. zanedbanost, nekoncepčnost, parkování na chodníku, popelnice
- 26. rozježděná plocha od popelářů
- 27. nepoužívané hřiště školy
- 28. ulička pod stromy, problém s pejskaři
- 29. prach z městského okruhu, odstínění zelení
- 30. stojatá voda, vlhká místa, přirozený tok dešťo-vé vody
- 31. betonová zábrana (aby tam neparkovala z bezpečnostních důvodů auta)



027 Zeleň, krajina, správa a údržba - schéma hodnot, potenciálů a problémů zakreslených v mapě

D.2.4 Velké plánovací setkání

25. 5. 2016

Závěrečné plánovací setkání se pyšnilo rekordní účastí z řad místních obyvatel i politiků. Kromě tradiční návštěvy radních a starosty Městské části Praha 14, dorazili také ředitel IPR Praha Petr Hlaváček, pražský radní Radek Lacko a náměstkyně primátorky pro územní rozvoj Petra Kolínská, které později vystřídala primátorka Adriana Krnáčová.

Setkání začalo neformálním rautem a individuální prohlídkou výstupů z předchozích plánovacích setkání. Následovaly proslovy hostů a po nich prezentace. V první části prezentace jsme shrnuli informace o plánu revitalizace pražských sídlišť a pilotním projektu vnitrobloku Vybíralova. Ve druhé jsme návštěvníky seznámili s výsledky předchozích plánovacích setkání a vycházek, vypíchl hlavní hodnoty a problémy Vybíralky, ze kterých vyplynul základní koncept návrhu. Nad tento koncept jsem následně usedli ke stolům a započali debatu o jeho přednostech a nedostatcích.

SKLOŇOVANÁ TÉMATA SEŘAZENÁ DLE VÝZNAMU

Točna autobusu

Existuje podepsané memorandum o umístění točny za současným placeným parkovištěm. Prostor před Plechárnou by měl patřit k ní a lákat lidi k návštěvě.

Plošné parkování

Proti vytipovaným místům plošných parkovišť nebylo námitek. Někteří měli obavy, zdali předběžné počty parkovacích míst nejsou nadsazené. Povrchy parkovišť by měly být propustné. Pro zlepšení mikroklimatu a estetického působení parkovišť by měla být provedena výsadba stromů.

Prostory pro popelnice

Všichni se shodují na uzamykatelných klecích pro kontejnery na domovní odpad. Prospěl by i větší počet nádob na tříděný odpad - větší pohodlí by motivovalo k třídění, čímž by ubyl objem plastů a papíru v komunálním odpadu.

Nedostatek míst k sezení

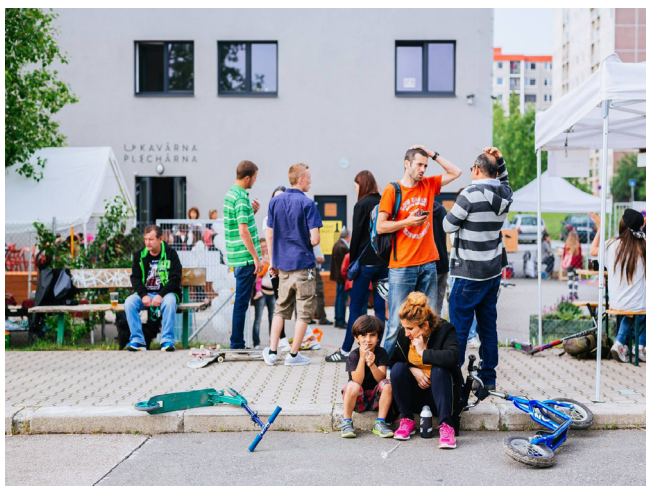
K sezení nemusí sloužit pouze lavičky. Dá se sedět na vhodně vysokých zídkách, dřevěných prvcích, zajímavých instalacích. Vybíralka by funkční místa k setkávání a odpočinku místních potřebovala.

Osvětlení

Na Vybíralce jsou místa, která navozují pocit nebezpečí hlavně kvůli nedostatečnému osvětlení. Např. „ulička hrůzy“ u severní fasády domu v ul. Vybíralova, chodník podél Ocelkovy, schodiště směrem na metro aj. Pouliční lampy jsou často zakryty větvemi stromů nebo keřů.

KRYSTALIZAČNÍ MÍSTA

- Plocha mezi ul. Ocelkovou a Vybíralovou. Zanedbané území s velkým množstvím vyšlapaných cest a míst, která potřebují osvětlení, zpevnění povrchu či absolutní změnu řešení.
- Okolí ZŠ Vybíralova. Kolem zrekonstruované školy jsou dvě potenciální „centra“ sídliště, která jsou v současnosti nevhodně uspořádaná a nevyužívaná, dále je zde nevhodně řešen příjezd obslužných vozidel k základní škole.



181 Plánovací setkání na Plechárně bylo součástí sousedské slavnosti Černý Mošt



182 V úvodní části setkání zástupci IPR Praha prezentovali shrnutí dosavadních poznatků a první ideje návrhu



183 Na setkání dorazili také radní hl. města Prahy, primátorka, tarosta městské části a ředitel organizace Praha 14 Kulturní



184 Momentky z diskuze nad analytickými mapami



D.2.5 Setkání - zeleň v areálu základní školy

15.11.2015

Setkání se konalo přímo na základní škole Vybíralova. Bylo uspořádáno především v souvislosti se záměrem městské části upravit zeleň ve školním areálu, tak aby tyto úpravy byly v synergii s projektem Vybíralka. Účastníky setkání byli především zaměstnanci školy a příslušných odborů MČ a předsedové SVJ. Debatovalo se o zeleni na sídlišti obecně.

OBEČNÁ DISKUTOVANÁ TÉMATA

Údržba zeleně obecně (problémy se zasakováním dešťové vody, opadané listí na chodnících, náledí atd.)

Obecný dojem celkové zanedbanosti je způsoben problémem, se kterým MČ trvale bojuje, totiž nekonceptně, nesystematicky založenou zelení, která vyžaduje větší péči, než je možné za současných finančních podmínek poskytnout. Původní koncepce byla měněna a živelně doplňována (ad hoc výsadby obyvatel, nálety). Investice do údržby současného stavu je dlouhodobě nedostatečná a zároveň neúnosná - neodpovídá potřebné péči. Preferencí městské části je minimalizovat náklady na údržbu (jako ideální řešení jeví trávník se stromy).

Přerostlé skupiny keřů

Velký problém představují neprostupné souvislé skupiny keřů (navíc pichlavých), kde se kumulují odpadky a následně se obtížně odstraňují.

Květiny (pěstěné záhony) a ovocné stromy

Shoda je v tom, že květinové záhonky na sídlišti chybí. Jsou symbolem udržované zeleně a příjemné na pohled. Kvetoucí ovocné stromy jsou považovány za hodnotu, problém je s jejich plody, které padají a hníjí pod nimi; zmiňovaným souvisejícím problémem jsou také vosy, které pak hnízdí ve spárách paneláků (Pozn.: řešením mohou být maloploché ovocné stromy, které rovněž kvetou, ale eliminuje se problém s ovocem)

Hluk

Téma, které v rámci navazujících setkání s veřejností zaznívalo pravidelně. Na tomto setkání zaznělo, že východní část bloku hluk z Jižní spojky pociťuje, některé paneláky na západě vůbec.

Mobiliář pro sezení

Lavičky před domem obecně nikdo nechce – schází se tam hlučná mládež, popíjí, kouří, zůstává po nich nepořádek; lavičky se tak mnohdy odstraňují přímo na žádost obyvatel přilehlých bytů; zůstávají ale na plátcích v průchodech, kam si nesedá prý nikdo, ani ti problémoví, obdobně jako na ty zbylé soliterní lavičky před křovím u potu školek – posezení je příliš na očích (Pozn.: později vyplynulo, že některé, prostorově příjemnější placky jsou využívány místními seniory).

KONKRÉTNÍ DISKUTOVANÁ MÍSTA

- Předprostor školy. Jeden z ústředních prostorů vnitrobloku, se kterým se lidé identifikují. Zaznělo, že pohled na hodiny přes topoly je signifikantním obrazem vnitrobloku Vybíralky.

Pozn.: Prostor se architektonicky vymyká, je atypický, prostorově vymezený a pojmenovaný (předprostor školy) a uchopitelný, což představuje zejména na sídlišti ve zřeteli neuchopitelných nedefinovaných prostranství vysokou hodnotu. Připomíná funkčně a významově náves. Přítomnost instituce zajišťuje určitou důstojnost, bezpečí; místo není zcela vhodné jako pobytový volnočasový prostor, což se potvrdilo během iniciační fáze – lidé se zde u kiosku 25 zastavovali sporadicky, na druhou stranu se kiosku v tomto místě nic nestalo, kavárna a akce kolem nikomu nevadily, což může svědčit o tom, že jde o bezkonfliktní prostor, kde se neprojevuje efekt NIMBY („not in my backyard“). Lze uvažovat i umístění vybavení, které by v ostatních částech sídliště neuspělo (V. Šíma – námět na tzv. „knihobox“, M. Adámková – „Tady bych si i ty kytky dokázala představit.“)

- Prostor pod borovicemi (areál školy). Zde si místní dovedou představit herní prvky a celkově příjemnou pobytovou atmosféru v případě úpravy dřevin (vyšší úroveň nasazení, vzdušnější stavba dřeviny). Panuje shoda, že místo nemusí spadat pod správu školy, může být veřejným prostranstvím a škola jej může využívat.
- Prostor pod areálem mateřských škol. Dnes průchozí koridor, jehož velkou část zabírají skupiny keřů, které jsou konkrétně v těchto místech hodnocené velmi negativně.
- Lesík nad areálem ZŠ Vybíralova. V současnosti to je nepoužívané, slepé periferní místo vnitrobloku. Zeleň byla založena jako zahuštěná plošná výsadba s absencí následné péče, nedávný prořez problém neřeší. Nabízí se výraznější zásah.

- Svah nad hřištěm ve školním areálu - místo je hodnoceno jako potenciálně atraktivní pro školu i pro veřejnost, z důvodu svažitosti. V případě odstranění keřových skupin vznikne příležitost dát místu zajímavou funkci v létě (slunění, venkovní výuka) i v zimě (sáňkování)



185 Momentky ze setkání nad mapou ve školní jídelně ZŠ Vybíralova

KONKRÉTNÍ ZAKRESLENÉ BODY

Vycházka

HODNOTY

- V1. místo, kde nějací aktivní místní vypleli záhon a vysázeli květiny
- V2. lípy
- V3. přehledné místo s vysekanými keři – zůstala pouze tráva se stromy (přehlednost, průhled) – viz také setkání nad mapou HODNOTY – bod č. 5
- V4. příjemná městská úprava před domem
- V5. prostor pro tribunu
- V6. louka + herní prvek

PROBLÉMY

- V1. keříky tohoto typu (husté, nízké, pichlavé) – zachycují se zde odpadky - viz také setkání nad mapou bod č.5
- V2. nedefinovaný prostor - koridor, užívaný pouze pro průchod
- V3. osvětlení na nevhodné straně chodníku – lampy zarůstají do větví stromů
- V4. chodník klouže z důvodu napadaného listí
- V5. cesta není osvětlená večer
- V6. chtělo by to dřeviny, které hřiště odhluční
- V7. masivní keře před vchody do paneláků
- V8. hluchý prostor s funkcí průchodu, je tu průvan – vyřešit jako „bránu“ do sídliště, nalákat dovnitř, že tam je ten prostor pro lidi a pro pobyt; lavičky se sem nehodí, člověk nemá proč tu trávit čas (průvan atd.)
- V9. pocit nehostinnosti a nebezpečí
- V10. místo pro potenciální vchod do areálu školy; chybí vyšší stromy v návaznosti na řadu javorů stříbrných na jihu
- V11. cesta pod svahem by mohla být průchozí, s osvětlením; námět – sad, pozn. dendroložky, že sad by zde vytvářel příliš otevřený prostor, přirozenější pohledově odclonit fasády školy, zdobnit měřítko; světla z oken tělocvičen rušivým způsobem ozařují večer fasády přilehlých paneláků

Setkání nad mapou

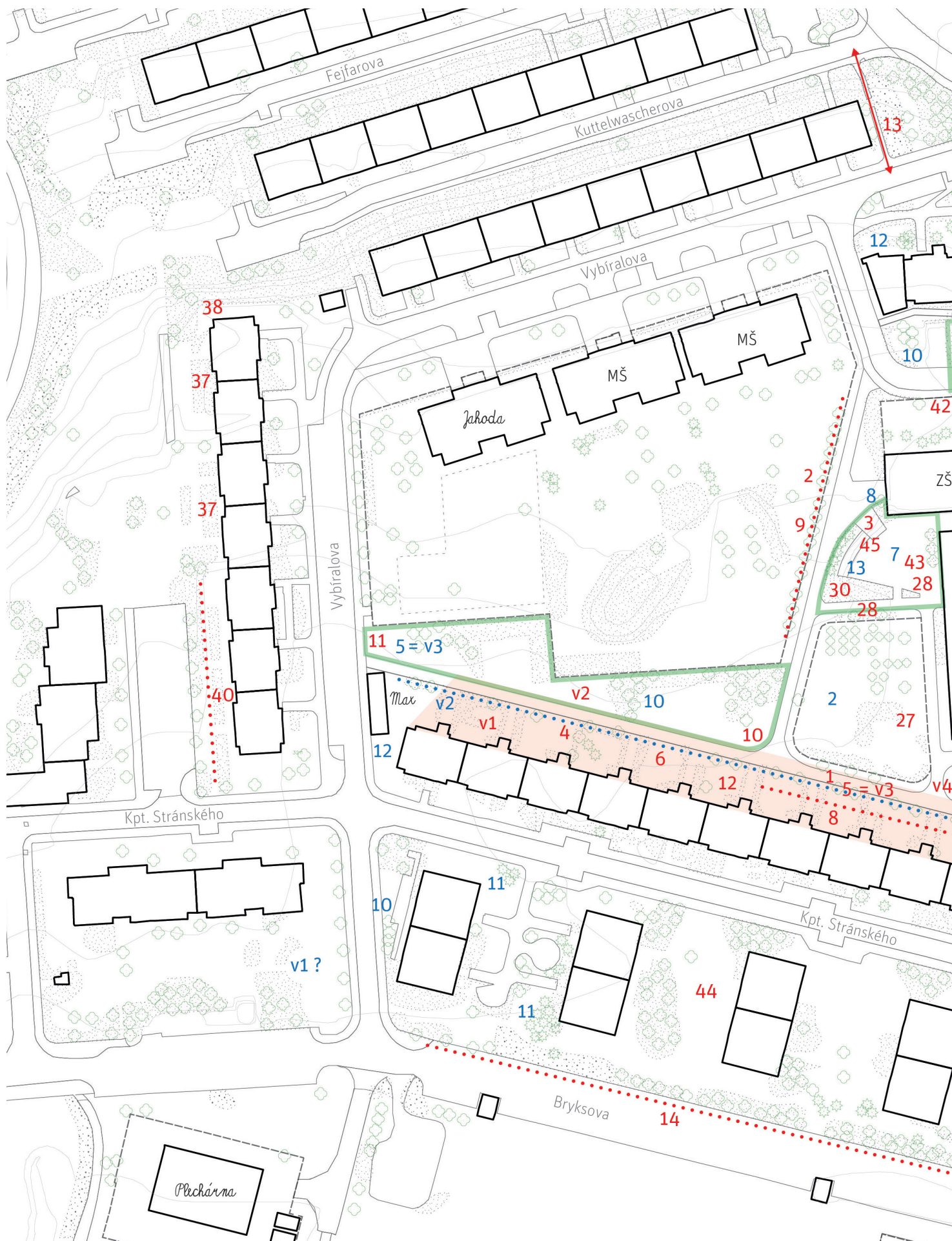
HODNOTY

- 1. vzrostlé javory stříbrné
- 2. školní zahrada – sad
- 3. borovice, chodí si tam hrát děti, místo by mohlo být více využíváno,
- 4. potenciál - herní prvky pod hřištěm - ideální prostor pro děti, ale škola by se toho pak ráda zbavila, aby se o to nemusela starat
- 5. úsek u Maxe zbavený křoví - pouze tráva a stromy (přehlednost, průhled, čistota) x naopak v souvislých keřových porostech se koncentrují a drží odpadky; přespávají zde živly atd.
- 6. kultivované křoví lemuje zatáčku – jinak by si lidi zkracovali cestu přes trávu
- 7. předprostor obecně
- 8. pěkný strom pod hodinami, roste ale v těsné blízkosti fasády školy
- 9. pěkný strom
- 10. maloploché jabloně – hezky kvetou
- 11. pěkné borovice, borovicový háj
- 12. udržované předzahrádky (u jehovistů)
- 13. potenciál příjemného prostoru pro aktivity dětí ze ZŠ (družina, venkovní vyučování)

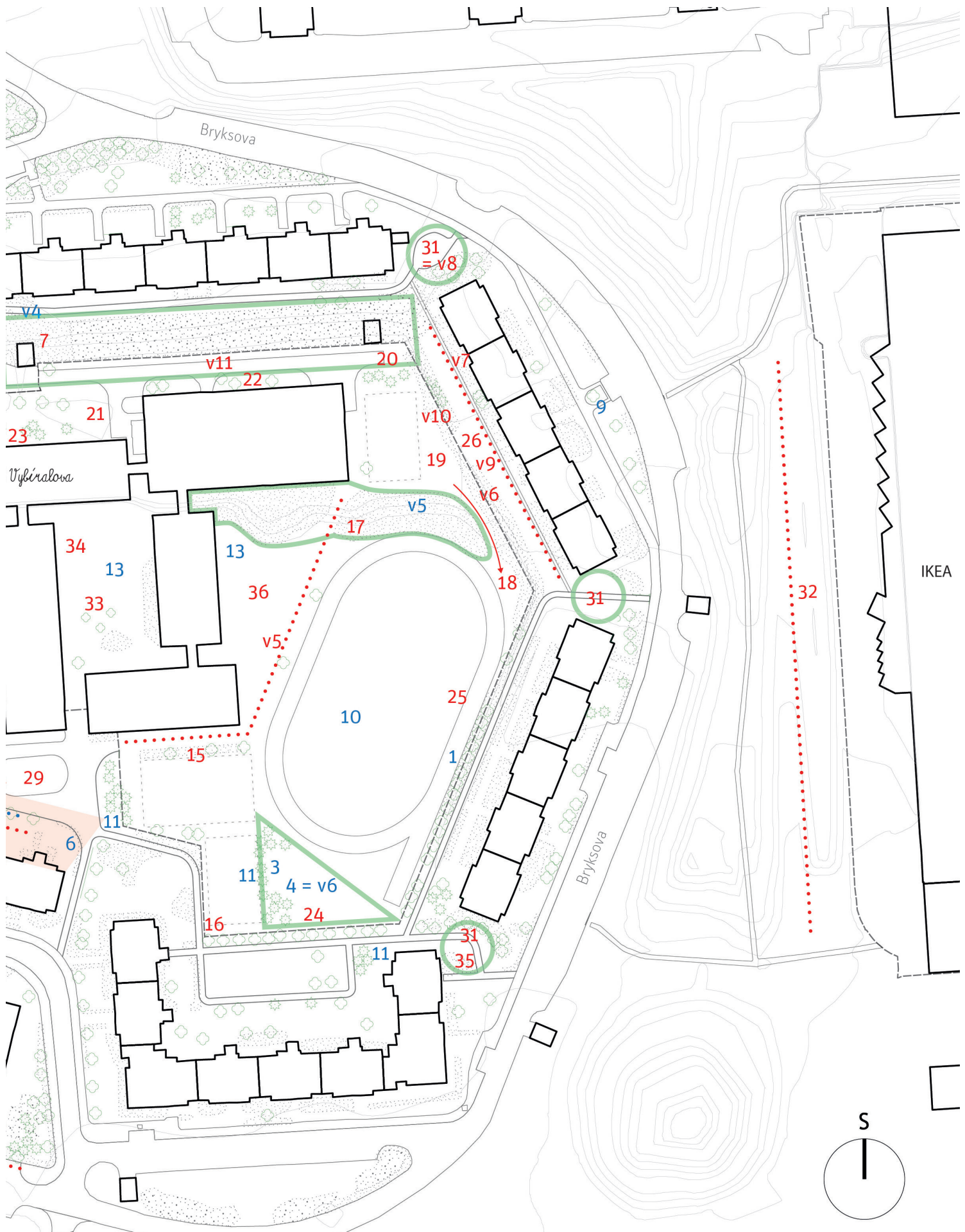
PROBLÉMY

- 1. vzrostlé javory stříbrné
- 2. školní zahrada – sad
- 3. borovice, chodí si tam hrát děti, místo by mohlo být více využíváno,
- 4. potenciál - herní prvky pod hřištěm - ideální prostor pro děti, ale škola by se toho pak ráda zbavila, aby se o to nemusela starat
- 5. úsek u Maxe zbavený křoví - pouze tráva a stromy (přehlednost, průhled, čistota) x naopak v souvislých keřových porostech se koncentrují a drží odpadky; přespávají zde živly atd.
- 6. kultivované křoví lemuje zatáčku – jinak by si lidi zkracovali cestu přes trávu
- 7. předprostor obecně
- 8. pěkný strom pod hodinami, roste ale v těsné blízkosti fasády školy
- 9. pěkný strom
- 10. maloploché jabloně – hezky kvetou
- 11. pěkné borovice, borovicový háj
- 12. udržované předzahrádky (u jehovistů)
- 13. potenciál příjemného prostoru pro aktivity dětí ze ZŠ (družina, venkovní vyučování)
- 12. stín, svah, zbyla jediná lavička pro babičky, sedí tam bezdomovci, SVJ si platí úklid kolem laviček
- 13. tmavý, úzký, zarostlý průchod bez osvětlení → všichni tudy chodí na metro
- 14. chybí chodník (podél parkoviště)
- 15. akáty těsně u plotu hřiště
- 16. hluché prostory mezi ploty ve škole, kam nelze dostat sekačku
- 17. souvislý pás křovin – bariéra; požadavek (ředitel) – zachovat kopeček na sáňkování
- 18. zachovat jediný možný příjezd těžké techniky

- 19. hluchý trojúhelník je možné úplně překopat, basketbalové hřiště se nevyužívá, muselo by se rekonstruovat
- 20. prostor pro parkování aut
- 21. požadavek na rozšíření zpevněné plochy (zatravnovací dlaždice), aby se auta mohla otáčet mimo trávník, aby zde mohl být přistaven autobus (pro děti dojíždějící na ŠvP apod.)
- 22. turecké lísky leží na fasádě
- 23. stříbrné husté smrky stíní dovnitř do budovy navíc „zrezly“ – nejsou zcela zdravé
- 24. nedostatek vstupů a prostupů v areálu školy, škola využívá všechna hřiště do 15.20; celý areál je otevřený veřejně, problémem je: chybějící kontrola po skončení vyučování, neprostupnost, nedostatek veřejného osvětlení apod.)
- 25. nižší oplocení než bylo a mělo být. Je to ale maximum toho, co šlo za peníze MČ pořídit
- 26. pocit nebezpečí („sherwood“), moc lidí tyto vchody do domu nepoužívá, ale zase tudy chodí lidé z jižní části vnitrobloku na metro, jalovce se budou muset odstranit při zateplování, které SVJ plánuje na rok 2017
- 27. Ovocné stromy by lidé možná sklízeli, musel by existovat systém péče, spíše jsou preferovány odrůdy, které neplodí z obav o nepořádek a přítomnost vos, ovocné stromy stačí stávající na pozemku ZŠ Vybíralova
- 28. chybí kytky (obecně), mohly by se vysázet zde (už to tak jednou fungovalo), ale musela by se vyřešit lokální údržba, je zde hydrant (zde si je dokáže představit i p. Adámková)
- 29. podivná travnatá plocha s vyšlapanou cestičkou; bývalo tam 5 sakur, dnes tu stromy chybí, bylo upozorněno na změnu způsobu pohybu poté, co se otevřelo metro
- 30. podnět k celkové úpravě předprostoru, mohl by ze být vánoční strom
- 31. není to místo vhodné pro pobyt (mezi paneláky dost fouká vítr); námět k navázání spolupráce s IKEA (která se dnes k sídlišti „otáčí zády“) – kultivované vstupy do sídliště
- 32. kopec mezi IKEA a sídlištěm – nejbližší paneláky si zde prosadily protihlukovou stěnu (hluk ze závozu zboží do skladu, které probíhají v noci); IKEA je majitelem pozemku – financovali i „promenádu“ a dnes ukradené lavičky na hřbetu kopce
- 33. javory v květináčích na dvorku neprospívají
- 34. atrium – klidová zóna školy, neveřejné; chodí si sem posedávat maminky s malými dětmi dopoledne, ale děti jej nevyužívají – družina využívá prostor na druhé straně u hřiště, škole chybí intimní místo
- 35. byty otočené k dálnici a přivaděči trpí hlukem
- 36. družině, která sem chodívá chybí stín, chybí zde stromy,
- 37. jalovce lezou až do oken v přízemí (již je domluvena úprava a stejně se budou revitalizovat fasády)
- 38. zarostlý roh a nebezpečný pubertáci s flaškami
- 39. nebezpečí
- 40. pocit nebezpečí chůze po chodníku podél keřů (raději chodí lidé po ulici)
- 41. námět dendroložky na vzdělávací funkci zeleně ve školní zahradě (arboretum, venkovní učebna apod.) - kvitováno, zejm. paní učitelkou, která pečuje o školní sad
- 42. pozor na kolektor
- 43. námět na „knihobox“ (jaký je např. v Dejvicích) – výměna knih
- 44. blok bodových domů - spousta vyšlapaných pěšin a vřesovišť
- 45. prostor před školou nemá správce, resp. udržuje ho MČ, ale patří magistrátu, škola se z toho důvodu přestala o předprostor starat
- 46. území by mělo být zahrnuto při návrhu úprav zeleně ve vnitrobloku, chodí se tudy na metro
- 47. školka by měla být odcloněná od okolí, aby lidé nekoukali přes plot na dětské prvky



033 Zeleň v areálu školy - schéma hodnot, potenciálů a problémů zakreslených v mapě



D.2.6 Monitoring pohybu a chování lidí ve veřejném prostoru

20.5.2016

Díky diskuzím během plánovacích setkání a kanceláří jsme z rozhovorů s místními nasbírali velké množství subjektivních dat, které se dohromady skládají v relativně objektivní celek. Abychom získali také kvantitativní druh informací, podnikli jsme v pátek 20. 5. 2016 celodenní terénní průzkum po Vybíralce, založený převážně na pozorování života na sídlišti.

Od 7:30 do 18:00 jsme pečlivě monitorovali pohyb a chování lidí na Vybíralce, její palčivá i pozitivní místa. Pozorně jsme počítali, zaznamenávali, fotografovali a ptali se místních na typický denní režim sídliště.

Dle očekávání se aktivita ve veřejném prostoru řídí podle rozvrhu základní a mateřské školy. Před osmou ráno se celé sídliště probere k životu a v ulicích jsou stovky lidí. Tento zvýšený pohyb postupně slábne až do devíti hodin, kdy Vybíralka opět utichá a během dopoledne se po sídlišti pohybují pouze maminky s kočárky, občas nějakého staršího pejskaře.

Vybíralka se opět na chvíli probouzí po poledni, kdy si rodiče vyzvedávají děti ze školky. Další vlna přichází s posledním pátečním zvoněním na ZŠ Vybíralova a gymnáziu, téměř všechny třídy končí v 13:30 a sídliště se plní mladými lidmi ve věku 12 - 19 let. Ti se s kamarády pomalu loudají domů či na metro, cestou si bohužel nemají kde sednout a často k tomu využívají obrubníky.

Poslední výrazné zvýšení aktivity ve veřejném prostoru vytváří obyvatelé vracějící se z práce a vyzvedávající děti z družiny. Přibližně polovina dětí poté míří na hřiště Jahoda, kde si kolem páté večer hraje více než 50 dětí a dohlíží na ně přibližně poloviční počet rodičů.

Dalším významným místem, kam míří místní ve svém volném čase je park U Čeňku a navazující trasy do krajiny a Dolních Počernic.

OBEZNÁ TÉMATA SEŘAZENÁ DLE VÝZNAMU

Místa k posezení

Všichni bez rozdílu věku a pohlaví si stěžují na nedostatek laviček, jejich špatný stav či rozmístění. Nejvýznamněji tento problém vnímá mládež, pro kterou je na Vybíralce obecně nejméně vyžití, jediným příkladem je skatepark.

Parkující auta

Hlavně během ranní špičky se některá auta chovají neohleduplně k chodcům, staví na chodnících či v křižovatkách a znemožňují přehled a průchod v ulicích.

Hřiště na sport pro veřejnost

Na školních hřištích tráví odpoledne družina a ostatní si nemají kam jít zasportovat. Volná hřiště v areálu školy jsou ve špatném stavu a určeny pouze k některým míčovým hrám.

KRYSTALIZAČNÍ MÍSTA

- Ulice Vybíralova. V ranní špičce je zde zvýšení provozu, situace ale není kritická. Je však nutno naložit s širokým uličním profilem efektivněji, nevyužívané trávníky zabírají hodně místa.
- Parku U Čeňku. Místní park rádi využívají, shodují se ale v tom, že v něm nejsou žádné přidané funkce. Chybí zde hřiště pro malé i starší děti, vodní prvky i občerstvení.
- Plechárna. Obyvatelé ji obvykle hodnotí jako pozitivum, většina dotázaných ji ale nenavštěvuje. Rodiče si stěžují na nedostatečné zázemí pro menší děti. Otvírá až odpoledne. Skejtpark je oblíbený.
- Hřiště Jahoda. Nepopulárnější místo na celém sídlišti. Většina dětí sem chodí denně. Vhodné ale pouze pro děti do cca 10 let.

POHYB LIDÍ/AUT NA ÚROVNI ULICE KUTTELWASCHEROVA 8:00 – 9:00 RÁNO

	Ze sídliště	Na sídliště
chodci Bryksovou po chodníku	77	38
chodci parkem ČČM	90	17
chodci po schodištích z východní strany domů	22	6
chodci vyšlapanou cestou	39	5
auta	70	21
CELKEM OSOB/AUTOMOBILŮ	228/70	66/21

DALŠÍ DRUHY POHYBU/OSOBY NA ÚROVNI ULICE KUTTELWASCHEROVA 8:00 – 9:00

cyklista	2
kočárek	16
vozičkář	1
pejskař	9
bezdomevec	2
dodávka jedoucí	7
dodávka parkující	11

PARK U ČEŇKU 14:20 – 14:45 ODPOLEDNE

maminka s dítětem	10
dítě samotné	2
skejťák	3
senior	1
cyklista	3
běžec	1
pejskař	5
koloběžka	1

POČET OSOB NA HŘIŠTI JAHODA - ODPOLEDNE

čas	počet dětí	počet dospělých
15:45	31	10
16:15	46	20
16:45	52	29



186 Před osmou ráno je hlavně v ulicích v okolí škol zvýšený pohyb osob. Aktivita postupně klesá až do 9:00, po deváté se po sídlišti pohybuje velmi malý počet lidí, převážně maminky s kočárky



187 Většina rodičů vodí děti do školy pěšky



188 Ranní provoz ve Vybíralově ulici je zvýšený, ale ne kritický, auta jezdí pomalu a ohleduplně. Rodiče vozící své děti do škol zastavují podél kolmo parkujících aut, občas i v křižovatce před přechodem



189 Ráno auta občas stojí „na blikáčky“ celým svým objemem na chodníku a brání v průchodu hlavně kočárkům a vozíčkářům



190 Chodci si přirozeně zkracují cestu mimo přechody, které nenavazují na chodníky podél ulice, ale na schodiště podél domů



191 Dopoledne využívají park U Čeňku hlavně maminky s malými dětmi, nemají se ale kde občerstvit a chybí jim nějaké vyžití pro děti



192 Nejasný a nevzhledný vstup do Plechárny nepůsobí pro nové potenciální návštěvníky jako lákadlo, kavárna otvírá až odpoledne



193 Rodiče po poledni vyzvedávají děti ze školky, většina přichází pěšky. Mezi 12:00-12:45 prošlo ul. Vybíralova 48 dospělých lidí a projelo 23 aut



194 v pátek končí všichni žáci ZŠ Vybíralova i gymnázia ve 13:30 (mladší dříve), trusí se ze školy až do dvou a následně pomalu směřují domů či na metro. Cestou se rádi loudají, koupí si zmrzlinu či si sednou na obrubník a povídají si, bohužel na Vybíralce není dostatečný počet míst k pohodlnému posezení s kamarády



195 Děti z družiny tráví odpoledne na školních hřištích, děti, které do družiny nechodívají zde nemohou hrát a chybí jim veřejné univerzální hřiště na sport. V areálu ZŠ se nachází další dvě nevyužívaná hřiště, která by se dala tomuto účelu přizpůsobit



196 Kluci si na zemi čtou časopis, současné lavičky je k sezení neinspirovaly. Rádi by si šli kopat s míčem, ale prázdná hřiště v areálu školy jsou určené k jiným sportům



197 Odpoledne je v široké ulici Ocelkova mrtvo

D.3 vypořádání připomínek k návrhu

D.3.1 Vypořádání připomínek dotčených orgánů a veřejnosti

Návrh vypořádání a zpracování všech obdržených připomínek byl konzultován a odsouhlasen v rámci setkání se zástupci Městské části Praha 14 a zástupci náměstkyně primátorky hl. m. Prahy dne 22. března 2017 na MHMP.

ZPRACOVÁNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU PLÁNU REVITALIZACE	odůvodnění	návrh způsobu vypořádání	vypořádání 22.3.2017
PRACOVNÍ SKUPINA MČ PRAHY 14			
požadavek na obecnou rovinu (úroveň koncepce) plánu revitalizace	plán bude schválen pouze v úrovni koncepce, nikoliv studie proveditelnosti. Části plánu, které bude mít investičně na starosti hl. m. Praha, bude za účelem kontroly nad dalšími fázemi doplněny studií proveditelnosti	částečně zapracováno	
optimalizace pěších tras, odstranění bariér pro osoby s tělesným a zrakovým hendikepem	pěší trasy budou optimalizovány s ohledem na existující zeleň a dopravní uspořádání oblasti. Budou vytvořena / upravena normově bezbariérová spojení s max sklonem 8,33%	zpracováno	
maximální zachování stávajících dřevin	dřeviny jsou káceny pouze ve prospěch nových parkovacích ploch, řešení parkování je bráno jako priorita, dle dendrologického průzkumu tyto dřeviny nepatří k nejhodnotnějším stromům v lokalitě - kácení je v tomto kontextu legitimní	částečně zapracováno	
etapizační plán uspořádat tak aby nedocházelo ke kolizím, prodlevám	Plán revitalizace je z podstaty strukturován od nejvýznamějších zásahů po nejméně podstatné, bude doplněna základní etapizace, tak aby nedocházelo ke kolizím a prodlevám. Nebude však možné zcela eliminovat pojiždění nově rekonstruovaných částí těžkou technikou. Tyto části budou v návrhu na takové zatížení dimenzovány a ve smlouvách bude zajištěn požadavek na nepoškození / případně opravu těchto částí.	částečně zapracováno	
sumarizovat financování aktivit a navržených variant, včetně následné údržby	vše bude sumarizováno v plánu revitalizace, konkrétně v akční části	zpracováno	
navrhnout hrubý harmonogram popř. akční plán, pro jednotlivá opatření zpracovat studie proveditelnosti	Akční plán, obsahující rámcový harmonogram naplňování Plánu revitalizace, je součástí akční části dokumentu. Studie proveditelnosti pro jednotlivá opatření nebudou součástí plánu revitalizace (mohou být pro vybraná opatření pořízeny následně příslušným investorem, např. městskou částí).	zpracováno	
přidat reference, k jednotlivým variantám	reference budou přidány k jednotlivým opatřením v plánu revitalizace, konkrétně do akční části dokumentu	zpracováno	
písemný závazek - IPR PRAHA bude dohlížet nad celkovou koncepcí v následujících fázích projektové přípravy a realizace stavby	do usnesení RHMP bude zanesen požadavek na dohled IPR na soulad s koncepcí v dalších fázích PD, podobně by měl být tento dohled ošetřen smluvně u projektových zakázek na jednotlivá opatření	zpracováno	
doplnit analytickou část plánu revitalizace	bude doplněno	zpracováno	
riziko umístění laviček na kolektorech (sociálně patologické jevy)	doporučujeme kultivovat vzhled VZT kolektorů, víceúčelovost těchto zařízení je žádoucí, dlouhodobý pobyt bezdomovců je možný omezit vhodnou povrchovou úpravou nebo konkrétním designem zařízení, přehlednost místa, osvětlení charakter prostředí (frekventované místo), manuál	zpracováno	změna na zapracováno
v průlezech na parkovištích použít pouze štěrk, MČ se nebude o zeleň starat	Zelená rozhraní a průlehy opticky rozdělí velké zpevněné plochy, v současném stavu se zeleň také vyskytuje v bezprostřední návaznosti na parkovací plochy. Zelená rozhraní budou navržena tak, aby vyvolala minimální nároky na údržbu - např. extenzivní zeleň.	nezapracováno	upraveno odůvodnění
příliš velký sklon rampy ze zadní strany domu ve Vybíralově ul.	Zůstává v současném stavu - bezbariérová trasa povede po druhé straně prostranství.	zpracováno	upraveno odůvodnění
výsadba nových stromů pouze za použití speciální technologie formou řízení kořenového systému a vody siva cell	Potřeba použití speciální technologie výsadby stromů bude prověřena v navazujících fázích PD.	zpracovat v další fázi PD	

MHMP ODA			
příslušným silničním správním úřadem bude odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 14	s příslušným odborem je plán projednáván	zapracováno	
POLICIE ČR (KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE HMP)			
nelze akceptovat napojení parkovacích ploch na komunikace v těsné blízkosti křižovatek, konkrétně ul. Františkova x Bryksova	křižovatka Františkova Bryksova bude upravena, v případě ostatních křižovatek, kde nebyl tento problém konstatován jmenovitě připomínka nebyla zapracována, neboť jsou zde zajištěny dostatečné rozhledové úhly	zapracováno	
TSK - OS Sever			
Objekty, které jsou v současnosti ve správě TSK předpokládáme, že po realizaci akce ve správě TSK zůstanou, Nově budované objekty TSK přebírat nebude	Připomínku neakceptujeme - usnesením RHMP bude pro TSK závazné se řídit dokumentem. Zvýšené náklady spojené s sezvýšením rozsahu udržívaných ploch by se mělo promítnout odpovídajícím způsobem i v rozpočtu TSK na údržbu	nezapracováno	souhlas s odůvodněním
v tabulce opatření jsou nesprávně uvedeny činnosti, které nespadají do kompetence TSK OS SEVER. Hlukové studie průzkumné práce jsou činnosti které zajišťuje investiční úsek TSK	příslušné kompetence budou v plánu revitalizace opraveny	zapracováno	
v další fázi požadujeme konkretizaci materiálů a konstrukčních skladeb komunikací ve správě TSK, které jsou navrženy k rekonstrukci včetně jejich odvodnění případně nového prostorového uspořádání	materiály jsou obecně v plánu revitalizace popsány, konkretizace proběhne v dalších fázích PD	zapracovat v další fázi PD	
RFD			
Křižovatku ulic Bryksova a Bobkova je žádoucí řešit obdobně jako vjezdy do vnitrobloku za účelem zklidnění dopravy na vjezdu do oblasti i bezpečný vjezd a výjezd cyklistů na stezku pro cyklisty, rampy provést ve sklonu 1:15 pro výhledový provoz BUS	navržená úprava bude zapracována, křižovatka je většinou dotčených subjektů i řadou místních kritizována z hlediska bezpečnosti, zvýšení do úrovně chodců a další zklidňující opatření jsou žádoucí	zapracováno	
přechody v jednosměrné části ulice Bryksova rozšířit v souladu s plantnými TP o šířku protisměrného cyklopruhu tak, aby při míjení vozidla s protijedoucím cyklistou nevznikla kolizní situace	navržená úprava bude zapracována, v jednosměrné části komunikace bude nejmenší šířka vozovky 4.5m	zapracováno	
Vzhledem k charakteru řešeného území doporučujeme nahrazení přechodů v ulicích Bryksova a Vybíralova místy pro přecházení	navržená úprava bude zapracována, v kontextu navržení zóny 30 v celém řešeném území	zapracováno	
požadujeme stavebně ošetřit ukončení cyklopruhu v jednosměrné části ulice Bryksova před křižovatkou s ulicích Vybíralova rozšířením vozovky tak, aby při míjení cyklisty s protijedoucím vozidlem nevznikla kolizní situace	navržená úprava bude zapracována	zapracováno	
Připojení cyklostezky v ulici Bryksova jihovýchodním směrem do ulice Chlumecká je vzhledem k délce a povaze řešeného úseku vhodné provést v režimu C9 - společný provoz	navržená úprava bude zapracována	zapracováno	
Zřízení jízdního pruhu v ulici Kuttelwaserova považujeme za nadbytečné	navržená úprava bude zapracována	zapracováno	
Zásadní považujeme zřízení společné stezky pro chodce mezi ulicí Kuttelwaserova a stezkou pro cyklisty podél ulice Ocelkova	navržené řešení již plán revitalizace obsahuje	zapracováno	
v celé délce ul. Kpt. Stránského vzhledem k režimu zóny 30 doporučujeme povolit svislým dopravním značením jízdu cyklistů v protisměru	šířka profilu vozovky 4m není dostatečná pro povolení vjezdu cyklistů do protisměru a bude problematické takové řešení projednat, rozšíření vozovky v ul. Kpt. Stránského nepovažujeme vhodné neboť tak bude učiněno na úkor pěšího prostoru či zeleně, která je místními zvláště ceněna	nezapracováno	souhlas s odůvodněním
v příloze požadavek BESIP na úpravu přechodu pro chodce na hranici zájmového území	příloha nedodána	nezapracováno	bude doplněno po získání podkladů
PRAŽSKÁ ORGANIZACE VOZÍČKÁŘŮ			
předpokládáme otáčení busu a úpravu nástupiště	požadavek je v plánu revitalizace již zapracován	zapracováno	
zastávky Bryksova, požadavek klientů zní: současně zde nezvyšovat dopravní provoz	zvýšení provozu není předmětem plánu revitalizace, plán revitalizace navrhuje zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu	zapracováno	

doporučujeme u linky h1 využívat zastávku Breicetlova před i za zastávkou Bryksova	mimo řešené území, Plán revitalizace toto neřeší	nezpracováno	souhlas s odůvodněním
parkovací vyhrazená stání zásadně neřešit ze zatravnňovací dlažby, stejně tak nepoužít tuto dlažbu na navazující trasy pro pěší	zatravnňovací dlažba je použita z důvodu snížení rozsahu zpevněných ploch kvůli odvodnění území a eliminaci dopravních asfaltových ploch v obytném území. Existují typy zatravnňovacích dlažeb, které jsou odolné, dobře se po nich chodí. Bude vybrán typ, který je dobře pojízditelný pro vozíčkáře, konkrétní návrh bude v dalších fázích projektové dokumentace s POV konzultován.	nezpracováno	upraveno znění odůvodnění
předpokládáme dodržení min. limitu počtu sdružených vyhrazených parkovacích stání	Plán revitalizace počítá s adekvátním počtem PS pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Konkrétní řešení bude zpracováno v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
Areál ZŠ opatřit i bezbariérovým hygienickým zázemím	navrhovaná úprava je již v plánu revitalizace zahrnuta	zpracováno	
zvýšit počet laviček v lokalitě a umožnit k nim přístu i lidem na vozíku	navrhovaná úprava je již v plánu revitalizace zahrnuta, konkrétní a detailní řešení bude zpracováno v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
HZS hl. m. Prahy			
přejezdové můstky přes odvodňovací průlehy s propustnými povrchy měly minimální nosnost 30tun pro příjezd požární techniky	navrhovaná úprava bude zpracována v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
nevíme v jaké fázi je příprava parkovacího domu u parkoviště v jižní části z ulice Bryksova. K domu bude nutné zajet požární technikou z více stran	hasičské vozidlo bude moci přijet k objektu ze tří stran	zpracováno	
DOPRAVNÍ PODNIK			
revitalizací nesmí dojít k poškození kabelu 22KV jednotky dopravní cesta Metro, ve východní části sídliště	předpokládaná poloha kabelu mine řešené území	zpracováno	
všechny komunikace s obousměrným provozem MHD musí mít šířku alespoň 6 m na každou stranu 0,5 m bezpečnostní odstup od parkujících vozidel celková šíře tedy 7 m	navržená úprava bude zpracována	zpracováno	
na komunikaci musí být příslušné rozšíření jízdních pruhů v obloucích	navrhovaná úprava bude zpracována v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
otáčení autobusů mhd musí být prověřeno vlečnými křivkami pro SOR NB 12 při otáčení musí být zohledněna prostorová rezerva od obrubníků a autobus nesmí převísem najíždět na obruby	navržená úprava bude zpracována	zpracovat	
vyznačení zastávek pomocí vodorovného značení V11a je z našeho pohledu nadbytečné	navrhovaná úprava bude zpracována v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
délka přímé nástupní hrany zastávky BUS musí být min. 13 m	navržená úprava bude zpracována	zpracováno	
U nové zastávky BUS v blízkosti obratiště nejsou zajištěny rozhledové trojúhelníky na přechodu pro chodce	navržená úprava bude zpracována	zpracováno	
ROPID			
otáčení autobusů mhd musí být prověřeno vlečnými křivkami pro SOR NB 12 při otáčení musí být zohledněna prostorová rezerva od obrubníků a autobus nesmí převísem najíždět na obruby	navržená úprava bude zpracována	zpracováno	
navrhovanou otočku pro BUS nahradit kruhovým objezdem	navržená úprava po dohodě s Ropid nebude zpracována, neboť tím bude vytvářeno velké množství dopravního prostoru, výjezdy kruhového objezdu budou příliš blízko sobě, kruhový objezd zklidní dopravu jako takovou ale nevytvoří racionální a efektivní prostor pro pěší	nezpracováno	souhlas s odůvodněním
nově navrhovanou zastávku BUS řešit v zálivu s délkou nástupní hrany 13 m	navržená úprava bude zpracována	zpracováno	
v ul. Bryksova u domu pro hendikepované doplnit zastávku BUS Bryksova z centra vstříčně stávající zastávky do centra	navržená úprava bude zpracována	zpracováno	
do návrhu řešení obsluhy území MHD zahrnout i realizaci zastávky BUS v ul. Chlumecké k nově navrhované přístupové cestě, která by podstatně zkvalitnila přístup jak směrem ke stanici metra ČM	navržená úprava bude zpracována v režimu opatření - záměr s popisem přibližných parametrů, určená k dalšímu prověření	zpracováno	
prověřit možnost obousměrného provozu BUS v ul. Bryksova včetně návrhu zastávek BUS	obousměrný provoz v ulici Bryksova není žádoucí (rozšíření vozovky na úkor pěšího prostoru a zeleně, případně parkovacích míst) a z pohledu MHD není nutný, zatížení území se do budoucna nebude příliš zvyšovat	vypořádáno	změna z nezpracováno na vypořádáno; souhlas s odůvodněním
stavebně připravit zastávku BUS v ul. Bryksova u křižovatky s ul. Vybíralova	navržená úprava bude zpracována	zpracováno	

KOLEKTORY PRAHA, a.s.			
požadujeme koordinaci s plánovanou opravou nadzemních částí kolektorové stavby	další koordinace bude zahájena v navazujících fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
předat podklady o výškovém řešení terénních úprav, zajištění výškové raktifikace	další koordinace bude zahájena v navazujících fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
předložit k odsouhlasení technické řešení integrace objektů VZT s funkcí lavice	tehcnické řešení bude konkretizováno v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
K1, K2 - zachovat poklop ve stávající poloze s vyvýšením 40cm nad úroveň terénu	navržená úprava bude zpracována	zpracovat	
K4, zachovat montážní poklop ve stávající pozici	navržená úprava bude zpracována	zpracovat	
u vstupu do ZŠ K3 - předložit k odsouhlasení technické řešení návrhu přeložky poklopu	tehcnické řešení bude konkretizováno v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
kolektor byl v dané lokalitě konstrukčně navržen do zeleně , proto bude nutné doložit statické posouzení přetížení kolektoru, případně navrhnout způsob ochrany	statické posouzení a případné opatření bude doloženo v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
v ochranném pásmu 3m od vnějšího líce kolektoru je omezena výsadba hluboko kořenících dřevin	nová stromořadí jsou navržena v maximální možné vzdálenosti od kolektorů, v některých případech je v zdálenost nižší než 3m, předpokládáme ochranné opatření OP kolektorů při výsadbě (min 2.5m)	vypořádáno	změna z nezpracováno na vypořádáno; souhlas s odůvodněním
PRAŽSKÁ TEPLÁRENSKÁ			
nesouhlasíme s navrženou výsadbou nových stromů do ochranného pásma - 2.5m stávajícího zařízení Pražské teplárenské	výsadba bude navržena tak, aby bylo dodrženo ochranné pásmu 2.5m	zpracováno	
požadujeme do OP neumísťovat zařízení staveniště, stanoviště st. Techniky, skládky vytěžené zeminy, stavebního materiálu, opěrné zídky , schodiště, sloupů VO, stanoviště kontejnerů, dopravní značky atp.	řešení organizace stavby a zřízení staveniště bude konkretizováno v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
ELTODO CITELUM			
Koncepce VO je pro posouzení osvětlení nedostatečná, v DÚR předložit autorizovaný projekt v rozsahu, technická zpráva, dispozice bez ostatních poduličních sítí, světelné technický výpočet, soupis materiálu pro zařízení VO	studie osvětlení bude konkretizována v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
PVS			
pouze malá část vodovodu je uložena v zemi. Řadům uloženým v zemi je nutné přizpůsobit plánovanou výsadbu stromů, to se týká zejména řadu DN 150 na parkovišti v ul. Kpt. Stránského.	ochranná pásma dotčených vodovodních řadů jsou mimo plánovanou výsadbu	zpracováno	
V souvislosti s výsadbou stromu a dřevin upozorňujeme na závaznost ČSN 73 6005 a dohody o technických zásadách spolupráce při ochraně, obnově a tvorbě stromořadí včetně ukládání IS ve vztahu k zeleni v hl. m. Praze, uzavřenou mezi PVS, PVK a MHMP	---	zpracovat v další fázi PD	
HDV - Návrh předpokládá u několika objektů odpojení od dešťové kanalizace a hospodaření se srážkovou vodou. Upozorňujeme na nutnost zachování bezpečnostního přepadu z navrhovaných objektů do dešťové kanalizace, aby nedošlo k zatopení objektů při extrémní nebo opakované srážce.	je řešeno v rámci hospodaření s dešťovou vodou	zpracováno	
Vzhledem k tomu že se předpokládá ve zvýšené míře vsakování srážkové vody do horninového prostředí, je nutné doložit zpracování hydrogeologického posudku, který prokáže možnost zasakování.	předběžný posudek bude zpracován v rámci vodohospodářské studie, bude navazovat podrobný v rámci projektu	zpracovat v další fázi PD	
Komise rady pro cyklodopravu - připomínky nedorazily			
ZZS - připomínky nedorazily			
SVM MHMP			
pro přesnější identifikaci případných dalších soudních sporů by bylo nutné předat přesné vyčíslení pozemků, které jsou revitalizací dotčeny	doručený výčet pozemků s nedorešenými vlastnickými vztahy je pro účely pilotního projektu dostatečný	zpracováno	
v dané lokalitě se vyskytuje několik pozemků s nedorešenými vlastnickými vztahy z důvodu uplatnění restitučních nároků dle zákona 229/1991 Sb. - tyto nedorešené vlastnické vztahy jsou vyznačeny v příloze na snímku katastrální mapy v hranicích parcel pozmkového katastru (viz příloha)	Zpracovatel projektu je o pozemcích s nedorešenými vlastnickými vztahy průběžně informován. Zpřesněná data budou zahrnuta a vyhodnocena v rámci pilotního projektu. Samotná existence nedorešených vlastnických vztahů nezabraňuje rekonstrukci veřejných prostranství	zpracováno	
dále doporučujeme, aby při zpracování světelné studie, která je součástí plánu revitalizace, byl zejména u osvětlení vnitrobloků brán zřetel nejenom na míru světelného znečištění, ale také na koordinaci umísťování vlastních stožárů s výsadbou stromů a další zeleně. Uváděný rozestup svítidel 20 m by měl být přesněji stanoven světelně - technickým výpočtem, který by měl být součástí výše zmíněné světelné studie	požadavky na světelnou studii budou stanoveny v koncepční části a zpracovány v další fázi PD	zpracovat v další fázi PD	

Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (Cetin)			
v současné době zvažujeme technické možnosti zrychlení připojení k datovým službám v této lokalitě. Z tohoto důvodu prosím o zasílání dalších stupňů dokumentace na revitalizaci území.	---	zpracovat v další fázi PD	
MÍSTNÍ ZÁJMOVÉ SKUPINY, OBČANÉ			
SEVERNÍ ČÁST			
Ideálně ponechání všech 3 parkovišť (Františkova, Fejfarova, Kuttelwaserova), revitalizovat ve stávající podobě, funkční osvětlení, průhlednost prostoru, vhodné porosty na údržbu, umístění kamer	Na finální schůzce se zástupci místních dne 20.2. se místní přiklonili ke komplexní rekonstrukci východní strany obytných objektů při zachování dostatečného počtu parkovacích míst (9 - Kuttelwaserova, 12 - Fejfarova, cca 60 - Františkova)	nezpracováno	souhlas s odůvodněním
Ulice Františkova zůstane slepou komunikací, parkovací místa zpřehlednit - menší riziko vykrádání aut, trafostanice - zůstává, obyvatelé domu fejfarova mají výhled do parkoviště, vhodnější zeleň - spíše keře, ošetřit že parkoviště bude primárně pro rezidenty	Na finální schůzce se zástupci místních dne 20.2. byla dořešena konkrétní podoba řešení ústí ul. Františkova, včetně plošného parkoviště. Případné omezení vjezdu do bočních ulic např. závorou bude řešeno v dalších fázích projektu	zpracováno	
vzrostlé stromy okolo domu Františkova ponechat, Vykácet pouze napadené jednotlivce	Nová podoba řešení umožní zachování vzrostlých stromů v okolí domu Františkova	zpracováno	
Revitalizovat ul. Bryksova, primárně jako bezbariérovou spojnicí k metru, přechody zvýšit na úroveň chodníku	zpracováno	zpracováno	
Obratiště na západních koncích ulic, prověřit zda není dostatečný prostor pro úvratové obratiště, prověřit financování úprav (zpevnění) soukromého pozemku z veřejných zdrojů	Výsledná podoba obratišť je optimální variantou z hlediska přehlednosti a funkčnosti - i na základě projednání s HZS. Návrh bude upraven tak, aby plocha obratiště nevstupovala do soukromých pozemků	částečně zapracováno	
Posun chodníku ze západní a východní strany domu ve Františkově ulici - zachovat prostor mezi chodníkem a fasádou domu (vandalismus), při přímém kontaktu domu a komunikace technicky zabezpečit, případné stavební investice na domech půjdou z veřejných rozpočtů, keře a stromy podél chodníků stabilizovat, držít svahy.		zpracováno	
Rozšíření komunikací v ulicích Františkova, Fejfarova, Kuttelwaserova, chodníky jdou do svahu, omezení výhledu z bytů v 2 np, nedostatečný prostor před domy	Komunikace nebudou rozšiřovány oproti stávajícímu stavu	zpracováno	
Údržba zeleně a dalších veřejných prostranství - není zatím definováno jakým způsobem bude zajištěna (zvýšení rozpočtu MČ, příspěvek obyvatel místních)	pravidla údržby zeleně budou součástí plánu revitalizace	zpracováno	
Popelnice - zabudovat kontejnery na tříděný odpad do země, umístění s ohledem na hluk a estetiku	Na finální schůzce se zástupci místních dne 20.2. byla dořešena nová poloha kontejnerů na tříděný odpad	zpracováno	
rekonstruovat vozovky	rekonstrukce povrchů vozovek je nedílnou součástí revitalizace	zpracováno	
preferování rezidenčních zón v ul. Františkova, Fejfarova, Kuttelwaserova, případně vjezd přes závory	Návrh obytné zóny bude zmíněn v textové části plánu revitalizace. K prověření obytné zóny dojde v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
akce souvisí s parkovacím domem (P+R) na sever od Chlumecké	P+R parkovací dům v Chlumecké ulici má zahájené územní řízení a pokračuje jeho projektová příprava	info	
ULICE VYBÍRALOVA PŘED MŠ			
Považuji za naprosto nekonceptní řešení, aby na úkor parkoviště pro 90 (!!!) automobilů byla ukrajována zelená plocha, káceny vzrostlé stromy a vystavovány děti v nebezpečí při přesunu do školky, které by snad měly chodit kolem rozsáhlého parkoviště, nehledě na zvýšenou hlučnost, prašnost a špínu v okolí školky, které zvýšená koncentrace aut přinese. Navíc jak je známo, startující automobil do ovzduší vydá několika násobně větší objem zplodin. Od Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy bych naopak očekával naprosto odlišnou koncepci, která by naopak prostor školky chránila před další betonizací a očekával bych zvýšenou činnost v instalaci nové zeleně.	připomínka zapracována, byl vyjednáán kompromis a počet parkovacích míst v inkriminované oblasti klesl na 50 ve prospěch mlatové plochy pod stromy s posezením a herními prvky	zpracováno	
ULICE KPT. STRÁNSKÉHO			

Zveřejněná studie neukazuje skutečný stav ulice kpt. Stránského po provedení revitalizace. Ve studii je zakresleno jen několik parkujících aut. Takové zobrazení lze považovat za zavádějící (manipulativní) s cílem ovlivnit její pozitivní přijetí občany. Ve skutečnosti lze předpokládat, že ulice bude parkujícími vozidly plně obsazena.	V ulici bude skutečně více aut, než je zobrazeno na obrázku. Auta ve vizualizaci nejsou zakreslena z toho důvodu, aby v obrázku byly viditelné navrhované úpravy veřejných prostranství (kdyby byla parkoviště na obrázku plná aut, nebyly by vidět povrchy). Předpokládáme, že většina parkovacích stání bude přes den a zejména ve večerních hodinách opravdu zaplněna.	vypořádáno	
Zamýšlená revitalizace zvedne parkovací kapacitu v ulici nejméně o 50 míst. Přibude tedy minimálně dalších 50 aut, která budou denně parkovat, startovat a popojíždět.	V současném stavu je v ulici Kpt. Stránského 70 parkovacích míst, některá z nich jsou ovšem nelegální, to znamená, že auta stojí v křižovatce nebo na chodníku, zabraňují průjezdu větších vozidel (svoz odpadu a hasiči), vytváří bariéru pro pěší, omezují rozhledové úhly v místech přechodů pro chodce a naopak řidiči nevidí přecházející chodce. Navrhované řešení umísťuje do ulice celkem 92 parkovacích stání ovšem s tím, že odstraňuje parkovací stání právě z těchto nebezpečných míst (křižovatky, přechody pro chodce, zatáčky). V této části sídliště je díky vysoké koncentraci obyvatel deficit parkovacích ploch logicky nejvyšší, což je reflektováno i v návrhu ulice Kpt. Stránského. Sami obyvatelé této ulice nás v rámci setkání na problém parkování v této lokalitě upozorňovali a požadovali zvýšení počtu parkovacích stání.	vypořádáno	
Zelená plocha mezi dlouhým domem stojícím na sever a kolmo k jihu stojícími domy se odhadem sníží o 30 %.	V návrhu dochází k redukci travnatých ploch přiléhajících k bloku 977 – 986 Kpt. Stránského (na severní straně komunikace). Zeleň zde však může zůstat např. ve formě kultivovaných, opečovávaných keřů nebo trvalek. Záleží na dohodě mezi obyvateli domu (možný je rovněž odkup pozemku před obytným domem po vypořádání restitucí). K redukci dochází z důvodu rozšíření chodníků a přidání šikmého parkovacího pruhu. Připomínáme, že tento pruh je přidán z důvodu poptávky obyvatel a také proto, že dnes stojí parkující auta z části na chodníku (auta by z chodníků měla do budoucna zmizet). Do ulice bude přidáno nové stromořadí, které výrazně zlepší mikroklima a sníží negativní dopady automobilové dopravy (prašnost, hluk, emise). Samotná vozovka bude zúžena na 4 m, což je ideální šířka, která jednak zamezí odstavování vozidel ve vozovce, ale zároveň zajistí bezpečný průjezd hasičů a popelářů (tato šířka byla pozitivně vnímána dopravní policií ČR).	zapracováno	
Betonový plůtek na jižní straně ulice omezí pohyb osob do zelených ploch kolmých domů jih.	Plůtek je pouze ideový nástin způsobu ohraničení pozemků tzv. předzahrádek. Rozhodnutí, zda plůtek bude či nebude, je tedy zcela na obyvatelích příslušných bloků (schválíte/zamítnete si jej na schůzi). Omezení pohybu osob může být však v mnoha případech žádoucí, zejména pokud se dané SVJ rozhodne tyto pozemky přiléhající k obytným domům odkoupit. Přístupy do domů a na předzahrádky by však měly zůstat zachovány.	zapracováno	

Odvodňovací otevřená kanalizace bude příznivým prostředím pro rozmnožování drobného hmyzu. (Podobný otevřený odtok je na severní straně dlouhého domu sever, kde k tomuto jevu dlouhodobě dochází rovněž).	V místě jsou navrženy průlehy, které pouze vylepší kvalitu zeleně (stromy budou mít více vody) a pozdrží odtok vody v případě vydatných dešťů. Při vydatných deštích a zejména v místech, kde se voda špatně zasakuje (asfalt, beton) je totiž rychlý odtok z území zdrojem mnoha problémů - blokuje kanalizaci a je často příčinou bleskových povodní. V navrhovaném řešení voda z komunikace nateče do průlehu, kde se vsákne do spodní drenáže, eventuálně „přepadne“ do kanalizace (pokud jí bude víc). Voda z průlehu zmizí cca do 6 hodin. Pro rozvoj a rozmnožování drobného hmyzu by bylo zapotřebí více jak 48 hodin stojatých vod (pokud se do průlehu vůbec dostanou). Systém samozřejmě závisí na kvalitním návrhu a kvalitní realizaci. Jinými slovy, tento návrh je pouze nástin, jak by takový průlehl mohl vypadat. Bude záležet až na konkrétním projektantovi, jak průlehl navrhne.	vypořádáno	
Rozšíření ulice směrem na sever k přízemí domu poruší původní hygienický záměr - oddělit přízemní byty od ulice. Pokud se nejedná o přízemí určená ke komerčnímu využití, je stávající vzdálenost standardně aplikována i v ostatních ulicích této městské části. Majitelé přízemních bytů budou provedením revitalizace v navrhovaném rozsahu poškození reálným poklesem tržní hodnoty nemovitosti odhadem o 30 %. Rozšíření se dotkne i pomyslné hygienické vzdálenosti u domů kolmých, i když v menší intenzitě a rozsahu.	Dešťová kanalizace slouží pro odvodnění zpevněných povrchů, které vodu nepropouští do spodních vrstev. Voda, která naprší na zelené plochy, není odváděna do kanalizace, protože trávník je propustný povrch. V přírodě je voda také odvedena přirozeně vsakem, nikoliv kanalizací. Sklon chodníku bude navržen tak, aby celý systém fungoval správně.	vypořádáno	
Klece na odpadky jsou na návrhu poddimenzovány. Ve skutečnosti se v ulici nenachází jen klasické kontejnery (na něž byly dimenzovány stávající betonové boxy), ale také kontejnery na tříděný odpad. Přiblížení kontejnerů bude znamenat i přiblížení zápachu, který se uvolňuje z každého uloženého odpadu, stejně tak jako navýšení hluku způsobeného otvíráním a zavíráním nebo odhazováním skleněných nádob do třídících tanků. Všechny výše zmíněné situace přinesou jeho obyvatelům zhoršení podmínek bydlení a další reálný pokles tržní ceny nemovitosti.	Na původní hygienický záměr nový návrh navazuje. Dnes projíždějí automobily ve vzdálenosti cca 12 m od oken, v návrhu budou vozidla projíždět ve vzdálenosti 10 m, což je dáno optimalizací uličního profilu (širší chodníky, stromořadí, šikmý parkovací pruh). Veřejná prostranství doznají výrazně vyšší kvality (mj. povrchy pojižděných komunikací, nová dlažba na chodnících, bezbariérové úpravy apod.). Zeleně v oblasti celkově přibude, bude vysazeno 400 nových stromů (přímo v ulici Kpt. Stránského přibude 20 stromů), což bude mít v důsledku pozitivní vliv na mikroklima a estetickou hodnotu prostředí.	vypořádáno	
Vzhledem ke stávající dynamice růstu počtu vozidel, lze předpokládat, že již měsíc po provedení revitalizace bude počet parkovacích míst opět nedostatečný. Záměr integrovat parkování aut ještě více do oblasti určené k bydlení je chybný a neodpovídá současným architektonickým trendům.	Revitalizaci nelze provést bez optimalizace nevyhovujícího řešení parkovacích ploch. V původním řešení sídliště bylo navrženo 1 parkovací místo na 3 byty. Dnešní norma udává 1 parkovací místo na 1 byt. Současná kapacita Vybíralky nabízí 1 parkovací místo na 2 byty. Stav je tedy silně poddimenzován. Revitalizace navíc neřeší pouze parkování – zabývá se především zvýšením bezpečnosti. V rámci úprav je ovšem možné mírně zvýšit kapacitu parkování, což nám bylo místními předkládáno během participativního plánování. Situaci s parkováním vyřeší také nový parkovací dům a parkoviště Bryksova a další měkká opatření. Lepší uspořádání parkovacích ploch v rámci sídliště do budoucna umožní také, aby např. některá místa mohla patřit přímo k přilehlým SVJ/SBD. Celkový společenský trend předpokládá do budoucna spíše úbytek osobních automobilů. Navrhované řešení umožní adaptovat veřejná prostranství i na tuto situaci. To znamená, že pokud se předpoklady naplní a aut skutečně ubude, parkovací plochy se velmi snadno budou moci přeměnit např. v zelené plochy (tj. jednoduchým odstraněním dlaždic).		

Návrh neobsahuje prováděcí dobu stavebních prací.	Jedná se o koncepční studii, jejím předmětem proto není přesný časový harmonogram stavebních prací. Stanovení přesné etapizace, rozsahu a doby provádění prací bude předmětem navazující projektové dokumentace, která by měla začít vznikat na jaře roku 2017. Rekonstrukce by měla probíhat postupně v průběhu cca dvou let od roku 2018. Rekonstrukce ulice Kpt. Stránského zabere odhadem 2-3 měsíce. Předpokládáme, že přesný harmonogram zveřejní hlavní město a Praha 14 během příštího roku.	vypořádáno	
Cyklodoprava - Je zde velký problém severního napojení ulice Vybíralovy na Brykovu. Pokud cyklista jede ze shora Brykovou a chce se napojit na Vybíralovu, nejde to. Vjel by do protisměru a musí proto jet Brykovou dále a dojet do vnitrobloku Vybíralova z jihu - zespodu, což je zbytečně velká objížďka. Proto prosím tuto situaci nějak vyřešit. Vytvořit z Vybíralovy například alespoň na tomto místě cykloobousměrku, nebo nějaký nájezd přes chodník (tak aby musel přibrzdit, když jede ze shora).	v návrhu se počítá s povolením vjezdu cyklistů do protisměru, dimenze komunikace tomu odpovídá, další související opatření budou řešena v dalších fázích PD	vypořádáno	
Cykloobousměrka v ulici Bryksova (v části, která je nyní jednosměrná), je dobrý nápad, ale občas mi přijde, že je cyklopruh přeseknut chodníkem (u přechodů) ve stylu: a teď si cyklisto poraď. Nebylo by lepší „useknout“ chodník pro pokračování cyklopruhu (možná i do vídeňského stylu)?	návrh bude upraven tak, aby u cykloobousměrek byla vozovka šířky min 4.5m	zpracováno	
Dále na jihu by měl být tento cyklopruh na jihu napojený s nově vzniklou cyklostezkou a na ulici Kapitána Stránského (nyní vám tam nesmyslně končí, případně začíná z ničeho, cca zde 50.1027964N, 14.5850828E)!		zpracováno	
Cykloobousměrky by bylo dobré vytvořit i v případě Kpt. Stránského a Vybíralovy (nevytvářet cyklopruh, pouze dovolit kolům průjezd). Otázka je, jestli je to prostorově možné... Případně třeba v případě Kpt. Stránského u domu pana Šímy, kde je nově vzniklý široký chodník bez trávníku, povolit vjezd na chodník. c) Dále cyklisté nyní - nelegálně - vjíždějí i do vnitrobloku Vybíralova. Zde je otázka, jestli to povolovat v budoucnu. by mohlo fungovat? Nový cyklopruh od ulice Kuttelwascherova výše na sever je dobrý nápad, ale rozhodně by se měl ještě propojit přímo s ulicí Kuttelwascherova.	cykloobousměrky budou umístěny v ul. Bryksova a v ul. Vybíralova. V ul. Kpt. Stránského bude z důvodu nedostatečné šíře vozovky povolen vjezd na chodník.	nezpracováno	souhlas s odůvodněním
50.1057286N, 14.5779025E - (u Bobkovy) Nyní je zde vyšlapaná pěšinka, hodilo by se udělat chodník.		zpracováno	
Ale možná nějaké částečné zlegalizování + vytvoření cyklostoja-nů u ZŠ (!! to určitě !!) Nevzpomínám si, jestli jsou u Plechárny cyklostojaany. Pokud ne, tak doplnit!	je navrženo základní rozvržení míst (viz koncepční část Plánu revitalizace - schéma dopravy a schéma aktivit), kde by mělo být možné odstavit a zamknout jízdní kolo; konkrétní podoba prvků a umístění bude předmětem navazujících fází projektové dokumentace	zpracovat v další fázi PD	
křižovatku Bobkova/Bryksova směrem k ČČM (u východního parkoviště Františkovy). Ta tvoří opravdu nepříjemnou překážku pro pěší na cestě k metru a i z pohledu aut je absurdní obzvláště, když povyrosteou keře.	návrh bude upraven tak, aby byla zvýšena bezpečnost chodců, tj zlepšení rozhledových parametrů, zpomalení automobilové dopravy - křižovatka bude zvýšena do úrovně chodníků, budou odstraněny keře a další bariéry	zpracováno	
Dobrý den, mám je jednu připomínku k vašemu návrhu a to jest použití zatravnovacích dlaždic v navrhovaných parkovacích boxech, se kterými mám velmi špatné zkušenosti z předchozího bydliště, kde zatravnovací dlaždice byly použity na parkovišti také na sídlišti, kde byl podobný provoz aut. Tyto dlaždice byly používáním poškozeny (rozlámány) a na parkovišti byly výmoly. Tuto skutečnost jsem řešil s TSK a velice dlouho jsme se dohadovali na opravě. Vzhledem k tomu, že TSK řeší akutní stav především u páteřních komunikací, tuto opravu hodně dlouho odkládali. Osobně navrhuji a mám velice dobré zkušenosti s použitím zámkové dlažby na parkovacích plochách. Tímto Vás prosím o zvážení Vámi navrhovaného řešení	zatravnovací dlažba je použita z důvodu snížení rozsahu zpevněných ploch kvůli odvodnění území a eliminaci dopravních asfaltových ploch v obytném území. Existují řešení zatravnovací dlažby, která jsou odolná, dobře se po nich chodí a splňují svůj účel. Klasická zámková dlažba (finanční nákladnost cca 150kč/m2) je velmi nekvalitní a nedostačující řešení, které vede k rychlé degradaci zejména u pojižděných ploch) V návrhu bude počítáno s kvalitnější betonovou dlažbou s povrchovou úpravou s vyšší odolností proti degradaci a např chemickým vlivům	nezpracováno	souhlas s odůvodněním

Já osobně bych nejraději zachoval stávající stav, protože si myslím, že i v současném režimu parkování lze nalézt rezervy. Mám na mysli přebujelé parkování dodávek (různé firmy, odtahovky, pekařské vozy, ale i půjčovna dodávek), které stojí u chodníku.	V současném stavu se parkuje např v křižovatkách u přechodů i přímo na přechodech, v nepřehledných místech a zatáčkách, v mnoha případech omezuje průjezd vozidel svozu odpadu či jednotek IZS. Aby mohl být zachován stávající počet parkovacích míst a přitom byla eliminována kolizní místa, je potřeba výraznějších úprav. Současný stav také nevyhovuje pěší dopravě a požadavkům na údržbu. Měkka opatření, o kterých píšete, budou do plánu revitalizace také zahrnuta formou doporučení.	nezpracováno	souhlas s odůvodněním
Pod tíhou možných omezení si dovoluji požádat o neumístění značky K+R pro místa určená rodičům dovážející děti do školy(školky), ale o označení těchto míst jako parkoviště s dodatkovou tabulkou „ VYHRAZENO PRO ŠKOLKU od Po-Pá od 07-17h po dobu např. 10minut. V hodinách mimo platnost uvedenou na tabulce lze na místě legálně parkovat, což u K+R nelze.		zpracovat v další fázi PD	
Rozhodně si nepřeji rušení parkovišť na začátcích slepých ulic v kopci nad ulicí Vybíralova, kde auta nepřekáží a neruší, neboť nezajíždějí mezi domy, kde se zvuk více rozléhá.	Parkoviště při vjezdu do ulice Františkova bude zachováno a prostorově optimalizováno. Parkoviště při vjezdu do ul. Fejfarova, Kuttelwascherova budou upravena na kolmá stání v parkovacím pásu ve vozovce ve prospěch kvalitní a přehledné pěší trasy na metro a snadnější údržby okolního prostředí. Na konci slepých ulic zůstává navrženo několik parkovacích stání.	zpracováno	změna na zpracováno; souhlas s odůvodněním
Bryksova ulice na vizualizaci vypadá téměř idylicky (zelené plochy, úzká ulice bez provozu a parkujících aut). Ve skutečnosti se ovšem jedná o vytíženou komunikaci, nebál bych se říci páteřní, s obousměrným provozem a parkujícími vozy, spolu s provozem chodců. Zde nikdy nebude klidová zóna a korzo do prudkého kopce moc lidí neocení.	z této části ulice Bryksova by měla být odstraněna parkovací místa, neboť jde o nepřehlednou úzkou komunikaci v oblouku s přechody pro chodce a s mnoha křižovatkami, stavební úpravou je možné tento prostor kultivovat tak, že se zvýší bezpečnost pro chodce, rozhledové parametry, viditelnost a sníží se rychlost projíždějících vozidel	nezpracováno	souhlas s odůvodněním
U projektu za peníze z EU je jisté dáno kolik musí být zřízeno parkovacích míst pro invalidy (ta jsou při kolmém parkování prostorově náročnější) v poměru k standardním parkovacím místům.	Plán revitalizace počítá s adekvátním počtem PS pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Konkrétní řešení bude zpracováno v dalších fázích PD	zpracovat v další fázi PD	
Nikde se to nezmiňuje, ačkoliv to není nepodstatné a kdo ví, zda tam nemá být zřízena i dobíjecí stanice elektromobilů.	touto podrobností se budou zabývat další fáze projektové dokumentace	zpracovat v další fázi PD	
Návrh zvětšení parkoviště ve východní části Františkovy se setkal také s odporem, a to mj.kvůli navrženému výjezdu Františkovy přímo do Brykovy, kdy by se vyjíždělo dolů do poměrně úzké ulice. Pochopila jsem, že od tohoto napřímení a posunutí chodníku kolem domů kolegové z IPR upustili (možná se pletu). Toto parkoviště je především místem setkávání omladiny, kdy se party scházejí u svých aut, opravují je, pijí tam, je to takový klub. Chápu, že se někde scházejí musejí, ale na druhou stranu chápu obyvatele bydlící poblíž, kteří o rozšíření tohoto parkoviště nestojí, a to i s tím, že navržené zazelěnění (stromy a keřiky) sníží přehlednost prostoru. My se tomuto parkovišti všichni snažíme vyhnout, protože tam nemáme auto pod kontrolou a právě pro výskyt „veselé“ mládeže a škod na vozech.	Parkoviště bude v návrhu upraveno na cca 60 parkovacích míst.Parkovací místa budou prostorově pevně vymezena, obklopená zelení a dělená stromy, navíc s rozlišením povrchů pro parkující vozidla a příjezd. Nepůjde tedy o velkou betonovou plochu, která působí dojmem „území nikoho“, které vybízí k nevázanému setkávání lidí. Cílem je vytvoření definovaného prostoru, opticky rozděleného na menší části a vytvoření přívětivého přehledného prostředí.	zpracováno	
Já jako důležité vidím zlepšení bezbariérového průchodu a průjezdu pro pěší i lidi na invalidních vozících či rodiče s kočárky ulicí Brykovy;	zlepšení bezbariérového průchodu pro pěší bude dosaženo zvýšením vozovek v místě přechodů do úrovně chodníku, odstraněním všech bariér a zkrácením napřímením vazeb	zpracováno	
zkulturnění prostor vyhrazených k odkládání odpadu, a to především odpadu tříděného. To je jedna z největších ostud našeho okolí. jedna věc je frekvence odvozu, která je často nedostačující a sběr se hromadí kolem kontejnerů, a druhá je i hluchost. Umístění kontejnerů pod úroveň terénu, jak je na více místech v Praze, by bylo jistě vítané, jak ostatně padlo i ve čtvrtek na schůzi.	kontejnery na tříděný odpad v ul. Františkova budou umístěny pod zem. V ostatních částech sídliště nepřevažují výhody tohoto řešení nad komplikacemi a investiční náročností	částečně zpracováno	
řešení míst pro venčení psů by také okolí prospělo	na vybraných místech budou umístěny tzv. psí záchodky (zahrádky nebo políčka šterku s kmeny)	zpracováno	

Překládání chodníků kolem nás je zřejmě málo účelné, ale zato chybí zcela chodník od MŠ v Bobkově ulici k západnímu rohu domu Františkova. Lidé tudy chodí i s dětmi často v bahně a poslední metry se kloužou ze svahu na chodník. Přes toto nepohodlí tudy stejně řada lidí chodí, jak je vidět téměř celý rok na stavu „trávníku“. To by u nás také pomohlo.	V místě nejsilnější vazby je navržen odpovídající chodník	zpracováno	
Bezbariérové cesty jsou (měly by být) ulicí Bryksova a Ocelkova, ty by měly být zkvalitněny, ale budování dalších, tedy kolem západní slepé části našich ulic se zdá být nadbytečné. Obzvláště pokud to obnáší zrušení parkovacích míst v koncích našich ulic a posouvání chodníků k fasádě domů, kde horší mj.osprejování a zhoršení stavu izolace.	bezbariérová cesta bude vybudována, neboť je po ní poptávka ze strany místních, a odpovídá též principům koncepce, nicméně bude řešena tak, aby nedošlo k úbytku parkovacích stání a posouvání chodníků k fasádám domů	částečně zapracováno	
Nesouhlasím s odstraněním parkování na začátku Fejfarovy a Kuttelwascherovy, kde by bylo dobré pouze zlepšit přístup světla denního i umělého, změnit řešení svahů např.rošty proti sesuvům půdy namísto hustého porostu..	kapacita parkování na začátku ul. Fejfarova a Kuttelwascherova bude víceméně zachována, dojde pouze k přeorganizování ploch aby bylo možné místo lépe udržovat a efektivně využívat	zpracováno	

