

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR:

7078/2023

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA:

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

VĚC: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

ROZHODNUTÍ

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 23.5.2023 Vaši žádost o poskytnutí informace v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Žádáte poskytnutí architektonické studie „Obchodní centrum Invalidovna“ od [REDACTED] (9/2020), na základě které byla pořízena změna Územního plánu hl. m. Prahy U 1113/04 (lolalita Invalidovna v Karlíně).

IPR Praha posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl o žádosti o poskytnutí informace

takto:

žádost žadatele [REDACTED], o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které žadatel žádá poskytnutí architektonické studie „Obchodní centrum Invalidovna“ od [REDACTED] (9/2020), na základě které byla pořízena změna Územního plánu hl. m. Prahy

se odmítá.

Odůvodnění:

IPR Praha nebyl zadavatelem architektonické studie „Obchodní centrum Invalidovna“ od [REDAKCE] (9/2020) a nemá architektonickou studii k dispozici.

IPR Praha při posuzování žádosti přihlédl k judikatuře Nejvyššího správního soudu a s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. 4. 2008, dle něhož „poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“ a stejně tak s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 141/2011 ze dne 9. 2. 2012, dle něhož „prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a s ohledem na výše uvedený důvod, kterým je skutečnost, že IPR Praha požadovanou informaci nemá, rozhodl IPR Praha tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí v souladu s ustanovením § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů, Plk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město.

Zdeňka Zenkerová, ředitelka Sekce právní

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát – [REDAKCE]
- 2. IPR – SPR/PRAV
- 3. IPR – SDM/KPU
- 4. IPR – IPR – SPR
- 5. IPR – spisovna