

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR: **4873/2021**

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA: [REDACTED]

VĚC **ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 6. 4. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Žádáte poskytnutí informací týkajících se přípravy Metropolitního plánu a aktualizace ZÚR, konkrétně:

1. Aktuální verzi harmonogramu pořizování Metropolitního plánu a souběžného pořízení aktualizace ZÚR nedávno online prezentovanou zastupitelům HMP a vybraným zastupitelům MČ.
2. Prezentaci o postupu prací a změnách provedených v návrhu MPP atd. prezentovanou tamtéž.

#### I. OZNÁMENÍ

IPR Praha posoudil Vaši žádost a podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám v příloze zasíláme harmonogram pořizování Metropolitního plánu a souběžného pořízení aktualizace ZÚR, jde o informaci zpracovanou pro jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

#### II. ROZHODNUTÍ

IPR Praha posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl o části žádosti uvedené pod bodem 2)

**takto:**

Část žádosti žadatele [REDACTED], ze dne 6. 4. 2021, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které žadatel žádá poskytnutí prezentace o postupu prací a změnách provedených v návrhu MPP atd. prezentovanou zastupitelům hl. m. Prahy,

**s e o d m í t á .****Odůvodnění:**

IPR Praha není zpracovatelem prezentace o postupu prací a změnách provedených v návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy prezentovanou zastupitelům hl. m Prahy a vyžádanou prezentací nemá. Současně je třeba uvést, že IPR Praha nemá zákonnou povinnost disponovat předmětnou prezentací.

IPR Praha při posuzování žádosti přihlédl k judikatuře Nejvyššího správního soudu, a s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. 4. 2008, dle něhož „poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá“ a stejně tak s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 141/2011 ze dne 9. 2. 2012, dle něhož „prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat“, posoudil neexistenci vyžádaných informací jako faktický důvod neposkytnutí informace.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a s ohledem na výše uvedený důvod, kterým je neexistence požadovaných informací, rozhodl IPR Praha tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí v souladu s ustanovením § 16 zákona, ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Odvolání se podává k Magistrátu hlavního města Prahy prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město.

**Mgr. ADAM ŠVEJDA,****zástupce ředitele pro ekonomickou a provozní činnost**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

PŘÍLOHA: Harmonogram pořizování Metropolitního plánu a souběžného pořízení aktualizace ZÚR

**ROZDĚLOVNÍK:**

- 1. Adresát – DS
- 2. IPR – SPR/PRAV
- 3. IPR – SRM/KMP
- 3. IPR – SPR
- 4. IPR – spisovna