



Participace obyvatel

Zpráva z pracovního setkání a vycházky na téma:

Územní studie sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš

31. 3. 2019, ZŠ Smolkova a okolí

Úvod

V průběhu neděle 31. března 2019 proběhla na sídlišti Libuš a přilehlém okolí první fáze participačního procesu pro přípravu územní studie sídliště a okolí budoucí zastávky metra D Libuš. Komunitní vycházky a sousedského setkání se zúčastnili zástupci hlavního města Prahy, zpracovatele studie UNIT architekti a zejména místní obyvatelé. Setkání a postup participace připravil Ateliér pro veřejnou debatu (AVD). Setkání se zúčastnilo přibližně 180 lidí a bylo sebráno 450 podnětů na různá témata.

Pořizovatel: Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje

Zpracovatel: UNIT architekti

Participace: Ateliér pro veřejnou debatu (AVD)

Dotčené MČ: Praha 12 a Praha Libuš

Veřejnost: obyvatelé řešeného území a blízkého okolí



Účel a důvod setkání

Územní studie Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš je pořizována na základě dvou podnětů městských částí: Městská část Praha 12 a Městská část Praha-Libuš a bude sloužit primárně jako podklad pro rozhodování v území. Řešené území o rozloze 47 ha se nachází na rozmezí dvou katastrálních území k. ú. Libuš a k. ú. Kamýk (MČ Praha-Libuš a MČ Praha 12). Participace obyvatel je důležitou součástí plánování budoucích aktivit, která umožňuje systematickým způsobem zjistit a formulovat podněty a názory obyvatel a provést jejich hodnocení podle závažnosti. Interpretace uceleného souboru dat poslouží jako součást podkladů pro další rozhodování. V procesu tvorby územní studie probíhají dvě fáze participace s veřejností. První setkání probíhá v přípravné analytické části (31. března 2019), v druhé návrhové části bude obyvatelům představen pracovní návrh studie a zpracována zpětná vazba obyvatel.

Nedílnou součástí participačního procesu je rovněž posilování povědomí veřejnosti o postupech v územním plánování a správě města, otevírání úřadu směrem k lidem a obecná kultivace veřejné debaty.



Program

Komunitní vycházka

Před ZŠ Smolkova se sešla početná skupina místních obyvatel v počtu zhruba 180 lidí, která byla po úvodním přivítání rozdělena na tři menší skupiny. V každé skupině byl přítomen průvodce, zapisovatel a zástupce zpracovatele. Procházka měla šest zastavení v důležitých místech řešeného území. V průběhu zastávek byli účastníci vyzváni k tematickému zhodnocení stávajícího stavu a vyjádření názoru ohledně budoucího uspořádání. Získané podněty byly zapisovány přímo na místě. Procházka trvala cca 90 minut a proběhla za příjemného počasí.

Pracovní setkání

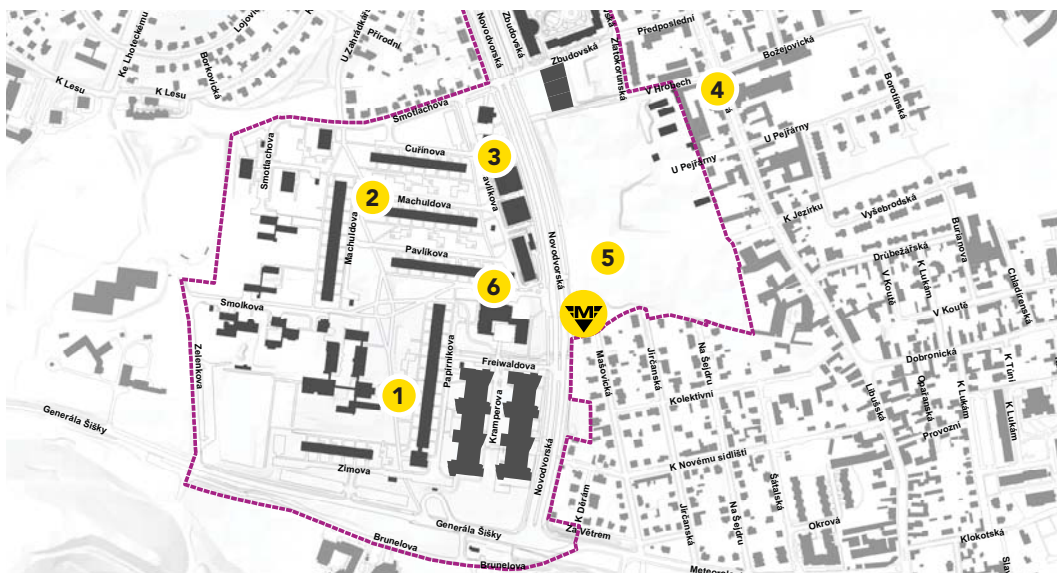
Po skončení vycházky se návštěvníci přesunuli do jídelny místní ŽS Smolkova, kde program pokračoval pracovním setkáním. Na úvod setkání zazněla krátká řeč zástupců Prahy 12 (starosta **Jan Adamec**, místostarostka **Eva Tylová** a místostarosta **Petr Šula**) i Prahy Libuše (starosta **Jiří Koubek**) a následně byla návštěvníkům představena podstata plánované studie zástupkyní pořizovatele **Annou Kuryviálovou** a architektem **Filipem Tittlem** z ateliéru UNIT. Po krátké diskuzi započala pracovní část večera. Návštěvníci se rozdělili na 5 pracovních skupin k 5 pracovním stolům. U každého pracovního stolu figuroval facilitátor diskuze, zapisovatel a zástupce ateliéru UNIT. Na každém stole byla velká pracovní mapa a několik pracovních podkladových map. Následně byla probírána navržená témata a podněty byly průběžně zapisovány na velké archy. Každému tématu bylo věnováno zhruba 10 minut.

Seznam témat pracovního setkání:

- Identita místa
- Veřejný prostor
- Výstavba + vybavenost
- Vstupy do a výstupy z území
- Charakter a vize do budoucna
- 3 +3 místa (samolepky + označení bydlíště)

Při krátkém oficiálním zakončení byli lidé seznámeni s dalším plánovaným postupem.

Při odchodu ze sálu mohli dále návštěvníci zakreslit do jedné speciální mapy své denní cesty za prací a rekreací.



Shrnutí výsledků

- 1 Identita místa
- 2 Výstavba
- 3 Vybavenost
- 4 Veřejný prostor
- 5 Doprava
- 6 Pěší vazby
- 7 Charakter a vize do budoucnosti



1 Identita místa

Nejasnost vymezení.

Nejsou jasné hranice, není jasná spádovost, hranice je pouze administrativní.

Centrum.

Centrem sídliště je OC Obzor, také díky zastávce Pavlíkova.

Charakter sídliště.

Původní charakter sídliště, střídání nízké a vysoké zástavby, snižování k okrajům.

Akce, kultura a komunita.

Lidé zmiňují některé akce, častý je názor, že chybí prostředí pro kulturu.

” Bohem zapomenuté místo, sídliště Popelka. Nikam nepatříme, v docházkové vzdálenosti není nic.

2 Výstavba

Naddimenzované stavební záměry.

Obyvatelé odmítají především naddimenzované stavební záměry s jejich negativními důsledky – úbytek zeleně, úbytek parkovacích míst a nárůst jejich potřeby, stínění stávající zástavbě a porušení původního konceptu sídliště.

Nebytové funkce a služby.

Nová výstavba by měla nabízet i jiné funkce kromě bydlení, aby to přineslo benefity i ostatním obyvatelům (chybějící služby, pracovní příležitosti, parkovací kapacity aj.).

Příležitost pro řešení.

Výstavba na území východně od Novodvorské je vnímána jako příležitost pro řešení palčivých problémů lokality.

” Zkouší, co lidi zvládnou.
Je fajn nebýt atraktivní pro developery.

3 Vybavenost

Komunitní a kulturní život.

Chybí fyzické prostředí pro komunitní a kulturní život, chybí přirozené těžiště lokality.

Nedostatek školních kapacit.

Obyvatelé pocítují nedostatek kapacit škol (MŠ, ZŠ i SŠ).

Občanská vybavenost.

Mezi další nedostatkové služby patří: Lékařská péče a lékárny, pošta, další obchod s potravinami, pohostinství, řezník, pekárna, čistírna, aj.

” Centrum chybí, nikde nic

4 Veřejný prostor

” Chybí prostor pro májku či vánoční strom.

Centrum pro setkávání.

Centrem je Obzor, hledá se lepší místo pro setkávání

Veřejná zeleň.

Hodnota vzrostlé zeleně, riziko sucha a kácení

Parkování.

Obtížné parkování a velké množství aut

Vítaná voda a stín.

Děti a mládež

Očekávání metra.

Podchod, lavičky a chodníky.

5 Doprava

Parkování.

Parkování je ústředním problémem lokality již dnes a panuje obava, že s plánovanou zastávkou metra a další výstavbou se bude problém zhoršovat.

Přetížené komunikace.

Současné vstupy do sídliště pro automobily nedostačují potřebné kapacitě. Nejvíce se to projevuje na křížení Smotlachovy a Novodvorské.

Průjezdnost vs. parkování.

Průjezdnost ulic v prostoru sídliště je omezena parkujícími auty.

Napojení na MHD.

Lidé by ocenili lepší napojení MHD do Prahy 12 (např. poliklinika) a větší kapacitu autobusů ve směru na metro (Kačerov).

” Zkrouhli nám autobusy.

Průchodnost.

Poměrně snadný pěší pohyb celým prostorem sídliště je výraznou hodnotou. Dobře funguje i napojení na lesopark Kamýk, který je k procházkám hojně využívaný.

Lepší propojení.

Oblast sídliště by si zasloužila lepší propojení s Modřanskou roklí (přes ul. Generála Šišky) a východně směrem do Libuše.

Bariéry.

Ulice Novodvorská působí jako bariéra v VZ směru, nefunguje ale ani v SJ směru (lidé se jí spíše vyhýbají).

Napojení metra.

Napojení budoucí zastávky metra vestibulem přímo z prostoru sídliště by bylo vhodné.

7 Charakter a vize do budoucnosti

Město v zeleni.

Město v zeleni, posezení ve stínu a odpočinek

Centrum setkávání.

Centrum setkávání, sousedská pospolitost, funkční komunita

Propojení.

Lepší propojení s okolím a lepší spojení jina.

Vybavenost.

Solidní vybavenost, soběstačnost. Aby se nemuselo často odjíždět, byla zde i práce.

Voda.

Park s vodními prvky, jezírka, potůčky a fontánky.

Podrobné výsledky – komentáře

Výstavba a vybavenost

Mezi veřejností rezonuje odpor proti předimenzované výstavbě monofunkčních bytových domů. Obyvatelům vadí příliš velký počet NP a objem zástavby, požadují, aby nová výstavba lépe ladila se stávající zástavbou (výška, objem, uliční čára). Na sídlišti hodnotí kladně původní plán s pěší křížovou osou, s centrem lokalizovaným kolem OC Obzor a se zástavbou výškově ustupující západním směrem.

Nová výstavba by neměla sloužit pouze bytové funkci, ale měla by nabízet chybějící vybavenost a služby a také nabízet pracovní příležitosti, aby sídliště nebylo pouze noclehárnou. Často se objevují požadavky na větší kapacitu škol (MŠ, ZŠ i SŠ)- Někteří si přejí, aby nad zastávkou metra vznikl velký obchodní dům, někteří by rádi služby více rozprostřené v menších krámcích či tržištích.

Lidem ze sídliště i okolí velice chybí centrum pro komunitní i kulturní život. "Centrum chybí, nikde nic". Rezonuje zde potřeba setkávání a socializace a objevují se témata jako kulturní či multifunkční sál, komunitní centrum, vyžití pro seniory, komunitní zahrada, trhy, chybějící kostel a hřbitov, či prostranství pro májku a vánoční strom. S absencí fyzického prostoru pro setkávání se pojí i řada nedostatkových služeb jako lékařské služby a lékárna, více obchodů s potravinami, pošta, pohostinství a kavárny, řezník, či služebna policie. Obyvatelé by ocenili, kdyby nová zástavba měla zelené střechy a byla vybavena systémem pro sběr srážkové vody.

Vybavenost sídliště je spíše dostačující, ale obyvatelé postrádají více vzrostlé zeleně, která by poskytovala velice žádaný stín a která zde neroste snad kvůli nedostatku vody v podloží. V širokém okolí rovněž chybí vodní plochy / prvky pro ochlazení během léta. Z hlediska sportovního vybavení by lidé uvítali více hřišť pro starší děti a dospělé, otevření hřiště u ZŠ Smolkova, bazén či koupaliště.



Veřejný prostor

Lidé vnímají Obzor jako centrum sídliště, uvítali by lepší vybavení a vyšší kvalitu okolí. Lidé touží po aktivním centru sdružování s plejádou aktivit, například trh a malé obchody. Dospělí by obecně uvítali více vyžití ve veřejném prostoru, ceněné je okolí basebalového hřiště. Velkým tématem je obtížné parkování a velké množství aut. Obtížně se zdarma parkuje zejména ve všední den večer, některá parkoviště byla vlastníky zrušena. Část obyvatel si uvědomuje možnosti „modrých zón“ či placeného parkování. Velké množství aut překáží obecně provozu.

Ceněná je hodnota vzrostlé zeleně, důležité jsou zejména stromy a keře mezi paneláky. Je nutné je zachovat a rozvíjet. Rizikem je sucho a kácení při nové výstavbě. Vítaná je voda ve všech podobách, od píttek přes fontány po jezírka. Na sídlišti chybí obecně stín, dochází k přehřívání. Lidé by uvítali více příležitostí k posezení a upravenější chodníky. Pochybnosti jsou kolem podchodu – vítány je v souvislosti s metrem, spíše zavrhovány v současné podobě.

Chybí vyžití pro větší děti a mládež, nedostatečné zastínění současných dětských hřišť a nápad zpřístupnit školní hřiště pro hru dětí. Stanice metra je vnímána jako centrum služeb, vítané je přímé napojení na sídliště například obchodní pasáží.

Dalšími spíše ojedinělými podněty jsou: divočina vzbuzuje nebezpečí, ceněné jsou prostory pro venčení psů, cyklopruh na Novodvorské není oblíbený, město by nemělo prodávat své pozemky.



Doprava a pěší vazby

Nejvýraznějším tématem je problematika parkování, které již v současné době kapacitně neodpovídá požadavkům místních obyvatel. Většina se rovněž obává zhoršení po výstavbě metra a nových objektů. Obyvatelé navrhují zachování a případné rozšíření parkovacích domů na Novodvorské. Rovněž se část obyvatel vyjádřila pozitivně k možnosti placeného stání v parkovacích domech. Pro další je však již současná cena za parkování v garážích příliš vysoká. Platí však názor, že v prostoru sídliště by se počet parkujících aut už dále neměl zvyšovat kvůli bezpečnosti pro pěší a také kvůli průjezdnosti původně obousměrných ulic. V ulici Papírníkova zabírají popelnice zbytečně řadu parkovacích míst. V ulici Cuřínova by pomohla reorganizace pro větší kapacitu stání.

Mezi další problémy se řadí průjezdnost ulic, které jsou zahlceny parkujícími auty, absence chodníků v nové zástavbě (Kramperova ul.) a řešení křižovatky ulic Smotlachova a Novodvorská, která kapacitně nezvládá auta ze sídliště, a lidé zde navrhují kruhový objezd či jiný vstup do sídliště. Opakuje se rovněž požadavek na krátkodobá stání u Obzoru i v prostoru sídliště.

„Zkrouhli nám autobusy“ – obyvatelé dále postrádají lepší napojení veřejnou dopravou na oblast Prahy 12 (např. polikliniku) a větší kapacitu autobusů směr Kačerov (dříve autobusy 215 a 117). Přístřešky nad autobusovými zastávkami (Pavlíkova) jsou malé a za deště lidé moknou. Byla vyjádřena obava z hlukové zátěže nové tramvajové točny (pískání) a zmíněna nutnost řešení větších navazujících staveb jako obchvat Komořan a Písnice či výstavba P+R domů na Písnici.

Oblast sídliště je v současnosti napojena vhodným způsobem na přírodní park Kamýk, který lidé využívají pro kratší procházky a venčení psů. Bylo by vhodné trasu ze Smotlachovy ulice do ulice K Lesu uzpůsobit pohybu kočárků, vozíčků apod. Hojně se používá rovněž cesta skrze areál Tempo. Napojení na Modřanskou roklí je nedostatečné a lidé využívají vícero vstupů do území. Modřanská rokle slouží spíše pro větší procházky až výlety a cykloprojíždky. Veřejnost by ocenila lepší propojení s oblastí staré Libuše a zvýšení počtu bezbariérových přechodů na Novodvorské. Lidé by ocenili, aby prostor sídliště byl napojený přímo do vestibulu metra, zároveň jsou proti vytváření dalších podchodů a jiného bariérového způsobu přecházení. Pěší prostupnost celého sídliště je pokládána za silnou stránku, kterou by mohlo ještě posílit rozšíření místy úzkých chodníků, oprava cestiček k domům, legalizace vyšlapaných cest (především v ulicích Machuldova a Pavlíkova) a snížení bariér na chodnicích v místech přecházení. Pohyb sídlištěm je však pokládán za příjemný oproti pohybu po Novodvorské ulici („Není stín a nic tam není.“).

Z hlediska cyklo dopravy je žádoucí lepším způsobem propojit území s Modřanskou roklí a potažmo vltavskou cyklostezkou A2. Stávající cyklopruh na Novodvorské ulici je nefunkční, neboť má alternativu v širokém chodníku podél ulice. Bylo by dobré propojit oblast ve směru ulice K Jezírku. Budoucí stanice metra by měla být napojena na systém cyklostezek a měla by poskytovat stání pro kola.



Participace obyvatel

Zpráva z pracovního setkání a vycházky na téma:

Územní studie sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš

Více informací

<http://www.iprpraha.cz/libus>