

# PRVNÍ OVĚŘOVACÍ DOTAZNÍK ÚZEMNÍ STUDIE LETŇANY–KBELY

Výsledky ověřovacího dotazníku  
k závěrům veřejných plánovacích  
setkání v Letňanech a Kbelích

Jaro 2023

hanuska

Hanus konzultace & analýzy



IPR  
PRAHA

**Zadavatel:**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57  
128 00 Praha 2

IČO: 70883858  
DIČ: CZ70883858

Ing. arch. Michal Bartošek  
Ing. arch. Lukáš Houser  
Ing. arch. Pavlína Suchá

**Zpracovatel participace:**

Lukáš Hanus, Ph.D.  
lukas.hanus@gmail.com

Datum přípravy: červenec–srpen 2023

PRVNÍ OVĚŘOVACÍ DOTAZNÍK:  
ÚZEMNÍ STUDIE LETŇANY–KBELY

## Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval všem účastníkům proběhlého dotazníkového šetření za čas, který věnovali zamyšlení se nad budoucností širší oblasti severovýchodní terasy hlavního města Prahy. Jejich podněty jsou pro nás nenahraditelným vstupem do rozvahy o rozvoji této části města. Kvalitní rozvoj musí vycházet z potřeb a možností obyvatel, kteří v této oblasti žijí a podnikají. Žádná vnější koncepce rozvoje nemůže plně nahradit jedinečné znalosti a zkušenosti obyvatel a jejich zavedené způsoby chování ve veřejném prostoru.

Tuto jedinečnou perspektivu nám poskytl dotazníkový průzkum, který je výsledkem seriálu veřejných plánování.

Poděkování patří také starostům a zastupitelům Prahy 9, 18 a 19 a jejich kolegům.

**Lukáš Hanus**

koordinátor participace





# Obsah

Úvod	8
Cíle dotazníkového šetření	10
Vyhodnocení	12
Priority – městská zeleň	14
Priority – doprava	17
Priority – bydlení a budoucí susedství	20
Priority – občanská vybavenost a služby	22
Priority – veřejný prostor	25
Priority – principy udržitelnosti	28
Doplňková otevřená otázka	32
<b>Pohled obyvatel Kbel a Letňan</b>	<b>33</b>
<i>Soběstačná čtvrť a občanská vybavenost</i>	33
<i>Doprava</i>	34
<i>Zeleň a prostor pro přírodu, vodní plocha, biotop</i>	34
<i>Ne výstavbě, přetížení oblasti a hluk</i>	35
<i>Udržitelná čtvrť a ano zástavbě</i>	35
<i>Lepší podmínky pro cyklodopravu a prostupnost</i>	36
<i>Další témata</i>	36
<b>Pohled obyvatel vzdálenějších čtvrtí a obcí od VRÚ</b>	<b>37</b>
<i>Ano zástavbě</i>	37
<i>Zeleň a prostor pro přírodu</i>	37
<i>Doprava</i>	38
<i>Soběstačná čtvrť, občanská vybavenost, udržitelnost a estetika</i>	38
<i>Lepší podmínky pro cyklodopravu a prostupnost</i>	39
<i>Zachovat letiště a rozvoj PVA</i>	39
<i>Další témata</i>	39
<b>Metodologie</b>	<b>40</b>
<b>Závěr</b>	<b>44</b>



# Úvod

V rukou držíte výsledky ověřovací dotazníkové ankety k výsledkům veřejných komunitních plánování pro další rozvoj VRÚ Letňany–Kbely. Magistrát hlavního města Prahy pověřil Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen IPR) přípravou územní studie pro „velké rozvojové území“ Letňany–Kbely (dále VRÚ) s pravděpodobným dokončením studie na začátku roku 2024. Podoba nové městské čtvrti kolem stanice metra Letňany je navrhována ve spolupráci s odbornou i laickou veřejností. Nejdůležitější část participace veřejnosti probíhá od začátku roku 2023. V létě se participace dostala do své poloviny.

V červnu 2023 proběhla dvě veřejná komunitní plánování s celkovou účastí cca 80 občanů. Výsledky diskuzí z veřejných komunitních plánování určily základní množinu představ, požadavků a komentářů k rozvoji území, které následně ověřila dotazníková sonda na celkovém počtu 297 vyplněných dotazníků. Závěry z této participace doplnily předchozí analýzy zpracované IPR ve spolupráci s obyvateli Letňan, Proseku a Kbel.

Podněty veřejnosti, které obyvatelé zformulovali v průběhu obou komunitních plánování, lze v ucelené a kompletní podobě najít na tomto [odkazu](#). Výsledky prvního ověřovacího šetření pak přináší tento dokument.

Projekční tým územní studie z IPR se bude zabývat vypořádáním všech podnětů z těchto veřejných komunitních projednání. V obou oblastech se bude pracovat především s prioritními variantami, které na veřejných setkáních a v dotazníku získaly nejvyšší pozornost, tedy nejvyšší počet bodů. Vypořádána budou ale i menšinová témata z obou projednání.





## Cíle dotazníkového šetření

Cílem ověřovacího dotazníku bylo nabídnout široké veřejnosti ještě jednu možnost vyjádřit se k prioritám rozvoje VRÚ Letňany–Kbely, jelikož ne každý se mohl komunitního plánování osobně účastnit (ať už z časových či kapacitních důvodů).

Smyslem bylo ověřit priority rozvoje na rozsáhlejším vzorku obyvatel, zejména z městských čtvrtí v severovýchodní části hlavního města, především z oblasti Kbel, Letňan, Proseku a okolních obcí. Dotazník obsahoval otázky vyplývající z témat, která vyšla jako prioritní na komunitních plánování s cílem ověřit jejich platnost.

Výsledky tohoto dotazníku jsou pro projekční tým jedním z vodítek při tvorbě územní studie. S konkrétní podobou návrhu územní studie se veřejnost bude moci seznámit na podzim roku 2023, kdy bude příležitost návrh projednat a připomínkovat během dalších setkání komunitního plánování.





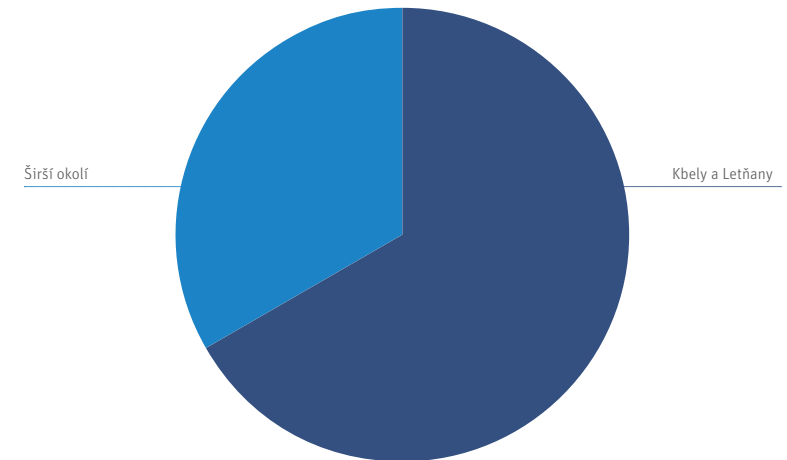
# Vyhodnocení

Analýza dotazníku obsahuje hodnocení bateriových („zaškrťavacích“) otázek a také závěrečnou otevřenou otázku, která umožnila respondentům poskytnout volnou odpověď.

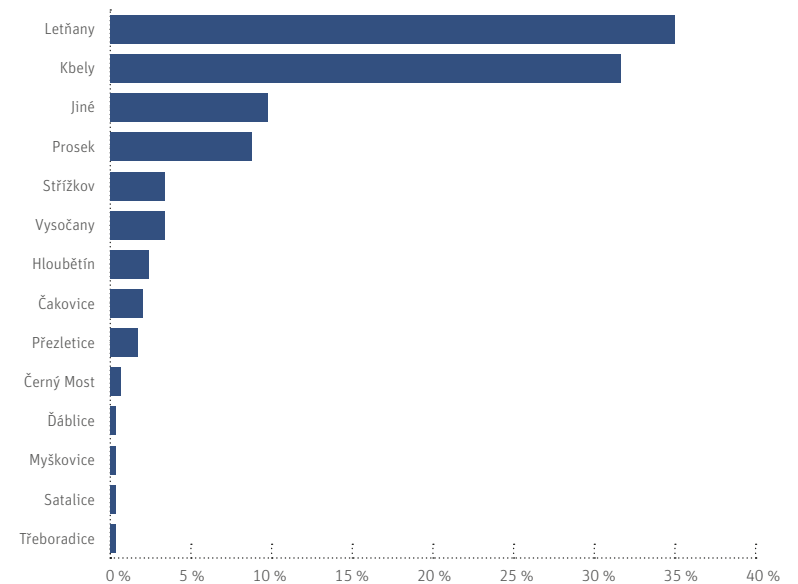
Výsledky v modrých grafech ukazují odpovědi obyvatel Letňan a Kbel, tedy lokalit, které jsou a budou v nejužším kontaktu s novou městskou čtvrtí, pro kterou je připravována územní studie. Jde o většinu respondentů (n = 66,5%, tj. 198 vyplněných dotazníků). Druhý soubor obsahuje „vzdálenější rezidenci“ (n = 33,5%, tj. 99 vyplněných dotazníků), tedy obyvatele ze všech okolních oblastí. Oba soubory dat jsou pro vyhodnocení dotazníku stejně důležité a bude s nimi v rámci návrhu územní studie nakládáno se stejnou vahou.

Výsledky ankety lze číst jako vůli podpořit dané téma. Respondenti určovali, co je pro ně z navržených variant to nejdůležitější, a tudíž by se mělo přednostně stát tématem pro rozvoj nejen VRÚ Letňany–Kbely, ale celého mikroregionu. Nejvyšší známky zde vyjadřují vůli podpořit opatření. Nízké známky neznamenají odmítnutí, ale spíše distanci, odstup od tématu. Jelikož se ptáme na priority rozvoje, tak nejméně podpořená témata jsou na okraji zájmu o rozvoj. Výsledky dotazníku ukazují, která témata jsou pro respondenty prioritní k řešení.

**Respondenti označili témata s vyššími procentuálními body za priority k řešení v rámci času a situace, kterou respondenti vnímají, tedy především současnosti. Témata s méně procentuálními body nejsou pro respondenty primárními prioritami, to ale neznamená, že nejsou důležitá. Řešení všech témat je součástí veřejné zakázky. Platí, že i méně podpořená témata z ověřovacího dotazníku jsou stále mezi nejdiskutovanějšími tématy z komunitních plánování s nejvyšší podporou a prioritou.**



Graf č. 01: Bydliště respondentů dle jednotky analýzy



Graf č. 02: Bydliště uvedené respondentem

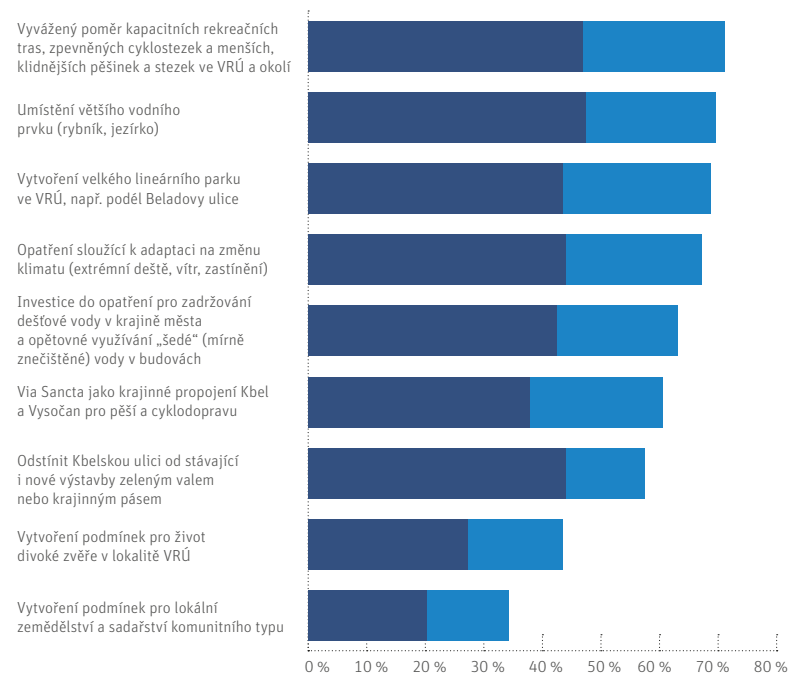
## Priority – Městská zeleň

V rámci veřejných komunitních plánování bylo často zmiňováno téma budoucí podoby městské zeleně ve VRÚ a jeho širším okolí. Do dotazníku se dostaly důležité návrhy na opatření, systémy údržby i podpory a mnoho dalších souvislostí s ostatními tématy, jako je doprava, prostupnost krajinou a rekreace.

Obyvatelé blízkého okolí dali v dotazníku prioritu vyvážené struktuře zeleně napojené na funkce města s doplněním chybějících rekreačních prvků. VRÚ by rádi viděli primárně jako parkový prostor doplněný dalšími městskými funkcemi. Jednalo se o praktické návrhy využitelné v každodenním rytmu místního života. Hlasování u prvních třech priorit bylo velmi vyrovnané a témata tak mohou být cílem společného uvažování. Témata propojuje praktičnost s orientací na komfort života respondentů v místě. Na posledních příčkách s nejmenší prioritou se umístila témata soužití s dalšími živočišnými druhy a další průmyslové či zemědělské využití městské krajiny VRÚ.

U respondentů z širšího okolí měla prioritu především spojnicová témata týkající se udržitelnosti nové čtvrti i města. Dále byl uveden důraz na možnosti průchodu a cestní napojení skrze VRÚ, a to nejlépe kvalitní městskou zelení. Nejmenší prioritou byla možnost městského zahradničení.

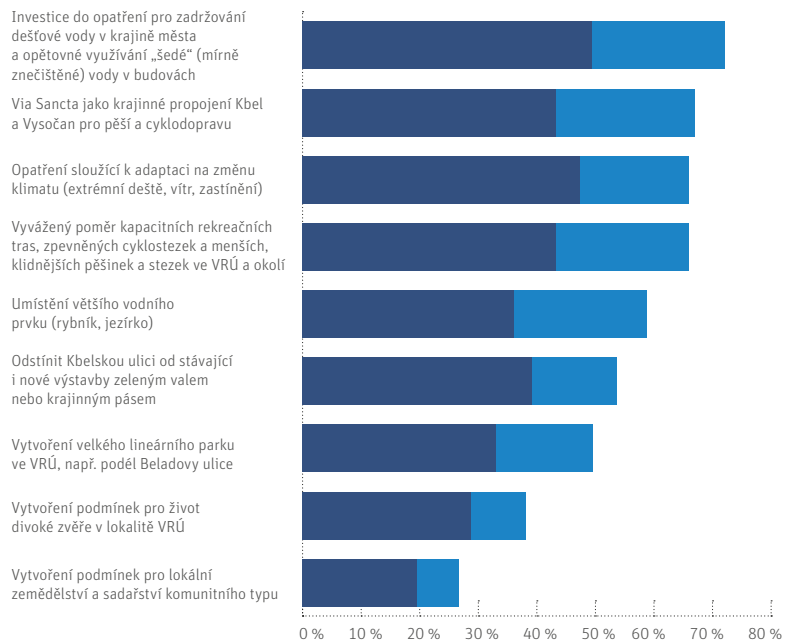
Lze konstatovat, že v obou souborech jsou na prvním místě potřeby místních obyvatel, dále pak soulad městské zeleně s vybudovanými hodnotami v okolních čtvrtích.



Graf č. 03: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli oblastí Letňany a Kbely – městská zeleň



## Priority – Doprava

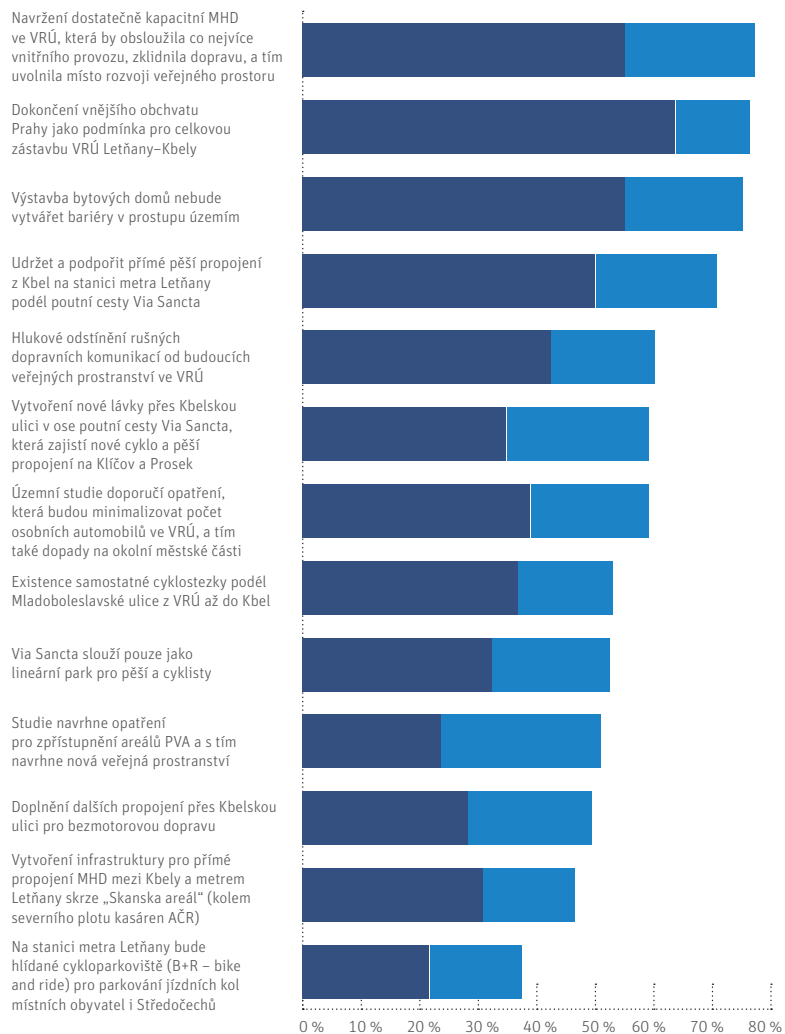


Graf č. 04: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli vzdálenějších oblastí hlavního města a okolí – městská zeleň

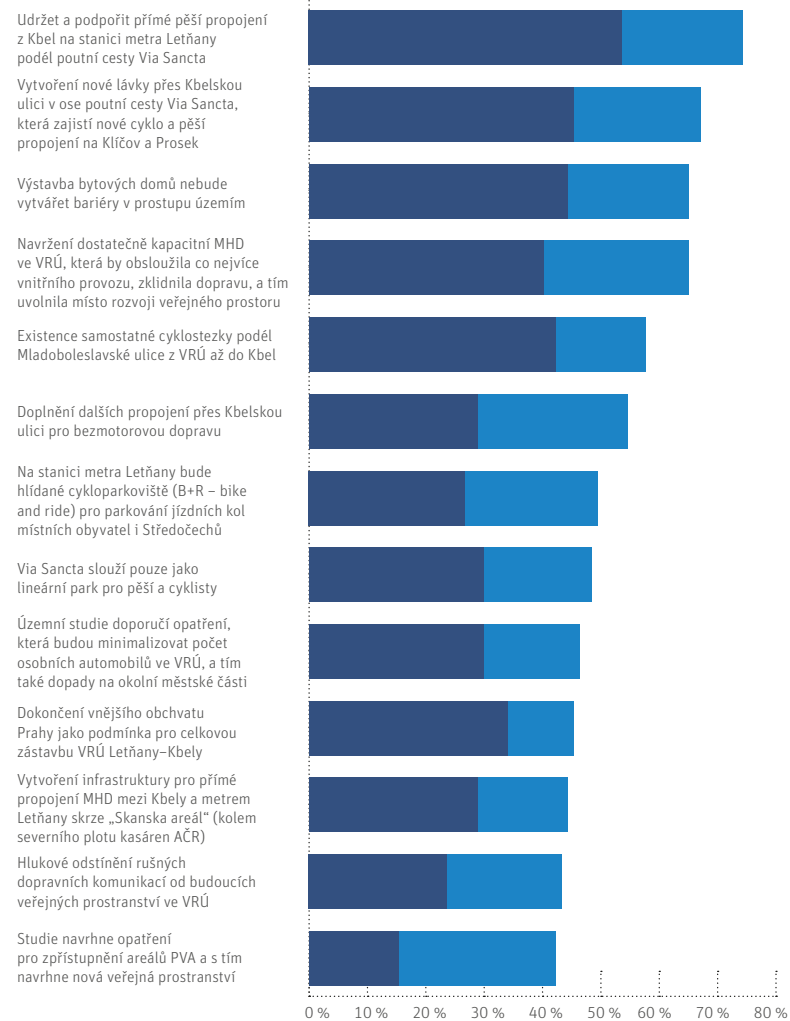
V oblasti dopravy je pro obyvatele bezprostředního okolí nejdůležitější dobudování velkých infrastrukturních dopravních staveb a racionální řešení vnitřní dopravy ve VRÚ tak, aby nebyla zátěží pro okolí (týká se především tranzitní dopravy). Nejmenší zájem byl potom o příležitosti pro bezmotorovou dopravu a nové propojení mezi VRÚ a okolními městskými částmi.

Obyvatelé vzdálenějších míst od VRÚ mají priority opačné. Věvodí jim důraz na nová propojení pro bezmotorovou dopravu, možnosti pro maximální využívání cyklostezek a tranzit nejen skrze VRÚ, ale také skrze bezprostředně přiléhající městské části.

Potřeby obou souborů jsou v této oblasti rozdílné a priority mají odlišný vzájemný mix.



Graf č. 05: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli oblastí Letňany a Kbely – doprava

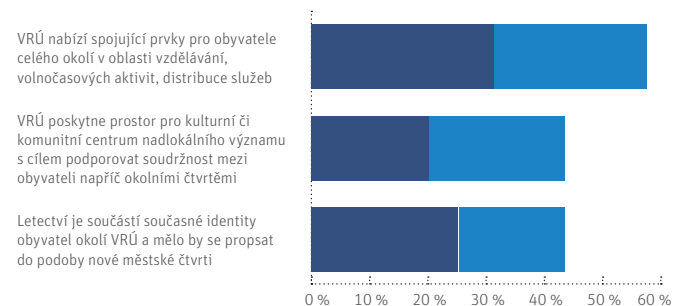


Graf č. 06: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli vzdálenějších oblastí hlavního města a okolí – doprava

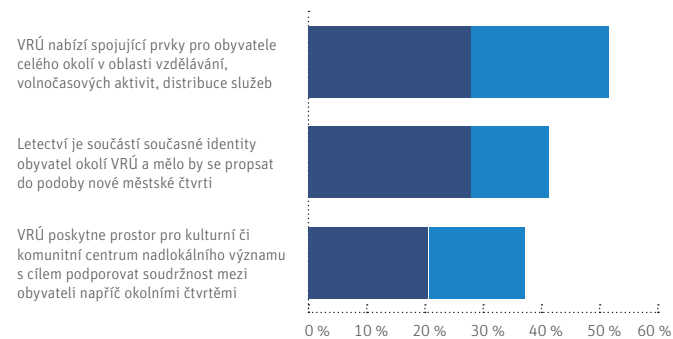


## Priority – Bydlení a budoucí sousedství

V oblasti priorit budoucího sousedství jsou poměry mezi blízkými a vzdálenějšími rezidenty prakticky totožné. Liší se hlavně u poslední priority, kde je viditelně silnější zájem o nové možnosti pro vzájemné setkávání na straně obyvatel Letňan a Kbel. Vzdálenost bydliště v tomto smyslu hraje určitou roli.



Graf č. 07: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli oblastí Letňany a Kbel – bydlení a budoucí sousedství



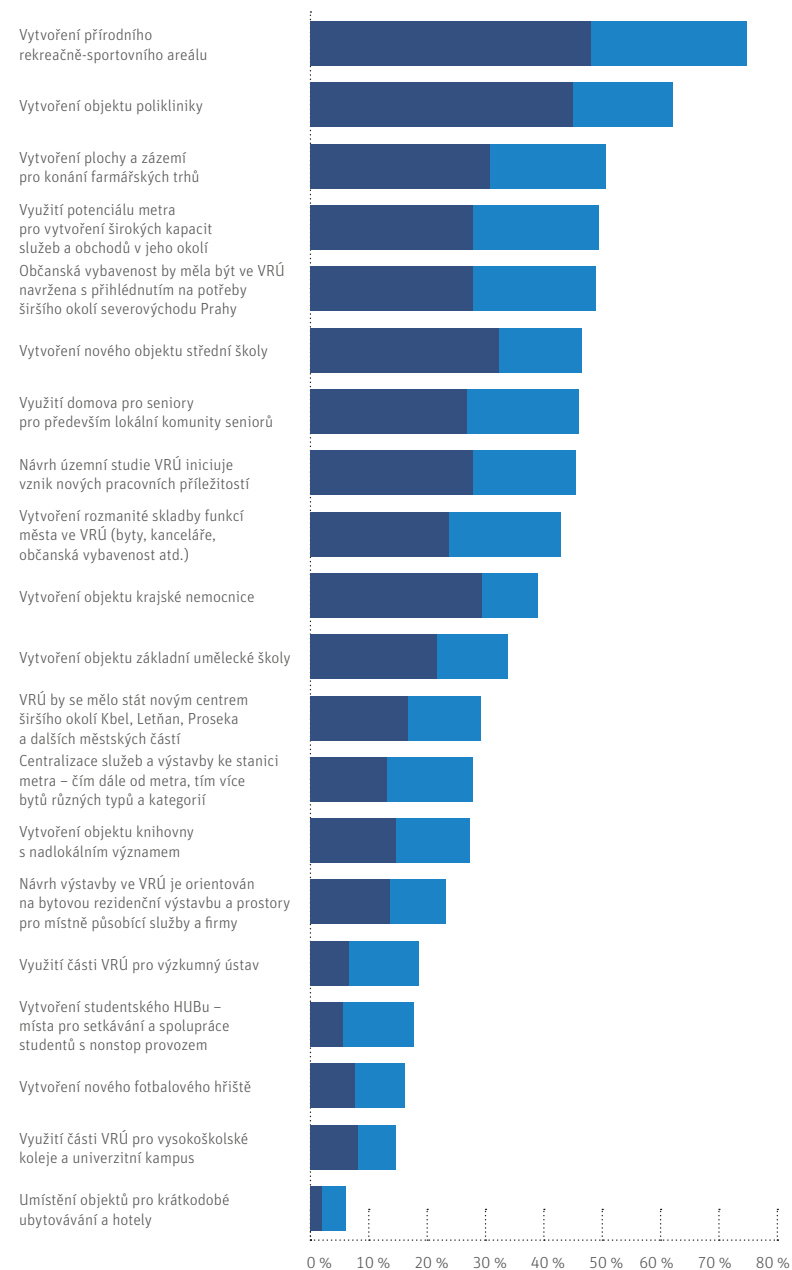
Graf č. 08: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli vzdálenějších oblastí hlavního města a okolí – bydlení a budoucí sousedství

## Priority – Občanská vybavenost a služby

U obyvatel blízkého okolí Kbel a Letňan získalo jasnou prioritu vytvoření nového přírodního rekreačně – sportovního areálu. Tento výstup byl součástí již předchozího sociálně-antropologického výzkumu veřejného prostoru, který ukázal, že v širším perimetru VRÚ je vysoká míra obydlenosti a nedostačující možnosti pro venkovní rekreaci v místech tomu určených, tedy v parcích. Téma je spojené s nabídkou volnočasových služeb mimo organizovaná sportoviště. Letňany a okolí nabízí širokou paletu možností k návštěvě okolní krajiny středních Čech, deficit je respondenty vnímán v nabídce rekreačních prostranství uprostřed městských čtvrtí. Toto téma je o 33 % důležitější pro blízké rezidenty než pro vzdálenější. Nad ostatními variantami bylo ještě výrazně prioritní zdravotnictví typu polikliniky. Krajská nemocnice se naproti tomu objevila ve středu pole priorit. Lze konstatovat, že ve výsledcích dotazníku jsou akcentovány lokální, každodenní zájmy obyvatel. Nejméně prioritní je přilákání nových návštěvníků do lokality jako hostů v pohostinských a hotelových institucích.

Obyvatelé vzdálenějších částí akcentovali své vlastní zájmy při vytváření nového města ve VRÚ. Zohlednili vlastní potřeby především ve smyslu udržení klidu v oblasti bydliště. Současně by ale z rozvoje VRÚ chtěli mít dostatečné benefity v podobě vytvoření nových služeb a občanské vybavenosti. Nejméně prioritní se ukázala nadlokální funkce typu krajské nemocnice, různých typů školských institucí nebo hotelnictví.

Ukazuje se, že v pohledu vzdálenějších sousedů by mohlo VRÚ působit jako centrum obchodu a služeb, zatímco blízcí sousedé by upřednostnili méně rušivé funkce s důrazem na rekreaci.

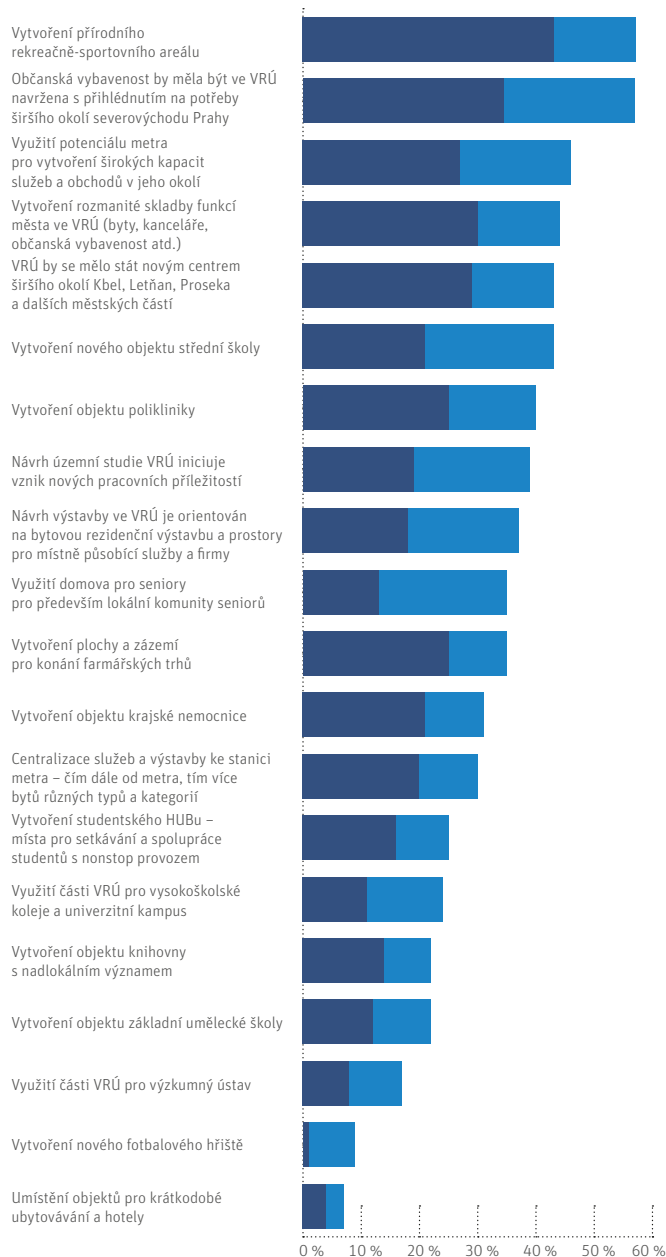


Graf č. 09: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli oblastí Letňany a Kbel – občanská vybavenost a služby

● Nejvíce důležité ● Důležité

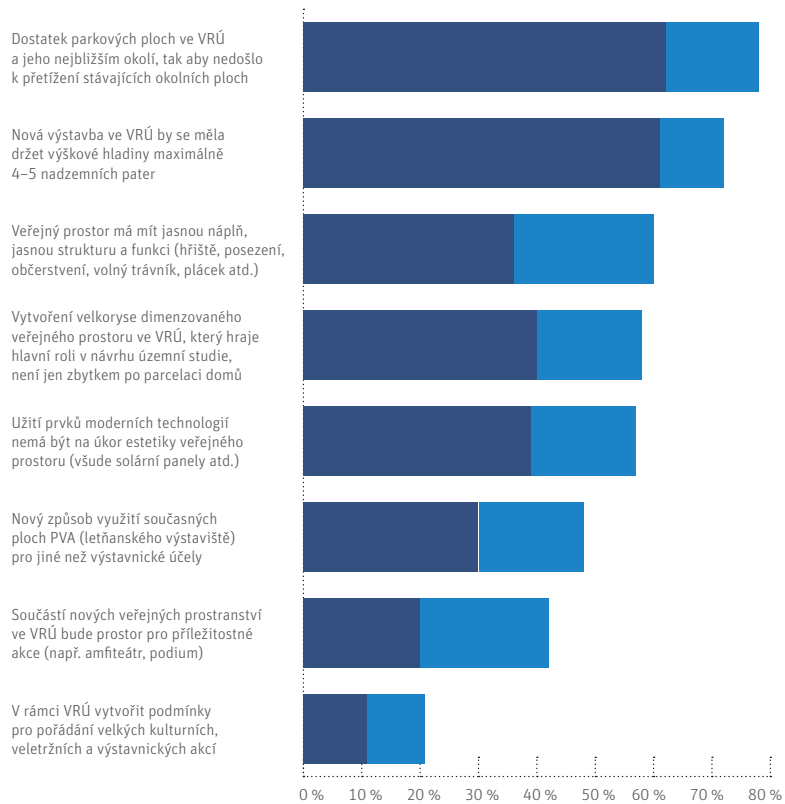
## Priority – Veřejný prostor

Priority v oblasti veřejného prostoru korespondují s požadavky v oblasti městské zeleně, případně občanské vybavenosti. Obyvatelé Kbel a Letňan se přiklánějí především k dotvoření parkových, relaxačních a rekreačních prostranství s minimálním zahuštěním novou bytovou výstavbou. Naopak na opačném konci se objevila jasná nevole k nabídce veřejného prostoru pro širší užití dalšími obyvateli města či provozovateli větších kulturních a veletržních akcí. U obyvatel vzdálenějších částí není zřetelný tak silný důraz na ochranu klidu v místě. Zdůrazňují především univerzálnější témata s důrazem na rozvoj technologického pokroku v místě. Shoda se sousedy z Kbel a Letňan panuje na odmítnutí velkých, nadmístních akcí přivádějících do oblasti návštěvnícký ruch.

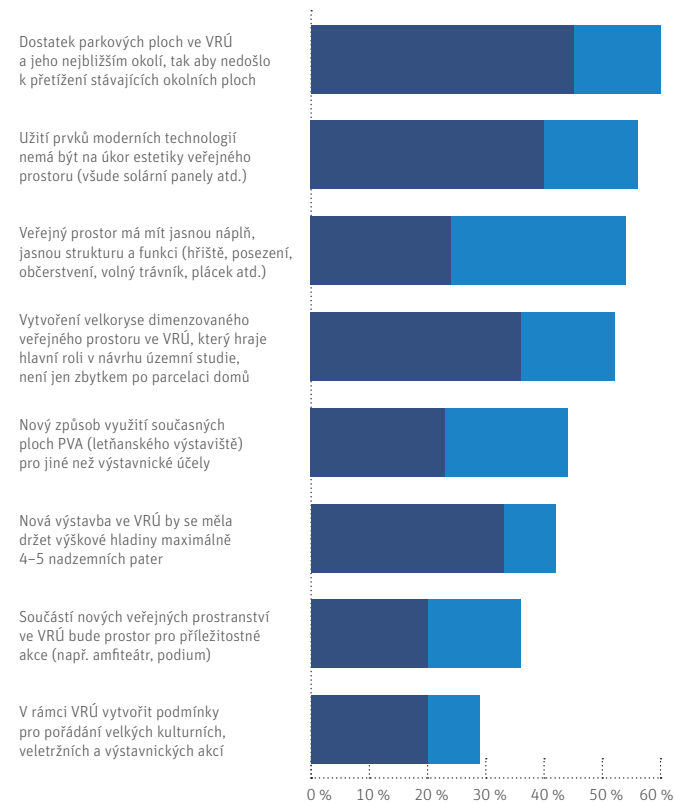


Graf č. 10: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli vzdálenějších oblastí hlavního města a okolí – občanská vybavenost a služby

● Nejvíce důležité ● Důležité



Graf č. 11: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli oblastí Letňany a Kbely – veřejný prostor

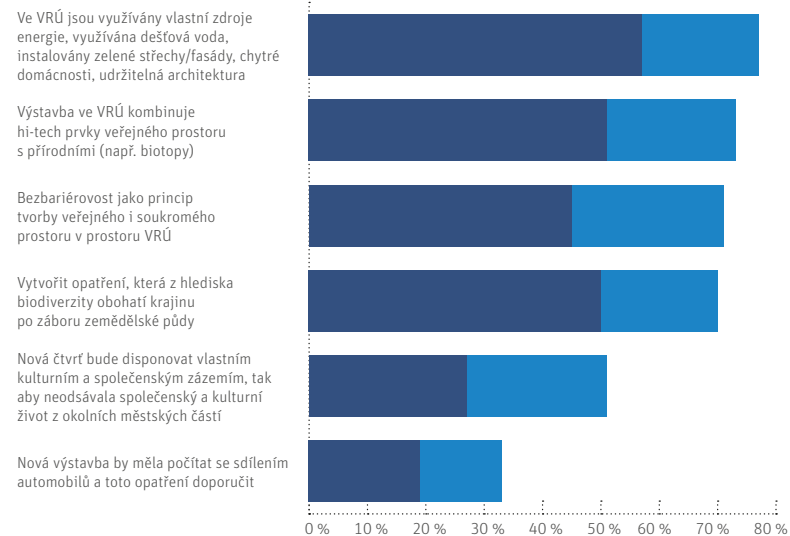


Graf č. 12: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli vzdálenějších oblastí hlavního města a okolí – veřejný prostor

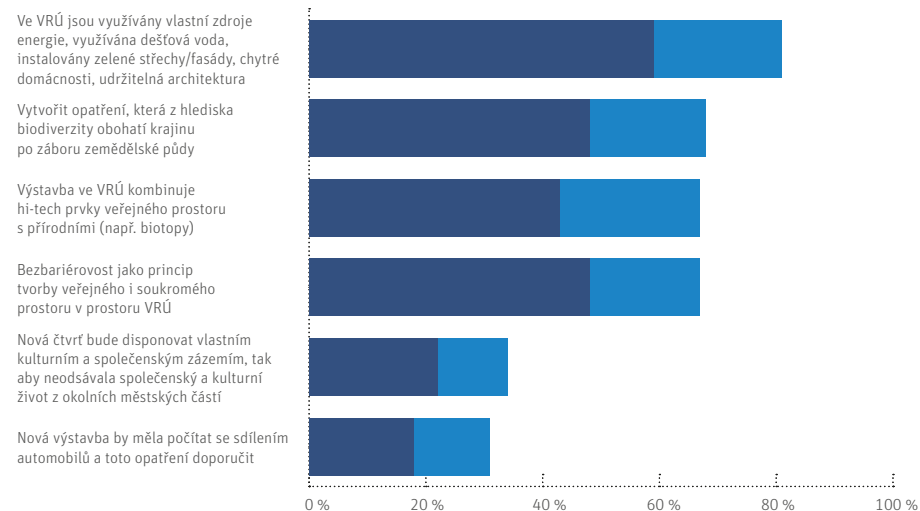


## Priority – Principy udržitelnosti

V oblasti udržitelnosti jsou výsledky na předních i posledních příčkách prakticky totožné. Udržitelnost je zde spojována především se soběstačností. Na poslední příčce se jako princip udržitelnosti v obou souborech objevuje důraz na sdílenou mobilitu.



Graf č. 13: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli oblastí Letňany a Kbely – principy udržitelnosti



Graf č. 14: Výsledky hlasování o prioritách mezi obyvateli vzdálenějších oblastí hlavního města a okolí – principy udržitelnosti

● Nejvíce důležité ● Důležité







## Doplňková otevřená otázka

Poslední otázka dotazníku nabídla respondentům možnost volně se vyjádřit k tématu rozvoje VRÚ. Respondenti mohli psát do připraveného textového pole. Komentáře byly zpracovány metodou obsahové analýzy. Otázka byla nepovinná, přesto jsme na ni dostali celkem 60 relevantních odpovědí od obyvatel z Letňan a Kbel a 20 od respondentů ze vzdálenějšího okolí.

Kvantifikace zmíněných témat vyjádřená v procentech se týká původních témat zmíněných samotnými respondenty. To znamená, že některá témata jsou natolik intenzivní, že je různí respondenti opakovaně zmiňují. Četnost zde ale nevyjadřuje reprezentativnost, jde o snahu zdůraznit téma jednotlivými respondenty výzkumu.

## POHLED OBYVATEL KBEL A LETŇAN

### SOBĚSTAČNÁ ČTVRŤ A OBČANSKÁ VYBAVENOST

Nejvýznamnějším tématem budoucí čtvrti byla její soběstačnost a dostatečná občanská vybavenost. Ve VRÚ by dle respondentů měla vzniknout čtvrť, která pokryje veškeré funkce a potřeby svých obyvatel a doplní stávající chybějící infrastrukturu občanské vybavenosti. Tento zájem projevilo dohromady 23 % respondentů z Kbel a Letňan. Nová čtvrť by měla kromě ubytovacích kapacit poskytovat i zázemí pro své obyvatele a být příjemným místem i pro stávající rezidenty z okolí, tzv. čtvrť pro lidi. Z konkrétních funkcí občanské vybavenosti byl největší zájem o doplnění školských kapacit (mateřská, základní a střední škola), což zmínilo 15 % respondentů. Dále pak o obchody, restaurace a poštu, které by chtělo 8 % respondentů. Dalších 8 % respondentů projevilo zájem o lékařské služby, zřízení polikliniky či nemocnice. Zmiňované podněty se týkaly také sportovního vyžití především dětí a mládeže, 4 % respondentů projevila zájem o zřízení veřejného hřiště, domu dětí a mládeže a komunitního centra.

DOPRAVA

Nejpalčivějším problémem, který respondenti vnímají a přejí si vyřešit v souvislosti s rozvojem VRÚ, je dopravní situace v oblasti. Tento podnět dalo 23 % respondentů z Kbel a Letňan. Nejčastěji zmiňovanými konkrétními kroky byla dostavba Pražského okruhu a celkové navýšení dopravní infrastruktury, aby nedocházelo ke vzniku kolon na hlavních komunikacích v oblasti (ul. Mladoboleslavská a Kbelská), a obava, aby se z oblasti nestalo „dopravní peklo na zemi“. Dalšími podněty byly např. přesun nákladní dopravy na železnici, parkování pro Středočechy před Čakovicemi a napojení na PID, nerozšiřovat Mladoboleslavskou ulici o pruh pro MHD, překrytí Kbelské ulice, zamezit, aby se z Beladovy ulice stala další Kbelská.

K tématu dopravy se vážou i podněty na prodloužení metra C a posílení MHD v oblasti. Tento zájem projevilo dohromady 12 % respondentů z Kbel a Letňan, s tím, že již nyní trvá ve večerní špičce doprava MHD z Letňan do Kbel dvojnásobek času oproti jízdním řádům. Konkrétně šlo o prodloužení metra C do Čakovic a o zastávku u OC Letňany, nový spoj MHD do Dejvic, přímé spojení MHD ze Kbel na metro Letňany skrze areál Skanska (ne pro automobilovou dopravu) a celkové posílení spojů MHD.

Dalších 8 % respondentů zmínilo potřebu dostatečné kapacity parkování pro rezidenty nové čtvrti i pro jejich návštěvy. A dále rozšíření P+R parkoviště u stanice metra Letňany, jehož kapacita je vnímána jako nedostatečná.

ZELEŇ A PROSTOR PRO PŘÍRODU, VODNÍ PLOCHA, BIOTOP

Významným tématem dotazníkového šetření bylo zachování prostoru pro přírodu a zeleň, o které stojí 20 % respondentů z Kbel a Letňan. Konkrétní zájem byl o zachování volných zelených ploch pro trávení volného času, propojení s letňanským lesoparkem,

zachování poklidného přírodního rázu oblasti nebo ponechání pole. Téma zeleně se pojí i s podněty na tvorbu vodní plochy, o kterou projevilo zájem 6 % respondentů. Konkrétními návrhy bylo přírodní koupaliště bez chlóru, rybník nebo biotop, areál s vodními prvky.

NE VÝSTAVBĚ, PŘETÍŽENÍ OBLASTI A HLUK

Téměř všechny podněty k zachování zeleně od respondentů z Kbel a Letňan byly spojeny s nezastavováním dalších oblastí (ve smyslu „chceme zeleň a žádné další budovy“). Někteří respondenti uváděli: „žádné další byty“, „nedělat z Letňan megapoli“, zástavbu pouze ve formě školy, ne obchody a kanceláře, postupná ztráta klidného charakteru území, přílišná expanze městské zástavby, zbytečné zastavování kvalitní půdy.

Téma omezení výstavby se váže i k dalšímu problému, který respondenti vnímají, a to že je území již nyní přetížené a přelidněné. Tuto obavu projevilo 16 % respondentů. Kromě nedostatečné dopravní kapacity, každodenních kolon a přeplněného MHD byla zmiňována i chybějící občanská vybavenost, nedostatek základních škol a školek, přelidněná hřiště a parky.

Dalších 5 % respondentů zmínilo hluk z dopravy a z PVA jako obtěžující a jsou proti tvorbě dalších venkovních ploch pro konání akcí.

UDRŽITELNÁ ČTVRŤ A ANO ZÁSTAVBĚ

V odpovědích na otevřenou otázku se objevilo i téma udržitelnosti nové čtvrti, kterou zmínilo 10 % respondentů z Kbel a Letňan. Konkrétními podněty byly dřevostavby, zadržování dešťové vody, čtvrť zcela bez parkování s velkokapacitními parkovacími domy na okraji nebo pouze carsharing, podpora třídění odpadu a čtvrť, kde se bude dát bydlet i za 50 let.



Celkem 8 % respondentů projevilo podporu nové zástavbě ve VRÚ. Nejčastějšími argumenty jsou krize bydlení a potřeba nových kapacit i požadavek na vysoké velkokapacitní domy (ideálně 10 NP) v okolí stanice metra.

#### LEPŠÍ PODMÍNKY PRO CYKLODOPRAVU A PROSTUPNOST

Lepší podmínky pro cyklo dopravu by si přálo 6 % respondentů z Kbel a Letňan. Mezi návrhy byly úprava cyklostezky na metro Letňany, větší kapacita parkování pro kola u metra Letňany podpořená argumentem, že cesta ze Kbel na metro trvá na kole stejně dlouho jako MHD, a lepší propojení cyklotras v Letňanech a do dalších oblastí (Čakovice, Miškovice, Vinoř, Hloubětín, Praha 14, Hostivař).

Téma prostupnosti a propojenosti území zmínila 3 % respondentů. Kromě lepšího propojení cyklotras šlo o lávku přes Kbelskou ulici na Lovosickou spíše než směrem na Prosek, kde vzniká datové centrum.

#### DALŠÍ TÉMATA

Dalšími podněty, které byly v odpovědích jednotlivě, jsou:

- zachovat klidný charakter Kbel;
- přizvat Adama Gebriana;
- brát ohled na divoká zvířata, která v území žijí;
- přestavba terminálu metra Letňany;
- zrušit letiště Letňany, pokud by mělo zapříčinit redukci objemu výstavby;
- nestavit úřednickou čtvrt;
- propsat historii letectví do nové čtvrti;
- posílit bezpečnost veřejným kamerovým systémem.

## POHLED OBYVATEL ČTVRTÍ A OBCÍ VZDÁLENĚJŠÍCH OD VRÚ

Respondenti odpovídali formou otevřených komentářů, které jsme zpracovali metodou obsahové analýzy. Otázka byla nepovinná, přesto jsme na ni dostali celkem 28 odpovědí od obyvatel z ostatních oblastí.

#### ANO ZÁSTAVBĚ

Nejvýznamnějším tématem budoucí čtvrti byl pro respondenty z širšího okolí souhlas s výstavbou ve VRÚ, který vyjádřilo 21 % respondentů. Všichni respondenti projevili podporu vysoké hustotě a výšce zástavby (co nejvyšší počet NP), argumentovali potřebou bytů a blízkostí stanice metra, která z oblasti dělá městské prostředí a ne venkov.

#### ZELEŇ A PROSTOR PRO PŘÍRODU

Druhým nejvýznamnějším tématem budoucí čtvrti byla pro obyvatele z širšího okolí zeleň a prostor pro přírodu, o který by stálo 17 % respondentů. Konkrétní zájem byl o zachování volných zelených ploch pro venčení psů, parky přírodnějšího rázu respektující luční krajinu, lesopark, biotop, propojení Proseku a Letňan zeleným pásem, zachování venkovského charakteru oblasti se zemědělskou krajinou, ovocné stromy a doplnění stromů na parkovišti u PVA.

## DOPRAVA

Nejpalčivějším problémem, který vnímá 14 % respondentů z širšího okolí, je vyřešení dopravní situace. Nejčastěji zmiňovanými konkrétními kroky byla dostavba Pražského okruhu, aby si noví obyvatelé nezkracovali cestu přes stávající městské části (Kbely, Vinoř, Satalice), a navýšení kapacity dopravních komunikací, které momentálně není řešeno u vznikajících nových ubytovacích celků. Jedním z podnětů bylo i zahloubení Kbelské ulice pod zem.

Pro posílení MHD, prodloužení metra C a prodloužení tramvaje je 7 % respondentů a 7 % respondentů zmínilo potřebu dostatečného parkování pro obyvatele a návštěvy v nové čtvrti v podzemních garážích a zazelenění parkoviště u PVA.

## SOBĚSTAČNÁ ČTVRŤ, OBČANSKÁ VYBAVENOST, UDRŽITELNOST A ESTETIKA

Významným tématem dotazníkového šetření byla soběstačnost čtvrti a dostatečná občanská vybavenost, o kterou stojí 14 % respondentů z širšího okolí. Konkrétními podněty byly prostupnost a víceúčelovost čtvrti, doplnění chybějících nebo špatných služeb v okolí, lidské měřítko a estetický význam čtvrti, prostor pro podniky jako jsou restaurace a kavárny, výstavba školy a školky.

Podporu udržitelnosti nové čtvrti vyjádřilo 10 % respondentů. Konkrétními návrhy byly stavba dřevostavby po vzoru Vídně, čtvrt, která bude reprezentovat možnosti moderního přístupu k výstavbě města, a umístění uměleckých soch (např. od studentů a absolventů uměleckých škol) ve veřejném prostoru.

## LEPŠÍ PODMÍNKY PRO CYKLODOPRAVU A PROSTUPNOST

Dalším významným tématem bylo pro respondenty z širšího okolí vytvoření lepších podmínek pro cyklo dopravu. O posílení role cyklistiky v oblasti a vytvoření lepších podmínek by stálo 14 % respondentů. Respondenti nechtějí, aby vznikající zástavba negativně ovlivnila existující cyklotrasy, naopak stojí o rozšíření cyklosítě, konkrétně o propojení Proseku na Letňany a Kbely a VRÚ, o lávku přes Kbelskou ulici a o propojení VRÚ na ostatní části Prahy. Jedním z návrhů byla i sdílená elektro kola s tím, že by mohla ulevit přetížení autobusových linek v okolí.

Pro zachování prostupnosti VRÚ a lepšího propojení na okolní blízké i vzdálenější městské části je 14 % respondentů.

## ZACHOVAT LETIŠTĚ A ROZVOJ PVA

Podporu zachování provozu letňanského letiště a omezení výstavby, která by vyžadovala uzavření letiště, vyjádřilo 7 % respondentů. Dalších 7 % respondentů je pro větší rozvoj PVA Letňany.

## DALŠÍ TÉMATA

Dalšími podněty, které se v odpovědích vyskytly jednotlivě, jsou:

- nepodporovat městskou expanzi, zachovat venkovský charakter oblasti;
- již nyní několikanásobně překročená míra hluku z dopravy;
- umělé plánování území nefunguje dle příkladu nové zástavby od Freyovy ulice do Hloubětína;
- zapojte ty nejlepší architekty;
- bloková zástavba, ne sídliště;
- neudělat z VRÚ parkoviště.

# Metodologie

Ověřovací dotazník je ve formě ankety. Není reprezentativním sociologickým šetřením. Vysoké míry reprezentativnosti ovšem dosahuje svým kvalitativním zaměřením a využitím dat z předchozích výzkumů pro potřeby územní studie<sup>1</sup>. Jde již o třetí široký sběrný výzkumný formát, který ukazuje na opakující se data, která lze považovat za reprezentativní pro obyvatele severovýchodní terasy Prahy.

Statistickou reprezentativnost participativní projednání nevyžaduje, protože není podkladem pro jakoukoliv formu referenda. Je příspěvkem k tříbení a rozvoji komunitní diskuse mezi obyvateli města, sousedy a volenými zástupci, kteří společně s odborníky v oblasti urbanismu dospívají k různým stupňům vzájemně vytvářeného uvědomění, na základě něhož konstruují průběžné body shody. Pokud bude proces přijetí územní studie vyžadovat souhlas či doporučení demokraticky volených zastupitelských sborů obcí, pak se bude hlasování odehrávat v atmosféře hlubšího pochopení mezi odborníky, zastupiteli a veřejností. Cílem participativního navrhování ve formátu sociálního výzkumu a aplikace výzkumných závěrů je vzájemné sociální učení komunity.

Distribuce online anketního dotazníku na platformě Google Forms probíhala přes informační kanály tří městských částí – Praha 9, 18, 19: mobilní rozhlas, sociální sítě a webové stránky městských částí. Dále byly využity kontaktní seznamy vytvořené pro potřeby projektu – komunitní monitoring lokálních aktérů; mailing listy zájemců z kontaktního dotazníku; zanechané kontakty zájemců o téma na proběhlých přednáškách a architektonických vycházkách.

Stavba dotazníku vychází primárně z výsledků dvou komunitních plánování v Letňanech a Kbelích, které se uskutečnily v červnu 2023. Dotazník obsahuje dva základní okruhy. Celkový počet cca 480 podnětů z veřejných komunitních plánování byl v každé samostatné kategorii převeden do nejčastěji podpořených témat. Jedna myšlenka byla u pracovních stolů na veřejných projednání často uvedena vícekrát či v různých podobách obsahovala stejný narativ. Pro potřeby dotazníku byla využita témata označena za nejvíce prioritní a z nich následně vytvořeny varianty dotazů v jednotlivých tematických oblastech.

Oblasti se týkaly:

- městské zeleně;
- dopravy;
- bydlení a budoucího sousedství;
- občanské vybavenosti a služeb;
- principů udržitelnosti nové čtvrti.

První část tvoří bateriové („zaškrtačací“) otázky umožňující hlasovat na škále 1–5 (+ odpověď nevím) o prioritním zařazení bodu do návrhu územní studie. Všechny otázky jsou povinné a tvoří tak ucelenou škálu odpovědí od všech respondentů. Otázky jsou vyhodnoceny technikou „top 2 box“ s adaptací Likertovy škály. Zaměření dotazníku je pozitivní. Cílí na nejpřijatelnější variantu, která se stane součástí jednání o návrhu. Cílem je určit priority, kterými se budeme dále v procesu participativního navrhování zabývat. Z celkové škály 1–5 jsou proto k vyhodnocení použity dvě nejvyšší hodnoty škály reprezentující nejvyšší přijatelnost. Jsou to odpovědi „důležité“ a „nejvíce důležité“. Ty dohromady vytvářejí jednu hodnotu, která je součtem procentuálního zastoupení těchto dvou odpovědí u každé otázce.

<sup>1</sup> Antropologický výzkum hodnot veřejného prostoru v pražských Letňanech, Kbelích a Proseku (2022). Výsledky komunitního plánování US Letňany – Kbelý (2023) – dostupné [zde](#).

Vyhodnocení průměrem ukázalo u více než 95 % dotazníku stejné hodnoty jako „top 2 box“. Pro zřetelnější znázornění hlavních výsledků dotazníkového průzkumu je tak možné použít obě varianty. Hodnoty mediánu a modusu zde nepřinášejí pochopení v rozdílech mezi ostatními variantami odpovědí, neb jsou často na stejné hodnotě pro celou baterii otázek. Z opačného pohledu se tak dá konstatovat, že odpovědi s nejnižším součtem odpovědí „důležité – 4“ a „nejvíce důležité – 5“ jsou zároveň nejméně přijatelnými variantami řešení. Hodnocení „top 2 box“ tak efektivně ukazuje na prioritu podnětu či návrhu.

Druhou částí je otevřená otázka, v dotazníku uvedena jako nepovinná. Každý respondent měl možnost doplnit svůj komentář nejen k tématům dotazníku, ale k jakékoliv další tematice spojené s rozvojem VRÚ Letňany–Kbely. Vyhodnocení v této sekci bylo provedeno obsahovou analýzou bez určení priority komentářů a slouží tak, jako důležitý doplňkový set dat přinášející další souvislosti do návrhu územní studie.

Obě výše uvedené části doplňovaly dvě sociometrické otázky zaměřené na věk respondentů a jejich místo bydliště. Analýza je u všech otázek rozdělena na dvě části, dle relevantní blízkosti bydliště respondentů k VRÚ Letňany–Kbely. První část analýzy zohledňuje tzv. „blízké sousedství“ – tedy obyvatele Letňan a Kbel, kteří přímo sousedí s VRÚ a do budoucna budou mít největší interakci s novými obyvateli a uživateli nové čtvrti. Druhá část analýzy pokrývá všechny ostatní respondenty, kteří uvedli své místo bydliště v dalších lokalitách (celkem 10 dalších + odpověď jiné).





# Závěr

Výsledky dotazníku budou zapracovány do pracovní podoby územní studie v souladu se zadáním územní studie. Ta bude veřejnosti představena na podzim roku 2023.

Participace územní studie VRÚ Letňany–Kbely se tím dostane do své druhé fáze, kdy bude možné kriticky zhodnotit navržené řešení, které podrobně vysvětlí zpracovatelé studie i její pořizovatel (Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy). Pro veřejnost to znamená další možnost jak ovlivnit konkrétní body rozvoje oblasti VRÚ Letňany–Kbely a spolupracovat tak na nových možnostech rozvoje města a posilování kvality života v místě.

Cílem procesu zapojení veřejnosti do návrhu je dále tříbit místní, komunitní diskusi o budoucnosti místa a uvádět návrh do aktuálního dění. Dle časového harmonogramu bude studie předána pořizovateli UZR MHMP na začátku roku 2024. Po tomto aktu bude mít veřejnost ještě jednu možnost formálně připomínkovat návrh území studie v rámci veřejného projednání.

V případě dotazů a připomínek prosím kontaktujte koordinátora participace.

**Lukáš Hanus**

lukas.hanus@gmail.com

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy  
Vyšehradská 57/2077  
128 00 Praha 2

