

PARK MANINY
A KONCEPCE ROHANSKÉHO A LIBEŇSKÉHO OSTROVA
MANINY PARK
AND ROHAN AND LIBEŇ ISLAND CONCEPT PLAN

Výzva
k podání nabídky
Invitation
to submit the Bid

02/2023

jméno

IČO:

ulice a č.p.

město, PSČ

Váš dopis zn.

Č. j. IPR

Vyřizuje/odbor/

Datum

Fedina/VEZ/

13.2.2023

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy a hlavní město Praha ve smyslu ustanovení § 69 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

Vás

VYZÝVÁ K PODÁNÍ NABÍDKY

**v rámci řízení se soutěžním dialogem
Park Maniny a Koncepce Rohanského
a Libeňského ostrova**

Ref. No. IPR

Responsible /Dept. /

Date

Fedina/PRAV/

February 13,
2023

The Prague Institute of Planning and Development and the City of Prague (hereinafter referred to as the “**Contracting Authority**”) within the meaning

of the Notification of Announcement of Competitive Dialogue Procurement Procedure ZAK 22-0054 (hereinafter referred to as the “**Notification**”)

INVITES YOU TO SUBMIT THE BID

**within the competitive dialogue
procurement procedure Maniny Park
and Rohan and Libeň Island Concept
Plan**

Obsah

1. Informace o zadavateli	3
2. Odkaz na zadávací dokumentaci	4
3. Průběh a závěry z Workshopu II	4
4. Požadavky na zpracování nabídky.....	4
5. Požadavky na zpracování nabídkové ceny	6
6. Způsob podání a formát nabídky	6
7. Lhůta pro podání nabídek	7
8. Otevírání nabídek	8
9. Hodnotící kritéria nabídek (vč. váhy)	8
Hodnotící kritérium A: Kvalita návrhu	8
Hodnotící kritérium B: Kvalita nastavení procesu dopracování a implementace návrhu (25 %).....	16
Hodnotící kritérium C: Cena za plnění zakázky (25 %).....	17
10. Další podmínky veřejné zakázky	18
11. Přílohy	18
DALŠÍ INFORMACE NETÝKAJÍCÍ SE PODÁNÍ SAMOTNÉ NABÍDKY:	19
A. Informace k závěrečné prezentaci	19
B. Jednání o smluvních podmínkách	19

Table of contents

1	Information about the Contracting Authority	3
2	Link to the published notification of commencement of the procurement procedure	4
3	Summary of Workshop II.....	4
3.1	Workshop II was held on 10 January 2023, during which the participants presented their approaches to the concept proposals and concept plan of Maniny Park in detail, focusing on the key issues formulated in the Assignment 1.1. with subsequent discussion together with members of the Evaluation Committee, experts of the Committee and representatives of stakeholders. ...	4
4	Bid Processing Requirements	4
5	Requirements for processing the bid price	6
6	Submission method.....	6
6.1	Detailed information on how to submit a tender in electronic form:	6
6.2	The Contracting Authority shall provide detailed information for the submission of the tender in paper (physical) form:	7
7	Deadline for submission of bids	7
8	Opening of bids	8
9	Evaluation method	8
	Evaluation criterion A: Quality of the design proposal (50%):	8
	Point scale	14
	Evaluation criterion B: Quality of the design completion process and design implementation (25%).....	16
	Evaluation criterion C: Contract performance price (25%).....	17
10	Other terms and conditions of the procurement procedure	18
11	Annexes.....	18
A.	Information on the final presentation	19
B.	Negotiation of contractual terms	19

1. Informace o zadavateli

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

zastoupený: Mgr. Ondřejem Boháčem, ředitelem

sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

zapsaný: v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl Pr, vložka 63

IČO: 70883858

DIČ: CZ70883858

profil zadavatele: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003115>

ID datové schránky: c2zmahu

Kontakt: verejnezakazky@ipr.praha.eu

(dále jen „IPR Praha“)

a

Hlavní město Praha, Odbor investic, Odbor ochrany prostředí

zastoupené: Petrem Kalinou, MSc., RNDr. Štěpánem Kyjovským

sídlo: Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

IČO: 00064581

DIČ: CZ00064581

profil zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profily/HlavniMestoPraha>

ID datové schránky: 48ia97h

(dále jen „hl. m. Praha“)

IPR Praha a hl. m. Praha spolu uzavřeli smlouvu o společném zadávání veřejné zakázky k projektu „**Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova**, zkráceně „**Rohanský ostrov**“ dle ust. § 7 odst. 2 zákona a dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. IPR Praha a hl. m. Praha budou dále společně označovány také jen jako „**zadavatel**“ či „**zadavatelé**“.

1 Information about the Contracting Authority

Prague Institute of Planning and Development, public benefit corporation

Represented by: Mgr. Ondřej Boháč, Director

Registered office: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Prague 2

Registered: in the Commercial Register maintained by the Municipal Court in Prague, Section Pr, Insert 63

Company Registration No. 70883858

Tax ID No.: CZ70883858

Profile of the Contracting Authority: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003115>

Data mailbox ID: c2zmahu

Contact: verejnezakazky@ipr.praha.eu

(hereinafter referred to as “**IPR Prague**”)

and

City of Prague, Strategic Investment Department, Environmental Protection Department

Represented by: Petr Kalina, MSc., RNDr. Štěpán Kyjovský

Registered office: Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Prague 1

Company Registration No. 00064581

Tax ID No.: CZ00064581

profile of the Contracting Authority: <https://www.tenderarena.cz/profil/HlavniMestoPraha>

Data mailbox ID: 48ia97h

(hereinafter referred to as the “**City of Prague**”)

IPR Prague and the City of Prague concluded a joint procurement contract for the “**Maniny Park and Rohan and Libeň Island Concept Plan**”, abbreviated as the “**Rohan Island**” project pursuant to the provisions of Section 7(2) of the Act and pursuant to Act No. 89/2012 Coll., the Civil Code, as subsequently amended. IPR Prague and the City of Prague shall hereinafter be referred to collectively as the “**Contracting Authority**” or “**Contracting Authorities**”.

2. Odkaz na zadávací dokumentaci

Zadávací řízení se soutěžním dialogem s názvem Park Maniny a Koncepce Libeňského a Rohanského ostrova č. ZAK 22-0054 (dále jen „zakázka“) bylo zahájeno dne 4. 4.2022 zveřejněním oznámení o vyhlášení zadávacího řízení se soutěžním dialogem (dále jen „Oznámení“ nebo „Zadávací dokumentace“) na profilu zadavatele. Oznámení/zadávací dokumentace je dostupné na tomto odkazu:

[IPR/SD/0001/22: Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova/ Maniny Park and Rohan and Libeň island concept plan - TENDER ARENA](#)

3. Průběh a závěry z Workshopu II

Dne 10.1. 2023 proběhl Workshop II, v rámci kterého účastníci představili své přístupy k návrhu Koncepce a studie Parku Maniny v detailu konceptu návrhu zaměřený na klíčové otázky formulované v Zadání 1.1. s následnou diskusí společně s členy hodnotící komise, experty komise a zástupci stakeholderů.

V Příloze č. 3 přikládáme shrnutí obecných informací, které na Workshopu II zazněly během prezentací a diskuzí s jednotlivými účastníky (týmy).

Následující den proběhlo jednání hodnotící komise nad doporučeními pro účastníky k dopracování návrhů a finalizaci zadání, tj. Finálním zadáním 1.2 pro tvorbu nabídky. Zpracováním Finálního zadání 1.2 byla ukončena fáze soutěžního dialogu.

Finální zadání 1.2., podle kterého bude tvořen návrh hodnocený dle hodnotícího kritéria A a B, tvoří Přílohu č. 2 této výzvy.

Doporučení komise k dopracování návrhu (pro každý tým účastníka individuální) tvoří Přílohou č. 4 této výzvy.

Během workshopu vznikly požadavky na doplnění dalších podkladů, jako **Podklady 5.0 je naleznete v Příloze č. 8.**

4. Požadavky na zpracování nabídky

Nabídka bude povinně obsahovat následující materiály, a to **ve stanovených layoutech:**

1. Krycí list nabídky

obsahuje nabídkovou cenu a seznam poddodavatelů

- vyplnit formulář v Příloze č. 1, odevzdat ve formátu pdf

2. Booklet návrhu studie Parku Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova

- *Booklet obsahuje veškerý obsah hodnocený dle hodnotícího kritéria A.*
- **Booklet bude obsahovat všechny výkresy stanovené v Příloze č. 5.**
- **Strukturovat dle layoutu v Příloze č. 5.1**, odevzdat ve formátu pdf A3 na šířku exportované do jednotlivých stránek (nikoliv dvoustran)

2 Link to the published notification of commencement of the procurement procedure

The competitive dialogue procurement procedure Maniny Park and Rohan and Libeň Island Concept Plan No. ZAK 22-0054 (hereinafter referred to as the “**contract**”) was commenced on 4 April 2022 by publishing the Notification of Announcement of Competitive Dialogue procurement procedure (hereinafter referred to as the “**Notification**” or “**Procurement Documentation**”) on the Contracting Authority’s public profile on www.tenrerarena.cz. The Notification is available at following link:

[IPR/SD/0001/22: Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova/ Maniny Park and Rohan and Libeň Island Concept Plan - TENDER ARENA](#)

3 Summary of Workshop II

3.1 Workshop II was held on 10 January 2023, during which the participants presented their approaches to the concept proposals and concept plan of Maniny Park in detail, focusing on the key issues formulated in the Assignment 1.1. with subsequent discussion together with members of the Evaluation Committee, experts of the Committee and representatives of stakeholders.

Attached as Annex 3 is a summary of the general information that was presented at Workshop II during the presentations and discussions with individual participants (teams).

The following day, the evaluation committee met to discuss the recommendations for the participants to refine their proposals and finalise the assignment, i.e. Final Assignment 1.2 for the development of the tender. The completion of the Final Assignment 1.2 closed the competitive dialogue phase.

The final assignment 1.2., according to which the proposal evaluated according to evaluation criteria A and B will be formed, is attached as Annex 2 to this invitation.

The Committee's recommendations for the refinement of the proposal (individual for each participant team) are attached as Annex 4 to this invitation.

During the workshop there were requests for additional documents to be added, these can be found as Handout 5.0 in Annex 8.

4 Bid Processing Requirements

The bid will be required to include the following materials **in the specified layouts**:

1. Bid Cover Sheet

- *contains the Bid price and List of subcontractors*
- Fill in the form in Annex 1, hand in in pdf format

2. Booklet of the Maniny Park Proposal and the Rohan and Libeň Island Concept Plan

- *The booklet contains all the content assessed under evaluation criterion A*
- **The booklet shall include all drawings as set out in Annex 5**
- **Structured according to the layout in Annex 5.1**, submit in pdf format A3 landscape, exported to single pages (not spreadpages)

- Součástí bookletu budou (minimálně) tyto kapitoly:
 - A.1 Udržitelnost řešení
 - cca 1x normostrana textu + další výkresy a schémata
 - + stručný systém celostní správy území Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova se zaměřením na Park Maniny
 - vč. shrnutí přístupu k údržbě vegetace v Parku Maniny
 - cca 4x normostrana textu + schémata
 - A.2 Krajinářsko-urbanistické řešení
 - cca 1x normostrana textu + další výkresy a schémata
 - A.3 Krajinářsko-architektonické řešení
 - cca 1x normostrana textu + další výkresy a schémata
 - A.4 Řešení infrastruktury a městských systémů
 - cca 1x normostrana textu + další výkresy a schémata
 - A.5 Strategie rozvoje řešeného území
 - cca 1x normostrana textu + další výkresy a schémata
 - + Nastavení udržitelného rozvoje řeky Vltavy
 - cca 4x normostrana textu + schémata
- 3. **Prezentační panely s návrhem (rozsah 8 - 10 panelů)**
 - vyplnit layouty v Příloze č. 5.2, odevzdat ve formátu pdf exportované do jednotlivých stránek
- 4. **3D model terénu Parku Maniny**
 - 3D model slouží pro posouzení v matematickém povodňovém modelu hl. m. Prahy bude odevzdán ve vektorovém formátu, který bude mít definované plochy, nebo alespoň body a povinné spojnice
 - odevzdat pouze řešené území Parku Maniny (nikoliv celé Koncepce)
 - odevzdat v jednom z těchto formátů: Atlas, 3D dwg, 3D dxf, ESRI TIN
 - 3D model doplnit o schéma využití území z hlediska povodní
 - zohlednit využití území dle povodňové aktivity, tj. znázornit, která část území se bude aktivně podílet na průchodu povodňových událostí a která nebude primárně namáhána průchodem povodní, vyznačit a popsat prvky, které průchod povodní ovlivňují, tj. vegetace, mobiliář a další prvky
- 5. **Bilanční tabulka prvků a správy Parku Maniny**
 - tabulka slouží pro vyhodnocení hospodárnosti jednotlivých návrhů
 - vyplnit tabulku v Příloze č. 7, odevzdat ve formátu excel

- The booklet shall include at least the following chapters:
 - A.1 Design sustainability
 - max. approx. 1 standard page of text + additional drawings and diagrams
 - + Brief system of holistic management of the area of Rohan and Libeň Island Concept Plan with a focus on Maniny Park
 - *including a summary of the approach to vegetation maintenance in Maniny Park*
 - max. approx. 4 standard pages of text + diagrams
 - A.2 Large scale landscape and urban design
 - max. approx. 1 standard page of text + additional drawings and diagrams
 - A.3 Landscape design and architecture
 - max. approx. 1 standard page of text + other drawings and diagrams
 - A.4 Infrastructure and urban systems solutions
 - max. approx. 1 standard page of text + other drawings and diagrams
 - A.5 Development strategy of the area
 - max. approx. 1 standard page of text + other drawings and diagrams
 - + Setting a sustainable development for the Vltava River
 - approx. max. 4 standard pages of text + diagrams
- 3. **Presentation panels with proposal (8-10 panels)**
 - **Fill in the layout in Annex 5.2**, submit in pdf format, exported to individual pages
- 4. **3D terrain model of Maniny Park**
 - *for subsequent assessment in the mathematical flood model of the capital city, the model will be submitted in a vector format, which will have defined areas, or at least points and mandatory connecting lines*
 - submit the area to be addressed only to Park Maniny (not the whole Concept plan area)
 - **submit in one of the following formats: Atlas, 3D dwg, 3D dxf, ESRI TIN**
 - Supplement the 3D model with a **diagram of the land use in terms of flooding**
 - *take into account the use of the area according to flood activity, i.e. show which part of the area will actively participate in the passage of flood events and which will not be primarily stressed by the passage of floods, mark and describe the elements that affect the passage of floods, i.e. vegetation, furniture and other elements*
- 5. **Balance sheet table of features and management of Maniny Park**
 - *The table is used to evaluate the cost-effectiveness of individual proposals*
 - fill in the table in Annex 7, submit in excel format

6. Nastavení procesu dopracování a implementace návrhu

- *dokument obsahuje veškerý obsah hodnocený dle hodnotícího kritéria B*
- dokument bude obsahovat minimálně:
 - 4.1. schéma zpracovatelného týmu včetně rolí a zodpovědností
 - 4.2. schéma etapizace dopracování návrhu studie a koncepce včetně schématu zapojení aktérů a veřejnosti
 - 4.3. půdorysné schéma a popis etapizace a posloupnost kroků při implementaci návrhu
- max. cca 7x normostrana textu, odevzdat ve formát pdf A4 na výšku, exportované do jednotlivých stránek (schémata mohou být rozložena na A3, ale exportovat na A4, ne do dvoustránek)

5. Požadavky na zpracování nabídkové ceny

Dodavatel stanoví celkovou nabídkovou cenu za kompletní splnění veřejné zakázky v souladu se zadávacími podmínkami, tzn. celkové plnění pro všechny tři spoluzadavatele, částkou v českých korunách takto:

celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Nabídková cen bude vyplněna do krycího listu nabídky, který najdete v Příloze 1 Výzvy.

Nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady nezbytné k realizaci plnění předmětu veřejné zakázky.

6. Způsob podání a formát nabídky

Dodavatel je povinen předložit svoji nabídku na plnění veřejné zakázky písemně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena (pouze krycí list) a současně fyzicky na podatelnu IPR Praha (kompletní obsah nabídky), v českém nebo v anglickém jazyce.

6.1. Podrobné informace k podání nabídky v elektronické podobě:

a) V elektronické podobě bude odevzdán pouze krycí list nabídky.

- b) Pro podání nabídky v elektronické podobě bude použit certifikovaný elektronický nástroj eGORDION v. 3.3 - Tender arena, (dále jen „Tender arena“) dostupný na internetové adrese www.tenderarena.cz, kde je rovněž dostupný podrobný návod na jeho použití (odkaz „návod“ v zápatí) a kontakty na uživatelskou podporu.
- c) Účastník zadávacího řízení musí pro podání nabídky disponovat osobním počítačem, s minimálně následujícím výkonem: frekvence CPU 1 GHz, operační paměť 1024 MB, pevný disk 20 GB, osobní počítač musí být připojen k síti Internet, a to s minimální rychlostí připojení 2 Mbps (DOWNLOAD) / 512 Kbps (UPLOAD), účastník zadávacího řízení musí mít v počítači nainstalovaný internetový prohlížeč (Microsoft Internet Explorer verze 9.0 nebo vyšší, Mozilla Firefox verze 30.0 a vyšší), který má nainstalovaný SW Java verze 1.8 a vyšší.
- d) Zadavatel nenes odpovědnost za technické podmínky na straně účastníka zadávacího řízení. Zadavatel doporučuje účastníkům zadávacího řízení zohlednit zejména rychlost jejich připojení k internetu při podávání nabídky tak, aby tato byla podána ve lhůtě pro podání nabídek (podáním nabídky se rozumí finální odeslání nabídky do nástroje po nahrání veškerých příloh!).

6. Quality of the design completion process and design implementation

- *the document contains all the content evaluated according to evaluation criterion B*
- The document will contain at a minimum:
 - 6.1. diagram of the contracting team, including roles and responsibilities**
 - 6.2. phasing diagram of the completion of the park design and concept plan, including a scheme for the involvement of stakeholders and the public**
 - 6.3. layout diagram and description of the phasing and sequence of steps in the implementation of the design max. approx. 7x standard pages of text, submit in pdf format A4 portrait, exported to single pages (diagrams can be laid out on A3, but exported to A4, not spreadpages).**

5 Requirements for processing the bid price

The Supplier shall set the total bid price for the complete performance of the public contract in accordance with the tender conditions, i.e. the total performance for all three Contracting Authorities, in Czech crowns as follows:

total bid price in CZK excluding VAT.

The bid price will be filled in on the bid cover sheet, which can be found in Annex 1 to the Invitation.

The bid price must include all costs necessary for the performance of the subject of the tender. Submission method and format of the bid

6 Submission method

The supplier is obliged to submit its bid for the performance of the public contract in writing in electronic form via the electronic tool Tender arena (only the Bid Cover Sheet) and at the same time physically to the IPR Prague office (complete contents of the bid), in Czech or English.

6.1 Detailed information on how to submit a tender in electronic form:

- a) Only the Bid Cover Sheet will be submitted electronically.**
- b) The certified electronic tool eGORDION v. 3.3 - Tender arena, (hereinafter referred to as "Tender arena") available at www.tenderarena.cz, where detailed instructions for its use (help link in the footer) and contacts for user support are also available, will be used for the electronic submission of the tender.
- c) In order to submit a tender, the tenderer must have a personal computer with at least the following performance: a CPU frequency of 1 GHz, an operating memory of 1024 MB, a hard disk of 20 GB, the personal computer must be connected to the Internet with a minimum connection speed of 2 Mbps (DOWNLOAD) / 512 Kbps (UPLOAD), the tenderer must have an Internet browser installed on the computer (Microsoft Internet Explorer version 9.0 or higher, Mozilla Firefox version 30.0 or higher) that has Java software version 1.8 or higher installed.
- d) The contracting authority shall not be responsible for technical conditions on the part of the tenderer. The contracting authority recommends that tenderers take particular account of the speed of their internet connection when submitting their tender so that it is submitted within the deadline for submission of tenders (submission of the tender means the final upload of the tender to the tool after all attachments have been uploaded!)

Uživatelská podpora Tender areny:

- tel.: (od 8:00 do 17:00 v pracovní dny): +420 226 258 888
- e-mail: support@tendersystems.cz
- on-line HELPDESK: <http://helpdesk.egordion.cz>
- Obchodní oddělení: e-mail: info@tendersystems.cz

Jakékoli dotazy či podrobnosti týkající se registrace či odeslání nabídky prostřednictvím Tender areny zajišťuje uživatelská podpora Tender areny.

6.2. Zadavatel uvádí podrobné informace k podání nabídky listinně (fyzicky):

- Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel požaduje od účastníků do nabídky soubory většího rozsahu než umožňuje a garantuje elektronický nástroj Tender arena (tzn. větší kvalitu než 200MB), **zadavatel požaduje po účastníkovi zaslat kompletní nabídku i fyzicky na podatelnu IPR Praha** (tj. osobně, poštou, či kurýrní službou tak, aby byla nabídka zadavateli doručena na níže uvedenou adresu v daném termínu),
- Kompletní nabídka (body 1 - 5 v kap. 4 této Výzvy, tj. krycí list, booklet návrhu, prezentační panely, 3D model terénu, bilanční tabulka, Nastavení procesu dopracování a implementace návrhu) na podatelnu IPR Praha, bude podána následujícím způsobem:

v neprůhledném obalu (obálce), zabezpečeném proti neoprávněné manipulaci (a to zejména přelepením, opatřenou podpisem či razítkem na přelepení, apod.), nabídka bude uložena na datovém nosiči (flash disk, externí pevný disk), tj. účastník nebude nabídku tisknout, ale uloží ji na datový nosič, který vloží do obálky, tzn. v obálce bude pouze datový nosič (flash disk, externí pevný disk).

označenou názvem: „NEOTVÍRAT - Řízení se soutěžním dialogem Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova - 22-0054“,

opatřenou adresou účastníka.

- Doručené nabídky zadavatel eviduje a přiděluje jim pořadová čísla.
- Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídky se nepovažují za podané, neotevírají se a zadavatel je bezodkladně vrátí účastníkovi.
- Adresa zadavatele: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace - PODATELNA, Vyšehradská 57/2077, 128 00, Praha 2 - Nové Město
- Pracovní doba podatelny pro osobní doručení nabídek je: pondělí až pátek od 7,30 hod. do 16,00 hod.

7. Lhůta pro podání nabídek

Termín pro podání kompletní nabídky, tzn. elektronicky na Tenderarenu i fyzicky na podatelnu je středa 26.4. 2023 ve 14 hodin.

Pokud nebude nabídka doručena zadavateli do stanoveného termínu, nebude k ní přihlíženo.

Tender Arena User Support:

Tel: (from 8:00 to 17:00 on weekdays): +420 226 258 888, e-mail: support@tendersystems.cz,
online HELPDESK: <http://helpdesk.egordion.cz>

Sales Department: e-mail: info@tendersystems.cz

Any questions or details regarding registration or submitting a bid via Tender Arena are handled by Tender Arena User Support.

6.2 The Contracting Authority shall provide detailed information for the submission of the tender in paper (physical) form:

- a) Due to the fact that the contracting authority requires from the participants larger files in the bid than the electronic tool Tender arena allows and guarantees (i.e. larger quality than 200MB), **the contracting authority requires the participant to send the complete bid physically to the IPR Prague office** (i.e. personally, by post or by courier service so that the bid is delivered to the contracting authority at the address below within the given deadline),
- b) The complete bid (points 1 - 5 in chapter 4 of this Invitation, i.e. Bid cover sheet, Booklet of the proposal, Presentation panels, 3D terrain model, Balance table, Quality of the design completion process and design implementation, will be submitted to the IPR Prague office in the following way:

in an envelope, secured against unauthorized manipulation (in particular by resealing, with a signature or stamp for resealing, etc.), the bid will be stored on a data carrier (flash drive, external hard drive), i.e. the participant will not print the bid, but will store it on a data carrier, which will be inserted into the envelope, i.e. only the data carrier (flash drive, external hard drive) will be in the envelope.

marked with the title: 'DO NOT OPEN - Procurement Procedure with Competitive Dialogue Maniny Park and Rohan and Libeň Island Concept - 22-0054',

accompanied by the address of the participant.

- c) Bids received shall be registered by the contracting authority and assigned serial numbers.
- d) Bids received after the deadline for the submission of bids shall not be deemed to have been submitted, shall not be opened and shall be returned to the participant without delay.
- e) Address of the contracting authority: Prague Institute of Planning and Development, contributory organisation - PODATELNA (mailroom), Vyšehradská 57/2077, 128 00, Prague 2 - Nové Město
- f) The working hours of the mailroom for personal delivery of tenders are: Monday to Friday from 7.30 a.m. to 4 p.m.

7 Deadline for submission of bids

The deadline for submission of the complete bid, i.e. electronically on Tenderarena and physically at the mailroom, is Wednesday, April 26, 2023 at 2 pm.

If the bid is not received by the contracting authority by the deadline, it will not be considered.

8. Otevírání nabídek

1) Otevírání nabídek v elektronické podobě

Nabídky v elektronické podobě budou otevírány v sídle zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Podrobnosti týkající se otevírání nabídek stanoví § 108 a § 109 zákona. U podání nabídek elektronicky nebude provedeno otevírání nabídek za účasti účastníků zadávacího řízení. Při otevírání nabídek bude kontrolováno, zda nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě, zda jsou autentické a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

2) Otevírání nabídek v listinné (fyzické) podobě

Otevírání nabídek podaných v listinné podobě se provede formou otevírání obálek s nabídkami, kterého se mají právo účastnit účastníci zadávacího řízení a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Podrobnosti stanoví § 110 zákona. Za každého účastníka může být přítomen na otevírání obálek s nabídkami zástupce, který se prokáže zmocněním od účastníka, v případě, že se nebude jednat přímo o účastníka nebo jeho statutární orgán jednajícím samostatně. Zadavatel přítomným osobám sdělí identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení. Zadavatel při otevírání obálek kontroluje, zda nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě a v souladu s § 107 odst. 2. Zadavatel zahájí otevírání obálek bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek. **Otevírání nabídek v listinné podobě bude provedeno v sídle zadavatele na adrese Vyšehradská 57, Praha 2, v budově C, místnost 421, 26.4. od 15:00.**

9. Hodnotící kritéria nabídek (vč. váhy)

Zadavatel stanovuje v souladu s ust. § 114 odst. 1 zákona, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Hodnotící kritéria dle bodu F Oznámení jsou:

Hodnotící kritérium A: Kvalita návrhu s váhou 50 %

Hodnotící kritérium B: Kvalita nastavení procesu dopracování a implementace návrhu s váhou 25 %

Hodnotící kritérium C: Cena za plnění zakázky s váhou 25 %

Hodnotící kritérium A: Kvalita návrhu

A.1 Udržitelnost řešení (váha subkritéria 20 %)

A.2 Krajinářsko-urbanistické řešení (váha subkritéria 20 %)

A.3 Krajinářsko-architektonické řešení (váha subkritéria 20 %)

A.4 Řešení infrastruktury a městských systémů (váha subkritéria 20 %)

A.5 Strategie rozvoje řešeného území (váha subkritéria 20 %)

8 Opening of bids

1) Opening of bids in electronic form

Bids in electronic form will be opened at the seat of the contracting authority after the deadline for submission of bids. Details concerning the opening of bids are laid down in Sections 108 and 109 of the Act. In the case of electronic submission of bids, the opening of bids will not take place in the presence of the participants in the tendering procedure. At the opening of bids, it will be checked that the bids have been received within the time limit, that they are authentic and that the data message containing the bid has not been tampered with before opening.

2) Opening of bids in paper (physical) form

The opening of bids submitted in paper form shall take the form of the opening of bid envelopes, in which the participants in the tendering procedure and other persons so specified by the contracting authority shall have the right to participate. The details are laid down in Section 110 of the Act. Each tenderer may be represented at the opening of the bidding envelopes by a representative, who shall produce a letter of authorisation from the tenderer, in the event that it is not the tenderer itself or its statutory body acting alone. The contracting authority shall communicate to the persons present the identification data of the tenderers and the bid data corresponding to the numerical evaluation criteria. When opening the envelopes, the contracting authority shall check that the bids have been received within the time limit and in accordance with Article 107(2). The contracting authority shall open the envelopes without undue delay after the deadline for the submission of bids has expired. **The opening of bids in paper form will take place at the seat of the contracting authority at Vyšehradská 57, Prague 2, Building C, Room 416, on 26 April at 15:00.**

9 Evaluation method

The Contracting Authority specifies, pursuant to the provisions of Section 114(1) of the Act, that bids will be evaluated on the basis of their economic merit.

The Contracting Authority has set a weighting percentage for these sub-criteria (the sum of the percentages of the sub-criteria is equal to 100%):

Evaluation criterion A: Quality of the design proposal (50%)

Evaluation criterion B: Quality of the design completion process and design implementation (25%)

Evaluation criterion C: Contract performance price (25%)

Evaluation criterion A: Quality of the design proposal (50%):

A.1 Design sustainability (sub-criterion weight 20%)

A.2 Large scale landscape and urban design (sub-criterion weight 20%)

A.3 Landscape design and architecture (sub-criterion weight 20%)

A.4 Infrastructure and urban systems solution (sub-criterion weight 20%)

A.5 Development strategy of the area (sub-criterion weight 20%)

A.1 Udržitelnost řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu řešení z hlediska udržitelnosti.

Hodnotí se:

- Práce s principy udržitelného rozvoje
- Efektivnost
- Hospodárnost
- Správa
- Zapojení aktérů, komunit, veřejnosti
- Inkluzivita
- Inovativnost

Kvalitní a vhodné udržitelné řešení je takové řešení, které:

- *pracuje vyváženě se všemi třemi pilíři udržitelného rozvoje - řeší ekonomická, environmentální i sociální témata v území, a aplikuje je současnými přístupy v krajinářské architektuře a plánování města*
- *v maximální možné míře využívá přírodních ekosystémů a přírodě blízkých řešení*
- *zajišťuje celkovou efektivnost a hospodárnost návrhu a prostředků vynaložených na jeho vypracování, implementaci i následnou správu*
- *využívá principů cirkularity a recyklace*
- *dbá na celkovou adaptabilitu a flexibilitu konceptu návrhu na budoucí klimatické, sociální i jiné změny ve městě*
- *klade důraz a nastavuje efektivní a celostní správu území, která se skládá nejen z kvalitní údržby*
- *umožňuje postupnou a adaptivní etapizaci implementace návrhu*
- *vytváří prostor pro všechny současné i potenciální uživatele území, aktivně pracuje proti gentrifikaci území*
- *podporuje komunitní život a rozvoj vztahů v území*
- *podporuje inovaci ve všech dimenzích návrhu*

A.1 Design sustainability

The Contracting Authority will assess the quality of the solution in terms of sustainability as part of this sub-criterion.

Aspects rated:

- Working with the principles of sustainable development
- Efficiency
- Economy
- Management
- Involvement of stakeholders, communities, the public
- Inclusivity
- Innovation

A good quality and appropriate sustainable design is one that:

- *works in a balanced way with all three pillars of sustainable development - addressing economic, environmental and social issues in the area, and applying them with contemporary approaches in landscape architecture and urban planning*
- *makes maximum use of natural ecosystems and nature-based solutions*
- *ensures the overall efficiency and cost-effectiveness of the proposal and the resources spent on its development, implementation and subsequent management*
- *uses the principles of circularity and recycling*
- *ensures the overall adaptability and flexibility of the proposal concept to future climatic, social and other changes in the city*
- *emphasizes and sets an efficient and holistic management of the area, which consists not only of quality maintenance*
- *enables gradual and adaptive phasing of the proposal implementation*
- *creates space for all current and potential users of the area, actively works against gentrification of the area*
- *promotes community life and the development of relationships in the area*
- *encourages innovation in all dimensions of the proposal.*

A.2 Krajinářsko-urbanistické řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost krajinářsko-urbanistického řešení.

Hodnotí se:

- začlenění do okolí
- prostupnost a dostupnost území
- vymezení zástavby
- sociální, ekonomický, environmentální a jiný kontext
- zvolený program a typologie řešení
- zajištění ekosystémových služeb

Kvalitní a vhodné krajinářsko-urbanistické řešení je takové řešení, které:

- *vhodně začlení návrh do širší urbanistické i přírodní osnovy (současné i historické) města nebo jeho části a přesvědčivě pracuje s jeho ději i potenciálními významy*
- *zajistí vhodnou prostupnost a dostupnost území Rohanského i Libeňského ostrova a včlenění do systému zelených propojení (tj. propojení s přírodním nebo zklidněným nebo pobytovým charakterem) v širším území*
- *vhodně vymezí zástavbu a veřejný prostor a dobře určí jejich typologii, parametry a vzájemný vztah*
- *dobře začlení návrh do kontextu sociálních a kulturních projevů lokality a vhodně s nimi pracuje*
- *porozumí širším ekonomickým, dopravním, technickým, ekologickým i sociálním souvislostem, jejich problémům a příležitostem a vhodným způsobem je zohledňuje v návrhu*
- *vhodně určí programovou vybavenost a zvolenou typologii parku ve vztahu k jiným lokalitám dané čtvrti a města*
- *navazuje na okolní projekty a záměry v území*

A.2 Large scale landscape and urban design

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will assess the quality and suitability of the large-scale landscape and urban design.

Aspects rated:

- integration into the surroundings
- accessibility and availability of the area
- delimitation of the build-up area
- social, economic, environmental, etc. context
- the chosen program and solution typology
- ensuring ecosystem services.

A good quality and appropriate large-scale landscape and urban design is one that:

- *appropriately integrates the proposal into the broader urban and natural framework (both contemporary and historic) of the city or part thereof and convincingly works with its processes and potential meanings*
- *ensures appropriate permeability and accessibility of the Rohan and Libeň Island areas and integration into the system of green connections (i.e., connections with natural or calmed or residential character) in the wider area*
- *appropriately defines development and public space and determines their typology, parameters and interrelationship well*
- *integrates the proposal well into the context of the social and cultural manifestations of the location and works with them appropriately*
- *understands the wider economic, transport, technical, environmental and social context, its challenges and opportunities, and reflects them appropriately in the proposal*
- *appropriately identifies the program amenities and the chosen park typology in relation to other neighborhood and city sites*
- *connects to the surrounding projects and plans in the area.*

A.3 Krajinářsko-architektonické řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost krajinářsko-architektonického řešení.

Hodnotí se:

- variabilita, flexibilita, adaptabilita
- pobytová kvalita
- inkluzivnost
- přiměřenost
- využití prostoru

Kvalitní a vhodné krajinářsko-architektonické řešení je takové řešení, které:

- poskytuje čitelný a pohodlný prostor, který umožňuje příjemný pobyt jeho uživatelům
- vnímá krajinu nejen jako fyzické, ale i jako kulturní prostředí
- zajišťuje adekvátní využitelnost a variabilitu prostoru odpovídající potřebám přírody (lidí, rostlinných, živočišných aj. druhů), pracuje s nepředurčeností a svobodou užívání
- vytváří prostor pro všechny uživatele území, aktivně pracuje se zapojením lidí různého věku, genderu, ras, etnicity, sociálních vrstev atp.
- pracuje s pamětí místa, jeho obrazností, historií a vhodně a kreativně ji tematizuje a interpretuje
- volí adekvátní typologii parku a jeho architektury vč. jednotlivých prvků
- nabízí odpovídající volbu a parametry jednotlivých prvků parku, tj. množství a umístění zpevněných ploch, mobiliáře, herních prvků, terénních úprav apod., ve vztahu k programu i stávajícím hodnotám parku
- používá vhodné materiály (typy povrchů a dlažeb, tvaru a druhového složení dřevin, prvků zakládané vegetace, mobiliáře apod.) ve vztahu ke zvolenému programu i stávajícímu charakteru prostředí
- adekvátně a hospodárně volí kvalitu materiálů a prvků z hlediska jejich ceny i vnímané inkluzivnosti či exkluzivnosti
- adekvátně hierarchizuje cestní síť, dbá na dostupnost míst v území a bezbariérovost.
- soustředí se na funkční, technickou a estetickou kvalitu architektonických detailů

A.3 Landscape design and architecture

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will assess the quality and suitability of the landscape design and architecture.

Aspects rated:

- variability, flexibility, adaptability
- residence quality
- inclusivity
- adequacy
- use of space.

A good quality and appropriate landscape design and architecture is one that:

- *provides a legible and comfortable space that allows its users to enjoy their stay*
- *perceives the landscape as not only a physical but a cultural environment*
- *ensures adequate usability and variability of space corresponding to the needs of nature (human, plant, animal, etc. species) and, works with non-determination and freedom of use*
- *creates space for all users of the territory, actively works with the involvement of people of different ages, genders, races, ethnicities, social classes, etc.*
- *works with the memory of a place, its imagery and history and thematizes and interprets it in an appropriate and creative way*
- *chooses an adequate typology of the park and its architecture, including individual elements*
- *offers appropriate choice and parameters of individual park elements, i.e., the amount and location of paved areas, street furniture, playground elements, landscaping, etc. in relation to the program and existing park values*
- *uses appropriate materials (type of surfaces and paving, shape and species composition of trees, elements of vegetation, street furniture, etc.) in relation to the chosen program and the existing character of the environment*
- *adequately and cost-effectively selects the quality of materials and elements in terms of their price and perceived inclusiveness or exclusiveness*
- *adequately hierarchizes the road network, is mindful of the accessibility of places in the area and barrier-free access*
- *focuses on the functional, technical and aesthetic quality of architectural details.*

A.4 Řešení infrastruktury a městských systémů

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost řešení infrastruktury a městských systémů.

Hodnotí se:

- Integrovanost, propojenost
- Biodiverzita
- Přírodě blízká řešení (NBS)
- Multidisciplinarita
- Práce s daty, informacemi
- Inovativnost
- Adekvátnost
- Systémový přístup
- Zapojení do kontextu
- Zapojení do zelené infrastruktury
- Dodržování limitů

Kvalitní a vhodné řešení infrastruktury a městských systémů je takové řešení, které:

- *již v úrovni koncepce zajišťuje vyvážené a rovnocenné řešení dílčích funkčních systémů a vzájemně je propojuje (tzn. hospodaření s dešťovou vodou, management povodní, mobilita a dopravní obslužnost, ekologická síť na podporu biodiverzity, vzdělávací a informační systém aj.)*
- *rozvíjí oblast jako biocentrum - podporuje biodiverzitu v maximální možné míře*
- *preferuje přírodě blízká řešení*
- *staví na systémovém přístupu (chápe procesy celistvě a zahrnuje jejich vnější i vnitřní souvislosti)*
- *je dobře integrované do krajiny a města*
- *poskytuje důmyslné, efektivní, multifunkční a inovativní systémy*
- *pracuje s průzkumy a daty a na základě nich dělá závěry*
- *řeší park jako prvek zelené infrastruktury města; čímž je myšleno, že zajišťuje jednotné a zároveň multifunkční řešení parku průkazně (tedy na základě ověřitelných dat) naplňující potřeby města s využitím přírodě blízkých řešení (zejména při hospodaření s dešťovou vodou a při ochraně proti povodním)*
- *dbá na dodržení legislativních, systémových, prostorových, funkčních i dalších limitů území, v opačném případě jasně odůvodní, proč je výhodnější limity nedodržet*

A.4 Infrastructure and urban systems solution

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will assess the quality and appropriateness of the proposal for infrastructure and urban systems.

Aspects rated:

- Integrity, interconnectivity
- Biodiversity
- Nature-based solutions (NBS)
- Multidisciplinarity
- Working with data, information
- Innovation
- Adequacy
- Systemic approach
- Engagement in context
- Connection to green infrastructure
- Compliance with limits.

A good quality and appropriate infrastructure and urban systems solution is one that:

- *already at the concept level, ensures a balanced and equal solution of the sub-functional systems and interconnects them (i.e., rainwater management, flood management, mobility and transport services, ecological network to support biodiversity, education and information system, etc.)*
- *develops the area as a biocenter - promotes biodiversity to the maximum extent possible*
- *prefers nature-based solutions*
- *builds on a systemic approach (understands processes holistically and includes their external and internal context)*
- *is well integrated into the landscape and the city*
- *provides sophisticated, efficient, multifunctional and innovative systems*
- *works with surveys and data and draws conclusions based on them*
- *addresses the park as an element of the city's green infrastructure; meaning that it provides a unified and multifunctional park solution that meets the city's needs in a conclusive manner (i.e., based on verifiable data) using nature-based solutions (especially in rainwater management and flood protection)*
- *ensures compliance with legislative, systemic, spatial, functional and other territorial limits, otherwise clearly justifying why it is preferable not to comply*

A.5 Strategie rozvoje řešeného území

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost návrhu strategie rozvoje území po skončení soutěžního dialogu, tedy procesu dokončení a implementace Koncepce, studie Parku Maniny i nastavení strategie rozvoje řeky Vltavy.

Hodnotí se:

- Adaptabilita, variabilita
- Návaznost na fungování i vizi města
- Proveditelnost
- Srozumitelnost
- Práce s daty a informacemi
- Zapojení odborníků a veřejné správy
- Zapojení aktérů, komunit, veřejnosti
- Risk management
- Inovativnost
- Inkluzivita

Kvalitní a vhodný je takový proces, který:

- *definuje vizi udržitelného rozvoje - nastavuje dlouhodobý a adaptabilní rozvoj území v rámci města a jeho struktury; doporučuje vhodné změny této struktury či současných procesů ve městě, případně i metropolitní oblasti*
- *navazuje na strategické dokumenty a politiky města (i metropolitní oblasti)*
- *zapojuje místní aktéry a veřejnost a plynule navazuje na dosavadní proces jejich zapojení*
- *zapojuje odborníky a úředníky, vytváří multidisciplinární prostředí, které rozvíjí znalosti všech zúčastněných*
- *zapojí experta na strategický rozvoj a management, nastavování procesů rozvoje veřejných prostranství*
- *pracuje s projekty v okolí a zamýšlenými záměry, snaží se ovlivňovat jejich kompatibilitu s koncepcí rozvoje*
- *umožňuje etapizaci implementace návrhu*
- *navazuje na dostupné průzkumy a data, definuje taková, která k zajištění udržitelného rozvoje chybí*
- *navrhuje nejen fyzická, ale i nefyzická, nehmotná opatření, definuje přístup k tvorbě akčního plánu či podobného dokumentu*
- *definuje postup prací a kroků v procesu, jejich návaznost a posloupnost*
- *definuje složení profesních týmů, rozdělení rolí a zodpovědností i nastavení jejich spolupráce*
- *definuje zajištění kvality finální realizace a postup, jak jí docílit*
- *pojmenovává rizika a navrhuje jejich řešení*
- *dbá na udržitelnost, adekvátnost, proveditelnost, efektivnost a hospodárnost postupu i jednotlivých kroků*
- *navrhuje vhodné systémové změny, pokud jsou nutné*

A.5 Development strategy of the area

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will evaluate the quality and suitability of the draft development strategy of the area after the termination of the competitive dialog, i.e., the process of completion and implementation of the Concept Plan, the Maniny Park design and the setting of the Vltava River development strategy.

Aspects rated:

- Adaptability, variability
- Continuity with the functioning and vision of the city
- Feasibility
- Clarity
- Working with data and information
- Involvement of experts and public administration
- Involvement of stakeholders, communities, the public
- Risk management
- Innovation
- Inclusivity

A good quality and appropriate process is one that:

- *defines a vision of sustainable development - sets a long-term and adaptable development of the area within the city and its structure; recommends appropriate changes to this structure or current processes in the city, and possibly also the metropolitan area*
- *builds on the strategic documents and policies of the city (and the metropolitan area)*
- *involves local stakeholders and the public and builds seamlessly on the existing process of their involvement*
- *involves experts and officials, creating a multidisciplinary environment that develops the knowledge of everyone involved*
- *engages an expert in strategic development and management, setting up processes for the development of public spaces*
- *works with the projects in the surroundings and the intended plans, trying to influence their compatibility with the development concept*
- *enables the phasing of the proposal implementation*
- *builds on available surveys and data, defines those that are missing to ensure sustainable development*
- *proposes not only physical but also non-physical, intangible measures, defines the approach to the development of an action plan or similar document*
- *defines the sequence of work and steps in the process, their continuity and sequencing*
- *defines the composition of the professional teams, the division of roles and responsibilities and the setting up of their cooperation*
- *defines the quality assurance of the final implementation and the procedure for achieving it*
- *names risks and proposes solutions*
- *ensures the sustainability, adequacy, feasibility, effectiveness and economy of the process and the individual steps*
- *proposes appropriate systemic changes, if necessary.*

Bodová stupnice

Každému jednotlivému návrhu řešení (tj. každému subkritériu) přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětného návrhu řešení v rámci subkritéria. Pro hodnocení použije hodnotící komise ke každému z 5 subkritérií bodovací stupnici v rozsahu 1 až 7 b.

Počet bodů	Hodnocení	Definice úrovně hodnocení (platí pro každé ze subkritérií dílčího kritéria A a B)
1	Velmi slabé	Návrh řešení se k předmětu a účelu zakázky vztahuje pouze okrajově. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny pouze v minimální míře. Návrh řešení nepřesvědčuje zadavatele o schopnosti dodavatele naplnit předmět zakázky.
2	Slabé	Návrh kvality řešení se k předmětu zakázky vztahuje v malé míře, schopnost naplnit požadavky zadavatele na profesní přístup dodavatel prokazuje obtížně. Dodavatel neproказuje, že je schopen naplnit předmět veřejné zakázky.
3	Přijatelné s výhradami	Návrh kvality řešení je podložen slabými argumenty v některých oblastech. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny v malé míře. Návrh profesního přístupu a prezentace vyvolává u zadavatele obavy o schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět zakázky.
4	Přijatelné	Návrh kvality řešení je dostatečně obhájený a reaguje na předmět a účel zakázky. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny dostatečně. Zadavatel je u návrhu profesního přístupu a prezentace přesvědčen z větší části o schopnosti dodavatele naplnit adekvátně předmět zakázky.
5	Dobré	Návrh kvality řešení je úplný, obhájený a reaguje na předmět a účel zakázky. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny ve vysoké míře. Zadavatel je přesvědčen o schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět zakázky.
6	Velmi dobré	Návrh je komplexní, velmi dobře obhájen a z velké míry reaguje na předmět a účel zakázky. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny zcela. Zadavatel je zcela přesvědčen o schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět zakázky.
7	Výjimečné	Návrh je velmi komplexní a výtečně obhájen. Doložené řešení zcela splňuje požadavky zadavatele a v některých ohledech je dokonce překračuje. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou zcela naplněny. Zadavatel je zcela přesvědčen o schopnosti dodavatele naplnit velmi kvalitně předmět zakázky.

Point scale

Each individual solution proposal (i.e., each sub-criterion) is assigned a point value that reflects the success of the solution proposal in question within the sub-criterion. For each of the 5 sub-criteria, the evaluation committee will apply a scoring scale of 1 to 7 points.

Number of points	Rating	Definition of the evaluation level (applicable to each of the sub-criteria under A and B)
1	Very weak	The proposed solution is only marginally related to the subject and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fulfilled only to a minimal extent. The proposed solution does not convince the Contracting Authority of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract.
2	Weak	The design quality of the solution is only slightly related to the subject-matter of the contract, the ability to meet the Contracting Authority's requirements for a professional design approach is difficult to prove. The contractor does not prove that it is capable of fulfilling the subject-matter of the contract.
3	Acceptable with reservations	The design quality of the solution is supported by weak arguments in some areas. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fulfilled to a small extent. The proposal of the professional design approach and presentation raises concerns of the Contracting Authority about the contractor's ability to perform the subject-matter of the contract in good quality.
4	Acceptable	The design quality of the solution is sufficiently defended and responds to the subject-matter and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preference) are sufficiently fulfilled. In terms of the professional design approach and presentation, the Contracting Authority is largely convinced of the contractor's ability to adequately fulfill the subject-matter of the contract.
5	Good	The design quality of the solution is complete, defended and responsive to the subject-matter and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fulfilled to a high degree. The Contracting Authority is convinced of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract.

Každé jednotlivé části návrhu řešení bude dle daného subkritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost návrhu řešení v rámci tohoto subkritéria.

Maximální počet pomocných bodů, který lze v každém subkritériu získat, je 7 bodů. Každá z jednotlivých částí návrhu řešení (tj. každé ze subkritérií) představuje samostatné zadání a hodnocení těchto subkritérií bude provedeno podle následujícího algoritmu:

$$\frac{\text{počet bodů přidělených hodnocené nabídce}}{\text{počet bodů přidělených nejhodnější nabídce}} * 20 \% * 100$$

Zaokrouhlováno bude na dvě desetinná čísla (1-4 dolů, 5-9 nahoru).

Příklad: Účastník A obdrží za řešení v rámci subkritéria 1 počet bodů 6. Nabídka účastníka B, která nejlépe splňuje požadavky zadavatele, obdrží počet bodů 7. Výpočet bude proveden podle následujícího vzorce:

$$\frac{6}{7} * 20 \% * 100$$

Počet bodů za dílčí kritérium A - kvalita navrženého řešení bude dán součtem bodů za jednotlivá subkritéria. Výsledný počet bodů za dílčí kritérium A se vynásobí příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria (tj. 50 %).- toto platí pro hodnocení nabídek, nikoliv profesního přístupu.

Bodování proběhne tak, že podle míry naplnění relevantních znaků bude každému hodnotitelnému zpracovanému řešení udělen příslušný počet bodů a podrobně bude popsáno, v jaké míře a kvalitě byly naplněny relevantní znaky - preference, jaká je vypovídací hodnota, jejich komplexnost a vhodnost zvoleného řešení, a to tak, aby toto odůvodnění odpovídalo definiční úrovni přidělené bodové hodnoty daného subkritéria.

Hodnocení návrhu řešení musí být porovnatelné, a proto veškerá hodnocení budou provedena v takových podrobnostech a struktuře, aby byly rozdíly či shody mezi zpracovanými úlohami zřejmé.

6	Very good	The proposal is comprehensive, very well defended and largely responsive to the subject-matter and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fully met. The Contracting Authority is fully convinced of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract in a quality manner.
7	Exceptional	The proposal is very comprehensive and excellently defended. The solution provided fully meets the requirements of the Contracting Authority and in some respects even exceeds them. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preference) are fully met. The Contracting Authority is fully convinced of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract to a very high standard.

Each individual part of the solution proposal will be assigned a point value according to the given sub-criterion, which reflects the success of the solution proposal within this sub-criterion.

The maximum number of auxiliary points that can be awarded in each sub-criterion is 7 points. Each of the individual parts of the solution proposal (i.e., each of the sub-criteria) represents a separate awarding and the evaluation of these sub-criteria will be carried out according to the following formula:

$$\frac{\text{number of points awarded to evaluated offer}}{\text{number of points awarded to most advantageous offer}} * 20\% * 100$$

Rounding will be to two decimal places (1-4 down, 5-9 up).

Example: Participant A receives 6 points for the solution under sub-criterion 1. The bid of participant B, which best meets the requirements of the Contracting Authority, receives 7 points. The calculation will be made according to the following formula:

$$\frac{6}{7} * 20\% * 100$$

The number of points for sub-criterion A - quality of the proposed solution will be determined by the sum of the points for each sub-criterion. The resulting score for sub-criterion A is multiplied by the appropriate weighting for that sub-criterion (i.e., 50%).

The scoring will be carried out in such a way that, according to the degree of fulfillment of the relevant features, each evaluable solution will be awarded the appropriate number of points and a detailed description will be given of the extent and quality of fulfillment of the relevant features - preferences, predictive value, complexity and appropriateness of the chosen solution, in such a way that this justification corresponds to the definitional level of the assigned point value of the given sub-criterion.

The evaluation of the proposal for a solution must be comparable, and therefore all evaluations will be carried out in such detail and structure that differences or correspondences between the developed tasks are evident.

Hodnotící kritérium B: Kvalita nastavení procesu dopracování a implementace návrhu (25 %)

Zadavatel bude v rámci tohoto kritéria hodnotit kvalitu a vhodnost řešení z hlediska přístupu dodavatele k procesu provedení zakázky, tedy dopracování návrhu, a implementaci navrhovaného řešení.

Hodnotí se:

- Nastavení rolí a odpovědností v týmu dodavatele
- Zapojení aktérů
- Proveditelnost
- Etapizace a posloupnost kroků
- Práce s daty
- Hospodárnost

Kvalitní a vhodné je takové nastavení procesu dopracování a implementace návrhu, které:

- *nastaví a odůvodní jasnou a udržitelnou spolupráci se zadavatelem*
- *pracuje v komplexním multioborovém týmu, kde jsou jasně dané zodpovědnosti a role*
- *umožňuje etapizaci implementace návrhu*
- *pracuje s okolními projekty a záměry, snaží se je pozitivně ovlivňovat*
- *zapojuje odborníky a úředníky, vytváří multidisciplinární prostředí, které rozvíjí učení všech zúčastněných*
- *zapojuje místní aktéry a veřejnost a plynule navazuje na dosavadní proces jejich zapojení*
- *navazuje na dosavadní průzkumy a data, definuje chybějící, které je nutné zajistit*
- *definuje postup prací a kroků v procesu, jejich návaznost a posloupnost*
- *zajišťuje kvalitu finální realizace*
- *navrhuje opodstatněné termíny plnění a posloupnost kroků*
- *dbá na udržitelnost, adekvátnost, proveditelnost, efektivnost a hospodárnost postupu i jednotlivých kroků*

Každé nabídce bude v tomto dílčím kritériu přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost návrhu řešení v rámci tohoto dílčího kritéria v rozsahu 1 až 7 bodů. Stupnice bodového hodnocení viz tabulka v bodě F.1.1.

Maximální počet bodů, které lze v dílčím kritériu získat, je 7 bodů. Hodnocení tohoto dílčího kritéria bude provedeno podle následujícího algoritmu:

$$\frac{\text{počet bodů přidělených hodnocené nabídce}}{\text{počet bodů přidělených nejvýhodnější nabídce}} * 25 \% * 100$$

Zaokrouhlováno bude na dvě desetinná čísla (1-4 dolů, 5-9 nahoru).

Příklad: Účastník A obdrží za řešení v rámci dílčího kritéria počet bodů 6. Nabídka účastníka B, která nejlépe splňuje požadavky zadavatele obdrží počet bodů 7. Výpočet bude proveden podle následujícího vzorce:

$$\frac{6}{7} * 25 \% * 100$$

Evaluation criterion B: Quality of the design completion process and design implementation (25%)

Within this criterion, the Contracting Authority will evaluate the quality and suitability of the solution in terms of the contractor's approach to the process of contract execution, i.e., the completion of the proposal, and the implementation of the proposed solution.

Aspects rated:

- Team members roles and responsibilities
- Involvement of stakeholders
- Feasibility
- Phasing and sequencing of steps
- Working with data
- Economy

A good quality and appropriate process of the design completion and the design implementation is one that:

- *sets up and justifies a clear and sustainable cooperation with the Contracting Authority*
- *works in a complex multidisciplinary team where responsibilities and roles are clearly defined*
- *enables the phasing of the proposal implementation*
- *works with surrounding projects and plans, attempting to influence them positively*
- *engages experts and officials, creating a multidisciplinary environment that develops the learning of everyone involved*
- *involves local stakeholders and the public and builds seamlessly on the existing process of their involvement*
- *builds on existing surveys and data, defines gaps that need to be filled*
- *defines the sequence of work and steps in the process, their continuity and sequencing*
- *ensures the quality of the final implementation*
- *proposes reasonable deadlines for implementation and sequencing of steps*
- *ensures the sustainability, adequacy, feasibility, effectiveness and economy of the process and the individual steps.*

Each bid will be assigned a point value in this sub-criterion, reflecting the success of the proposal for a solution in this sub-criterion, ranging from 1 to 7 points. For the scoring scale, see the table in point F.1.1.

The maximum number of points that can be awarded in a sub-criterion is 7. The evaluation of this sub-criterion will be carried out according to the following formula:

$$\frac{\text{number of points awarded to evaluated offer}}{\text{number of points awarded to most advantageous offer}} * 25 \% * 100$$

Rounding will be to two decimal places (1-4 down, 5-9 up).

Example: Participant A receives a score of 6 for the sub-criterion. The bid of participant B, which best meets the requirements of the Contracting Authority, receives 7 points. The calculation will be made according to the following formula:

$$\frac{6}{7} * 25 \% * 100$$

Bodování proběhne tak, že podle míry naplnění relevantních znaků bude každému hodnotitelnému zpracovanému řešení udělen příslušný počet bodů a podrobně bude popsáno, v jaké míře a kvalitě byly naplněny relevantní znaky - preference, jaká je vypovídací hodnota, jejich komplexnost a vhodnost zvoleného řešení, a to tak, aby toto odůvodnění odpovídalo definiční úrovni přidělené bodové hodnoty daného dílčího kritéria.

Hodnocení kvality implementace návrhu musí být porovnatelné, a proto veškerá hodnocení budou provedena v takových podrobnostech a struktuře, aby byly rozdíly či shody mezi zpracovanými úlohami zřejmé

Hodnotící kritérium C: Cena za plnění zakázky (25 %)

Mimořádně nízká nabídková cena: Zadavatel považuje za mimořádně nízkou nabídkovou cenu takovou, které je rovna a nižší, než je 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle bodu A.4 Oznámení. Podání nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou je důvodem pro vyloučení nabídky ze zadávacího řízení.

Předmětem hodnocení je nejnížší nabídková cena zpracovaná v souladu s požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny, a to cena bez DPH. Hodnocení nabídek v rámci tohoto hodnotícího kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, proběhne tak, že nejvyšší počet bodů (100) získá nabídka s nejnížší nabídkovou cenou bez DPH. Ostatní nabídky získají bodovou hodnotu přepočtenou jako poměr nejnížší nabídkové ceny k hodnocené nabídkové ceně. Tento poměr pak bude násoben 100. Poté budou tyto bodové hodnoty vynásobeny příslušnou vahou kritéria, tzn. hodnotou 25 %.

Každé z nabídek bude přiděleno bodové ohodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{cena (hodnota) nejvýhodnější nabídky}}{\text{cena (hodnota) v hodnocené nabídce}} \times 25\% \times 100$$

Zaokrouhlováno bude na dvě desetinná čísla (1-4 dolů, 5-9 nahoru).

Pro hodnocení tohoto dílčího kritéria je rozhodná výše bez daně z přidané hodnoty.

Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vznikne součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých dílčích kritériích hodnocení. Zaokrouhlování bude prováděno na dvě desetinná místa. Na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Na základě celkového bodového ohodnocení stanoví hodnotící komise výsledné pořadí nabídek. V případě rovnosti bodového zisku bude vybrána jako nejvýhodnější nabídka toho účastníka, která získala více bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria C: Cena za plnění zakázky.

S dodavatelem, jehož nabídka dosáhla nejvyšší hodnoty, budou následně uzavřeny smlouvy.

Zadavatel může vyzvat účastníka zadávacího řízení k objasnění, upřesnění nebo úpravě jeho nabídky, pokud to nepovede k takové změně nabídky nebo zadávacích podmínek, která by ohrozila hospodářskou soutěž nebo měla diskriminační účinky.

The scoring will be carried out in such a way that, according to the degree of fulfillment of the relevant features, each evaluable processed solution will be awarded the appropriate number of points and a detailed description will be given of the extent and quality of fulfillment of the relevant features - preferences, their predictive value, their complexity and the appropriateness of the chosen solution, in such a way that this justification corresponds to the definitional level of the assigned point value of the given sub-criterion.

The evaluation of the proposal implementation quality must be comparable, and therefore all evaluations will be carried out in such detail and structure that differences or correspondences between the processed tasks are evident.

Evaluation criterion C: Contract performance price (25%)

Exceptionally low bid price: The Contracting Authority considers an exceptionally low bid price to be equal to or less than 50% of the estimated value of the public contract according to point A.4 of this notification. The submission of an abnormally low bid price shall be grounds for exclusion from the procurement procedure.

The subject of evaluation is the lowest bid price processed in accordance with the requirements of the Contracting Authority for the processing of the bid price, which will be specified in the invitation to submit a bid, i.e., the price excluding VAT. The evaluation of bids under this evaluation criterion, for which the most suitable bid has the minimum criterion value, will be carried out in such a way that the bid with the lowest bid price excluding VAT will be awarded the highest number of points (100). The other bids will be awarded a point value calculated as the ratio of the lowest bid price to the evaluated bid price. This ratio will then be multiplied by 100. These point values will then be multiplied by the appropriate weighting of the criterion, i.e., 25%.

Each bid will be awarded a score on a 100-point scale according to the following formula:

$$\frac{\text{price (value) of most advantageous offer}}{\text{price (value) in evaluated offer}} * 25 \% * 100$$

Rounding will be to two decimal places (1-4 down, 5-9 up).

For the evaluation of this sub-criterion, the amount excluding value added tax is decisive.

The total score for each bid will be the sum of the weighted scores achieved in the individual sub-criteria of the evaluation. Rounding will be carried out to two decimal places. Based on the sum of the resulting values of all the sub-evaluation criteria for each bid, the order of success of the individual bids will be determined, with the bid with the highest value being determined as the most successful.

Based on the overall score, the evaluation committee will determine the final ranking of the bids. In the event of a tie, the bid of the participant with the highest score under the evaluation of sub-criterion bid price will be selected as the most advantageous bid.

Contracts will subsequently be awarded to the contractor with the highest bid value.

The Contracting Authority may invite a participant to clarify, specify or modify its bid, provided that this does not lead to a change in the bid or award criteria that would jeopardize competition or have discriminatory effects.

10. Další podmínky veřejné zakázky

- a) Zadavatel si vyhrazuje právo zadání veřejné zakázky do uzavření smlouvy zrušit podle ust. § 127 zákona. V případě zrušení zadávacího řízení mají účastníci nárok na platbu odpovídající stupni, který naposledy dle harmonogramu odevzdali, viz bod A.7. a H.4. Oznámení.
- b) Dodavatel je povinen při zpracování nabídky vycházet ze všech součástí zadávacích podmínek, které musí bezvýhradně dodržet.
- c) Zadavatel nepřipouští variantní řešení nabídky
- d) Zadavatel si vyhrazuje právo možnosti posunu uvedeného předpokládaného harmonogramu řízení se soutěžním dialogem s ohledem na průběh zadávacího řízení a na své provozní a organizační potřeby. Zadavatel se zavazuje lhůty nezkracovat oproti předpokládanému harmonogramu dle bodu A.8 Oznámení. Účastníkům zadávacího řízení z takového posunu za žádných okolností nemůže vyplývat právo na účtování jakýchkoliv smluvních pokut, navýšení cen či náhrad škod.
- e) Účastník zadávacího řízení nemá nárok na úhradu nákladů spojených s jeho účastí v zadávacím řízení, mimo platby uvedené v bodě A.7 Oznámení
- f) V případě, že dojde ke změně údajů uvedených v žádosti o účast do doby uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, je příslušný dodavatel povinen o této změně zadavatele bezodkladně písemně informovat.
- g) Zadavatel stanovuje, že jako podmínku pro uzavření smlouvy bude požadovat, pokud dodavatel bude právnickou osobou, v souladu s § 122 odst. 4, zákona identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a doklady, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli (např. výpis z obchodního rejstříku, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku apod.).
- h) Zadavatel informuje účastníka, že účastník podáním nabídky potvrzuje, že v případě uzavření smlouvy se zadavatelem platby poskytované zadavatelem v souvislosti s realizací veřejné zakázky nebudou přímo nebo nepřímo ani jen zčásti poskytnuty osobám, vůči kterým platí tzv. individuální finanční sankce ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Rady (EU) č. 208/2014 ze dne 5. 3. 2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině a Nařízení Rady (ES) č. 765/2006 ze dne 18. 5. 2006 o omezujících opatřeních vůči prezidentu Lukašenkovi a některým představitelům Běloruska a které jsou uvedeny na tzv. sankčních seznamech (dle příloh č. 1 obou nařízení), a to bez ohledu na to, zda se jedná o osoby s přímou či nepřímou vazbou na účastníka či poddodavatele účastníka.

11. Přílohy

1. Krycí list nabídky
2. Finální zadání 1.2
3. Obecné informace o území a projektu vzešlých z Workshopu II
4. Doporučení komise k dopracování návrhu
5. Layouty pro odevzdání návrhu
 - 5.1. Booklet
 - 5.2. Prezentační panely
6. Seznam odevzdávaných výkresů
7. Bilanční tabulka prvků a správy Parku Maniny
8. Podklady 5.0
9. Harmonogram závěrečných prezentací
10. Návrhy smluv 2.0
 - 10.1. IPR
 - 10.2. INV MHMP
 - 10.3. OCP MHMP

10 Other terms and conditions of the procurement procedure

- a) The Contracting Authority reserves the right to cancel the award of the public contract until the conclusion of the contract pursuant to Section 127 of the Act. In the event of cancellation of the procurement procedure, participants shall be entitled to payment corresponding to the last stage submitted according to the timetable, see point A.7 of this notification.
- b) The contractor is obliged to base its application to participate on all parts of the award criteria, which it must comply with without reservation.
- c) The Contracting Authority shall not accept any variant solution of the bid.
- d) The Contracting Authority reserves the right to postpone the above estimated timetable for the competitive dialog procedure in view of the progress of the procurement procedure and its operational and organizational needs. Contracting Authority declares that the individual periods according to the Estimated timetable (A.8) will not be shortened in any case. Under no circumstances shall period postponement entitle the participants to any contractual penalties, price increases or damages.
- e) A participant shall not be entitled to reimbursement of costs associated with its participation in the procurement procedure, other than the payments referred to in point A.7 of this notification.
- f) In the event of a change in the information provided in the application to participate prior to the conclusion of the contract with the selected contractor, the relevant contractor is obliged to inform the Contracting Authority of this change in writing without delay.
- g) The Contracting Authority stipulates that, as a condition for the conclusion of the contract, if the contractor is a legal entity, it will require, in accordance with Section 122(4) of the Act, the identification data of all persons who are its beneficial owners according to the Act on Selected Measures against Legitimization of Proceeds of Crime and Financing of Terrorism, and documents demonstrating the relationship of all these persons to the contractor (e.g., copy of an entry in the Commercial Register, decision of the governing body on the payment of profit share, etc.).
- h) The contracting authority informs the participant that by submitting a bid, the participant confirms that, in the event of concluding a contract with the contracting authority, the payments provided by the contracting authority in connection with the implementation of the public contract will not be provided directly or indirectly, or even in part, to persons to whom the so-called individual financial sanctions within the meaning of Article 2(2) of Council Regulation (EU) No 208/2014 of 5 March 2014 apply. 2014 concerning restrictive measures directed against certain persons, entities and bodies in view of the situation in Ukraine and Council Regulation (EC) No. 765/2006 of 18 May 2006 concerning restrictive measures against President Lukashenko and certain officials of Belarus, and who are included in the so-called sanctions lists (according to Annex 1 of both Regulations), regardless of whether they are persons with direct or indirect links to the Participant or the Participant's subcontractor.

11 Annexes

- 1) Bid Cover Sheet
- 2) Final Assignment 1.2
- 3) General information about the area and project from Workshop II
- 4) Recommendation of the Committee on further development of the proposal
- 5) Layouts for submission of the proposal
 - 5.1 Booklet
 - 5.2 Presentation panels
- 6) List of submitted drawings
- 7) Balance sheet table of features and management of Maniny Park
- 8) Documents 5.0
- 9) Schedule of final presentations
- 10) Draft contracts 2.0
 - 10.1. IPR
 - 10.2. INV MHMP
 - 10.3. OCP MHMP

DALŠÍ INFORMACE NETÝKAJÍCÍ SE PODÁNÍ SAMOTNÉ NABÍDKY:

A. Informace k závěrečné prezentaci

Závěrečná prezentace slouží k neformální prezentaci nabídek, nejedná se o součást nabídky jako takové. Prezentace slouží k lepšímu pochopení nabídky - návrhu pro hodnotící komisi. Závěrečná prezentace nebude hodnocena, bude hodnocena pouze písemně podaná nabídka. V případě, že by na prezentaci zaznělo něco jiného, než je obsaženo v nabídce, jsou vždy rozhodné informace v nabídce.

Každý tým bud mít k dispozici 90 minut, viz v Příloze č.9, doporučujeme je rozdělit cca 30-45 minut na prezentaci a 45 minut na následné otázky komise a expertů, kteří budou mít návrhy k dispozici již cca 2 týdny před prezentací a budou mít doplňují a upřesňující dotazy k návrhům.

Zadavatel požaduje, aby se závěrečné prezentace účastnil alespoň jeden člen týmu, kterým účastníci prokazovali technickou kvalifikaci.

Termín závěrečné prezentace je v úterý 16.5.2023. Konkrétní harmonogram závěrečných prezentací naleznete v Příloze č. 9.

Prezentaci ve formátu pdf je nutné poslat do pondělí 15.5.2023, 14 hod prostřednictvím nástroje Tender arena.

B. Jednání o smluvních podmínkách

Na základě vašich připomínek vám zasíláme upravené návrhy smluv 2.0 v Příloze č. 10. Vyhodnotili jsme účelné připomínky a zapracovali je, návrhy smluv 2.0 jsou pro všechny účastníky shodné. Zadavatel se rozhodl další kolo připomínek navázat až s podáním nabídky, kdy bude účastníkům zcela zřejmý předmět plnění dle jejich návrhů.

Zadavatel tedy předpokládá konkretizaci smlouvy ohledně předmětu plnění, jeho etapizace, zapojení subdodavatelů a podobně se zřetelem právě na vámi podávanou nabídku.

Konkretizovaný (vyplněný) návrh smlouvy zašlete prostřednictvím profilu zadavatele na Tender areně v rámci neveřejného rozhraní. Dokumenty jsou ve formátu docx, tak aby bylo možné s nimi pracovat, všechny změny pište v režimu změn, aby bylo zřejmé, které části jsou upravovány.

Návrhy smluv upravené o vaši konkretizaci zašlete zadavateli do 26.4. 2023 spolu s nabídkou. Pro úplnost zadavatel uvádí, že návrhy smlouvy nejsou součástí nabídky, a tedy nejsou ani součástí hodnocení.

Podle ust. § 69 odst. 8 zákona zadavatel může s vybraným dodavatelem vést jednání za účelem potvrzení jeho nabídky a upřesnění smluvních podmínek, pokud to nepovede ke změně základních parametrů nabídky nebo zadávacích podmínek a tyto změny by neohrozily hospodářskou soutěž nebo by neměly diskriminační účinky.

Mgr. Ondřej Boháč

OTHER INFORMATION NOT RELATED TO THE SUBMISSION OF THE BID ITSELF:

A. Information on the final presentation

The final presentation is for the informal presentation of bids and is not part of the bid as such. The presentation is intended to help the evaluation committee better understand the proposal. The final presentation will not be evaluated; only the written bid will be evaluated. In the event that the presentation is different from what is contained in the bid, the information in the bid will always prevail.

Each team will have 90 minutes, see Appendix 9, and it is recommended that they be divided into approximately 30-45 minutes for the presentation and 45 minutes for follow-up questions from the committee and experts who will have had the proposals for approximately 2 weeks prior to the presentation and will have additional and clarifying questions about the proposals.

The Contracting Authority requires at least one member of the team to attend the final presentation to demonstrate the technical qualifications of the participants.

The deadline for the final presentation is Tuesday, May 16, 2023. The specific schedule for the final presentations can be found in Attachment 9.

The presentation in pdf format must be submitted by Monday, May 15, 2023, 2 p.m. via the Tender Arena tool.

B. Negotiation of contractual terms

Based on your comments, we are sending you the revised draft contracts 2.0 in Annex 10. We have evaluated the merits of the comments and incorporated them, and the drafts 2.0 are the same for all parties. The Contracting Authority has decided to follow up the next round of comments with the submission of the bid, when the subject matter of performance under their proposals will be fully clear to the participants.

Therefore, the contracting authority expects the contract to be more specific with regard to the subject matter of the performance, its phasing, the involvement of subcontractors, etc., in the light of the bid you have just submitted.

You will send your specific (completed) contract proposal via the contracting authority's profile on the Tender Arena in the non-public interface. The documents are in docx format so that they can be worked with, please write any changes in change mode so that it is clear which parts are being modified.

Send the draft contracts modified with your specifics to the Contracting Officer **by April 26, 2023** with your bid. For completeness, the contracting authority states that the draft contracts are not part of the bid and therefore not part of the evaluation.

Pursuant to Article 69(8) of the Act, the contracting authority may conduct negotiations with the selected supplier to confirm its bid and to specify the terms of the contract, provided that this does not lead to a change in the basic parameters of the bid or the tender conditions and that such changes would not jeopardise competition or have discriminatory effects.

Mgr. Ondřej Boháč