

KATALOG

CELKOVÉ ŘEŠENÍ VÍTĚZNÉHO NÁMĚSTÍ

SOUTĚŽ
2018



Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy



IPR
Praha



2	—	Úvodní slova
4	—	Preamble
6	—	Soutěžní podmínky
10	—	Oceněné soutěžní návrhy [II. fáze]
24	—	Ostatní návrhy [II. fáze]
32	—	I. fáze

ÚVODNÍ SLOVA

JAN JEHLÍK „Dnešní Vítězné náměstí není náměstím, ale dvojicí soustředných ulic se zahradnickými výplněmi. Obecně je náměstí prostorem umožňujícím všesměrný pohyb, příjemný pobyt a nepředurčené děje. A ty souvisejí jak s nabídkou bohatého života na ploše samé, tak s životem v zástavbě prostor náměstí vymezující. Kromě toho má být náměstí symbolickým i faktickým centrem města či jeho části. Jeho součástí je tak například radnice... Je zřejmé, kolik toho Vítěznému náměstí schází. Tato soutěž byla úspěšná ve smyslu jejího zadání, průběhu i jejích výsledků. Jde o důležitý krok, ale podstatné jsou reálné činy. V tomto případě jde o zásadní celoměstskou výzvu – neúřadovat, nevymlouvat se, ale konat. A to se týká i výstavby ve zbylém prázdném segmentu náměstí. Přeji všem hybatelům Vítězného náměstí hodně dobré vůle, sil a štěstí.“

ONDŘEJ KOLÁŘ „Sto let již existuje plán urbanisty a architekta Antonína Engela, jak má vypadat Vítězné náměstí. Bezpochyby šlo o plán zdařilý, reflektující požadavky tehdejší doby. Praha 6 ovšem nemůže být skanzenem, nejsme ani Staré Město, ani Malá Strana, i když máme historii doslova za rohem. I tam se však pohodlně dostaneme metrem, s čímž Engel počítat nemohl. Nemohl počítat ani s obrovským rozvojem automobilové dopravy, ani s celkovou proměnou a zrychlením našich životů. Vítězné náměstí ale zůstává tam, kde je, a na stejné ploše toto všechno musí vstřebat. Musí se moderním způsobem vypořádat s moderním světem, jehož požadavky stále rostou, bohužel ruku v ruce s rostoucí hustotou provozu i větším množstvím lidí, kteří jdou do práce, nakoupit nebo jen za zábavou. I tu Vítězné náměstí nabízí. Architekti se s novou podobou Vítězného náměstí vypořádali řemeslně velmi dobře, zároveň se stále tak docela nemůžu zbavit pocitu, že to ‚revoluční‘ řešení teprve přijde.“

PETR KRATOCHVÍL „Vítězné náměstí bylo vždy chápáno jako střed nejen Dejvic, ale celé Prahy 6, v mentální mapě jejích obyvatel funguje jako ohnisko cest i jako místo, které si hned vybavíme při vyslovení jména této městské čtvrti. Bylo však středem prázdným, nenaplněnou ideou Antonína Engela, urbanisty, který dokázal spojit principy klasické městské kompozice s moderní prostorovou velkorysostí. Dotvoření této ideje bude jistě především záležitostí budoucí dostavby po obvodě náměstí, řešení jeho plochy však může být alespoň prvním krokem. Teprve při posuzování soutěžních návrhů si člověk plně uvědomí, jak složité je proměnit tuto plochu ve skutečnou scénu městského života a přitom respektovat odůvodněné nároky dopravy. Ale zároveň soutěž ukázala, že i zdánlivě neřešitelné problémy mohou mít důvtipná řešení. Doufám, že na rozdíl od jiných soutěží, tato vyústí ve skutečnou realizaci.“



PREAMBULE

Vítězné náměstí je nejvýznamnějším veřejným prostranstvím severo-západní části Prahy a klíčovým centrem městské části Prahy 6. Nachází se na rozhraní historické čtvrti Hradčany a moderní zástavby z meziválečného a poválečného období v Dejvicích. Řešené území je z hlediska urbanistického rozvoje stabilizované.

Vítězné náměstí se má stát reprezentativním místem Prahy 6, které bude dobře prostupné a přístupné pro všechny jeho uživatele, ať už se pohybují pěšky, na kole, automobilem nebo veřejnou dopravou. Zadavatel od návrhů očekává posílení všech základních funkcí náměstí, zejména pobytové, společenské a reprezentativní. Život na náměstí se má primárně odehrávat na povrchu, nikoliv v jeho podzemí.

Celá čtvrť včetně náměstí byla postavena podle návrhu architekta Antonína Engela z roku 1924. Ten vytvořil regulaci celé nové čtvrti kolem náměstí, která však byla realizována pouze z části, a právě na ni chce město Praha v dalším rozvoji navázat.

Výrazný vliv na současný charakter náměstí má velké zatížení individuální automobilovou dopravou. V území se přitom pohybuje množství dalších uživatelů, kromě místních obyvatel také zaměstnanci Generálního štábu Armády ČR, studenti a zaměstnanci ČVUT (České vysoké učení technické) a VŠCHT (Vysoká škola chemicko-technologická), cestující přestupující z metra na tramvajové a autobusové linky a cestující směřující na severozápad Prahy.

V budoucnosti se předpokládá dostavba severozápadního kvadrantu náměstí blokovou strukturou, která bude držet hmotové a prostorové členění původní koncepce. Je třeba navrhnout podobu náměstí, která bude odpovídat jeho významu a vhodně naváže na koncepci navrženou prof. Engelem.



SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

Předmětem soutěže je zpracování řešení prostoru Vítězného náměstí se všemi urbanistickými a dopravními vazbami v dané lokalitě a vytvoření veřejného prostranství reprezentativního a pobytového charakteru v souladu s jeho nově navrženým dopravním řešením. Plocha náměstí by měla být primárně určena pro potřeby obyvatel Prahy 6. Návrh by měl navrátit náměstí jeho uživatelům. Předmětem řešení je návrh veřejných prostranství ve vlastnictví hlavního města Prahy, nikoliv dostavba přiléhajících pozemků.

Účelem soutěže o návrh je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které nejlépe splní požadavky zadavatele.

Zadavatel předpokládá v návaznosti na tuto soutěž zadat v navazujícím jednacím řízení bez uveřejnění veřejnou zakázkou na dopracování návrhu řešení prostoru Vítězného náměstí do podoby podrobné koncepční studie.

S účastníkem soutěže o návrh bude na základě výsledků jednacího řízení bez uveřejnění navazujícího na soutěž uzavřena smlouva o dílo obsahující licenční ujednání na zpracování koncepční studie.

Nejvhodnější řešení předmětu soutěže dopracované do podoby podrobné koncepční studie bude:

- směrodatným podkladem pro vypracování projektových dokumentací veškerých ostatních investičních záměrů, které navazují nebo se nacházejí v řešeném území,
- podkladem pro schválení změny platného územního plánu.



ZADAVATEL
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ORGANIZÁTOR SOUTĚŽE A ZPRACOVATEL SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

DRUH SOUTĚŽE
Mezinárodní, urbanisticko-architektonická, otevřená, anonymní dvoufázová (dvoukolová), projektová

VYHLÁŠENÍ
Na profilu zadavatele *www.tenderarena.cz/profily/IPRPraha*, na internetové stránce zadavatele a organizátora soutěže *www.iprpaha.cz/viteznenamesti*, dále ve Věstníku veřejných zakázek, v Úředním věstníku Evropské unie a formou tiskové zprávy pro média

TERMÍNY
Vyhlášení soutěže 20. 4. 2018
Odevzdání soutěžních návrhů v 1. fázi: 26. 6. 2018
Odevzdání soutěžních návrhů ve 2. fázi: 25. 9. 2018.

POROTA

Nezávislí členové
prof. Ing. arch. JAN JEHLÍK / *architekt-urbanista*
PETER HEATH, RIBA MRTPI / *architekt*
prof. IVAN REIMANN / *architekt*
doc. Ing. arch. ANTONÍN NOVÁK / *architekt*
prof. PhDr. PETR KRATOCHVÍL, CSc. / *teoretik architektury*
Ing. arch. MgA. ALENA KORANDOVÁ / *architektka*

Závislí členové
Mgr. ADRIANA KRNÁČOVÁ, MBA / *primátorka hl. m. Prahy*
Mgr. PETRA KOLÍNSKÁ / *náměstkyně primátorky hl. m. Prahy*
PETR DOLÍNEK / *náměstek primátorky hl. m. Prahy*
Mgr. ONDŘEJ KOLÁŘ / *starosta MČ Prahy 6*
Ing. arch. MARTIN POLÁCH / *zástupce starosty MČ Prahy 6*

Nezávislí náhradníci poroty
Ing. arch. MgA. MARTIN RUSINA, Ph.D. / *architekt*
Ing. arch. MgA. PAVEL NASADIL / *architekt*
Ing. arch. JURAJ CALAJ / *architekt*

Závislí náhradníci poroty
Ing. arch. MgA. PETR JANDA / *architekt*
MgA. ŠTĚPÁN TOMAN / *architekt*
Mgr. MICHAEL POKORNÝ / *poradce náměstka Petra Dolínka*
MgA. MAREK KOPEČ / *vedoucí Kanceláře projektů a soutěží, IPR Praha*
doc. Ing. arch. PAVLA MELKOVÁ, Ph.D. / *členka kolegia ředitele IPR Praha*
Ing. ŠTĚPÁN ŠPOULA, *krajinářský architekt / IPR Praha*

Přizvaní odborníci
Ing. JAN ŠPILAR, *dopravní specialista / IPR Praha*
Ing. LUKÁŠ TITTL, *dopravní specialista / IPR Praha*
prof. Ing. arch. LADISLAV LÁBUS / *Hon. FAIA, zástupce ČVUT*
Ing. arch. PETR ŠICHTANC / *zástupce VŠCHT*
ak. mal. ZORA GROHMANOVÁ
Ing. JAN ŠUROVSKÝ, Ph.D. / *DPP*
Ing. LADISLAV URBÁNEK / *DPP*
Ing. IVO NOVOTNÝ / *ROPID*
Ing. PAVLÍNA KOUTKOVÁ / *Odbor památkové péče MHMP*
Mgr. Jiří SKALICKÝ / *Odbor památkové péče MHMP*
Ing. arch. ZDENKA POLIAČIKOVÁ / *Národní památkový ústav*
Mgr. JAN HOLEČEK / *Národní památkový ústav*
Ing. arch. KATEŘINA SZENTESIOVÁ / *IPR Praha*
MARTIN KRYL / *rozpočtář*

CENY A ODMĚNY
1. cena se stanovuje ve výši 1 200 000 Kč
2. cena se stanovuje ve výši 600 000 Kč
3. cena se stanovuje ve výši 400 000 Kč

Skicovné za účast ve druhé fázi: 180 000 Kč bez DPH

Celková částka určená na ceny a náhrady výloh v soutěži činí 3 280 000 Kč bez DPH.

POŽADOVANÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU PRO 1. FÁZI

Grafická část
– situace v měřítku 1 : 750
– axonometrie nebo nadhledová perspektiva ze záběru kamery
– dopravní schéma v doporučeném měřítku 1 : 1500
– situace širších vztahů znázorňující přepravní vazby a napojení na okolní infrastrukturu
– schémata/diagramy zobrazující provozní vztahy na náměstí – pěší, cyklisté, MHD, vegetace, automobily v doporučeném měřítku 1 : 3000
– schémata nebo výkresy vazeb na vestibul stanice metra
– volitelný obsah k dovysvětlení návrhu

Textová část
– průvodní zpráva
– anotace v rozsahu 700 znaků
– vysvětlení celkové koncepce
– popis dopravního řešení v širším kontextu a celkového provozu náměstí (pěší, cyklisté, MHD, vegetace, automobily, doprava v klidu apod.)
– popis navrhovaného materiálového řešení
– doprovodný text k návrhu
– vytištěné zmenšeniny panelů grafické části na formát A4
– doplňující informace, pokud je účastník zařadí do textové části návrhu

POŽADOVANÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU PRO 2. FÁZI

Grafická část
– situace – řešené území v doporučeném měřítku 1 : 750 (na výkresu má být znázorněno také řešení parametrů sítě sběrných komunikací a důležitých křižovatek včetně vodorovného značení, specifikace světelných signalizačních zařízení – SSZ, řešení tramvajové a autobusové dopravy, vymezení zastávek MHD, výstupy z metra, hlavní pěší trasy, vymezení přechodů pro chodce, návrh cyklistických tras a jejich vybavení, řešení dopravní obsluhy – vjezdy a doprava v klidu)
– doprovodný text k návrhu
– situace – širší vztahy v doporučeném měřítku 1 : 1500 (kontext zelené infrastruktury, dopravní souvislosti)
– další náležitosti dle uvážení účastníků
– situace – detail náměstí v doporučeném měřítku 1 : 400 (výkres má prezentovat vyjádření struktury, textury a druhové skladby všech zásadních prvků veřejného prostranství, včetně zřetelného znázornění výškových hran a umístění podstatného mobiliáře a případné drobné architektury)
– další náležitosti dle uvážení účastníků jako axonometrie nebo nadhledová perspektiva ze záběru kamery dle Podkladu 2PO4, (nastavení kamery 3D modelu)
– dopravní výkres/schéma v doporučeném měřítku 1 : 1500 (má znázorňovat schéma motorové individuální a autobusové dopravy, tramvajové, cyklistické a pěší dopravy)
– schémata etapizace projektu
– schémata/diagramy zobrazující provozní vztahy na náměstí – aktivity pěších, cyklistů, MHD, vegetace a automobilů v doporučeném měřítku 1 : 3000
– 2–4 řezy v doporučeném měřítku 1 : 400/ 1 : 200

– 2 detaily v doporučeném měřítku 1 : 200
– prezentace materiálů, mobiliáře, prvků osvětlení a vegetace
– prezentace atmosféry osvětlení náměstí
– výkres vestibulu metra a nových nebo upravených výstupů zasazený do části území v doporučeném měřítku 1 : 750
– schéma technické infrastruktury ve vztahu k navrhovanému řešení v doporučeném měřítku 1 : 1500
– 2–3 perspektivní zobrazení z pohledu chodce, vizualizace nebo zákresy do fotografií
– volitelný obsah k dovysvětlení návrhu

Textová část
– anotace v rozsahu 700 znaků
– průvodní zpráva (vysvětlení celkové koncepce, popis celkového provozu náměstí – dopravní řešení vč. zásad změny dopravního řešení oproti stávajícímu stavu, dopravní řešení MHD, přestupní vazby a zásahy do vestibulu a krytu CO, pohyb pěších a cyklistů)
– způsob hospodaření s dešťovou vodou
– popis navrhovaného materiálového řešení, řešení mobiliáře, osvětlení a vegetace (popis permeability povrchů)
– popis řešení technické infrastruktury
– vyplněná Tabulka kvantifikace a výměr
– doplňující informace
– vytištěné zmenšeniny panelů grafické části na formát A4

Hodnocení poroty
Soutěžní návrhy budou hodnoceny anonymně podle kritéria: kvalita celkového řešení.
Hodnocena bude komplexní urbanistická a architektonická kvalita návrhu, úplnost, vhodnost a přiměřenost navrženého řešení s ohledem na charakter místa, jeho historii a atmosféru, uživatelská přívětivost, míra naplnění zadání soutěže, srozumitelnost návrhu a ekonomická přiměřenost.

OCENĚNÉ SOUTĚŽNÍ NÁVRHY – II. FÁZE

VÍTĚZNÝ NÁVRH

1. CENA
Autoři – PAVEL HNILIČKA ARCHITEKTI, s.r.o. – PAVEL HNILIČKA,
EVA MACKOVÁ, JOSEF FILIP
Spolupráce: MAREK ŘEHOŘ, JANA KAFKOVÁ, KAROLÍNA RÖSCHL,
TEREZA SÝKOROVÁ, MIRKA BAKLÍKOVÁ, THERESA KJELLBERG, JAN DRŠKA

OCENĚNÉ NÁVRHY

2. CENA
Autoři – MANDAWORKS, SWEDEN

3. CENA
Autoři – JAKUB CIGLER ARCHITEKTI, a.s + ATELIÉR DUA, s.r.o.

OSTATNÍ NÁVRHY II. FÁZE SOUTĚŽE

Autor – Ing. arch. IVAN GOGOLÁK, Ph.D.

Autoři: Ing. arch. JAN TRÁVNÍČEK, Ing. arch. JAKUB SLÁDEK,
Ing. arch. JOSEF KUBÁT

OCENĚNÉ
SOUTĚŽNÍ
NÁVRHY
[II. FÁZE]

Hnilička, Macková, Filip

AUTOŘI

PAVEL HNILIČKA ARCHITEKTI, S. R. O.

PAVEL HNILIČKA

EVA MACKOVÁ

SPOLUPRÁCE

MAREK ŘEHOŘ, JANA KAFKOVÁ, KAROLÍNA RÖSCHL, TEREZA SÝKOROVÁ,

MIRKA BAKLÍKOVÁ, THERESA KJELLBERG, JAN DRŠKA

ANOTACE NÁVRHU

Návrh vychází z odkazu prof. Engela, autora urbanistického návrhu Dejvic, a jeho vizí stavby měst silně ovlivněnými přestavbou Paříže a dalšími pozdějšími velkolepými městskými plány 19. století. Základní myšlenkou návrhu úprav dosud nedostavěného náměstí je uvolnění jeho středu odsunutím tramvaje a automobilového provozu. Volný střed může být naplněn mnoha různými aktivitami, jako jsou trhy, veřejná shromáždění, start a cíl závodu apod. Hodnota veřejného prostoru spočívá v jeho univerzálnosti.

Geometrie náměstí založeného na půdorysu poloviny čtverce a kruhu je do středového kruhu rozčleněna zelenými segmenty bosketu, které vymezí nejen samotný kruh uprostřed, ale i prostor po obvodu s aktivním parterem budov. Vzrostlé stromy navodí po okrajích náměstí příjemné měřítko prostoru podobnému ulici, přesto je celý prostor náměstí o šířce 200 m (ve čtverci) přehledný po celé své ploše. Pro srovnání například Staroměstské náměstí je čtyřikrát menší (cca 100 × 100 m). Vložený bosket schová pod koruny stromů automobilovou dopravu. Návrh úprav náměstí klade důraz na obytnou kvalitu města. Vzhledem k poloze náměstí ve struktuře Prahy a vazbám na veřejnou dopravu se tak do popředí zájmu dostávají zejména chodci. Náměstí má šanci stát se významnou a oblíbenou částí Prahy.

HODNOCENÍ POROTY

Jde o silný a přesvědčivě prezentovaný koncept založený na symetrii a dostřednosti prostoru a navazující tak na myšlenky původního autora náměstí, profesora Engela. Návrh podporuje roli Vítězného náměstí jako centra městské části. Přináší kvalitní propojení všech složek v daném prostoru, výbornou pěší prostupnost a potenciál pro každodenní využití. Řešení vhodně integruje obvod náměstí do celé jeho plochy.

Návrh zvětšuje poloměr okružní křižovatky a tramvaj převádí obousměrně po západním perimetru náměstí a tímto řešením uvolňuje střed náměstí, který zároveň zpřístupňuje pěším. Střed je volný, jeho kvalita a hodnota spočívají v univerzálním využití. Výrazným motivem je bosket stromů, komponovaný symetricky v celém prostoru náměstí. V kontrastu s ním je aktivní obvod náměstí bez stromů s možností oživení parteru s městskými funkcemi. Efektivní „spirálové“ řešení okružní křižovatky umožňuje prostorově šetrné vedení automobilové dopravy. Hodnotné je vedení tramvajové trati vně okružní křižovatky a umístění zastávky, naopak komplikované může být křížení komunikací s tramvajovou tratí. Vhodné je řešení cyklistické dopravy samostatným cyklistickým pruhem a pozitivem je minimální nárok na počet světelně řízených křižovatek.

Otázkou je možnost zachování některých stávajících perspektivních stromů, způsob a míra využití středu včetně provozu a údržby, forma centrálního monumentu a také umístění památníku.





Mandaworks



AUTOŘI
MANDAWORKS, SWEDEN

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí je veřejný prostor, které svým významem zdaleka překračuje hranice Prahy 6. Reprezentuje historii a tradice a zároveň má za cíl stát se v budoucnu skutečným náměstím pro lidi – jak pro místní obyvatele, tak ostatní Pražany i další návštěvníky města.

Otevřená plocha, orámovaná reprezentativními budovami, na rozhraní oblíbené rezidenční čtvrti a univerzitního kampusu, je díky jednoduchým zásahům povýšena na atraktivní a přívětivý městský prostor. Scelením celé plochy náměstí souvislým dlážděným povrchem, který se inspijuje tradiční pražskou kamennou mozaikou, a překlenutím prostoru zelenou stromovou korunou vzniká jednotné náměstí s variabilním programem pro různé uživatelské skupiny. Z dnešní křižovatky se tak stává náměstí pro všechny současné i budoucí generace.

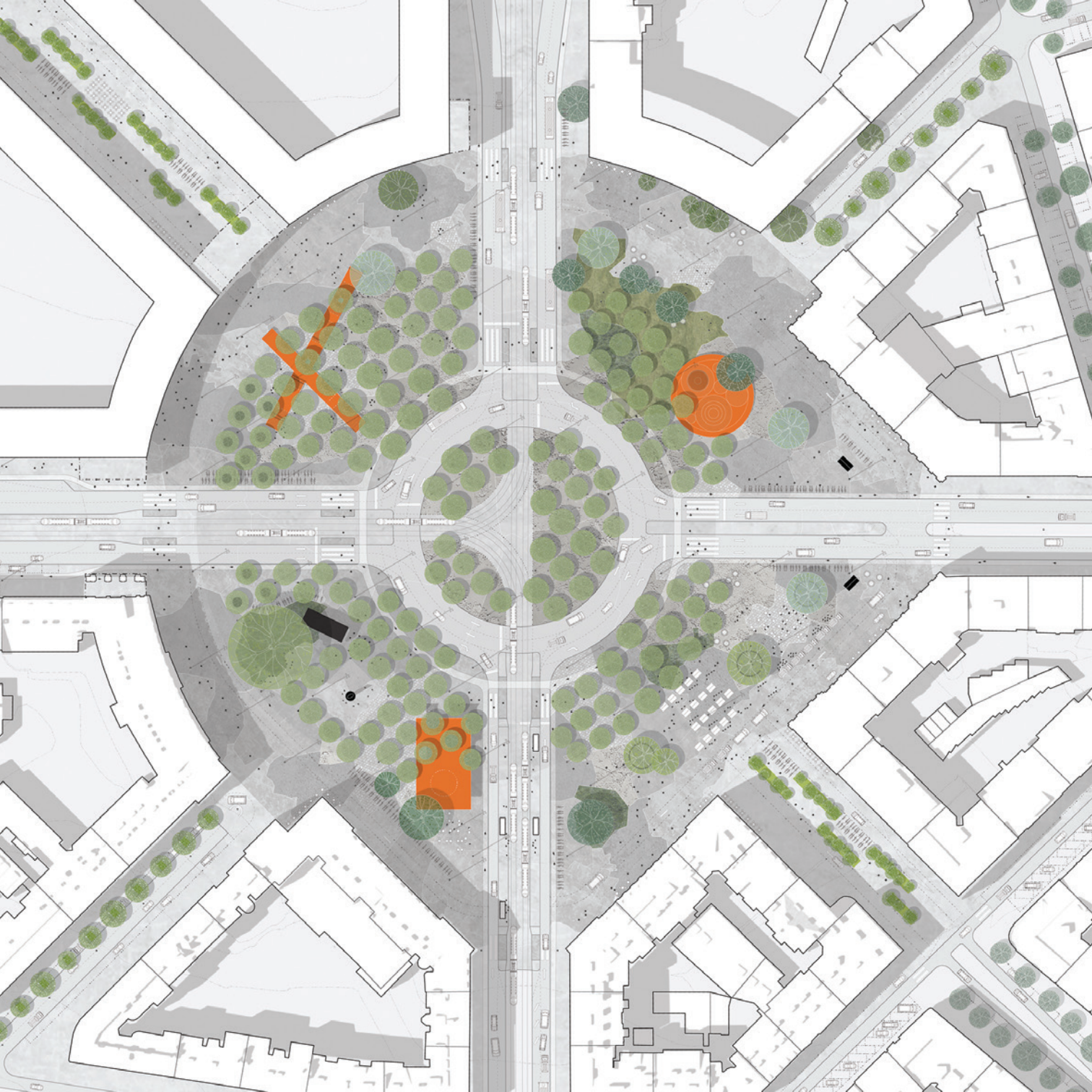
HODNOCENÍ POROTY

Jde o civilní a současný návrh, vyhýbající se monumentalitě či formálním gestům. Návrh prostorově vychází ze současného řešení dopravy, tzn. okružní křižovatky, a definuje čtyři kvadranty – pobytové prostory s různým charakterem navazující na parter okolních domů.

Menší poloměr okružní křižovatky umožňuje zvětšit pobytový prostor po obvodu náměstí a výrazně tak zvýšit kvalitu veřejných prostranství a pohybu pro pěší a cyklisty. Nepočítá s aktivním využitím středu náměstí.

Kvalitní prostupnost náměstí v radiálním směru je oslabena ztíženou prostupností mezi kvadranty. Rozsah navrhované výsadby stromů v některých místech zdůrazňuje spíše parkový charakter náměstí. Velmi detailně jsou zmíněny prvky trvalé udržitelnosti. Ostatní zásahy do infrastruktury jsou minimální a celkové řešení je ekonomicky poměrně přiměřené. Celkové dopravní řešení je vyhovující. Problematická je dopravní organizace zaústění ulice Svatovítské do náměstí, které potvrzuje stávající nevhodné umístění tramvajové zastávky. Velikost středového ostrova omezuje plynulý průjezd více tramvajových souprav. Pozitivní je návrh samostatné trasy pro cyklisty.





Jakub Cigler Architekti Ateliér DUA

AUTOŘI

JAKUB CIGLER ARCHITEKTI, a. s.

ATELIÉR DUA, s. r. o.

ANOTACE NÁVRHU

Kvalitní náměstí je centrem veřejného života, je místem setkávání, ale i místem pro zastavení a oddech. Aby bylo náměstí funkční, tak musí být atraktivní především pro chodce a zvýhodňovat pěší trasy v návaznosti na MHD. V případě Vítězného náměstí je klíčem k jeho rekultivaci optimální koexistence veřejného prostoru a nezbytné automobilové dopravy.

Návrh na řešení Vítězného náměstí vychází z několika koncepčních zásad. Především jde o zpřístupnění středu náměstí pro pěší, kde je navržen kvalitní parkový prostor odcloněný od okolní dopravy zelení, alejí stromů a terénní modelací. Dále jde o vytvoření dopravního skeletu zohledňujícího stávající i budoucí dopravní zátěže s tím, že jsou zlepšeny návaznosti mezi jednotlivými složkami MHD. V neposlední řadě návrh navazuje na původní urbanistickou koncepci od Antonína Engela. Cílem návrhu je na Vítězném náměstí vytvořit kvalitní, funkční a zároveň příjemný veřejný prostor.

HODNOCENÍ POROTY

Návrh sleduje silnou a jasně vyjádřenou myšlenku rozsáhlé zelené plochy s potenciálně dobrými pobytovými kvalitami. Je založený na výrazně řešené diverzifikaci prostoru: rušné ulice v severozápadní části, parku v centrální části a vydlážděného „náměstí“ v jihovýchodní části, a orientaci ve směru osy Dejvická – Technická. Toto řešení s sebou přináší problematická místa, např. bariéru příliš širokého dopravního koridoru v severozápadní části.

Výrazná modelace terénu postrádá vstřícné bezkolizní řešení pohybu a může si vyžádat mimo jiné poměrně náročné zásahy do stávající infrastruktury. Prostorově rozsáhlé dopravní řešení včetně křižovatek neodpovídá navržené kapacitě. Tramvajová zastávka v prostoru náměstí je nevhodně umístěna mezi komunikacemi. Způsob napojení ul. Československé armády zavádí dopravu do zklidněné východní části náměstí.

3.
CENA





Gogolák

AUTOŘI

Ing. arch. IVAN GOGOLÁK, Ph.D.

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí chápeme jako hlavní prostranství Dejvic. Mimo místní význam plní i funkci reprezentačního prostoru Prahy, je místem pobytu. Díky výrazné osově a okružní kompozici Dejvic je i místem pohybu. Střed a střet jsou střední slova návrhu, kdy díky nové organizaci pohybu získáváme smysluplná místa pobytu. Ty jsou přirozeně tematizovaná svou orientací k osám náměstí od slavnostních míst paměti národa po místa každodennosti.

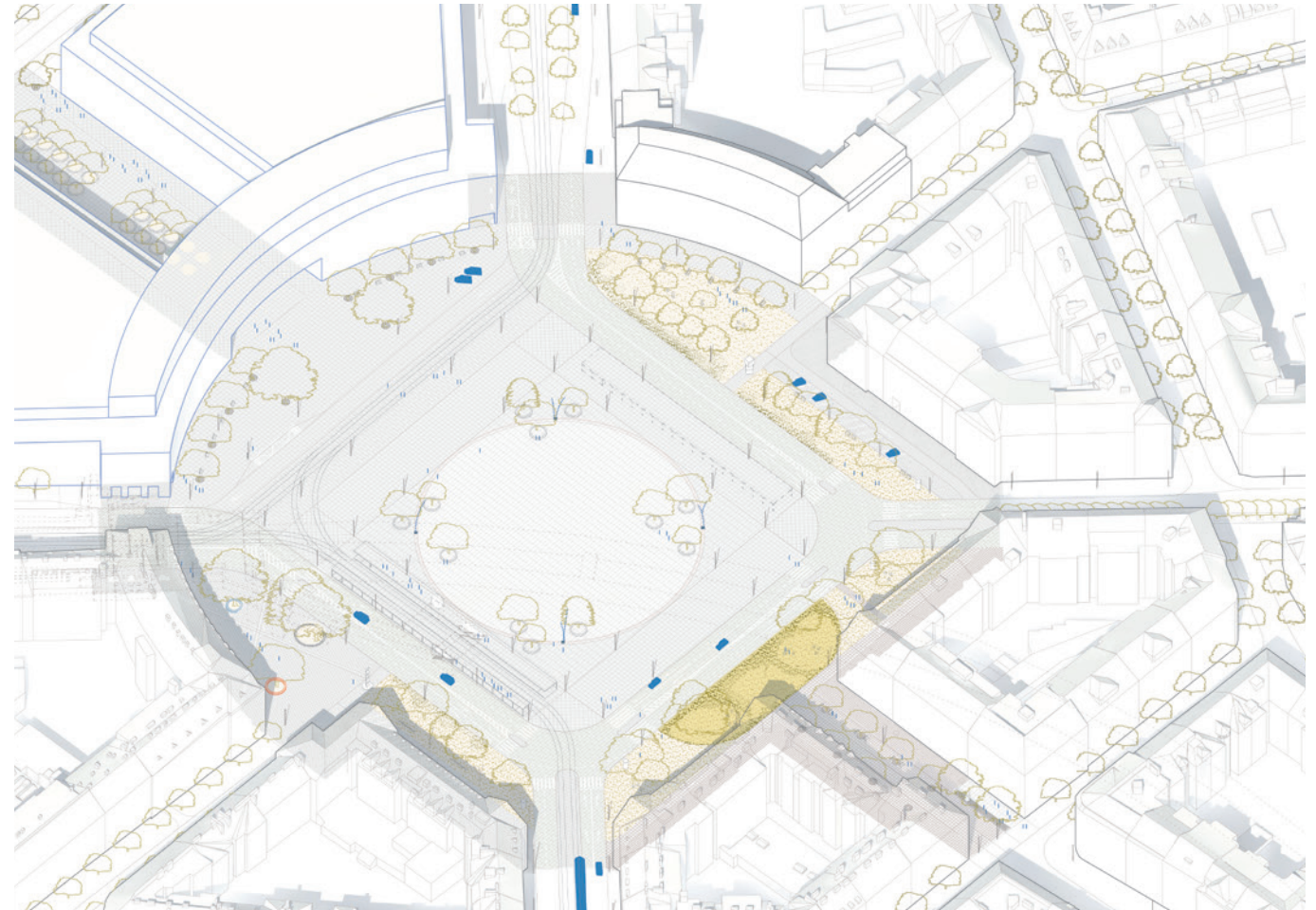
Osvobozený střed reprezentuje Vítězné náměstí – jako nová ikona i každodennost

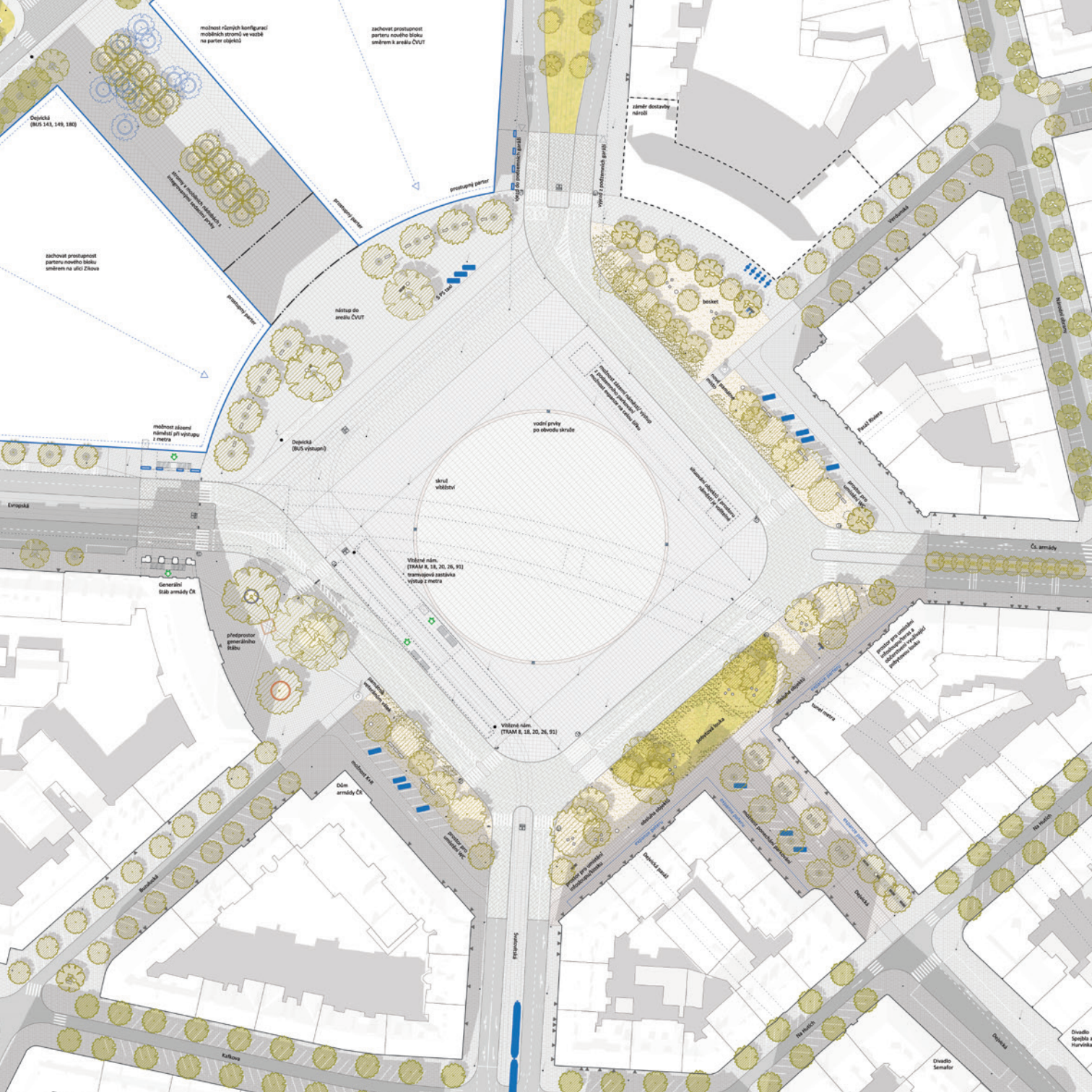
HODNOCENÍ POROTY

Návrh je založen na dopravním řešení ve tvaru podkovy ve čtvercovém půdorysu, které otvírá zklidněný prostor směrem k areálu vysokých škol. Pobytový prostor nabízí širokou škálu využití, konkrétní řešení parteru s velkými dlážděnými plochami a absencí urbánního detailu je však problematické.

Rizikem dopravního řešení je možné přetížení Šolínovy ulice. Kapacitní komunikace s obousměrným provozem ztěžuje propustnost v přilehlých místech náměstí. Vhodným řešením je umístění tramvajové zastávky s přímými vazbami na metro a pěší propustnost náměstím. Není srozumitelně doloženo zpracování vedení cyklistické dopravy v prostoru náměstí. Komplikované je křížení čtyřproudé komunikace a tramvajové tratě na vjezdu od ulice Svatovítská.

Není dopracováno krajinářské řešení, diskutabilní je návrh mobilní zeleně včetně možnosti její manipulace. Porota však hodnotí kladně zachování stávajících hodnotných stromů. Celkový rozsah vydlážděné plochy není zcela přesvědčivý z hlediska možnosti celodenního pobytu, vsakování dešťové vody a přehřívání prostředí.





Trávníček, Sládek, Kubát

AUTOŘI

Ing. arch. JAN TRÁVNÍČEK

Ing. arch. JAKUB SLÁDEK

Ing. arch. JOSEF KUBÁT

ANOTACE NÁVRHU

Okružní tvar křižovatky na Vítězném náměstí je hluboce zakořeněn do charakteru místa a myšlení obyvatel, ale zároveň dle našeho názoru tvoří i největší bariéru v rozvoji náměstí. Navíc i původní Engelův návrh chápe tvar náměstí ne jako kruh, ale spíše jako podkovu.

Navrhujeme zrušit kruhový objezd a přímo propojit střed náměstí s parterem ulice Dejvická.

Vznikne staronová hlavní osa náměstí definovaná ulicí Technická, uvolněným středem náměstí, přemístěným pomníkem legionářů a ulicí Dejvická. Nově vzniklá centrální plocha je hlavní devizou navrhovaného řešení. Geometrický střed náměstí je akcentován vertikálním prvkem odkazujícím na původní návrh Antonína Engela. Tento prvek je obklopen vodní plochou brouzdaliště.

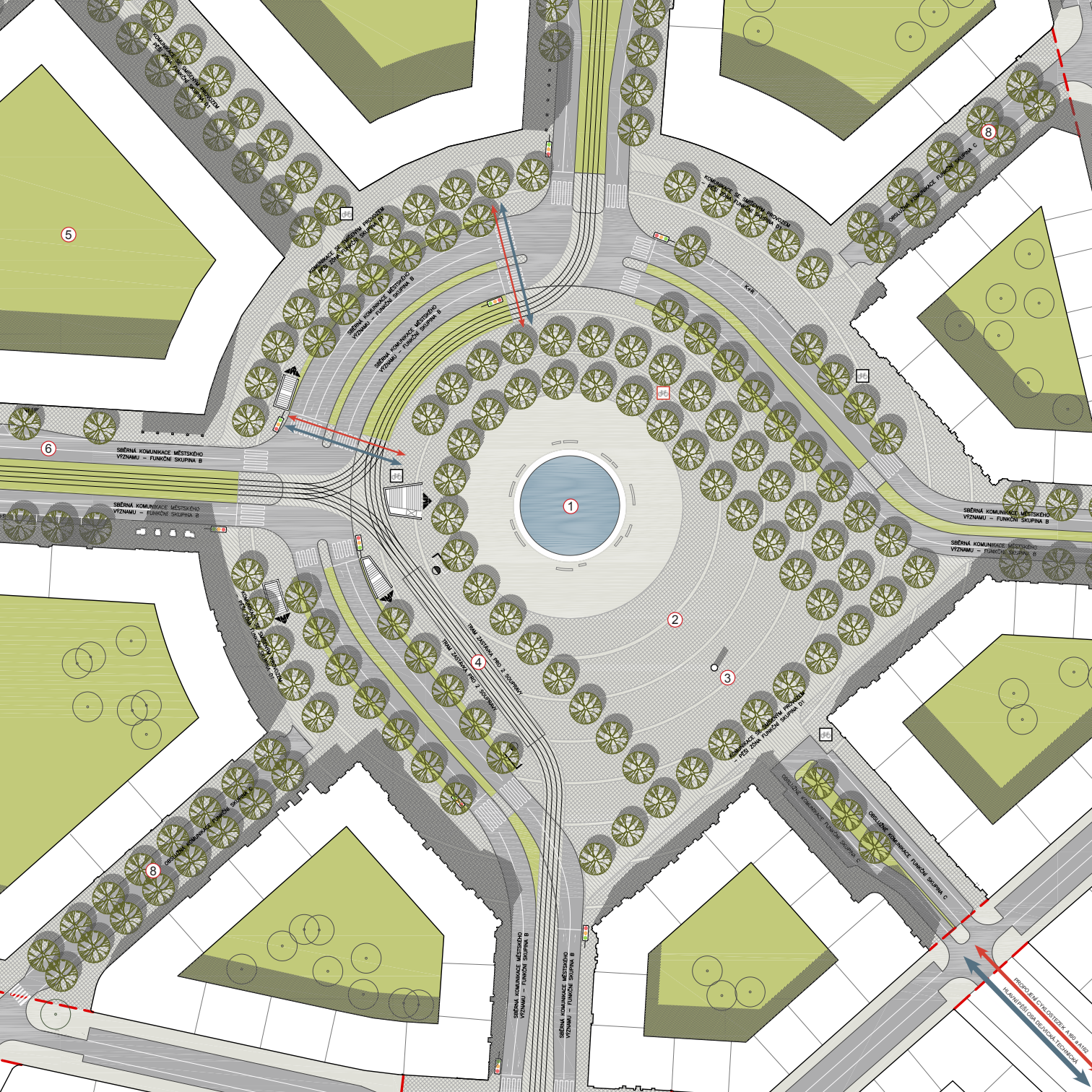
HODNOCENÍ POROTY

Návrh je založen na dopravním řešení ve tvaru podkovy, které otvírá pobytový prostor směrem k Dejvické ulici. Vytváří však bariéru v ostatních směrech, především ve vztahu k areálu vysokých škol. Je zpřístupněn centrální prostor s vodní plochou, který má variabilní využití a po svém obvodu je odcloněn od komunikace alejí stromů.

Prostor má sice ambice stát se náměstím městské části, ale schematicky vyjádřená monumentální forma se stromořadími a vodním prvkem příliš zdůrazňuje jeho jednosměrnou orientaci. Krajinářské řešení je formální a málo rozpracované, existence hodnotných stávajících stromů není zohledněna. Otázkou je rozsah a potenciál využití vydlážděné plochy.

Dopravní řešení je naddimenzované a neintegruje vhodně cyklistickou dopravu. Napojení hlavních ulic je komplikované, zejména v prostoru s křížením tramvajových tratí. Vhodným řešením je umístění tramvajové zastávky s přímými vazbami na metro.





[I. FÁZE]

JAKUB KOPEC / n–1 / Spolupráce – FILIP KUSÁK, TOMÁŠ DŽADOŇ, KLÁRA ZAHRADNÍČKOVÁ, LUBOŠ ZBRANEK

Ing. arch. IVAN GOGOLÁK, PH.D.

LEON ARCHITECTS – Česká republika

Ing. arch. JOSEF KNOTEK, Ing. arch. TOMÁŠ HAVELKA / spolupráce – Ing. arch. ADAM KOLOVRATNÍK, MSc. arch. ADAM HAŠPICA

Ing. arch. MARTIN KRISE, Ing. arch. KAROLÍNA ŠTĚDRÁ, Mgr.A. ONDŘEJ ŠTĚDRÝ / Spolupráce – Bc. JAN KRISE

YUAR ARCHITECTS – LUKÁŠ JANÁČ, JAN DVOŘÁK, JAN HOMOLKA, GREGORY M. SPECK, MARTINA ZACHARIÁŠOVÁ, LANDO5 – MARTINA FOREJTOVÁ, MARTINA HAVLOVÁ

MgA. JAN SVĚTLÍK, Ing. arch. VOJTĚCH ŠEDÝ, Ing. arch. FILIP ŠEFL, Ing. arch. ZUZANA ŠIKULOVÁ, Ing. RICHARD ŽELEZNÝ

CFARCH // CRISTIÁNFERRERA ARCHITECTURE / spolupráce – HOMER GARCIA SANTANA, arch., ALBERTO SAIEGH, JONATHAN ETCHETO, LUCIANA MANGUI, AYELEN LANTAÑO, FEDERICO KNICHNIK, LEONARDO NICOLA

BOLD – NETHERANDS

prof. DAGMAR RICHTER / spolupráce – ADIN RIMLAND

Ing. arch. MARTIN ŘEHÁK / spolupráce – ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ARKÁDA, s.r.o.

JAKUB CIGLER ARCHITEKTI, a. s. + ATELÍÉR DUA, s.r.o.

Ing. arch. PETR GUCFA

M2AU / Czech Republic

Jiří VÍTEK / spolupráce – ADELA BERMELLOVÁ, MARTIN DLABAJA, MAREK HLAVIČKA, MARIANNA KUBOVÁ, PETR MALÁSEK, KRISTÝNA UHROVÁ

ARCVS – BRANISLAV REDZIC / spolupráce – DRAGAN IVANOVIC, ZORAN MILOVANOVIC, MILICA TASIC, DUSAN MILOSEV, MILJAN SALATA, SRETO KUZMANOVIC, DRAGAN SAVICEVIC

Ing. arch. LADISLAV KALIVODA, CSc., Ing. arch. PETRA NOVOTNÁ, Ing. arch. MARTIN STARK

AIM COLLECTIVE, Barcelona – ALBERT PEREZ MAYOLAS, IVO CHYTIL, MAREK CHYTIL

RCNKSK, s. r. o. – MgA. JAN ŘÍČNÝ, MgA. FILIP KOSEK, MgA. JARIN KROUZ, Ing. arch. JAKUB JIRMAN

Ing. arch. VOJTĚCH SOSNA, Ing. arch. JAKUB STRAKA, Ing. arch. JÁCHYM SVOBODA

STUDIO A.J.T PRAHA, s. r. o. – PAVLA PODĚBRADOVÁ, Ing. JAN PANOCH, doc. Ing. arch. JAROSLAV TRÁVNÍČEK

Ing. arch. KLEMENT VALOUCH, Ing. arch. VIKTOR VALOUCH / spolupráce – Ing. ALEŠ MERTA, PUDIS, a. s.

M4 ARCHITEKTI, s. r. o.

MANDAWORKS, SWEDEN

MATÚŠ PASTOROK, ONDŘEJ CÍSLER, JOSEF CHOC, DARIA KULIACHEK, VOJTĚCH BERAN, TINA PETERKOVA

LUKÁŠ HOUSER, TEREZA SOUBUSTOVÁ, TEREZA DEJDAROVÁ / spolupráce – MARKÉTA HABALOVÁ

MAJO ARCHITEKTI – Ing. arch. MARTIN POLÁČEK, Ing. arch. ŠTĚPÁN JABLONSKÝ, Ing. arch. JAN JAROŠ / spolupráce – PETR PREININGER, VĚRA FIŠEROVÁ

A.D.N.S. PRODUCTION, s. r. o.

Ing. arch. JAN TRÁVNÍČEK, Ing. arch. JAKUB SLÁDEK, Ing. arch. JOSEF KUBÁT

Ing. arch. ROBERT JELÍNEK, Ing. arch. ZDENĚK ZAVŘEL

doc. Ing. akad. arch. Jiří Mojžíš, Ing. arch. LENKA DAVID, Bc. ELIZAVETA KONAKOVA, www.Afutura.cz

Ing. arch. PETR SOBOTKA

Ing. arch. JANA KAŠTÁNKOVÁ – JANA KAŠTÁNKOVÁ, MARTIN VŠETEČKA, MARTIN NOVÁK

SIEBERT+TALAŠ, spol. r. o. – MATEJ SIEBERT, ROMAN TALAŠ, ONDŘEJ MÍČKA, ALEŠ NEDVÍDEK, TEREZA DRAHOŠOVÁ, MATEJ KOLLÁR, MILAN ŠKORUPA, IVAN KULIFAJ, TOMÁŠ KLÁSEK, ROMAN DIBARBORA / spolupráce – PETR VAŠINA, RADKO NEUMANN, VALDIMÍR ROITH

PAVEL HNILIČKA ARCHITEKTI, s.r.o. – PAVEL HNILIČKA, EVA MACKOVÁ, JOSEF FILIP / spolupráce – MAREK ŘEHOŘ, JANA KAFKOVÁ, KAROLÍNA RÖSCHL, TEREZA SÝKOROVÁ, MIRKA BAKLÍKOVÁ, THERESA KJELLBERG, JAN DRŠKA

RA15, a. s. – doc. Ing. arch. RADEK LAMPA, FEDOR YURCHENKO, MAXIM PETRICOV

MARKO VESKOVIĆ, VANJA PANIĆ, MLADEN RADAKOVIĆ, MINA KORDIĆ

CRVN GRID – ONDŘEJ JANKŮ, VERONIKA KOMMOVÁ, PAVEL NOSÁL, MARTIN PTÁČNÍK, SHOTA TSIKOLIYA

EMERGENATIVE ARCHITEKTURE / ELAN NEUMAN FESSLER

Ing. arch. TOMÁŠ CIRMACIU, Ing. arch. Jiří KABELKA, Ing. arch. TEREZA KUPKOVÁ

Kopec

AUTOŘI

JAKUB KOPEC / n-1

SPOLUPRÁCE

FILIP KUSÁK

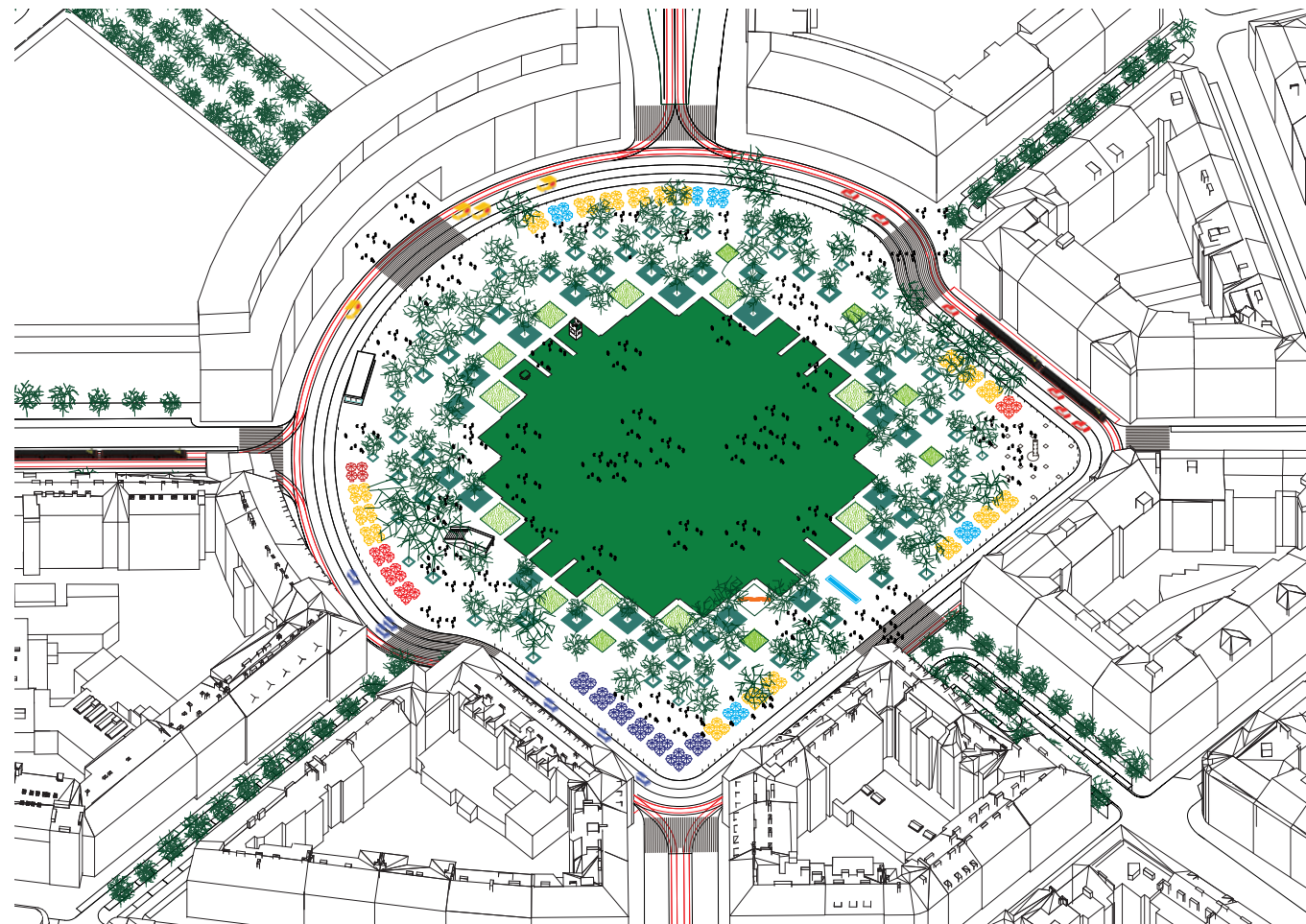
TOMÁŠ DŽADOŇ

KLÁRA ZAHRADNÍČKOVÁ

LUBOŠ ZBRANEK

ANOTACE NÁVRHU

Iniciačním podnětem návrhu se stalo budoucí zastavění severozápadního kvadrantu, jehož současné využití ke konání víkendových trhů či nejrozumnějších nejen studentských slavností ukazuje, jaký je existující potenciál nedokončeného náměstí a co bude po jeho dostavbě chybět nejvíce – totiž ideální prázdná dostatečně velkorysého, rozmanitého a uživatelsky otevřeného veřejného prostoru. Návrh úprav Vítězného náměstí navrácí centrální veřejné prostranství městské části Praha 6 jeho uživatelům skrze tři výchozí principy koncepce – reorganizaci dopravních toků spojenou se zpřístupněním vnitřních ploch náměstí pěším a cyklistům, soudobou interpretací Engelovy geometrické organizace prostoru a ponechání prostorů k volnému pohybu či možnosti osazení efemérních a jiných drobných architektur.



Gogolák

AUTOŘI

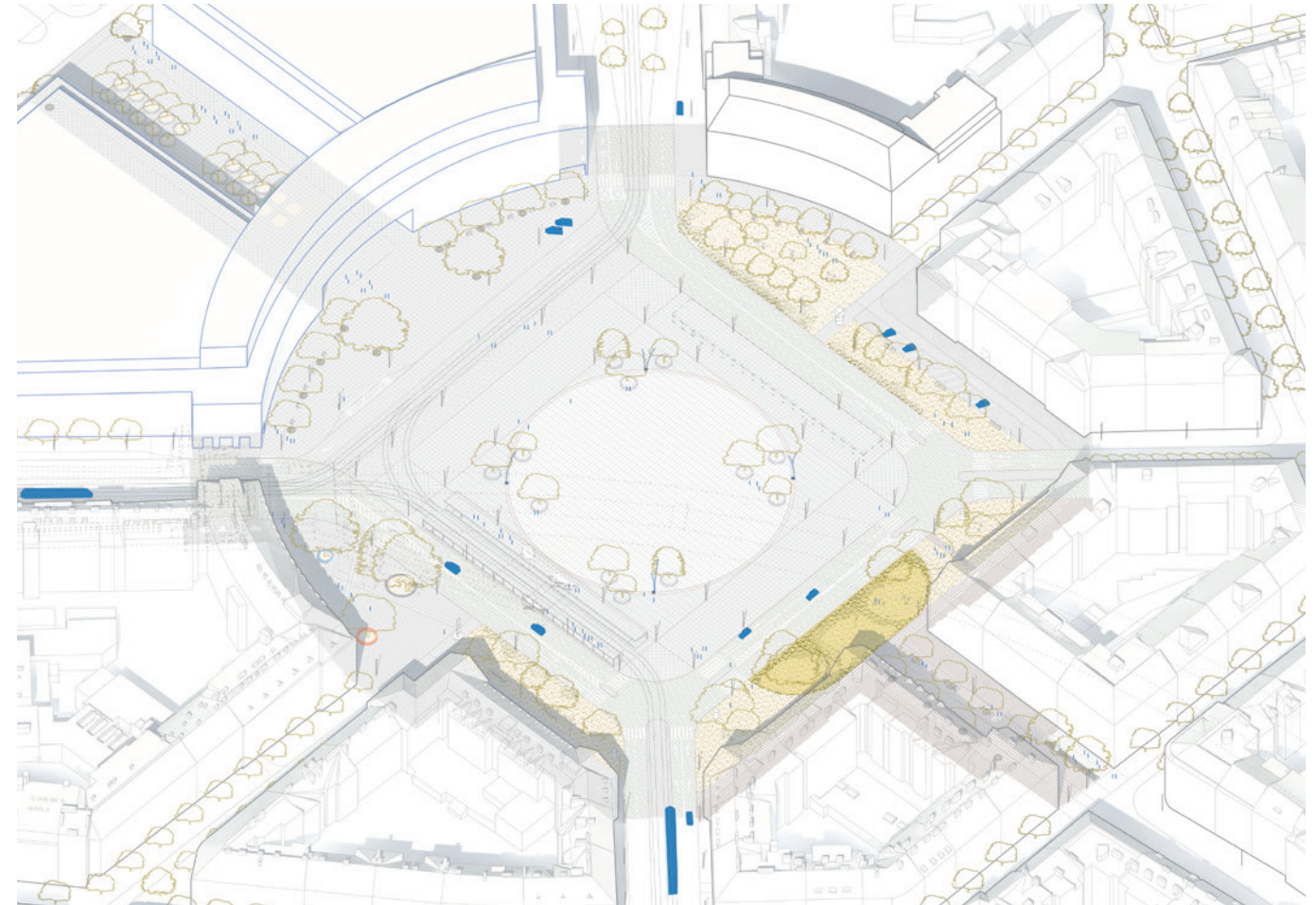
Ing. arch. IVAN GOGOLÁK, PH.D.

Postup do 2. fáze soutěže.

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí chápeme jako hlavní prostranství Dejvic. Mimo místní význam plní i funkci reprezentačního prostoru Prahy, je místem pobytu. Díky výrazné osově a okružní kompozici Dejvic je i místem pohybu. Střed a střet jsou ústřední slova návrhu, kdy díky nové organizaci pohybu získáváme smysluplná místa pobytu. Ty jsou přirozeně tematizovaná svou orientací k osám náměstí od slavnostních míst paměti národa po místa každodennosti.

Osvobozený střed reprezentuje Vítězné náměstí – jako nová ikona i každodennost.



LEON Architects

AUTOŘI

LEON ARCHITECTS – Česká republika

ANOTACE NÁVRHU

Vytvoření kvalitního a hodnotného prostředí. To je podstata návrhu. Veřejný prostor Vítězného náměstí je určen především pěším, dále cyklistům a MHD. Skloubením urbánních, architektonických, dopravních, technických a rekreačních požadavků je vytvořen příjemný prostor pro co nejdelší pobyt lidí na náměstí.

Stávající kolize pěších s motorovou dopravou jsou řešeny umístěním automobilové dopravy do podzemí. Tento princip umožňuje na povrchu volný, bezpečný a nerušený pohyb pěších v kombinaci s městskou hromadnou dopravou, snazší orientaci, přehlednost a zvyšuje celkový potenciál prostoru jakožto hlavního centra Dejvic.

Stávající urbánní osa, kampus vysokých škol – Dejvická, je podpořena odlišným odstínem materiálu a výsadbou národních stromů – líp srdčitých. Vodní prvky doprovázejí jednotlivé funkce na náměstí a akcentují odkaz lidového označení „kulaťák“. Pohyb návštěvníků je veden zpevněnými plochami s odlišnými barvami materiálů, vodním prvkem, zelení či mobiliářem.



Knotek, Havelka

AUTOŘI

Ing. arch. JOSEF KNOTEK

Ing. arch. TOMÁŠ HAVELKA

SPOLUPRÁCE

Ing. arch. ADAM KOLOVRATNÍK

MSc. Arch. ADAM HAŠPICA

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí je nedokončená historická kompozice. Mnohé se od jeho založení změnilo. V jaké podobě ho tedy dnes dokončit? Ctít původní návrh? Ten je sice archetypálně srozumitelný, ale myšlenkově v mnohém již překonaný.

Rozhodli jsme se dokončit náměstí současným jazykem, vypovídajícím o současném myšlení a hodnotách. Jako jsou demokracie, vzájemný respekt a ohleduplnost. Pro náměstí navrhujeme jednotnou formu dlážděného koberce, tak aby mohlo být chápáno jako celek. A kde jsou minimální výškové rozdíly mezi chodníkem a vozovkou. Hlavní myšlenkou návrhu je kvadratura kruhu. Neboli zrušení současného kruhového objezdu s nepřístupným středem. A jeho nahrazení čtvercovou uliční sítí. Celá plocha náměstí se tak stává přirozeně prostupnou a využitelnou.

Rozlišujeme rozdílné charaktery náměstí. Plocha před domy je intenzivněji využívána. A proto navrhnutá v univerzálnější formě. Naopak vnitřní plocha náměstí by měla více sloužit k pobytovým aktivitám. Měla by se stát venkovním obývacím pokojem Prahy 6.

S pokorou zachováváme hodnotné vrstvy současného stavu, jako jsou vzrostlé stromy, umělecká díla a vstupy do metra. Ctíme hlavní kompoziční záměry původního návrhu. Jako jsou čitelná hierarchie ulic, průhledy jednotlivých os a možnost umístění umělecké dominanty na jejich křížení. Toto místo symbolicky označujeme osmicípou hvězdou, oktogramem. Na rozdíl od jednoho věčného pomníku by se zde mohly střídat jednotlivé umělecké instalace. Vznikl by tak rituál náměstí, myšlenka trvanlivější než mramor.



Krise, Štědrá, Štědrý

AUTOŘI

Ing. arch. MARTIN KRISÉ

Ing. arch. KAROLÍNA ŠTĚDRÁ

Mgr.A. ONDŘEJ ŠTĚDRÝ

SPOLUPRÁCE

Bc. JAN KRISÉ

ANOTACE NÁVRHU

Ve středu náměstí je velká společenská plocha. Provoz je na terénu.

V podzemí je jen přístup do metra s obchody a dvoupodlažní parkoviště.

Nově se vyhraňují průhledy z pěti hlavních ulic přes náměstí. Pohledovým

cílem bude monumentální sloup. Na střední shromažďovací ploše je

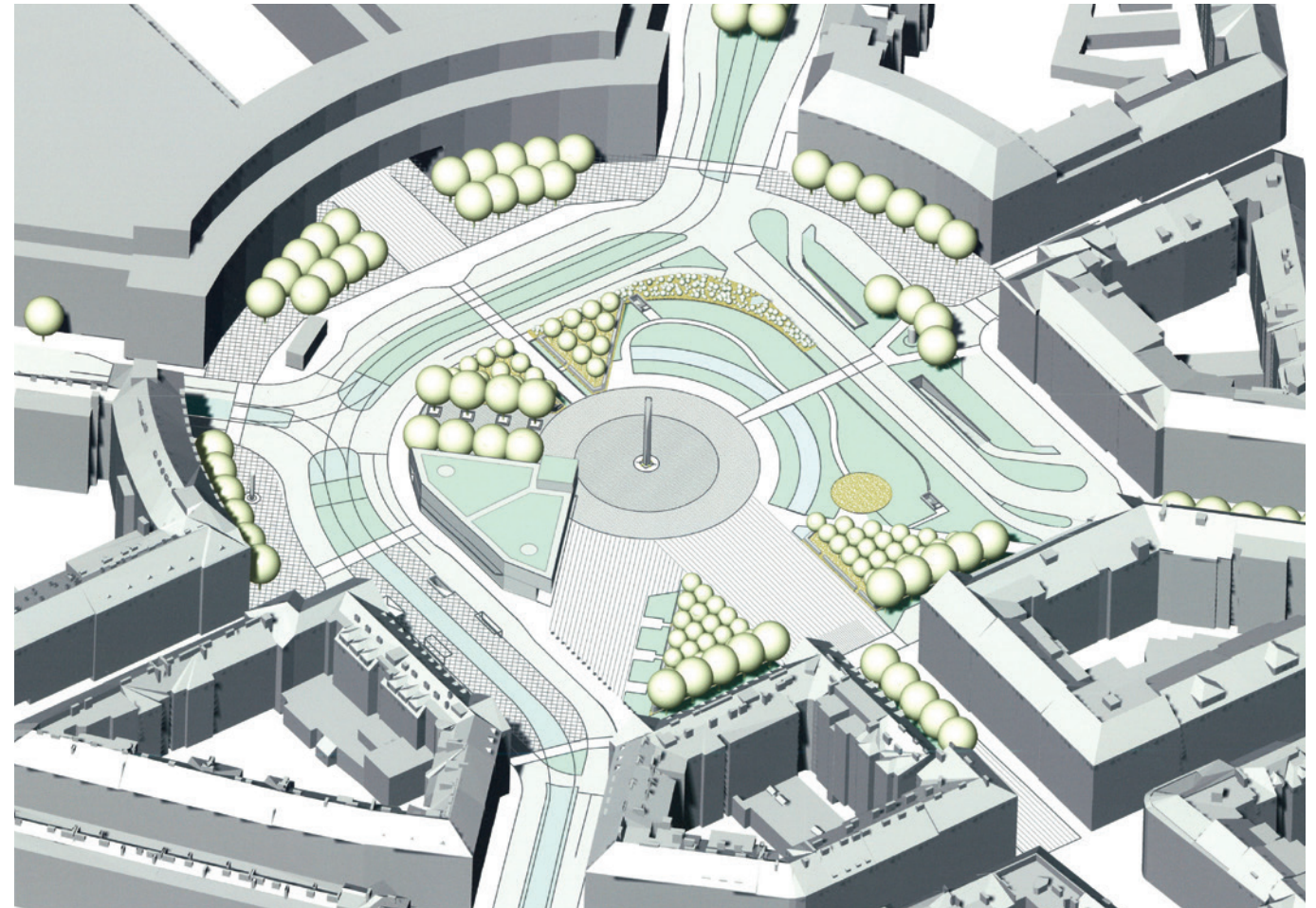
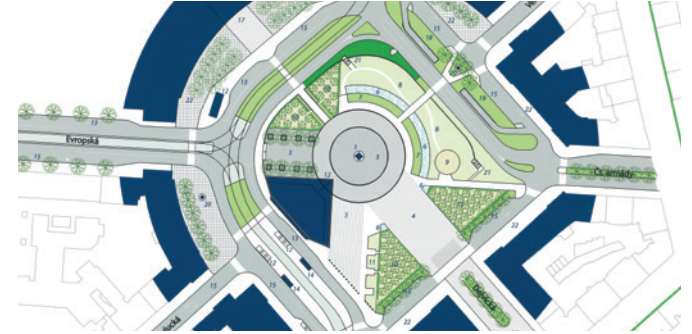
dvoupodlažní pavilon se službami, podloubím a vstupem do metra.

Průhledy do ulic mají další využití, jako jsou „kulaťák“, tržiště, hřiště a louka.

Geometrická zeleň stromové řady a boskety a kašna posílí jednotu náměstí.

Kruh se nahrazuje dvěma křižovatkami tvaru T s přechody pro pěší. Zastávka

tramvaje má přímý vstup do metra. Vozovky umožní řízený dopravní provoz.



YUAR architects

AUTOŘI

YUAR ARCHITECTS

LUKÁŠ JANÁČ

JAN DVOŘÁK

JAN HOMOLKA

GREGORY M. SPECK

MARTINA ZACHARIÁŠOVÁ

LANDO5

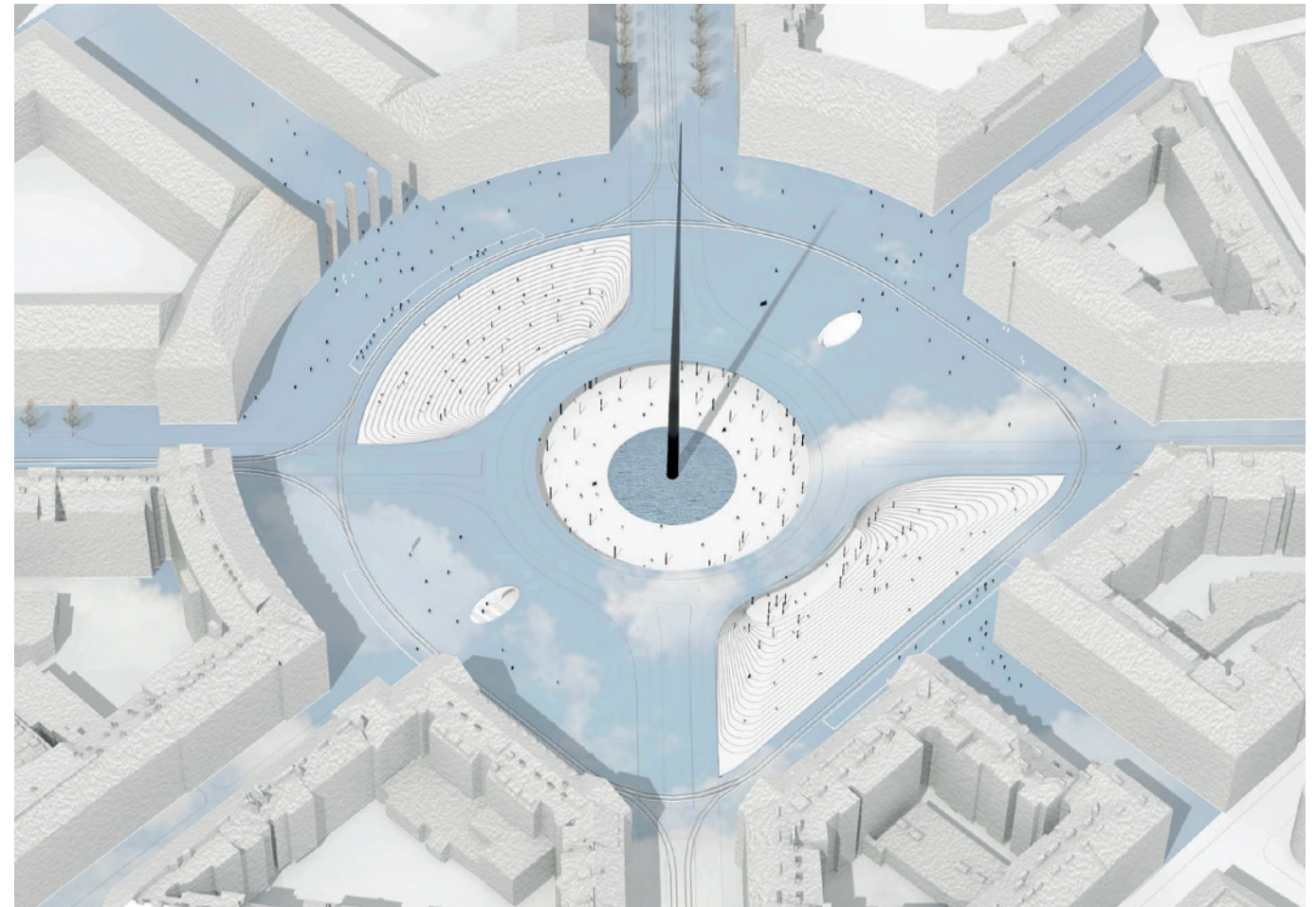
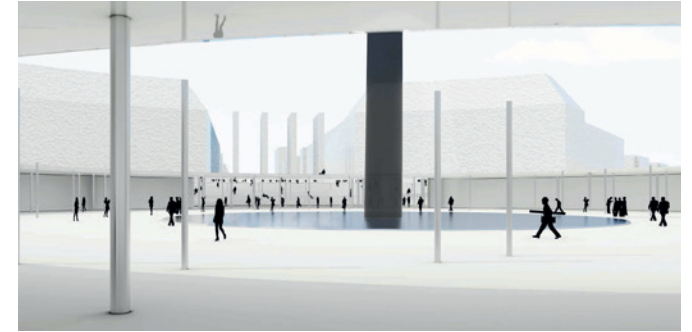
MARTINA FOREJTOVÁ

MARTINA HAVLOVÁ

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí novým prostorem. V Engelových stopách. Dvě úrovně. Uprostřed mísa piedestalů pro sochy budoucí, velkorysá volná plocha s fontánou a monumentem Vítězství, v průhledu ulic Dejvické a Technické. Kolem dokola loubí vytvářející úkryt před sluncem, deštěm a auty, velkorysý předprostor nového kulturního centra. Po obvodu spousta místa, předzahrádek kaváren a restaurací, obchodů. Přítomné stromy, tráva a mlat přírodou v městské krajině člověka, s automobily na pozadí, jež neustále připomínají dobu, ve které se tehle příběh odehrává.

V roce 2022 možnou realitou, neboť není svázáno úpravami, na něž nelze dosáhnout. Vítězné náměstí, prostor, kudy je zážitek projít, kde je důvod být.



Světlík, Šedý, Šefl, Šikulová, Železný

AUTOŘI

MgA. JAN SVĚTLÍK

Ing. arch. VOJTĚCH ŠEDÝ

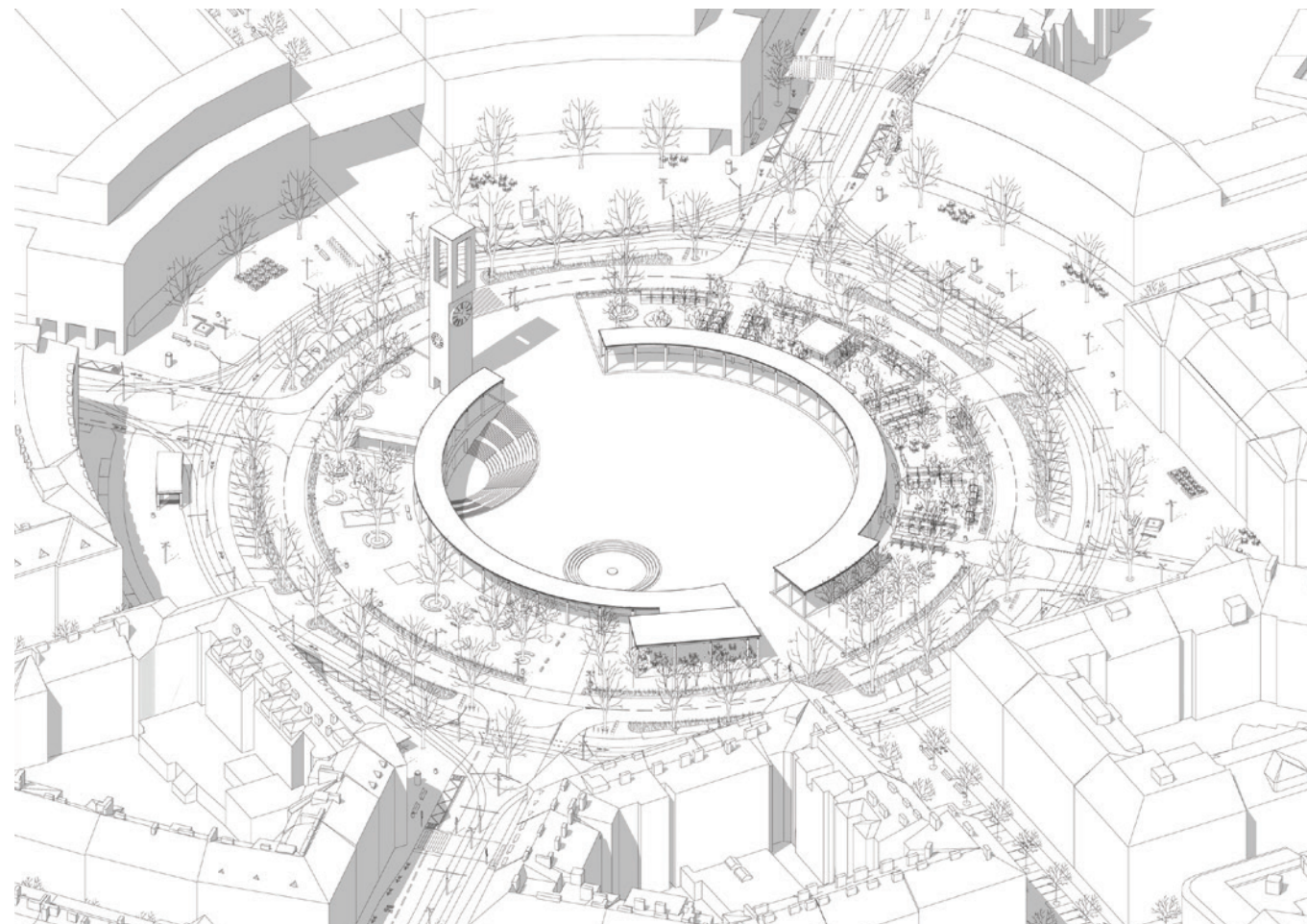
Ing. arch. FILIP ŠEFL

Ing. arch. ZUZANA ŠIKULOVÁ

Ing. RICHARD ŽELEZNÝ

ANOTACE NÁVRHU

Myšlenka jít se podívat doprostřed „kulaťáku“ nás napadla až během práce. Je tam „vstup zakázán“. Dnes je pěším přístupno jen 25 procent náměstí. V našem návrhu mohou lidé pobývat na většině jeho plochy. Kolem prostorného středu, příhodného pro společenské události, vytváříme kruhový bulvár s širokou pěší zónou, novinovými a květinovými stánky, stromořadím, tramvajovými zastávkami, parkováním. Dopravní řešení upřednostňuje provoz tramvají. Střed náměstí, jen lehce doplněn stavbami a novým vstupem do metra, nepřebere náplň živého parteru bulváru. Zvonice stojí těsně u hlavní pěší osy a pomáhá v orientaci. Obyvatelé Dejvic mohou vstoupit do středu náměstí a uvidí stejně jako my, že není tak nekonečně velké, jak se při obcházení zdá.



Cfarch

AUTOŘI

CFARCH // CRISTIÁN FERRERA ARCHITECTURE

SPOLUPRÁCE

HOMER GARCIA SANTANA, arch.

ALBERTO SAIEGH

JONATHAN ETCHETO

LUCIANA MANGUI

AYELEN LANTAÑO

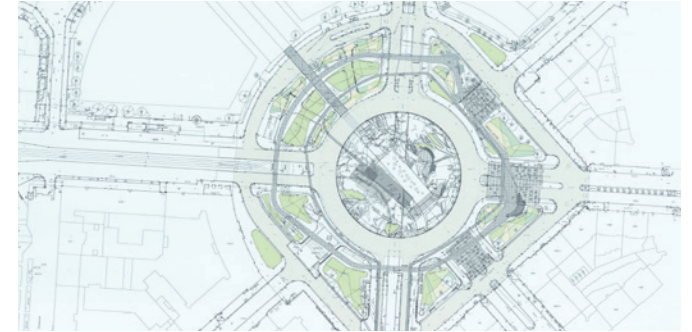
FEDERICO KNICHNIK

LEONARDO NICOLA

Návrh vyloučen z důvodu porušení anonymity.

ANOTACE NÁVRHU

Nově navržený prostor nabízí návštěvníkům jeho aktivní využívání a kontakt s přírodou. Zelené plochy na náměstí nabízejí možnost odpočinku a rozjímání. Ústředním prvkem je prostor centrální části náměstí, kde se nachází hlavní pobytová zóna.





AUTOŘI
BOLD – NETHERLANDS

ANOTACE NÁVRHU

Historické záměry: Vítězné náměstí bylo původně navrženo jako místo pro lidi, památník jejich vítězství, že se stali samostatným státem. Náměstí a jeho srdce, památník ve formě obelisku, by měly reprezentovat stoupající zlatou budoucnost tohoto mladého státu.

Současný stav: Na rozdíl od původního pěšího charakteru náměstí infrastruktura pro automobilovou dopravu odděluje Vítězné náměstí od veřejnosti a vytváří nepoužitelný prostor v srdci městské části. Přímé tramvajové koleje rozřezávají střed náměstí, místo aby jej obkružovaly, jak bylo původně navrženo.

Budoucí vize: Nový rozvoj Vítězného náměstí připomíná hodnoty humanismu původního návrhu a kombinuje je se současnými požadavky na dopravní infrastrukturu. Přístupnost, propojenost a vytvoření unikátního veřejného prostoru jsou požadavky na Vítězné náměstí.

Vyvýšený veřejný prostor: V zájmu zachování fungující infrastruktury a vytvoření silného veřejného prostoru nové Vítězné náměstí je povýšeno nad stávající dopravu. Umělý kopec minimalizuje negativní dopady dopravy na náměstí a zároveň poskytuje příležitosti neformálního pěšího propojení – Vítězný kopec je na světě.

Adaptace krajiny: Reakcí na existující a nový program náměstí, Vítězný kopec adaptuje topografii a vytváří prostor pro památník vojákům II. světové války, vstupy do metra, autobusové zastávky a širokou škálu potenciálního programu a krajinné artikulace.

Nové srdce města: Vrch Vítězného kopce je ustanoven jako nové centrum, přesně jak bylo zamýšleno v originálním návrhu. Rekreační městské jezírko vymezuje současnou interpretaci nikdy nepostaveného Engelova obelisku z původního návrhu. Artikuluje vrchol Vítězného kopce a dohromady s pahorkem se stává pamětihodností pro městskou část.

Přírodní zóny: Vítězný kopec se stává novým, zeleným srdcem čtvrti, reflektujícím různorodost české krajiny v zintenzivněné urbánní interpretaci. Rozdílnost v topografii vytváří velmi zajímavý veřejný prostor, kde každý průchod je unikátní zkušeností a každé místo je působivé pro kohokoliv v Praze.

Integrace do města: Pro dokončení okolní městské sítě s Vítězným kopcem, cesty ohraničující kopec jsou reartikulovány do sdílených prostorů upřednostňujících chodce, cyklisty a veřejnou dopravu jako autobusy před auty. Tyto zklidněné zóny tvoří rozšíření veřejného prostranství a mohou být dále aktivovány přidáním dalšího programu, například kaváren a obchodů.



Richter

AUTOŘI

prof. DAGMAR RICHTER

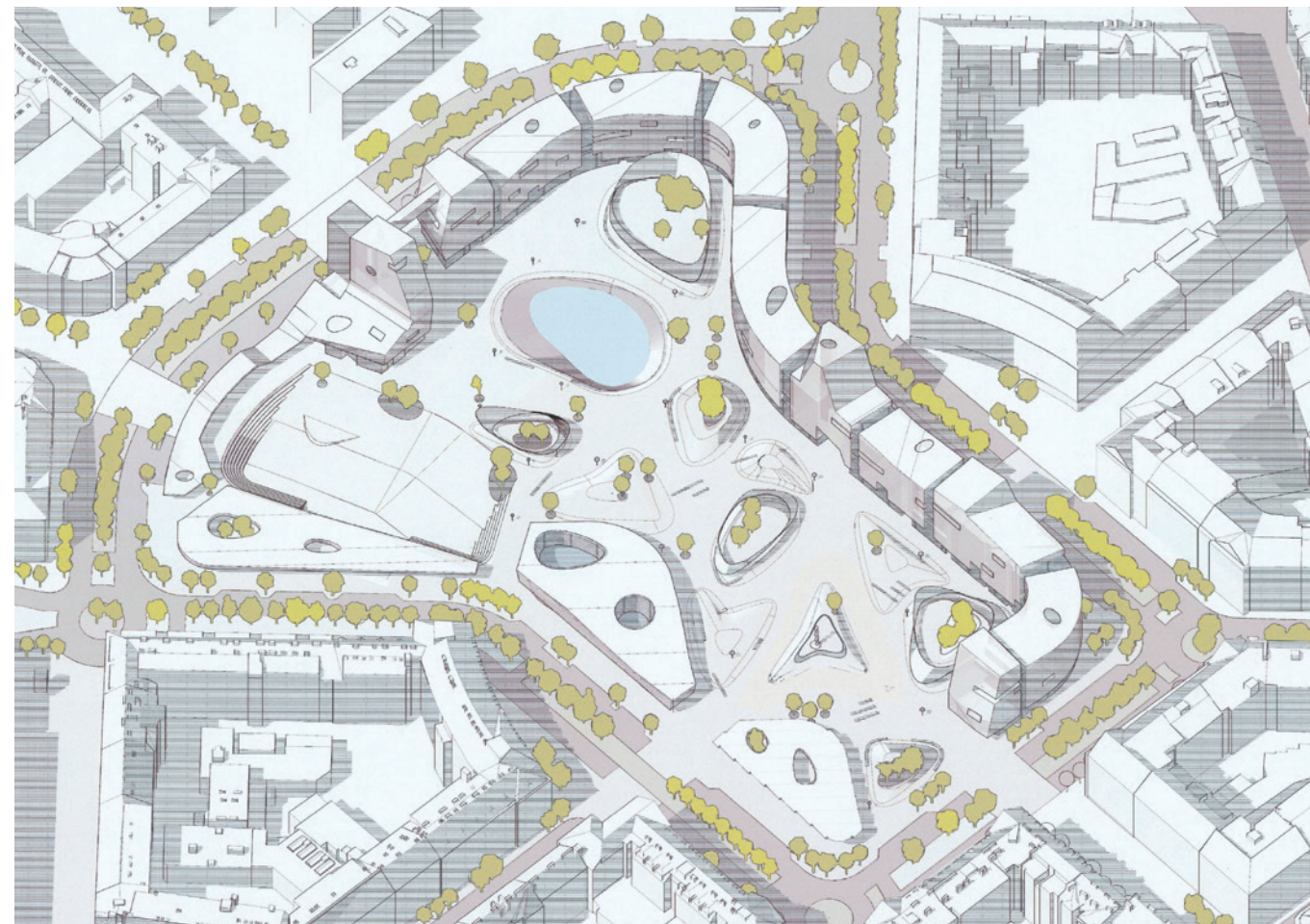
SPOLUPRÁCE

ADIN RIMLAND

Návrh vyloučen z důvodu porušení anonymity.

ANOTACE NÁVRHU

Manipulovaná topografie vytváří nový a přístupnější vstup do metra. Volný plán obsahuje různé ostrůvky s aktivitami. Doprava, stejně jako zástavba tvořená z budov, je organizovaná kolem vnějšího okraje náměstí. Bulváry nabízejí velkorysý prostor s širokými ulicemi lemovanými stromy – to společně tvoří důležitý a reprezentativní veřejný prostor dedikovaný obyvatelům Prahy.



Řehák

AUTOŘI

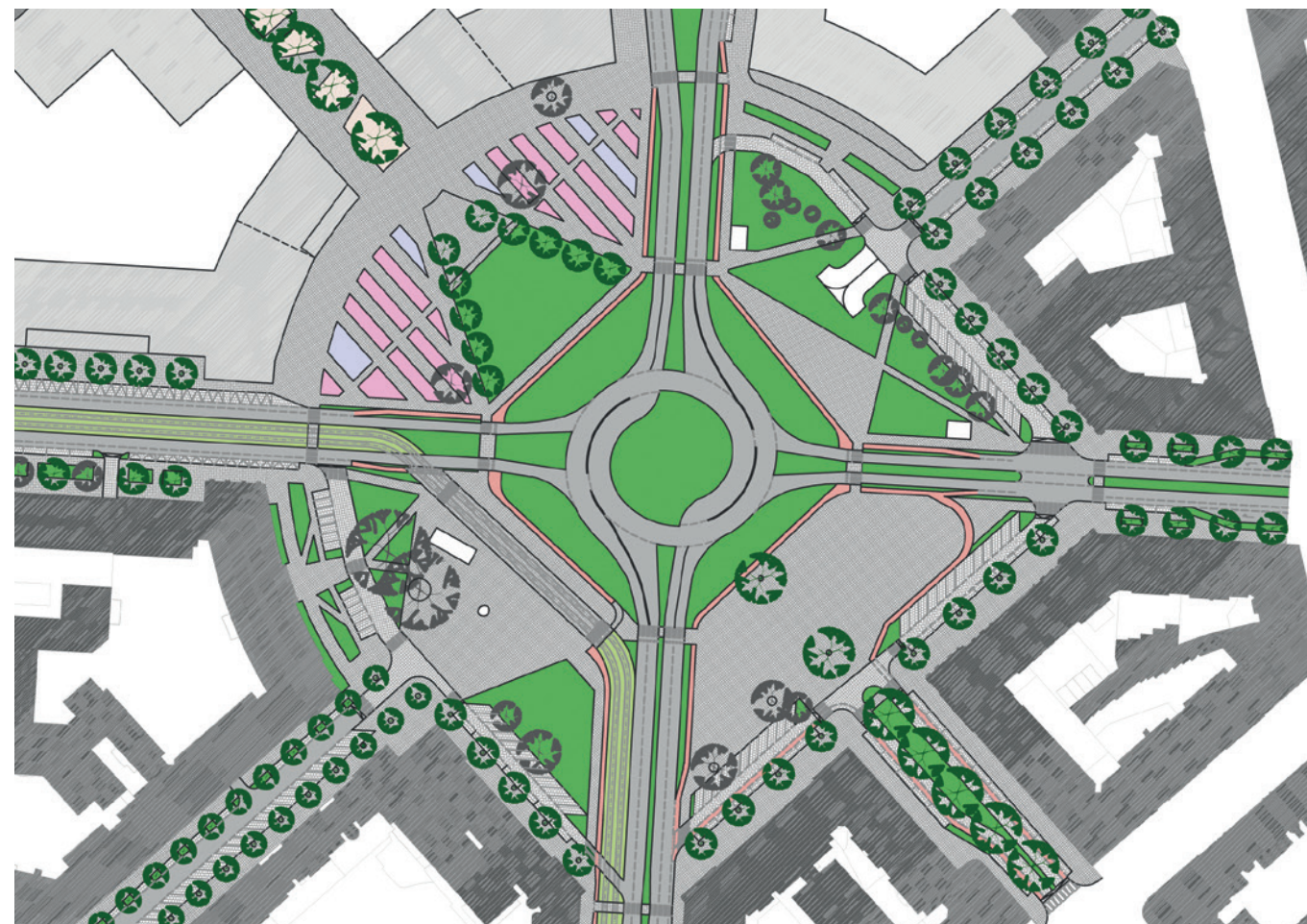
Ing. arch. MARTIN ŘEHÁK

SPOLUPRÁCE

ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ARKÁDA, s. r. o.

ANOTACE NÁVRHU

Stávající nekvalitní dopravní řešení, téměř žádný veřejný prostor a nevlídnost k nemotorovým způsobům dopravy jsou charakteristickými znaky současného stavu Vítězného náměstí. Základní ideou je nová koncepce motorové a tramvajové dopravy v podobě „turbookružní“ křižovatky a nového vedení tramvajové dráhy. Nedílnou součástí je vytvoření bohatého veřejného prostranství, přátelského pro pěší i cyklisty, a nová koncepce zeleně. Nové budovy kampusu jsou v ploše náměstí doplněny reprezentativním parterem v ideové formě letícího volného ptáka, jako symbolu akademické svobody. Celkové řešení vnáší do území moderní systém fungování náměstí při zachování původních hodnot založených při jeho vzniku.



Jakub Cigler Architekti

Ateliér DUA

AUTOŘI

Jakub Cigler Architekti, a. s. + Ateliér DUA, s. r. o.

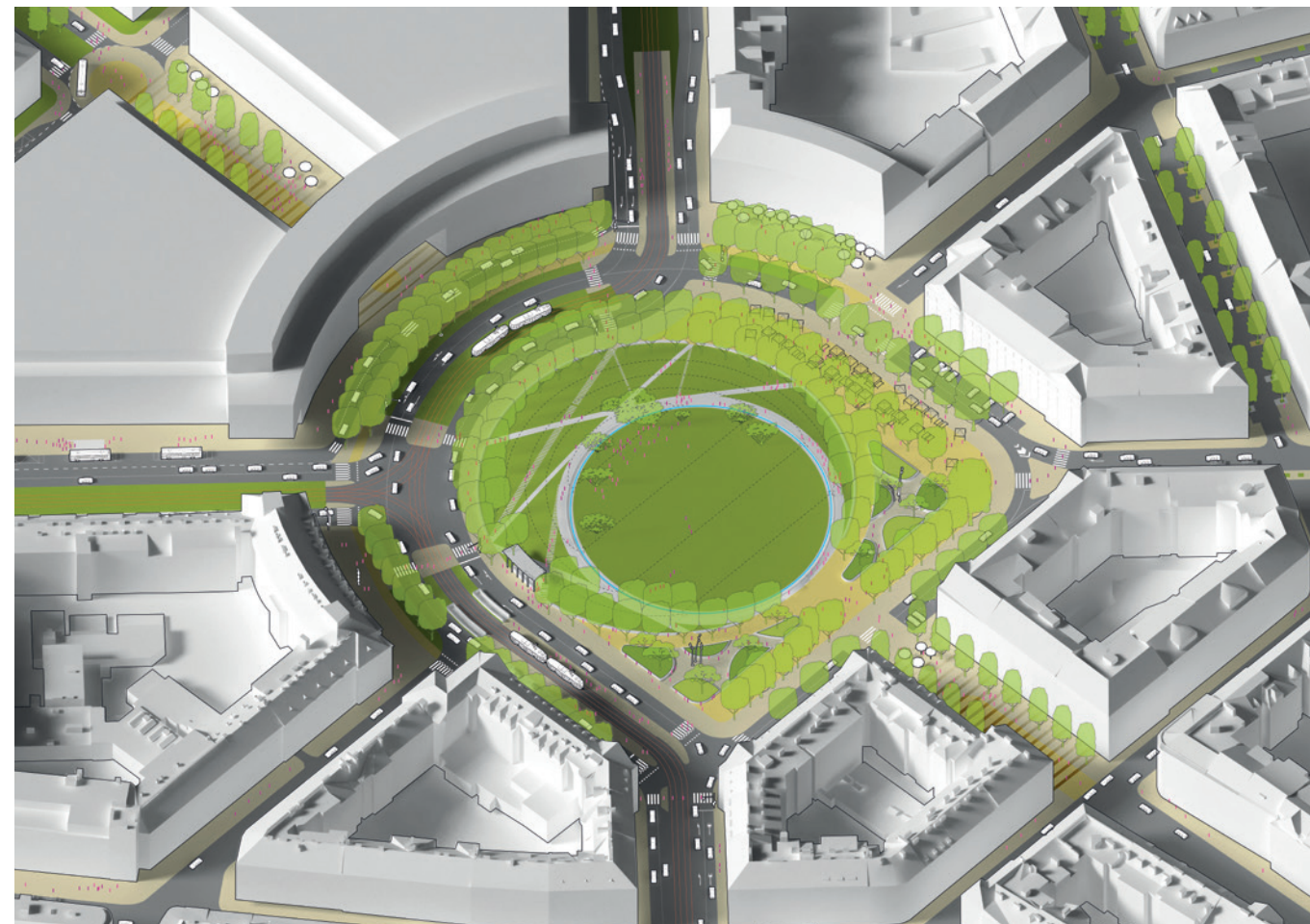
Postup do 2. fáze soutěže.

ANOTACE NÁVRHU

Kvalitní náměstí je centrem veřejného života, je místem setkávání, ale i místem pro zastavení a oddech. Aby bylo náměstí funkční, tak musí být atraktivní především pro chodce a zvýhodňovat pěší trasy v návaznosti na MHD. V případě Vítězného náměstí je klíčem k jeho rekultivaci optimální koexistence veřejného prostoru a nezbytné automobilové dopravy.

Návrh na řešení Vítězného náměstí vychází z několika koncepčních zásad. Především jde o zpřístupnění středu náměstí pro pěší, kde je navržen kvalitní parkový prostor odcloněný od okolní dopravy zelení, alejí stromů a terénní modelací. Dále jde o vytvoření dopravního skeletu zohledňujícího stávající i budoucí dopravní zátěže s tím, že jsou zlepšeny návaznosti mezi jednotlivými složkami MHD. V neposlední řadě návrh navazuje na původní urbanistickou koncepci Antonína Engela.

Cílem návrhu je na Vítězném náměstí vytvořit kvalitní, funkční a zároveň příjemný veřejný prostor.



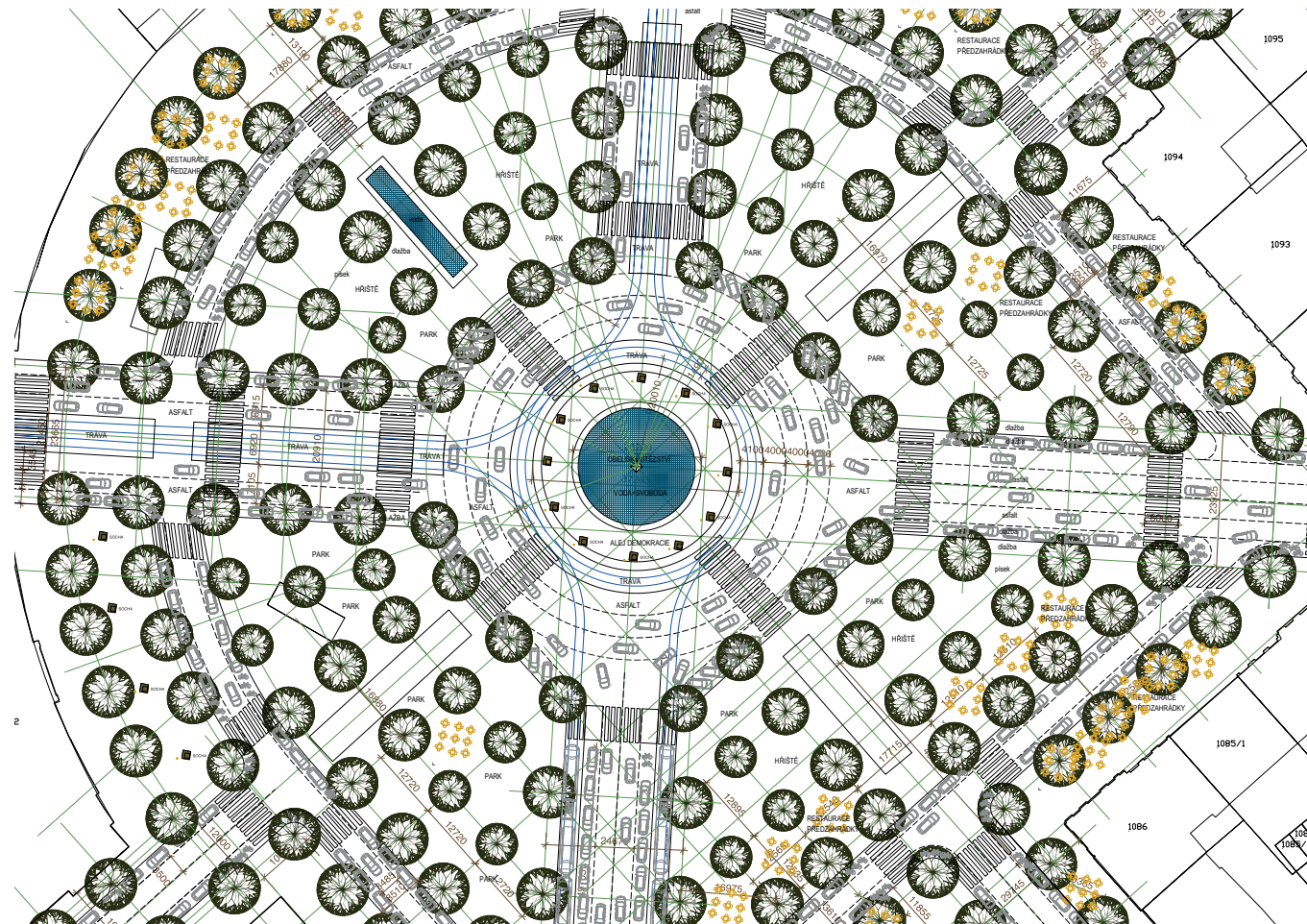
Gucfa

AUTOŘI

Ing. arch. PETR GUCFA

ANOTACE NÁVRHU

Mělo by to být podle pařížských kruhových náměstí, klasicismus, geometrie, stromy vysokokmeny platany, průhledné náměstí pod stromy, písek, dlažba; hřiště, parky, venkovní restaurace; dopravní propustnost zachována, ale natlačená co nejvíc do běžně nevyužívaného středu; ve středu Englův obelisk VÍTĚZSTVÍ viditelný zdálky a vyrůstající z vody jako symbolu SVOBODY a okolo alej soch na téma DEMOKRACIE.



M2AU

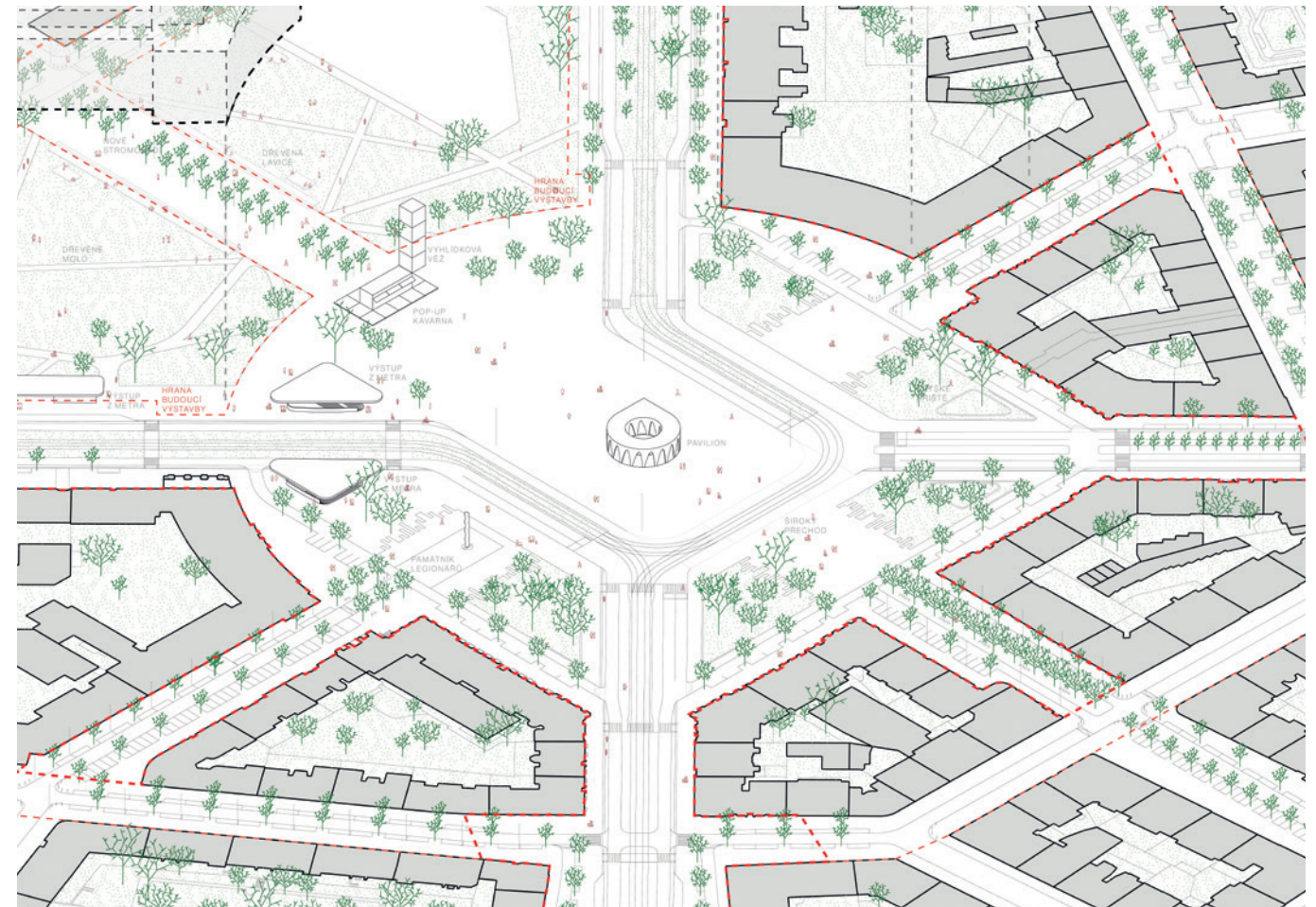
AUTOŘI

M2AU, Czech Republic

ANOTACE NÁVRHU

Koncepce nového Vítězného náměstí navazuje na prvorepublikový návrh Antonína Engela. Bere si z něj ideu hlavní osy směřující napříč Dejvicemi až k dominantě ve středu kampusu technické univerzity. Pohyb po této ose, pěším bulváru, návrh důsledně staví nad tranzitní dopravu. Řešení plochy náměstí vytváří podmínky pro dostavbu velkorysě a důstojně brány do univerzitního světa.

Návrh si klade za cíl scelit okolí, zkrátit trasy. Vítězné náměstí nikdy nebude náměstím v pravém slova smyslu, vždy bude spíše důležitým městským uzlem, křižovatkou. Bude ovšem křižovatkou chodců, cyklistů, nikoli automobilů. Místem setkání, cílem procházek.



Vítek

AUTOŘI

JIŘÍ VÍTEK

SPOLUPRÁCE:

ADELA BERMELLOVÁ

MARTIN DLABAJA

MAREK HLAVIČKA

MARIANNA KUBOVÁ

PETR MALÁSEK

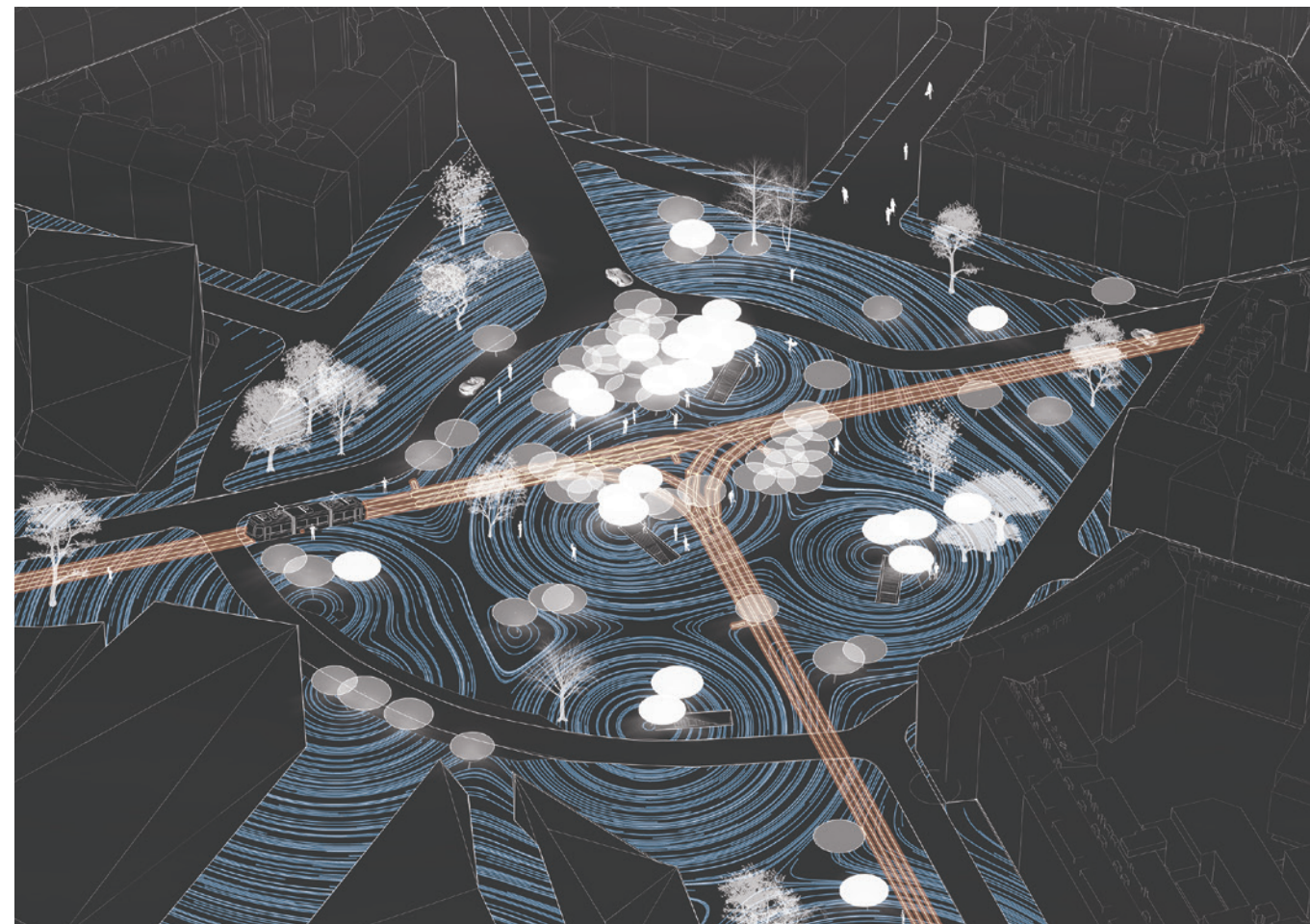
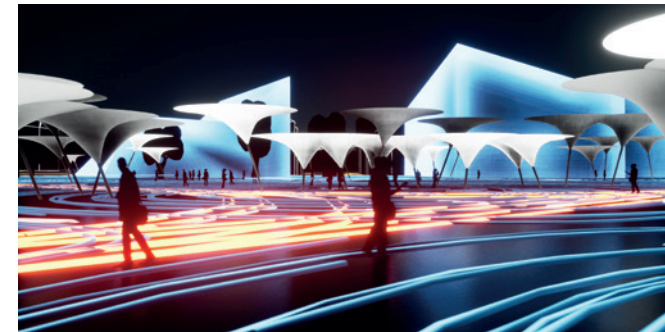
KRISTÝNA UHROVÁ

ANOTACE NÁVRHU

V neustále se měnícím světě, kdy jsou možnosti čím dál více upřednostňovány před určitostí, se cílem architektury stává tvorba nehierarchického prostředí, kde se uživatelé stávají hlavními aktéry samotné definice prostoru. To, na čem skutečně záleží, je schopnost prostoru podporovat vztahy mezi člověkem a místem, a to jak městským prostředím, tak virtuálním prostorem. Cílem již není vytvořit rozlehlý homogenní prostor podléhající přísným geometrickým pravidlům a hierarchii, nýbrž heterogenní soubor vzájemně propojených míst, která jsou schopna spouštět vztahy na několika úrovních.

Nejprve bylo vygenerováno topografické schéma založené na analýze jednotlivých budov, vztahů mezi nimi a jejich vlivu na veřejný prostor k nim přilehlý. Dále byla brána v potaz aktivita osob a cirkulace dopravy. Spojením těchto dvou faktorů zohledňujících potřeby uživatelů vzniklo schéma toku. Jeho základem jsou vrstevnice spojující prostory s totožnou frekvencí, kdy velikostně nejmenší útvary spojují nejvíce frekventovaná místa (případně potenciálně nejfrekventovanější místa). Prostor by měl být chápán jako živý organismus, schopný dýchat a expandovat. Nesnaží se vytvářet tuhé konfigurace, ale ponechává pole na improvizaci.

Tímto způsobem jsme získali jednotlivé konstelace buněk, které se násobí v závislosti na frekvenci místa. Účelem použité metody není předepisovat formu prostoru, ale vytvořit pravidla, silová pole, která v konečném důsledku umožňují splnit specifické požadavky konkrétního projektu. Ty jsou definovány kontextem, podmínkami a limity. Výsledné řešení tak vytváří tolik postrádaný dialog mezi náměstím a jeho obyvateli/uživateli.



ARCVS

AUTOŘI

ARCVS – BRANISLAV REDZIC

SPOLUPRÁCE:

DRAGAN IVANOVIC

ZORAN MILOVANOVIC

MILICA TASIC

DUSAN MILOSEV

MILJAN SALATA

SRETO KUZMANOVIC

DRAGAN SAVICEVIC

ANOTACE NÁVRHU

Vznášející se lineárnost dopravy v korunách stromů „parkového amfiteátru“. Vysoký porost se vzdušně rozlévá z parkového amfiteátru ulicemi, spolu s travnatými plochami. KONCEPT = DOPRAVNÍ ROVINA + AMFITEÁTR (park auditorium > market ring > parková scéna) + systém podzemních garáží. Vzájemně se nerušící, tiší spojenci zdokonalování vlastních zdrojů, společně obohacují tok každodenního života. Tento tok vyzařuje i přijímá lidskou energii i vně okruhu Prahy 6.

1. Parková scéna s market ringem a čtyři dočasné vertikální komunikace
2. Parkové auditorium s plným systémem podzemních garáží > formace čtyř pěších zón
3. Proscénium „working hub + kavárny“. Nejspontálnějším způsobem přitahuje lokální obyvatele i turisty.



Kalivoda, Novotná, Stark

AUTOŘI

Ing. arch. LADISLAV KALIVODA, CSc.

Ing. arch. PETRA NOVOTNÁ

Ing. arch. MARTIN STARK

ANOTACE NÁVRHU

Architektonicko-urbanistické řešení prostoru Vítězného náměstí vychází z těchto principů:

zklidnění parteru náměstí, upřednostnění pěších obyvatel, návrh nových ploch pro posezení, odpočinek a pro setkávání lidí, vyloučení automobilové dopravy podél domů vymezujících prostor náměstí, rozšíření stávající tramvajové zastávky na Vítězném náměstí, návrh nové zastávky v obou směrech v ulici Jugoslávských partyzánů, návrh kruhového podchodu, který spojuje vestibul metra s tramvajovými zastávkami, návrh vodních ploch v zobytném parteru, oddělení pěších využívajících MHD od pěších využívajících navržený obytný parter, zachování stávající zeleně, doplnění nové zeleně, vyloučení zastávky autobusů MHD.



AIM Collective

AUTOŘI

AIM COLLECTIVE, Barcelona

ALBERT PEREZ MAYOLAS

IVO CHYTIL

MAREK CHYTIL

ANOTACE NÁVRHU

Zrušením kruhového objezdu a přesunutím dopravy na okraj Engelova prostoru podkovy vzniká opravdové náměstí – jasně definovaný obdélník o velikosti 135 m na 90 m mezi ulicemi Svatovítská a Československé armády na jihovýchod až po úroveň Buzulucké a Verdunské na severozápadě.

Cílem a ambicí projektu je Vítězné náměstí pro lidi, ne pro auta (ani zaparkovaná, náměstí nemá být parkoviště), odstranit překážky jak fyzické tak vizuální (křoviny, záhonky), vytvořit otevřený, flexibilní, příjemný a snadno dostupný veřejný prostor, kam mají lidé chuť přijít a pobývat.

Eventuální dostavba severozápadní strany náměstí v ose Technická – Dejvice může nadále rozvinout a posílit koncept náměstí v dlouhodobějším horizontu.



AUTOŘI

RCNKS, s. r. o.

MgA. JAN ŘÍČNÝ

MgA. FILIP KOSEK

MgA. JARIN KROUZ

Ing. arch. JAKUB JIRMAN

ANOTACE NÁVRHU

Řešení problému Vítězného náměstí vidíme v transformaci nevhodné dopravní křižovatky v kvalitní veřejný prostor. Z tohoto důvodu optimalizujeme automobilovou dopravu a získanou plochu využíváme pro městské aktivity. Tramvajovou dopravu chápeme jako jeden z nejdůležitějších městotvorných prvků náměstí, dochází k jeho revizi. Před parterem náměstí vytváříme rozsáhlá prostranství se zklidněnou dopravou a množstvím městských aktivit. Zvolené řešení vytváří z fragmentovaného prostranství přehledné náměstí. Sjednocujícím prvkem náměstí je žulové dláždění z pražské mozaiky a zvolená skladba zeleně. Výše uvedenými kroky, posílením hlavní kompoziční osy náměstí, navazujeme na urbanistický koncept Antonína Engela.



Sosna, Straka, Svoboda

AUTOŘI

Ing. arch. VOJTĚCH SOSNA

Ing. arch. JAKUB STRAKA

Ing. arch. JÁCHYM SVOBODA

ANOTACE NÁVRHU

Současné náměstí trpí mnoha problémy. Zcela zde absentuje vydlážděná plocha většího rozsahu, která by umožnila náměstí používat jako tržiště, shromaždiště. Není přístupný střed, chybí kompoziční vyvrcholení v průhledech na náměstí, vstupy do metra nectí jasnou geometrii prostoru, cesta pěších při vnitřním kruhu přes náměstí je příliš dlouhá, zcela chybí úrovněový přechod přes Evropskou ulici, náměstí trpí dlouhými stojícími kolonami aut. Zeleň není ani parková ani liniová, obvodu náměstí s potenciálem veřejného života nepřipadá dostatečná rozptylová plocha, namísto ní je obvod náměstí věnován parkování. Tyto problémy a slabiny se snažíme návrhem odstranit.



Studio A.J.T Praha

AUTOŘI

STUDIO A. J. T PRAHA, s. r. o.

PAVLA PODĚBRADOVÁ

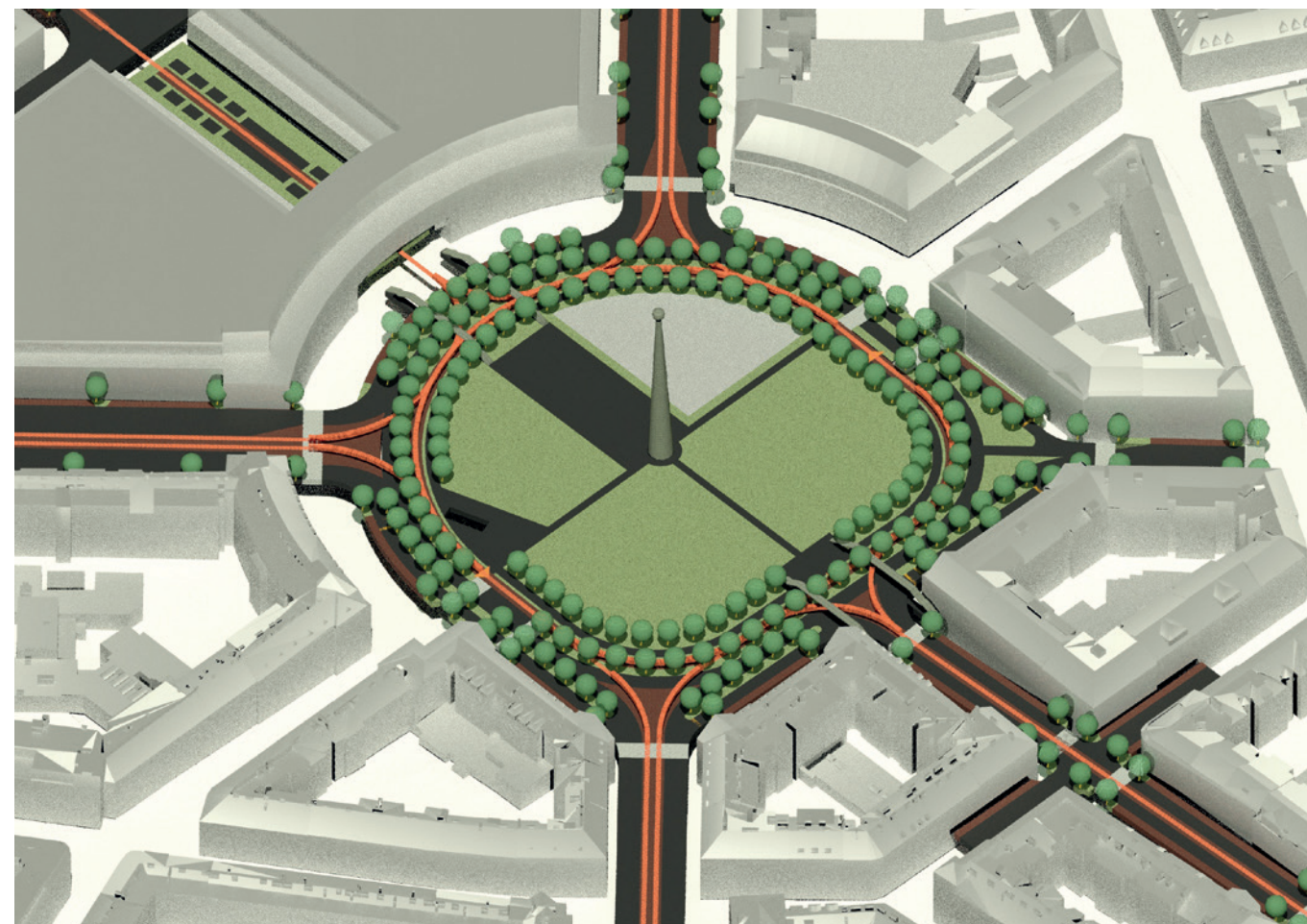
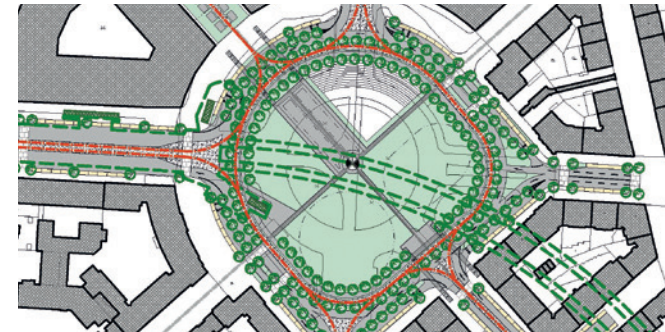
Ing. JAN PANOCH

doc. Ing. arch. JAROSLAV TRÁVNÍČEK

ANOTACE NÁVRHU

Náš návrh vychází z hlavní myšlenky, že nutný návrat Vítězného náměstí od křižovatky celoměstského významu k náměstí má nutnou a neopominutelnou podmínku, a sice realizaci obchvatu mezi ulicí Evropskou a Svatovítskou / KES. Pak už vše směřuje jen k jedné prioritě, a sice k pěším lidem v parkové zeleni s fontánami, či bez nich, ale v klidu tohoto ohromného volného prostoru našeho „kulaťáku“. Doprava jen zklidněná s předností chodců a jen po obvodu stavební čáry náměstí se zcela volným a volně dostupným středem – zeleným ostrovem pro farmářské trhy, cirkusy, pivní slavnosti, prostě pro vše, co vzejde z referenda občanů. Design profesionálů bude až následný.

Ohromný prostor Vítězného náměstí nemá velmi pravděpodobně ve střední Evropě obdoby. Tento prostor už nebude poslušně sloužit křižovatkám aut i tramvají, ale stane se nádherným parkem i trhem a místem zahradních slavností s obrovskou výhodou – přímo mezi stromy bude stávající výstup metra a nebude to stát ani korunu.



Valouch, Valouch

AUTOŘI

Ing. arch. KLEMENT VALOUCH

Ing. arch. VIKTOR VALOUCH

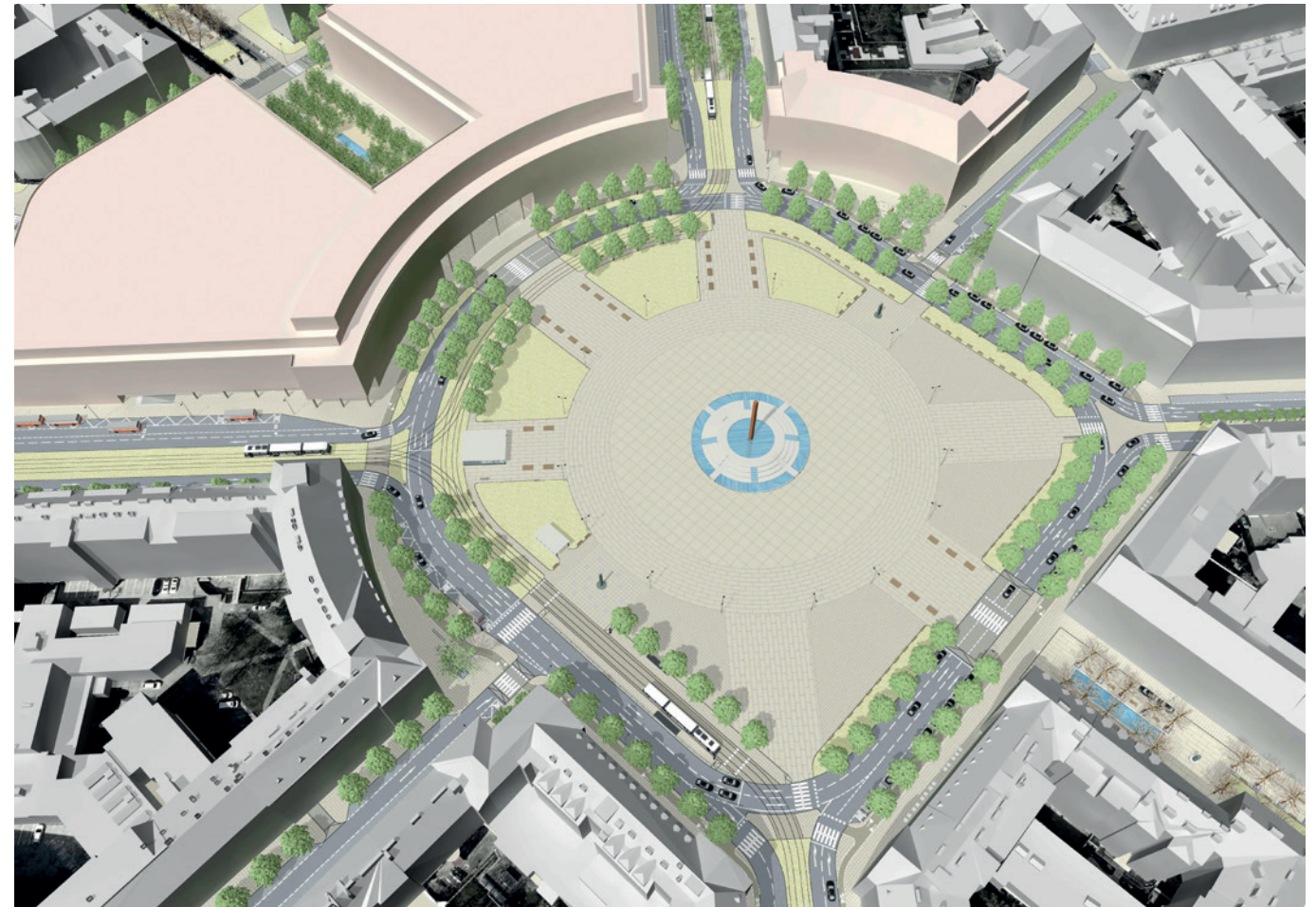
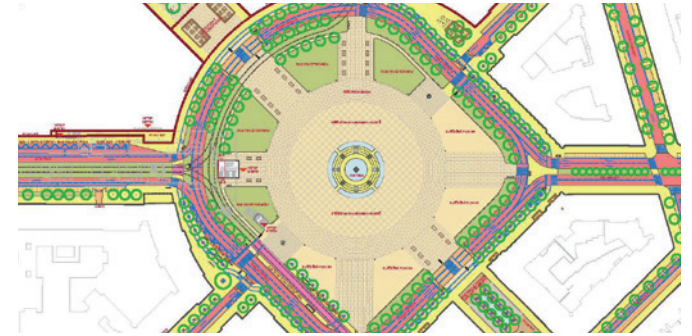
SPOLUPRÁCE:

Ing. ALEŠ MERTA, PUDIS, a. s.

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí je ústředním bodem Engelovy kompozice – návrh tento význam potvrzuje. Návrh redukuje dopravní plochy a uvolňuje střed náměstí pro městské funkce a pěši. Doprava je vedena po objezdu se světelně řízenými křižovatkami navazujících komunikací. Po obvodu je obousměrná cyklotrasa. Šířka stávajících chodníků je zachována. Návrh počítá s maximální prostupností prostoru pro pěši. Na vestibul metra navazuje přístup do náměstí a ke stanicím MHD. Tramvaj je vedena po vnitřní straně objezdu, zastávky jsou v jihozápadním kvadrantu s přímou vazbou na metro.

Náměstí má část reprezentační, pobytovou a aktivní, jejich rozdělení a funkce se mohou podle potřeby prolínat. Užívání veřejného prostoru může mít celou řadu podob. Návrh počítá s užitím architektonicky vhodných materiálů a s kompletní obnovou zeleně.



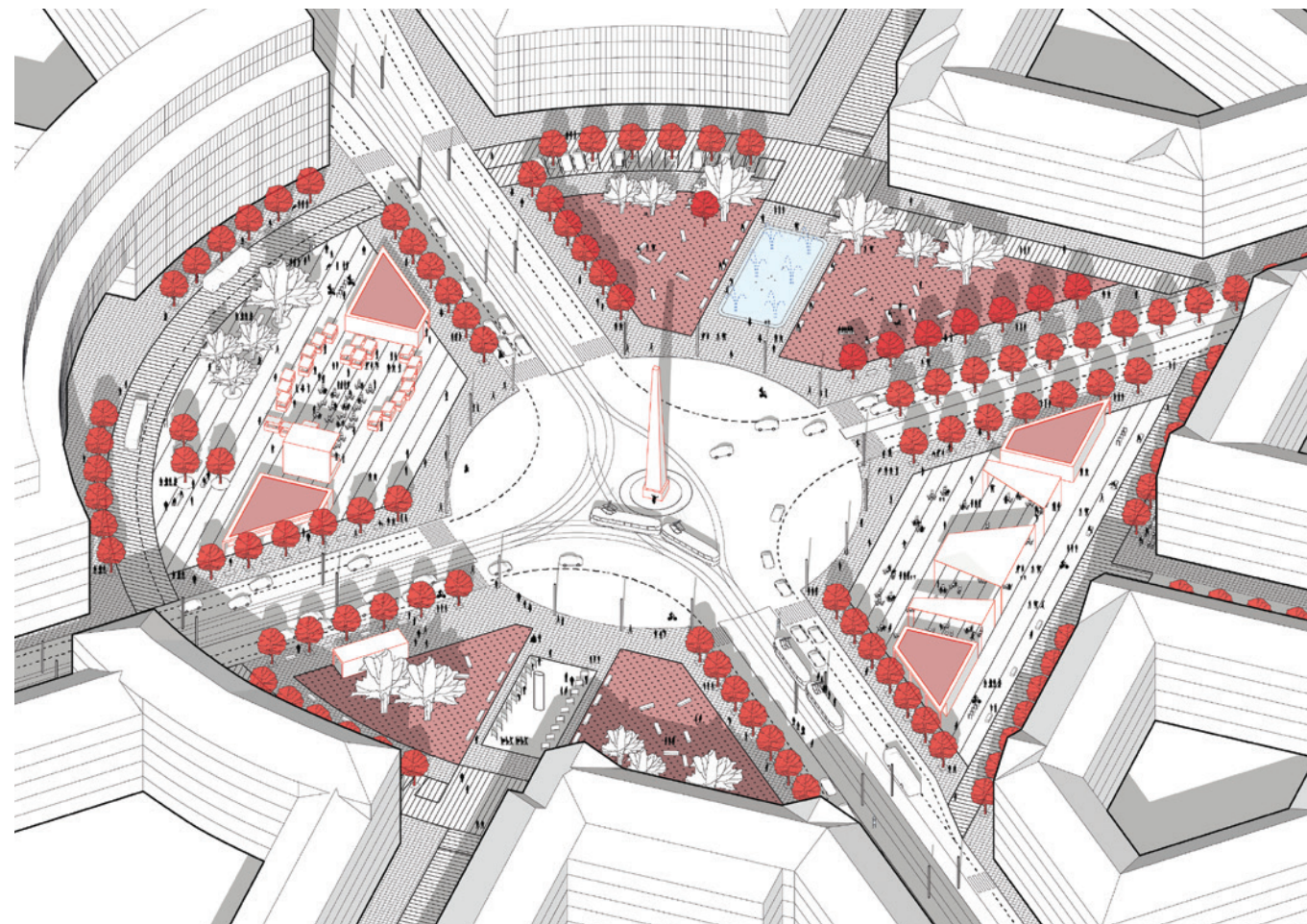
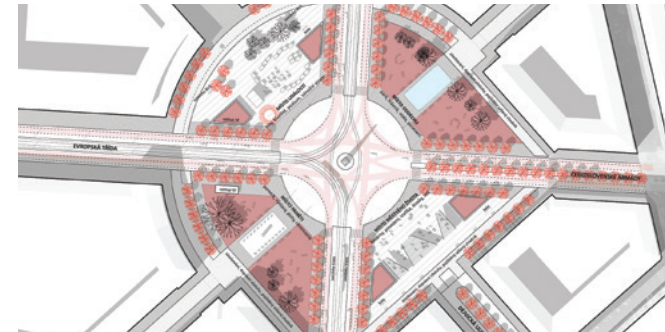
M4 architekti

AUTOŘI

M4 ARCHITEKTI, s. r. o.

ANOTACE NÁVRHU

Náměstí je tvořeno toky a ději. Toky představované dopravou si dnes zabírají větší část prostoru náměstí. Děje na náměstí reprezentované lidmi si za „svoji“ mohou označit menší část plochy, rozdrobenou a nepřehlednou. Diskutabilní, ale silná Engelova geometrie bude zachována. Prvotním aktem je návrat středu. Návrh ruší kruhový objezd a nahrazuje jej křižovatkou. Prostor náměstí se zvětší a pěší prostory získávají zásadní převahu. Cesty kolem středu se zkracují. Obslužné komunikace při fasádách domů změni svůj charakter z klasických ulic na sdílené prostory. Jsou definovány čtyři segmenty s rozdílným využitím, dva plné městských dějů, dva s klidnějším využitím. Maximálně jsou zachována stávající místa a kvalitní stromy. Navazující městské třídy jsou lemovány stromořadími a protaženy blíže středu. Kvalita velkoměstského života.



Mandaworks



AUTOŘI
MANDAWORKS, Sweden

Postup do 2. fáze soutěže.

ANOTACE NÁVRHU
VÍTĚZNÉ NÁMĚSTÍ PRO VŠECHNY
Vítězné náměstí je prominentním veřejným prostorem a svým významem významem zdaleka překračuje hranice Prahy 6. Připomíná historii a tradice a zároveň má za cíl stát se náměstím, které reprezentuje budoucnost pro všechny – jak pro místní obyvatele, tak ostatní Pražany a návštěvníky. Plocha, orámovaná reprezentativními budovami, na rozhraní oblíbené rezidenční čtvrti a univerzitního kampusu, je díky jednoduchým zásahům povýšena na aktivní městský prostor. Scelením celé plochy náměstí souvislým povrchem, který čerpá inspiraci z tradiční pražské kamenné mozaiky, a překlenutím prostoru zelenou stromovou korunou vzniká jednotná plocha náměstí s prostory pro různé aktivity a uživatelské skupiny. Vítězné náměstí je tak veřejným prostorem pro všechny.



Pastorok, Císler, Choc, Kuliachek, Beran, Peterkova

AUTOŘI

MATÚŠ PASTOROK

ONDŘEJ CÍSLER

JOSEF CHOC

DARIA KULIACHEK

VOJTĚCH BERAN

TINA PETERKOVA

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí v pražských Dejvicích je monumentálně založený prostor pro společenské užívání, jehož ethos prošel během uplynulého století výraznou proměnou. Naším konceptem bychom chtěli vyjádřit současné hodnoty této kultivované společenské dohody, kritického přístupu k totalitním hierarchiím, živého, kreativního a komfortního středostavovského života. Takový je totiž duch Dejvic a duch jeho obyvatel.

Základním činem je zpřístupnění a zobytnění středu náměstí, kde poklesl význam průsečíku, monumentálních os. Chceme ponechat střed volný a svobodný. V duchu založení okolního města navrhujeme uprostřed náměstí park z mohutných, vysoko větvených platanů. Na mlatové/asfaltové ploše se bude odehrávat rušný život, navrhujeme sem přesunout farmářské trhy. Tramvajovou zastávku přesouváme do této vnitřní plochy, aby byla centrální plocha efektivně dopravně napojena. Prodlužujeme podchod metra do tramvajové zastávky. Automobily cirkulují ve dvou pruzích v rozšířeném kruhu.



Houser, Soubustová, Dejdarová

AUTOŘI

LUKÁŠ HOUSER

TEREZA SOUBUSTOVÁ

TEREZA DEJDAROVÁ

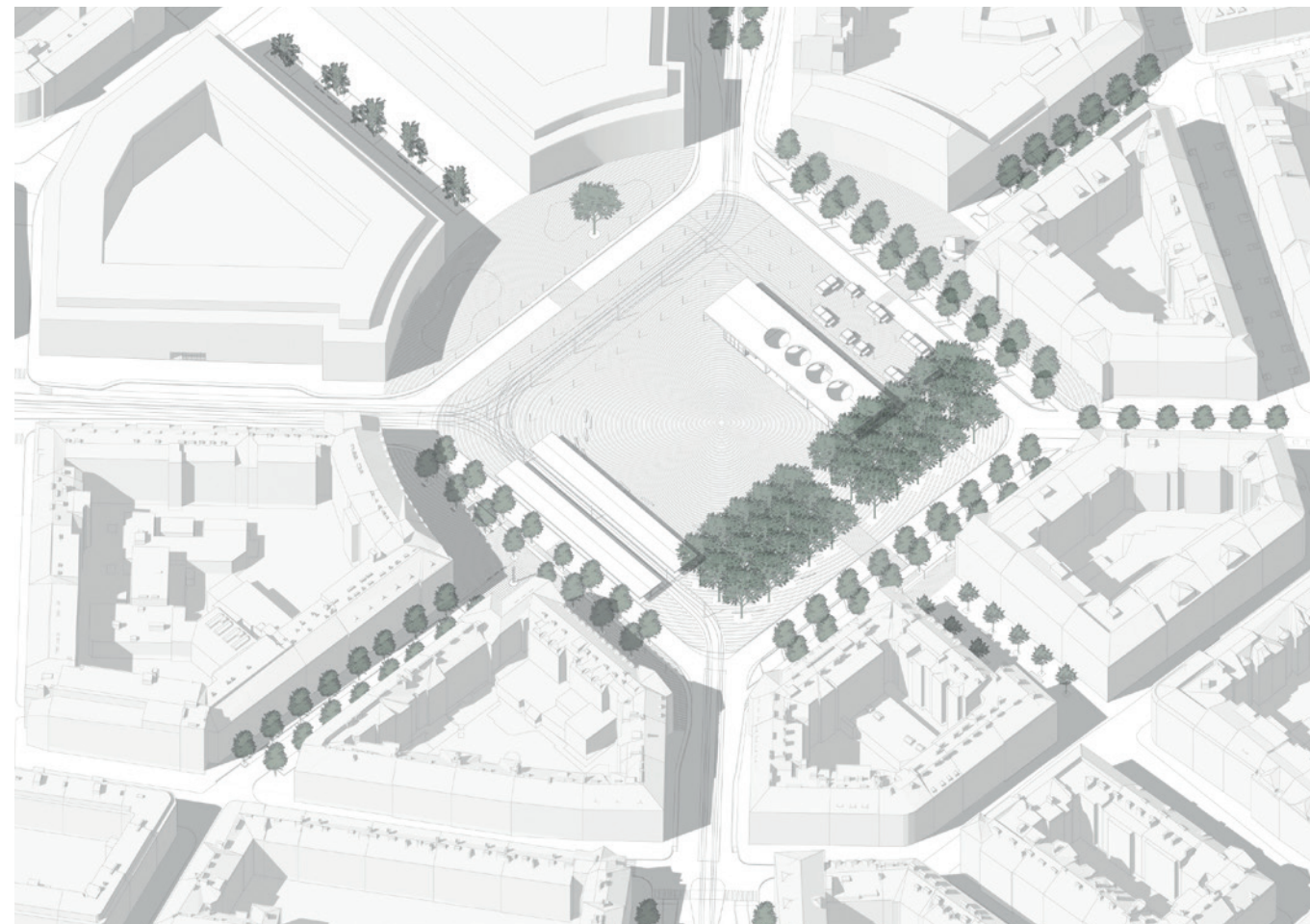
SPOLUPRÁCE

MARKÉTA HABALOVÁ

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí je přirozeným centrem šesti městské části. Je to prostor, kde se prolínají lokální, městské i celostátně významné aktivity. Návrh umožňuje jednoduchou průchodnost při každodenním využívání a nabízí místa pro neformální setkávání i dostatek prostoru pro reprezentační akce. Posilujeme orientaci na náměstí a dáváme mu směr, který navazuje na hlavní městskou osu Dejvic.

Sladujeme automobilovou dopravu s pěší a cyklistickou. Vytváříme velkorysé volné prostranství, na které umísťujeme zázemí pro nejrůznější aktivity městského života – kryté tržiště, posezení pod korunami stromů, sdružené zastávky tramvaje, autobusu a metra.



Majo architekti

AUTOŘI

MAJO ARCHITEKTI

Ing. arch. MARTIN POLÁČEK

Ing. arch. ŠTĚPÁN JABLONSKÝ

Ing. arch. JAN JAROŠ

SPOLUPRÁCE

PETR PREININGER

VĚRA FIŠEROVÁ

ANOTACE NÁVRHU

Dnes nepřístupný střed náměstí navrhujeme napojit na živou strukturu města. Proto přerušujeme kruhový objezd a necháváme namísto toho dopravu náměstí obtékat. Osvobozená plocha náměstí navazuje na ulici Dejvická, která je významnou kulturní a obchodní tepnou směřující z Dejvic do centra Prahy.

Kruh uprostřed společně s vodotryskem tvoří dominantu náměstí a završuje pohledové osy sbíhajících se ulic. Kruhová střecha je velkým zrcadlem, které se vznáší nad náměstím. Odráží se v ní vodní plocha i život náměstí. Kruhy se dále rozbíhají v dlažbě náměstí jako kruhy na vodě po dopadu vodní kapky.

Kruh slouží v zimě k bruslení, v létě k osvěžení a brouzdání ve vodě, na podzim třeba pouličnímu umění a divadlu. V noci nasvícený osvětluje náměstí a září do dále. Při dešti bubnují kapky do střechy, odkud stékají ke středu a padají k zemi jako vodní clona.



A.D.N.S. Production

AUTOŘI

A.D.N.S. PRODUCTION, s. r. o.

ANOTACE NÁVRHU

Nabízíme reálné řešení pro nejbližší budoucnost. Řešení, které otevře střed náměstí pro lidi – život. Významně tak zlepší a zpřehlední situaci veřejné dopravy. Systémová příprava všech fází přestavby náměstí, promyšlené vybudování podchodů a komunikačních pásů do náměstí zaručí návaznost jakékoliv další výstavby i ve vzdálené budoucnosti. Technické, dopravní, památkové i časově paměťové souvislosti jsou v náměstí velice složité. Zásadní pro úspěšné dořešení prostoru jako celku je dokonale porozumět těmto zadáním a vnímat dotvoření náměstí jako proces trvající možná i několik desítek let. Pro zastavění pozemků okolo náměstí je správný odhad nové infrastruktury zcela zásadní.



Trávníček, Sládek, Kubát

AUTOŘI

Ing. arch. JAN TRÁVNÍČEK

Ing. arch. JAKUB SLÁDEK

Ing. arch. JOSEF KUBÁT

Postup do 2. fáze soutěže.

ANOTACE NÁVRHU

Okružní tvar křižovatky na Vítězném náměstí je hluboce zakořeněn do charakteru místa a myšlení obyvatel, ale zároveň dle našeho názoru tvoří i největší bariéru v rozvoji náměstí. Navíc i původní Engelův návrh chápe tvar náměstí ne jako kruh, ale spíše jako podkovu.

Navrhujeme zrušit kruhový objezd a přímo propojit střed náměstí s parterem ulice Dejvická.

Vznikne staronová hlavní osa náměstí definovaná ulicí Technická, uvolněným středem náměstí, přemístěným pomníkem legionářů a ulicí Dejvická. Nově vzniklá centrální plocha je hlavní devizou navrhovaného řešení. Geometrický střed náměstí je akcentován vertikálním prvkem, odkazujícím na původní návrh Antonína Engela. Tento prvek je obklopen vodní plochou brouzdaliště.



Jelínek, Zavřel

AUTOŘI

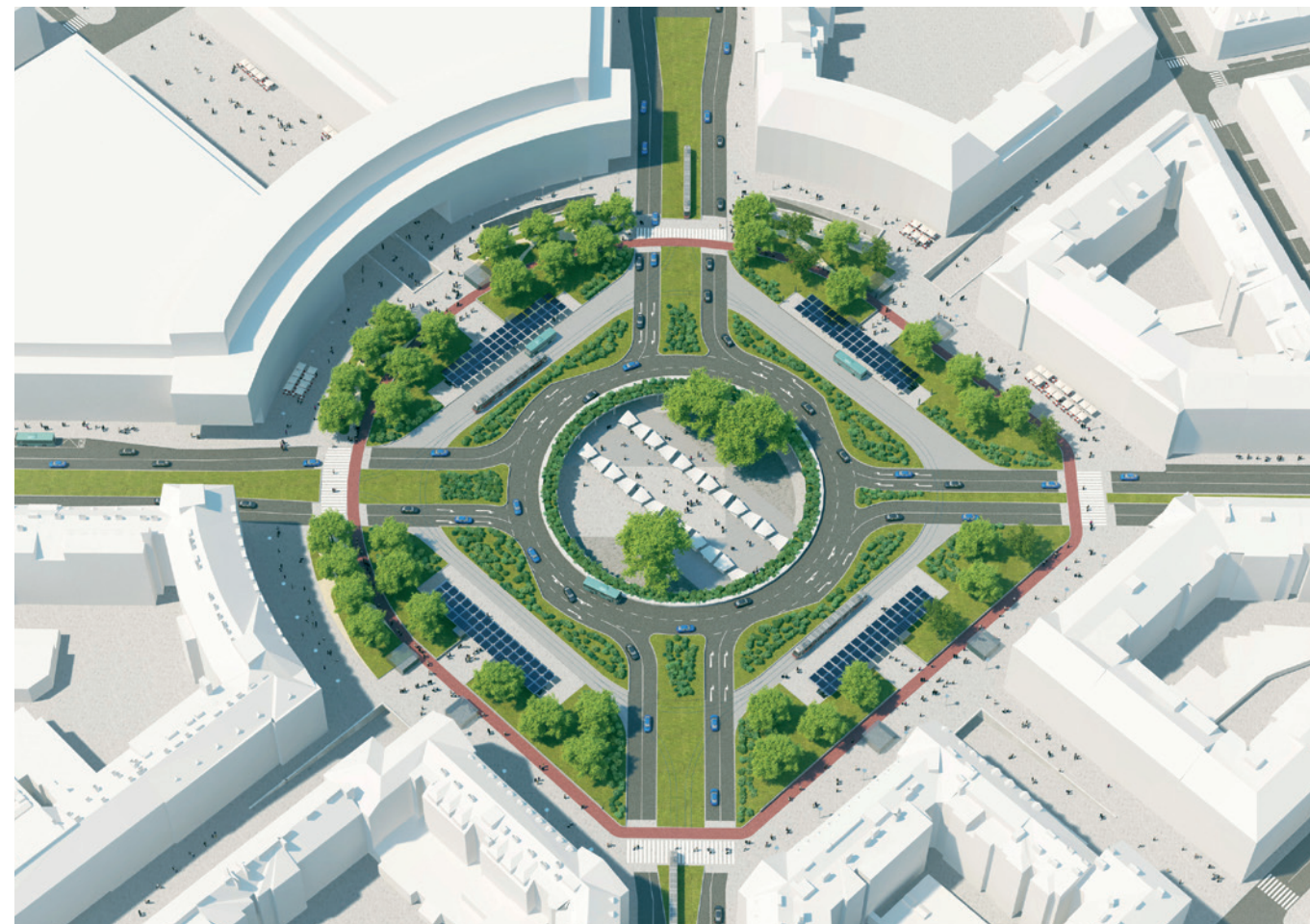
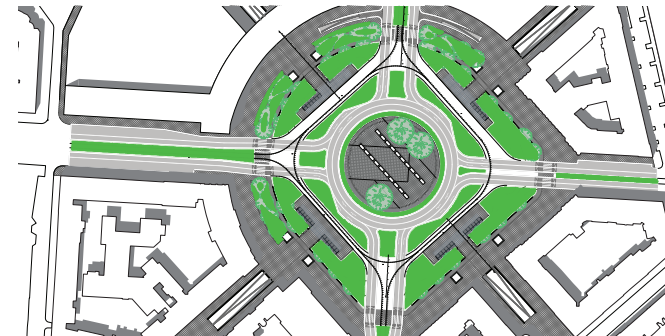
Ing. arch. ROBERT JELÍNEK

Ing. arch. ZDENĚK ZAVŘEL

ANOTACE NÁVRHU

Návrh využívá přirozených terénních rozdílů v původním terénu a propojuje důležité pěší trasy. Změnou oproti dnešnímu řešení je introdukce pěších spojení na úrovni vestibulu metra stanice Dejvická a soustředění dopravy do střední zóny náměstí. Stanice tramvají, autobusů a metra tvoří jednoduchý a přehledný systém jakéhosi „dejvického transferia“. Nevyužívaný střed náměstí je otevřen do spodní úrovně a je hlavním ohniskem veřejných aktivit v celém prostoru. V této úrovni je možné realizovat rozsáhlé obchodní plochy. Dnešní parkovací kapacita je nahrazena rozsáhlou podzemní garáží na severní straně.

Dopravní řešení je symbiózou urbanismu a poptávky po MHD, individuální dopravě a novém prostoru pro pěší i cyklisty. Struktura komunikací vychází z *genia loci* místa.



Mojžíš, David, Konakova, Afutura

AUTOŘI

doc. Ing. akad. arch. Jiří Mojžíš

Ing. arch. LENKA DAVID

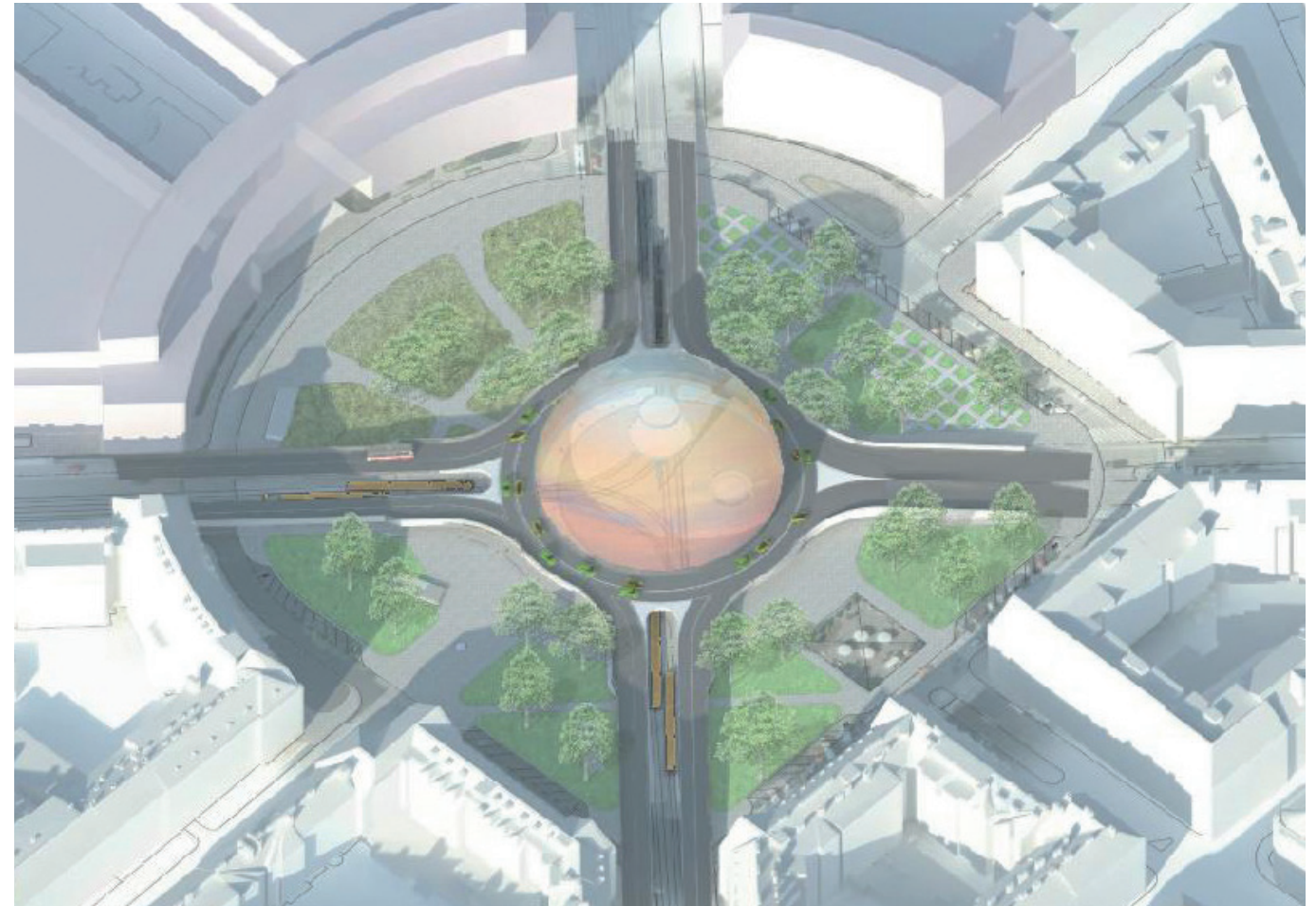
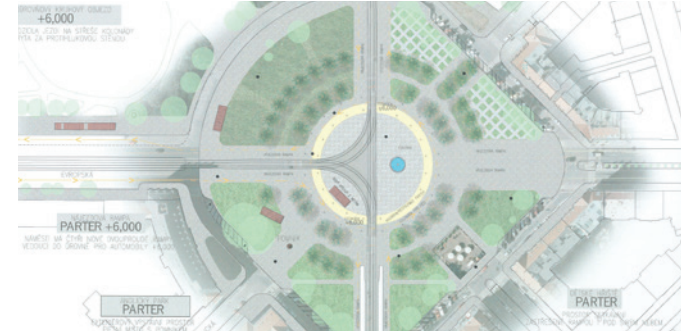
Bc. ELIZAVETA KONAKOVA

www.afutura.cz

Návrh vyloučen z důvodu porušení anonymity.

ANOTACE NÁVRHU

V současné době je Vítězné náměstí okružní křižovatkou. Automobilový provoz zabírá podstatnou část náměstí. Navrhujeme zvednutí křižovatky pomocí sloupů na estakádu, to zajistí plynulý automobilový provoz. Již nebude docházet ke křížení aut s chodci, otevírá se celý prostor náměstí, bez barier lze projít všemi směry. V prostoru nové kolonády lze trávit příjemný čas i za nepříznivého počasí. Vnitřní střed kolonády by mohl být zastřešen kopulí, mohou se zde konat farmářské trhy, různé společenské akce. Ve vrcholu je příjemná kavárna s výhledem na Pražský hrad. Významným prvkem návrhu je řešení zeleně, která dominuje v některých částech náměstí, někde doplňuje malou architekturu. Každá část, segment náměstí má osobitý ráz. Plynulý automobilový provoz na náměstí a volný prostor pro chodce umožní plnohodnotné využití tohoto významného prostoru.



Sobotka

AUTOŘI

Ing. arch. PETR SOBOTKA

ANOTACE NÁVRHU

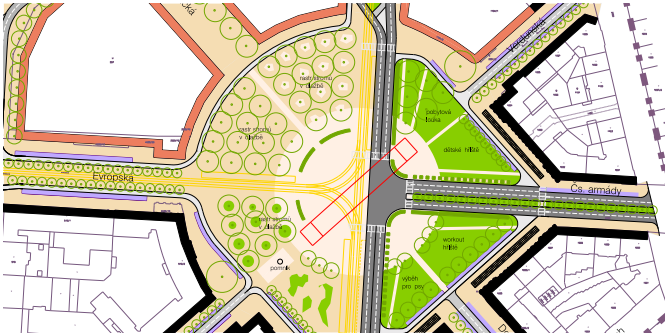
Vítězné náměstí zaujímá poměrně rozsáhlou plochu, většina této plochy je v současném stavu nákladně udržována, ale nedokáže být kvalitně užívána. Automobilová a kolejová doprava si nárokuje podstatnou část a vytváří bariéru pro pěši, výsledkem jsou dopravní zácpy, nepohodlí chodců a množství „zbytkových ploch“.

Plánovaná výstavba Dejvice center krom stávajících obyvatel a návštěvníků (studenti, administrativa, obchod) přiláká do území další uživatele, tomuto množství lidí je třeba vytvořit odpovídající veřejný prostor. Zahušťování samotného náměstí další výstavbou je z tohoto pohledu nežádoucí.

Cílem návrhu je vytvořit příjemný veřejný prostor poskytující kvalitu a efektivitu užívání.



Kaštánková, Všetečka, Novák



AUTOŘI
Ing. arch. JANA KAŠTÁNKOVÁ
MARTIN VŠETEČKA
MARTIN NOVÁK

ANOTACE NÁVRHU
„Paní, už jste to slyšela?“ „A co, paní?“ „Na ‚kulafáku‘ chtěj postavit vítězný oblouk.“ „A to jste se jistě spletla, paní. Ten přece postavili za Napoleona v Paříži! Kdepak teď a v Praze.“ „Ale na mou duši, paní, říkala to i Drtinová na DVTV, a nebude to oblouk, ale brána. Jmenovat se bude Brána republiky, to jako ke vstupu do druhý stovky naší samostatný republiky. Nahoře z vyhlídky bude vidět až k vám do Střešovic. Taky restaurace tam bude, asi nóbl v tý vejšce, že jo, no ale vnuky tam vezmu, až za mnou přijedou, to jim musím ukázat, to víte, paní.“ „No, paní, to se dějou věci, jistě si zas někdo namastí kapsu, taková velká stavba!“ „Drtinová s Veselovským v televizi právě tohle probírali. A že prej ne, bude to nějaká lehká stavba a možná ani nebude mít kabát, jen nějaký sítě z nerez, nebo co. Dneska jsou všelijaký možnosti, nejstarší vnuk dělá do stavebnictví, občas mi něco ukáže v časopise, až mi voči přecházej, co dneska lidi vymyslej.“ „A to zas jo, paní, já mám moderní věci ráda. Tu věž, taky v Paříži, no Eifelku přece, nejdřív taky všichni pomlouvali a jak se jí dneska pyšní. To já přijedu, i kdybych se ze Střešovic odstěhovala k naší Máně do Lhotky, to za tu cestu jistě bude stát!“

Uběhlo pár let a paní opravdu přijela, oči jí doslova přecházely. Nadšením. Náměstí, kde dřív kroužila auta, se stalo velkým placem pro lidi, kde si každý přišel na své. Děti na hřišti nebo u vodních prvků, studenti filozofující, vodící se za ruce i sportující. Dokonce i bez dcery Marušky si paní vyzkoušela novou venkovní posilovnu pod koruny stromů. Pes, kterého měla s sebou, tu měl také místo, z vyhlídky v nejvyšším patře Brány republiky obhlédla Prahu, dala si zmrzlinu a večer ve Střešovicích vykládala sousedkám, že ten kus cesty rozhodně stojí za tu námahu.



Siebert + Talaš

AUTOŘI

SIEBERT + TALAŠ, spol. s r. o.

MATEJ SIEBERT

ROMAN TALAŠ

ONDŘEJ MÍČKA

ALEŠ NEDVÍDEK

TEREZA DRAHOŠOVÁ

MATEJ KOLLÁR

MILAN ŠKORUPA

IVAN KULIFAJ

TOMÁŠ KLÁSEK

ROMAN DIBARBORA

SPOLUPRÁCE:

PETR VAŠINA

RADKO NEUMANN

VALDIMÍR ROITH

ANOTACE NÁVRHU

Vítězné náměstí – původně koncipované jako předpolí reprezentativních státních budov, se během doby dostalo do role důležitého dopravního uzlu, který svým charakterem a intenzitou zcela znemožnil návštěvníkům širší využití.

Návrh předkládá takové řešení daného území, které snižuje dopravní zatížení náměstí, umožňuje centrální prostor propojit s Dejvickou ulicí a vrátit ho návštěvníkům. Nově vzniklé náměstí dá obyvatelům nový prostor pro rozmanité kulturně-společenské a obchodní aktivity, současně zde vznikne centrální přestupní uzel MHD. Návrh dopravy ve svých fázích také zahrnuje alternativy dopravního řešení, jako je přesun tramvajové linky do Dejvické ulice či zahloubení do tunelu hlavního tahu, tj. Jugoslávských partyzánů – Svatovítská.



Pavel Hnilička Architekti

AUTOŘI

PAVEL HNILIČKA ARCHITEKTI, s. r. o.

PAVEL HNILIČKA

EVA MACKOVÁ

JOSEF FILIP

SPOLUPRÁCE

MAREK ŘEHOŘ

JANA KAFKOVÁ

KAROLÍNA RÖSCHL

TEREZA SÝKOROVÁ

MIRKA BAKLÍKOVÁ

THERESA KJELLBERG

JAN DRŠKA

Postup do 2. fáze soutěže.

ANOTACE NÁVRHU

Návrh vychází z odkazu prof. Engela, autora urbanistického návrhu Dejvic, a jeho vizí stavby měst silně ovlivněnými přestavbou Paříže a dalšími pozdějšími velkolepými městskými plány 19. století. Základní myšlenkou návrhu úprav dosud nedostavěného náměstí je uvolnění jeho středu odsunutím tramvaje a automobilového provozu. Volný střed může být naplněn mnoha různými aktivitami, jako jsou trhy, veřejná shromáždění, start a cíl závodu apod. Hodnota veřejného prostoru spočívá v jeho univerzálnosti.

Geometrie náměstí založeného na půdorysu poloviny čtverce a kruhu je do středového kruhu rozčleněna zelenými segmenty bosketu, které vymezí nejen samotný kruh uprostřed, ale i prostor po obvodu s aktivním parterem budov. Vzrostlé stromy navodí po okrajích náměstí příjemné měřítko prostoru podobnému ulici, přesto je celý prostor náměstí o šířce 200 m (ve čtverci) přehledný po celé své ploše. Pro srovnání například Staroměstské náměstí je čtyřikrát menší (cca 100 × 100 m). Vložený bosket schová pod koruny stromů automobilovou dopravu. Návrh úprav náměstí klade důraz na obytnou kvalitu města. Vzhledem k poloze náměstí ve struktuře Prahy a vazbám na veřejnou dopravu se tak do popředí zájmu dostávají zejména chodci. Náměstí má šanci stát se významnou a oblíbenou částí Prahy.



AUTOŘI

RA15, a. s.

doc. Ing. arch. RADEK LAMPA

FEDOR YURCHENKO

MAXIM PETRICOV

ANOTACE NÁVRHU

Úlohu řešíme ve třech základních rovinách, které se staly našimi principy a zároveň mottem návrhu:

MÍSTO PRO ŽITÍ / SYMBOL / DOPRAVNÍ UZEL

Ani jedna funkce, jak ukázala historie i současný tristní stav, nemůže být řešena na úkor druhé, podle nás musí být všechny tři řešeny ve vzájemné symbióze.

Náměstí funguje ve třech kružnicích:

- Vnější kruh lemující obchodní parter domů je MÍSTO PRO ŽITÍ.
- Střední kruh slouží automobilové dopravě, tvoří DOPRAVNÍ UZEL.
- Vnitřní kruh bez lidí, bez aut je pak místem pro SYMBOL.



Veskovič, Panič, Radakovič

AUTOŘI

MARKO VESKOVIČ

VANJA PANIČ

MLADEN RADAKOVIČ

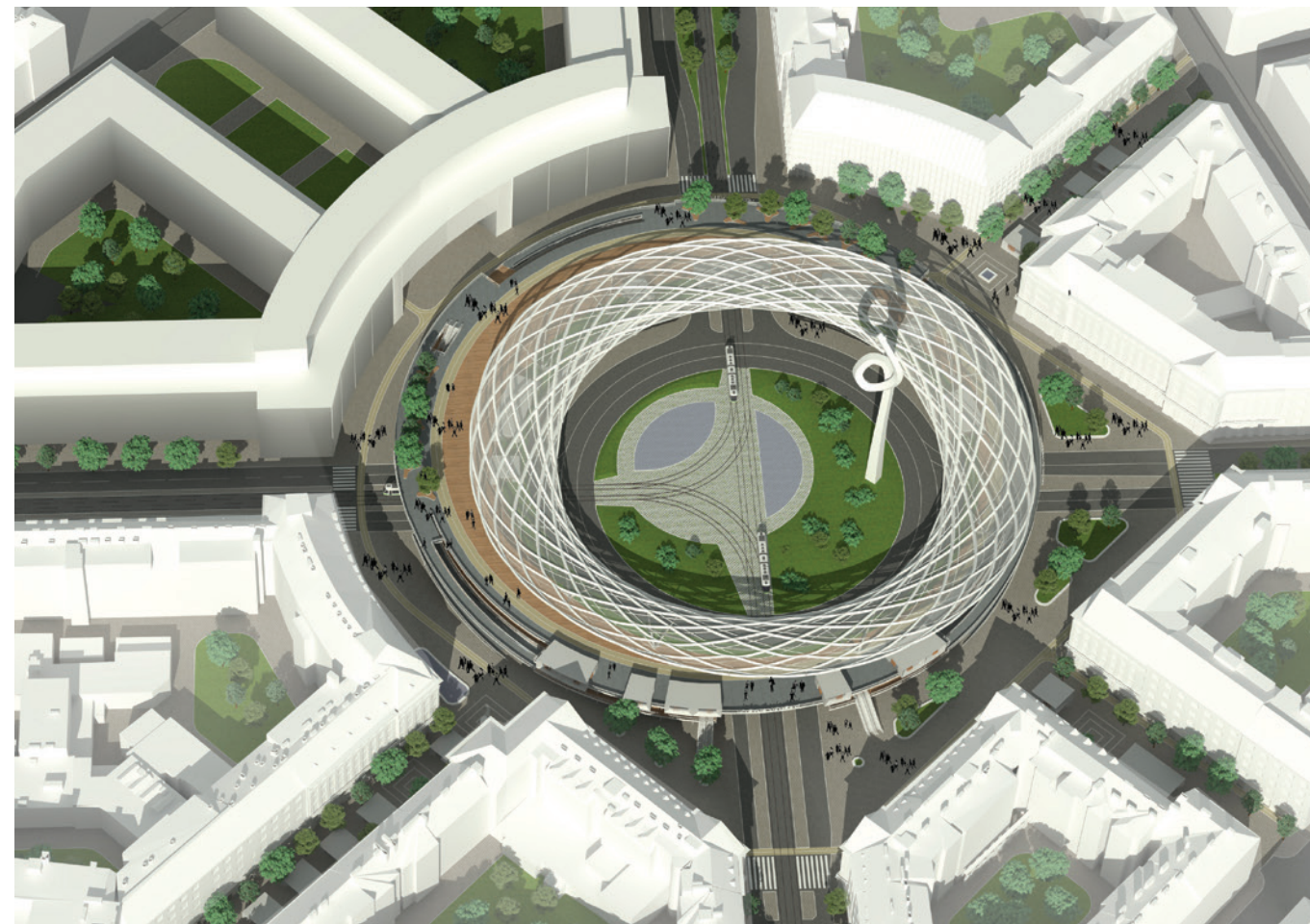
SPOLUPRÁCE

MINA KORDIĆ

ANOTACE NÁVRHU

Do teď bylo příliš moc rozdvojení křižovatce a nepřírozený vztah šířky veřejného prostoru a výšky budov, totiž architektury, která definuje i dnes Vítězné náměstí. Na rozdíl od dnešní tato atraktivní struktura by přispěla rozdělení motorového a pěšího/cyklistického provozu, a to ve smyslu bezpečnosti a také zvýšené intenzity dopravy, a k tomu ještě i shromáždění lidí. Respektive nejdůležitější ze všeho by bylo, že by se tato křižovatka stala symbolem této části Prahy a také místem, kde by chodili turisté a četní návštěvníci a užívali si současnou estetiku, technologie, architekturu. Křižovatka, kde se prolínají dvě důležité třídy, je už dlouho v podvědomí Pražanů jako hlavní identita tohoto prostoru, který v podstatě chápou i jako velmi důležitý dopravní uzel pro metro, tramvaje a autobusy. Řešení pro všechny aspekty provozu a pohybu na Vítězném náměstí bylo dosaženo umístěním kruhové konstrukce, která podmíněně rozděluje prostor na čtyři viditelné celky v přirozených proporcích.. Jak náměstí rozděluje struktura, ona ho i navazuje kruhovou pěší/cyklistickou plošinou, před kterou veřejný prostor definují pavilony efemérní struktury, které se modulárně pochybují a skládají pro potřeby veřejných projevů.

Zároveň zahrnuje i vchody do vestibulu metra ze všech čtyř dílů náměstí a propojení s veřejnými garážemi pod náměstím. Každý segment bude jinak zvýrazněn, a to dle účelu: památníkový, vzdělávací provozní, pohostinsky a komercializovaní, jenže toto rozdělení nemusí být konečné.



CRVN Grid

AUTOŘI

CRVN GRID

ONDŘEJ JANKŮ

VERONIKA KOMMOVÁ

PAVEL NOSÁL

MARTIN PTÁČNÍK

SHOTA TSIKOLIYA

ANOTACE NÁVRHU

Předkládaný návrh výrazně nemění dopravní uspořádání Vítězného náměstí, ale zásadně mění jeho veřejný prostor tak, aby mohl být v maximální možné míře „zabydlen“ a využit obyvateli a návštěvníky Dejvic k různorodým činnostem. Cílem je vytvořit takové řešení, které respektuje nároky na dopravu, ale přitom umožňuje využití prostoru skutečně jako náměstí, ne jako pouhé dopravní křižovatky. Návrh vhodně kombinuje MHD, motorovou a cyklistickou dopravu a novou pěší zónu v jeden fungující celek, který respektuje hmotovou regulaci a geometrickou osnovu náměstí navrženou A. Engelem. Návrh počítá se zachováním stejného počtu parkovacích stání jako v současnosti. Všechny stávající vzrostlé stromy zůstávají zachovány. Ve středové části nově vzniká stopa původní vegetace, symbolicky nepřístupná, ale viditelná ze všech stran náměstí.

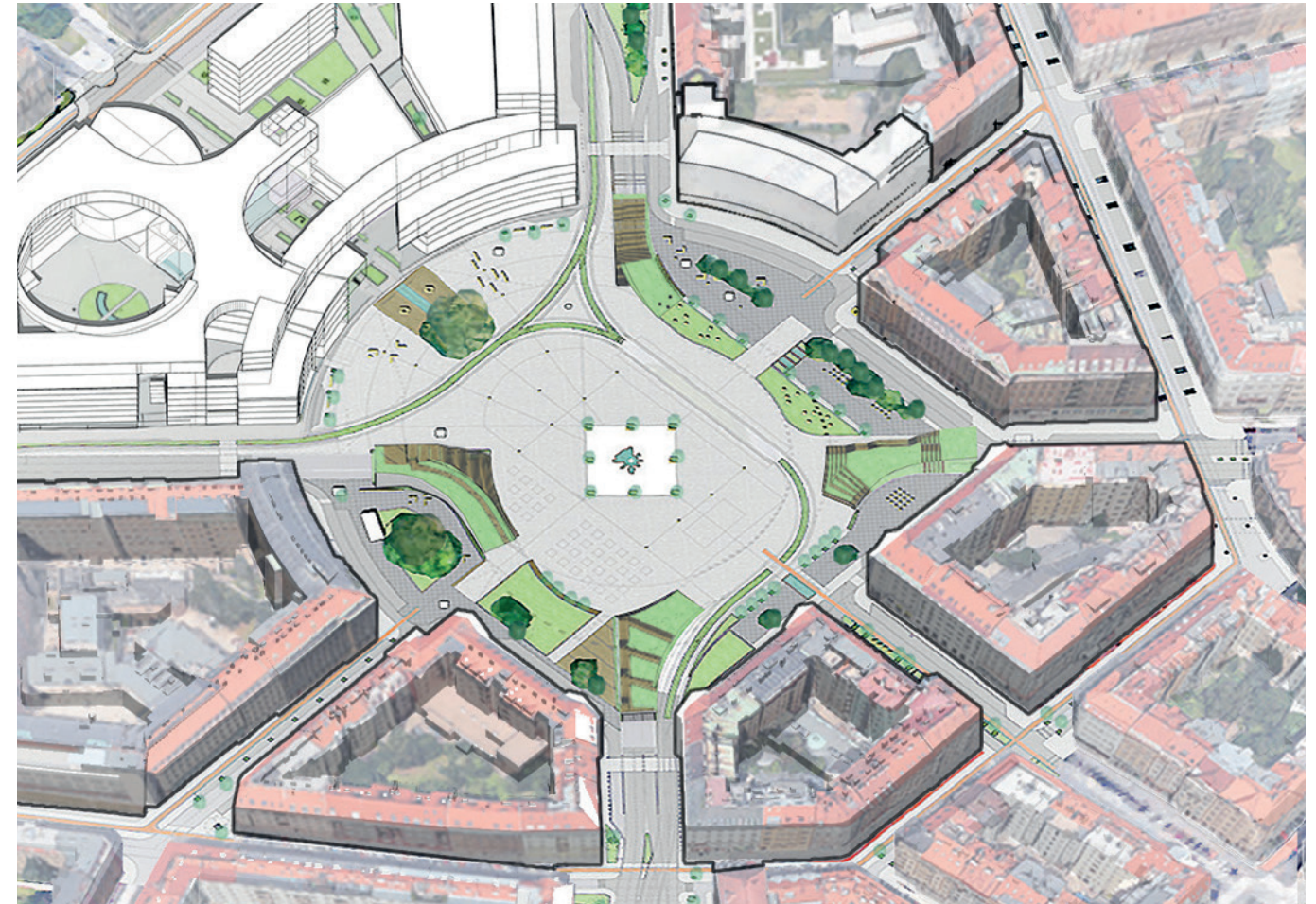
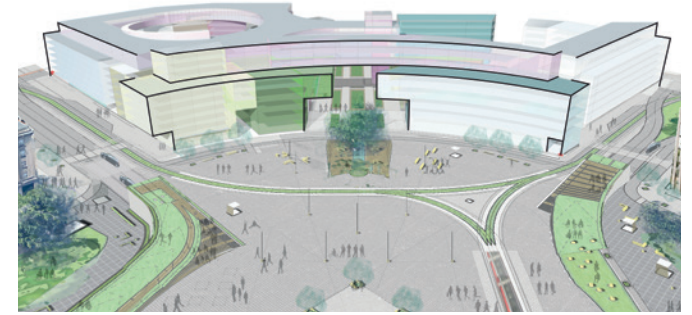


Emergenative Architektura

AUTOŘI
EMERGENATIVE ARCHITEKTURA
ELAN NEUMAN FESSLER

ANOTACE NÁVRHU

Návrh odstraní kruhovou křižovatku ze středu náměstí. Ve čtyřech dopravních průsečících, které vzniknou na hranici řešeného území (před samotným vjezdem do středu náměstí), jsou navrženy 4 nové semaforey. Dvě dopravní osy se vyhnou prostoru náměstí tím, že projíždí pod zemí – nad úroveň metra. Čtyři vjezdy slouží jako prvky veřejné krajiny. Návrh spočívá v pojetí mikrokosmu celého města v rámci jednoho náměstí. Vnější okraje jsou ohraničeny budovami a novým „zeleným pásem“. Centrální prostor Vítězného náměstí je řešen jako pěší zóna. „Srdce“ náměstí tvoří čtverec 30×30 m. Kruhový předprostor vstupu do stanice metra Dejvická o průměru 60 m svým radiálním charakterem pojímá příchod z všech směrů.



Cirmaciu, Kabelka, Kupková

AUTOŘI

Ing. arch. TOMÁŠ CIRMACIU

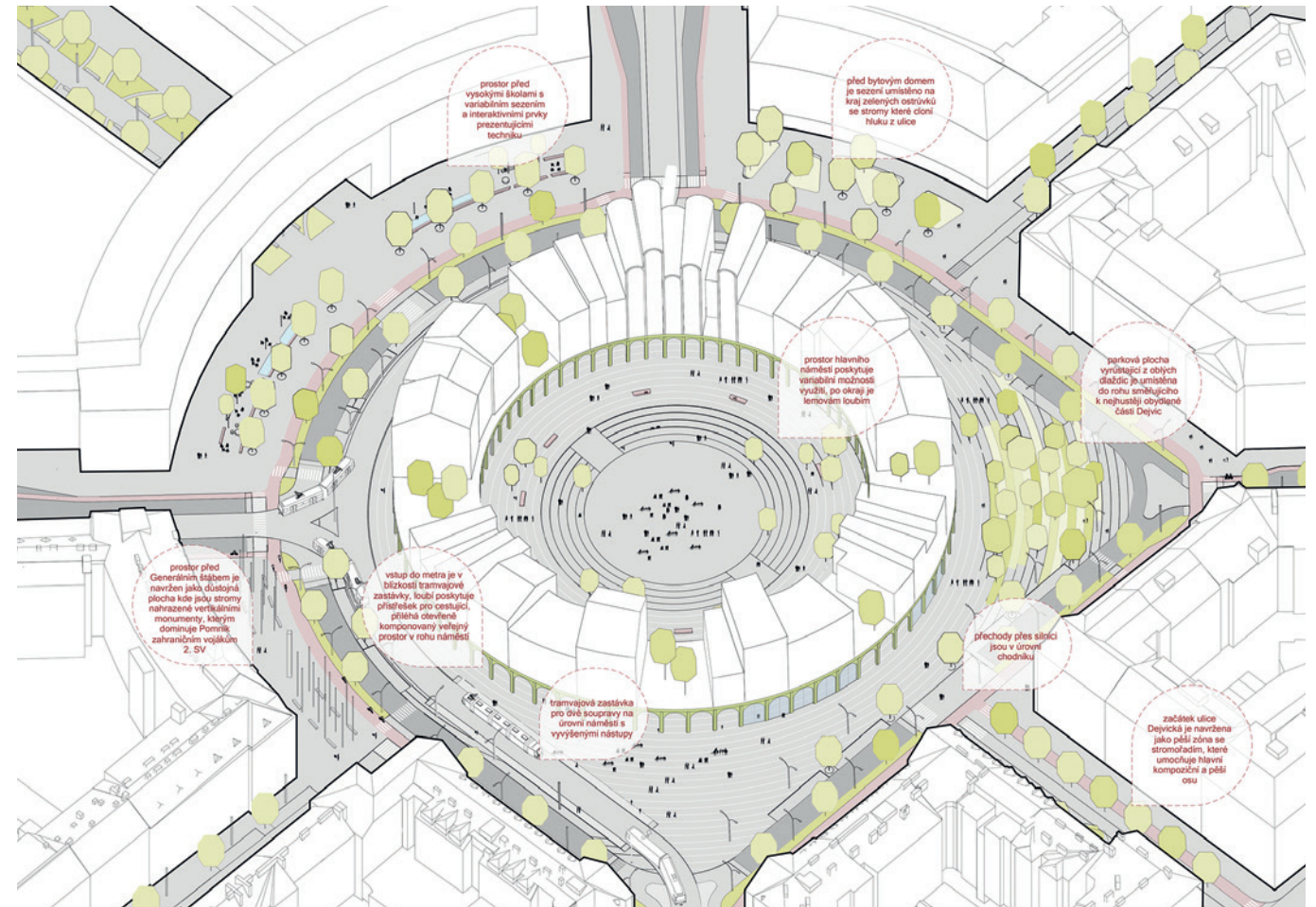
Ing. arch. JIŘÍ KABELKA

Ing. arch. TEREZA KUPKOVÁ

ANOTACE NÁVRHU

Lapáme energii, vymezujeme prostor, obnažujeme hierarchii. Veřejný prostor, který je skutečně veřejný a sceluje současnou ránu. Prostor pro rozmanité děje – skutečné centrum Dejvic, Bubenče a kampusu. Přenesením dopravní zátěže na obvod současného náměstí vytváříme prostor pro novou hmotu, která vymezí uliční bulvár a centrální náměstí. Navrhujeme PLATO – průchozí městskou kolonádu, která náměstí jasně určuje a zároveň spojuje s okolím. Jde o veřejnou stavbu s živým parterem.

Tuto konstrukci navrhujeme zastavět veřejnými a soukromými objekty tak, aby vznikla kompaktní hmota s výseky respektujícími hlavní osy tohoto historického místa.



Katalog soutěžních prací
veřejné mezinárodní anonymní urbanisticko-architektonické soutěže
o návrh na celkové řešení Vítězného náměstí

www.iprpraha.cz/viteznenamesti

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Sekce detailu města / Kancelář projektů a soutěží
Ing. arch. Petra Hruběšová
Rostislav Zapletal, DiS.
Ing. arch. Martin Hložka
Ing. arch. Miroslav Vodák / externista

první vydání / 116 stran

foto: IPR Praha

© IPR Praha / SDM, 2018–11

Vydal Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2018
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

Samostatné obrazy, text i dílčí části je možné
(s ohledem na autorský zákon) šířit, kopírovat a rozmnožovat
libovolnou technikou. Rozsáhlejší citaci nebo vyšší náklad
je nutné dojednat s vydavatelem. Vždy je nutné uvést zdroj.

OBÁLKA – VÍTĚZNÝ NÁVRH: HNILČKA, MACKOVÁ, FILIP
PŘEDSÁDKA – HISTORICKÉ FOTOGRAFIE:
BUBENEČ – DEJVICE. PANORAMA Z NOVOSTAVBY OBEČNÍHO
DOMU V BUČKOVÉ UL. / FOTO: ANTONÍN ALEXANDER, 1925
ZDROJ – ARCHIV IPR PRAHA, ARCHIV HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY





IPR —
PRaHa

Více informací na webových stránkách:
www.iprpraha.cz/viteznenamesti

