

Budoucnost Jiřího z Poděbrad

V tomto dokumentu naleznete výsledky dotazníkového šetření, které se zabývá reakcí na představenou územní studii oblasti náměstí Jiřího z Poděbrad. V dotazníku jsme se respondentů ptali na 11 otevřených otázek, které zjišťovaly různé aspekty představované studie. Níže představím každou otázku a její odpovědi jednotlivě.

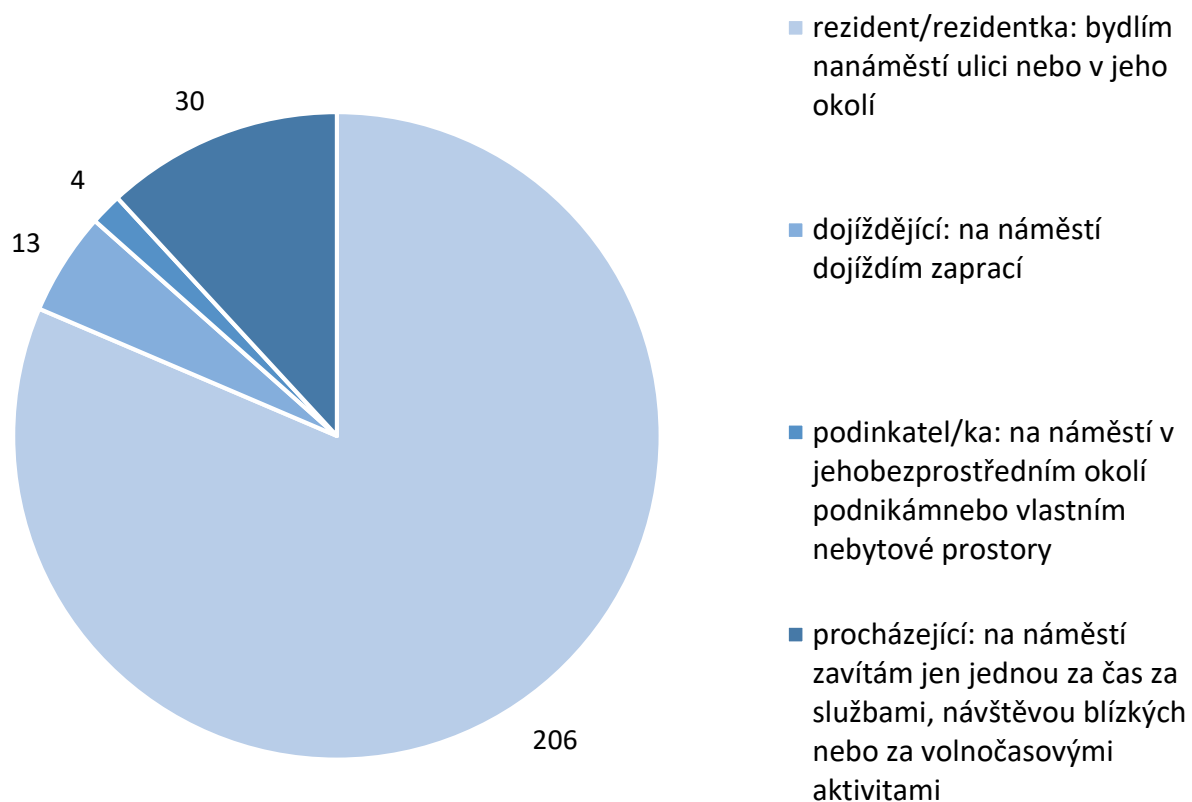
Obsah

| | |
|--|----|
| 0. Typ respondentů | 3 |
| 1. Otázka 1..... | 4 |
| 1.1. Nejčastější aspekty..... | 4 |
| 1.2. Konkrétní připomínky | 4 |
| 2. Otázka 2..... | 7 |
| 2.1. Nejčastější aspekty..... | 7 |
| 2.2. Sportovní aktivity | 7 |
| 3. Otázka 3..... | 9 |
| 3.1. Prostor pro sezení na trávníku | 9 |
| 3.2. Další mobiliář- místa | 9 |
| 3.3. Typ posezení | 10 |
| 3.4. Slunce X stín | 10 |
| 4. Otázka 4..... | 11 |
| 4.1. Herní prvky..... | 11 |
| 4.2. Věkové skupiny | 12 |
| 5. Otázka 5..... | 13 |
| 5.1. Nejčastější připomínky | 13 |
| 5.2. Konkrétní připomínky | 13 |
| 6. Otázka 6..... | 16 |
| 6.1. Místa nejvhodnější pro aktivní odpočinek..... | 16 |
| 6.2. Zátěžová kvalita trávníků | 16 |
| 7. Otázka 7..... | 17 |
| 7.1. Nejčastější připomínky | 17 |
| 7.2. Konkrétní propomínky | 17 |
| 8. Otázka 8..... | 19 |
| 8.1. PRO NOVÉ ŘEŠENÍ VÝDECHU | 19 |
| 8.2. PROTI NOVÉMU ŘEŠENÍ VÝDECHU | 19 |

| | |
|---|----|
| 8.3. Komentář akademického sochaře Petra Šedivého | 19 |
| 9. Otázka 9..... | 21 |
| 10. Otázka 10..... | 22 |
| 11. Otázka 11..... | 23 |
| 11.1. Automobilová doprava | 23 |
| 11.2. Cesty..... | 23 |
| 11.3. Cyklistika | 24 |
| 11.4. Kašna | 24 |
| 11.5. Kultura..... | 25 |
| 11.6. Odpad a úklid | 26 |
| 11.7. Osvětlení | 27 |
| 11.8. Voda | 27 |
| 11.9. Psi | 27 |
| 11.10. Škola | 28 |
| 11.11. Zeleň + Stromy | 28 |
| 11.12. Příslušenství tramvaje + metra | 30 |
| 11.13. Trhy | 32 |
| 11.14. WC..... | 32 |

0. Typ respondentů

Na dotazník odpovědělo 254 respondentů, z nichž 81,4% jsou rezidenti v této oblasti a 11,9% respondentů jsou pouze procházející. 5,1% respondentů dojíždí na náměstí za prací a 1,6% jsou podnikatelé na náměstí.



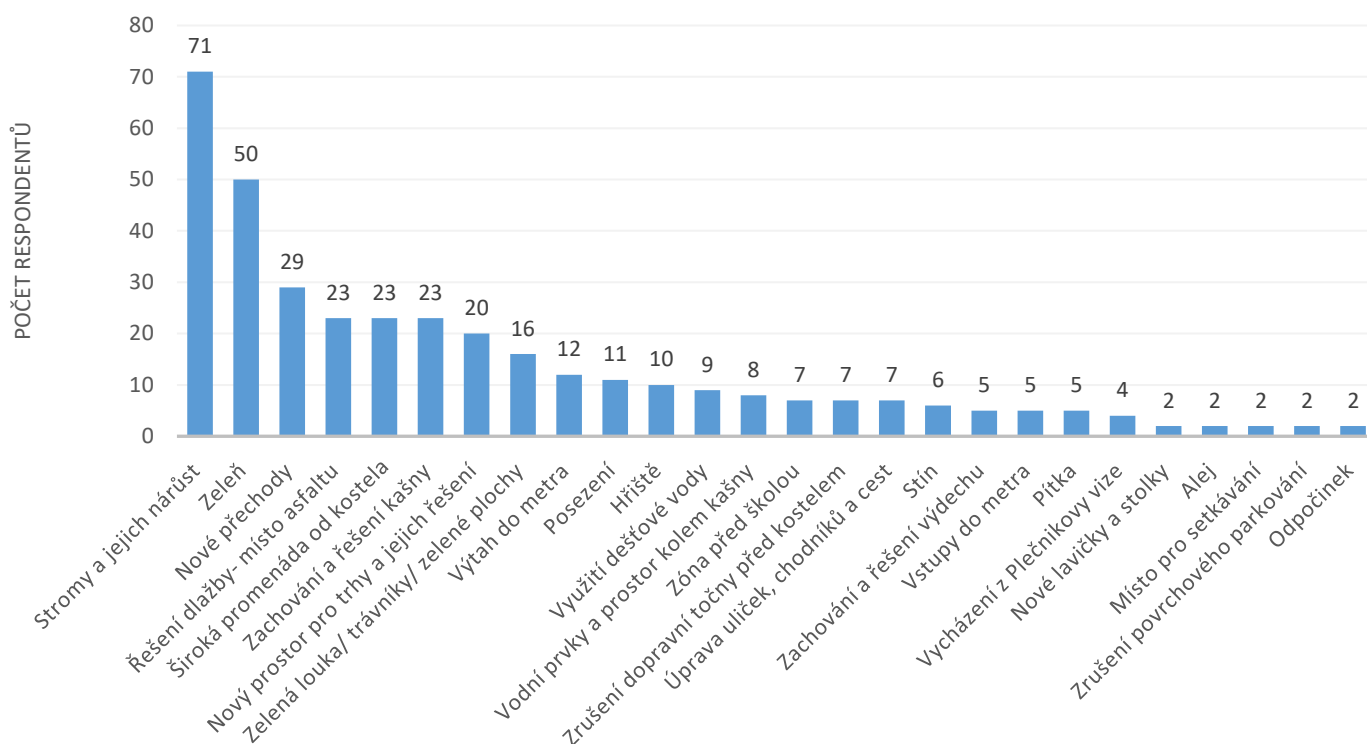
1. Otázka 1.

Co se mi na projektu líbí?

Z 254 respondentů na tuto otázku odpovědělo 206. Čtyřicet osm respondentů buď na otázku neodpovědělo, nebo uvedlo, že návrh se jim nelíbí. Níže naleznete zmiňované podněty, které respondenti na návrhu nejvíce oceňují, jejich četnost a v dalších pod-bodech konkrétnosti jednotlivých připomínek.

Kromě konkrétních aspektů se napříč odpověďmi objevují různá objektivní hodnocení znění celého návrhu. Respondenti návrh často hodnotí slovy „Originálnost, funkčnost, uspořádanost, jednoduchost, čistota, různorodost“. Na návrhu oceňují zklidnění celého místa a jeho úpravu.

1.1. Nejčastější aspekty



1.2. Konkrétní připomínky

- Stromy a jejich nárůst (71)
 - Platany
- Zeleň (50)
- Nové přechody (29)
- Široká promenáda od kostela- otevřený prostor (23)
 - Zpřístupnění (3)
 - Vizualní úklid
 - Prostornější náměstí
 - Vzdušnější

- Řešení dlažby- místo asfaltu (23)
 - Vsakovací
 - Estetičtější
- Zachování a řešení kašny (23)
- Nový prostor pro trhy a jejich řešení (20)
- Zelená louka/ trávníky/ zelené plochy (16)
 - Velikost
 - Množství
 - Možnost kulturních akcí
 - Posezení na trávě
- Výtah do metra (12)
 - Konkrétně místa
 - Vinohradská a Slavíkova (5)
 - U vodárny
 - Náměstí Jiřího z Poděbrad
 - Bezpečnost
- Posezení (11)
 - Nové lavičky a stolky (2)
- Hřiště (10)
 - Zachování
 - Vylepšení
 - Využití pro děti
 - Prostor pro pohyb/ cvičení
- Využití dešťové vody (9)
 - Vsakovací dlažba
 - Retenční nádrž
- Vodní prvky a prostor kolem kašny (8)
- Zóna před školou (7)
 - Uzavření před auty
- Zrušení dopravní točny před kostelem (7)
 - Potlačení automobilové dopravy
- Úprava uliček, chodníků a cest (7)
 - Smysluplné rozmístění
- Stín (6)
- Zachování a řešení výdechu (5)
- Vstupy do metra (5)
 - odstranění zastřešení vstupu do metra (2)
- Pítka (5)
- Vycházení z Plečnikovy vize (4)
- Alej (2)
- Místo pro setkávání (2)
- Zrušení povrchového parkování (2)
- Odpočinek (2)

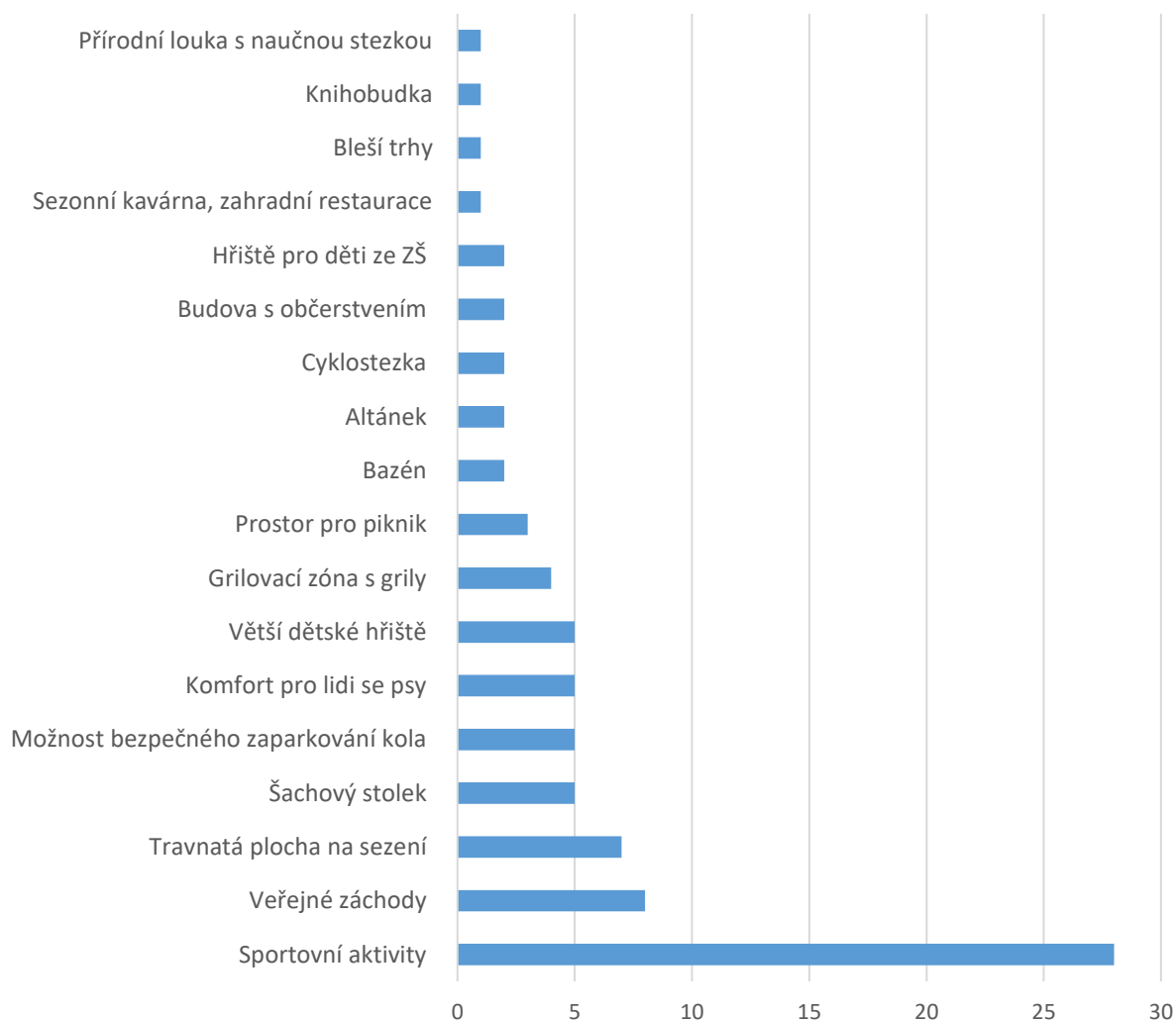
- Pěší zóna
 - Napojení mezi Vinohradskou třídou a Mánesovu ulici
- Citlivost k původnímu návrhu
- Odstranění nízkých keřů
- Odstranění reflektorů
- Symbolická čtveřice platanů
- Řešení křižovatky
- Odstranění oplocených záhonků
 - Zabírali místo

2. Otázka 2

Pokud se na náměstí věnujete nebo byste se rádi věnovali konkrétním činnostem a nevidíte pro ně v návrhu prostor či dostatečné vybavení, prosím sdělte nám to.

Z 254 respondentů na tuto otázku odpovědělo celkem 80 respondentů, z čehož 12 respondentů k této otázce uvedlo, že nemá výtek a 68 respondentů přineslo různorodou škálu nápadů pro činnosti, jimiž by se na náměstí chtěli věnovat.

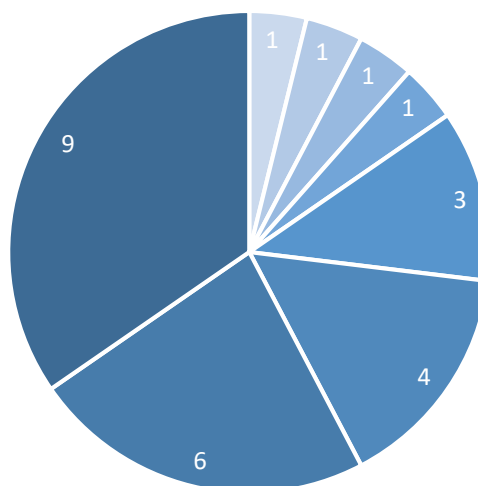
2.1. Nejčastější aspekty



2.2. Sportovní aktivity

K různým činnostem se respondenti vyjadřovali více konkrétně. Nejobsáhlejší požadavek je na „sportovní aktivity“. Ten obnášel konkrétní nápady.

- Skatepark
- Koše na basketbal
- Hřiště na kuželky
- Badminton
- Stolní tenis
- Protahování pro běžce
- Venkovní posilovna
- Hřiště na pétanque



Například zmiňovaný altánek by chtěli využívat k schůzím dospělých, ke koncertům kapel, či k sousedským setkáním.

Cyklostezky by se respondentům hodily nejvíce v okolí školy a trhů. Nahradit by měli automobilovou dopravu.

Komfort pro pejskaře si respondenti představují zajistit prostorem pro volný pohyb psů a papírovými sáčky na psí exkrementy. Ideálně by se zde mělo nacházet vlastní hřiště pro psy.

3. Otázka 3

Máte pocit, že je škála různých způsobů posezení dostatečná, nebo byste využili i další typy mobiliáře k sezení? Pokud ano, tak na kterých místech?

Na tuto otázku odpovědělo 135 z 254 respondentů. Z nichž 45 odpovědělo, že kapacita míst pro sezení je dostatečná. 90 respondentů přináší komentáře a připomínky k této problematice.

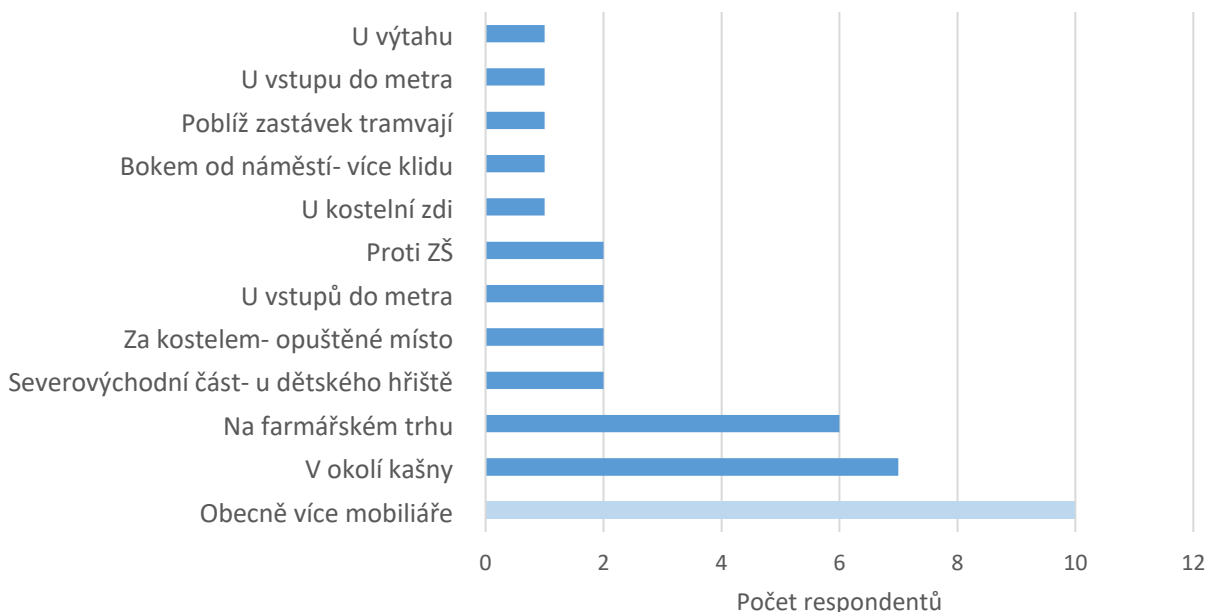
- Kritika vzhledu navrhovaných laviček
 - Příliš mohutné
 - Málo vzdušné
 - Nejsou oddělené- nelze mezi nimi projít
- Udržitelnost mobiliáře
 - Lavičky, které se dají lehce natřít
 - Udržovat lavičky čisté
 - Rozhodně více košů u laviček

Respondenti se dále dělí na ty, kteří chtějí spíše zajistit parkové sezení na trávníku a na ty, kteří chtějí více laviček a přináší podněty pro místa, ve kterých by se další lavičky nejvíce hodily.

3.1. Prostor pro sezení na trávníku

- Dřevěné kvádry na trávě, ne přímo lavičky (4)
- Oddělit od prostoru pro pohyb se psy (2)

3.2. Další mobiliář- místa



3.3. Typ posezení

Dále respondenti přinášeli připomínky především k typu posezení, které jim na náměstí a v návrhu chybí. Nejčastěji se objevovala poptávka po lehátkách. Stejně tak se respondenti domnívají, že na náměstí by se mělo objevit více stolového posezení.

- Lehátka (7)
 - Jako např. u NTK
- Kovové stolečky a židle (7)
 - Jako např. na Malostranském náměstí
- Mobilní stolky a židle (5)
- Více stolků (3)
 - Např. u Laubovy- kde jsou kavárny
 - Na svačiny/ práci na počítači/ stolní hry
- Posezení s opěradly (3)
- Sezení v altánu
- Zanechat u kašny podlouhlou kamennou lavici
 - Dobrá pro matky s dětmi

3.4. Slunce X stín

Respondenti se dále vyjadřovali i k problematice umístění laviček na slunci/ ve stínu. Ačkoliv jsou hlasy v této otázce poměrně vyrovnané, silnější jsou argumenty pro umístění více laviček i na slunce. Několik respondentů ovšem přichází s argumentem, že nejlepším řešením této problematiky jsou mobilní židle.

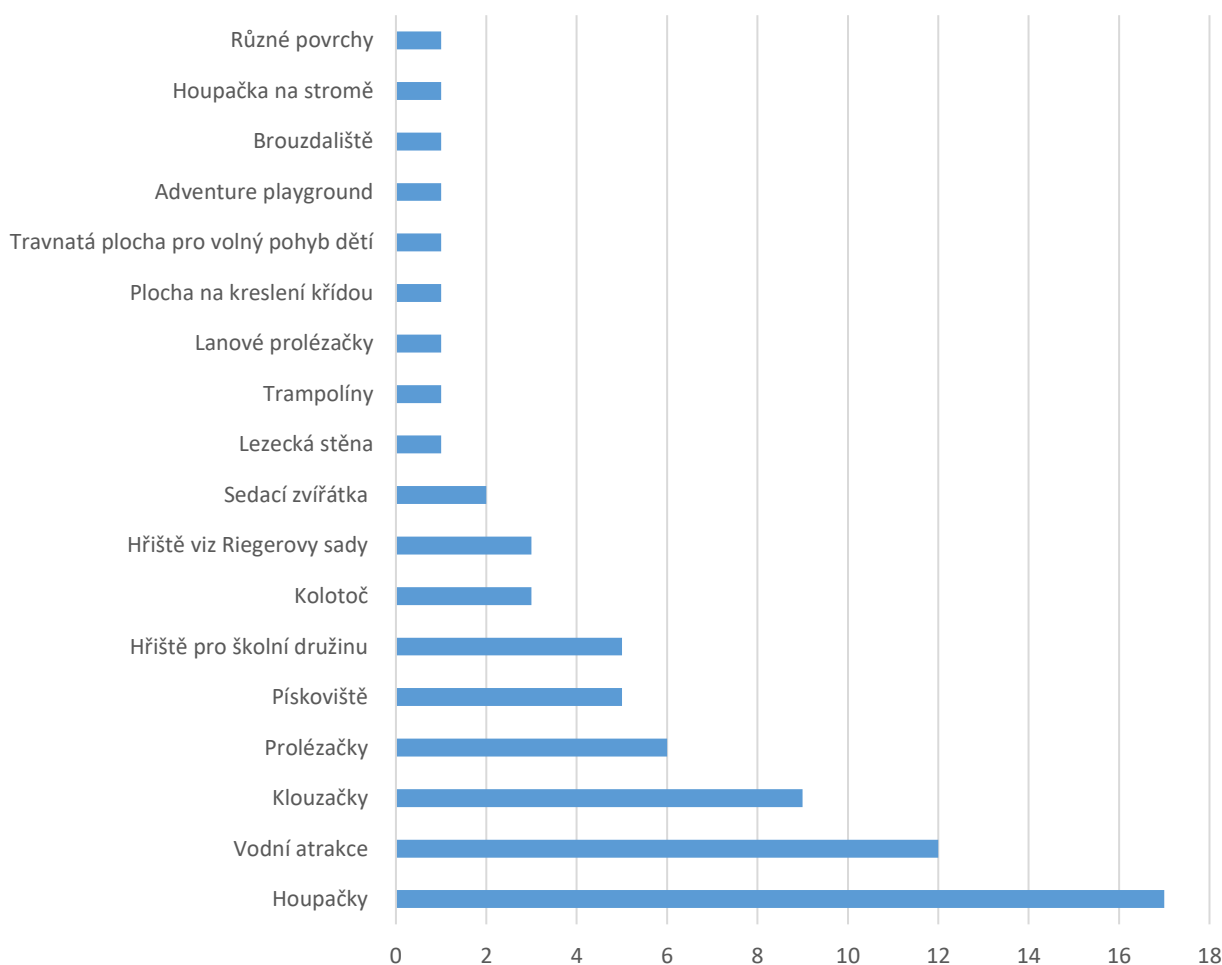
- Více laviček i na slunci (5)
 - Opalování
 - Lavičky jsou v tuto chvíli spíše ve stínu
 - V chladných obdobích důležité
- Více laviček ve stínu (4)
 - Pod stromy

4. Otázka 4

Máte námět, které herní prvky nebo jaké typy vybavení by se měly realizovat či doplnit (nebo naopak zachovat) v rámci dětského hřiště a pro jakou věkovou skupinu dětí by měl prostor sloužit?

Z 254 respondentů na tuto otázku odpovědělo 117. Z toho 31 dotazovaných uvedlo, že nemají připomínek, většinou z důvodu bezdětnosti. Tuto otázku dále dělím na odpovědi, které zahrnovaly náměty a preference konkrétních herních prvků a na věkovou skupinu, na niž by se prvky měly zaměřovat.

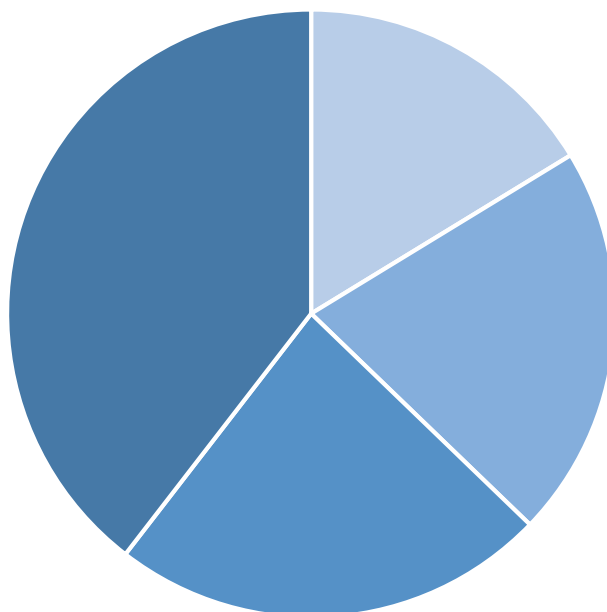
4.1. Herní prvky



K námětům na herní prvky měli respondenti často konkrétnější požadavky. Například houpačky by tak měly být z přírodních materiálů, pískoviště by mělo být předěláno na původní.

Několikrát se mezi respondenty objevila žádost, že **dětské hřiště by mělo zajišťovat stín**. Ať už tvořený stromy, nebo přístřešky. Hojně se objevoval i požadavek na další ochlazování hřiště, například **vodními mlžitky**. Další obecné požadavky k dětskému hřišti jsou například pítka a veřejné wc poblíž, nebo oplocení hřiště.

4.2. Věkové skupiny



■ Pro starší děti, včetně 15+ ■ Pro dospělé ■ Pro batolata ■ Pro předškolní děti

Požadavek pro **zajištění „zábavy i pro rodiče“** okolo hřišť rovněž nebyl ojedinělým. Tedy pomocí stolků, Wi-Fi atd.

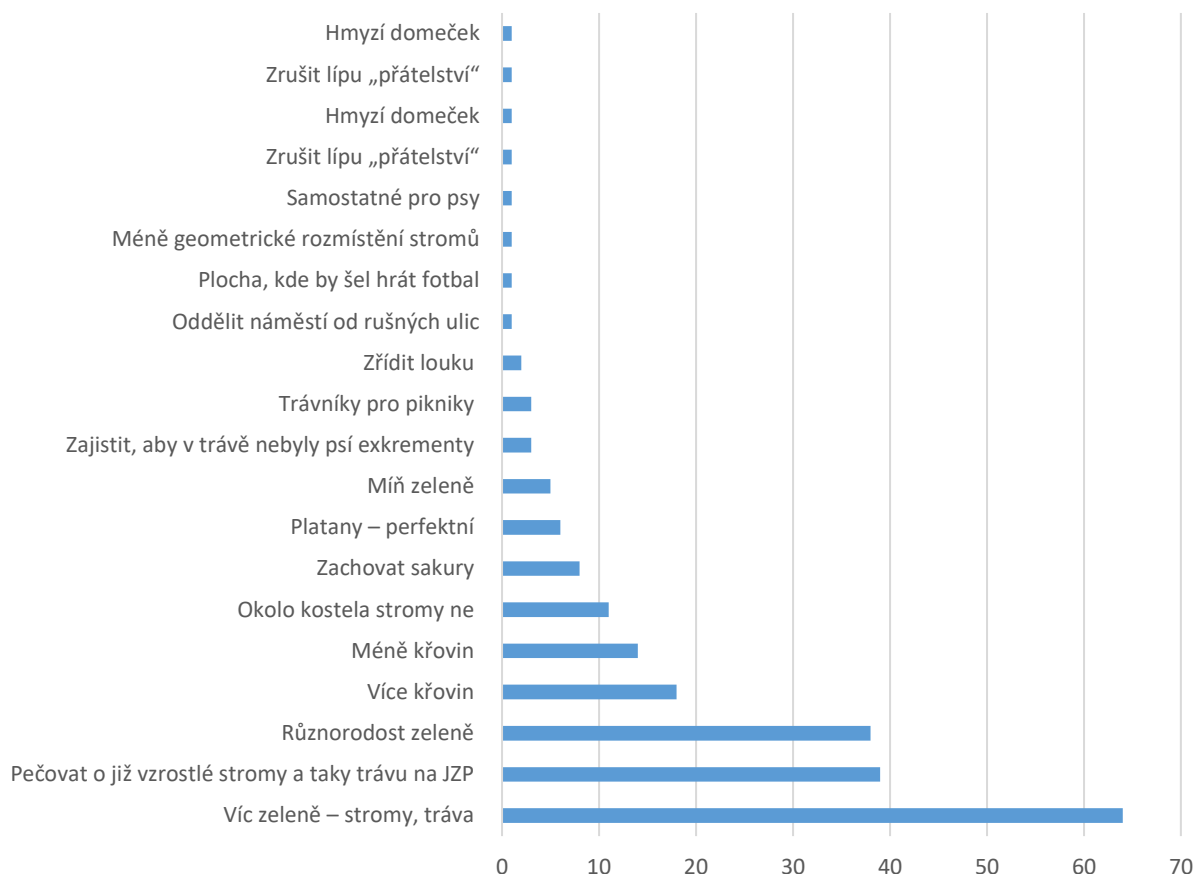
- Sportovní aktivity pro dospělé (9)
 - Houpačky
 - Stolní tenis atd.
 - Venkovní posilovna
 - Hrazdy
 - + možnost zapůjčení grilů

5. Otázka 5

Máte nějaký komentář, který se týká zeleně na náměstí?

U této otázky 157 respondentů z 254 přináší do problematiky zeleně na náměstí různorodé poznámky.

5.1. Nejčastější připomínky



5.2. Konkrétní připomínky

- Víc zeleně – stromy, tráva (64)
 - Tráva – ano, dlažba – ne
 - Co nejvíc travnatých ploch na sezení
 - Více trávy a vody
 - Co nejméně betonu
 - Když dlažba – možnost prorostu trávou
 - Co nejvíce stromů
 - Next Institute – boj proti klimatickým změnám (inspirace)
 - Podzemní sběr dešťové vody
 - „Dešťová zahrádka“ – voda, ze střechy kostela
 - Trávu opatřit zavlažováním
 - Zejména před kostelem
 - Víc stromů – víc stínu
 - Na západní straně JZP

- Na jižní straně JZP
- Víc zeleně před ZŠ
- Nesouhlasí s návrhem - málo trávy
- Souhlasí s návrhem
- Přístupová cesta moc široká – na úkor zeleně
- Neomezovat přístup na trávu - svobodu
- Pečovat o již vzrostlé stromy a taky trávu na JZP (39)
 - Nekácet staré stromy!
 - Trávník taky – bez chemie
 - Staré stromy nechat jak jsou, vhodně doplnit novými
 - Když nové stromy, tak odolné, vzrostlé
 - Staré nepřesazovat
 - Zachování moruše před školou a lípy na hřišti
- Různorodost zeleně (38)
 - Pestré květiny
 - Před kostel
 - Záhony
 - Listnaté stromy
 - Kvůli hmyzu
 - Ovocné stromy
 - Ponechat šeříky
- Více křovin (18)
 - Vinohradská – zadrží prach, hluk
 - Doplnit šeříky
 - Žijí v nich zvířata
 - Keře v hezčí podobě, než jsou
 - Záhony – ne, keře – ano (soukromí)
- Méně křovin (14)
 - Místo nich – živý plot
 - V rozumné míře zredukovat
 - Nahradit je něčím hezčím, lepším - Vinohradská
 - Hlavně u fontány
 - Raději stromy, květiny, trávu
- Okolo kostela stromy ne (11)
 - Zaclání kostelu
 - Na západní straně by měly být spíš
 - Před kostelem příliš mnoho zatravněných ploch
- Zachovat sakury (8)
 - I znovu vysadit
- Platany – perfektní (6)
 - Taky lípy
- Míň zeleně (5)
 - Zbytečně moc stromů
- Zajistit, aby v trávě nebyly psí exkrementy (3)

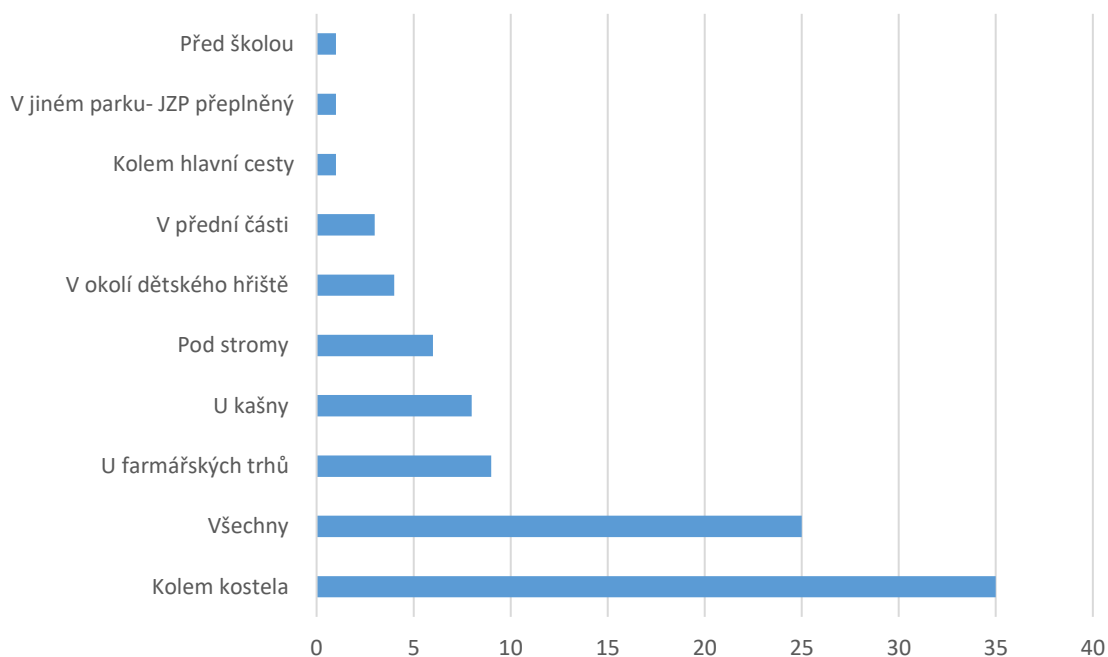
- Trávníky pro pikniky (3)
- Zřídit louku (2)
- Oddělit náměstí od rušných ulic
 - Pomocí kontejnerů
 - Stromů
- Plocha, kde by šel hrát fotbal
- Méně geometrické rozmístění stromů
- Samostatné pro psy
- Zrušit lípu „přátelství“
- Hmyzí domeček
- Více píttek pro ptactvo

6. Otázka 6

Které travnaté plochy jsou podle Vás nejhodnější pro aktivní odpočinek? Mělo by se uvažovat o vyšší zátěžové kvalitě trávníků vzhledem k tomu, že tam lidé často posedávají?

Na tuto otázku odpovědělo 172 z 254 respondentů. Odpovědi se dále dělí na místa, která jsou nejvíce využívána pro odpočinek a na názor, zda by trávníky měli/ neměli mít vyšší zátěžovou kvalitu.

6.1. Místa nejhodnější pro aktivní odpočinek



Respondenti, kteří odpověděli, že nejlépe se využívá prostor kolem kostela, vyzdvihují, že v této oblasti obvykle nebývají žádné jiné akce. Odpočinek u kašny respondenti oceňují především v horkých dnech, kdy blízkost vody považují za příjemné osvěžení. Stejně tak oblast pod stromy oceňují především kvůli stínu. „Přední část“ náměstí je pak vyzdvihována především kvůli jejímu oddělení od ulice.

6.2. Zátěžová kvalita trávníků

Pro vyšší zátěžovou kvalitu – 110

- Lidé trávníky často využívají k relaxaci
- Bývají v nich vyšlapané či prosezené „díry“

Proti vyšší zátěžové kvalitě – 3

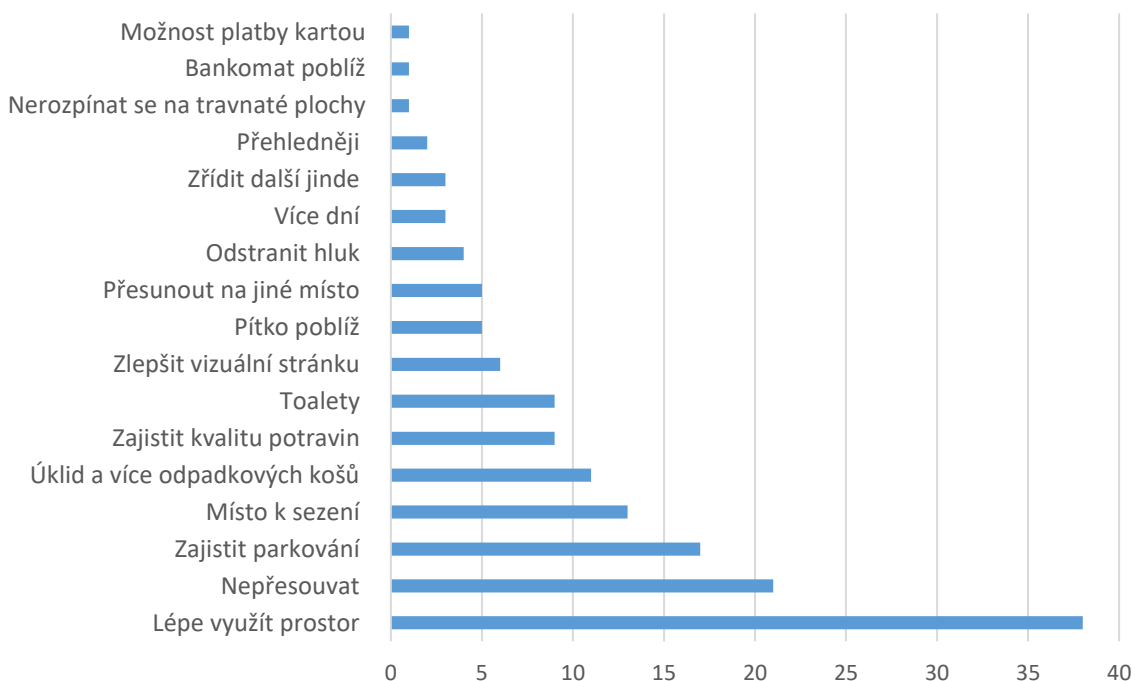
- Když se o ně nikdo nebude starat, je zbytečné, že mají vyšší zátěžovou kvalitu
- Když se bude dobře pečovat o stávající trávníky, bude to dostačující

7. Otázka 7

Máte nějaký další podnět k vylepšení fungování farmářského tržiště?

Z 254 respondentů na tuto otázku odpovědělo 138 z nich. Z toho 17 respondentů uvedlo, že žádné podněty nemají a 116 uvedlo alespoň jednu připomínku k vylepšení tržiště.

7.1. Nejčastější připomínky



7.2. Konkrétní propomínky

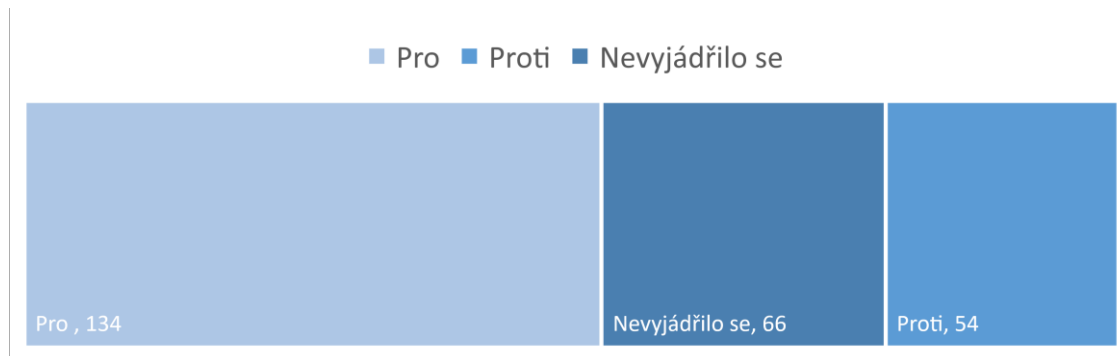
- Nerozpínat se na travnaté plochy
 - Trhy by měly mít vyhrazený prostor a neubírat zbytečně další
- Zajistit kvalitu potravin (9)
 - Přísnější kontroly dodavatelů
 - Větší důraz na původ potravin
- Zlepšit vizuální stránku (6)
 - Sjednotit vzhled stánků
 - Aby byly trhy na první pohled přívětivější
- Lépe využít prostor (38)
 - Větší prostor mezi stánky, nelze procházet
 - Rozložit stánky do dvou řad, nikoli do více, kvůli přehlednosti
- Přehledněji (2)
 - Cedule se jmény dodavatelů toho dne
 - Rozřazení stánků podle kategorií k sobě
- Úklid a více odpadkových košů (11)

- Koše přetékají a odpadky se válejí na zemi
- Na chodníku se vytvářejí skvrny
- Bioodpad
- Místo konání trhů někdy zůstává neuklizené i několik dní poté
- Pítko poblíž (5)
 - Pro lidi i pro ptáky
 - Omývání právě zakoupené zeleniny a ovoce
 - Mytí rukou
- Místo k sezení (13)
 - Možnost sednout si a sníst či vypít potraviny zakoupené na trhu
- Přesunout na jiné místo (5)
 - Lepší přístup k metru
- Zajistit parkování (17)
 - Aby dodavatelé neubírali parkovací místa rezidentům
 - Aby dodavatelé neměli problém s dovážením zboží
- Více dní (3)
- Toalety (9)
- Odstranit hluk (4)
 - Hudba ruší jak návštěvníky trhů, tak kolemjdoucí
 - Občas je hudba až ohlušující
 - Narušuje atmosféru náměstí
- Nepřesouvat (21)
 - Stávající místo je dobře přístupné
 - Jinde by trhy neměly dost místa
- Zřídit další jinde (3)
 - Ulevilo by se tím alespoň částečně těmto trhům
 - Nebyly by tolik přeplněné
- Bankomat poblíž
- Možnost platby kartou

8. Otázka 8

Navrhovaný výdech z metra fouká nahoru, namísto dnešního do stran. Byl by proto menší zátěží pro své okolí, výrazně by zlepšil pobyt v jeho blízkosti a umožnil výsadbu stromů. Současný výdech zase může představovat hodnotu z hlediska paměti místa. Jaký je váš názor?

Z 254 respondentů odpovědělo 188. Respondenti se zde dělí na ty, kteří jsou PRO NOVÉ ŘEŠENÍ VÝDECHU (134) a PROTI NOVÉMU ŘEŠENÍ VÝDECHU (54)



8.1. PRO NOVÉ ŘEŠENÍ VÝDECHU

- Lepší životní prostředí
 - Nedýchatelno v okolí výdechu
 - Lepší pro stromy
- Neestetičnost stávajícího
 - Narušuje prostor, hyzdí náměstí
 - U nového řešit design
- Nemá žádnou reálnou hodnotu

8.2. PROTI NOVÉMU ŘEŠENÍ VÝDECHU

- Pouze zrestaurovat stávající
 - Natřít, upravit, příp. nasměrovat nahoru
- Architektonický skvost
 - Měly by se zachovat všechny části architektury
 - Kvalitní práce
 - Neodvratná součást náměstí
- Výdech nepřináší takové znečištění

8.3. Komentář akademického sochaře Petra Šedivého

„Jsem autorem fontány a návrhu větrací šachty. Tyto dva objekty tvoří komplet jednotného tvarosloví, tak jak bylo v zadání konkurzu a byly odbornou komisí vybrány k realizaci. Tak se stalo, ale dalším postupem radnice bylo mé dílo ohroženo. Období mého argumentačního boje nazývám moje třicetiletá válka. Jsem obeznámen z vizuální animace o záměru architektů a nesouhlasím s ním! Po nápadu, že kostel bude archa plující v moři zeleně je podbízivá metafora, kterou je nutno podrobit ověřování. To ukazuje, velmi vážné pochybení architektů

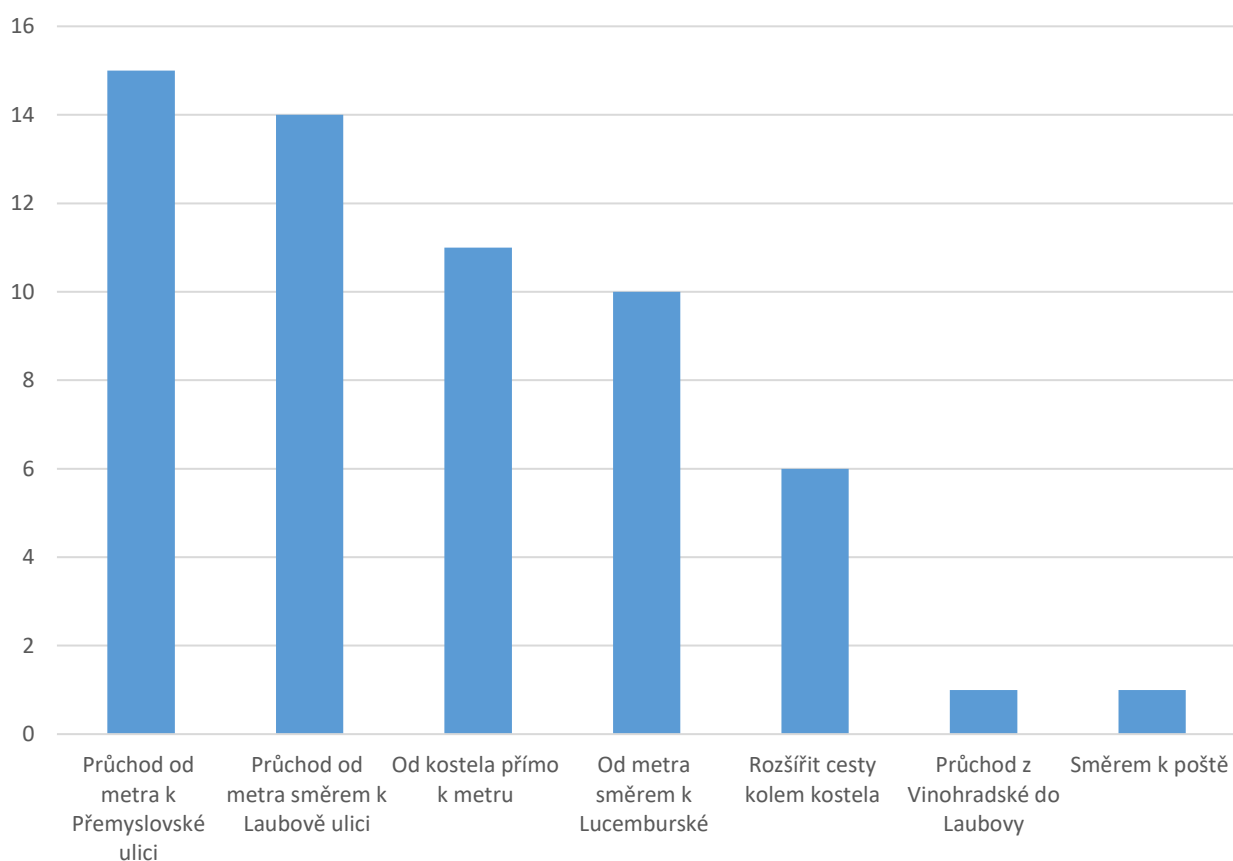
v tom, že ponechává jakýs takýs čelní pohled z Mánesovy ulice, ale zabíjí další dva důležité pohledy na kostel. Nejdůležitější pohled je pohled tříčtvrteční od fontány. Je trojosý a tudíž prostorový, s největším estetickým potenciálem! Pohled boční bude též zadušen předimenzovanou zelení. Zeleň musí být v půdorysu náměstí fragmentovaná. Umíte si představit tu zátěž každoročního odvozu spadlého listí?! Je potřeba též zvážit plošnou kapacitu trhových akcí. Obzvláště Vánočními trhy. Dochází k devastaci fontány, která i se svou kruhovou dlažbou tvoří symbolický celek uměleckého díla. Je potřeba z vaší strany, vlastníka, změnit pohled na mé objekty a zvolit adekvátní profesionální přístup k dědictví, které vám bylo svěřeno?! Prosím zašlete my objednávku na účast tvorby řešení a jeho přípravu. Zvažte ,prosím a porovnejte úpravu arch. Hubschmannové. Často lepší je úhlavní nepřítel dobrého?! Máte špatný výsledek. Ze špatně vedené soutěže a zamýšlíte na něj navazovat. Architektuře kostela ublížíte utkvělou představou architektů, která nebude mít požadovaný efekt?! Doporučoval bych k zamýšlení pořízení osvěžovacího vodního prvku, v blízkosti kašny, ale separátně to nelze dostatečně objasnit na tomto místě. Jsem ochoten k účasti na diskuzi.“

9. Otázka 9

Máte-li pocit, že v návrhu v některých směrech schází pohodlný průchod, prosím sdělte nám to. V rámci možných úprav se budeme snažit těmto potřebám vyjít vstříc například změnou povrchu.

Na tuto otázku odpovědělo 80 z 254 dotazovaných. Z toho 31 uvedlo, že nemá pocit, že v některých směrech schází pohodlný průchod. 49 respondentů uvedlo následující místa, jako problémová.

- Úhlopříčný průchod od metra směrem k Laubově ulici (14)
- Průchod od metra k Přemyslovské ulici (15)
- Průchod z Vinohradské do Laubovy je řešena málo kapacitně (1)
- Od metra směrem k Lucemburské (10)
- Od kostela přímo k metru (11)
- Rozšířit cesty kolem kostela (6)
- Směrem k poště (1)

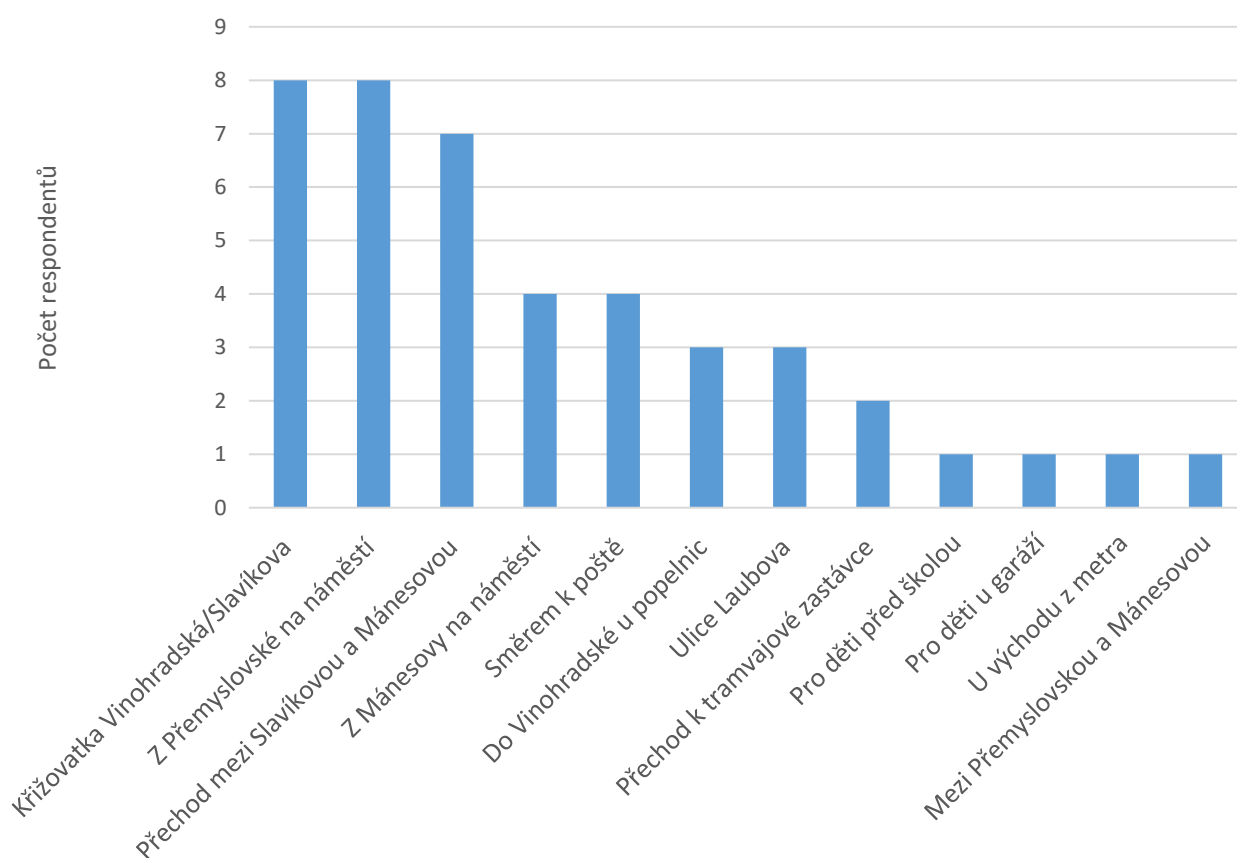


10. Otázka 10

Postrádáte další bezpečná místa, kde lze přejít ulici?

Na tuto odpovědělo 83 z 254 respondentů. Z toho celkem 45 odpovědělo, že žádná další bezpečná místa pro přechod ulice nepostrádají. 39 respondentů, kteří taková místa postrádají, uvedli následující místa:

- Křižovatka Vinohradská/Slavíkova (8)
- Z Přemyslovské na náměstí (8)
- Přechod mezi Slavíkovou a Mánesovou (7)
- Z Mánesovy na náměstí (4)
- Směrem k poště (4)
- Do Vinohradské u popelnic (3)
- Ulice Laubova (3)
- Přechod k tramvajové zastávce (2)
- Pro děti před školou
- Pro děti u garáží
- U východu z metra
- Mezi Přemyslovskou a Mánesovou



11. Otázka 11

Máte nějaký obecný komentář k návrhu nebo podnět, který se netýká níže položených otázek?

101 z 254 respondentů v této otázce přišlo s obecným komentářem, připomínkou, či návrhem. Všechny komentáře v plném znění, rozříděny do různých tematických kategorií, naleznete níže. Některé otázky spadají do více kategorií, zařazeny jsou v kategorii primárního sdělení.

11.1. Automobilová doprava

- Cíle revitalizace by mělo být odvést z náměstí co nejvíc dopravy.
- Myslím, že zde vůbec nejsou reseny podzemní garáže pro lidi, kteří sem přijedou za zábavou, gastronomii či trhy. 15 let se mluví o tom, že zde vzniknou podzemní garáže. Města se i přes modré zóny zahustují auty a téměř nemáte po 6 hodině kde zaparkovat. Všechny evropské metropole budují garáže pro rezidenty i příchozí a my si postavíme krásné náměstí, ale za 10 až 15 let je budeme podkopávat a stavět. Ať chcete či nechcete, nevrátne to poškodí park a stavební činnost bude minimálně 2 roky obtěžovat okolí. Nehleďte k tomu, že hloubené garáže jsou levnější než razené. Aut ve městě už nikdy nebude minimálně. Pokud chcete udělat z náměstí centrum Prahy 3, musíte v dnešní době lidem zajistit i to, že budou mít kde parkovat. Jinak v okolí najdete pouze pronajmuté byty pro krátkodobé ubytování a obchody, co tvoří město, zmizí. Například rezník, cukrárna a kafe budou cizinci navštěvováni vždy.
- V návrhu jsem nezaznamenal žádné vysvětlení či řešení podivného vjezdu do podzemí za kostelem?
- Využití podzemního parkování pro rezidenty (za poplatek), ne pro firmy. Během dne problém nedostatku parkovacích míst je menší než večer/v noci.
- Řeší návrh vzhled ramp do podzemních garáží?
- Je třeba myslet na vjezd aut (i větších) při různých kulturních akcích. Stejně tak je dobré již v návrhu kalkulovat s občasnou stavbou stánků 3x3 (třeba kvůli šířce chodníků), umístěním mobilních toalet, vedením kabelů přes kabelové mosty apod. Líbilo by se mi, kdyby východní část náměstí více žila a nebyl to jen zadek kostela a vjezd do podzemní garáže.
- Využít podzemní parkoviště jako zásobování pro trh - přemístit trh na horní část náměstí, kde býval před sto lety.

11.2. Cesty

- Ve všech diagonálách by měly být tvrdé cesty, aby se neopakovalo vyšlapávání trávníků. Žádné tvárnice s dírami pro trávu, ale tvrdá cesta - šotolinková nebo dlažba.
Dlažbu v průhledu od Mánesovy ulice bych zůžil tak, aby veškeré stromy byly v šotolině nebo v trávniku.
Dlažba by měla být všude hladká kvůli vozíčkářům.
Z kašny by měla téci čistá nechemizovaná voda.
Na celém náměstí by měl být kolem dokola vyznačen zákaz koloběžek a elektrokol všech typů.
Zachovat co možná nejvíce stávajících stromů - hlavně okrasné třešně v hlavní ose.

- Domníval jsem se, že se architekti poučili ve smyslu, že budou respektovat přirozené cesty, kterými si lidé zkracují cestu z jednoho místa na druhé. Pravoúhlé řešení cest v návrhu toto však neřeší. Navrhuji, aby do projektu byly promítnuty vyšlapané cestičky přes trávník tak, aby se draze vybudované náměstí nemuselo znovu upravovat tak, jak se to stalo již u různých projektů, a to nejen v Praze. Lidé nebudou používat náměstí pouze k relaxaci, ale i k rychlému, a tedy co nejkratšímu způsobu přesunu, z jednoho místa na druhé. V tomto směru se mi současné rozmístění cest zdá daleko více praktické. Podle mého názoru nemá cenu budovat něco, co pouze v modelu projektu vypadá dobře.
- Pravděpodobně kromě dlážděné plochy aleje před kostelem, budou ostatní cesty asfaltové? Nebylo by lepší použít materiál, který částečně leží ve spodní části Riegerových sadů? Něco, co za horkých dnů negeneruje takové teplo?
- Návrh mi přijde velmi podobný dnešnímu stavu, chápu, že se jedná o kompromis, nicméně v podstatě základní obrysy zůstanou stejné. Klouby bych se k vedení cest nejenom dle vodorovné linie, např. podobně jak to bylo u původního Plečnickova návrhu. Přílišná šachovitost návrhu není přirozená lidské povaze a je jasné, že lidé budou chodit i uhlopříčně. Sám bych kašnu nahradil něčím jiným, klidně stavbou se záchody a občerstvením, která tam chybí (případně ho umístit k novému místo pořádání trhů). Dále by měly být k dispozici koše na tříděný odpad včetně plechovek, kterou jsou na pití venku populární. Nevím zdali je to v návrhu, ale celá problematika odpadové hospodářství není vůbec akcentována. Stejně tak se nabízí myšlenka na zřízení kompostu jak pro účely trhu ale i občany Prahy.
- Vydlážděná plocha je velká
- Nechci dlažební kostky na náměstí
- Co nejvíce využívat zatravněvací dlažbu na cesty kolem kostela.

11.3. Cyklistika

- Bylo by fajn, kdyby se myslelo na cyklisty nejenom co se týče cyklostanů, ale i průjezdnosti - v současné době když se od vyústění Laubovy ulice do náměstí chci na kole dostat třeba na Korunní, tak je to díky jednosměrkám docela problém a člověk si dost zajede. Pokud už na náměstí nějaké jednosměrky budou, bylo by fajn je realizovat jako tzv. "cykloobousměrky", tzn. aby cyklisté mohli jezdit v obou směrech. Případně pokud se někde (třeba u trhů) průjezd úplně pro auta uzavře, bylo by dobré cyklistům průjezd umožnit (pokud možno třeba i bez takových zábran, co jsou na konci trhů dnes - nebo příliš roztahaných zahrádek - zahrádky jsou fajn, ale může se snad nechat třeba 1,5 m průjezd).
- Velice bych ocenil zprůjezdnění trasy Lucemburská-Slavíkova pro cyklisty v obou směrech.
- Zavést cyklostezky

11.4. Kašna

- Velmi vás prosím o zohlednění ještě těchto aspektů: spolu s kašnou přesunout a zachovat také prostranství okolo vymezenou kamennou obrubou se sezením - Původní řešení vytvářelo částečně oddělenou prostoru co působila intimně. Nové řešení kde je kašna na nevymezené pláni bez ohraničení na stranách není příjemné, lidé se tam nebudou cítit příjemně, protože to bude místo přesnu a chození a ne

klidu, sezení a povídání. Dále prosím zachování původních zakrytých vstupů do metra, které designem patří k vestibulu metra, zachování výdechu (podruhé, protože je to důležité :-)) a snad ještě dostatek košů (původní nezvládají nápor pěšáků :-))

- U kašny vyvěsit vhodnou ceduli s informacemi, lidé si mylně myslí, že je to brouzdaliště.

Co s trávíčkem (záhonem) mezi vstupem do metra a ulicí M. Jiřího, nikdo jej neudrží.

Doporučuji, aby vstupy do metra byly plně zastřešené.

Doporučuji, aby zábradlí do podchodů byla opatřena nerezovým plechem, jak bylo v původním projektu.

- Nelíbí se mi fontána, vypadá jako by byla rozbitá
- Kašna
- Kašna je opravdu nevkusný počin.
- Doufám rovněž v zachování kašny v původní nezměněné podobě.

11.5. Kultura

- Ano. Chybí tomu nějaký příběh. Uvedu příklad - kdesi se rekonstruuje náměstí a použije se kámen, který se vytěží kdesi blízko. To stačí pro vytvoření náměstí, které se odlišuje od jiných. Ráda bych vyvolala a účastnila se diskuse, ve které by se společně s lidmi hledala identita Jiřáku a jeho okolí. Čím pro lidi je toto místo a čím by mělo být? Z diskuse by možná vzešlo, co je tím srdcem a příběhem, na kterém rekonstrukci postavit. Děkuji.
- Jaká je vůbec hlavní myšlenka celého projektu revitalizace a bylo něco takového vůbec formulováno od zadavatele?
Byla v participaci obyvatelům nějak dána možnost vyjádřit se k množství, kvalitě a velikosti pořádaných akcí na náměstí?
A ještě poznámka – lokalita se během poslední doby velmi proměnila z hlediska demografického (což je například vidět na návštěvnosti farmářských trhů, oblíbenosti předzahrádek i vzniku nových podniků). To, co mně osobně začíná velmi chybět, je diverzita návštěvníků i rezidentů, zdá se mi že i koncept revitalizace jde tomu to trendu naproti.
- Akcí na náměstí pořádaných není zas tolik, aby se kvůli nim tak velkorysý prostor široký 23 metrů zbavil trávy a stromů. Jsem také zásadně proti, aby se zbourali kryty u vstupu do metra.
- Tuto anketu považuji za přínosnou a děkuji. Myslím, že je opravdu nutná diskuse a toto je slibný začátek?!
- rozložení aktivit na celé náměstí s ohledem na jejich zátěž pro rezidenty, t.j. nejen do severní části náměstí
- Číslo 4. Podium pro hudební aj. produkci má být postavena na náměstíčku? Naprosto nevhodné, náměstíčko má sloužit k odpočinku, klidnému procházení třeba mezi stánky, k posezení, jako cesta z metra, apod. Další místa na parkování na náměstí sebere technika nutná pro produkci a zázemí a ztíží cestu do Slavíkovy ulice. - Navrhuji trvalé zázemí, přípojky pro podium připravit při Vinohradské ulici mezi hydrantem a nynější zebrou, z ulice schované za hradbou keřů. Místo přibližně jako při Vietnamských dnech. Prostor je zde velký a nemotá se do cesty návštěvníkům a lze ohradit jen pro vybrané lidi, prostory pro účinkující, technické zabezpečení, dozor nebo hlídání apod.. Dále zajistit pro auta nutný vjezd přímo k podiu pro montáž, poté

zázemí na 1-2 malé dodávky pro produkci (hlídače) dále vjezd může sloužit k jakékoliv potřebě, například pro TOI-TOI. Dnes opravdu se při akcích jezdí po parku kde chce, tady by byl jediný přístup a bez výmluv. Mít na paměti, že se navíc ruší točna! Při akcích byla vždy plně obsazena, což je 15- 20 aut!

Nebo jinak, ale velmi důkladně vyřešit, zde jen můj návrh.

- Kvalitní umění, parkoviště pro kola

11.6. Odpad a úklid

- Důležité je se také zamyslet nad úklidem celého prostoru s čímž souvisí i "strategické" umístění košů. Jedním z velkých problémů současnosti je nadměrné množství odhozených nedopalků od cigaret, které z mnoha úhlů pohledu ničí nejen veřejný prostor. A úklidové služby nemohou stíhat.
- Další věc, kterou je zapotřebí změnit je počet popelnic na tříděný odpad. Je jich žalostně málo. Především v dnešní době, kdy je na všechny kladený apel ke třídění odpadu. Zátím se mi nikdy nestalo, že jsem na toto místo došla a okolo popelnic by nebyl nepořádek. Vždy jsou plné, až přetékají. Prosím zamyslete se nad tímto tématem. Nestaci mít zrekonstruovane namesti, ale i poradek okolo popelnic. Dále zde schází popelnici na bio odpad.
- Myslete na údržbu náměstí - úklid, údržbu dětského hřiště, čištění kašny. Chybí veřejné WC.
- Návrh je zajímavý, ale bez pravidelné údržby nic nevydrží. Počítá projekt nebo spíše rozpočet Prahy 3 i s náklady na údržbu? Nemůžeme si myslet, že se lavičky, židličky nepoztrácí a nepoškodí. Poztrácí a rychle. Nemívaly parky hlídače? Držím vám palce, doufám, že to vyjde.
- V návrhu absolutně chybí řešení odpadního hospodářství - v současnosti jsou na náměstí JZP umístěné 2 sady sběrných kontejnerů separovaného odpadu, ve spodní části náměstí a pak v horní u pošty na rohu JZP a Přemyslovská, jejichž kapacita a frekvence vývozu absolutně neodpovídá potřebám náměstí, jsou esteticky hnusné, hromadí se kolem nich bordel, který lítá přilehlými ulicemi i náměstím. Náměstí by mělo dostat alespoň 2 sady velkokapacitních podzemních popelnic na separovaný odpad (viz park Riegrový sady) a také 1 další podzemní sadu (min na plasty a papír/karton) která bude sloužit jenom farmářským trhům.

Váš návrh řešení revitalizace náměstí, je krásný ale pokud bude po opraveném náměstí lítat nepořádek, postrádá celá snaha smysl.

Obdobný problém jsou veřejné toalety. Vkusný stálý městský mobiliář by byl rozhodně vhodnější než občasné umístěné ošklivé TOi-TOi.

V návrhu jsem také nenašla jakým způsobem bude zachycena dešťová voda a využita pro závlahu porostů na náměstí.

Jinak je to skvělý nápad, držím palec s realizací.

Hezký den

- Oprava chodníků v okolí

11.7. Osvětlení

- Tie navrhované lampy nie sú zlé, ale najprv by sa mohla otestovať ich pohodlnosť pre oči. Niekde som sa už stretol s podobným typom a to osvetlenie bolo nepríjemne ostré.
Okolo stredového koridoru je v lavičkovej časti navrhovaný nejaký udusaný piesok. Hlavne po dažďoch neviem či to je príjemné mať taký povrch na námestí. Niečo podobné som videl v Riegrových sadoch a podľa výskytu ľudí v tej časti usudzujem, že veľa priaznivcov to nemá. Okolo tých platanov by som dal nejaké menšie kruhové záhony ako ochranný a estetický prvok. Ľudia by tie kmene stromov určite poničili. Vo vizualizácii sa tam ešte chlapec opiera o kmeň stromu. Keď to budú ľudia robiť, alebo tam opierať iné predmety, tak tie stromy budú zničenejšie, než terajšie čerešne, ktoré sú v tom stromoradí.
- Svítidla před kostelem budou intenzivně produkovat světelný smog, což je škoda. Z návrhu není navíc zřejmé, jakou barvou budou svítit. Je prokázáno, že modrý odstín v noci škodí zdraví. Bylo by tedy vhodné, aby svítidla svítily pouze na zem teplým odstínem a rovněž, aby např. mezi 23-4 hod v noci došlo k celkovému snížení intenzity osvětlení. Mělo by se počítat s dobíjecí stanicí pro elektromobily.
- Mensi obavu mam z novych lamp. Vypada to na LEDky, coz je fajn, ale barva svetla by rozhodne mela byt co nejteplejsi.

11.8. Voda

- Zvýšil bych počet pitítek alespoň na tři. A nejsem si jist, zda je zvolený mlat nejlepší volbou. Jinak je návrh z mého pohledu perfektní.
- velmi mi chybí další vodní prvek /byl v původním návrhu/, ochladil by prostor, zlepšil dýchání a aby byl koncipován tak, aby si zde mohly i hrát děti a osvěžit se všichni
- Udělejte vrty. Z vodovodu brát vodu na zavlažování je kravina

11.9. Psi

- Byla bych opravdu velmi ráda, kdyby zůstala zachovaná psí loučka. Jak jsem psala výš, venčí se na ní především malá plemena psů. Navíc pro nás - majitele - je to místo, kde se rádi setkáváme, povídáme si, sdílíme zkušenosti, takže loučka má kromě toho, že na ni běhají psi, také komunitní význam. Navíc Praha 3 je jednou z mála pražských čtvrtí, kde je možné pouštět psy z vodítka (např. na Praze 1 se to v podstatě nedá udělat vůbec) - vzhledem k tomu, že majitelé psů tvoří zhruba polovinu obyvatel města, mělo by být na jejich možnosti myšleno stejně, jako je tomu u dalších skupin. Bylo by škoda, kdybychom o tuhle výhodu oproti jiným čtvrtím přišli. Myslím si ale, že soužití pejskařů a nepejskařů by výrazně pomohlo lepší značení psích louček - tak, aby i nepejskaři na první pohled věděli, že si třeba dělají piknik na louce, kde se psi mohou pohybovat volně (často to nevědí a vznikají tak zbytečné konflikty). Stejně tak by se hodilo na Jiřáku (a především u psí loučky) víc sáčků na psí exkrementy (nejsou tam teď vůbec).
- Vyřešení pohybu pejsků, chybí umístění WC.
- Víím, že tento návrh bude těžko prosaditelný, protože více jak polovina rezidentů kolem náměstí vlastní psa, či více psů, ale moc bych uvítal, kdyby na trávnících byl zákaz výskytu psů a kdyby se na náměstí spíše vymezil oplocený kout pro psy. Když je to možné ve Vídni a jiných městech, ze kterých je možno brát si příklad, snad by to jednoho dne mohlo být realitou i u nás.

Kvituji s povděkem návrh odstranit zastaralá a přežitá zastřešení východů z metra, nicméně odstranit je úplně není praktické a pro mě ani estetické. Uvítal bych nová zastřešení: lehčí, modernější a estetičtější než ta stávající.

Stávající kašnu bych nahradil hezčí kašnou s ponecháním možnosti dětem i dospělým svlažit se v horkých dnech. Ale plně chápu, že tento počin by stál mnoho peněz.

- Situace psů - bezpečnost a znečištění = venčení psů by se mělo omezit pouze na ohraděné místo, a to nejenom na náměstí, ale i všude i v parcích. Měli by se ohradit nejméně lukrativní místa v parcích, nebo zeleně. Psy by se neměli volně, bez vodítka a náhubku, pohybovat všude. Ohrožuje to zejména děti. Také volně pobíhající psy, které majitelé nekontrolují znečišťují volné prostranství. Většinou majitel psa, zejména větších psů, ani neví, kde se jeho pes pohybuje. Jako matka mám o to velkou starost. Navíc by se tím pomohlo snížit znečištění chodníků a trávníku, i okolí stromů od výkalů. Městská policie by měla být zaúkolována vedením města, aby důsledně a pravidelně monitorovala dodržování venčení v prostranství tomu určenému a které jak navrhuji má být i ohrazené plotem. Mohli by se zvýšit příplatky majitelům psů za úklid nebo daně za psy, aby se získaly prostředky na oplocení. Navrhovala bych, aby se zbudovali sloupky pro močení psů, aby nemočili na fasády domů a na stromy. Kořeny stromů trpí a schnou - stalo se to na Praze 7, kde se museli stromy vykácet kvůli obrovskému množství psí moči. Okolí stromů by se mělo zkulturnovat novou zeminou, případně květinami (to by mohl být další projekt "adopce"stromů, kde by městská část hradila náklady na zeminu a květiny a lidé by to vysadili, pečovali by o to). Pro lidi je nejdůležitější čisté životní prostředí plné zeleně a obrovské množství psů to velmi omezuje. Je to hezká iniciativa, dělat osvětu formou boardů nebo nastříkání nápisů na chodník, to ale nezodpovědné psičkaře neodradí. Městská policie by se tomu měla věnovat neustále, tak jako se věnuje parkování aut.
- Je nutné zřídit ohrazené místo pro volný výběh psů, a to v jihovýchodním rohu náměstí. a náměstí jako takovém by měl být volný pohyb psů určitě zakázán.
- Regulovat pohyb psů bez vodítka
- Navrhuji zónu jen pro venčení psů
- Líbilo by se mi, kdyby nebyl povolen volný pohyb psů úplně všude.
- Chtěl bych prostor pro venčení psů.

11.10. Škola

- Škola na náměstí je spádová pro Prahu 3, tedy hlavně pro oblast ulic Lucemburská, Přemyslovská, Jagellonská, Milešovská, Velehradská, Bořivojova. Děti, které půjdou do školy a ze školy se budou muset prodírat tržištěm. Stejný problém budou mít rodiče s dětmi, kteří půjdou na hřiště. A stejný problém budou mít obyvatelé, kteří jdou z dané oblasti na metro. Z těchto důvodů je navržené umístění tržiště velmi, velmi nešťastné.

11.11. Zeleň + Stromy

- zajistit aby jakýkoli projekt v žádném případě nezmenšoval travnatý porost
- park by měl zvláště ve velkých městech jako je Praha, přinášet zlepšení stávajících životních podmínek právě svou zelení (stromy, trávníky), ale ne zvětšováním zpevněných ploch, které mně připadají zbytečně velké. Výborné je zamýšlené zachycování dešťových vod ze střechy kostela. Zvětšená zpevněná plocha zvláště

kolem kašny v blízkosti křižovatky mně přijde nevhodná, zvláště proto, že nejvíce se zde pohybují malé děti, pro které je lepší trávník než dlažba.

- Na Jiřího z Poděbrad jsem bydlela. Park býval nádherný, ale potřebuje péči, péči zahradníků, nikoliv úklidové čety. Děkuji, Eva Tichá
- Připojuji dojmy, jaké má z projektu můj otec-architekt, který se u Jiřího z Poděbrad narodil a pamatuje si jeho poválečnou podobu:
„Tento prostor mám zažitý od narození a jeho „genius loci“ mám zafixovaný trochu jinak. Už od prvních „novodobých“ úprav se mi z něj pomalu vytrácí to, co jsem jako kluk nejvíce vnímal. Určitě to není vinou současných architektů, kteří prostor řeší profesionálně a „trendy“. Pro moje dětské vnímání vlastního kostela bylo podstatné, že Plečnik navrhl kostel na zvýšené platformě, která dávala kostelu pocit důstojnosti. Výškový rozdíl úrovně předjezdu s půlkulatým schodištěm před kostelem a náměstí před ním byl kolem 2 m. Zdá se to nic moc, ale hrana tohoto rozdílu měla svah 1: 3, posázený stále kvetoucími polyantkami. Ostatní cesty a plochy byly méně geometrické a sledovaly spíš zaběhané pěší trasy. Byly nepravidelně lemovány stromy, které různě barevně kvetly nebo měly různě barevné listí. Je to asi má chyba ovlivněná dětskými vzpomínkami, ale tohle mi stále připomíná „apel plac“.
- Vyhlášte novou soutěž a nastavte požadavky tak, aby vyhovovaly dnešním nárokům na veřejný prostor s významností místa, jakým NJzP je . Vydlážděný prostor nechte zmenšit, ať místo pro obyvatele je především klidovou zónou, parkem. Místem, kde mohou relaxovat, sledovat jednotlivá roční období díky zeleni, kterou lze pro celé vegetační období vhodně zvolit. Společenský a kulturní prostor můžete přenést na Vítkov. Starší lidé a maminky s dětmi se do jiného parku často ani nedostanou, nemají žádný park na P3 v docházkové vzdálenosti.
- Výsledný návrh je více parkem než náměstím, což není nejlepší výsledek, ale z pohledu veřejnosti a naděje na realizaci je to dobře.
Současný stav náměstí je ostudný a proto prosím všechny zainteresované o co nejrychlejší postup. Velice se s rodinou těšíme, že si budeme moci brzy užívat nové náměstí.
- bylo by pěkné, kdyby návrh počítal s úpravou mikro zahrádek okolo stromů v Laubově a Lucemburské ulici, odstranění kamenů, výsadba skalníku nebo okrasných česneků a trav a břečťanu nebo jiné vhodné plazivé stálezelené rostliny ke kmenům stromů v ulicích i na náměstí - tam třeba jen u některých stromů. dále prosím zahrnout do revitalizace i chodníky v ulici Laubova a v ulicích okolo náměstí - pokládka kamenné dlažby takové, která je pře Informačním centrem a která umožňuje vsakování dešťové vody
- Celkově mi připadá, že představený návrh řešení náměstí plně neodpovídá reálnému stavu, např. za kostelem není naznačena farní zahrádka. Dále umístění stromů vypadá příliš studeně/organizovaně, doufám že ve skutečnosti to bude živější. Je příjemné, když zjara stromy nasazují listy a pak rozkvétají postupně, proto bych se přimlouvala za zachování rozmanitosti. Včetně sakur, zlatého deště u kostela a šeríků podél Vinohradské ulice.
- líbila by se mi dlažba v Laubově ulici a hezká trvalá zeleň/nenáročná květiny kolem stromů namísto kamenů, které tam jsou nyní
- Stejně jako výše zmíněný komentář ohledně absence diagonály od výstupů z metra do Laubovy a Lucemburské ulice musím konstatovat, že obecně jako by se s dopravou metrem (zcela zásadní pro většinu místních obyvatel) v návrhu nepočítalo. Nová

stromořadí spíše nežli by vedla chodce z výstupů metra a k nim (i přes náměstí) jako by jim naopak překážela a vyváděla je kolem celého náměstí.

Dále nemohu souhlasit s úpravou severovýchodní části náměstí. Mimo nové překážky chodcům z Lucemburské a Milešovské ulice směrem k metru (nové umístění farmářských trhů) jsou navíc vytlačováni na nově průchozí silnici, ze které jsou ještě vytlačována auta kvůli absenciparkovacích stání. Stávající stav zajišťuje jak dostatek zeleně (lípy), tak široký chodník pro chodce a navíc množství parkovacích míst (která nevhodně využívám).

Nakonec si také nejsem jist nutností rozšířit prostranství před kostelem. Plečnikova stavba je natolik mohutná a výrazná, že si vydobíjí respekt i přes jakoukoliv stávající zeleň. Je tak zcela zbytečné stávající alej vykácet jen kvůli přání zlepšit viditelnost kostela. Naopak, dominanta kostela je natolik centrální a silná, že si z architektonického a estetického hlediska žádá méně pravidelné okolní uspořádání.

- Divím se vždy, když zdánlivě jednoduchá věc (např. vysázení více stromů a zvýšení počtu laviček) zabere léta až desetiletí. Vidíme to na Václavském náměstí, ale bohužel i na Jiřího z Poděbrad. Věřím, že se dočkáme změny ne pro změnu, ale pro větší pohodu a službu všem. Myslím, že zvláště v případě "Jiřáku" stačí opravdu málo, i když s rozmyslem. Těším se a děkuji.
- Využít i dešťovou vodu, neodvážet ji do odpadu.
Farní zahrada - špatné vysázení stromů, chybí intimita.
Dávám přednost osazením Lípy Stříbrné - voní.
- Vadí mi kácení stromů a ničení keřů
- Kácet pouze nemocné a staré stromy
Proč se Praha 3 drží stále 19 let starého návrhu atelieru MCA, který je celou dobu "oprašován", a nevybídne ostatní firmy?
- Doufám, že nehodláte pokácet původní, zdravé, rostlé stromy, které dělají stín a udržují příjemné klima.
- Zeleň je dobrá, ale neměla by potlačovat kostel. Určitě pracovat s osvětlením, vodou. Určit si priority. Bude budoucí využití náměstí - odpočinek, nákup, hra?
- Velká obava z vydlážděných ploch - horko, ztráta zeleně. Ponechat šíři dle aktuálního stavu.

11.12. Příslušenství tramvaje + metra

- Stanice tramvaje směr Flora by měla být na Jiřího z Poděbrad, nikoli až u Čechových sadů.
- Všimla jsem si, že nad vstupy do metra chybí zastřešení. Doufám, že to je jen nedokonalost či omyl při tvorbě návrhu, protože by byla nehorázná hloupost se takového užitečného bezpečnostně-technického prvku zbavit. Vstupy používám téměř denně a jímá mě hrůza při přestavě, že pevné schody i eskalátory budou vydány napospas povětrnostním vlivům jako je sníh, déšť, spadané listí atd. a bude nutno takovéto schody zdolávat s obavou o vlastní zdraví. Myslím si, že většina lidí, kteří vstupy používají je vnímá stejně jako já a ne jako prvek, který by esteticky rušil okolí. A i kdyby, zdraví a bezpečnost je přednější.
- Tramvajovou zastávku směr Flora přesunout aby byla naproti zastávce opačným směrem
- Nevšiml jsem si, že by se počítalo s místem pro umístění bezbariérového výtahu pro lidi se sníženou pohyblivostí. Pokud to tam není, mělo by se to místo zapracovat, i když se třeba výtah zatím nebude stavět.

- Nevšiml jsem si, že by se počítalo s místem pro umístění bezbariérového výtahu pro lidi se sníženou pohyblivostí. Pokud to tam není, mělo by se to místo zapracovat, i když se třeba výtah zatím nebude stavět.
- Nevšiml jsem si, že by se počítalo s místem pro umístění bezbariérového výtahu pro lidi se sníženou pohyblivostí. Pokud to tam není, mělo by se to místo zapracovat, i když se třeba výtah zatím nebude stavět.
- Nevím, zda je moudré nechávat vstupy do metra, kde jsou eskalátory, odkryté a nechráněné před vlivy počasí. Chůze po mokrých, nebo dokonce namrzlých schodech s deštníkem (podobně, jako na Náměstí míru), není podle mne nic, co by zvyšovalo komfort běžného života ve městě.
Chápu, že stávající řešení není ozdobou, ale snad by šlo vchody zastřešit tak, aby stříšky byly přirozeným doplňkem zeleně náměstí.

Děkuji za prostor, kde jsem se mohla vyjádřit a přeji šťastnou ruku při tvarování budoucnosti.

- Velmi nesouhlasím se záměrem odstranění prosklených přístřešků na vstupy do metra v prostoru náměstí. Tyto přístřešky od ing. arch. Anny Hübschmannové jsou řešeny nadčasově, z hodnotných materiálů (sklo a nerez) a představují záměrnou moderní paralelu k plečnickovské sakrální architektuře. Z praktického hlediska omezují průnik srážek do prostoru vestibulu, zvyšují komfort cestujících a při výstupu umožňují "otevřít deštník než člověk zmokne". Vzhledem k jejich průhlednosti netvoří ani pohledovou bariéru, což byl už původní záměr arch. Hübschmannové.
- V zadnem prípade nerusit pristresky obou vchodu do metra. Ze zkusenosti u stanice Nadrazi Veleslavin je to nejhorsí možné řešení. Pri desti nejenom, ze do vestibulu natece obrovské množství vody, ale schody zároveň neuvěřitelně kloužou. Navíc, když prší při spicce buď člověk při vstupu / výstupu zmokne nebo ohrozuje destníky na schodech ostatní.
- Ponechat zastřešení výstupů z metra, zvýší se životnost jezdících schodů. Bude zbytečné přesazovat stromy, které jsou již zasazené, jako sakurová alej.
- Nebourejte výdech, zrenovujte ho a nasvětíte ho!!!!!!!!!!!!!!
- Určitě zastřešené vchody do metra, to snad nemohlo napadnout nikoho normálně uvažujícího (viz. Nádr.Veleslavín). Nový výtah z metra je dobrá myšlenka.
- V návrhu zmizely střechy u vstupu do metra. To je v zimě / v dešti velký problém. Na schody se dostává sníh / voda / led a jsou neschůdné. Myslím, že už s tím mají problém ve stanici Nádraží Veleslavín, navíc tedy nevím, jak se s tím poperou eskalátory? Současné výstupy ladí s kostelem a po renovaci můžou dál sloužit (opět ideálně porostlé zelení a se zelenou střechou).
- Udělat vídeňská zastávku tramvaje a zredukovat křoví před ní (minimálně ať jde projít a nemusí se obcházet).
2) Zakrýt výlezy z metra (!!). Nějak minimalisticky a levně.
- Při výstavbě výtahu z metra pamatovat na ostatní budovy
- Bude se řešit i zastávka tramvaje Jiřího z Poděbrad?
- Přidat střechy na vstupy do metra
- Zastřešení vstupu do metra
- Nelíbí se mi odkryté vchody do metra. Je to nepraktické a nebezpečné. Při nepříznivém počasí schody kloužou a lidé musí otvírat destníky již dole a motat se s nimi po schodech nebo eskalátorech. Když máte dítě a nakup, tak téměř nemožné se pak

jeste pridrzovat. Jiste by se dalo esteticky resit.i vhodne zakryti.

Malo mista pro trh a auta trhovcu a zaroven projizdejici auta residentu do Laubovy ulice.

Davam prednost lavickam predi zidlemi.

Nebo obe.

Keře sice utulkem pro bezdomovce, ale take chrani náměstí pred prachem a hlukem z Vinohradske,.coz stromy obstarají jen zcasti.

Vadi mi, ze nebude aspon nejake zabradli nebo patnický oddelovat namesti a Vinohradskou. Je to tu s auty a tram hodne natesno.

Uvitala bych vice vodnich prvku, alespon ze zustala fontana.

Celkove mi navrh neprijde jako nejaka architektonická bomba. Ocekavala bych, ze si vice autori pohraji s Plecnikovými motivy, ze se nekde objevi prvky z Ljubljane nebo aspon z kostela. Napr osvetleni.. Moc nápadité to není. Spis nuda.

- Vstup do metra by měl být zastřešen. Škoda, že nejsou zastávky tramvají uprostřed (okraje náměstí). Stanice ve směru nahoru je daleko. Vzdálenost ke stanici Radhoštská je daleko. Jak zajistíte, aby se trávníky neprošlapovaly a udržely se?

11.13. Trhy

- Kvalita trhu poklesla od zmeny provozovatele pred tremi lety. Myslim, ze by bylo celkove nejlepsi, kdyby se to vratilo zpet.
- Recycling. Vrh je velký problém na náměstí. Když každé ráno dojíždím, popelnice přetéka odpadky a odpady z plastů a potravin. Mohly by být k dispozici různé druhy recyklačních a odpadních košů?
- U nového tržiště je nutné počítat s parkováním pro trhovce (nyní v návrhu není uvedeno) + nutné rozšíření parkování pro návštěvníky trhů a akcí. Navrhuji krátkodobé parkovací stání na maximální dobu stání 2 hodiny v zadní části náměstí, tedy v zádech kostela, kde by byly realizovány šikmé parkovací stání pro alespoň 20 aut. Parkování je opravdu nutné řešit, stávající obyvatelé jsou se současným stavem velmi nespokojeni a neustálé zatěžování a zábory vedou k negaci a odporu ke všem akcím.
- moc nerozumím umístění laviček na promenádě před kostelem s ohledem na plánované přemístění tržiště na toto místo
- V návrhu chybí tržiště

11.14. WC

- Mám jeden zásadní. Chybí mi na náměstí veřejné záchody. Je to celkově slabina Prahy a pokud už se dělá něco takového jako je tento projekt, kde je umístěno také farmářské tržiště, na které nechodí pouze místní obyvatelé, ale i lidé z jiných částí Prahy a také poměrně dost i cizinci, mělo by být zcela určitě opatřeno veřejnými záchody. Toi toiky nejsou důstojné a čůraní do keřů taky ne. Cestuji po světě a i v méně rozvinutých zemích mají tohle na lepší úrovni... myslím, že to bude velmi ku prospěchu všech.
- Vybudovat veřejné toalety!
- postrádám sociální zázemí. Prý se počítá s využitím toho v infocentru, ale o tomto ani stávající rezidenti nevědí. A s ohledem na množství lidí o víkendech a zejména při dalších akcích by bylo dobré zde jedno velké mít. Z mého pohledu by k tomuto mohly posloužit stávající podzemní garáže za kostelem (i když se to aktuálním uživatelům nebude líbit). Stávajících stání není mnoho a mohla by se předělat právě

na sociální zázemí (WC, zázemí pro přebalování dětí - více než jedno místo) i s přístupem pro handicapované . S otevírací dobou v době trhů a akcí a klidně i za poplatek

A díky za aktivní přístup k revitalizaci Jiřáku!

- Chybí veřejné WC
- Chybí veřejné záchody