

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze 2023–2050

— 1/ Úvod a shrnutí

06/2024

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D., Mgr. Nina Dvořáková, Ph.D.,

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D., Ing. Jakub Hrubý, Ing. arch. Hana Peckelová, Mgr. Jan Sýkora

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti

v Praze 2023–2050

1/ Úvod a shrnutí

Autoři

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D. / Kancelář analýz města / brabec@ipr.praha.eu
Mgr. Nina Dvořáková, Ph.D. / Kancelář analýz města / dvorakova@ipr.praha.eu
Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. / Kancelář analýz města / havlova@ipr.praha.eu
Ing. Jakub Hrubý / Kancelář analýz města / hruby@ipr.praha.eu
Ing. arch. Hana Peckelová / Kancelář analýz města / peckelova@ipr.praha.eu
Mgr. Jan Sýkora / Kancelář analýz města / sykora@ipr.praha.eu

Nositelka projektu

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. / Kancelář analýz města

Garant projektu

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D. / Kancelář analýz města

Koordinační garantka projektu

Ing. arch. Martina Portyková / Kancelář analýz města

Autoři předešlé aktualizace studie

Ing. arch. Lukáš Kopp / Kancelář analýz města
Mgr. Veronika Marianovská

Sazba a grafická úprava obrazových příloh

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D. / Kancelář analýz města
Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. / Kancelář analýz města

Jazyková korektura

PhDr. Nataša Machačová

Překlad

PRESTO – PŘEKLADATELSKÉ CENTRUM s.r.o.

06/2024

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Sekce rozvoje města

© Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy 2024
Všechna práva vyhrazena

Elektronická verze dokumentu je dostupná na: uap.iprpraha.cz/pov2023
Hlavní výsledky jsou interaktivně zobrazeny ve formě dashboardů na uap.iprpraha.cz/pov

OBSAH

1.0	ÚVOD	1-4
	Odborné pojmy	1-6
	Použité zkratky	1-7
	Jak číst tento dokument	1-8
1.1	Informace o projektu	1-9
1.1.1	Metodika a zdroje dat	1-9
1.1.2	Projednání s MČ a MHMP v roce 2024 a postup aktualizace projektu	1-12
1.1.3	Změny oproti předchozí aktualizaci	1-14
1.2	PRAHA JAKO MĚSTO KRÁTKÝCH VZDÁLENOSTÍ	1-15
1.2.1	Město krátkých vzdáleností	1-15
1.2.2	Pojetí veřejné vybavenosti v POV	1-16
1.2.3	Vnímání kvality a dostupnosti veřejné vybavenosti	1-18
1.3	SOUVISLOSTI	1-20
1.3.1	Demografické změny	1-20
1.3.2	Společenské změny	1-21
1.3.3	Socioprostorové změny	1-22
1.3.4	Reálné počty obyvatel	1-24
1.4	HLAVNÍ ZÁVĚRY PROJEKTU	1-26
	Populační vývoj a výhled	1-27
	Školství	1-28
	Zdravotní služby	1-31
	Sociální služby	1-34
	Kultura	1-35
	Hřbitovy	1-37
	Rekreace	1-38
	Sport	1-41
	Obchod	1-42
1.5	ENGLISH SUMMARY	1-44
1.6	REJSTŘÍKY A SEZNAMY	1-54
	Související legislativa	1-54
	Citované zdroje	1-54
1.7	PŘÍLOHY	1-56

1.0 ÚVOD

Hlavním cílem studie je na **podkladě analýzy a prognózy obyvatel zhodnotit stav a budoucí potřeby vybraných typů veřejné vybavenosti v Praze** celkem a za menší územní jednotky – městské části (MČ) a bilanční územní celky (rozčlenění větších MČ do menších celků). Studie byla zpracována na základě **usnesení Rady hl. m. Prahy č. 757 ze dne 11. 4. 2022¹** (→ Příloha P.1.01). Navazuje na předchozí studie a výstupy IPR Praha, které doplňuje a aktualizuje. Především na 1. pilotní studii Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze v roce 2022 [IPR Praha, 2023]. Dále navazuje také na starší studie Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze [IPR Praha, 2015] a Analýza infrastrukturních potřeb [IPR Praha, 2019a].

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti Prahy je jedním z **klíčových podkladů pro debatu o stávajících a vyvolaných potřebách infrastruktury veřejné vybavenosti na určitém území v celopražském kontextu**. Průběžná a dlouhodobá znalost infrastrukturních potřeb veřejné vybavenosti je součástí územně analytických podkladů, důležitým pokladem pro územně plánovací dokumentaci, územní studie, rozvojové projekty na území Prahy, pro územní rozhodování a při dalších činnostech a agendách ve vztahu k rozvoji území. Jde o důležitý podklad pro odbory Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP), Radu a Zastupitelstvo hl. m. Prahy a jejich specializované komise při řešení nároků MČ na rozpočet Prahy. Jde především o Odbor školství, sportu a volného času MHMP při řešení nároků MČ na výstavbu nových mateřských a základních škol. Všem **MČ slouží také jako poklad pro sledování stavu a potřeb veřejné vybavenosti na jejich území**.

Výsledky projektu se budou využívat při aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (ÚAP),² pro budoucí strategické dokumenty města, stejně jako pro dílčí oborové koncepce (např. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy či Strategie rozvoje školství). Výsledky projektu mohou také pomoci při posuzování nové bytové výstavby.

Studie je rozdělena na **dvě hlavní části**. První se věnuje **populačnímu (demografickému) vývoji a výhledu** (prognóze a projekcím) v Praze. Bylo zpracováno 5 variant budoucího počtu obyvatel, včetně věkového složení do roku 2050. Dále se studie **věnuje hodnocení celkem 8 typů veřejné vybavenosti**, a to vždy podle současného stavu a podle variant budoucího vývoje počtu obyvatel. S ohledem na zodpovědnost města v oblasti zajišťování veřejné vybavenosti je prioritou analýza stavu a potřeb regionálního školství. Jde o aktuální téma, které je ovlivněno růstem porodnosti v posledních letech a rezidenční výstavbou v městských částech (MČ) bez dostatečné vybavenosti.

Kromě regionálního školství je důležité zhodnotit i další typy veřejné vybavenosti. I když zajišťování infrastruktury řady typů veřejné vybavenosti není v přímé kompetenci MČ a města, např. v oblasti zdravotních služeb mají rozhodující slovo zdravotní pojišťovny, jsou analýzy stavu a potřeb vybavenosti pro správu města významnými podklady. Kromě oblasti **školství** (mateřské, základní a střední školy) je pozornost dále věnována těmto typům veřejné vybavenosti: **zdravotnictví** (polikliniky, praktičtí lékaři), **sociální služby** (domovy pro seniory a domovy se zvláštním

režimem), **kultura** (kulturně-komunitní centra, knihovny), **pohřbívání** (hřbitovy), **rekreace** (parky, dětská hřiště, veřejná hřiště), **sport** (sportovní zařízení), **obchod** (potravinářské prodejny). Důležité je upozornit, že v analýzách dostupnosti veřejné vybavenosti v této studii se záměry budoucí výstavby infrastruktury zohledňují pouze kontextuálně (doplňkově), a to z důvodu nedostatečné znalosti všech záměrů. Primárně jde o porovnání budoucího odhadu počtu obyvatel se současnou kapacitou infrastruktury veřejné vybavenosti.

Výstupy projektu jsou prezentované v této studii, která má celkem 10 kapitol. Nově byl vytvořen **interaktivní webový nástroj (dashboard)**, který je volně přístupným nástrojem pro prohlížení a analýzu výsledků projektu³. Aplikace obsahuje 15 individuálních tematických řídicích panelů (za jednotlivé analyzované typy veřejné vybavenosti), které umožňují porovnávat současný stav dostupnosti veřejné vybavenosti s predikcemi pro roky 2030 a 2050. Data se v jednotlivých řídicích panelech zobrazují jednak za celou Prahu a jednak s pomocí výběru v mapě nebo seznamu je možné je zobrazovat i za jednotlivé městské části nebo správní obvody, případně za skupinu územních jednotek při několikanásobném výběru.

Projekt Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze je koncipován jako **dlouhodobý s každoroční aktualizací**. Každé dva roky proběhne celková aktualizace, v mezilehlých letech pak aktualizace dílčí. Demografická prognóza a projekce budou každoročně aktualizovat počet obyvatel a budou částečně upraveny vstupní parametry migrace. Každé 2 roky se pak počítá s úpravami parametrů plodnosti a úmrtnosti, věkového složení migrantů a významných změn parametrů migrace.

1 ——— Zpracování analýzy potřebnosti hřbitovů bylo uloženo na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2409 ze dne 5. 9. 2022 (→ Příloha P.1.02).

2 ——— Dostupné na Portálu ÚAP (uap.iprpraha.cz). Oblast veřejné vybavenosti v knize 800 [IPR Praha, 2020e], demografická situace v knize 300 [IPR Praha, 2020c].

3 ——— Dostupný na webové adrese: uap.iprpraha.cz/pov

ODBORNÉ POJMY

bilanční územní celek (BUC)

dílčí statistický celek vytvořený spojením příslušných základních sídelních jednotek (ZSJ) na základě logických vazeb v území z hlediska veřejné vybavenosti se zohledněním přiměřené velikosti a územní celistvosti, vnitřních dopravních vazeb, přírodních i umělých bariér a respektování hranic městských částí; hlavním smyslem BUC je rozdělení velkých městských částí do menších územních celků pro analýzu dostupnosti veřejné vybavenosti

domov pro seniory

zařízení poskytující pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby

domov se zvláštním režimem

zařízení poskytující pobytové služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění nebo závislosti na návykových látkách, a osobám se stařeckou, Alzheimerovou a ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost z důvodu těchto onemocnění a jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby

gentrifikace

proces postupné fyzické regenerace relativně zanedbaných lokalit vnitřního města, při které dochází k sociální obměně, v důsledku které vznikne z lokality relativně nižšího sociálního statusu místo, kde žijí vysokopříjmoví obyvatelé

hrubá míra (porodnosti / úmrtnosti / migračního salda)

počet dané demografické události za kalendářní rok (počet narozených, zemřelých, přistěhovaných či vystěhovaných) na 1 000 obyvatel daného roku (k 1. 7.)

kremace

zpopelnění, spalování mrtvých v krematoriu; pohřeb žehem

kulturně-komunitní centrum

zařízení, které obsluhuje primárně komunitu v místě jejího provozu; cílem takového zařízení je poskytnout prostor pro kulturní a volnočasové aktivity místním obyvatelům, neprofesionálním souborům a pro setkávání různých místních zájmových skupin; nejčastěji jsou taková zařízení označována jako kulturní domy, komunitní centra, kulturní centra a centra pro specifické skupiny obyvatel, jako je např. mateřské centrum, které pravidelně nabízí kulturní program [Lieberzeit, Marianovská, & Škočová Bláhová, 2020]

index stáří

vyjadřuje, kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí; v případě této studie kolik obyvatel ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let věku

migrační saldo

rozdíl mezi počtem přistěhovaných a vystěhových za daný kalendářní rok

naděje dožití (střední délka života)

modelový věk, kterého by se měla dožít právě narozená osoba při zachování úmrtnostních poměrů ve sledovaném období

ordinace

lékařské pracoviště, tj. místo výkonu zdravotní služby, kde lékař či více lékařů poskytují zdravotní služby

otevřená krajina

převážně nezastavěné území

poliklinika

ambulantní zdravotnické zařízení s ordinacemi praktických lékařů pro základní péči, lékařů specialistů různých oborů a dalšími zdravotními službami (RTG, odběrové místnosti, lékárna apod.)

plnosortimentní potravinářská prodejna

pro účely této analýzy jde především o prodejnu typu supermarket, hypermarket či supereta, kterou provozují některé z potravinářské obchodní řetězce

praktický lékař (PL)

lékař prvního stupně primární ambulantní péče, tj. prvního styku s veřejností; jde o lékaře s odborností všeobecný PL – PL pro dospělé (PLD), PL pro děti a dorost (PLDD), zubní PL a PL gynekolog

prognóza (populační či demografická)

realistická představa o budoucím (populačním) vývoji založená na vědeckém poznání a přesné metodice

projekce (populační či demografická)

představa o budoucím (populačním) vývoji za určitých podmínek

přirozený přírůstek / vývoj / měna

statistický údaj udávající rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých ve sledovaném území během určitého období

regionální školství

soustava škol a školských zařízení místního významu (např. mateřské a základní školy); jde o zařízení, jejichž zřizovatelem ve veřejném sektoru jsou obce, případně městské části; v odborných kruzích jsou pod pojmem regionální školství míněny všechny školy uvedené ve školském zákoně (561/2004 Sb.), tj. všechny kromě vysokých škol

reprezentativní vzorek

vzorek populace (výběrový soubor), jehož rozložení odpovídá celkové populaci (základnímu souboru) a výstupy můžeme zobecňovat na celou populaci

současný stav (využití území)

základní databáze poznatků o území soustavně aktualizovaná IPR Praha, která zahrnuje současný stav ploch a budov v území podle jednotlivých typů využití; obsahuje i databáze systémů, nevyužívaných budov, výšek objektů, využití parterů, oplocení a mnoho dalších vlastností (atributů) území vztažených k plochám, objektům, adresným bodům či liniím

suburbanizace

proces, kdy zázemí města (populačně, ale i komerčně) roste rychleji než město samotné, přičemž hlavním zdrojem růstu je zpravidla přesun obyvatel a komerčních aktivit z města do jeho zázemí

sportovní areál s volnočasovým a rekreačním sportem

zahrnuje jedno nebo více sportovišť, které mají dle informačního systému České unie sportu (IS ČUS)^a v rámci registrovaných sportů uveden volnočasový a rekreační sport

úhrnná plodnost

demografický ukazatel vyjadřující průměrný hypotetický počet dětí na jednu ženu ve věku 15 až 49 let za předpokladu zachování míry plodnosti během celého reprodukčního období ženy

základní knihovna

zařízení, které disponuje univerzálním knihovním fondem nebo specializovaným knihovním fondem a je zároveň součástí systému knihoven vykonávající informační, kulturní a vzdělávací činnosti (č. 257/2001 Sb.).

zdravotní středisko

menší ambulantní zdravotnické zařízení (cca do 30 ordinací), především s ordinacemi praktických lékařů (primární ambulantní péče) a ordinacemi lékařů specialistů různých oborů

POUŽITÉ ZKRATKY

BUC	bilanční územní celek
ČSÚ	Český statistický úřad
DS	domov pro seniory
DZR	domov se zvláštním režimem
DSZR	domov pro seniory a domov se zvláštním režimem
IPR Praha	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
KKC	kulturně-komunitní centrum
MAX+	projekce maxima budoucího zastavění
MAX	projekce maxima zastavění
MČ	městská část
MKP	Městská knihovna v Praze
MID	projekce poloviny zastavění
MHMP	Magistrát hl. m. Prahy
MŠ	mateřská škola
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NUL	projekce nulové migrace
PL	praktický lékař
PLD	praktický lékař pro dospělé (všeobecný praktický lékař)
PLDD	praktický lékař pro děti a dorost
PMR	Pražský metropolitní region
POV	Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze
PSP	Pražské stavební předpisy
PROG	prognóza obyvatel
ORP	obec s rozšířenou působností
RÚIAN	Registr územní identifikace, adres a nemovitostí
SLBD	sčítání lidu, domů a bytů
SO	správní obvod
SŠ	střední škola
SRS	sportovní areál se sportovištěm pro volnočasový a rekreační sport
ÚAP	Územně analytické podklady hl. m. Prahy
VV	veřejná vybavenost
ZSJ	základní sídelní jednotka
ZŠ	základní škola

^[1] Informační systém České unie sportu (IS ČUS) je databáze tělovýchovných jednot (TJ), sportovních klubů (SK) a svazů, které jsou sdruženy v České unii sportu, doplněná o údaje o sportovních zařízeních a sportech, které TJ a SK provozují

JAK ČÍST TENTO DOKUMENT

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze 2023–2050 obsahuje úvodní kapitolu, kapitolu o populačním vývoji a výhledu a 8 tematických kapitol, z nichž se každá zabývá jiným aspektem veřejné vybavenosti. Studie je vydána jako jedna publikace, ale také jako samostatné publikace jednotlivých 10 kapitol.

Odborná terminologie a zkratky

Na začátku každého dokumentu v části Úvod kapitoly jsou uvedeny definice **odborných pojmů** (termínů) a seznam **použitých zkratek**.

V textu jsou první výskyty pojmů vyznačeny graficky: odborný termín

Obrazové přílohy

Dokument obsahuje obrazové přílohy, jako jsou grafy, mapová schémata a tabulky. Na obrazových přílohách je uveden název, autor, rok vytvoření, zdrojová data a datace. Ve vybraných grafech může být jinou barvou označena zajímavá nebo významná informace. Své barvy mají také varianty populační prognózy a projekcí.

Obrazové přílohy jsou v textu číslovány v rámci příslušného celku. Přílohy jsou uvedeny v části Přílohy a jejich číslování odpovídá umístění ve sledu dokumentu.

V textu knihy je odkaz vyznačen graficky: (→ Obr. 1.3.1.1) (→ Příloha P.1.01).

Odborné zdroje

Pro citované a odkazované odborné zdroje, jako jsou knihy, studie, odborné články, datové sady či strategické dokumenty, je použit systém referencí dle citační normy APA.

V rámci textové části jsou odkazované materiály označeny v závorce: [Brabec, 2022] [IPR Praha, 2019a]. Seznam všech odkazovaných materiálů v dokumentu je uveden v jejím závěru v části Rejstříky a seznamy – Citované zdroje.

Související textová část

Kapitoly a podkapitoly v rámci jednotlivých dokumentů (kapitol) spolu mohou souviset a navzájem se doplňovat. Odkaz na část textu v rámci dokumentu i napříč je uveden příslušným číslem: (→ kap. 1.2.1).

1.1 INFORMACE O PROJEKTU

Podkapitola se věnuje hlavním společným charakteristikám projektu. Nejprve metodice a zdrojům dat, poté zpracování projektu, projednání a připomínkování, vč. procesu jejich zapracování, především hlavním rozdílům oproti pilotní verzi Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v roce 2022.

1.1.1 METODIKA A ZDROJE DAT

Podrobná metodika a zdroje dat ohledně populačního vývoje a jednotlivých typů veřejné vybavenosti jsou vždy popsány v příslušných kapitolách. V této podkapitole se věnujeme hlavním společným charakteristikám, jako je **aktuálnost dat, posuzované území a hodnocení variant budoucího vývoje a metodika sběru záměrů budoucí výstavby**. Pokud není uvedeno jinak, stav infrastruktury jednotlivých typů veřejné vybavenosti vychází z dat poskytovatelů nebo vlastních průzkumů z roku 2023. Vždy jde o nejaktuálněji dostupný údaj. Počet obyvatel vychází z oficiálních dat Českého statistického úřadu (ČSÚ) z nejnovějších dostupných bilancí obyvatel k 31. 12. 2022. Hodnocení stavu se tedy vztahuje k nejaktuálnějším údajům z roku 2022.

Ve studii jsou základními územními jednotkami sledování (měřítkem) **bilanční územní celky** (BUC) a městské části (MČ) (→ Obr. 1.1.1.1). BUC jsou dílčí statistické celky vytvořené spojením příslušných základních sídelních jednotek (ZSJ) na základě logických vazeb v území z hlediska veřejné vybavenosti a se zohledněním přiměřené velikosti a územní celistvosti, vnitřních dopravních vazeb, přírodních i umělých bariér a při respektování hranic městských částí. Hlavním **smyslem BUC je rozdělení velkých městských částí do menších územních celků pro analýzu veřejné vybavenosti**. V Praze je celkem 120 BUC, přičemž celkem 33 MČ tvoří pouze jeden BUC (kopíruje vymezení). Do BUC jsou primárně rozděleny populačně i prostorově velké MČ, jako jsou MČ Praha 6 (celkem 10 BUC) či MČ Praha 4 (9 BUC). U některých typů veřejné vybavenosti je nicméně BUC příliš malé měřítko, a proto se používá hodnocení za MČ. Hodnocení za BUC a MČ je komentované v příslušných kapitolách.

Analýza dostupnosti veřejné vybavenosti je hodnocena buď jako **kapacita infrastruktury k celkovému počtu obyvatel**, nebo jako **podíl obyvatel žijících v pěší dostupnosti k jednotlivým objektům veřejné vybavenosti**, přičemž každý typ má specifickou hranici pěší dostupnosti. Pro tento účel bylo nutné vytvořit odhad počtu obyvatel za adresní body (→ kap. 2.1). Nicméně populační prognóza a projekce byly zpracovány za území BUC, jelikož predikce počtu obyvatel za adresní body by byla neproveditelná a neseriózní.

Je nutné upozornit na fakt, že hodnocení se vztahuje k aktuálnímu či budoucímu počtu obyvatel za území Prahy, přičemž je logické, že infrastrukturu veřejné vybavenosti využívají také lidé, kteří v Praze nebydlí. Jde především o obyvatele bydlící v zázemí Prahy, jejichž počet dlouhodobě narůstá (→ kap. 1.3.3), či turisty a další návštěvníky města

(→ kap. 1.3.4). Pro hodnocení využívání infrastruktury veřejné vybavenosti v Praze nebydlícími obyvateli ovšem nemáme dostatek dat. Nově byla zpracována také populační prognóza pražského zázemí, v hodnocení dostupnosti veřejné vybavenosti ji ale používáme pouze doplňkově.

Predikce složitých sociálních systémů je vždy složitá a těžko předvídatelná. Proto je vždy důležité pracovat s variantami a modely budoucího vývoje. Vytvořili jsme celkem 5 variant populačního výhledu za území BUC do roku 2050 podle věkového složení (→ Obr. 1.1.1.2). První variantou je **populační prognóza (PROG)**. Jde o realistický odhad budoucí situace, který je založen na expertní znalosti území. Do predikce migračního salda vstupovala analýza migračního vývoje a plánovaná známá rezidenční výstavba (→ kap. 2.2.1). Varianta PROG je nejpravděpodobnější budoucí vývoj území. Pochopitelně nemůžeme zahrnovat zásadní vnější vlivy, jako jsou války, přírodní katastrofy, epidemie či neočekávatelný příliv azylantů.

Další 4 projekce jsou spíše ilustrativní modely budoucího vývoje, který na lokální úrovni pravděpodobně nenastane. U prvních 3 projekcí bylo migrační saldo upravováno s ohledem na odhad celkové kapacity území podle odborné znalosti IPR Praha. U projekcí na úrovni jednotlivých BUC byl nejprve nastaven přibližně stejný počet přistěhovalých a vystěhovalých, jaký vstupuje do prognózy (PROG). V další fázi byly nicméně tyto hodnoty nastaveny tak, že mezi roky 2022 a 2050 dojde k **zastavění odhadované celkové kapacity současných i do budoucna předpokládaných volných ploch (MAX+)**, či **celkové odhadované kapacity současných volných ploch (MAX)**, či pouze **části (polovina) odhadované kapacity současných volných ploch (MID)**. Poslední variantou je projekce **nulová migrace (NUL)**, které pracuje s variantou, že se do Prahy, resp. jednotlivých BUC, **nikdo nepřistěhuje ani se z města nikdo nevystěhuje**. Celkový budoucí vývoj dané BUC by byl určen pouze přirozeným vývojem (měnou).

V dílčích studiích tohoto dokumentu mapujeme pomocí různých přístupů, jak jsou územní jednotky Prahy a Praha jako celek obslouženy veřejnou vybaveností. Zaměřujeme se na přítomnost veřejné vybavenosti v daném území⁵, na analýzu množství jednotek vybavenosti vůči počtu obyvatel v územní jednotce a na fyzickou (převážně pěší) dostupnost veřejné vybavenosti pro rezidenty. Kde to je možné, sledujeme, zda je v územních jednotkách dostupné potřebné množství kapacit dané vybavenosti (školství, zdravotnictví, sociální služby). Při sledování dostupnosti VV vycházíme ze Standardů dostupnosti veřejné infrastruktury [Maier, Šindlerová, Vorel, Jetel, & Peltan, 2020]. **Podle typu vybavenosti sledujeme dostupnost** vyjádřenou fyzickou vzdáleností mezi sledovaným výchozím a cílovým bodem. Pro fyzickou dostupnost zařízení občanského vybavení jsou výchozími body dostupnosti vchody obytných domů a cílovými body dostupnosti vstupy do příslušného

⁵ — V tomto případě se jedná o sídelně-strukturální dostupnost. Sídelně-strukturální dostupnost vyjadřuje přítomnost či nepřítomnost dané infrastruktury v obci vzhledem k zařazení obce v sídelní struktuře a ve vztahu k počtu obyvatel obce.

1.1.1.1 Kódy a názvy bilančních územních celků (BUC)

IPR Praha 2023



areálu či zařízení veřejného vybavení (→ Obr. 1.1.1.3). Fyzická dostupnost se zjišťuje měřením skutečné fyzické vzdálenosti po veřejně přístupných pozemních komunikacích a po dalších veřejně přístupných cestách určených pro pěší pohyb, zohledňují se bariéry v území. Pro pěší chůzi se uvažuje rychlost 3,6–4 km/hod.

Přestože je možné veřejnou vybavenost hodnotit z pohledu kvantity a kvality poskytovaných služeb, omezené datové zdroje a náročnost sledování za účelem vyhodnocení kvality služeb redukuje možnost analyzovat veřejnou vybavenost v rámci této studie pouze na dílčí **kvantitativní ukazatele**. Při zpracování této analýzy vycházíme z předpokladu, že námi zkoumané typy vybavenosti využívají především obyvatelé, kteří žijí v jejich blízkém okolí. Přesto jsme si vědomi, že některé služby jsou poptávány také mimo místo bydliště, například v okolí pracoviště nebo na cestě mezi domovem a prací.

Při hodnocení dostupnosti veřejné vybavenosti v této studii také kontextově pracuje se **záměry výstavby** objektů jednotlivých typů. Evidence záměrů vychází primárně ze sběru záměrů pro 6. aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (ÚAP), kdy se využívalo několik datových zdrojů (zpracovaných především IPR Praha): databáze podrobnějších dokumentací a podkladů, databáze záměrů IPR Praha, evidence územních rozhodnutí (EÚR), záměry evidované městským

částmi, evidence plošného vymezení záměrů předložených pro vydání závazného stanoviska (UZR MHMP). Záměry pro školské stavby a zařízení byly sestaveny z podkladů od MČ při sběru záměrů v roce 2023 a doplněny z databází IPR Praha.

1.1.2 PROJEDNÁNÍ S MČ A MHMP V ROCE 2024 A POSTUP AKTUALIZACE PROJEKTU

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze 2023–2050 byla zpracována v druhé polovině roku 2023 a v první polovině roku 2024, jako první aktualizace projektu Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze. Navazuje na pilotní zpracování zveřejněné v polovině roku 2023 [IPR Praha, 2023]. První verze určená k připomínkám byla dokončena 11. 3. 2024. Byla zaslána na interní posouzení v rámci IPR Praha, a na sekretariáty příslušných členů Rady hl. m. Prahy⁶. Připomínkování materiálu je uloženo i městským částem (MČ), a to ve schváleném usnesení č. 757 ze dne 11. 4. 2022 (→ Příloha P.1.01). Výstupy projektu, tedy kompletní studie

6 ————— Konkrétně byly osloveny tyto sekretariáty: náměstka primátora hl. m. Prahy doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka pro oblast územního a strategického rozvoje (SE4), náměstkyně primátora hl. m. Prahy Ing. Alexandry Udženiya pro oblast sociálních věcí, bydlení a zdravotnictví (SE2) a radního hl. m. Prahy Mgr. et Mgr. Antonína Klecandy pro oblast školství, sportu a volného času (SE10).

a interaktivní webové zobrazení (Dashboardy POV), byly zaslány MČ 8. 4. 2024 k připomínám a podnětům, a to v termínu do 24. 5. 2024. Představení projektu zástupcům MČ proběhlo na půdě IPR Praha 7. 5. 2024.

Do 3. 6. 2024 celkem dorazilo 13 reakcí od MČ⁷. Celkem 11 MČ zaslalo připomínky. 2 MČ zaslaly komentář, že nemají žádnou připomínku. **MČ všeobecně ocenily vznik projektu a kvalitu zpracování, a to jak celkové studie, tak interaktivních dashboardů.** Celkem dorazilo 115 připomínek. Všechny byly zaevidovány, vybrané zapracovány do aktuální verze studie (POV 2023–2025) a zbývající poslouží jako podklad pro další aktualizaci, které se bude zpracovávat v letech 2024 a 2025 (POV 2024–2025).

16 připomínek se týkalo **doplnění či aktualizace dat**. 1 MČ vyjádřila nesouhlas s **výsledky populační prognózy**, kdy předpokládají ve své MČ vyšší přírůstek obyvatel. Další 2 MČ pak zaslaly vlastní populační prognózu. Zde je nutné upozornit, že dílčí demografické prognózy MČ neberou v úvahu celopražský kontext. Tyto prognózy, stejně jako ostatní datové podklady od MČ, budou sloužit jako podklad pro další aktualizaci projektu v roce 2024. Celkem 3 MČ měly doplňují otázky k metodice

7 ————— Praha 1, Praha 3, Praha 5, Praha 7, Praha 8, Praha 10, Praha 11, Praha 16, Praha 18, Praha 20, Praha-Dolní Chabry, Praha-Lipence, Praha-Vinoř.

vzniku prognózy a projekcí. Do metodiky (→ kap. 1.1.1) proto byly doplněny vysvětlující informace ohledně metodiky prognózy a práce s podklady se záměry rezidenční výstavby.

Celkem 21 připomínek se týkalo **kapitoly 3 Školství**. Obsahovaly otázky na **metodické přístupy**, např. na věkové složení referenční skupiny dětí vstupující do analýzy či typy zkoumaných škol. V metodické části byly proto tyto nejasnosti dovysvětleny. Dále šlo o připomínky **k datové sadě** či **potvrzení problému** nedostupnosti škol. Některé MČ také upozornily na **odlišné počty rejstříkových (tabulkových) kapacit škol**, spravovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, které neodpovídají skutečnosti. Pro další aktualizaci projektu budou využívána unikátní data ze sběru reálných kapacit přímo od ředitelů příslušných škol, který proběhne ve spolupráci Odboru školství, mládeže a sportu MHMP a IPR Praha na podzim 2024.

Celkem bylo vzneseno 8 připomínek k **interaktivním dashboardům**. Více MČ požadovalo, aby data v nich obsažená byla dostupná nejen za území MČ, ale také BUC. Možnost zobrazení dat za území BUC proto bude prověřena v další aktualizaci projektu. Dále zde byly připomínky k lepší čitelnosti a vysvětlení jednotlivých metrik přímo na stránkách dashboardů. Tyto připomínky byly zapracovány a byly doplněny metodické a vysvětlující texty.

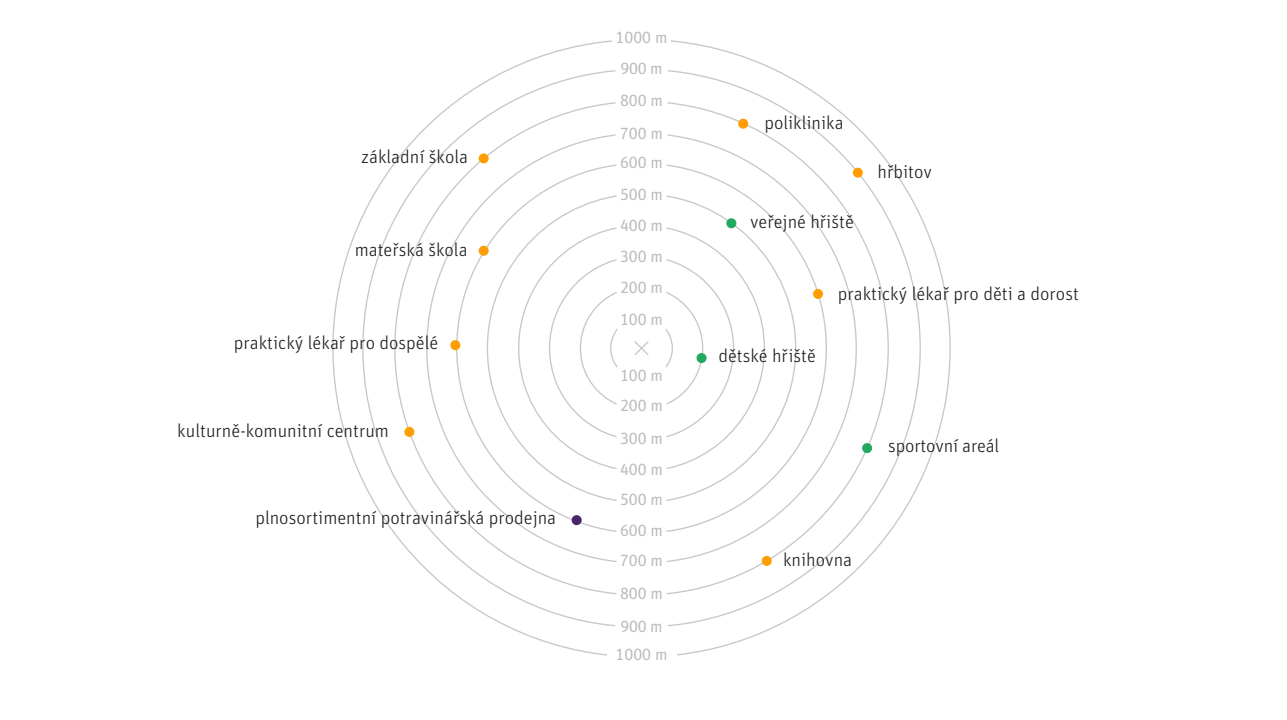
1.1.1.2 Varianty budoucího populačního vývoje

IPR Praha 2023



1.1.1.3 Dostupnost veřejné vybavenosti

IPR Praha 2024 / data: TAČR Beta – TB050MMR001 Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury 2016



Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti je plánována jako dlouhodobý projekt, který bude **každoročně aktualizován**. Cílem zpracovatele je postupné vylepšování a zdokonalování. Je proto velmi důležité, aby MČ byly do procesu zapojeny a předávaly zpětnou vazbu. Je pozitivní, že více MČ vyjádřilo přání na vznik platformy či pracovní skupiny, kde by bylo možné připomínky jednotlivých MČ sdílet a kde by byly projednány potřeby a možnosti rozvoje výstupů projektu pro účel a potřeby MČ. Vytvoření platformy bude zváženo návazně po zveřejnění této aktualizace projektu.

1.1.3 ZMĚNY OPROTI PŘEDCHOZÍ AKTUALIZACI

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze 2023–2050 se oproti pilotní verzi **zásadně neodlišuje**. Na základě připomínek MČ, představitelů RHMP, ale také interních připomínek IPR Praha došlo k několika úpravám a doplněním. Jednak bylo potřeba zasadit výsledky hodnocení dostupnosti veřejné vybavenosti do sdílené vize či konceptu. Byla přidána nová podkapitola věnující se populárnímu konceptu **města krátkých vzdáleností** (patnáctiminutové město) (→ kap. 1.2.1). V rámci kapitoly Zdravotní služby bylo přidáno hodnocení vybavenosti **poliklinikami** (→ kap. 4.1). Vznikla také nová kapitola Sport s hodnocením dostupnosti **sportovních zařízení** a bazénů (→ kap. 9).

Velmi častou připomínkou bylo, že uživatelé veřejné vybavenosti nejsou jen obyvatelé Prahy, ale i z dalších částí republiky (především ze Středočeského kraje). Proto byla nově doplňkově zpracována **demografická prognóza za vybrané ORP Středočeského kraje** (v blízkosti administrativních hranic Prahy) do roku 2050 (→ kap. 2.2.1). S výsledky se pak pracovalo v kontextuálním (doplňkovém) hodnocení dostupnosti veřejné vybavenosti v rámci vybraných kapitol. Demografická prognóza Prahy při nastavení parametrů migrace využila zpřesněných a nových podkladů, jako byly záměry pro rezidenční projekty při sběru dat pro ÚAP. Záměry veřejné vybavenosti byly využity při kontextovém hodnocení budoucí dostupnosti veřejné vybavenosti.

Největších úprav doznala kapitola **Školství** (→ kap. 3). Došlo jednak na úpravy věkového složení dětí navštěvujících MŠ, ZŠ, SŠ, kdy při výpočtu kapacit jsou věkové skupiny aktualizovány dle věkového rozložení dětí a dospívajících navštěvujících daný typ školy. Byla také doplněna analýza pěší dostupnosti dětí do MŠ a ZŠ a upravena analýza kapacitní dostatečnosti SŠ. Častou připomínkou bylo využívání rejstříkových (tabulkových) kapacit škol, spravovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, které neodpovídají skutečnosti. Tyto kapacity jsou obecně vyšší, než kolik je obvykle možné v dané škole učit dětí. V rámci připomínkování v roce 2023 byly proto MČ požádány o doplnění informace ohledně reálných kapacit MŠ a ZŠ. Další informace o reálných kapacitách poskytl Odbor školství, mládeže a tělovýchovy MHMP. Bylo přidáno hodnocení kapacitní dostatečnosti ve vztahu k reálným kapacitám za MČ s tím, že primárně zůstává hodnocení vůči rejstříkovým kapacitám.

1.2 PRAHA JAKO MĚSTO KRÁTKÝCH VZDÁLENOSTÍ

V posledních letech jsou v médiích i odborných pracích často zmiňovány pojmy jako patnáctiminutové město, město krátkých vzdáleností⁸, širěji prostupnost města či anglické ´walkable city´. Obecně můžeme první dva koncepty shrnout jako snahu vytvářet takové město, které svým obyvatelům a uživatelům zajistí uspokojivou kvalitu života tak, že jim nabídne v rozumné a udržitelné, zejména docházkové vzdálenosti naplnění jejich potřeb. Docházková vzdálenost je taková, kterou je možné zdolat chůzí. Podrobněji toto popisuje téma 1.2.1. S těmito koncepty úzce souvisí problematika kvality života a základních potřeb člověka, které v každém městě, či dokonce pro každou skupinu uživatel jednoho města mohou znamenat něco jiného (→ kap. 1.2.3). Je také třeba zmínit, že se v závislosti na státním zřízení může významně lišit, u kterých ze základních potřeb člověka se očekává, že je zajistí veřejná správa. V Praze používáme pro služby obyvatelům, resp. uživatelům, města souhrnný pojem veřejná vybavenost. Ta v sobě zahrnuje tu infrastrukturu, ve které se odehrávají lidské činnosti a zajišťuje se právě naplňování potřeb a požadavků obyvatel. O pojetí veřejné vybavenosti v projektu POV podrobněji informuje téma 1.2.2. Do infrastruktury města patří také dopravní (umožňující pohyb osob a zboží), technická (umožňující pohyb médií a informací) a zelená (podporující ty výhody, které lidské společnosti nabízí příroda). Tomuto členění odpovídá o dělení do knih v územně plánovacím podkladu Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec i pro kraj.

V České republice se téma města krátkých vzdáleností propisuje do několika strategických, politických a metodických dokumentů. Jedním z nich jsou Zásady urbánní politiky České republiky, závazný dokument pro ústřední orgány státní správy při tvorbě koncepčních dokumentů s urbánní dimenzí. Jedna ze stanovených priorit hovoří o „polycentrickém rozvoji osídlení a kompaktním městě krátkých vzdáleností“ [MMR, 2023]. Hlavním strategickým dokumentem pro Prahu je Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016 [IPR Praha, 2016]. Ve strategickém cíli 1.3 Život ve městě uvádí žádoucí rozvoj kompaktního města v souladu s principy města krátkých vzdáleností. Žadoucí také je zvyšování fyzické prostupnosti a bezbariérovosti ve městě. Také programové prohlášení pražské koalice pro období 2022–2026 [SPOLU pro Prahu; Pirátská strana; Starostové a nezávislí, 2023] uvádí za stěžejní územní rozvoj směrem k městu krátkých vzdáleností z hlediska mobility a budování čtvrtí s kvalitním urbanismem, obchody, restauracemi, školami i parky. Koalice deklaruje prosazování principů rovné dostupnosti základní vybavenosti a snížení závislosti obyvatel na používání automobilu. Čtvrtým dokumentem je Metodika spoluúčasti

investorů na rozvoji hl. m. Prahy⁹, schválená usnesením ZHMP č. 33/8 ze dne 27. 1. 2023. Ta stanovuje doporučenou spoluúčast investorů na zvýšených nákladech obce na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejné vybavenosti, a řešení jejich deficitů. Tím může pomoci zamezit výstavbě nových čtvrtí bez infrastruktury.

1.2.1 MĚSTO KRÁTKÝCH VZDÁLENOSTÍ

Současný zájem o město krátkých vzdáleností (také 15minutové město) není nový. Není zdaleka poprvé, kdy se toto téma řeší. Kořeny nacházíme již v 70. letech 20. století v práci dvou matematiků s vizí efektivního využívání zdrojů a v reakci měst na ropnou krizi, zejména ve Spojených státech amerických [Dantzig & Saaty, 1974]. V urbanismu se tento koncept začal rozšiřovat v návaznosti na kritiku modernistického plánování, kterou jako jedna z prvních vyvolala novinářka Jane Jacobs v knize Smrt a život amerických velkoměst, poprvé vydané v USA v roce 1961. Zde vyzdvihuje rozmanitost města a komunit a předkládá jejich čtyři základní nutné předpoklady: mix funkčního využití, urbánní bloky v menším, pěším měřítku, prolínání budov různého stavu a stáří a dostatečná koncentrace lidí [Jacobs, 1975]. Důraz na lidské měřítko se od té doby objevil v množství klíčových publikací, analýz a projektů, z nejznámějších autorů v českém prostředí lze jmenovat Jana Gehla [2000] či Williama H. Whytea [1980]. Celosvětové výzvy od roku 2020 související s pandemií covid-19 a s opatřeními zmírňujícími dopady této nemoci znamenaly návrat k diskuzi o odolnosti a připravenosti měst na podobné krize a nepředvídatelné události. Součástí je i otázka, jaké služby mají mít obyvatelé v docházkové vzdálenosti, aby i v situacích omezení pohybu po městě dokázali dostatečně naplnit své potřeby.

Nejviditelněji v souvislosti s pandemií covid-19 navázal na koncept 15minutového města urbanista a profesor pařížské Univerzity Sorbonne Carlos Moreno. Na jeho přednášku v roce 2015 na Paris United Nations Climate Change (COP1) conference a novinový článek La ville du quart d'heure: pour un nouveau chrono-urbanisme¹⁰ navázala starostka Paříže Anne Hidalgo, které byla pod volebním heslem Paris en Commun (Společná Paříž) znovuzvolena v roce 2020. Za volební cíl si vzala právě ideu, že by Pařížané měli být schopni zajistit si své nákupy, práci, rekreační a kulturní potřeby v rámci 15 minut pěšky nebo na kole od svého bydliště. Jako starostka velmi propagovala infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu a snažila se o omezení preference automobilové dopravy v ulicích Paříže. Na její úspěch navázali další, konkrétně starostové tzv. C40 cities, kteří v červenci 2020 publikovali dokument C40 Mayors' Agenda for a Green and Just Recovery¹¹,

⁹ ——— Dostupné na: www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/budoucnost_mesta/metodika_spoluucasti_investoru/index.html

¹⁰ ——— Dostupné na: www.la Tribune.fr/regions/smart-cities/la-tribune-de-carlos-moreno/la-ville-du-quart-d-heure-pour-un-nouveau-chrono-urbanisme-604358.html

¹¹ ——— Dostupné na: www.c40knowledgehub.org/s/article/C40-Mayors-Agenda-for-a-Green-and-Just-Recovery

⁸ ——— Anglicky ´15-minute city´, ´compact city´ či city ´of short distances´

kde **doporučují využít principů 15minutového města jako nástroje k ekonomické postpandemické obnově**. Moreno návazně k tématu publikoval populární i odborné články [Moreno, Allam, Chabaud, Gall, & Pratloug, 2021], mluvil na konferenci TED a nyní mu vyjde i kniha s názvem The 15-Minute City: A Solution to Saving Our Time and Our Planet [Moreno, 2024].

Carlos Moreno nabízí svou teorii s názvem **chrono-urbanism** či **time-based urbanism** (urbanismus založený na čase), která zakládá tvorbu města právě na konceptu 15minutového města. Místní obyvatelé mají mít možnost dostat se ke všem jejich základním potřebám v rámci vzdáleností, které netrvají více než 15 min. pěšky nebo na kole. Mezi **6 základních městských společenských potřeb pro zajištění slušného života** řadí:

- 1 bydlení,
- 2 práci,
- 3 obchod,
- 4 zdravotní péči,
- 5 vzdělávání,
- 6 zábavu.

Moreno nabízí myšlenku, že větší **blízkost cílů a sociální interakce** mezi lidmi povede k **lepším komunitám a lepší kvalitě života**. Zároveň bude takto podpořena lokální kultura a identita místa. Koncept uvádí také v souvislosti s **Cíli udržitelného rozvoje Organizace spojených národů** (Sustainable Development Goals nebo ve zkratce SDGs), konkrétně tak, že přispívá k naplňování cíle **SDG 11 – Udržitelná města a obce**. Naplňování tohoto cíle v Praze monitorují Územně analytické podklady hl. m. Prahy v části rozboru udržitelného rozvoje. Data sledovaných indikátorů jsou dostupná na Portálu ÚAP v aplikaci Katalog indikátorů a metrik¹².

U konceptu 15minutového města je k diskuzi, zda opravdu všechny výše zmíněné potřeby je nutné (a možné) zajistit ve vzdálenosti 15 minut chůze či na kole ve všech částech města. V zahraničních referencích se objevuje debata buď o nutnosti takto blízko dostupného pracoviště, či o možnosti **propojování dopravních módů** (pěšky, na kole, hromadnou dopravou), které by znamenalo zvýšení dostupné vzdálenosti za stejný čas. Objevují se analytické a koncepční práce, které využívají vzdálenosti či časy odlišné než 15 minut. V americkém městě Tempe (Arizona) analyzují 20minutové město a přidávají veřejnou dopravu (Capasso Da Silva, King, & Lemar, 2020), v Číně u případové studie Šanghaje sice analyzují 15minutovou vzdálenost, ale pracují s principem postupného zhoršování dostupnosti (tzv. decay rate) raději než s přesnou hranicí 15 minut [Weng, a další, 2019] a např. v Melbourne se na ideální dostupnost dívají jako na 10 min. tam a 10 min. zpět, hledají tedy 20minutové čtvrti [Angelopoulos, Boymal, & Silva, 2019]. V projektu Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti se přidáváme k názoru, že je třeba pracovat s **různými módy pohybu** a že je třeba se na každý druh cíle (vybavenosti) dívat

s **rozdílnou perspektivou vzdálenosti i věku obyvatele**, pro kterého dostupnost měříme (→ kap. 1.1.1) (→ Obr. 1.1.1.3).

Do dostupnosti služeb pro obyvatele kromě vzdálenosti k veřejné vybavenosti vstupují i další kritéria, která mohou pomoci vést k nejhodnějšímu možnému dalšímu postupu v území. V situaci, když je v konkrétní části města identifikován nedostatek pěšky dostupné veřejné vybavenosti, je třeba zvažovat např. i **hustotu zalidnění** či **prostupnost pěších tras**, po kterých je vzdálenost měřena. Pokud hustota zalidnění v daném místě není vyšší než hodnota, při které by služby byly využívány dostatečným počtem obyvatel a tím byly i ekonomicky udržitelné, je k uvážení, zda do území novou vybavenost umisťovat. Samozřejmě v souvislosti s úvahou o budoucích záměrech rezidenční výstavby. V jiném případě při bližším prozkoumání pěších tras může vhodným řešením být nové propojení přes dopravní infrastrukturu či skrz neprostupný blok. Za město krátkých vzdáleností pro účely projektu lze tedy šířeji považovat takové urbánní prostředí, kde je relativně vysoká hustota zastavění a míra rozmanitosti využití, veřejná prostranství jsou koncipována pro všechny druhy pohybu s důrazem na pěší a hromadnou dopravu a kde existuje možnost zařídit většinu denních cest pěšky či na kole.

1.2.2 POJETÍ VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI V POV

Pojetí veřejné vybavenosti (VV) v této studii vychází z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy – **pražských stavebních předpisů** (PSP). Veřejná vybavenost zahrnuje stavby, zařízení a pozemky občanského vybavení (§ 2 odst. 1 písm. k) bod 3 zákona č. 183/2006 Sb.)¹³ a stavby, zařízení a pozemky pro obchody a služby (§ 8 PSP)¹⁴. Pojetí veřejné vybavenosti je v PSP širší než například ve stavebním zákoně, který se zaměřuje spíše na občanskou vybavenost, tedy služby vlastněné a spravované státem, krajem nebo obcí (např. školy, nemocnice, sociální služby, pošty, muzea, stavby pro ochranu obyvatelstva atd.). Naopak PSP kladou důraz spolu s občanskou vybaveností také na přítomnost komerční a rekreační vybavenosti. Jedním z důvodů je, že existence široké škály vybavenosti bez ohledu na zřizovatele spolu s pracovními příležitostmi a jejich vhodné rozmístění významně zvyšuje kvalitu městského prostředí, což se následně odráží v celkové kvalitě života městských obyvatel. Komerční a rekreační vybavenost patří mezi běžné služby denní potřeby. Do komerční vybavenosti lze zařadit širokou škálu obchodů, ubytovací služby, stravovací služby, banky, kadeřnictví a další typy služeb. Společným jmenovatelem komerční vybavenosti je, že jsou zřizovány soukromým sektorem a jejich provozování je založeno především na tržních mechanismech. Mezi rekreační služby patří vybavení nabízející podmínky pro

13 — § 2 odst. 1 písm. k) bod 3 zákona č. 183/2006 Sb. definuje občanské vybavení jako stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

14 — S odlišným pojetím pracuje také platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ), kde je definice VV zúžená na občanskou vybavenost veřejné infrastruktury, tzn. převážně spravovanou obcí nebo státem, tj. školy, nemocnice, knihovny, divadla, muzea, městské úřady apod.

odpočinek, sport a relaxaci (např. sportovní kluby, fitcentra, zábavní parky, veřejná a dětská hřiště atd.).

Vzhledem k tomu, že je Praha hlavní město a má status kraje, má také výjimečné postavení v oblasti VV. Vedle benefitů spojených s dostupností vyšší vybavenosti z toho plyne pro Prahu řada povinností. Z pozice kraje má Praha zodpovědnost za poskytování středního a vyššího odborného vzdělávání, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, dále jazykového, základního uměleckého a zájmového vzdělávání, za výkon ústavní výchovy, ale také zodpovědnost za krajskou síť sociálních služeb apod. V porovnání s VV v největších českých městech jsou v Praze mnohdy umístěny vysoce specializované služby jedinečné povahy. V Praze se rovněž nachází vysoká koncentrace správních orgánů ČR, zastupitelských úřadů jiných států,

řady organizací a firem i mezinárodního významu, institucí vědy a výzkumu, vysokoškolského vzdělání, specializované zdravotní péče, vrcholového sportu, kultury apod. Praha je navíc významným turistickým centrem a jedním z nejnavštěvovanějších měst, což také přináší další požadavky nejen na infrastrukturu veřejné vybavenosti.

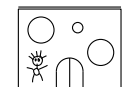
V POV se spolu s analýzou populačního vývoje věnujeme hodnocení veřejné vybavenosti naplňující každodenní potřeby především místní populace. V osmi kapitolách se zaměřujeme na patnáct dílčích zařízení veřejné vybavenosti (→ Obr. 1.2.2.1). V první řadě je pozornost věnována analýze stavu a budoucích potřeb regionálního školství, mezi jejíž hlavní zřizovatele patří městské části v případě mateřských a základních škol a kraj v případě středních škol. Vzhledem k růstu porodnosti, vysoké migrační atraktivitě Prahy a vzniku nové rezidenční

1.2.2.1 Obyvatelstvo a veřejná vybavenost

IPR Praha 2024



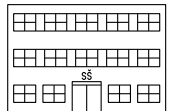
OBYVATELSTVO



MŠ



ZŠ



SŠ



POLIKLINIKY



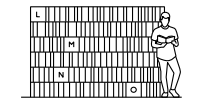
PRAKTIČTÍ LÉKAŘI



PRAKTIČTÍ LÉKAŘI PRO DĚTI A DOROST



DOMOVY PRO SENIORY



KNIHOVNY



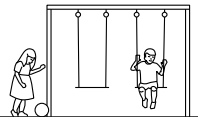
KULTURNĚ-KOMUNITNÍ CENTRA



HŘBITOVY



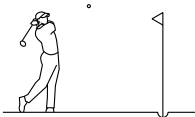
PARKY



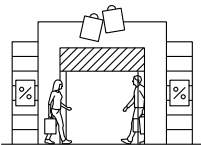
DĚTSKÁ HŘIŠTĚ



VEŘEJNÁ SPORTOVIŠTĚ



SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ



OBCHOD

výstavby bez dostatečné vybavenosti se ukazuje jako velmi žádoucí porovnat údaje o kapacitách škol se současnou a očekávanou velikostí populace dětí a dospívajících. V kontextu očekávané rostoucí populační velikosti Prahy a rostoucímu zastoupení starších obyvatel je potřeba nastavit dostatečnou kapacitu také ve zdravotnických (praktičtí lékaři a polikliniky) a sociálních zařízeních (domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem). Kulturně-komunitní centra a knihovny slouží primárně k rozvoji místních obyvatel. Jejich dostupnost má pozitivní vliv na zvyšování sociálního kapitálu, pozitivně ovlivňuje vztah obyvatel k místu bydliště a odráží se ve vyšším zájmu o lokální rozvoj. Hřbitovy slouží primárně pro ukládání zemřelých, v městském prostředí ale mnohdy nahrazují parky a plochy pro rekreaci. V rámci rekreační a sportovní vybavenosti se analyzují parky, dětská a veřejná hřiště a sportoviště pro volnočasový a rekreační sport. Komerční vybavenost se sleduje skrze existenci plnosortimentních potravinářských prodejen obchodních řetězců.

1.2.3 VNÍMÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI

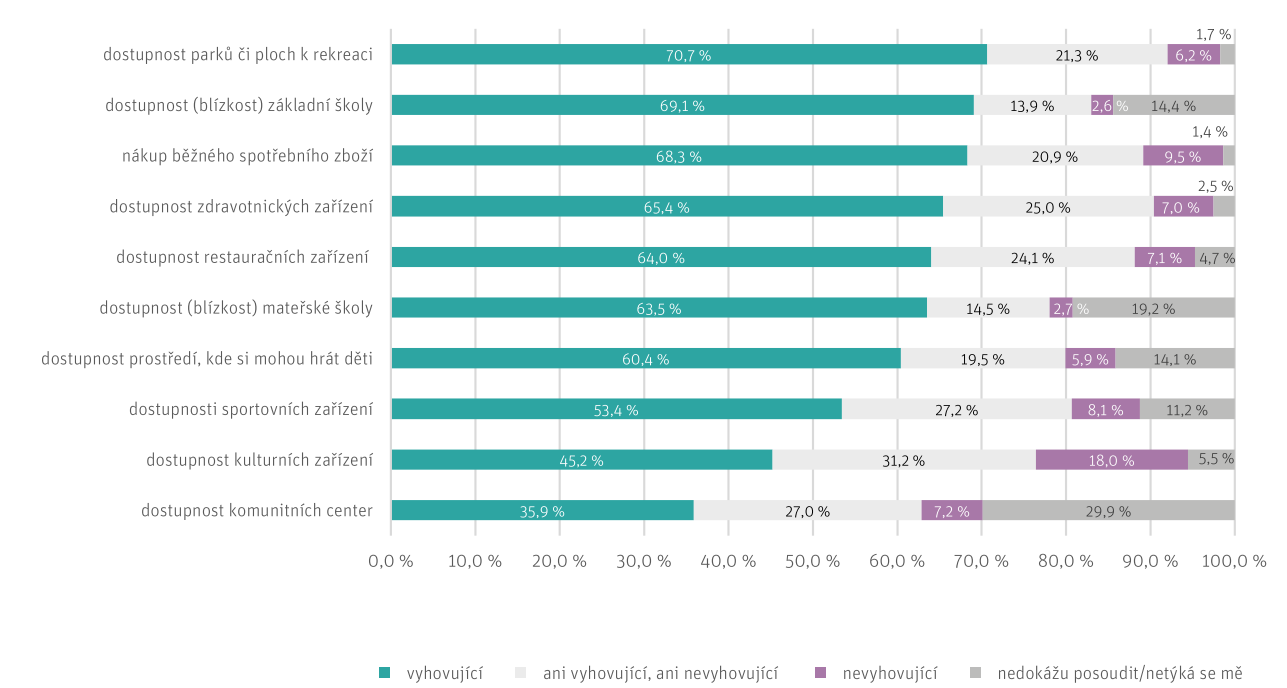
Při hodnocení dostupnosti veřejné vybavenosti jsou také důležité otázky kvality a subjektivního vnímání dostupnosti. Mohou pochopitelně nastat situace, kdy dané území je výborně obslouženo, nicméně lidé nemusí být s daným typem veřejné vybavenosti spokojeni, a proto může být např. méně využíván. Tyto aspekty nicméně ve studii hodnotit nemůžeme, protože nemáme k tomu dostupné informace. Otázka kvality dostupnosti veřejné vybavenosti je možné částečně sledovat prostřednictvím využívání a návštěvnosti jednotlivých objektů typů vybavenosti. Tato data nicméně nejsou dostupná, popř. ne vždy jsou přesným ukazatelem kvality a vyšší využití může být dané nižší nabídkou oproti poptávce. Kvalitu pak můžeme hodnotit sociologickými průzkumy, kdy se reprezentativního vzorku obyvatel ptáme na míru spokojenosti.

Data ohledně spojenosti s dostupností vybraných typů veřejné vybavenosti na reprezentativním vzorku 2 tis. obyvatel Prahy získal IPR Praha v letech 2017, 2020 a 2022 [ppm factum, 2022a]. Hodnocení výsledků z roku 2020 bylo publikováno ve studii Kvalita života Pražanů [Brabec, a další, 2021]¹⁵. Podle výsledků je celkově patrná **vyšší spokojenost obyvatel Prahy prakticky ve všech sledovaných oblastech**. Potvrdila se tak vysoká kvalita života v Praze, kdy obyvatelé Prahy jsou v naprosté většině spokojeni, a to jak se životem v Praze (78 %), tak se životem, který vedou (66 %). Ukazuje se nicméně velmi mírné zhoršení spokojenosti obyvatel, a to především vlivem vnějších faktorů, jako je vysoká inflace či dopady války na Ukrajině. Celkově jsou více spojeni lidé, kteří se více cítí být součástí místní komunity (mají více sociálních kontaktů), dále lidé s vyššími příjmy a mladší lidé či osoby žijící v manželství.

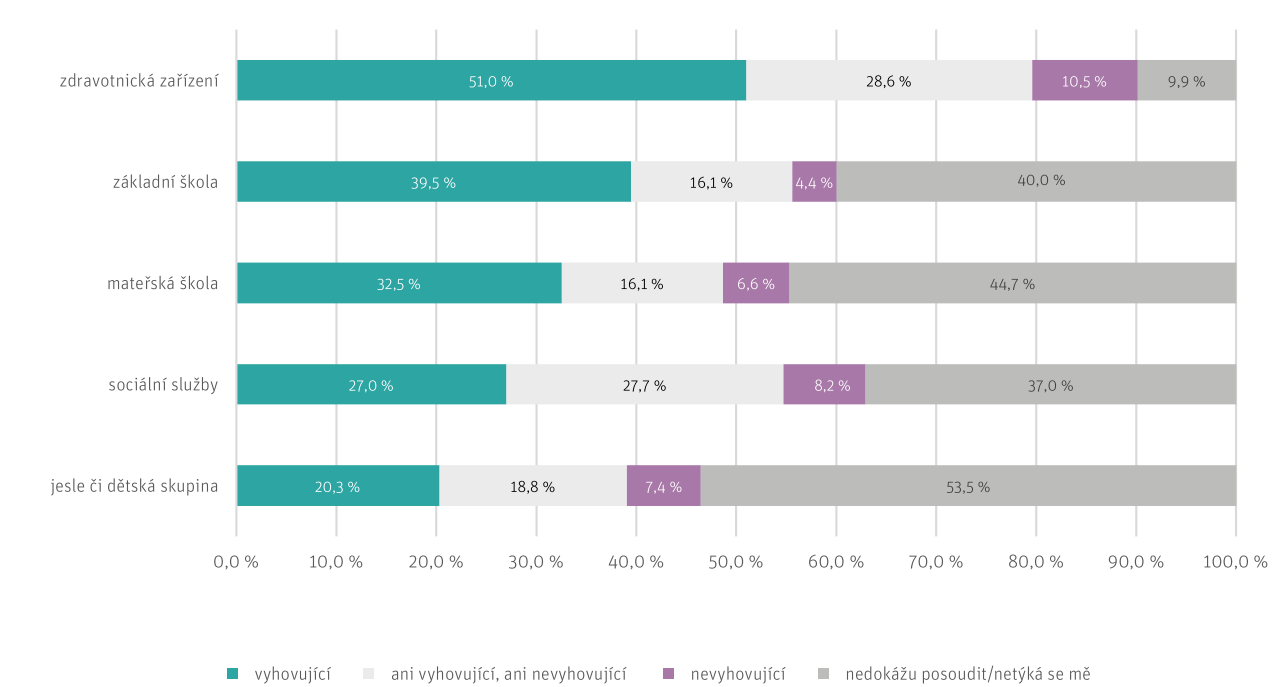
Pražané jsou celkově spokojeni s veřejnou vybaveností v okolí svého bydliště, a to jak s dostupností služeb, tak i míst pro rekreaci (→ Obr. 1.2.3.1). **Nevyšší spojenost je patrná u parků a ploch pro rekreaci**, kdy pro více než 70 % respondentů je dostupnost vyhovující. Podobně spokojeni jsou lidé také s dostupností základních škol, obchodů či zdravotnických zařízení. Dobrá dostupnost pak byla uvedena u prostředí, kde si děti mohou hrát, či u sportovních zařízení. Naopak relativně **nižší je spokojenost s kulturními zařízeními** (jako jsou kina nebo divadla) a komunitními centry, kdy méně než 50 % respondentů uvedlo jejich vyhovující dostupnost. Je potřeba upozornit, že velká část se nedokáže vyjádřit, protože dané služby nevyužívá. Obecně jsou **spíše spokojenější ženy, mladší lidé a lidé s vyššími příjmy**.

Kromě hodnocení dostupnosti byly v dotazníku také otázky na spokojenost s kapacitami jednotlivých druhů veřejné vybavenosti (školství, zdravotní a sociální služby). I zde je patrné, že převažuje spokojenost, vždy **převažuje počet respondentů, kteří uvedli dané kapacity jako vyhovující** oproti těm, kteří je považují za nevyhovující (→ Obr. 1.2.3.2). Dostupnější kapacity jsou podle lidí ve zdravotnických zařízeních oproti sociálním službám. Pak také základních škol oproti mateřským školám a jeslím. U těchto služeb je ovšem výrazný podíl respondentů, kteří se nedokáží vyjádřit, protože dané služby nevyužívají.

1.2.3.1 Odpověď reprezentativního vzorku obyvatel Prahy v roce 2022 na otázku: Jak hodnotíte vybavenost lokality, kde bydlíte, v následujících oblastech (n = 2019) IPR Praha 2022 / data: ppm factum 2022



1.2.3.2 Odpověď reprezentativního vzorku obyvatel Prahy v roce 2022 na otázku: Jak jste spokojen/a s kapacitami (tedy volnými místy) u následující vybavenosti ve vašem okolí? (n = 2019) IPR Praha 2022 / data: ppm faktum 2022



¹⁵ — Studie je věnuje různorodým tématům souvisejícím se spokojeností obyvatel a kvalitou života – např. bydlením, veřejným prostranstvím, prací, mobilitou – či veřejné správě, volnočasovým aktivitám, práci, dopravě či komunitnímu životu. Ve studii je také porovnání kvality života obyvatel Prahy s dalšími evropskými městy.

1.3 SOUVISLOSTI

Pro kvalitní analýzu veřejné vybavenosti je důležitý stručný popis obecných souvislostí, které ovlivňují veřejnou vybavenost, ale také populační vývoj a výhled současné Prahy. Klíčový je především demografický, sociální a prostorový kontext. Jako první je věnována pozornost těm demografickým souvislostem, které jsou podstatné pro analýzu veřejné vybavenosti, ale také pro nastavení parametrů demografické prognózy a projekcí. Jde primárně o hodnocení vývoje úrovně úmrtnosti a porodnosti. Hodnocení celkového populačního vývoje věkové struktury obyvatel je pak obsaženo v samostatné podkapitole (→ kap. 2.1).

Dále se stručně věnujeme důležitým společenským změnám, včetně vývoje ekonomiky, příjmů domácností a proměn veřejné vybavenosti. Třetím důležitým tématem jsou (socio) prostorové změny. V této kapitole se věnujeme procesům, které ovlivňují trendy v prostorové distribuci obyvatel a zařízení veřejné vybavenosti, jako je suburbanizace či gentrifkace. Prostor bude zaměřen také diskuze ohledně reálného počtu obyvatel v Praze.

1.3.1 DEMOGRAFICKÉ ZMĚNY

Pro kontext analýzy veřejné vybavenosti, ale především pro nastavení parametrů demografické prognózy je důležité zhodnocení vývoje úrovně úmrtnosti a plodnosti¹⁶, přestože celkový přirozený přírůstek obyvatel na celkový populační vývoj je oproti migračnímu saldu nízký. Míra porodnosti je daná úrovní úhrnné plodnosti a věkovou strukturou populace. Po roce 1990 došlo v Praze, ale i v celé ČR, k významnému **poklesu hodnoty úhrnné plodnosti**, stejně jako celkového počtu narozených dětí. Zatímco v roce 1990 šlo o 1,7 dítě na jednu ženu, v roce 1999 byl patrný pokles na 1,04 dítěte na ženu, přičemž hranice záchovy populace je 2,1 dítěte na ženu (→ Obr. 1.3.1.1). Tento pokles byl způsobem dvěma faktory. Po pádu komunistického režimu došlo jednak ke **změně hodnotové orientace žen a mužů**, kdy touha založit rodinu s dětmi v mladém věku ustoupila touze po studiu, cestování a dalších hodnotách, které nejsou slučitelné s péčí o děti (jde o tzv. postmaterialistické hodnoty) [Rabušic, 2001]. A jednak po pádu režimu došlo k vzestupu **ekonomické a sociální nejistoty**, která se projevovala např. vznikem nezaměstnanosti a nedostupností bytů [Rychtaříková, 1996].

Po roce 1999 již dochází k mírnému a **od roku 2004 k poměrně výraznému růstu úhrnné plodnosti**. Růst byl primárně

zapříčiněn odkladem početí do vyššího věku matky. Vyšší úroveň plodnosti byla podpořena ekonomickým růstem, vyšší dostupností vlastního bydlení (např. přes vyšší dostupnost hypoték), ale i postupnou možností skloubit pracovní a rodinný život (např. přes vyšší dostupnost flexibilních pracovních úvazků, prací z domova atd.). V posledních 3 letech se hodnoty úhrnné plodnosti zvýšily na 1,5 až 1,7 dítě na ženu. I přes růst v posledních letech je stále patrné, že hodnoty úhrnné plodnosti jsou stále pod hladinou prosté reprodukce. Do budoucna počítáme spíše s mírným růstem úhrnné plodnosti a růstem průměrného věku matky. S mírným růstem pracují parametry populační prognózy a projekce (→ kap. 2.2.1).

Zatímco země západní Evropy zažívaly po druhé světové válce poměrně konstantní růst naděje dožití, v tehdejším Československu se úmrtnostní poměry zlepšovaly jen velmi málo. Zatímco mezi lety 1955 a 1985 se naděje dožití mužů v Československu zvýšila jen o 0,9 let (z 66,6 na 67,5) a žen o 3,1 let (ze 71,6 a na 74,7). Po roce 1990 došlo v Praze a celé ČR ke zlepšování úmrtnostních poměrů. Mezi lety 1991 a 2019¹⁷ byl růst daleko vyšší a naděje dožití mužů zvýšila se o 8,1 let (z 68,2 na 76,3) a žen o 6,3 let (ze 75,8 a na 82,1). **Růst naděje dožití byl způsoben především dostupností moderního zdravotnictví** (dostupnost vysoce účinných léčiv a moderní zdravotnické techniky), ale také díky **zdravějšímu životnímu stylu, který se po roce 1989 začal prosazovat** (např. omezování kouření, zdravější jídelníček, větší důraz na prevenci atd.). Celkově můžeme očekávat další zvyšování úrovně naděje dožití.

V Praze dlouhodobě dochází k růstu počtu cizinců, jejichž vliv na celkový počet obyvatel je klíčový [Brabec, 2022] [Brabec, 2023]. **Bez imigrace cizinců by celkový počet obyvatel hlavního města klesal či stagnoval**.¹⁸ Počet cizinců se v Praze od roku 2001 více než ztrojnásobil a podíl osob s jiným než českým státním občanstvím na celkové populaci byl koncem roku 2022 v Praze již 25 % (345 tis.) (→ Obr. 1.3.1.2). Růst je patrný také výsledků SDLB, kdy se mezi lety 2001 a 2021 jejich počet zvýšil z 35 tis. na 180 tis. (415% přírůstek). Tento růst se velmi zvýšil v roce 2022, kdy v důsledku války na Ukrajině do Prahy i celé ČR přišlo velké množství uprchlíků z Ukrajiny. Během jediného roku se celkový počet cizinců v Praze zvýšil o 109 tis. (46% přírůstek).

Praha je díky množství pracovních příležitostí a vysoké kvalitě života pro cizince jednoznačně nejatraktivnějším regionem ČR. Dlouhodobě se zde koncentruje přibližně 35–38 % všech registrovaných cizinců v ČR, **přičemž dynamika přírůstku je v Praze vyšší než v ostatních částech republiky**. Nadprůměrná

je zde koncentrace cizinců z Ruska a bohatších států západní Evropy či Severní Ameriky. Naopak je zde relativně nižší koncentrace cizinců z Vietnamu, Slovenska či Polska.

1.3.2 SPOLEČENSKÉ ZMĚNY

V Praze stejně jako v jiných městech a státech dlouhodobě dochází k zásadním celospolečenským proměnám, které mají dopad také na vnímání či kvalitu infrastruktury veřejné vybavenosti. Jako zásadní lze uvést **ekonomický vývoj, rozvoj tržního prostředí a individualizaci společnosti**. Česká ekonomika mezi lety 2013 až 2019 rostla poměrně dynamickým tempem. Nezaměstnanost klesla na nejnižší hodnotu v Evropské unii a průměrné mzdy celkově rostly [IPR Praha, 2020d]. Kromě mezd docházelo také ke zvyšování starobních důchodů a dalších sociálních dávek (např. zvýšení rodičovského příspěvku). To vše se promítá do dlouhodobého růstu celkových příjmů obyvatel [Brabec & Němec, 2016]. Reálné příjmy se ovšem od roku 2021 snižují relativně vyšší mírou inflace. Podle Šetření European Union – Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) realizovaného každoročně ČSÚ průměrný čistý nominální příjem pražských domácností v roce 2006 až 2022 vzrostl v Praze ze 148 tis. Kč na osobu za rok na 323 tis. Kč (119% růst) [ČSÚ, 2021b]. V celé ČR byl růst mírně dynamičtější (130% růst). Od roku 2019 je

1.3.1.1 Vývoj naděje dožití při narození a úhrnné plodnosti v Praze

IPR Praha 2023 / data: ČSÚ 2023



nicméně patrné zrychlení růstu příjmů, které bylo v Praze vyšší, a dochází tak k prohlubování rozdílů v příjmech mezi Prahou a ostatními částmi ČR. **V Praze jsou dlouhodobě vyšší příjmy než v ostatních částech republiky** (v celé ČR šlo v roce 2022 o 241 tis. Kč). Vyšší příjmy jsou způsobené především vyšší vzdělaností obyvatel, ekonomickou výkonností hlavního města, nízkou nezaměstnaností, migrační atraktivitou a přítomností sídel řady domácích a mezinárodních firem, institucí a úřadů či atraktivitou města pro cestovní ruch atd.

Rozvoj tržní ekonomiky znamenal rozvoj nových subjektů, které začaly poskytovat **soukromé služby veřejné vybavenosti**. Lidé mají proto čím dál větší možnost výběru i z privátních zařízení, jako jsou soukromé školky a školy či zdravotnická zařízení, které ale zároveň nemusí být dostupné pro všechny obyvatele. S rostoucími příjmy je patrné, že více lidí raději využívá infrastrukturu veřejné vybavenosti, kde je finanční spoluúčast vyšší.

Zvyšující se možnost výběru velmi ovlivňuje také volnočasové aktivity. Lidé si mohou stále **více vybírat z nabídky služeb, jejichž kvalita se z dlouhodobého hlediska spíše zvyšuje**. Nabídku volnočasových aktivit také posiluje růst příjmů a proces individualizace, tedy vyšší svoboda jednotlivce, kdy lidské jednání přestává být ovlivněno rodinou, genderovou či třídní příslušností [Beck, 2004]. Individualizace je nicméně

^[16] — Mezi porodností a plodností je rozdíl. Zatímco plodnost se počítá jako počet živě narozených vztahených k počtu žen ve fertilním období (ve věku 15 až 49 let). Porodnost je výsledkem plodnosti a jde o absolutní počet narozených dětí bez vazby na věkovou strukturu sledované populace. Může proto docházet k případům, že ve stejný čas dochází na jedné straně k poklesu plodnosti a druhé straně k růstu porodnosti a naopak. V analytickém hodnocení se nejčastěji pracuje s úrovní plodnosti, protože ta odstraňuje vliv věkové struktury. Pro hodnocení např. kapacit školské infrastruktury je naopak důležité znát celkový počet narozených dětí.

^[17] — Neuvádíme data za roky 2020–2022, protože to byly specifické roky, kdy došlo k poklesu hodnoty naděje dožití z důvodu výjimečného vzrůstu počtu úmrtí způsobených nemocí covid-19. Do budoucna můžeme předpokládat růst naděje dožití.

^[18] — Pokud by se demografické chování osob s českým státním občanstvím nezměnilo a v důsledku nepřítomnosti cizinců, pak by Praha mezi lety 2016–2021 bez cizinců každoročně přirozeným úbytkem poklesla o 257 obyvatel a migrací přišla o dalších 759 obyvatel. Počet obyvatel Prahy by tak poklesl o každoročně o 1 016. Za sledové období tedy přibližně o 5 tis. obyvatel, přičemž v delším časovém horizontu by šlo o ještě větší pokles [Brabec, 2023].

ambivalentní proces, který na jedné straně přinesl možnost volby životního stylu, na druhé straně větší zodpovědnost jedince za jeho jednání a jeho větší izolovanost [Bauman, 2006]. Tato izolovanost, kdy lidé jsou odkázáni sami na sebe, mimo jiné vede k jejich vyšší potřebě budovat komunitní sounáležitost a sociální kapitál. Podpora komunitní sounáležitosti byla např. zařazena jako strategický cíl ve Strategickém plánu hl. m Prahy, aktualizace 2016 [IPR Praha, 2016]. Proto je v této studii věnován prostor také dostupnosti kulturně-komunitních center.

1.3.3 SOCIOPROSTOROVÉ ZMĚNY

Hodnocení dostupnosti veřejné vybavenosti je také dobré zasadit do kontextu změn a proměn vnitřní struktury města, který je ovlivněn jednak vnějšími podmínkami postindustriální transformace [Brabec, 2022], ale pochopitelně především vnitřními faktory, jako jsou distribuce nové rezidenční výstavby a kapacity územní. **Distribuce nové rezidenční výstavby je hlavním faktorem populačního vývoje** a proměn sociální struktury obyvatel v prostoru Prahy [IPR Praha, 2020c] (→ kap. 2.1.3). Vývoj nové výstavby a především budoucí vývoj je pochopitelně silně ovlivněn možnostmi a kapacitami území, kde je výstavba možná.

Vnitřní sktruktura dnešních měst je primárně ovlivněna procesy a gentrifkace a suburbanizace. Gentrifikace je proces postupné fyzické regenerace relativně zanedbaných lokalit vnitřního města, při které dochází k sociální obměně, kdy vzniká z lokality relativně nižšího sociálního statusu místo, kde žijí vysokopříjmoví obyvatelé. **Proměny v sociální struktuře obyvatel se promítají také do změny v potřebách ve veřejné vybavenosti.** Jde jednak o změny v typech poskytovaných služeb, ale především požadavky na jejich vyšší kvalitu. S gentrifkací úzce také souvisí proces revitalizace transformačních ploch a brownfieldů. Po úpadku průmyslu, který ve městech dlouhodobě probíhá, dochází k uvolňování ploch, které je možné zastavět. Přičemž na uvolněných plochách vznikají především nová nákupní centra, ale také administrativní komplexy a v posledních letech i bytové domy.

Suburbanizace je proces, **kdy zázemí města (ať už počtem obyvatel, nebo např. komerčními aktivitami) roste rychleji než město samotné,** přičemž hlavním zdrojem růstu je zpravidla přesun obyvatel a komerčních aktivit z města do zázemí. Lidé, kteří se do rodinných domů stěhují, ovšem město zcela neopouštějí, ale dále sem dojíždějí za prací, zábavou

a službami¹⁹. Jedním z negativních důsledků suburbanizace je rozvoj řídce zalidněné zástavby rodinných domů, kde velmi často absentuje veřejná vybavenost (VV) a z ekonomického či demografického hlediska je neefektivní budovat novou infrastrukturu nové veřejné vybavenosti.

Růst počtu obyvatel v zázemí Prahy ve Středočeském kraji

Proces suburbanizace probíhá v Praze dlouhodobě od změny politického režimu v roce 1989. Od roku 2001 přibýlo v těsném zázemí hlavního města (okresy Praha-východ a Praha-západ) na 105 tis. obyvatel v delším časovém období (od roku 1990) a v širším vymezení (celý Středočeský kraj) jde **o přírůstek o více než 230 tis. obyvatel.** Ve velké míře se do zázemí stěhují obyvatelé Prahy, kteří do hlavního města dále dojíždějí za prací či studiem. Největší intenzita suburbanizace byla patrná v letech 2005–2009, kdy se do Středočeského kraje každoročně přistěhovalo o 7 až 12 tis. osob více, než se z něho odstěhovalo (→ Obr. 1.3.3.1). Poté došlo k mírnému poklesu migračního salda mezi Prahou a Středočeským krajem na hodnoty kolem 6 tis. osob z důvodu mírného snížení počtu vystěhovalých

19 — Suburbanizace v Praze probíhá jak v rámci administrativních hranic města, tak především ve vztahu ke Středočeskému kraji. Praha dlouhodobě ztrácí kolem 5 až 7 tis. obyvatel, kteří se stěhují do obcí mimo administrativní hranice města [Brabec, 2022].

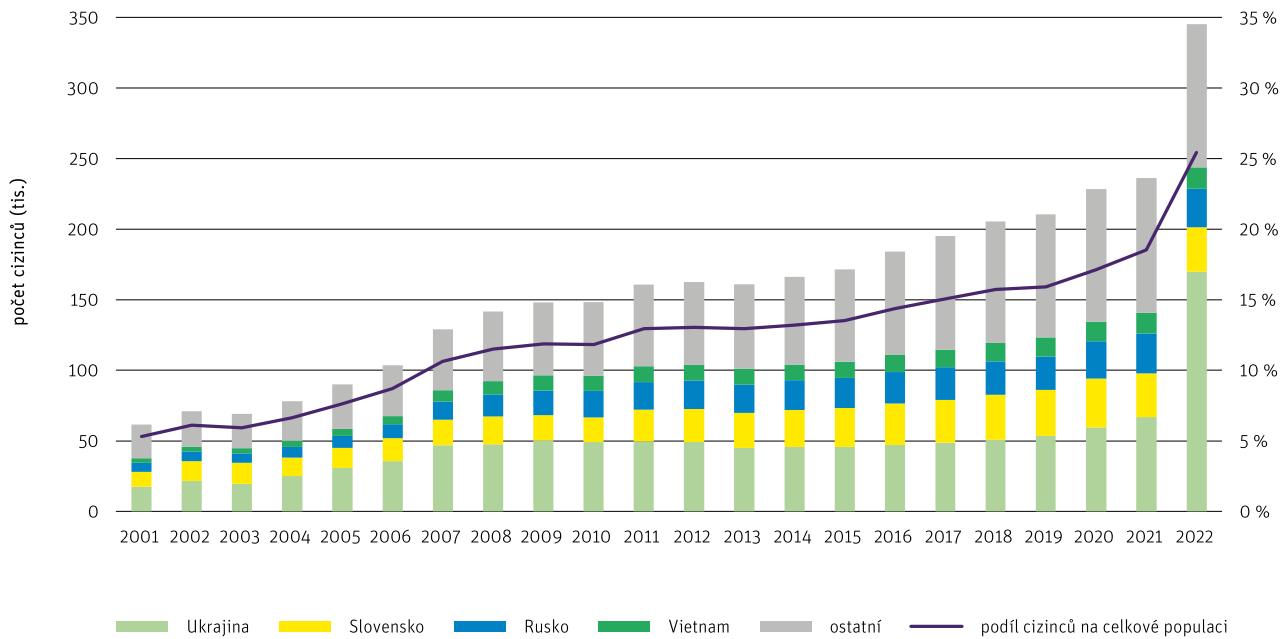
obyvatel z Prahy. Od roku 2018 je nicméně patný opětovný nárůst počtu vystěhovalých z Prahy do Středočeského kraje, tím i snižování migračního salda.

Nejvyšších relativních přírůstků počtu obyvatel dochází v obcích s malou populační velikostí, kde probíhá velká rezidenční výstavba, především rodinných domů. Jde primárně o obce lokalizované v těsném zázemí Prahy (→ Obr. 1.3.3.2). Dále pak především obce ležící při významných komunikacích, jako jsou železnice a dálnice. Největšího relativního populačního přírůstku dosáhly populačně menší obce jako Nupaky, Květnice či Herink, kde se počet obyvatel zvýšil 14–20krát. Vysoký absolutní přírůstek je patrný např. v obcích Milovice, kde došlo k populačnímu růstu o 9,4 tis. obyvatel (234% přírůstek), Jesenice (7,7 tis. obyv., 319% přírůstek), Říčany (5,8 tis. obyv., 53% přírůstek).

V souvislosti s populačním růstem zázemí dochází také ke zvyšování počtu dojíždějících do Prahy. V posledních letech jde o přibližně 170 až 230 tis. Tento počet se od roku 2004 zvýšil o 35 až 50 % [IPR Praha, 2020c]. Růst počtu dojíždějících je primárně způsoben procesem suburbanizace, ale i růstem počtu pracovních míst v Praze. Směry dojíždědky a vyjíždědky jsou dlouhodobě stabilní, přičemž hlavním zdrojem dojíždědky do Prahy je primárně její nejbližší okolí. Přibližně 70 % ze všech dojíždějících je dlouhodobě ze Středočeského kraje,

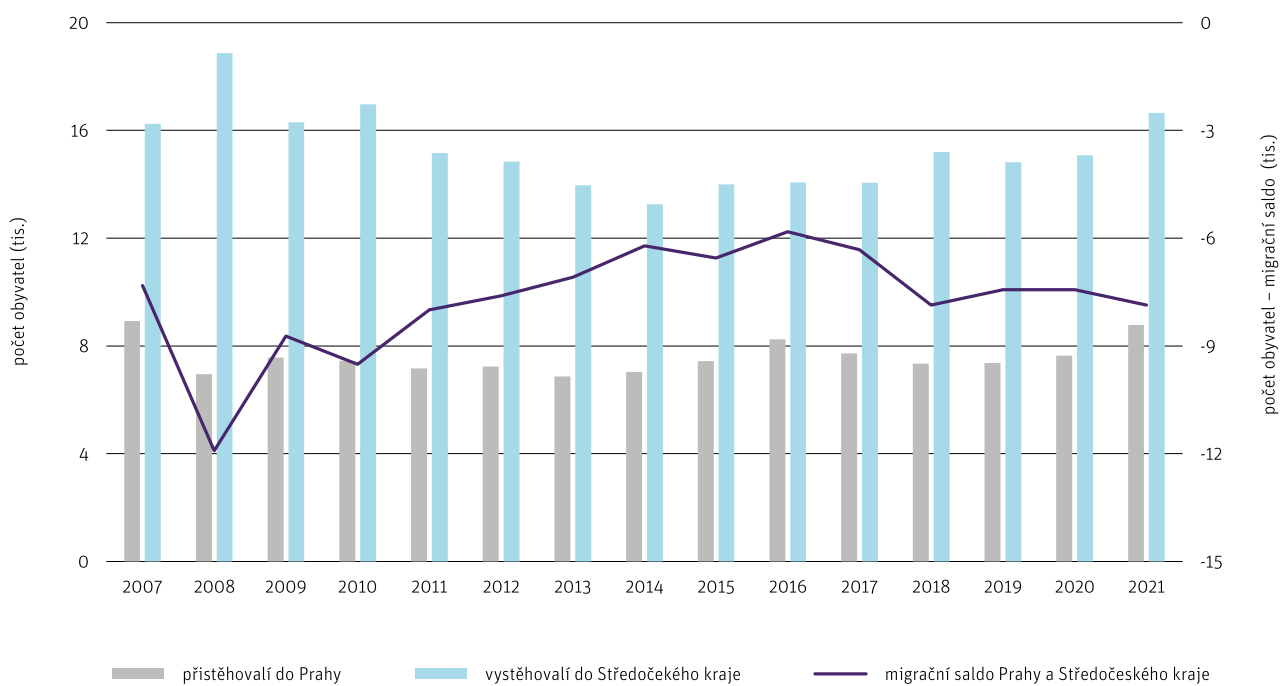
1.3.1.2 Vývoj počtu a podílu cizinců podle státního občanství v Praze

IPR Praha 2023 / data: ČSÚ 2023



1.3.3.1 Vývoj migračního salda mezi Prahou a Středočeským krajem

IPR Praha 2023 / data: ČSÚ 2022



příčemž přibližně 30 % pak z nejbližších okresů Praha-východ a Praha-západ, 11 % z okresu Kladno. Je patrné, že vyšší počet dojíždějících bude z obcí při významných komunikacích, především z obcí s vysokým počtem lidí přistěhovaných z Prahy.

1.3.4 REÁLNÉ POČTY OBYVATEL

Veřejnou vybavenost využívají také lidé, kteří v Praze nemají trvalé bydliště, a tudíž nejsou zahrnuti do bilancí obyvatel, kdy se k výchozímu stavu, který je dán výsledkem sčítání, každoročně přičítají počty narozených a přistěhovaných, naopak se od něj odečítají počty zemřelých a vystěhovaných (→ kap. 2.0). Odpověď na otázku, **kolik obyvatel reálně v Praze přebývá, není vůbec jednoduchá**. Velmi záleží, jakým způsobem budeme definovat obyvatele města. Jde o lidi, kteří zde bydlení po většinu týdne, či jen ty, kteří zde mají hlášené trvalé bydliště, nebo kteří zde tráví většinu času, tedy zde pracují či tráví volný čas? Všechny tyto kategorie obyvatel mají různorodé zdroje a frekvenci sběru dat. **Obvykle bydlicí** v daném místě se sledují 1krát za 10 let při **sčítání lidu, domů a bytů** (SLDB). V roce 2011 byl v Praze počet osob s obvyklým pobytem vyšší o 33 tis. oproti osobám s trvalým (registrovaným) pobytem (2,7% rozdíl). V roce 2021 **byl vyšší o 40 tis. (3,2% rozdíl)**. Podle sociologického šetření realizovaného pro účely IPR Praha je podíl obyvatel žijících v Praze bez trvalého pobytu na územní Prahy přibližně 12 % obyvatel²⁰ [ppm factum research, 2022b].

V posledních letech se při zjišťování počtu reálně přebývajících obyvatel v konkrétních územích využívají **data mobilních operátorů** [Novák & Temelová, 2012]. IPR Praha disponuje aktuální datovou sadou z vlastního projektu Lokalizační data mobilních operátorů pro plánování města, které slouží jako doplnění oficiálních dat ČSÚ. Podle těchto dat celkem žilo v Praze v letech 2020–2022 přibližně **1,2–1,4 mil. obyv.** v závislosti na dnu v týdnu (o víkendu se počet bydlicích obyv. snižuje o 100 a 150 tis.), tedy mírně více než uvedený bilancovaný počet obyvatel.

Celkový počet denně přítomných obyvatel Prahy se dále navyšuje především o dojíždějící za prací a škol a návštěvníky města. Celkový **počet může být až o 200 až 400 tisíc vyšší**, než uvádí počet registrovaných obyvatel, celkem tedy jde o **1,5 až 1,8 mil. denních uživatelů města**. Osob, které do Prahy dojíždějí do zaměstnání a škol podle výsledků SLDB 2021 a dat mobilních operátů, je přibližně 230 tis. Dále jde o turisty, kteří v Praze přenocují, denně se jich zde vyskytuje přibližně 37 tisíc (celkový počet přenocování za rok je kolem 13 mil.). Poslední skupinou jsou návštěvníci, tedy jednodenní výletníci navštěvující Prahu bez přespaní a lidé, kteří do Prahy jezdí za službami s nadlokálním charakterem, jako jsou nemocnice, divadla, obchody atd. Přesný počet návštěvníků nicméně není znám.

20 ——— Jde především o mladé lidi, svobodné a bezdětné. Především ty, kteří v Praze žijí kratší dobu.

1.3.3.2 Index změny počtu obyvatel v obcích Středočeského kraje a pražských MČ mezi lety 2001–2022

IPR Praha 2023 / data: ČSÚ 2023



1.4 HLAVNÍ ZÁVĚRY PROJEKTU

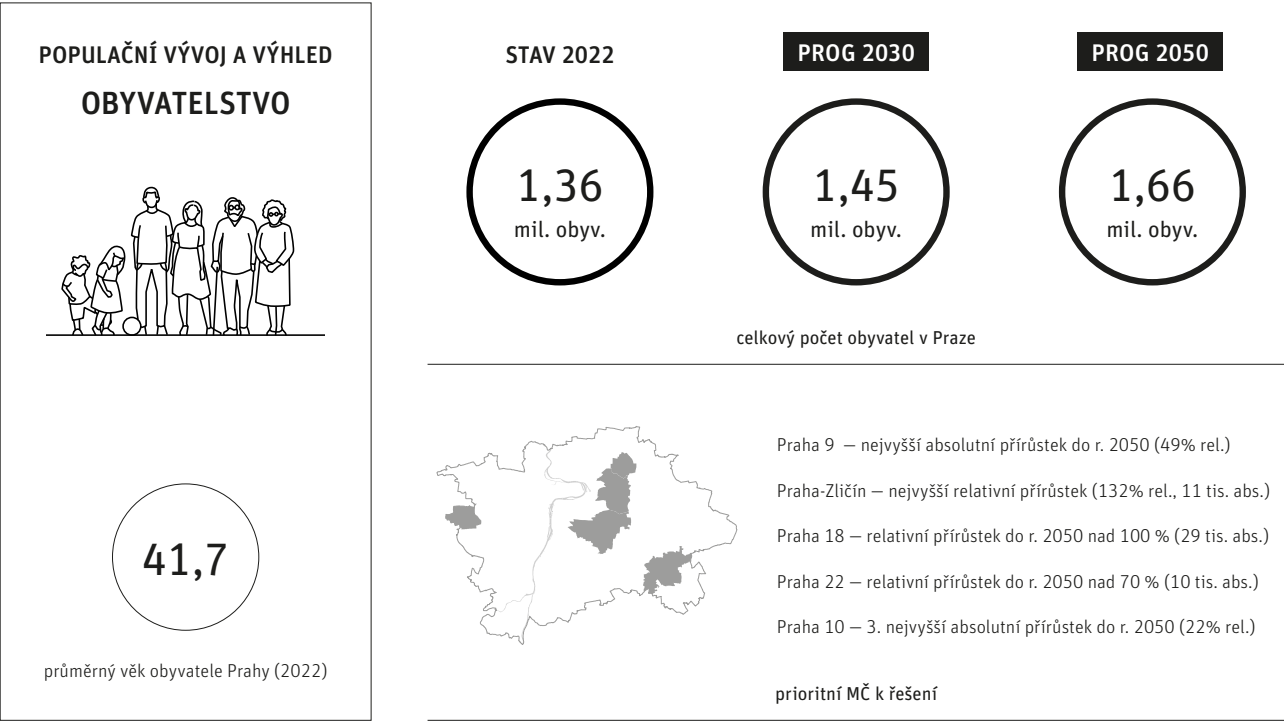
V podkapitole se věnujeme hodnocení hlavních závěrů, které vyplývají z jednotlivých kapitol studie. Hlavním závěrem je očekávaný růst počtu obyvatel, který bude mít významný vliv na budoucí dostupnost veřejné vybavenosti. Podle zpracované populační prognózy by se počet obyvatel Prahy měl do roku 2050 zvýšit téměř o 300 tis. Proto je nezbytné plánovat výstavbu nové infrastruktury veřejné vybavenosti, kdy nejkritičtější situace je v oblasti školství či sociálních služeb. Při zachování současných kapacit a odhadovaném populačním výhledu by v roce 2050 mělo chybět více než 18 tis. míst v základních školách. Současný a budoucí stav veřejné vybavenosti je ovšem rozdílný podle jednotlivých MČ a BUC. Pro každý hodnocený typ veřejné vybavenosti byl zpracován ilustrativní diagram, který zobrazuje míru naléhavosti řešení jednak za Prahu jako celek, jednak výběr prioritních MČ, kde je potřeba danou vybavenost řešit prioritně.

POPULAČNÍ VÝVOJ A VÝHLED

- počet obyvatel Prahy dlouhodobě roste a také v budoucnu můžeme v Praze počítat se zvyšováním počtu obyvatel (→ kap. 2)
- podle populační prognózy by se počet obyvatel Prahy měl do roku 2050 zvýšit téměř o 300 tis. na 1,66 mil. obyvatel (22% přírůstek)
- bude docházet k významnému nárůstu počtu narozených dětí a počet dětí ve věkové kategorii 6 až 14 let by měl zvýšit do roku 2050 o 16 tis. (12% přírůstek), ve věkové kategorii 3 až 5 let jde o růst o 9 tis. (21% přírůstek), ve věku 15 až 18 let o 7 tis. (13 % přírůstek)
- růst by také měl absolutní počet seniorů, obyvatel starších 80 let by se měl zvýšit o 32 tis. (56% přírůstek)
- průměrný věk obyvatel Prahy by však měl růst jen nepatrně, a to z důvodu přistěhování mladších obyvatel
- s populačním růstem pracují také 3 demografické projekce, založené na míře budoucího zastavění (rezidenční výstavby) podle odhadu kapacit území
- počet obyvatel Prahy by nicméně poklesl o 85 tis. (7% úbytek), pokud by budoucí vývoj byl dán pouze přirozeným vývojem
- nejvyšší přírůstky obyvatel můžeme očekávat v místech, kde jsou volné plochy pro novou rezidenční výstavbu (→ Obr. 1.4.1)
- kromě Prahy by mělo docházet také k růstu počtu obyvatel jejího blízkého zázemí, kde mělo dojít ke zvýšení o 140 tis. obyv. na 788 tis. (18% přírůstek)

1.4.1 Hlavní výsledky analýzy a prognózy obyvatelstva

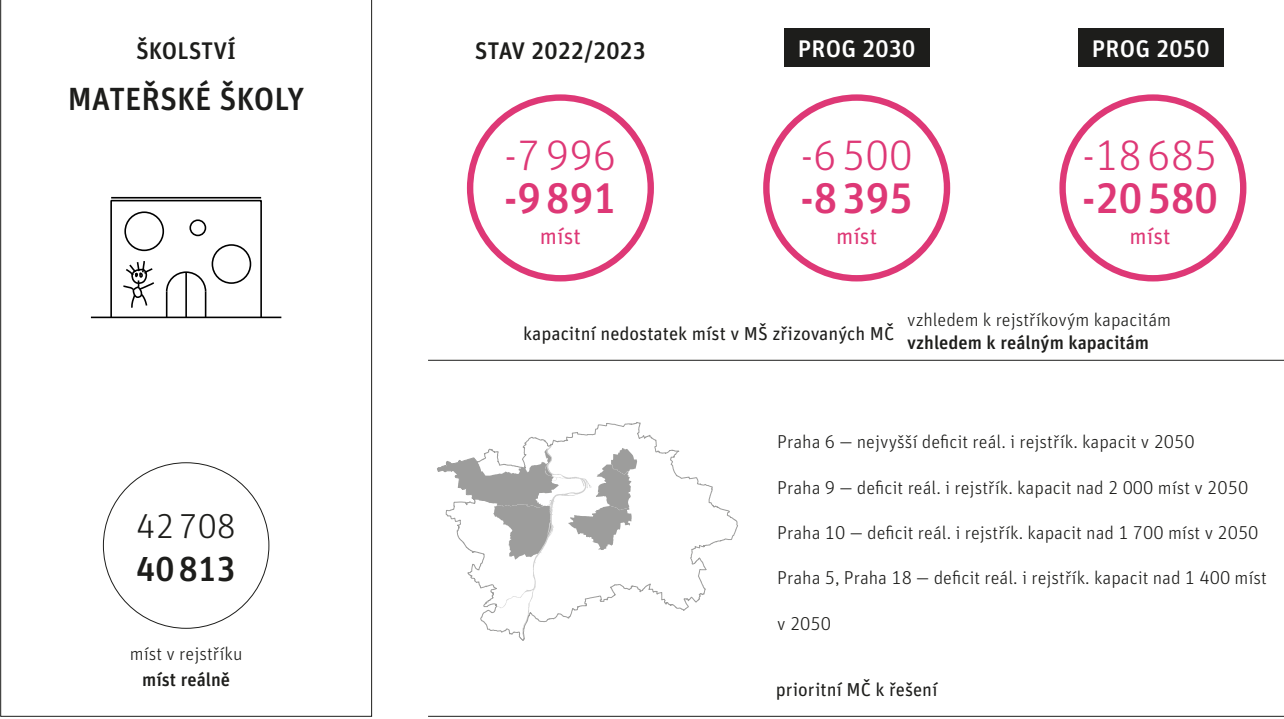
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha, ČSÚ 2023



ŠKOLSTVÍ	
Mateřské školy	
rozdíl mezi rejstříkovou a reálnou kapacitou MŠ je 1,9 tis. míst (reálné kapacity tvoří 96 % rejstříkových)	do mateřských školy zřizovaných MČ dochází 89 % všech dětí navštěvujících MŠ
současné kapacity mateřských škol jsou nedostatečné, pokud nedojde k nárůstu počtu míst v mateřských školách, očekáváme nedostatek kapacit také v roce 2030 a 2050	z celkového počtu 57 městských částí se 43 částí potýká s nedostatkem míst v mateřských školách dle rejstříkových kapacit a 48 částí dle reálných kapacit
vzhledem k referenční skupině obyvatel ve věku 2 až 6 let chybí v současné době v MŠ necelých 8 tis. míst dle rejstříkových kapacit, 9,9 tis. míst dle reálných kapacit mateřských škol (→ kap. 3)	v roce 2023 chybělo nejvíce míst v MŠ v MČPraha 5, Praha 10, Praha 6, Praha 9 a Praha 4
v roce 2030 bude v MŠ chybět 6,5 tis. míst dle rejstříkových kapacit, 8,4 tis. míst dle reálných kapacit mateřských škol dle varianty PROG (→ kap. 3)	z dlouhodobého hlediska řadíme mezi rizikové MČ Praha 6, Praha 9, Praha 10, Praha 5 a Praha 18 (jde o MČ s nejvyšším očekávaným nedostatkem kapacit v roce 2050) (→ Obr. 1.4.2),
v roce 2050 bude v MŠ chybět 18,7 tis. míst dle rejstříkových kapacit, 20,6 tis. míst dle reálných kapacit mateřských škol dle varianty PROG (→ kap. 3)	současný nejvyšší nedostatek kapacit v mateřských školách zaznamenáváme v BUC Praha 9 – Harfa_Hloubětín, Praha 2 – východ, Praha 6 – Dejvice, Praha 10 – Strašnice a Praha 5 – Smíchov_sever (dle rejstříkových i reálných kapacit)
	nejvyšší očekávaný nedostatek kapacit v roce 2050 v mateřských školách nalezneme v BUC Praha 18 – Letňany, Praha 7 – Holešovice_Bubny, Praha 3 – východ, Praha 6 – Dejvice, Praha 10 – Bohdalec_Slatiny (dle rejstříkových i reálných kapacit)

Základní školy	
rozdíl mezi rejstříkovými a reálnými kapacitami základních škol je 11,3 tis. míst, reálné kapacity tvoří 91 % rejstříkových kapacit	do základních školy zřizovaných MČ dochází 91 % všech dětí navštěvujících ZŠ
dle rejstříkových kapacit jsou v současné době v Praze volná místa na základních školách, vzhledem k námi zvolené referenční populaci ve věku 6 až 15 let je 5,8 tis. míst neobsazených	z celkového počtu 57 městských částí se 31 částí potýká s nedostatkem míst v základních školách dle rejstříkových kapacit a 38 částí dle reálných kapacit
dle varianty PROG bude v roce 2030 v ZŠ přebývat 7,4 tis. míst dle rejstříkových kapacit, v roce 2050 jich bude již 9,3 tis. chybět (→ kap. 3)	v roce 2023 chybělo nejvíce míst v ZŠ v městské části Praha 9, Praha 10, Praha 5, Praha 14, Praha-Kunratice (dle reálných kapacit)
reálné kapacity základních škol jsou ale nedostatečné, pokud nedojde k nárůstu počtu míst v základních školách, očekáváme nedostatek kapacit také v roce 2030 a 2050 (varianta PROG)	z dlouhodobého hlediska řadíme mezi rizikové MČ Praha 9, Praha 18, Praha 10, Praha 6, Praha 5 a Prahu 3 (jedná se o MČ s nejvyšším očekávaným nedostatkem kapacit v roce 2050) (→ Obr. 1.4.3)
vzhledem k referenční skupině obyvatel ve věku 6 až 15 let a dle reálných kapacit chybí v současné době v ZŠ 5,5 tis. míst, v roce 2030 bude chybět 3,9 tis. míst a v roce 2050 již 20,6 tis. míst	nejvyšší očekávaný nedostatek kapacit v roce 2050 v základních školách nalezneme v BUC Praha 18 – Letňany, Praha 7 – Holešovice_Bubny, Praha 9 – Harfa_Hloubětín, Praha 3 – východ, Praha 10 – Bohdalec_Slatiny, Praha 5 – Košíře, Praha 13 – Třebonice (dle rejstříkových i reálných kapacit)

1.4.2 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro mateřské školy
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023, MHMP odbor školství, mládeže a sportu 2022



- Střední školy

na základě předpokladu, že všechny děti a dospívající mají nárok na bezplatné středoškolské vzdělávání, je kapacita všech středních škol v současné době nedostatečná (→ kap. 3)

dle referenční skupiny dětí a dospívajících s bydlištěm na území Prahy a ve věku 11 až 20 let chybí na středních školách zřizovaných HMP 3 tis. míst (→ Obr. 1.4.4)

předpokládáme, že v roce 2030 bude chybět na středních školách zřizovaných HMP 12 tis. míst a v roce 2050 11,7 tis. míst

studium na pražských středních školách (bez rozlišení zřizovatele) je atraktivní také pro mimopražské žáky, ti tvoří 37 % všech žáků

pokud bychom k referenční populaci přičetli předpokládaný počet žáků z obcí v zázemí PMR, chybělo by na středních školách v současné době 22,2 tis míst, v roce 2050 předpokládáme, že by nedostatek míst mohl činit 30,8 tis. míst

za území ohrožená v současné době nedostatkem míst na středních školách můžeme považovat především SO Praha 11, Praha 12, Praha 13, Praha 6, Praha 8

v roce 2050 za území ohrožená nedostatkem míst na středních školách můžeme považovat především SO Praha 11, Praha 12, Praha 13, Praha 6, Praha 8 a Praha 18

do středních škol zřizovaných HMP dochází 69 % všech žáků navštěvujících SŠ

pokud bychom předpokládali, že pouze 70 % referenční pražské populace spolu s předpokládaným počtem žáků z obcí v zázemí PMR bude navštěvovat střední školy HMP, přebývalo by nyní na středních školách 2,4 tis. míst, v roce 2030 bude pravděpodobně 6,1 tis míst chybět, v roce 2050 bude chybět 3,6 tis. míst.

bez ohledu na trvalé bydliště žáků dosahuje skutečná obsazenost středních škol zřizovaných HMP 84 % (vztaženo k rejstříkovým kapacitám)
- ZDRAVOTNÍ SLUŽBY
- Polikliniky
- současnou vytíženost poliklinik (včetně zdravotních středisek) hodnotíme jako uspokojivou a ani ve výhledu počet obyvatel na polikliniku nepřekročí 25 tis. obyvatel (→ kap. 4)

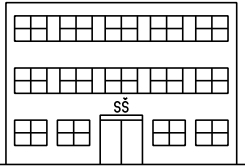
v ideální docházkové vzdálenosti poliklinik do 800 m (cca 13 min.) žije v současnosti (2023) na území Prahy 38 % obyvatel a v docházce do 1 500 m (25 min.) celkem 72 % obyvatel, dále žije 351,3 tis. obyvatel

omezená dostupnost poliklinik (více než 25 tis. obyvatel na polikliniku, méně než 20 % obyvatel v docházce do 800 m, vysoký počet obyvatel bez polikliniky) se ukazuje v některých BUC na severu, západě, jihu i středu Prahy, celkem v 11 MČ

ve výhledu by vyšší vytíženost poliklinik či jejich nedostatek pocítily zejména MČ se současnou nízkou vybaveností a bez vybavenosti poliklinik (zdravotních středisek) s očekávaným vysokým přírůstkem nových obyvatel (→ Obr. 1.4.5)
- 1.4.4 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro střední školy

IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023, MHMP odbor školství, mládeže a sportu 2022
- ŠKOLSTVÍ

STŘEDNÍ ŠKOLY



59 869

míst v rejstříku

STAV 2022/2023

PROG 2030

PROG 2050

-3 127

míst

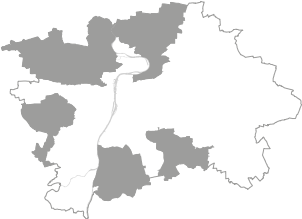
-12 077

míst

-11 657

míst

kapacitní nedostatek míst v SŠ zřizovaných HMP



Praha 12 — nejvyšší deficit rejstříkových kapacit v 2030 a 2050
Praha 6 — deficit rejstřík. kapacit nad 2 000 míst v 2030 a 2050
Praha 11 — deficit rejstřík. kapacit nad 2 000 míst v 2030 a 2050
Praha 13 — deficit rejstřík. kapacit nad 2 000 míst v 2030 a 2050
Praha 8 — deficit rejstřík. kapacit nad 2 000 míst v 2030 a 2050

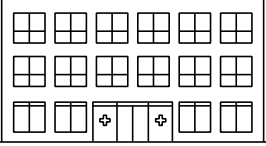
prioritní správní obvody k řešení

1.4.5 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro polikliniky

IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023

ZDRAVOTNÍ SLUŽBY

POLIKLINIKY



67

počet poliklinik

STAV 2023

PROG 2030

PROG 2050

20 259

obyv./polikl.

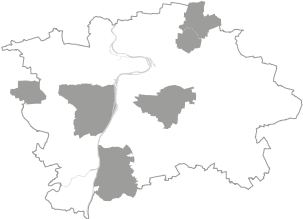
21 495

obyv./polikl.

24 685

obyv./polikl.

počet obyvatel na polikliniku (včetně středisek v menších MČ)



Praha 12, Praha 5 — souč. i bud. počet obyv. na polikl. nad 40. tis.
Praha 10 — počet obyvatel na polikliniku nad 40 tis. k roku 2030
Praha 18 — počet obyvatel na polikliniku nad 40 tis. k roku 2050
Praha-Zličín, Praha-Čakovice — bez polikliniky (střediska), významný přírůstek obyvatel

prioritní MČ k řešení

1-30 1.4 Hlavní závěry projektu

1.4 Hlavní závěry projektu 1-31

Ordinace praktických lékařů pro dospělé

- současnou vytíženost ordinací praktických lékařů pro dospělé (PLD) (1 934 obyv. na ordinaci PLD) hodnotíme jako mírně zvýšenou, ve výhledu se bude dále zvyšovat (→ kap. 4)
- v ideální docházkové vzdálenosti ordinací PLD do 600 m (10 min.) žije v současnosti (2023) na území Prahy 69 % obyvatel ve věku 19 a více let (19+) a v docházce do 900 m (15 min.) celkem 86 % obyvatel 19+, dále žije 144,3 tis. obyvatel 19+
- podle přepočtu obyvatel na ordinace se ukazuje vyšší vytíženost (zhoršená dostupnost) ordinací PLD v 21 MČ a 38 BUC
- dle prognózy k roku 2050 počet obyvatel na ordinace PLD vzroste o 21,9 % (o 422 obyv.), nejvíce dle projekce ve variantě MAX plus (na 2 795 obyv. na ordinaci PLD)
- pro zachování stávající úrovně vytíženosti ordinací PLD by mohlo dle prognózy k roku 2050 chybět 153 ordinací (217 dle optimálního počtu 1 800 obyv. na PLD)

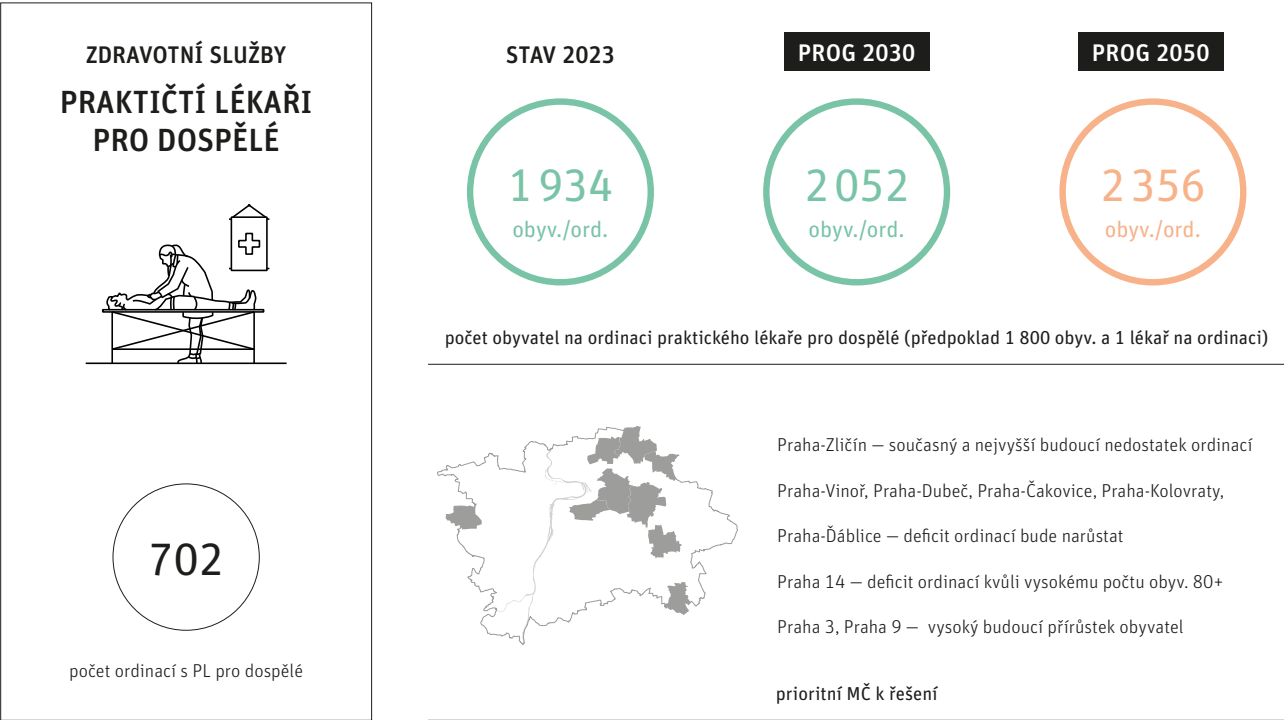
se stárnutím populace poroste poptávka po ordinacích PLD; vyšší vytíženost ve výhledu by pocítily zejména MČ se současnou nízkou vybaveností a vyšším podílem starších obyvatel i očekávaným vysokým přírůstkem nových obyvatel (→ Obr. 1.4.6)

Ordinace praktických lékařů pro děti a dorost

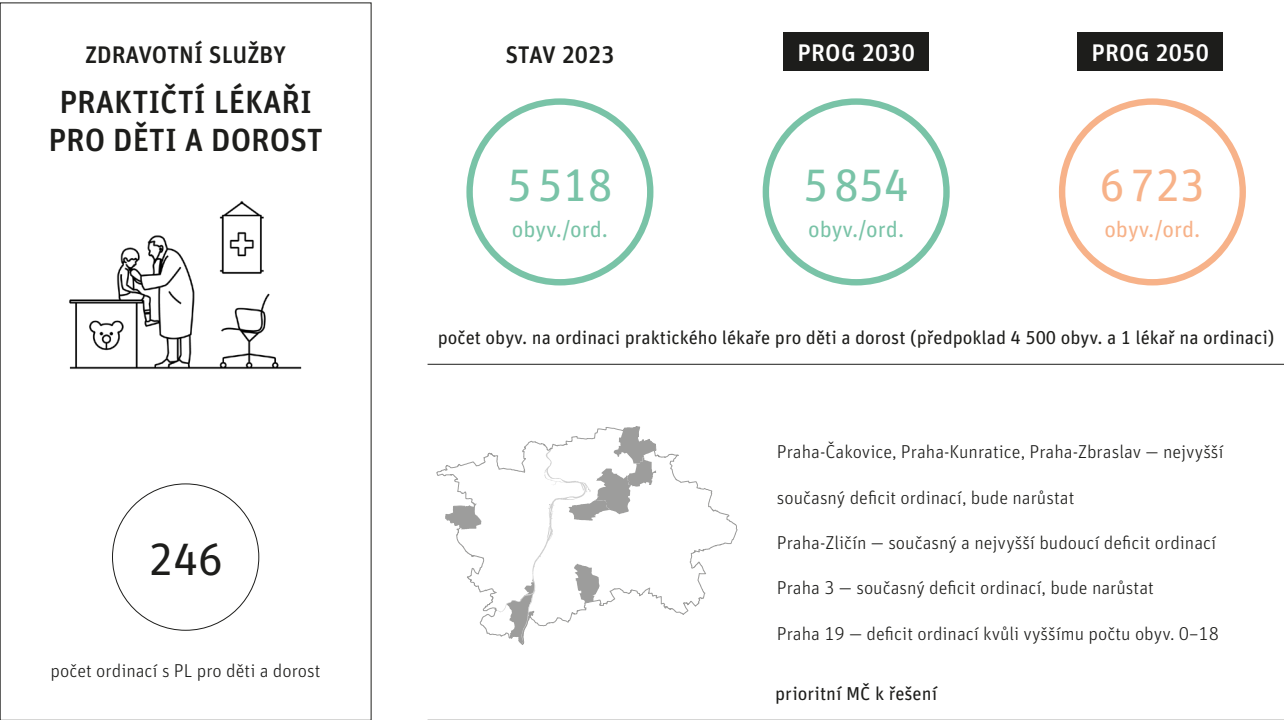
- současnou vytíženost ordinací PL pro děti a dorost (5 518 obyv. na ordinaci PLDD) hodnotíme jako mírně zvýšenou, ve výhledu se bude dále zvyšovat (→ kap. 4)
- v ideální docházkové vzdálenosti ordinací PLDD do 600 m (10 min.) žije v současnosti (2023) na území Prahy 46 % obyvatel ve věku do 19 let (0–18) a v docházce do 900 m (15 min.) celkem 69 % obyvatel 0–18, dále žije 73,5 tis. obyvatel 0–18
- podle přepočtu obyvatel na ordinace se ukazuje vyšší vytíženost (zhoršená dostupnost) ordinací PLDD ve 12 MČ a 26 BUC
- dle prognózy k roku 2050 počet obyvatel na ordinace PLDD vzroste o 21,9 % (o 1 205 obyv.), nejvíce dle projekce ve variantě MAX plus (na 7 187 obyv. na ordinaci PLDD)
- pro zachování stávající úrovně vytíženosti ordinací PLDD by mohlo dle prognózy k roku 2050 chybět 54 ordinací (122 dle optimálního počtu 4 500 obyv. na PLDD)

poptávka po ordinacích PLDD poroste, vyšší vytíženost ve výhledu by pocítily zejména MČ s nízkou vybaveností v současnosti a očekávaným vysokým přírůstkem nových obyvatel (→ Obr. 1.4.7)

1.4.6 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro praktické lékaře pro dospělé
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



1.4.7 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro praktické lékaře pro děti a dorost
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



SOCIÁLNÍ SLUŽBY

- potřeba lůžek v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem (DSZR) je orientačně stanovená doporučeným ukazatelem 4 míst (lůžek) na 1 tis. obyvatel; Praha k roku 2023 dosahuje úrovně 3,6 lůžek na 1 tis. obyvatel (v ČR 5,6 lůžek na 1 tis. obyvatel k roku 2022), pobytové služby pro seniory výrazně doplňují terénní a ambulantní služby (→ kap. 5)
- dle doporučeného ukazatele jsme k roku 2023 odvodili potřebu lůžek pro 9,4 % obyvatel starších 80 let (80+) a tomu odpovídá současný nedostatek 575 lůžek v DSZR, který se s růstem počtu seniorů bude zvyšovat
- jen pro zachování stávající úrovně dostupnosti lůžek DSZR by bylo dle prognózy k roku 2050 zapotřebí 2,7 tis. nových lůžek, ale může nastat i změna potřeby (populace 80+ bude zdravější, nebo s ohledem na rozšíření terénní péče bude menší poptávka)
- zřizování nových DSZR by prioritně mělo směřovat do území s nízkou současnou vybaveností a současným

i výhledovým vysokým počtem obyvatel ve věku 80+ (→ Obr. 1.4.8)

KULTURA

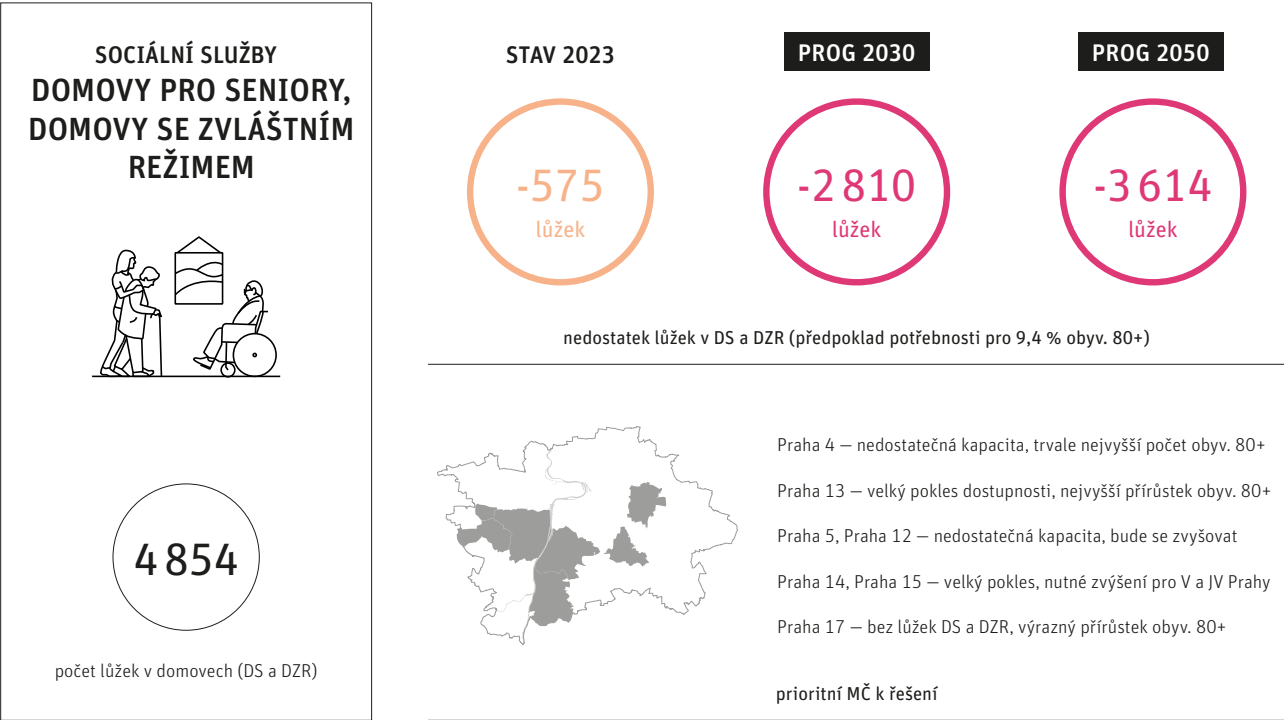
- pokrytí města zařízeními lokální kultury je poměrně kvalitní, zařízení lokální kultury se koncentrují v centru města a směrem k okrajovým částem Prahy jejich hustota výrazně klesá (→ kap. 6)
- v následujících letech lze předpokládat rozšiřování funkcí základních knihoven o kulturní a komunitní aktivity, na straně druhé disperzi kulturně-komunitních aktivit do jiných typů kulturních zařízení
- v budoucnosti bude potřeba věnovat zvýšenou pozornost oblastem se současnou nulovou dostupností lokální kultury, kde je patrný největší relativní nárůst počtu obyvatel do roku 2050

Základní knihovny

- pokrytí města základními knihovnami je více rovnoměrné než pokrytí kulturně-komunitními centry (KKC)
- v hustěji zalidněných městských částech je obyvatelstvo obsluhováno primárně pobočkami MKP,

- v periferních částech knihovny zřizují ve větší míře samotné městské části
- v ideální docházkové vzdálenosti 800 m žije 45 % pražské populace, v docházkové vzdálenosti 1 500 m od základní knihovny bydlí 82 % všech Pražanů
- při nezměněném počtu knihoven očekáváme nárůst počtu obyvatel na jednu knihovnu (→ Obr. 1.4.9)
- na jednu základní knihovnu v Praze připadá 16 tis. obyvatel, při nezměněném počtu základních knihoven by v roce 2050 mělo na jednu knihovnu připadat 19,5 tis. obyvatel
- mezi městské části s vysokým počtem obyvatel na základní knihovnu řadíme MČ Praha 3, Praha 8, Praha 15, Praha 9 a Praha 13
- v roce 2050 očekáváme, že nejvíce obyvatel na základní knihovnu nalezneme v MČ Praha 18, Praha 3, Praha 9, Praha 8, Praha 13 a Praha 15
- za rizikové považujeme BUC bez základní knihovny a s počtem obyvatel vyšším než 5 tis. a BUC, jež mají více než 20 tis. obyvatel na základní knihovnu

1.4.8 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



Kulturně-komunitní centra

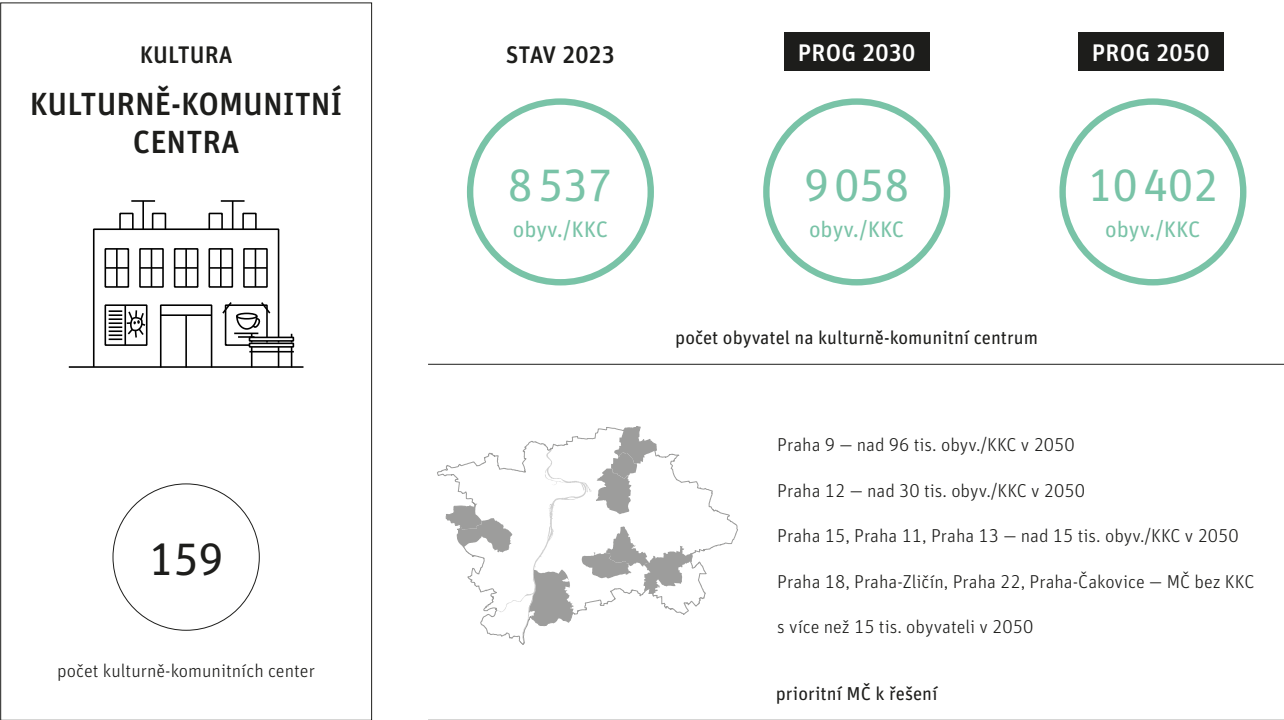
- kulturně-komunitní centra (KKC) jsou více prostorově nerovnoměrně rozmístěna, opět jsou častěji umístěna v centrální části města (především duchovní objekty s kulturně-komunitními funkcemi)
- v ideální docházkové vzdálenosti (800 m) od kulturně-komunitního centra žije 53 % Pražanů, v delší vzdálenosti 1 500 m žije 83 % Pražanů
- na jedno KKC připadá v Praze 8,5 tis. obyvatel, při nezměněném počtu KKC by v roce 2050 mělo na jedno KKC připadat 10,4 tis. obyvatel
- při nezměněném počtu KKC očekáváme nárůst počtu obyvatel na jedno KKC (→ Obr. 1.4.10)
- zhoršená dostupnost zařízení lokální kultury je v okrajových částech města s nižší hustotou zalidnění
- mezi městské části s vysokým počtem obyvatel na KKC řadíme MČ Praha 9, Praha 12, Praha 15, Praha 11

- v roce 2050 očekáváme, že nejvíce obyvatel na KKC nalezneme v MČ Praha 9, Praha 12, Praha 15, Praha 11 a Praha 13
- za rizikové považujeme BUC bez KKC a s počtem obyvatel vyšším než 5 tis. a BUC, jež mají více než 15 tis. obyvatel na jedno KKC

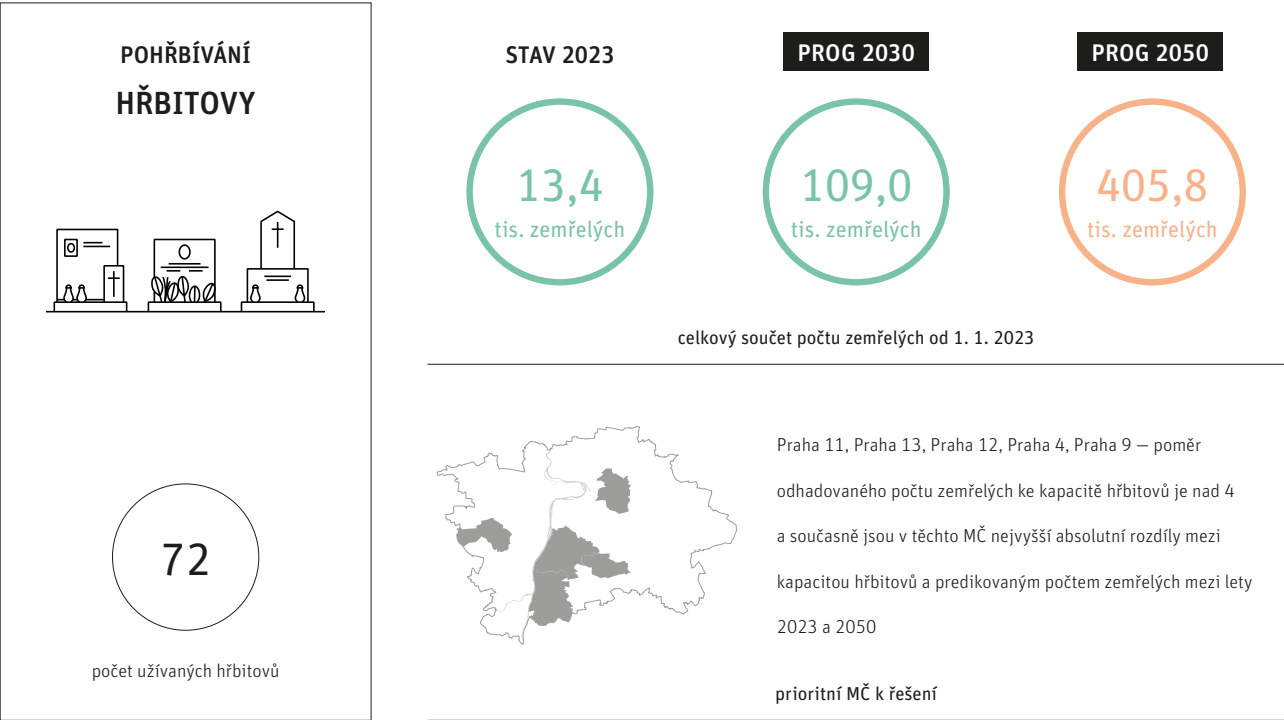
HŘBITOVY

- hřbitovy v Praze navštěvuje 62 % obyvatel, z čehož 84 % návštěvníků uvedlo pietní důvody jako důvod návštěvy, zájem o umění nebo historii jako důvod návštěvy uvedlo 25 %, rekreační důvody uvedlo 20 % (→ kap. 7)
- o preferovaném způsobu svého pohřbení má představu přibližně 67 % Pražanů, jak bude po smrti naloženo s jejich tělem je však důležitým tématem pouze pro 43 % Pražanů a obřad s rozloučením by si přálo celkem 41 % respondentů
- v současnosti je preferovaným způsobem pohřbu kremace, kterou preferuje 84 % dotázaných, zbývajících 16 % preferuje rakvový pohřeb; v posledních dvou desetiletích proběhlo v Praze 97 % pohřbů formou kremace
- současný stav pohřební infrastruktury je v celoměstském měřítku dostatečný a stabilní
- v Praze je v současnosti 71 aktivně používaných hřbitovů, z toho 31 je v péči Hřbitovů a pohřebních služeb hl. n. Prahy (HPS), 37 ve správě městských částí a 3 ve správě církevních organizací
- necelá polovina pohřební kapacity města je koncentrovaná na Olšanských hřbitovech a v jejich bezprostředním okolí, což má za následek centralizaci pohřební infrastruktury, která se projevuje nedostatečnou dostupností hřbitovů v jiných MČ
- v letech 2022–2035 se očekává nárůst ročního počtu zemřelých ze současných 12 500 na 14 500 zemřelých a na této hodnotě by se měl až do roku 2050 ustálit (→ Obr. 1.4.11)

1.4.10 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro kulturně-komunitní centra
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



1.4.11 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro hřbitovy
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



REKREACE

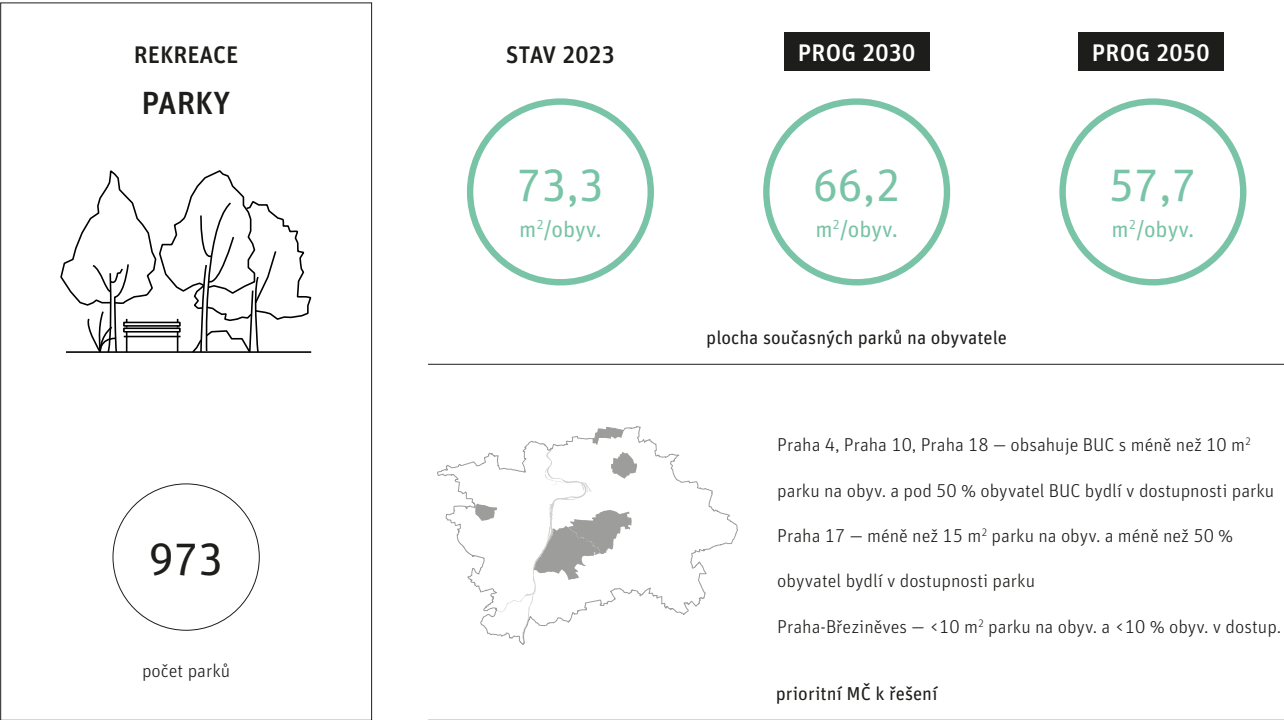
Parky

- v celoměstském měřítku jsou pražské parky dobře dostupné
- více než 91 % obyvatel Prahy žije v docházkové vzdálenosti parku (100, 400, 800 nebo 1 500 m dle významu parku) (→ kap. 8)
- podíl dostupné plochy parků na obyvatele Prahy je 73,3 m² (→ Obr. 1.4.12)
- problematické jsou zejména MČ, kde je nízký podíl obyvatel žijících v docházkové vzdálenosti parku a současně malá dostupná plocha parků na obyvatele
- na závažnost nedostupnosti parků v MČ má vliv podíl otevřené krajiny z celkové plochy MČ, míra dostupné plochy soukromých zahrad na obyvatele MČ a míra dostupné plochy parku ve volné zástavbě na obyvatele MČ; tyto plochy představují rekreační konkurenci běžným parkům a snižují negativní vliv jejich nedostupnosti v MČ

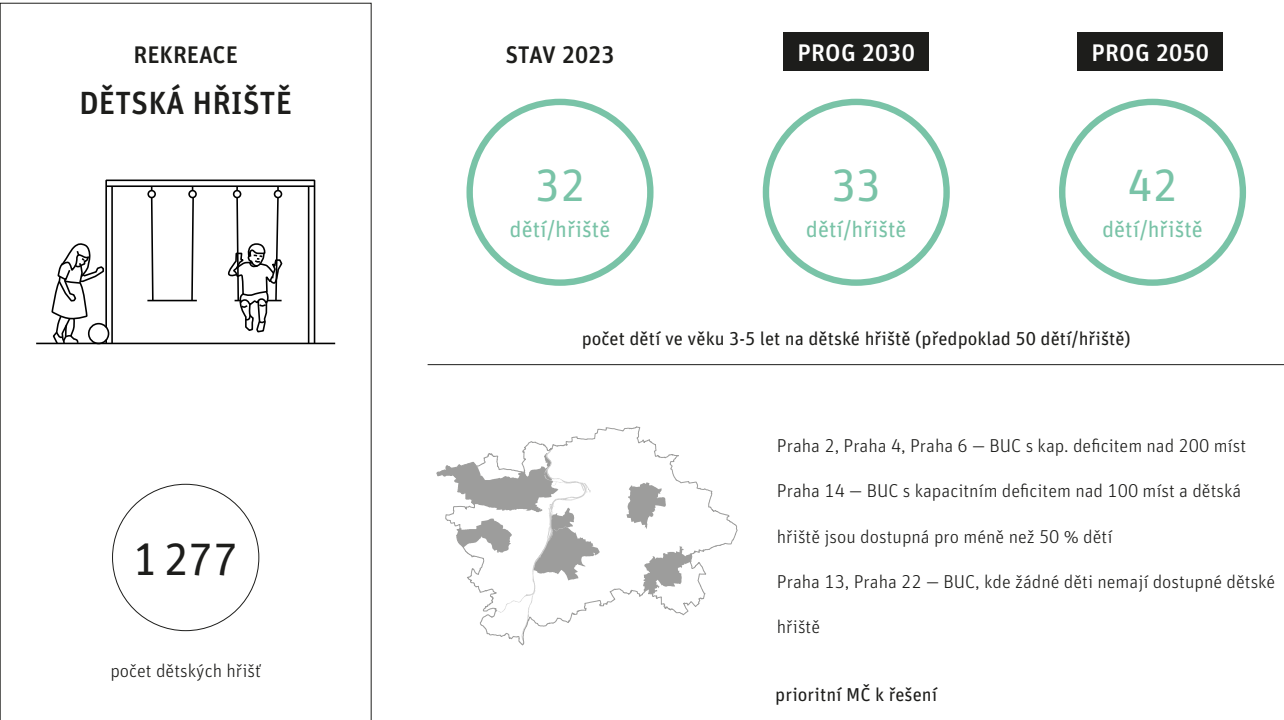
Dětská hřiště

- současná síť dětských hřišť je v Praze kvalitní a dobře dostupná; do 200 m od dětského hřiště bydlí zhruba 43 % dětí ve věku 3–5 let, v dostačující vzdálenosti 600 m jich žije 92 %
- dobrá dostupnost dětských hřišť je patrná zejména v oblastech modernistických sídlišť, naopak jako zcela nedostupné byly vyhodnoceny některé oblasti na okrajích Prahy (→ kap. 8)
- problematické jsou zejména MČ, ve kterých připadá na jedno dětské hřiště výrazně více dětí ve věku 3–5 let, než v je běžné v ostatních MČ (→ Obr. 1.4.13)

1.4.12 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro parky
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



1.4.13 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro dětská hřiště
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



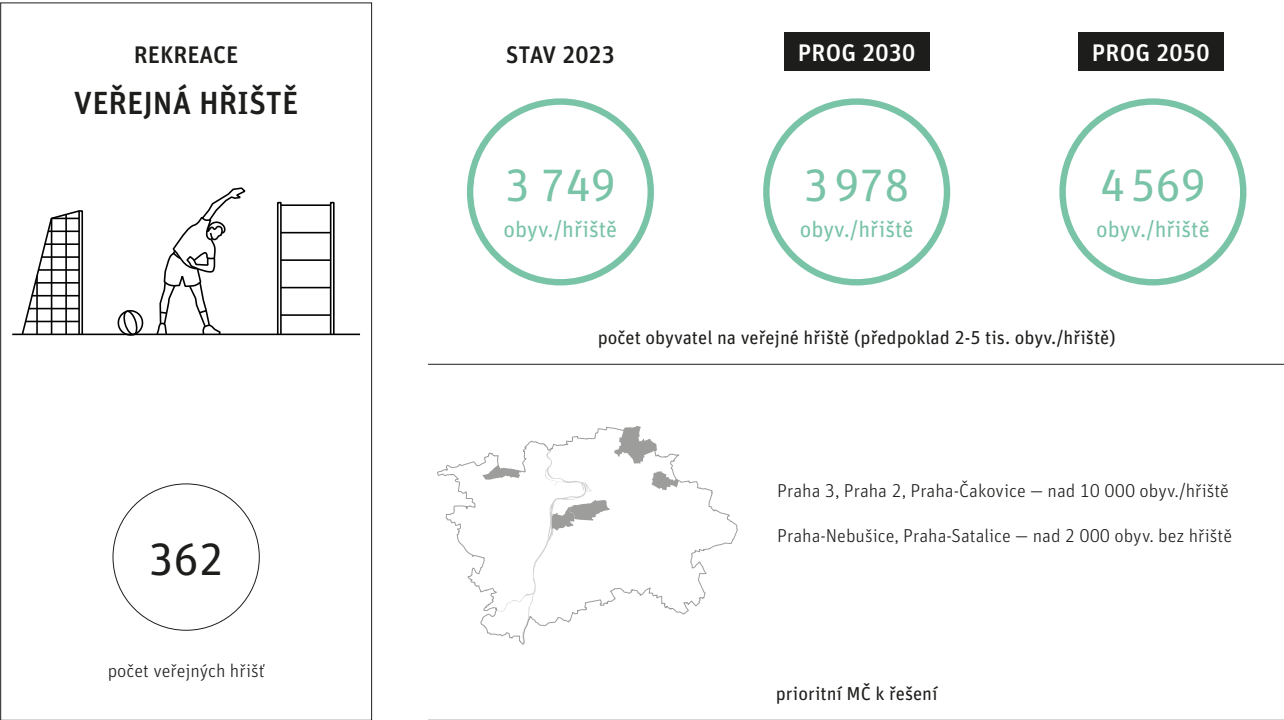
Veřejná hřiště

- v celoměstském pohledu jsou v Praze poměrně dobře dostupná veřejná hřiště; do 500 m od veřejného hřiště žije zhruba 50 % obyvatel Prahy a v dostačující vzdálenosti do 900 m pak 78 % obyvatel
- nedostatečná dostupnost veřejných hřišť je patrná zejména ve vnitřním městě a v některých MČ na okraji Prahy (→ kap. 8)
- v některých MČ jsou sice hřiště dostupná z hlediska docházkové vzdálenosti, avšak počet obyvatel na jedno hřiště je významně vyšší, než je obvyklé v ostatních MČ (2–5 tis. obyvatel na hřiště) (→ Obr. 1.4.14)

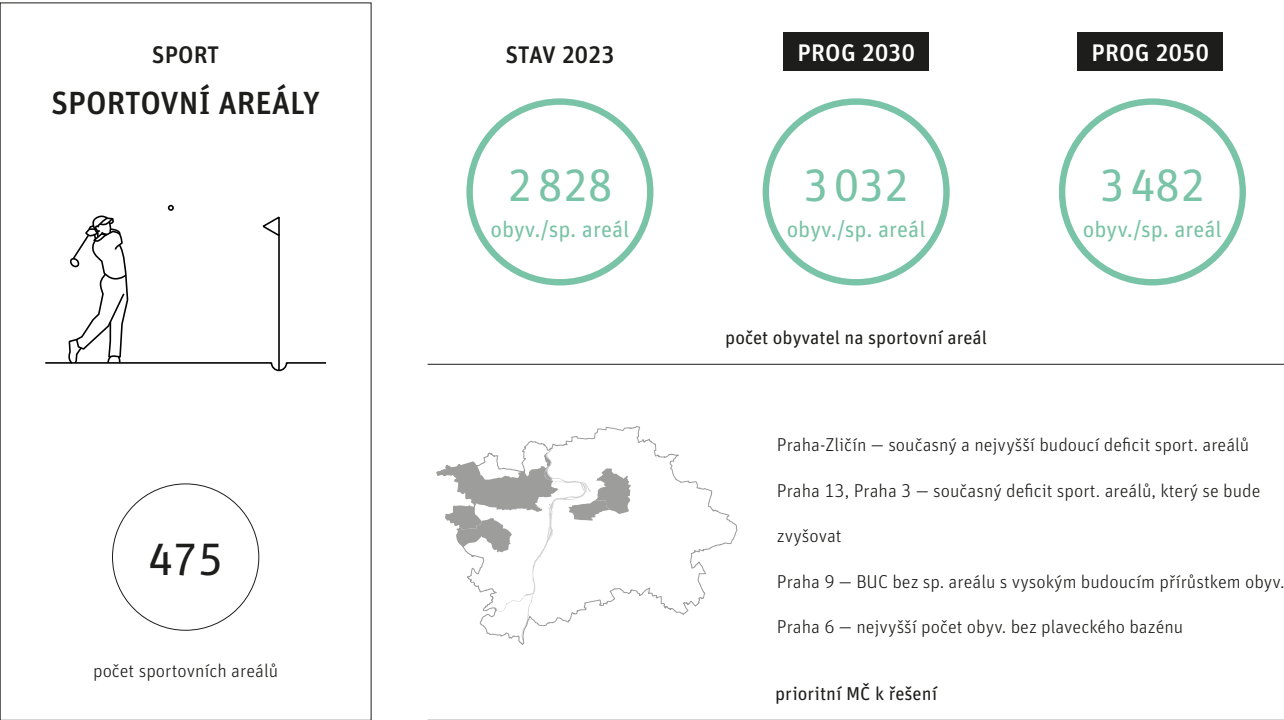
SPORT

- sportovní infrastruktura, sdílená organizacemi výkonnostního sportu, sportovními kluby a tělovýchovnými jednotami, školami i neorganizovanou veřejností, je na území Prahy dobře rozmístěná, vyjma MČ Praha-Křeslice je v každé MČ alespoň jeden sportovní areál (→ kap. 9)
 - školní sportovní areály (41 % sportovních areálů) mají významný potenciál pro organizovanou tělovýchovu i rekreační sportování, zejména v centrální oblasti města a modernistické struktury zástavby
 - v ideální docházkové vzdálenosti sportovních areálů (zařízení) se sportovištěm pro volnočasový a rekreační sport do 800 m (cca 13 min.) žije v současnosti (2023) na území Prahy 53 % obyvatel a v docházce do 1 500 m (25 min.) celkem 86 % obyvatel, ve větší vzdálenosti žije 176 tis. obyvatel
 - v ideální dojezdové vzdálenosti do 30 min. MHD od sportovních areálů s plaveckým bazénem žije 94 % obyvatel Prahy, ve větší vzdálenosti má plavecký bazén cca 82 tis. obyvatel
- pro zachování stávající úrovně dostupnosti sportovních areálů (2,9 tis. obyvatel na sportovní areál) bude k roku 2050 chybět 104 sportovních areálů, z toho 3 sportovní areály s plaveckým bazénem
 - ve výhledu by vyšší vytíženost sportovních areálů či jejich nedostatek pocítily zejména MČ se současnou nízkou vybaveností či bez vybavenosti a s očekávaným vysokým přírůstkem nových obyvatel (→ Obr. 1.4.15)

1.4.14 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro veřejná hřiště
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023



1.4.15 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro sportovní areály
IPR Praha 2024 / data: IPR Praha 2023

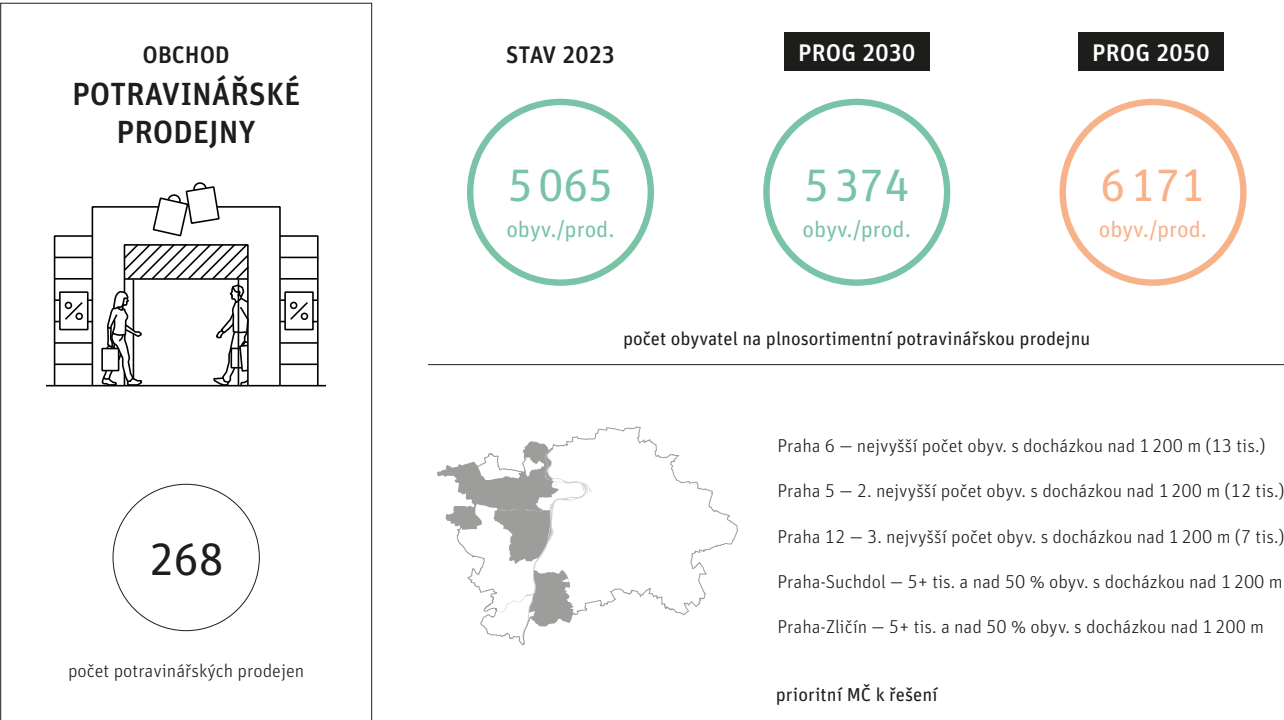


OBCHOD

- prostorové rozmístění plnosortimentních potravinářských prodejen obchodních řetězců je na území Prahy relativně husté a zajišťuje komfortní možnost nákupu potravin pro většinu obyvatel města (→ kap. 10)
- v docházkovém pásmu do 600 m od některé ze sledovaných prodejen bydlí přibližně 866 tis. obyvatel, což představuje 67 % pražské populace, v docházkovém pásmu do 1 200 m od prodejny to je 1,17 mil. obyvatel, tedy více než 90 % obyvatel Prahy
- z celkového počtu 120 BUC dosahuje vynikající docházkové dostupnosti sledovaných prodejen do 600 m 22 BUC, které se nacházejí především v centrální části města, dále pak v jihovýchodní části města
- naopak nedostatečná dostupnost prodejny v pásmu 600 m je v 46 BUC (120 tis. obyvatel), zejména v okrajových částech města
- za závažnou lze úroveň dostupnosti prodejen považovat zejména v MČ Praha-Suchdol a MČ Praha-Zličín (→ Obr. 1.4.16)
- na základě prognózy vybavenosti potravinářských prodejen je možné konstatovat, že nejdynamičtější přírůstky obyvatel lze očekávat v územích s absencí prodejen a v územích se současnou vynikající či velmi dobrou vybaveností prodejnami
- v případě BUC s absencí sledovaných prodejen lze realisticky mluvit o zvýšení jejich populace o 11 % do roku 2030, do roku 2050 o 32 % současného stavu populace
- v případě BUC s vynikající či velmi dobrou vybaveností prodejnami lze očekávat do roku 2030 nárůst jejich populace o 9 %, do roku 2050 o 33 % v BUC s velmi dobrou vybaveností a o 48 % v BUC s vynikající vybaveností
- vlivem prognózovaného přírůstku obyvatel se zhorší vybavenost prodejnami ze současné dostačující úrovně na limitovanou, až nedostačující ve 2 BUC do roku 2030, v dalších 12 BUC do roku 2050

1.4.16 Hlavní výsledky analýzy a prognózy veřejné vybavenosti pro potravinářské prodejny

IPR Praha 2024 / data: ČSÚ, IPR Praha 2023



1.5 ENGLISH SUMMARY

In this summary, we focus on the information about the project and the main conclusions that emerge from each chapter of the study. A key finding is the expected population growth, which will have a significant impact on the future availability of public amenities. According to the population forecast, the population of Prague is expected to increase by almost 300 000 inhabitants by 2050. Therefore, it is necessary to plan the construction of new infrastructure of public amenities, with the situation being most critical in the fields of education and social services. If the current capacities are maintained and the estimated population outlook is maintained, there will be a shortage of more than 18 thousand places in primary schools in 2050. However, the current and future state of public amenities varies among municipalities.

INFORMATION ABOUT THE PROJECT

The main objective of the study is to assess the status and future needs of selected types of public amenities in Prague as a whole and for smaller territorial units - urban districts and balanced territorial units (a division of larger urban districts into smaller units). The study was prepared on the basis of a resolution of the Prague City Council number 757 of 11. 4. 2022. The population and public amenities forecast for Prague is one of the key bases for the debate on existing and emerging needs for public amenity infrastructure in a particular area in the Prague-wide context. Continuous and long-term knowledge of the infrastructure needs of public amenities is part of spatial analytical documents, important material for spatial planning documentation, spatial studies, development projects in the territory of the City of Prague, spatial decision-making and other activities and agendas in relation to the development of the territory. It is an important basis for the departments of the Prague City Hall, the Board and the Municipal Council of the City of Prague and their specialized committees when dealing with the demands of municipal districts on the budget of the City of Prague.

The study is divided into two main parts. The first one deals with the population (demographic) development and outlook (forecast and projections) in Prague. Five variants for the future population, including the age composition, up to 2050, were developed. Furthermore, the study evaluates a total of 8 types of public amenities, always according to the current situation and according to the variants of future population development. Given the city's responsibility to provide public amenities, an analysis of the condition and needs of the regional school system is a priority. This is a current issue, which is influenced by the birth rate growth in recent years and residential construction in urban districts without sufficient amenities. In addition to education (kindergartens, primary schools, secondary schools), the following types of public amenities are also addressed: healthcare (polyclinics, general practitioners), social

services (retirement homes and special care homes), culture (community centres, libraries), Cemeteries and burials (cemeteries), recreation (parks, playgrounds, public sports grounds), sport (sports infrastructure), and grocery (grocery stores).

The outputs of the project are presented in this study, which has a total of 10 chapters and an English summary. An interactive dashboard was newly created, which is a freely accessible tool for viewing project results (uap.iprpraha.cz/pov). The application contains 15 individual thematic dashboards (for individual types of public amenities), which allow you to compare the current state of availability of public amenities with predictions for the years 2030 and 2050. The project Population and Public Amenities Forecast for Prague is designed as a long-term project with annual updates. Every two years there will be a general update, with partial updates in the intervening years. The demographic forecast and projections will be updated with the current population annually and the migration input parameters will be partially adjusted. Every 2 years, adjustments will be made to the fertility and mortality parameters, the age composition of migrants, and significant changes in migration parameters.

POPULATION DEVELOPMENT AND OUTLOOK

- the population of Prague has been growing for a long time and we can count on an increase also in the future
- according to the population forecast (PROG variant), the population of Prague should increase by almost 300 thousand to 1.66 million inhabitants by 2050 (22% growth)
- there will be a significant increase in the number of births and by 2050 the number of children aged 6 to 14 years is expected to increase by 16 000 (12% increase), in the age group of 3 to 5 years this is an increase by 9 000 (21% increase), in the age group of 15 to 18 years by 7 000 (13% increase)
- the absolute number of the elderly should also be higher, the population over 80 years of age should increase by 32 000 (56% increase)
- however, the average age of Prague’s residents should increase only slightly, due to the immigration of younger residents
- 3 odemographic projections also work with population growth, based on the rate of future development (residential construction) according to the estimated capacity of the area
- the population of Prague would, however, decrease by 85 000 (7% decline), if future development were due only to natural development
- the highest population growth can be expected in places where there are vacant areas for new residential development
- in addition to Prague, the population of the nearby hinterland should also increase by 140 000 inhabitants to 788 000 (18% increase)

SCHOOLS

Kindergartens

- the difference between the registered and real capacity of kindergartens is 1.9 thousand places (the real capacity is 96% of the registered capacity)
- current kindergarten capacities are insufficient, if there is no increase in the number of places in kindergartens, we expect a shortage of capacities also in 2030 and 2050
- due to the reference group of the population aged 2 to 6 years, there are currently less than 8 thousand places in kindergartens according to the registered capacities, 9.9 thousand places according to the real capacities of kindergartens
- in 2030, there will be a shortage of 6.5 thousand places in kindergartens according to registered capacities, 8.4 thousand places according to the real capacities of kindergartens based on the PROG variant
- in 2050, there will be a shortage of 18.7 thousand places in kindergartens according to registered capacities, 20.6 thousand places according to the real capacities of kindergartens based on the PROG variant
- 89% of all children attending kindergartens attend kindergartens run by the municipal district
- out of a total of 57 districts, 43 districts are facing a shortage of places in kindergartens according to the registered capacities and 48 districts according to the actual capacities
- in 2023, the largest shortage of places in kindergartens will be in the districts of Prague 5, Prague 10, Prague 6, Prague 9 and Prague 4
- in the long term, we rank Prague 6, Prague 9, Prague 10, Prague 5 and Prague 18 among the municipalities at risk (these are the municipalities with the highest expected capacity shortage in 2050)
- the current highest lack of capacity in kindergartens is recorded in BTU Prague 9 - Harfa_Hloubětín, Prague 2 - East, Prague 6 - Dejvice, Prague 10 - Strašnice and Prague 5 - Smíchov_sever (according to registered and real capacities)
- the highest expected shortage of capacity in 2050 in kindergartens can be found in BTU Prague 18 - Letňany, Prague 7 - Holešovice_Bubny, Prague 3 - East, Prague 6 - Dejvice, Prague 10 - Bohdalec_Slatiny (according to registered and real capacities)

Elementary schools

- the difference between the registered and real capacities of elementary schools is 11.3 thousand places, the real capacities are 91% of the registered capacities
- according to registered capacities, there are currently vacant places in elementary schools in Prague, given our reference population aged 6 to 15 years, there are 5.8 thousand vacant places
- according to the PROG variant, in 2030 there will be surplus of 7.4 thousand places in elementary schools according to registered capacities, in 2050 9.3 thousand places will be missing
- the real capacities of elementary schools are insufficient, but if there is no increase in the number of places in elementary schools, we expect a lack of capacity in 2030 and 2050 (PROG variant)
- in relation to the reference group of the population aged 6 to 15 and according to real capacities, there is currently a shortage of 5.5 thousand places in elementary schools, in 2030 there will be a shortage of 3.9 thousand places and in 2050 there will be a shortage of 20.6 thousand places
- 91% of all children attending elementary schools are enrolled in elementary schools established by the municipal district
- out of a total of 57 districts, 31 districts are facing a shortage of places in elementary schools according to their registered capacities and 38 districts according to their actual capacities
- in 2023, the largest number of elementary school places will be missing in the Prague 9, Prague 10, Prague 5, Prague 14, Prague-Kunratice districts (according to real capacities)
- in the long term, we rank Prague 9, Prague 18, Prague 10, Prague 6, Prague 5 and Prague 3 among the municipalities at risk (these are the municipalities with the highest expected capacity shortages in 2050)
- the highest expected shortage of capacity in 2050 in elementary schools can be found in the BTUs Prague 18 - Letňany, Prague 7 - Holešovice_Bubny, Prague 9 - Harfa_Hloubětín, Prague 3 - East, Prague 10 - Bohdalec_Slatiny, Prague 5 - Košíře, Prague 13 - Třebonice (according to registered and real capacities)

High schools

- based on the assumption that all children and adolescents are entitled to free secondary education, there is currently insufficient capacity in all high schools
- according to the reference group of children and adolescents residing in the territory of Prague and aged 11 to 20 years, there is a shortage of 3 thousand places in high schools established by the Capital City Prague
- we assume that in 2030 there will be a shortage of 12 thousand places in high schools established by the CCP and in 2050 11.7 thousand places
- studying at Prague high schools (without distinction of the founder) is also attractive for non-Prague pupils, who make up 37% of all pupils
- if we add the projected number of pupils from the municipalities in the Prague hinterland to the reference population, there would be a shortage of 22.2 thousand places in high schools at present, in 2050 we assume that the shortage of places could be 30.8 thousand places
- the areas currently threatened by a shortage of places in high schools can be considered mainly Prague 11, Prague 12, Prague 13, Prague 6, Prague 8
- in 2050, the areas at risk of a shortage of high school places are mainly Prague 11, Prague 12, Prague 13, Prague 6, Prague 8 and Prague 18
- 69% of all pupils attending high schools in the CCP attend high schools
- if we assume that only 70% of the reference population of Prague together with the expected number of pupils from the municipalities in the Prague hinterland will attend high schools of CCP, there would be a surplus of 2.4 thousand places in high schools now, in 2030 there will probably be a shortage of 6.1 thousand places, in 2050 there will be a shortage of 3.6 thousand places
- irrespective of the permanent residence of pupils, the actual occupancy rate of high schools established by the CCP is 84% (in relation to the registered capacity)

HEALTH SERVICES

Polyclinics

- we assess the current occupancy of polyclinics (including health centers) as satisfactory and the population per polyclinic will not exceed 25 thousand inhabitants even in the future
- 38% of the population currently (2023) lives within an ideal walking distance of polyclinics within 800 m (approx. 13 min.) and 72% of the population lives within 1,500 m (approx. 25 min.); 351.3 thousand inhabitants live further away
- limited accessibility of polyclinics (more than 25 thousand inhabitants/polyclinic, less than 20% of the population within 800 m commute, high number of inhabitants without polyclinics) is evident in some BTUs in the north, west, south and center of Prague, in total in 11 municipalities
- in the outlook, the higher occupancy of polyclinics or their shortage would be felt especially by municipalities with current low amenities and without polyclinics (health centers) with expected high growth of new inhabitants

General practitioners’ surgeries for adults

- the current occupancy rate of general practitioners for adults (GPA) (1,934 inhabitants/GPA surgery) is slightly increased and will increase further in the future
- 69% of the population aged 19 and over (19+) currently (2023) live within an ideal walking distance of GPA surgeries of 600 m (10 min.) and 86% of the population aged 19+ live within 900 m (15 min.), 144.3 thousand inhabitants aged 19+ live further away
- according to the population per surgery in the municipal districts (BTUs), there is a higher occupancy (worse accessibility) of GPA surgeries in 21 municipalities and 38 BTUs
- the population per GPA office is projected to increase by 21.9% (422) by 2050, with the highest increase projected in the MAX plus variant (to 2,795 inhabitants/GPA surgery)
- to maintain the current level of GPA surgery occupancy, 153 surgeries (217 according to the optimal number of 1,800 inhabitants/GPA) could be missing by 2050
- as the population ages, the demand for GPA surgeries will increase; the higher occupancy in the outlook

would be felt especially by municipalities with current low amenities and a higher proportion of elderly inhabitants and an expected high growth of new inhabitants

General practitioners’ surgeries for children and adolescents

- we assess the current occupancy rate of GP surgeries for children and adolescents (5 518 inhabitants/ GPCA surgery) as slightly increased, it will increase further in the future
- 46% of the population under the age of 19 (0-18) currently (2023) live within an ideal walking distance of GPCA surgeries of 600 m (10 min.) and 69% of the population 0-18 live within 900 m (15 min.), 73.5 thousand of the population 0-18 live further away
- according to the population per surgeries there is a higher occupancy (worse accessibility) of GPCA surgeries in 12 municipalities and 26 BTUs
- the population per GPCA surgery is projected to increase by 21.9% (1,205) by 2050, with the highest increase in the MAX plus variant (to 7,187 inhabitants/ GPCA surgery)
- to maintain the current level of GPCA surgery occupancy, 54 surgeries (122 according to the optimal number of 4,500 inhabitants/GPCA) could be missing by 2050
- the demand for GPCA surgeries will grow, the higher occupancy rate in the outlook would be felt especially by the municipalities with low amenities at present and an expected high growth of new inhabitants

SOCIAL SERVICES

- the need for beds in homes for the elderly and in homes with a special regime (HESR) is indicatively determined by the recommended indicator of 4 beds per 1,000 inhabitants; Prague is at the level of 3.6 beds per 1,000 inhabitants as of 2023 (in the Czech Republic 5.6 beds per 1,000 inhabitants as of 2022), residential services for the elderly are significantly complemented by outreach and outpatient services
- according to the recommended indicator, we derived the need for beds for 9.4% of the population over 80 years of age (80+) by 2023, while at the same time there is a shortfall of 575 beds in HESR, which will increase as the number of elderly persons grows
- 2.7 thousand new beds are forecast to be needed by 2050 just to maintain the current level of availability of HESR beds, but there may also be a change in this need (the 80+ population will be healthier or there will be less demand due to the expansion of outreach care)
- the establishment of new HESRs should preferably be directed to areas with low current amenities and a current and future high number of inhabitants aged 80+

CULTURE

- the coverage of local culture facilities in the city is quite good
- local culture facilities are concentrated in the city center and their density decreases significantly towards the outskirts of Prague
- in the years to come, the functions of basic libraries can be expected to expand to include cultural and community activities, and on the other hand, the dispersion of cultural and community activities to other types of cultural facilities
- in the future, increased attention will need to be paid to areas with currently zero access to local culture, where the greatest relative population growth until 2050 is observed

Basic libraries

- the coverage of the city with basic libraries is more even than coverage by cultural and community centers (CCCs)
- in the more densely populated parts of the city, the population is primarily served by branches of the MLP in the peripheral parts of the city, libraries are established to a greater extent by the districts themselves
- 45% of the Prague population lives within an ideal walking distance of 800 m, 82% of all Prague residents live within a walking distance of 1,500 m from the library
- with the number of libraries unchanged, we expect an increase in the number of inhabitants per library
- there are 16 thousand inhabitants per one basic library in Prague; if the number of basic libraries remains unchanged, there should be 19.5 thousand inhabitants per one library in 2050
- among the city districts with a high number of inhabitants for the basic library are Prague 3, Prague 8, Prague 15, Prague 9 and Prague 13
- in 2050, we expect that the largest number of inhabitants for a basic library will be found in Prague 18, Prague 3, Prague 9, Prague 8, Prague 13 and Prague 15
- BTUs without a basic library and with a population of more than 5 thousand and BTUs with more than 20 thousand inhabitants per basic library are considered to be at risk

Cultural and community centers

- cultural-community centers (CCCs) are more unevenly spatially distributed, again more often located in the central part of the city (especially spiritual buildings with cultural-community functions)
- 53% of Prague residents live within an ideal walking distance (800 m) from a cultural and community center, 83% of Prague residents live at a longer distance of 1,500 m
- There are 8.5 thousand inhabitants per one CCC in Prague, if the number of CCCs remains unchanged, in 2050 there should be 10.4 thousand inhabitants per one CCC
- if the number of CCCs remains unchanged, we expect an increase in the number of inhabitants per CCC
- poorer accessibility of local culture facilities is in the outskirts of the city with lower population density
- among the municipal districts with a high number of inhabitants per CCC we include Prague 9, Prague 12, Prague 15, Prague 11
- in 2050, we expect that most of the inhabitants of the CCC will be found in Prague 9, Prague 12, Prague 15, Prague 11 and Prague 13
- BTUs without a CCC and with a population greater than 5 thousand are considered at risk, as well as BTUs with more than 15 thousand inhabitants per CCC

CEMETERIES

- 62% of the population visits cemeteries in Prague, of which 84% cited commemorative reasons as a reason for visiting, 25% cited interest in art or history as a reason for visiting, and 20% cited recreational reasons
- approximately 67% of Prague residents have an idea of their preferred method of burial, but how their body will be disposed of after death is an important topic for only 43% of Prague residents and a farewell ceremony would be desired by 41% of respondents
- cremation is currently the preferred method of burial, which is preferred by 84% of respondents, the remaining 16% prefer a coffin burial; in the last two decades, 97% of burials in Prague have taken place in the form of cremation
- the current state of funeral infrastructure is sufficient and stable on a citywide scale
- there are currently 72 cemeteries in Prague in active use, of which 31 are in the care of the Cemeteries and Funeral Services of the Capital City Prague (CFS), 38 are in the administration of city districts and 3 in the administration of church organizations
- slightly less than half of the city’s burial capacity is concentrated in the Olšany Cemetery and its immediate surroundings, which results in the centralization of the burial infrastructure, manifested by the lack of accessibility of cemeteries in other municipalities
- the annual number of deaths is expected to increase from 12 500 to 14 500 between 2022 and 2035 and to stabilize at this level by 2050

RECREATION	in some municipalities the playgrounds are accessible in terms of walking distance, but the number of inhabitants per playground is significantly higher than in other municipalities (2-5 thousand inhabitants per playground)	SPORT	STORES
Parks			
on a citywide scale, Prague's parks are easily accessible		sports infrastructure, shared by performance sports organizations, sports clubs and sports unions, schools and the unorganized public, is well distributed in the territory of Prague; with the exception of the Prague-Křeslice municipality, there is at least one sports complex in each municipality	the spatial distribution of full-service grocery stores of retail chains is relatively dense in the territory of Prague and provides a comfortable food shopping opportunity for most of the city's residents
more than 91% of Prague residents live within walking distance of a park (100, 400, 800 or 1,500 m depending on the importance of the park)		school sports facilities (41% of sports facilities) have significant potential for organized physical education and recreational sports, especially in the central area of the city and the modernist structure of the buildings	approximately 866 thousand inhabitants live within a walking distance of 600 m from one of the monitored stores, which represents 67% of Prague's population; within a walking distance of 1,200 m from a store, this is 1.17 million inhabitants, i.e. more than 90% of Prague's population
the share of available park area per inhabitant of Prague is 73.3m2		53% of the population of Prague currently (2023) lives within an ideal walking distance of sports facilities with leisure and recreational sports facilities of up to 800 m (approx. 13 min.) and 86% of the population lives within 1,500 m (25 min.); 176 thousand people live further away	out of a total of 120 balanced territorial units (BTUs), 22 BTUs achieve excellent accessibility of the monitored shops within 600 m, which are located mainly in the central part of the city, then in the south-eastern part of the city
particularly problematic are the municipalities with a low proportion of inhabitants living within walking distance of the park and at the same time a small available area of parks per inhabitant		within an ideal driving distance of 30 min. 94% of Prague's population lives within public transport distance of sports facilities with swimming pools, approximately 82 thousand inhabitants live within a greater distance of a swimming pool	on the contrary, insufficient accessibility of the shops within 600 m is in 46 BTUs (120 thousand inhabitants), especially in the outskirts of the city
the severity of the inaccessibility of parks in the municipality is influenced by the proportion of open countryside in the total area of the municipality, the level of available area of private gardens per inhabitant of the municipality and the level of available area of open park per inhabitant of the municipality; these areas represent recreational competition to ordinary parks and reduce the negative impact of their inaccessibility in the municipality		in order to maintain the current level of accessibility of sports facilities (2.9 thousand inhabitants/sports facility), 104 sports facilities will be missing by 2050, including 3 sports facilities with swimming pools	the level of accessibility of stores can be considered to be particularly insufficient in the Prague-Suchdol and Prague-Zličín municipalities
Playgrounds for children			
the current network of playgrounds in Prague is of good quality and well accessible; about 43% of children aged 3-5 live within 200 m of a playground, and 92% live within a sufficient distance of 600 m		in the outlook, the higher occupancy of sports facilities or lack thereof would be felt especially by the municipalities with current low or no amenities and with the expected high growth of new inhabitants	based on the forecast of the availability of grocery stores, it can be stated that the most dynamic population growth can be expected in areas with no stores and in areas with current excellent or very good store availability
good accessibility of playgrounds is especially evident in areas of modernist housing estates, on the contrary, some areas on the outskirts of Prague were assessed as completely inaccessible			in the case of BTUs with no monitored stores, it is realistic to talk about an increase in their population by 11% by 2030, and 32% of the current population by 2050
the most problematic are the districts where there are significantly more children aged 3-5 per playground than in other districts			BTUs with excellent or very good level of store availability can expect their population to increase by 9% by 2030, 33% in BTUs with very good store availability and 48% in BTUs with excellent store availability by 2050
Public playgrounds			
from a citywide perspective, public playgrounds are relatively well accessible in Prague; approximately 50% of Prague's population lives within 500 m of a public playground and 78% within a sufficient distance of 900 m			due to the projected population growth, the availability of stores will deteriorate from the current adequate level to limited or inadequate in 2 BTUs by 2030, in 12 other BTUs by 2050
the lack of accessibility of public playgrounds is particularly evident in the inner city and in some municipalities on the outskirts of Prague			

1.6 REJSTŘÍKY A SEZNAMY

SOUVISEJÍCÍ LEGISLATIVA

Nařízení

Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP s aktualizovaným odůvodněním

CITOVANÉ ZDROJE

Angelopoulos, S., Boymal, J., & Silva, A. d. (2019). Identifying and valuing the economic benefits of 20-minute neighborhoods: Higher density mixed use and walkability dimensions. Melbourne: Department of Environment, Land, Water and Planning.

Bauman, Z. (2006). Úvahy o postmoderní době. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON).

Beck, U. (2004). Riziková společnost: Na cestě k jiné moderně. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON).

Brabec, T. (2022). Populační vývoj a sociální struktura obyvatel Prahy v kontextu evropských měst. Praha: IPR Praha.

Brabec, T. (2023). Cizinci v Praze - vývoj a prognóza. Praha: IPR Praha.

Brabec, T., & Němec, M. (2016). Analýza životních podmínek domácností v hl. m. Praze – ohrožení chudobou a náklady na bydlení. Praha: IPR Praha.

Brabec, T., Havlová, Z., Kuna, V., Marianovská, V., Peckelová, H., Smetana, M., & Vojtěch, V. (2021). Spokojenost a kvalita života Pražanů. Výsledky průzkumu obyvatel. Praha: IPR Praha.

Capasso Da Silva, D., King, D. A., & Lemar, S. (2020). Accessibility in Practice: 20-Minute City as a Sustainability.

ČSÚ. (2021b). Příjmy, výdaje a životní podmínky domácností. Získáno 30. 12 2022, z Krajská správa ČSÚ v hl. m. Praze: <https://www.czso.cz/csu/xa/prijmy-xa>

Dantzig, G. B., & Saaty, T. L. (1974). Compact City: A Plan for a Liveable Urban Environment. San Francisco: W.H. Freeman and Co.

Gehl, J. (2000). Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství. Brno: Nadace Partnerství.

IPR Praha. (2015). Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze. Praha: IPR Praha.

IPR Praha. (2016). Strategický plán hl. m. Prahy: návrhová část - aktualizace 2016. Praha: IPR Praha.

IPR Praha. (2019a). Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy. Praha: IPR Praha.

IPR Praha. (2020c). Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec. 300 Využití území | Obyvatelé a jejich činnosti. Praha: IPR Praha.

IPR Praha. (2020d). Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec: 400 Potenciál | Vnitřní možnosti rozvoje a městská ekonomika. . Praha: IPR Praha.

IPR Praha. (2020e). Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec: 800 Veřejná vybavenost | Služby obyvatelům města. Praha: IPR Praha.

IPR Praha. (2023). Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti Prahy 2022. Praha: IPR Praha.

Jacobs, J. (1975). Smrt a život amerických velkoměst. Praha: Odeon.

Lieberzeit, V., Marianovská, V., & Škochová Bláhová, O. (2020). Metodika mapování kultury v hl. m. Praze. Praha: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Načteno z <https://kreativnipraha.eu/uploads/assets/ke-stazeni/Metodika%20mapovani%20kultury%20v%20HMP%20.pdf>

Maier, K., Šindlerová, V., Vorel, J., Jetel, V., & Peltan, T. (2020). Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury. Praha: České vysoké učení technické v Praze. Načteno z <https://www.uur.cz/images/8-stanoviska-a-metodiky/53-TB050MMR01-Standardy-dostupnosti-verejne-infrastruktury-2017-10-30.pdf>

MMR. (2023). Zásady urbánní politiky – Aktualizace 2023. Praha: Ministerstvu pro místní rozvoj České republiky.

Moreno, C. (2024). The 15-Minute City: A Solution to Saving Our Time and Our Planet. Wiley.

Moreno, C., Allam, Z., Chabaud, D., Gall, C., & Pratlong, F. (2021). Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, Resilience and Place Identity in Future Post-Pandemic Cities. Smart Cities, stránky 93-111.

Novák, J., & Temelová, J. (2012). Každodenní život a prostorová mobilita mladých Pražanů: pilotní studie využití lokalizačních dat mobilních telefonů. Sociologický časopis/Czech Sociological Review, 5(48).

ppm factum. (2022a). Kvalita života Pražanů: výsledky průzkumu obyvatel. Praha.

ppm factum research. (2022b). Analýza nepřihlášených obyvatel hl. m. Prahy. Praha.

Rabušic, L. (2001). Kde všechny ty děti jsou? Porodnost v sociologické perspektivě. Praha: Sociologické nakladatelství.

Rychtaříková, J. (1996). Současné změny charakteru reprodukce v České republice a mezinárodní srovnání. Demografie: Revue pro výzkum populačního vývoje, 38(2), stránky 77-89.

SPOLU pro Prahu; Pirátská strana; Starostové a nezávislí. (06 2023). Programové prohlášení koalice SPOLU pro Prahu, Pirátské strany a hnutí Starostové a nezávislí. Načteno z Praha.eu Portál hlavního města Prahy: https://www.praha.eu/file/3601279/Programove_prohlaseni.pdf

Weng, M., Ding, N., Li, J., Jin, X., Xiao, H., He, Z., & Su, S. (2019). The 15-minute walkable neighborhoods: Measurement, social inequalities and implications for building healthy communities in urban China. Journal of Transport & Health.

Whyte, W. (1980). The Social Life of Small Urban Spaces. Conservation Foundation.

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 757
ze dne 11.4.2022

k Prognóze obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy

Rada hlavního města Prahy

I. souhlasí, aby

1. byly průběžně sledovány a analyzovány stav a budoucí potřeby veřejné vybavenosti, s důrazem na školskou infrastrukturu, stejně jako stav a předpokládaný vývoj obyvatelstva na území hl.m. Prahy a jeho městských částí
2. byla zpracována Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy ve dvouleté frekvenci, s dílčí každoroční aktualizací, podle Specifikace projektu Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. ukládá

1. I. náměstkoví primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkoví, radnímu PhDr. Mgr. Vítu Šimralovi, Ph.D. et Ph.D.
1. zajistit odborné podklady pro zpracování Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy dle bodu I.2. tohoto usnesení, zejména ke kapacitám vybraných rozvojových území
- Termín: 31.12.2022
2. řediteli Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy
1. zpracovat Prognózu obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy a její aktualizace dle bodu I.2. tohoto usnesení
- Termín: 30.6.2023
2. informovat Radu HMP o zpracování Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy dle bodu I.2. tohoto usnesení
- Termín: průběžně
3. MHMP - HOM MHMP, MHMP - INV MHMP, MHMP - SML MHMP
1. poskytnout každoročně součinnost Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkové organizaci zřízené hl.m. Prahou, ke zpracování Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy dle bodu I.2. tohoto usnesení
- Termín: průběžně

III. ž á d á

1. MČ hl.m.Prahy
1. o poskytnutí součinnosti Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkové organizaci zřízené hl.m. Prahou, ke zpracování Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti hl.m. Prahy dle bodu I.2. tohoto usnesení

Termín: průběžně

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D.
Tisk: R-43117
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., ředitel Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, MHMP - HOM MHMP, MHMP - INV MHMP, MHMP - SML MHMP
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č. 1 k usnesení Rady HMP č. 757 ze dne 11. 4. 2022

Příloha 1 – Specifikace projektu Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti hl. m. Prahy

Anotace projektu

Projekt se věnuje analýze a prognóze obyvatel a veřejné vybavenosti pro území hl. m. Prahy, a to v podrobnosti jednotlivých městských částí (MČ) a pro vybraná území (transformační a rozvojová území, rozdělení větších městských částí). První částí je demografická prognóza v intervalu 5 let do roku 2050 ve více variantách budoucího vývoje, do které vstupují data platného územního plánu a jeho změn, připravovaného Metropolitního plánu (MPP) a záměrů na provedení změn v území. Varianty budoucího vývoje budou obsahovat realistickou, maximální, střední i nulovou migraci obyvatel. Druhou částí je analýza a prognóza veřejné vybavenosti, která analyzuje současný stav a budoucí potřeby vybraných typů veřejné vybavenosti.

Specifikace projektu

Cíle projektu

Hlavním cílem projektu je na podkladě analýzy a prognózy obyvatel zhodnotit stav a budoucí potřeby vybraných typů veřejné vybavenosti v hl. m. Praze, a to na úrovni jednotlivých MČ, resp. další vybraná území. Celkem dojde ke zpracování analýzy a prognózy veřejné vybavenosti v těchto oblastech: školství (mateřské, základní a střední), zdravotnictví (praktičtí lékaři, polikliniky), sociální služby (domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem), kultura (kulturně komunitní centra, knihovny), rekreace (parky, dětská hřiště, veřejná sportoviště), sport (sportovní areály), obchod (potravinářské prodejny). S ohledem na zodpovědnost města v oblasti zajišťování infrastruktury veřejné vybavenosti je prioritou analýza stavu a potřeb regionálního školství.

Vytvoření odborných podkladů pro rozhodování samosprávy v oblasti výstavby škol

Klíčovou je analýza vybavenosti mateřskými a základními školami. Jde o aktuální téma, které je ovlivněné růstem porodnosti v posledních letech a rezidenční výstavbou v MČ bez dostatečné vybavenosti. Výstupy projektu budou sloužit jako podklad pro rozdělování dotací pro MČ na výstavbu nových či zvýšení kapacity stávajících MŠ a ZŠ. Dále také jako podklad pro vyjednávání s developery ohledně jejich příspěvku na veřejnou vybavenost lokality, do které vstupují.

Zhodnocení stavu a potřeb dalších typů veřejné vybavenosti

Kromě regionálního školství je důležité zhodnotit i další typy veřejné vybavenosti (VV). I když zajišťování infrastruktury řady typů VV není v přímé kompetenci MČ a města, např. v oblasti zdravotních služeb mají rozhodující slovo zdravotní pojišťovny, jsou analýzy stavu a potřeb VV po správu města významnými podklady. Mohou sloužit při rozvaze ohledně městských investic do nové infrastruktury VV, pro rozhodování v oblasti grantové politiky či vyjednání s developery při nové výstavbě.

Části projektu

1. Demografická prognóza
- o Analýza populačního vývoje

o Prognóza vývoje počtu obyvatel a věkové struktury do roku 2050
2. Stav a budoucí potřeby veřejné vybavenosti
- o Školství

Mateřské školy

Základní školy

Střední školy

o Zdravotnictví

Praktiční lékaři

Polikliniky

o Sociální služby

Domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem (LTC)

- Kultura
 - Kulturně komunitní centra
 - Knihovny
- Rekreace
 - Parky
 - Dětská hřiště
 - Veřejná sportoviště
- Sport
 - Sportovní areály
- Obchod
 - Potravinářské prodejny

Vstupní data a podklady

- obyvatelstvo
 - počty obyvatel dle pohlaví a věku
 - plodnost a úmrtnost
- územní plán
 - maximální kapacity Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, včetně změn
 - maximální kapacity Metropolitního plánu
- záměry na provedení změn v území
 - záměry rezidenční výstavby – podklady od MČ (každoročně)
 - záměry rezidenční výstavby – podklady od MHMP UZR
 - záměry rezidenční výstavby ve vybraných transformačních a rozvojových území – podklady od příslušného radního RHMP
- tabulkové kapacity školských zařízení (rejstříkové kapacity)
- reálné kapacity školských zařízení – podklady od MHMP odbor školství, sportu a volného času (každoročně)
- databáze veřejné vybavenosti

Jednotky

Projekt se věnuje analýze a prognóze veřejné vybavenosti za všechny městské části a další vybraná území, jednak jde o vybraná transformační a rozvojová území a jednak jde o rozdělení velkých městských částí na lépe porovnatelné jednotky.

Frekvence aktualizace

Projekt se bude zpracovávat každoročně, přičemž se počítá s dokončením první verze dokumentu určené k připomínkování vždy ke konci daného roku. Každé dva roky proběhne celková aktualizace, v mezilehlých letech dílčí aktualizace. Demografická prognóza se bude každoročně aktualizovat o nový počet obyvatel a budou částečně upraveny vstupní parametry migrace. Každé 2 roky se pak počítá s úpravami parametrů plodnosti a úmrtnosti a věkového složení migrantů a významných změn parametrů migrace (i na základě úprav změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, a dále Územního plán hlavního města Prahy (Metropolitního plánu).

Výstupy projektu

Publikace ve formátu PDF s textovou částí a obrazovými přílohami (mapy, grafy, tabulky). Publikace bude ke stažení ve formátu PDF na stránkách Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (iprpraha.cz) a na Portálu Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (uap.iprpraha.cz).

Mapové výstupy s možností interaktivního dotazování pro jednotlivé územní jednotky jako součást Portálu Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (uap.iprpraha.cz).

Výstupy projektu budou zaslány všem MČ na vědomí.

Důvodová zpráva

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti hl. m. Prahy je jedním z klíčových podkladů pro debatu nad stávajícími a vyvolanými potřebami infrastruktury veřejné vybavenosti v určitém území v celopražském kontextu. Průběžná a dlouhodobá znalost infrastrukturních potřeb veřejné vybavenosti je součástí územně analytických podkladů, důležitým pokladem pro územně plánovací dokumentaci, územní studie, rozvojové projekty na území hl. m. Prahy, územní rozhodování a při dalších činnostech a agendách ve vztahu k rozvoji území. Např. jde o důležitý podklad pro odbory MHMP při řešení nároků městských částí (MČ) na rozpočet HMP. Především se jedná o odbor školství, sportu a volného času MHMP při řešení nároků MČ na výstavbu nových mateřských a základních škol. Slouží také všem MČ jako poklad pro sledování stavu a potřeb veřejné vybavenosti na svém území.

Výstupy projektu v roce 2022 budou sloužit především jako poklad pro zpracování Strategie rozvoje školství, zpracovávané 1. náměstkem primátora hl. m. Prahy doc. Ing. arch. Petrem Hlaváčkem a členem Rady hl. m. Prahy PhDr. Mgr. Vitem Šimralem, Ph.D. et Ph.D.

Pro úspěšné zpracování Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti na území hl. m. Prahy, jeho městských částí a dalších vybraných území je nezbytně nutné mít kvalitní podklady. Většinu dat (demografická a vybraná data veřejné vybavenosti) si sám zabezpečuje Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace zřízená hl. m. Prahou (IPR Praha), z externích i interních zdrojů. Je ovšem nezbytné získat poklady pro prognózu obyvatel a veřejné vybavenosti na vybraných transformačních a rozvojových území, které jsou důležité pro Strategii rozvoje školství. Jde o především o informace: 1) plošné vymezení území; 2) maximální předpokládaný počet obyvatel území; 3) horizont výstavby (v kterém roce dojde k plnému vystavění); 4) harmonogram výstavby. Tyto informace jsou součástí projektu Modely rozvoje čtvrtí zpracovávaném v součinnosti kanceláře 1. náměstka primátora hl. m. Prahy doc. Ing. Arch. Petra Hlaváčka a Kanceláře rozvoje čtvrtí na IPR Praha. UZR MHMP zpracovává databázi podrobnějších dokumentací, které také vhodně poslouží pro zpracování Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti hl. m. Prahy.

Pro zpracování a verifikaci školské infrastruktury je dále nutné disponovat daty reálné kapacity školské infrastruktury za MČ, která shromažďuje SML MHMP. Také je důležité vědět o připravovaných projektech školské vybavenosti, o kterých má informaci také SML MHMP. Jako podklad pro demografickou prognózu je důležité disponovat informacemi o budoucí rezidenční výstavbě. Nejlepšími informacemi o svých územích disponují MČ, a proto jsou vhodným a důležitým zdrojem podkladů pro výše uvedený projekt.

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
U S N E S E N Í
Rady hlavního města Prahy

číslo 2409
ze dne 5.9.2022

k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kap. 08 a zvýšení neinvestičního příspěvku příspěvkové organizace Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy na rok 2022, na doplnění Katalogu pražských hřbitovů a vypracování analýzy budoucích potřeb rozvoje hřbitovů

Rada hlavního města Prahy

I. s c h v a l u j e

- 1. záměr na doplnění Katalogu pražských hřbitovů o údaje o hřbitovech ve správě městských částí hl.m. Prahy
- 2. záměr na vypracování analýzy budoucích potřeb rozvoje hřbitovů v Praze
- 3. úpravu rozpočtu vlastního hl.m. Prahy na rok 2022 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

II. u k l á d á

- 1. řediteli Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy
 - 1. vypracovat doplnění Katalogu pražských hřbitovů o údaje o hřbitovech ve správě městských částí hl.m. Prahy a zajistit vydání aktualizované verze Katalogu
Termín: 30.6.2023
 - 2. vypracovat analýzu budoucích potřeb rozvoje hřbitovů v Praze s ohledem na demografickou prognózu a kapacity v rámci projektu Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti
Termín: 30.6.2023
 - 3. údaje o pražských hřbitovech zobrazit online v mapové aplikaci
Termín: 30.9.2023
- 2. MHMP - ROZ MHMP
 - 1. realizovat rozpočtové opatření dle bodu I.3. tohoto usnesení
Termín: 30.9.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, radní Mgr. Milena Johnová
Tisk: R-45261
Provede: ředitel Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, MHMP - ROZ MHMP
Na vědomí: odborům MHMP

Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze 2023–2050

— 1/ Úvod a shrnutí

Autoři

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D. / Kancelář analýz města / brabec@ipr.praha.eu
Mgr. Nina Dvořáková, Ph.D. / Kancelář analýz města / dvorakova@ipr.praha.eu
Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. / Kancelář analýz města / havlova@ipr.praha.eu
Ing. Jakub Hrubý / Kancelář analýz města / hruby@ipr.praha.eu
Ing. arch. Hana Peckelová / Kancelář analýz města / peckelova@ipr.praha.eu
Mgr. Jan Sýkora / Kancelář analýz města / sykora@ipr.praha.eu

Nositelka projektu

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. / Kancelář analýz města

Garant projektu

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D. / Kancelář analýz města

Koordinační garantka projektu

Ing. arch. Martina Portyková / Kancelář analýz města

Autoři předešlé aktualizace studie

Ing. arch. Lukáš Kopp / Kancelář analýz města
Mgr. Veronika Marianovská

Sazba a grafická úprava obrazových příloh

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D. / Kancelář analýz města
Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. / Kancelář analýz města

Jazyková korektura

PhDr. Nataša Macháčová

Překlad

PRESTO – PŘEKLADATELSKÉ CENTRUM s.r.o.

IPR Praha (2024). Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze 2023–2050.
1/ Úvod a shrnutí. Praha: IPR Praha.

Vydal Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
první vydání / 64 stran

© Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy 2024
Všechna práva vyhrazena

Elektronická verze dokumentu je dostupná na: uap.iprpraha.cz/pov2023
Hlavní výsledky jsou interaktivně zobrazeny ve formě dashboardů na uap.iprpraha.cz/pov



IPR
PRAHA