

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR: 4508/2024

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA:

VĚC: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU  
K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

I. O Z N Á M E N Í

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), konkrétně požadující poskytnutí informací týkajících se úprav v Nádražní ulici na Smíchově v úseku Moulíkova – Lihovar, konkrétně:

A) Jaké úpravy jsou zde zamýšleny a jaké je jejich odůvodnění.

B) Kopie záznamů z jednání, rozhodnutí a doporučení týkající se parc. č. 659/1,659/2,659/3,660/1,660/2, 659/1,659/2,659/3,660/1,660/2,661,662/1,662/2,662/3,662/4,664,668/3,668/4,668/5,669/1,669/2,669/3 669/4,670,4990/,4990/5,5093/8 v k.ú. Smíchov.

IPR Praha posoudil Vaši žádost a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám k bodům Vaší žádosti sdělujeme následující informace.

A) K úpravám předmětného území eviduje IPR Praha tyto záměry – směrem od jihu:

- Obytný soubor Zlatý Lihovar
- Obytný soubor Doblecon
- Obytný soubor UCI (CWI)

K předmětné lokalitě vydával IPR Praha níže uvedená vyjádření, která zasíláme v přílohách (č. 1-7):

713/17 Vyjádření k architektonické studii stavby Polyfunkční areál Smíchov

1024/18 Vyjádření ke studii stavby Zlatý lihovar, rezidenční komplex

13113/21 VYJÁDŘENÍ K ARCHITEKTONICKÉ STUDII: AREÁL „DOBLECON SMÍCHOV“

15250/18 VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI PRO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ: ZLATÝ LIHOVAR, REZIDENČNÍ KOMPLEX

4454/22 VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI PRO ZMĚNU ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ A ZMĚNU STAVBY PŘED DOKONČENÍM:

VARNA ZLATÉHO LIHOVARU

12041/22 VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI PRO ZMĚNU ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ: ZLATÝ LIHOVAR – REZIDENČNÍ KOMPLEX ETAPA JIH

259/23 VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI PRO ZMĚNU ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ: ZLATÝ LIHOVAR – REZIDENČNÍ KOMPLEX, ETAPA STŘED

## II. ROZHODNUTÍ

IPR Praha jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, **rozhodl** o části žádosti [REDAKCE], týkající se konkrétně poskytnutí odůvodnění zamýšlených úprav v Nádražní ulici na Smíchově v úseku Moulíkova – Lihovar a kopií záznamů z jednání a rozhodnutí, týkajících se vymezeného území

**takto:**

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **se poskytnutí informace**

**odmítá.**

**Odůvodnění:**

Důvodem odmítnutí je skutečnost, že IPR Praha požadovanými odůvodněními úprav vymezeného území ani kopiemi záznamů z jednání a rozhodnutí, týkajícími se vymezeného území, nedisponuje a dle zákona není povinen těmito informacemi disponovat. Vydávat jakákoliv rozhodnutí k záměrům nepatří do působnosti IPR Praha, IPR Praha rovněž z případných jednání s investory není povinen sepisovat zápisy.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatelka žádá o poskytnutí neexistujících informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Zákon o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Proto IPR Praha rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00, Praha 7, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město.

**JUDr. Zdeňka Zenkerová, Ph.D.**

ředitelka Sekce právní

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

## PŘÍLOHY (7)

## ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát - emailem
- 2. MHMP – odbor UZR
- 3. IPR – SDM/KÚK
- 4. IPR – SPR/PRAV
- 5. IPR – SPR + kopie spisu