

**PARK MANINY**

**A KONCEPCE ROHANSKÉHO A LIBEŇSKÉHO OSTROVA**

MANINY PARK

AND ROHAN AND LIBEŇ ISLAND CONCEPT PLAN

---

**Výzva k účasti  
v soutěžním dialogu**

Invitation to participate in the  
Competitive Dialog

06/2022

Váš dopis zn.

Č. j. IPR

Vyřizuje/odbor/

Datum

Fedina/VEZ/

3.6.2022

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy a hlavní město Praha ve smyslu ustanovení § 68 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

Vás vzhledem ke splnění kvalifikačních předpokladů dle Oznámení o vyhlášení zadávacího řízení se soutěžním dialogem ZAK 22-0054 (dále jen „Oznámení“)

# VYZÝVÁ K ÚČASTI V SOUTĚŽNÍM DIALOGU

## v rámci řízení se soutěžním dialogem Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova

Prague Institute of Planning and Development, a public benefit corporation, and the City of Prague, pursuant to the provisions of Section 68(2) of Act No. 134/2016 Coll., on Public Procurement, as subsequently amended (hereinafter referred to as the "Act" or "APP"),

With regard to your fulfillment of qualification requirements according to Notification of Announcement of Competitive Dialogue Procurement Procedure ZAK 22-0054 (hereinafter referred as the „Notification“)

## **INVITES YOU TO PARTICIPATE IN THE COMPETITIVE DIALOGUE**

**in the competitive dialog  
procurement procedure Maniny Park  
and Rohan and Libeň Island Concept  
Plan**

## 1. Informace o zadavateli

**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace**

zastoupený: Mgr. Ondřejem Boháčem, ředitelem

sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

zapsaný: v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl Pr, vložka 63

IČO: 70883858

DIČ: CZ70883858

profil zadavatele: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003115>

ID datové schránky: c2zmahu

Kontakt: [verejnezakazky@ipr.praha.eu](mailto:verejnezakazky@ipr.praha.eu)

(dále jen „IPR Praha“)

a

**Hlavní město Praha, Odbor investic, Odbor ochrany prostředí**

zastoupené: Petr Kalina, MSc., RNDr. Štěpánem Kyjovským

sídlo: Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

IČO: 00064581

DIČ: CZ00064581

profil zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profilu/HlavniMestoPraha>

ID datové schránky: 48ia97h

(dále jen „hl. m. Praha“)

IPR Praha a hl. m. Praha spolu uzavřeli smlouvu o společném zadávání veřejné zakázky k projektu „**Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova**, zkráceně „**Rohanský ostrov**“ dle ust. § 7 odst. 2 zákona a dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. IPR Praha a hl. m. Praha budou dále společně označováni také jen jako „**zadavatel**“ či „**zadavatelé**“.

## 1. Information on the Contracting Authority

Prague Institute of Planning and Development, public benefit corporation

represented by: Mgr. Ondřej Boháč, Director

registered office: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Prague 2

registered: in the Commercial Register maintained by the Municipal Court in Prague, Section Pr, Insert 63

Company Registration No.: 70883858

Tax ID No.: CZ70883858

profile of the Contracting Authority: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003115>

data mailbox ID: c2zmahu

contact: [verejnezakazky@ipr.praha.eu](mailto:verejnezakazky@ipr.praha.eu)

(hereinafter referred to as "IPR Prague")

and

**City of Prague, Strategic Investment Department, Environmental Protection Department**

represented by: Petr Kalina, MSc., RNDr. Štěpán Kyjovský

registered office: Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

Company Registration No.: 00064581

Tax ID No.: CZ00064581

profile of the Contracting Authority <https://www.tenderarena.cz/profily/HlavniMestoPraha>

data mailbox ID: 48ia97h

(hereinafter referred to as the "City of Prague")

## 2. Odkaz na uveřejněné oznámení o zahájení zadávacího řízení

Zadávací řízení se soutěžním dialogem s názvem Park Maniny a Koncepce Libeňského a Rohanského ostrova č. ZAK 22-0054 (dále jen „zakázka“) bylo zahájeno dne 4. 4.2022 zveřejněním oznámení o vyhlášení zadávacího řízení se soutěžním dialogem (dále jen „Oznámení“ nebo „Zadávací dokumentace“) na profilu zadavatele. Oznámení/zadávací dokumentace je dostupné na tomto odkazu:

[IPR/SD/0001/22: Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova/ Maniny Park and Rohan and Libeň island concept plan - TENDER ARENA](#)

## 3. Průběhu soutěžního dialogu

Soutěžní dialog bude probíhat v českém jazyce a bude tlumočen do jazyka anglického.

Soutěžní dialog má následující dvě fáze:

### Fáze 1: Profesní přístup k tvorbě návrhu a snížení počtu řešení

**Termín pro odevzdání profesního přístupu k tvorbě návrhu: 27.6. 2022 ve 14 hodin SEČ.**

Hodnocení profesních přístupů komisí: 12-13.7.2022

Výzva k účasti na Workshopu I pro vybrané účastníky

### Fáze 2: Workshopy a jednání o smluvních podmínkách

Workshop I: 29.-30.9. 2022

Úvodní konference o Rohanském ostrově včetně prezentace účastníků

Komentovaná procházka územím a společná diskuse

Nastavení procesu jednání o podmínkách smluv, které budou uzavřeny s vítězným týmem zadávacího řízení

Snížení počtu řešení a Výzva k účasti na Workshopu II

Workshop II: 10.-11.1. 2023

Prezentace konceptů návrhů řešení a společná diskuse

Hodnocení konceptů komisí

Výzva k podání nabídky a k účasti na Závěrečné prezentaci

**Termín zahájení soutěžního dialogu je 27.6. 2022.**

**Ostatní termíny jsou předpokládány a může dojít k jejich změně.**

## 2. Reference to published Notification of Announcement of Competitive Dialogue Procurement Procedure

Competitive Dialogue Procurement Procedure entitled Maniny Park and Rohan and Libeň Island Concept Plan No. ZAK 22-0054 (hereinafter referred as „**Contract**“) commenced on April 4, 2022 via publication of Notification of Announcement of Competitive Dialog Procurement Procedure (hereinafer referred as „**Notification**“) on profile of the Contracting Authority available at this link:

[IPR/SD/0001/22: Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova/ Maniny Park and Rohan and Libeň island concept plan - TENDER ARENA](#)

## 3. Phases of Competitive Dialogue

Competitive dialogue will be held in Czech and will be interpreted into English.

Competitive dialogue consists of the following two phases:

### Phase 1: Professional design approach and reduction of the number of participants

**Deadline for submission of the professional design approach is by June 27, 2022** at 2:00 pm CET.

Evaluation of the professional design approaches by the committee

Invitation to participate in Workshop I

### Phase 2: Workshops and negotiations on contractual terms

Workshop I: September 29-30, 2022

Introductory conference on Rohan Island including introduction of participants

Guided walk through the area of Rohan island + joint discussion workshop

Setting up a process for negotiating the terms of contracts with the winning team of the procurement procedure

Reduction of the number of participants and Invitation to participate in Workshopu II

Workshop II: January 10-11, 2023

Presentation of the concept proposal + joint discussion

Evaluation of concepts by the expert committee

Invitation to submit a bid and participate in the Final Presentation of Proposals

**Competitive dialog starts on 27 June, 2022.**

Other dates are estimated and may change.

## 4. Profesní přístup k tvorbě návrhu - termín odevzdání 27.6.2022 do 14 hodin

- a) Účastníci na svých vlastních referenčních projektech budou demonstrovat svůj profesní přístup k tématům, která jsou stěžejní pro území Rohanského ostrova. Tato témata odpovídají hodnotícím kritériím pro snížení počtu řešení.
- b) Profesní přístup k tvorbě návrhu bude prvním výstupem v rámci tvorby studie Parku Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova. Na zpracování profesního přístupu k tvorbě návrhu řešení budou mít účastníci zadávacího řízení lhůtu. do **27.6. 2022 14 hodin.**
- c) Profesní přístup k tvorbě návrhu je popsán v Příloze č. 1 Oznámení „Informace o zadávacím řízení se soutěžním dialogem“ a jeho nedílnou součástí je portfolio referencí:

Profesní přístup je dokument, kde účastníci na svých předchozích projektech prokazují svůj přístup k pěti zásadním tématům Rohanského ostrova, která jsou zároveň kvalitativní hodnotící kritéria během celého řízení se soutěžním dialogem (viz Oznámení).

Projekty, na kterých budou účastníci deklarovat svůj profesní přístup musí být zároveň představeny v Portfoliu referencí, které není předmětem hodnocení, ale slouží jako doplněk Profesního přístupu pro pochopení projektů v jejich celistvosti, nikoliv pouze v daném tématu.

- d) V Portfoliu referencí, a tedy i v Profesním přístupu může být představeno maximálně 5 projektů, včetně těch projektů, které byly doloženy v rámci prokazování technické kvalifikace. Pozor v případě doplnění/změny referenčního projektu na základě dožadání zadavatele ze dne 27.5. 2022 tento „nově přidaný“ projekt není možné použít v Portfoliu referencí k Profesnímu přístupu dle Přílohy 2 této Výzvy (slouží pouze k prokázání kvalifikace).

Na základě profesního přístupu vybere komise 4 postupující účastnické týmy, kteří následně obdrží Výzvu k účasti na Workshopu I.

- e) Profesní přístup vč. Portfolia referencí bude vyplněn do připravených vzorových layoutů - Příloha č. 2 a Příloha č. 2.1 této Výzvy, ve kterých je detailně popsán systém jejich vyplnění. Neužití vzorových layoutů bude důvodem k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení. **POUŽIJTE VZOROVÝ LAYOUT OZNAČENÝ JAKO PŘÍLOHA Č. 2 TÉTO VÝZVY.**
- f) **POZOR, NOVĚ UVEDENÁ REFERENCE k prokázání technické kvalifikace na základě dožadání zadavatele zde dne 27.5. 2022 NÁSLEDNĚ NESMÍ BÝT POUŽITA V RÁMCI FÁZE 1 Soutěžního dialogu: Profesní přístup k tvorbě návrhu** (v tvorbě profesního přístupu mohou účastníci uvést pouze své původní reference v žádosti o účast zaslané zadavateli do 20. května 2022.
- g) Hodnotící komise následně provede snížení počtu řešení dle ust. § 69 odst. 4 zákona, způsobem dle § 112 zákona, a to na základě hodnotícího kritéria A - Kvalita návrhu, definovaného dle bodu F.1. Oznámení, současně znovu zmiňujeme hodnotící kritéria v bodě 6 této Výzvy.

Výsledkem tohoto kroku bude **vybrání 4 účastníků zadávacího řízení**, kteří budou vyzváni k účasti ve Fázi 2 soutěžního dialogu.

Výzva bude obsahovat pozvánku na Workshop I a další podklady k území, které jsou definovány v Příloze č. 1 Oznámení.



#### 4. Professional design approach- submission deadline June 27, 2022, at 2:00 pm

- a) Participants will use their own reference projects to demonstrate their professional approach to topics that are central to the Rohan Island area. These topics correspond to the evaluation criteria for reduction of the number of participants.
- b) The professional design approach will be the first output of the Maniny Park design and the Rohan and Libeň Island Concept Plan. The professional design approach submission deadline is on **June 27, 2022 at 2:00 pm CET**.
- c) The Professional Design Approach is a document in which participants demonstrate their approach to the 5 key Rohan Island topics based on their previous projects. The 5 topics are also qualitative evaluation criteria throughout the whole procedure with competitive dialogue (see the Notification).

The projects through which the participants will declare their professional approach must also be presented in the Portfolio of Reference Projects, which is not part of the evaluation but serves as a complement to the Professional Design Approach to enable an understanding of the projects in their entirety, not only in the given topic.

The professional design approach is defined in Annex no. 1-'Information on the Competitive Dialog' and includes a portfolio of reference projects.

- d) A maximum of 5 projects can be presented in the Portfolio of Reference Projects and therefore in the Professional Design Approach. Please note that in case of supplementation / change of the reference project on the basis of the clarification request of the contracting authority dated 27.5. 2022 this "newly added" project cannot be used in the Portfolio of references to the Professional Approach according to Annex 2 of this Invitation (it serves only to prove qualification requirements).

The committee will select 4 advancing participant teams based on their Professional Design Approaches, who will then receive the Invitation to participate in Workshop I.

- e) **The professional design approach, including the portfolio of reference projects, will be filled into the prepared sample layout (Annex no. 2 and Annex no. 2.1 of this Invitation), which participants are obliged to use. Failure to use the layout will be grounds for exclusion from the procurement procedure. PLEASE USE THE LAYOUT IN ANNEX NO. 2 OF THIS INVITATION.**
- f) **PLEASE NOTE, NEWLY INTRODUCED REFERENCE to prove the technical qualification on the basis of the Contracting authority's request of May 27, 2022 MAY NOT BE USED IN PHASE 1 of the Competitive Dialogue: PROFESSIONAL DESIGN APPROACH** (in creating a professional design approach, participants may only state their original references, which they sent in the Application to participate by May 20, 2022.
- g) The evaluation committee will then reduce the number of participants in accordance with the provisions of Section 69(4) of the Act, in the manner provided for in Section 112 of the Act, based on evaluation criterion A - Quality of the design proposal, as defined in Section 6 of this Invitation.

This will result in the **selection of 4 participants** who will be invited to participate in the next part of the competitive dialog.

The invitation will include an invitation to Workshop I and other documents on the area as defined in Annex no. 1 of the Notification.

## 5. Odevzdání Profesního přístupu včetně Portfolia referencí

Účastníci zadávacího řízení jsou touto výzvou vyzýváni k předložení zpracovaného profesního přístupu včetně portfolia referencí, které je nutné vyplnit do vzorových layoutů, které tvoří přílohy č. 2 a č. 2.1. Výzvy a odevzdat ve formátu .pdf (každý dokument max 50 MB) nejpozději do **27.6. 2022 do 14 hodin** SEČ elektronicky prostřednictvím nástroje Tender Arena.

Upozorňujeme, že v souladu s Oznámením odevzdáním profesního přístupu nevzniká nárok na úhradu nákladů spojených s jeho přípravou.

Pokud nebude profesní přístup včetně portfolia referencí doručen zadavateli do stanoveného termínu a v požadovaném formátu, k profesnímu přístupu účastníka dle § 28 odst. 2 zákona nebude přihlíženo.

## 6. Snížení počtu řešení (tj. vybrání 4 postupujících účastníků do Fáze 2)

Hodnotící komise po předložení profesního přístupu provede na jeho základě snížení počtu řešení dle ust. § 69 odst. 4 zákona a dle ust. § 112 zákona.

Snížení počtu řešení ve smyslu ust. § 112 zákona proběhne následovně: Zadavatel si v Oznámení vyhradil, že soutěžní dialog bude probíhat v několika fázích s cílem snížit počet řešení, tj. Fáze 1 a Fáze 2. Zadavatel dále v Oznámení stanovil minimální počet řešení s tím, že po snížení počtu řešení ve Fázi 1 musí ve Fázi 2 být minimálně 4 řešení, pokud jich bude dostatek. Hodnocení profesního přístupu bude probíhat na základě hodnotícího kritéria A - Kvalita návrhu, definovaného dle bodu F.1. Oznámení, současně znovu zmiňujeme hodnotící kritéria v bodě 6 této Výzvy.

Pro snížení počtu účastníků stanovil zadavatel následující **kvalitativní hodnotící kritérium stanovené pro celé zadávací řízení včetně hodnocení nabídek (bod F.1. Oznámení: Hodnotící kritérium A - Kvalita návrhu)**.

Hodnotící kritérium A: Kvalita návrhu spočívá v těchto kritériích:

- A.1 Udržitelnost řešení (váha subkritéria 20 %)
- A.2 Krajinářsko-urbanistické řešení (váha subkritéria 20 %)
- A.3 Krajinářsko-architektonické řešení (váha subkritéria 20 %)
- A.4 Řešení infrastruktury a městských systémů (váha subkritéria 20 %)
- A.5 Strategie rozvoje řešeného území (váha subkritéria 20 %)

## **5. Submission of the professional design approach including portfolio of reference**

Participants are invited by this Invitation to submit a professional approach, including a portfolio of references, which must be filled in the sample layouts, which form Annexes No. 2 and No. 2.1. of this Invitation and submit in .pdf format (each document max 50 MB) no later than to **June 27, 2022, at 2 pm CET** electronically via the Tender Arena tool.

Please note that in accordance with the Notification by submission of Professional design approach, there is no right to reimbursement of costs associated with its preparation.

If the professional approach, including the portfolio of references, is not delivered to the contracting authority by the set deadline and in the required format, the contracting authority will not take it into account according to Sec. 28 (2) of the Act.

## **6. Reduction of the number participants (i.e. selection of 4 advancing participants for Phase 2)**

The evaluation committee will then reduce the number of participants in accordance with the provisions of Section 69(4) of the Act, in the manner provided for in Section 112 of the Act, based on evaluation criterion A - Quality of the design proposal, as defined in Section 6 of this Invitation

The reduction of the number of participants will be held as follows: The Contracting Authority has reserved in the Notification that the competitive dialogue will take place in several phases in order to reduce the number of solutions, ie Phase 1 and Phase 2. The Contracting Authority also set a minimum number of solutions in the Notification, stating that after reducing the number of solutions in Phase 1, there must be at least 4 participants in Phase 2, if there are enough of them. The evaluation of the professional approach will take place on the basis of the evaluation criterion A - Design quality, defined according to point F.1. Announcement, at the same time we mention the evaluation criteria in point 6 of this Invitation.

In order to reduce the number of participants, the Contracting Authority has set the following **qualitative evaluation criteria for the entire procurement procedure, including the evaluation of bids:**

**A. The quality of the design proposal is based on the following criteria:**

**A.1 Design sustainability** (sub-criterion weight 20%)

**A.2 Large scale landscape and urban design** (sub-criterion weight 20%)

**A.3 Landscape design and architecture** (sub-criterion weight 20%)

**A.4 Infrastructure and urban systems solution** (sub-criterion weight 20%)

**A.5 Development strategy of the area** (sub-criterion weight 20%)

## A.1 Udržitelnost řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu řešení z hlediska udržitelnosti.

Hodnotí se:

- Práce s principy udržitelného rozvoje
- Efektivnost
- Hospodárnost
- Správa
- Zapojení aktérů, komunit, veřejnosti
- Inkluzivita
- Inovativnost

*Kvalitní a vhodné udržitelné řešení je takové řešení, které:*

- *pracuje vyváženě se všemi třemi pilíři udržitelného rozvoje - řeší ekonomická, environmentální i sociální témata v území, a aplikuje je současnými přístupy v krajinářské architektuře a plánování města*
- *v maximální možné míře využívá přírodních ekosystémů a přírodě blízkých řešení*
- *zajišťuje celkovou efektivnost a hospodárnost návrhu a prostředků vynaložených na jeho vypracování, implementaci i následnou správu*
- *využívá principů cirkularity a recyklace*
- *dbá na celkovou adaptabilitu a flexibilitu konceptu návrhu na budoucí klimatické, sociální i jiné změny ve městě*
- *klade důraz a nastavuje efektivní a celostní správu území, která se skládá nejen z kvalitní údržby*
- *umožňuje postupnou a adaptivní etapizaci implementace návrhu*
- *vytváří prostor pro všechny současné i potenciální uživatele území, aktivně pracuje proti gentrifikaci území*
- *podporuje komunitní život a rozvoj vztahů v území*
- *podporuje inovaci ve všech dimenzích návrhu*

## A.1 Design sustainability

The Contracting Authority will assess the quality of the solution in terms of sustainability as part of this sub-criterion.

Aspects rated:

- Working with the principles of sustainable development
- Efficiency
- Economy
- Management
- Involvement of stakeholders, communities, the public
- Inclusivity
- Innovation

*A good quality and appropriate sustainable design is one that:*

- *works in a balanced way with all three pillars of sustainable development - addressing economic, environmental and social issues in the area, and applying them with contemporary approaches in landscape architecture and urban planning*
- *makes maximum use of natural ecosystems and nature-based solutions*
- *ensures the overall efficiency and cost-effectiveness of the proposal and the resources spent on its development, implementation and subsequent management*
- *uses the principles of circularity and recycling*
- *ensures the overall adaptability and flexibility of the proposal concept to future climatic, social and other changes in the city*
- *emphasizes and sets an efficient and holistic management of the area, which consists not only of quality maintenance*
- *enables gradual and adaptive phasing of the proposal implementation*
- *creates space for all current and potential users of the area, actively works against gentrification of the area*
- *promotes community life and the development of relationships in the area*
- *encourages innovation in all dimensions of the proposal.*

## A.2 Krajinářsko-urbanistické řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost krajinářsko-urbanistického řešení.

Hodnotí se:

- začlenění do okolí
- prostupnost a dostupnost území
- vymezení zástavby
- sociální, ekonomický, environmentální a jiný kontext
- zvolený program a typologie řešení
- zajištění ekosystémových služeb

*Kvalitní a vhodné krajinářsko-urbanistické řešení je takové řešení, které:*

- *vhodně začlení návrh do širší urbanistické i přírodní osnovy (současné i historické) města nebo jeho části a přesvědčivě pracuje s jeho ději i potenciálními významy*
- *zajistí vhodnou prostupnost a dostupnost území Rohanského i Libeňského ostrova a včlenění do systému zelených propojení (tj. propojení s přírodním nebo zklidněným nebo pobytovým charakterem) v širším území*
- *vhodně vymezí zástavbu a veřejný prostor a dobře určí jejich typologii, parametry a vzájemný vztah*
- *dobře začlení návrh do kontextu sociálních a kulturních projevů lokality a vhodně s nimi pracuje*
- *porozumí širším ekonomickým, dopravním, technickým, ekologickým i sociálním souvislostem, jejich problémům a příležitostem a vhodným způsobem je zohledňuje v návrhu*
- *vhodně určí programovou vybavenost a zvolenou typologii parku ve vztahu k jiným lokalitám dané čtvrti a města*
- *navazuje na okolní projekty a záměry v území*

## A.3 Krajinářsko-architektonické řešení

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost krajinářsko-architektonického řešení.

Hodnotí se:

- variabilita, flexibilita, adaptabilita
- pobytová kvalita
- inkluzivnost
- přiměřenost
- využití prostoru

*Kvalitní a vhodné krajinářsko-architektonické řešení je takové řešení, které:*

- *poskytuje čitelný a pohodlný prostor, který umožňuje příjemný pobyt jeho uživatelům*
- *vnímá krajinu nejen jako fyzické, ale i jako kulturní prostředí*

## A.2 Large scale landscape and urban design

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will assess the quality and suitability of the large-scale landscape and urban design.

Aspects rated:

- integration into the surroundings
- accessibility and availability of the area
- delimitation of the build-up area
- social, economic, environmental, etc. context
- the chosen program and solution typology
- ensuring ecosystem services.

*A good quality and appropriate large-scale landscape and urban design is one that:*

- *appropriately integrates the proposal into the broader urban and natural framework (both contemporary and historic) of the city or part thereof and convincingly works with its processes and potential meanings*
- *ensures appropriate permeability and accessibility of the Rohan and Libeň Island areas and integration into the system of green connections (i.e., connections with natural or calmed or residential character) in the wider area*
- *appropriately defines development and public space and determines their typology, parameters and interrelationship well*
- *integrates the proposal well into the context of the social and cultural manifestations of the location and works with them appropriately*
- *understands the wider economic, transport, technical, environmental and social context, its challenges and opportunities, and reflects them appropriately in the proposal*
- *appropriately identifies the program amenities and the chosen park typology in relation to other neighborhood and city sites*
- *connects to the surrounding projects and plans in the area.*

Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova:  
Výzva k účasti v soutěžním dialogu 2022-2023

- *zajišťuje adekvátní využitelnost a variabilitu prostoru odpovídající potřebám přírody (lidí, rostlinných, živočišných aj. druhů), pracuje s nepředurčeností a svobodou užívání*
- *vytváří prostor pro všechny uživatele území, aktivně pracuje se zapojením lidí různého věku, genderu, ras, etnicity, sociálních vrstev atp.*
- *pracuje s pamětí místa, jeho obrazností, historií a vhodně a kreativně ji tematizuje a interpretuje*
- *volí adekvátní typologii parku a jeho architektury vč. jednotlivých prvků*
- *nabízí odpovídající volbu a parametry jednotlivých prvků parku, tj. množství a umístění zpevněných ploch, mobiliáře, herních prvků, terénních úprav apod., ve vztahu k programu i stávajícím hodnotám parku*
- *používá vhodné materiály (typy povrchů a dlažeb, tvaru a druhového složení dřevin, prvků zakládané vegetace, mobiliáře apod.) ve vztahu ke zvolenému programu i stávajícímu charakteru prostředí*
- *adekvátně a hospodárně volí kvalitu materiálů a prvků z hlediska jejich ceny i vnímané inkluzivnosti či exkluzivnosti*
- *adekvátně hierarchizuje cestní síť, dbá na dostupnost míst v území a bezbariérovost.*
- *soustředí se na funkční, technickou a estetickou kvalitu architektonických detailů*



### A.3 Landscape design and architecture

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will assess the quality and suitability of the landscape design and architecture.

Aspects rated:

- variability, flexibility, adaptability
- residence quality
- inclusivity
- adequacy
- use of space.

*A good quality and appropriate landscape design and architecture is one that:*

- *provides a legible and comfortable space that allows its users to enjoy their stay*
- *perceives the landscape as not only a physical but a cultural environment*
- *ensures adequate usability and variability of space corresponding to the needs of nature (human, plant, animal, etc. species) and, works with non-determination and freedom of use*
- *creates space for all users of the territory, actively works with the involvement of people of different ages, genders, races, ethnicities, social classes, etc.*
- *works with the memory of a place, its imagery and history and thematizes and interprets it in an appropriate and creative way*
- *chooses an adequate typology of the park and its architecture, including individual elements*
- *offers appropriate choice and parameters of individual park elements, i.e., the amount and location of paved areas, street furniture, playground elements, landscaping, etc. in relation to the program and existing park values*
- *uses appropriate materials (type of surfaces and paving, shape and species composition of trees, elements of vegetation, street furniture, etc.) in relation to the chosen program and the existing character of the environment*
- *adequately and cost-effectively selects the quality of materials and elements in terms of their price and perceived inclusiveness or exclusiveness*
- *adequately hierarchizes the road network, is mindful of the accessibility of places in the area and barrier-free access*
- *focuses on the functional, technical and aesthetic quality of architectural details.*

#### A.4 Řešení infrastruktury a městských systémů

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost řešení infrastruktury a městských systémů.

Hodnotí se:

- Integrovanost, propojenost
- Biodiverzita
- Přírodě blízká řešení (NBS)
- Multidisciplinarita
- Práce s daty, informacemi
- Inovativnost
- Adekvátnost
- Systémový přístup
- Zapojení do kontextu
- Zapojení do zelené infrastruktury
- Dodržování limitů

*Kvalitní a vhodné řešení infrastruktury a městských systémů je takové řešení, které:*

- *již v úrovni koncepce zajišťuje vyvážené a rovnocenné řešení dílčích funkčních systémů a vzájemně je propojuje (tzn. hospodaření s dešťovou vodou, management povodní, mobilita a dopravní obslužnost, ekologická síť na podporu biodiverzity, vzdělávací a informační systém aj.)*
- *rozvíjí oblast jako biocentrum - podporuje biodiverzitu v maximální možné míře*
- *preferuje přírodě blízká řešení*
- *staví na systémovém přístupu (chápe procesy celistvě a zahrnuje jejich vnější i vnitřní souvislosti)*
- *je dobře integrované do krajiny a města*
- *poskytuje důmyslné, efektivní, multifunkční a inovativní systémy*
- *pracuje s průzkumy a daty a na základě nich dělá závěry*
- *řeší park jako prvek zelené infrastruktury města; čímž je myšleno, že zajišťuje jednotné a zároveň multifunkční řešení parku průkazně (tedy na základě ověřitelných dat) naplňující potřeby města s využitím přírodě blízkých řešení (zejména při hospodaření s dešťovou vodou a při ochraně proti povodním)*
- *dbá na dodržení legislativních, systémových, prostorových, funkčních i dalších limitů území, v opačném případě jasně odůvodní, proč je výhodnější limity nedodržet*

#### A.4 Infrastructure and urban systems solution

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will assess the quality and appropriateness of the proposal for infrastructure and urban systems.

Aspects rated:

- Integrity, interconnectivity
- Biodiversity
- Nature-based solutions (NBS)
- Multidisciplinarity
- Working with data, information
- Innovation
- Adequacy
- Systemic approach
- Engagement in context
- Connection to green infrastructure
- Compliance with limits.

*A good quality and appropriate infrastructure and urban systems solution is one that:*

- *already at the concept level, ensures a balanced and equal solution of the sub-functional systems and interconnects them (i.e., rainwater management, flood management, mobility and transport services, ecological network to support biodiversity, education and information system, etc.)*
- *develops the area as a biocenter - promotes biodiversity to the maximum extent possible*
- *prefers nature-based solutions*
- *builds on a systemic approach (understands processes holistically and includes their external and internal context)*
- *is well integrated into the landscape and the city*
- *provides sophisticated, efficient, multifunctional and innovative systems*
- *works with surveys and data and draws conclusions based on them*
- *addresses the park as an element of the city's green infrastructure; meaning that it provides a unified and multifunctional park solution that meets the city's needs in a conclusive manner (i.e., based on verifiable data) using nature-based solutions (especially in rainwater management and flood protection)*
- *ensures compliance with legislative, systemic, spatial, functional and other territorial limits, otherwise clearly justifying why it is preferable not to comply with the limits.*

## A.5 Strategie rozvoje řešeného území

Zadavatel bude v rámci tohoto subkritéria hodnotit kvalitu a vhodnost návrhu strategie rozvoje území po skončení soutěžního dialogu, tedy procesu dokončení a implementace Koncepce, studie Parku Maniny i nastavení strategie rozvoje řeky Vltavy.

Hodnotí se:

- Adaptabilita, variabilita
- Návaznost na fungování i vizi města
- Proveditelnost
- Srozumitelnost
- Práce s daty a informacemi
- Zapojení odborníků a veřejné správy
- Zapojení aktérů, komunit, veřejnosti
- Risk management
- Inovativnost
- Inkluzivita

Kvalitní a vhodný je takový proces, který:

- *definuje vizi udržitelného rozvoje - nastavuje dlouhodobý a adaptabilní rozvoj území v rámci města a jeho struktury; doporučuje vhodné změny této struktury či současných procesů ve městě, případně i metropolitní oblasti*
- *navazuje na strategické dokumenty a politiky města (i metropolitní oblasti)*
- *zapojuje místní aktéry a veřejnost a plynule navazuje na dosavadní proces jejich zapojení*
- *zapojuje odborníky a úředníky, vytváří multidisciplinární prostředí, které rozvíjí znalosti všech zúčastněných*
- *zapojí experta na strategický rozvoj a management, nastavování procesů rozvoje veřejných prostranství*
- *pracuje s projekty v okolí a zamýšlenými záměry, snaží se ovlivňovat jejich kompatibilitu s koncepcí rozvoje*
- *umožňuje etapizaci implementace návrhu*
- *navazuje na dostupné průzkumy a data, definuje taková, která k zajištění udržitelného rozvoje chybí*
- *navrhuje nejen fyzická, ale i nefyzická, nehmotná opatření, definuje přístup k tvorbě akčního plánu či podobného dokumentu*
- *definuje postup prací a kroků v procesu, jejich návaznost a posloupnost*
- *definuje složení profesních týmů, rozdělení rolí a zodpovědností i nastavení jejich spolupráce*
- *definuje zajištění kvality finální realizace a postup, jak jí docílit*
- *pojmenovává rizika a navrhuje jejich řešení*
- *dbá na udržitelnost, adekvátnost, proveditelnost, efektivnost a hospodárnost postupu i jednotlivých kroků*
- *navrhuje vhodné systémové změny, pokud jsou nutné*

## A.5 Development strategy of the area

Within this sub-criterion, the Contracting Authority will evaluate the quality and suitability of the draft development strategy of the area after the termination of the competitive dialog, i.e., the process of completion and implementation of the Concept Plan, the Maniny Park design and the setting of the Vltava River development strategy.

Aspects rated:

- Adaptability, variability
- Continuity with the functioning and vision of the city
- Feasibility
- Clarity
- Working with data and information
- Involvement of experts and public administration
- Involvement of stakeholders, communities, the public
- Risk management
- Innovation
- Inclusivity

*A good quality and appropriate process is one that:*

- *defines a vision of sustainable development - sets a long-term and adaptable development of the area within the city and its structure; recommends appropriate changes to this structure or current processes in the city, and possibly also the metropolitan area*
- *builds on the strategic documents and policies of the city (and the metropolitan area)*
- *involves local stakeholders and the public and builds seamlessly on the existing process of their involvement*
- *involves experts and officials, creating a multidisciplinary environment that develops the knowledge of everyone involved*
- *engages an expert in strategic development and management, setting up processes for the development of public spaces*
- *works with the projects in the surroundings and the intended plans, trying to influence their compatibility with the development concept*
- *enables the phasing of the proposal implementation*
- *builds on available surveys and data, defines those that are missing to ensure sustainable development*
- *proposes not only physical but also non-physical, intangible measures, defines the approach to the development of an action plan or similar document*
- *defines the sequence of work and steps in the process, their continuity and sequencing*
- *defines the composition of the professional teams, the division of roles and responsibilities and the setting up of their cooperation*
- *defines the quality assurance of the final implementation and the procedure for achieving it*
- *names risks and proposes solutions*
- *ensures the sustainability, adequacy, feasibility, effectiveness and economy of the process and the individual steps*
- *proposes appropriate systemic changes, if necessary.*

**F.1.1. Bodová stupnice**

Každému jednotlivému návrhu řešení (tj. každému subkritériu) přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětného návrhu řešení v rámci subkritéria. Pro hodnocení použije hodnotící komise ke každému z 5 subkritérií bodovací stupnici v rozsahu 1 až 7 b.

Počet bodů	Hodnocení	Definice úrovně hodnocení (platí pro každé ze subkritérií dílčího kritéria A a B)
1	Velmi slabé	Návrh řešení se k předmětu a účelu zakázky vztahuje pouze okrajově. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny pouze v minimální míře. Návrh řešení nepřesvědčuje zadavatele o schopnosti dodavatele naplnit předmět zakázky.
2	Slabé	Návrh kvality řešení se k předmětu zakázky vztahuje v malé míře, schopnost naplnit požadavky zadavatele na profesní přístup dodavatel prokazuje obtížně. Dodavatel neprokazuje, že je schopen naplnit předmět veřejné zakázky.
3	Přijatelné s výhradami	Návrh kvality řešení je podložen slabými argumenty v některých oblastech. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny v malé míře. Návrh profesního přístupu a prezentace vyvolává u zadavatele obavy o schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět zakázky.
4	Přijatelné	Návrh kvality řešení je dostatečně obhájený a reaguje na předmět a účel zakázky. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny dostatečně. Zadavatel je u návrhu profesního přístupu a prezentace přesvědčen z větší části o schopnosti dodavatele naplnit adekvátně předmět zakázky.
5	Dobré	Návrh kvality řešení je úplný, obhájený a reaguje na předmět a účel zakázky. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny ve vysoké míře. Zadavatel je přesvědčen o schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět zakázky.
6	Velmi dobré	Návrh je komplexní, velmi dobře obhájen a z velké míry reaguje na předmět a účel zakázky. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou naplněny zcela. Zadavatel je zcela přesvědčen o schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět zakázky

## Point scale

Each individual solution proposal (i.e., each sub-criterion) is assigned a point value that reflects the success of the solution proposal in question within the sub-criterion. For each of the 5 sub-criteria, the evaluation committee will apply a scoring scale of 1 to 7 points.

Number of points	Rating	Definition of the evaluation level (applicable to each of the sub-criteria under A and B)
1	Very weak	The proposed solution is only marginally related to the subject and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fulfilled only to a minimal extent. The proposed solution does not convince the Contracting Authority of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract.
2	Weak	The design quality of the solution is only slightly related to the subject-matter of the contract, the ability to meet the Contracting Authority's requirements for a professional design approach is difficult to prove. The contractor does not prove that it is capable of fulfilling the subject-matter of the contract.
3	Acceptable with reservations	The design quality of the solution is supported by weak arguments in some areas. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fulfilled to a small extent. The proposal of the professional design approach and presentation raises concerns of the Contracting Authority about the contractor's ability to perform the subject-matter of the contract in good quality.
4	Acceptable	The design quality of the solution is sufficiently defended and responds to the subject-matter and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preference) are sufficiently fulfilled. In terms of the professional design approach and presentation, the Contracting Authority is largely convinced of the contractor's ability to adequately fulfill the subject-matter of the contract.
5	Good	The design quality of the solution is complete, defended and responsive to the subject-matter and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fulfilled to a high degree. The Contracting Authority is convinced of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract.

Park Maniny a Konceptce Rohanského a Libeňského ostrova:  
 Výzva k účasti v soutěžním dialogu 2022-2023

7	Výjimečné	Návrh je velmi komplexní a výtečně obhájen. Doložené řešení zcela splňuje požadavky zadavatele a v některých ohledech je dokonce překračuje. Relevantní znaky (tj. preference zadavatele) jsou zcela naplněny. Zadavatel je zcela přesvědčen o schopnosti dodavatele naplnit velmi kvalitně předmět zakázky.
---	-----------	--

Každé jednotlivé části návrhu řešení bude dle daného subkritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost návrhu řešení v rámci tohoto subkritéria.

Maximální počet pomocných bodů, který lze v každém subkritériu získat, je 7 bodů. Každá z jednotlivých částí návrhu řešení (tj. každé ze subkritérií) představuje samostatné zadání a hodnocení těchto subkritérií bude provedeno podle následujícího algoritmu:

$$\frac{\text{počet bodů přidělených hodnocené nabídce}}{\text{počet bodů přidělených nejvhodnější nabídce}} * 20 \% * 100$$

Zaokrouhlováno bude na dvě desetinná čísla (1-4 dolů, 5-9 nahoru).

Příklad: Účastník A obdrží za řešení v rámci subkritéria 1 počet bodů 6. Nabídka účastníka B, která nejlépe splňuje požadavky zadavatele, obdrží počet bodů 7. Výpočet bude proveden podle následujícího vzorce:

$$\frac{6}{7} * 20 \% * 100$$

Počet bodů za dílčí kritérium A - kvalita navrženého řešení bude dán součtem bodů za jednotlivá subkritéria. Výsledný počet bodů za dílčí kritérium A se vynásobí příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria (tj. 50 %).- toto platí pro hodnocení nabídek, nikoliv profesního přístupu.

Bodování proběhne tak, že podle míry naplnění relevantních znaků bude každému hodnotitelnému zpracovanému řešení udělen příslušný počet bodů a podrobně bude popsáno, v jaké míře a kvalitě byly naplněny relevantní znaky - preference, jaká je vypovídací hodnota, jejich komplexnost a vhodnost zvoleného řešení, a to tak, aby toto odůvodnění odpovídalo definiční úrovni přidělené bodové hodnoty daného subkritéria.

Hodnocení návrhu řešení musí být porovnatelné, a proto veškerá hodnocení budou provedena v takových podrobnostech a struktuře, aby byly rozdíly či shody mezi zpracovanými úlohami zřejmé.



6	Very good	The proposal is comprehensive, very well defended and largely responsive to the subject-matter and purpose of the contract. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preferences) are fully met. The Contracting Authority is fully convinced of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract in a quality manner.
7	Exceptional	The proposal is very comprehensive and excellently defended. The solution provided fully meets the requirements of the Contracting Authority and in some respects even exceeds them. The relevant features (i.e., the Contracting Authority's preference) are fully met. The Contracting Authority is fully convinced of the contractor's ability to fulfill the subject-matter of the contract to a very high standard.

Each individual part of the solution proposal will be assigned a point value according to the given sub-criterion, which reflects the success of the solution proposal within this sub-criterion.

The maximum number of auxiliary points that can be awarded in each sub-criterion is 7 points. Each of the individual parts of the solution proposal (i.e., each of the sub-criteria) represents a separate awarding and the evaluation of these sub-criteria will be carried out according to the following formula:

$$\frac{\text{number of points awarded to evaluated offer}}{\text{number of points awarded to most advantageous offer}} * 20\% * 100$$

Rounding will be to two decimal places (1-4 down, 5-9 up).

Example: Participant A receives 6 points for the solution under sub-criterion 1. The bid of participant B, which best meets the requirements of the Contracting Authority, receives 7 points. The calculation will be made according to the following formula:

$$\frac{6}{7} * 20\% * 100$$

The number of points for sub-criterion A - quality of the proposed solution will be determined by the sum of the points for each sub-criterion. The resulting score for sub-criterion A is multiplied by the appropriate weighting for that sub-criterion (i.e., 50%)- this applies to the evaluation of bids, not the professional design approach.

The scoring will be carried out in such a way that, according to the degree of fulfillment of the relevant features, each evaluable solution will be awarded the appropriate number of points and a detailed description will be given of the extent and quality of fulfillment of the relevant features - preferences, predictive value, complexity and appropriateness of the chosen solution, in such a way that this justification corresponds to the definitional level of the assigned point value of the given sub-criterion.

The evaluation of the proposal for a solution must be comparable, and therefore all evaluations will be carried out in such detail and structure that differences or correspondences between the developed tasks are evident.

## 7. Kritéria hodnocení nabídek včetně jejich vah

Požadavek zákona je uvést do této Výzvy kritéria hodnocení nabídek, jedná se o kritéria dle bodu F Oznámení, a to: Hodnotící kritérium A: Kvalita návrhu, viz bod 6 této výzvy, s váhou 50 %, Hodnotící kritérium B: Kvalita nastavení procesu dopracování a implementace návrhu s váhou 25 % a Hodnotící kritérium C: Cena za plnění zakázky s váhou 25 % (vše je uvedeno v Oznámení).

### Hodnotící kritérium B: Kvalita nastavení procesu dopracování a implementace návrhu (25 %)

Zadavatel bude v rámci tohoto kritéria hodnotit kvalitu a vhodnost řešení z hlediska přístupu dodavatele k procesu provedení zakázky, tedy dopracování návrhu, a implementaci navrhovaného řešení.

Hodnotí se:

- Nastavení rolí a odpovědností v týmu dodavatele
- Zapojení aktérů
- Proveditelnost
- Etapizace a posloupnost kroků
- Práce s daty
- Hospodárnost

*Kvalitní a vhodné je takové nastavení procesu dopracování a implementace návrhu, které:*

- *nastaví a odůvodní jasnou a udržitelnou spolupráci se zadavatelem*
- *pracuje v komplexním multioborovém týmu, kde jsou jasně dané zodpovědnosti a role*
- *umožňuje etapizaci implementace návrhu*
- *pracuje s okolními projekty a záměry, snaží se je pozitivně ovlivňovat*
- *zapojuje odborníky a úředníky, vytváří multidisciplinární prostředí, které rozvíjí učení všech zúčastněných*
- *zapojuje místní aktéry a veřejnost a plynule navazuje na dosavadní proces jejich zapojení*
- *navazuje na dosavadní průzkumy a data, definuje chybějící, které je nutné zajistit*
- *definuje postup prací a kroků v procesu, jejich návaznost a posloupnost*
- *zajišťuje kvalitu finální realizace*
- *navrhuje opodstatněné termíny plnění a posloupnost kroků*
- *dbá na udržitelnost, adekvátnost, proveditelnost, efektivnost a hospodárnost postupu i jednotlivých kroků*

## 7. Evaluation method of the bids

The requirement of the law is to state in this Invitation the criteria for evaluation of bids, these are the criteria according to point F of the Notification: The Contracting Authority has set a weighting percentage for these sub-criteria (the sum of the percentages of the sub-criteria is equal to 100%): Evaluation criterion A: Quality of the design proposal (50%)- see Section 6 of this Invitation, Evaluation criterion B: Quality of the design completion process and design implementation (25%), Evaluation criterion C: Contract performance price (25%) according to the Notification.

### Evaluation criterion B: Quality of the design completion process and design implementation (25%)

Within this criterion, the Contracting Authority will evaluate the quality and suitability of the solution in terms of the contractor's approach to the process of contract execution, i.e., the completion of the proposal, and the implementation of the proposed solution.

Aspects rated:

- Team members roles and responsibilities
- Involvement of stakeholders
- Feasibility
- Phasing and sequencing of steps
- Working with data
- Economy

*A good quality and appropriate process of the design completion and the design implementation is one that:*

- *sets up and justifies a clear and sustainable cooperation with the Contracting Authority*
- *works in a complex multidisciplinary team where responsibilities and roles are clearly defined*
- *enables the phasing of the proposal implementation*
- *works with surrounding projects and plans, attempting to influence them positively*
- *engages experts and officials, creating a multidisciplinary environment that develops the learning of everyone involved*
- *involves local stakeholders and the public and builds seamlessly on the existing process of their involvement*
- *builds on existing surveys and data, defines gaps that need to be filled*
- *defines the sequence of work and steps in the process, their continuity and sequencing*
- *ensures the quality of the final implementation*
- *proposes reasonable deadlines for implementation and sequencing of steps*
- *ensures the sustainability, adequacy, feasibility, effectiveness and economy of the process and the individual steps.*

Každé nabídce bude v tomto dílčím kritériu přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost návrhu řešení v rámci tohoto dílčího kritéria v rozsahu 1 až 7 bodů. Stupnice bodového hodnocení viz tabulka v bodě F.1.1.

Maximální počet bodů, které lze v dílčím kritériu získat, je 7 bodů. Hodnocení tohoto dílčího kritéria bude provedeno podle následujícího algoritmu:

$$\frac{\text{počet bodů přidělených hodnocené nabídce}}{\text{počet bodů přidělených nejvýhodnější nabídce}} * 25 \% * 100$$

Zaokrouhlováno bude na dvě desetinná čísla (1-4 dolů, 5-9 nahoru).

Příklad: Účastník A obdrží za řešení v rámci dílčího kritéria počet bodů 6. Nabídka účastníka B, která nejlépe splňuje požadavky zadavatele obdrží počet bodů 7. Výpočet bude proveden podle následujícího vzorce:

$$\frac{6}{7} * 25 \% * 100$$

Bodování proběhne tak, že podle míry naplnění relevantních znaků bude každému hodnotitelnému zpracovanému řešení udělen příslušný počet bodů a podrobně bude popsáno, v jaké míře a kvalitě byly naplněny relevantní znaky - preference, jaká je vypovídací hodnota, jejich komplexnost a vhodnost zvoleného řešení, a to tak, aby toto odůvodnění odpovídalo definiční úrovni přidělené bodové hodnoty daného dílčího kritéria.

Hodnocení kvality implementace návrhu musí být porovnatelné, a proto veškerá hodnocení budou provedena v takových podrobnostech a struktuře, aby byly rozdíly či shody mezi zpracovanými úlohami zřejmé

### **Hodnotící kritérium C: Cena za plnění zakázky (25 %)**

Mimořádně nízká nabídková cena: Zadavatel považuje za mimořádně nízkou nabídkovou cenu takovou, které je rovna a nižší, než je 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle bodu A.4 tohoto oznámení. Podání nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou je důvodem pro vyloučení nabídky ze zadávacího řízení.

Předmětem hodnocení je nejnižší nabídková cena zpracovaná v souladu s požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny, které budou uvedeny ve výzvě k podání nabídky, a to cena bez DPH. Hodnocení nabídek v rámci tohoto hodnotícího kritéria, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, proběhne tak, že nejvyšší počet bodů (100) získá nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Ostatní nabídky získají bodovou hodnotu přepočtenou jako poměr nejnižší nabídkové ceny k hodnocené nabídkové ceně. Tento poměr pak bude násoben 100. Poté budou tyto bodové hodnoty vynásobeny příslušnou vahou kritéria, tzn. hodnotou 25 %.

Each bid will be assigned a point value in this sub-criterion, reflecting the success of the proposal for a solution in this sub-criterion, ranging from 1 to 7 points. For the scoring scale, see the table in point F.1.1.

The maximum number of points that can be awarded in a sub-criterion is 7. The evaluation of this sub-criterion will be carried out according to the following formula:

$$\frac{\text{number of points awarded to evaluated offer}}{\text{number of points awarded to most advantageous offer}} * 25 \% * 100$$

Rounding will be to two decimal places (1-4 down, 5-9 up).

Example: Participant A receives a score of 6 for the sub-criterion. The bid of participant B, which best meets the requirements of the Contracting Authority, receives 7 points. The calculation will be made according to the following formula:

$$\frac{6}{7} * 25 \% * 100$$

The scoring will be carried out in such a way that, according to the degree of fulfillment of the relevant features, each evaluable processed solution will be awarded the appropriate number of points and a detailed description will be given of the extent and quality of fulfillment of the relevant features - preferences, their predictive value, their complexity and the appropriateness of the chosen solution, in such a way that this justification corresponds to the definitional level of the assigned point value of the given sub-criterion.

The evaluation of the proposal implementation quality must be comparable, and therefore all evaluations will be carried out in such detail and structure that differences or correspondences between the processed tasks are evident.

### **Evaluation criterion C: Contract performance price (25%)**

Exceptionally low bid price: The Contracting Authority considers an exceptionally low bid price to be equal to or less than 50% of the estimated value of the public contract according to point A.4 of this notification. The submission of an abnormally low bid price shall be grounds for exclusion from the procurement procedure.

The subject of evaluation is the lowest bid price processed in accordance with the requirements of the Contracting Authority for the processing of the bid price, which will be specified in the invitation to submit a bid, i.e., the price excluding VAT. The evaluation of bids under this evaluation criterion, for which the most suitable bid has the minimum criterion value, will be carried out in such a way that the bid with the lowest bid price excluding VAT will be awarded the highest number of points (100). The other bids will be awarded a point value calculated as the ratio of the lowest bid price to the evaluated bid price. This ratio will then be multiplied by 100. These point values will then be multiplied by the appropriate weighting of the criterion, i.e., 25%.

Každé z nabídek bude přiděleno bodové ohodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{cena (hodnota) nejvýhodnější nabídky}}{\text{cena (hodnota) v hodnocené nabídce}} \times 25\% \times 100$$

Zaokrouhlováno bude na dvě desetinná čísla (1-4 dolů, 5-9 nahoru).

Pro hodnocení tohoto dílčího kritéria je rozhodná výše bez daně z přidané hodnoty.

Celkové bodové ohodnocení jednotlivých nabídek vznikne součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých dílčích kritériích hodnocení. Zaokrouhlování bude prováděno na dvě desetinná místa. Na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Na základě celkového bodového ohodnocení stanoví hodnotící komise výsledné pořadí nabídek. V případě rovnosti bodového zisku bude vybrána jako nejvýhodnější nabídka toho účastníka, která získala více bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria C: Cena za plnění zakázky.

**S dodavatelem, jehož nabídka dosáhla nejvyšší hodnoty, budou následně uzavřeny smlouvy.**

Zadavatel může vyzvat účastníka zadávacího řízení k objasnění, upřesnění nebo úpravě jeho nabídky, pokud to nepovede k takové změně nabídky nebo zadávacích podmínek, která by ohrozila hospodářskou soutěž nebo měla diskriminační účinky.

## 8. Přílohy

1. Oznámení o vyhlášení zadávacího řízení se soutěžním dialogem (KOMPLETNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE) dostupné na odkazu [IPR/SD/0001/22: Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova/ Maniny Park and Rohan and Libeň island concept plan - TENDER ARENA](#)
2. Vzorový layout pro vyplnění profesního přístupu  
2.1. Vzorový layout pro vyplnění portfolia referencí
3. Počet účastníků soutěžního dialogu

Mgr. Ondřej Boháč

Each bid will be awarded a score on a 100-point scale according to the following formula:

$$\frac{\text{price (value) of most advantageous offer}}{\text{price (value) in evaluated offer}} * 25 \% * 100$$

Rounding will be to two decimal places (1-4 down, 5-9 up).

For the evaluation of this sub-criterion, the amount excluding value added tax is decisive.

The total score for each bid will be the sum of the weighted scores achieved in the individual sub-criteria of the evaluation. Rounding will be carried out to two decimal places. Based on the sum of the resulting values of all the sub-evaluation criteria for each bid, the order of success of the individual bids will be determined, with the bid with the highest value being determined as the most successful.

Based on the overall score, the evaluation committee will determine the final ranking of the bids. In the event of a tie, the bid of the participant with the highest score under the evaluation of sub-criterion bid price will be selected as the most advantageous bid.

**Contracts will subsequently be awarded to the contractor with the highest bid value.**

The Contracting Authority may invite a participant to clarify, specify or modify its bid, provided that this does not lead to a change in the bid or award criteria that would jeopardize competition or have discriminatory effects.

## 8. Annexes

1. Notification of Announcement of Competitive Dialogue Procurement Procedure  
Available at this link:  
[IPR/SD/0001/22: Park Maniny a Koncepce Rohanského a Libeňského ostrova/ Maniny Park and Rohan and Libeň island concept plan - TENDER ARENA](#)
2. [Professional Design Approach Layout](#)  
[2.1 Portfolio of reference Layout](#)
3. [Number of invited participants in the competitive dialogue](#)

Mgr. Ondřej Boháč