

# Mariánské náměstí

V tomto dokumentu naleznete výsledky dotazníkového šetření, které se zabývá reakcí obyvatel na prozatímní režim Mariánského náměstí, který spočívá ve vyparkování aut, změně dopravního režimu a navrácení náměstí jeho původní funkci – tzn. k tomu, aby sloužilo lidem.

V dotazníku jsme se respondentů ptali na 3 otevřené a 5 uzavřených otázek týkajících se proměny a stavu náměstí. Každou z těchto otázek níže konkrétněji představíme. Dále jsme se dotazovali na 5 sociodemografických otázek.

Dotazníkové šetření probíhalo od 21.9.2019 do 1.10.2019 přímo na Mariánském náměstí. Do 4.10.2019 měli respondenti čas dotazníky odevzdávat online ze stránky:

<http://www.iprpraha.cz/marianskenamesti>, nebo odevzdat papírový dotazník do Dílny v Městské knihovně.

## Obsah

Obsah.....	1
1. Informace o respondentech .....	3
1.1. Kdo jsou naši respondenti .....	3
1.2. Čím jsou naši respondenti .....	4
1.3. Odkud jsou naši respondenti .....	4
1.4. Specifické skupiny.....	5
2. Jaký mají respondenti vztah k Mariánskému náměstí.....	6
3. Co je dnes cílem návštěv Mariánské náměstí .....	7
3.1. Průchodové místo.....	8
3.2. Mariánské náměstí jako celek .....	9
3.3. Clam-Gallasův palác.....	10
3.4. Galerie hl. m. Prahy .....	11
3.5. Klementinum, Národní knihovna ČR .....	12
3.6. Magistrát hl. m. Prahy .....	13
3.7. Městská knihovna v Praze .....	14
4. Jak často a jakým způsobem se lidé na Mariánské náměstí nejčastěji dopravují .....	15
4.1. Automobil či motorka.....	16
4.2. Městská hromadná doprava.....	17
4.3. Kolo, koloběžka apod.....	18
4.4. Pěší.....	19
5. Čeho si respondenti na Mariánském náměstí nejvíce cení? .....	20

6.	Co jsou podle respondentů největší problémy Mariánského náměstí? .....	22
7.	Jaké aktivity by Mariánské náměstí mělo poskytovat? .....	24
7.1.	Lokální trhy- zaměřené na místní, nikoli "turistické" .....	25
7.2.	Místo pro oddech, odpočinek, svačinu, posezení .....	26
7.3.	Místo i pro kulturu „pod širým nebem“ - divadlo, koncert, kino, autorské čtení, tanec .....	26
7.4.	Místo i pro umění ve veřejném prostoru, výstavy, instalace .....	27
7.5.	Místo i pro venkovní výuku, dílny, tvoření .....	27
7.6.	Parkoviště .....	28
7.7.	Pěší zóna .....	28
7.8.	Posílení ekologických funkcí města - zeleň pro jeho ochlazování, zlepšení mikroklimatu .....	29
7.9.	Prostor i pro veřejná shromáždění, manifesty, protesty .....	29
7.10.	Venkovní pracovna pro veřejnost - stoly, zásuvky, Wi-Fi, „chytré lavičky“ apod..	30
7.11.	Volný, otevřený prostor .....	30
7.12.	„Zahrádka“ restaurace či kavárny – kavářenské židle a stolky v prostoru náměstí .....	31
8.	Jaké vybavení by mělo Mariánské náměstí poskytovat? .....	32
9.	Další náměty a připomínky .....	33
9.1.	Doprava.....	33
9.2.	Zeleň .....	33
9.3.	Účel Mariánského náměstí .....	34
9.4.	Konkrétní inovace na Mariánském náměstí .....	34
9.5.	Udržitelnost Mariánského náměstí .....	34
10.	Závěr .....	36

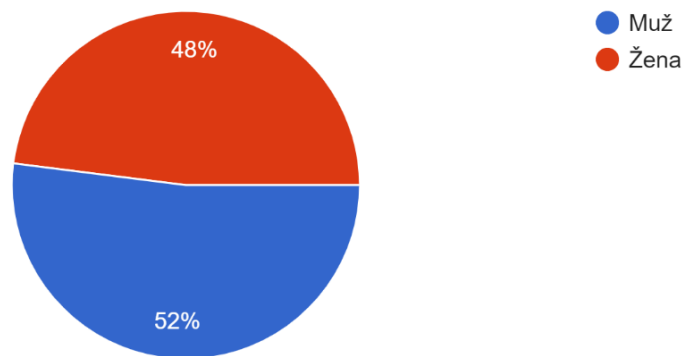
# 1. Informace o respondentech

## 1.1. Kdo jsou naši respondenti

Na dotazník odpovědělo celkem 427 respondentů. Na sociodemografickou odpovědělo 425 z nich. Mezi respondenty bylo 204 žen (48%) a 221 mužů (52%). Nejčastěji jsme odpovědi získávali od respondentů ve věku 31-55 let, konkrétně 187 respondentů (44%), 146 respondentů (34,4%) ve věku 18-30 let. Ve věku 56-70 let odpovědělo 56 respondentů (13,2%) a od nejstarších respondentů, ve věku 71 a více let jsme získali 29 odpovědí (6,8%). Pouze 7 respondentů (1,6%) uvedlo jako věk 15-17 let.

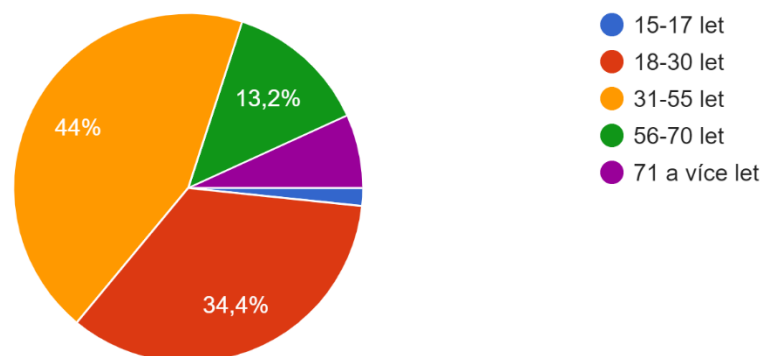
### Jste:

425 odpovědí



### Váš věk:

425 odpovědí

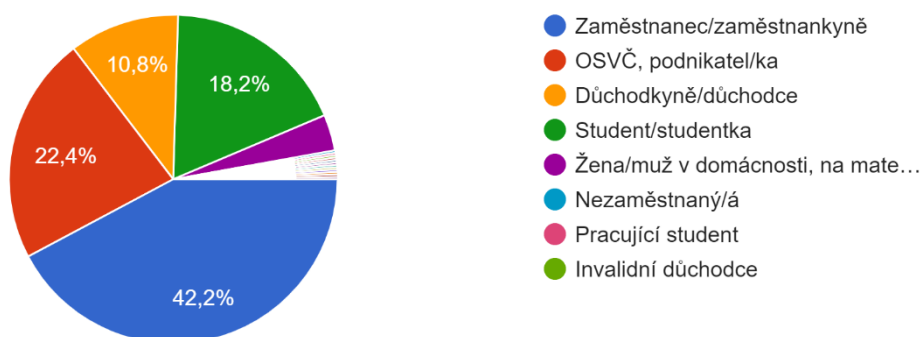


## 1.2. Čím jsou naši respondenti

Nejčastěji se mezi respondenty objevovali zaměstnanci/zaměstnankyně, uvedlo tak 179 respondentů (42,2%). 95 respondentů (22,4%) pak uvedli, že jsou OSVČ, nebo podnikatel. Na dotazník pak odpovědělo 77 studentů (18,2%) a 46 důchodců (10,8%). 15 respondentů (3,5%) samo sebe zařadilo do kategorie rodič na mateřské dovolené, nebo muž/žena v domácnosti. Celkem 12 respondentů se definoval každý jiným způsobem, po 1 respondentovi (0,2%) jsou zde zastoupeni: Nezaměstnaný/á; Pracující student; Invalidní důchodce; Invalidní důchodce s částečným úvazkem; Student, podnikatel; Rentiér; Spisovatel; Zaměstnanec+ OSVČ+ student; Zaměstnaný důchodce; OSVČ + Student; Volná noha; OSVČ důchodce.

## Jaká z následujících možností nejlépe odpovídá Vaší situaci?

424 odpovědí

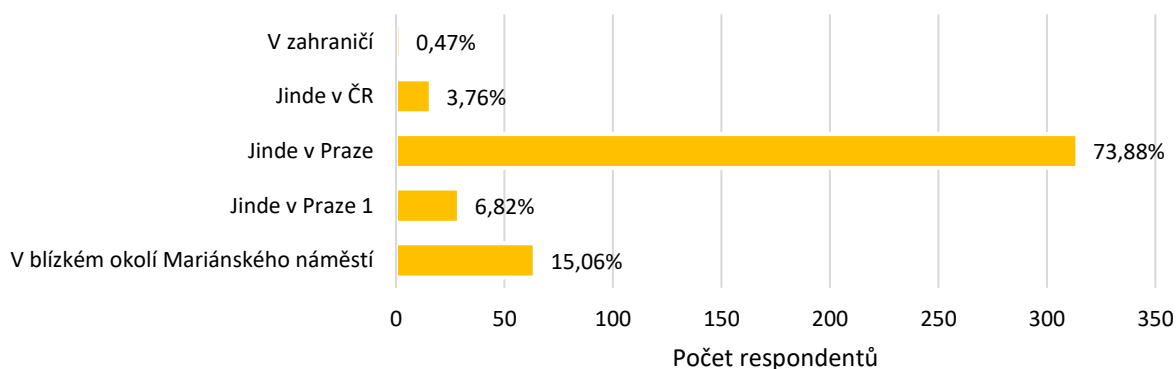


## 1.3. Odkud jsou naši respondenti

V Blízkém okolí Mariánského náměstí bydlí 64 z našich respondentů (15,06%), jinde na Praze jedna pak 29 respondentů (6,82%). 314 (73,88%), tedy nejvíce respondentů uvedlo, že bydlí jinde v Praze. 16 respondentů (3,76%) zastupuje obyvatele jiných částí České republiky a 2 respondenti (0,47%) uvedli, že v současnosti žijí v zahraničí.

## Bydlíte:

425 odpovědí

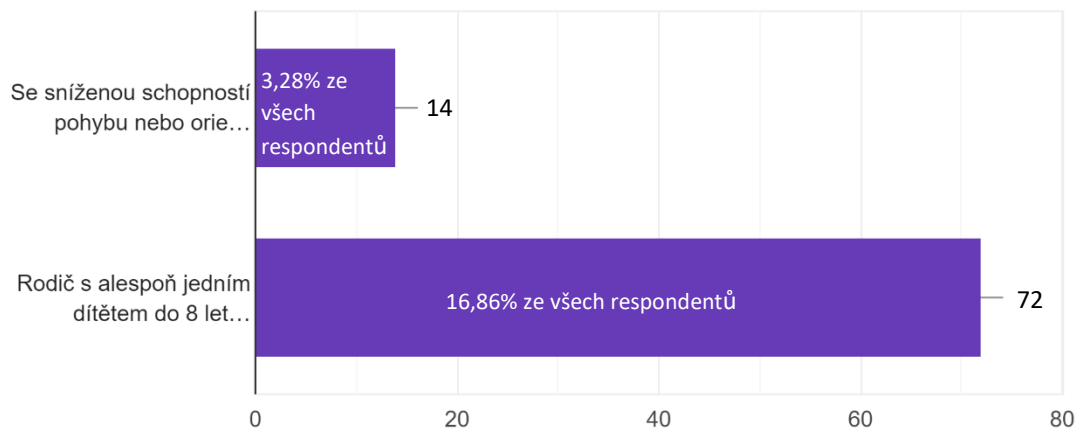


#### 1.4. Specifické skupiny

86 respondentů, tedy 20,14% ze všech odpovídajících se pak zařadilo do jedné ze specifických skupin. Do skupiny lidé se sníženou schopností pohybu nebo orientace, se zařadilo 14 respondentů (16,3% z odpovídajících na tuto otázku; 3,28% ze všech respondentů). Do skupiny rodič s alespoň jedním dítětem do 8 let pak 72 respondentů (83,7% z odpovídajících na tuto otázku; 16,86% ze všech respondentů).

Patříte do některé z následujících skupin? Můžete vybrat více možností.

86 odpovědí

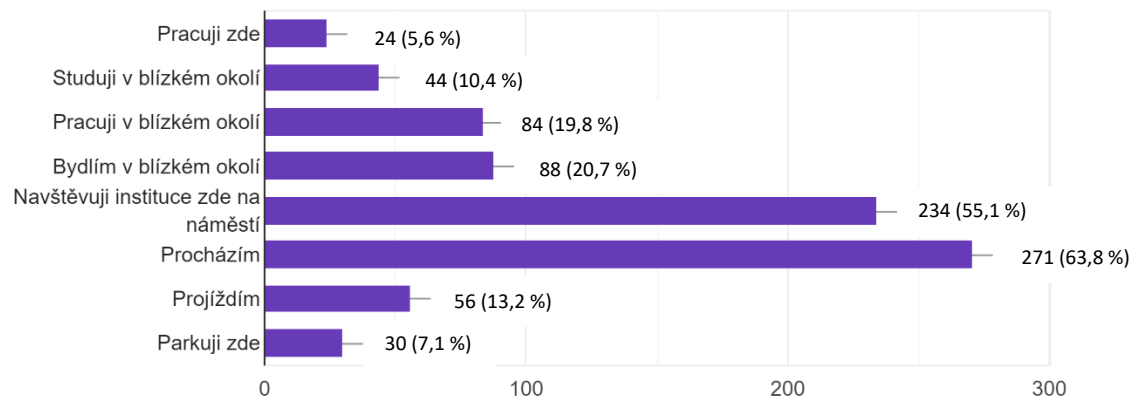


## 2. Jaký mají respondenti vztah k Mariánskému náměstí

Abychom zjistili, proč respondenti navštěvují Mariánské náměstí, zeptali jsme se jich na jejich vztah k tomuto místu. Respondenti měli na výběr z 8 možností, z nichž mohli zvolit všechny platné pro jejich vztah k náměstí. Odpovědělo zde 425 respondentů. Jako nejvýstižnější se ukázala možnost „procházím“, kterou zvolilo 271 (63,8%) respondentů. 234 respondentů (55,1%) pak Mariánské náměstí navštěvuje pro jeho instituce. Slabším ohlasům se již těšila možnost „bydlím v blízkém okolí“ s 88 respondenty (20,7%) a „pracuji v blízkém okolí“ s 84 respondenty (19,8%). V blízkém okolí pak studuje 44 respondentů (10,4%) a přímo na náměstí pracuje 24 z respondentů (5,6%). Co se automobilového využití Mariánského náměstí týče, 56 respondentů (13,2%) uvedlo, že Mariánským náměstím projíždí a 30 respondentů (7,1%) uvedlo, že na náměstí parkuje.

### Jaký je Váš vztah k Mariánskému náměstí? Můžete vybrat více možností.

425 odpovědí



### 3. Co je dnes cílem návštěv Mariánské náměstí

Vzhledem k tomu, že 234 (55,1%) respondentů uvádí (viz. část 2.), že Mariánské náměstí navštěvuje kvůli místním institucím, zeptali jsme se jich konkrétněji, co je na Mariánské náměstí přivádí. Respondenti zde měli na výběr ze škály institucí (podnětů), jež se nachází na Mariánském náměstí a navíc podněty „jen procházím/projízďím“ a „cílem je přímo Mariánské náměstí“. U každého z podnětů měli respondenti možnost vyjádřit, jak často pro konkrétní místo, či podnět přicházejí.

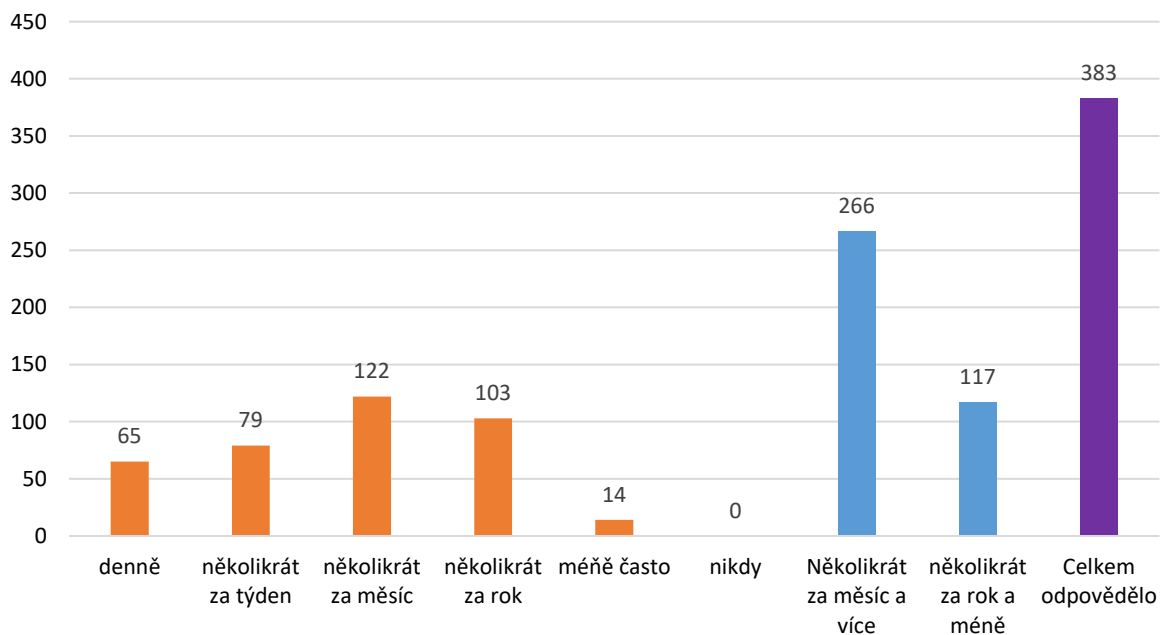
Níže představíme každý podnět ze škály zvlášť, nyní se zaměříme na jejich srovnání (konkrétní hodnoty viz. tabulka níže.- Barevně zvýrazněny silněji podporované odpovědi). Nejčastěji se respondenti na Mariánském náměstí pohybují pouze z důvodu procházení. 266 respondentů uvedlo, že několikrát za měsíc a častěji je důvodem návštěvy Mariánského náměstí, že jím prochází/projízďí. Druhým největším a nejčastěji navštěvovaným cílem je Městská knihovna v Praze, kam několikrát za měsíc a častěji cílí 135 respondentů. Do Klementina několikrát za měsíc a častěji přichází 95 respondentů, na Mariánské náměstí jako celek pak 94 respondentů. Na Magistrát hl. m. Prahy několikrát za měsíc a častěji zamíří 40 respondentů, do Galerie hl. m. Prahy 23 a do Clam-Gallasova paláce pouze 9 respondentů. U tohoto místa se setkáváme s nejmenší mírou navštěvovanosti, kdy 143 z 272 respondentů uvedlo, že Clam-Gallasův palác není nikdy cílem jejich návštěvy.

Podněty	denně	několikrát za týden	několikrát za měsíc	několikrát za rok	méně často	nikdy	Několikrát za měsíc a častěji	několikrát za rok a méně často	Celkem odpovědělo
Jen prochází	65	79	122	103	14	0	266	117	383
Mariánské náměstí samotné	21	26	47	57	75	74	94	206	300
Clam-Gallasův palác	0	5	4	30	90	143	9	263	272
Galerie hl. m. Prahy	3	2	18	88	89	97	23	274	297
Klementinum, Národní knihovna ČR	14	26	55	85	107	47	95	239	334
Magistrát hl. m. Prahy	8	9	23	53	84	117	40	254	294
Městská knihovna v Praze	11	33	91	142	56	20	135	218	353

### 3.1. Průchodové místo

Denně prochází Mariánským náměstím 65 z 383 respondentů, kteří na tento podnět reagovali. Několikrát pak 79. Nejvíce respondentů, 122 uvedlo, že pouze Mariánským náměstím jen prochází několikrát za měsíc, 103 respondentů pak několikrát za rok a méně často 14 respondentů. Žádný z respondentů neuvedl možnost „nikdy“.

Jen prochází

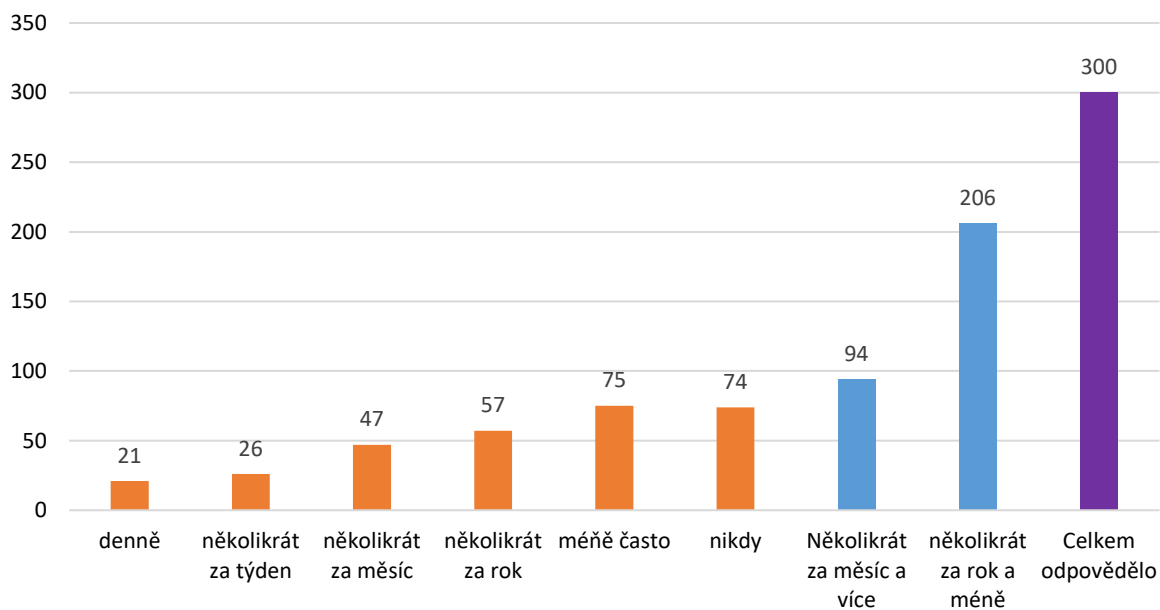




### 3.2. Mariánské náměstí jako celek

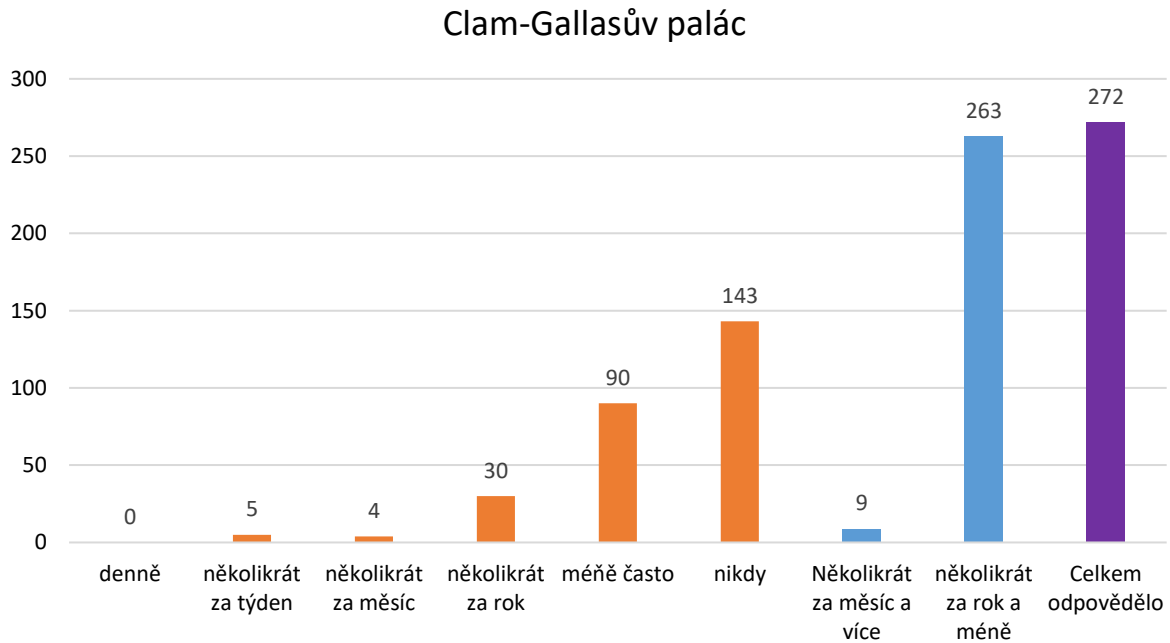
Na tento podnět reagovalo 300 respondentů. Mariánské náměstí samo o sobě jako cíl navštíví 21 z nich denně, 26 respondentů několikrát za týden a 47 respondentů několikrát za měsíc. Několikrát za rok si pak za svůj cíl vybere Mariánské náměstí celkem 57 respondentů. Nejvíce respondentů, 75 uvedlo, že Mariánské náměstí je pro ně cílem méně často, než několikrát za rok a v těsném závěsu se nejvíce objevila odpověď, že Mariánské náměstí samotné není cílem nikdy, celkem 74x.

Mariánské náměstí samotné



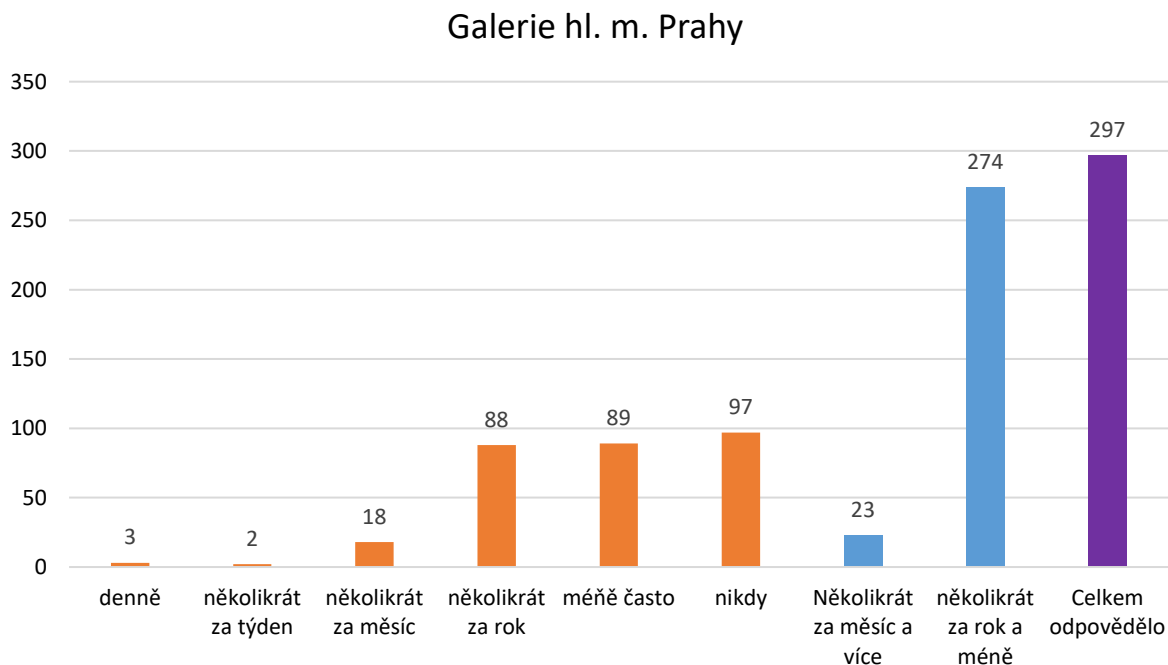
### 3.3. Clam-Gallasův palác

Žádný z 272 respondentů, kteří na tento podnět reagovali, nevěděl, že by Clam-Gallasův palác byl dennodenním cílem, několikrát za týden ho navštívuje 5 respondentů a několikrát za měsíc celkem 4 respondenti. 30 respondentů do Clam-Gallasova paláce zamíří několikrát za rok a 90 pak méně často. Celkem 143 respondentů, tedy většina, nikdy na Mariánské náměstí nezavítá kvůli Glam-Gallasově paláci.



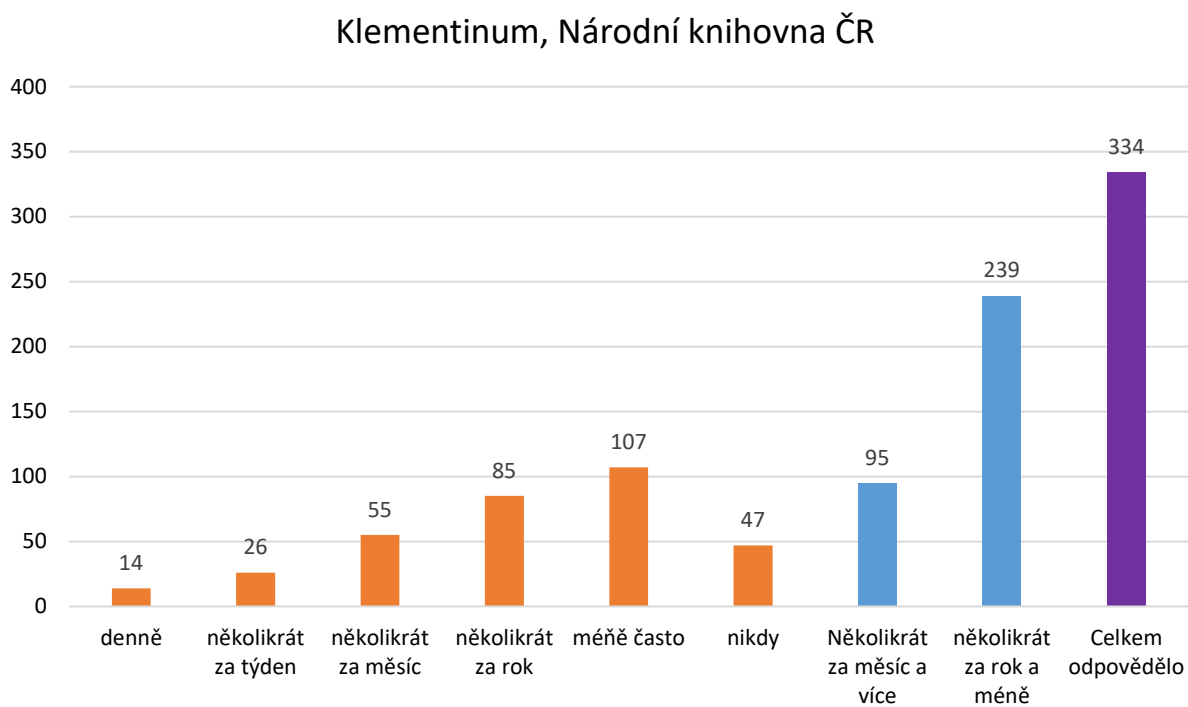
### 3.4. Galerie hl. m. Prahy

Do Galerie hl. m. Prahy denně zamíří 3 respondenti z 297, kteří na tento podnět reagovali, 2 několikrát za týden a 18 několikrát za měsíc. 88 respondentů si pak Galerii hl. m. Prahy za svůj cíl vybere několikrát za rok a jen o jednoho více, 89 pak méně často. 97 respondentů, tedy většina, nikdy na Mariánské náměstí nezavítá kvůli Galerii hl. m. Prahy.



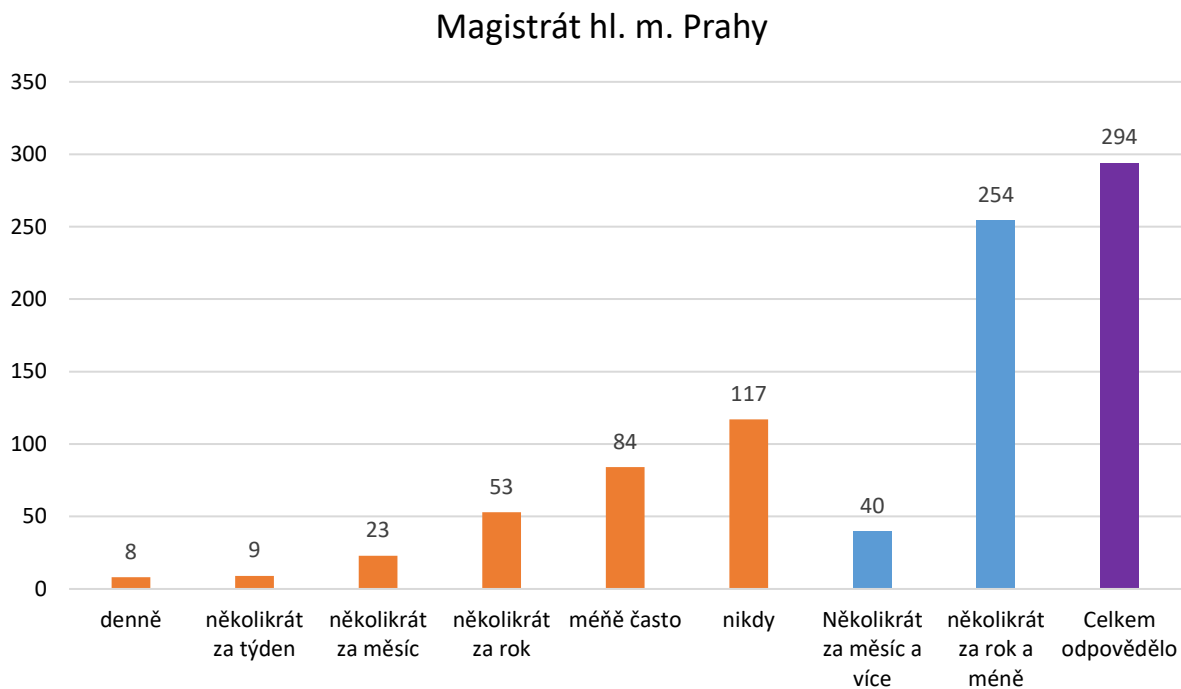
### 3.5. Klementinum, Národní knihovna ČR

Klementinum denně navštěvuje 14 z 334 respondentů, kteří na tento podnět reagovali, 26 několikrát za týden a 55 několikrát za měsíc. 85 respondentů do Klementina zamíří několikrát za rok a většina respondentů, konkrétně 107 méně často. 47 respondentů pak uvádí, že na Mariánské náměstí nikdy nezavítá kvůli Klementinu.



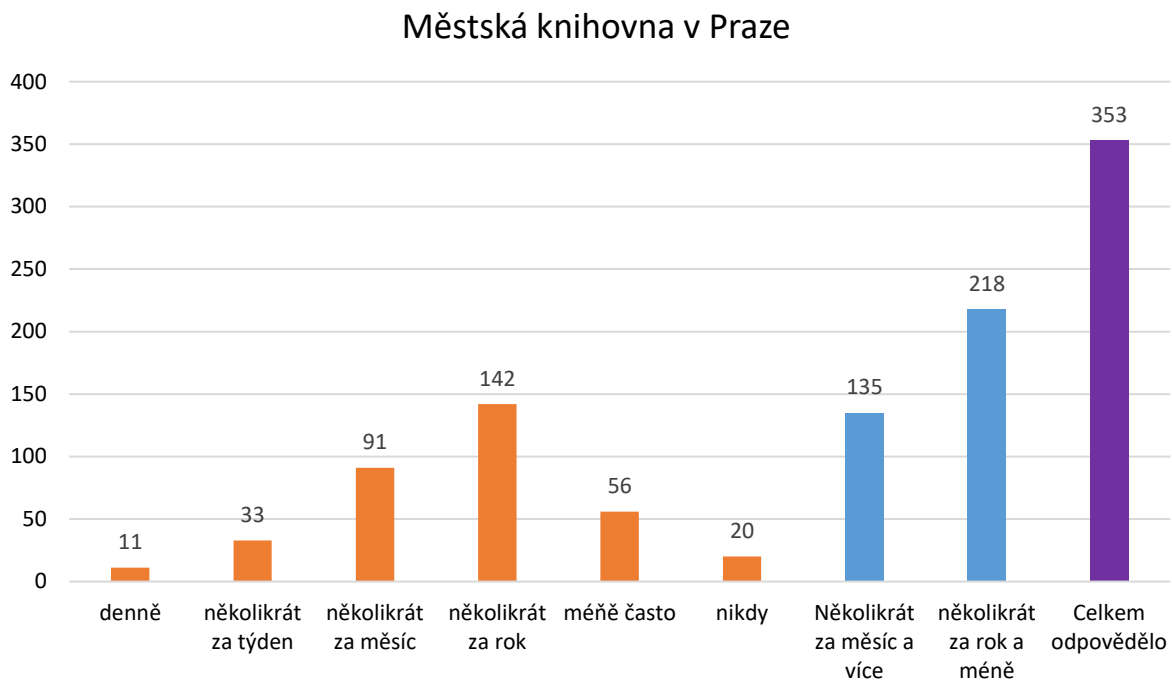
### 3.6. Magistrát hl. m. Prahy

8 z 294 respondentů, kteří na tento podnět reagovali, uvedlo, že na Mariánské náměstí denně zavítá právě kvůli návštěvě Magistrátu hl. m. Prahy, 9 tak učiní několikrát za týden a 23 několikrát za měsíc. Několikrát za rok na Magistrát hl. m. Prahy zavítá 53 respondentů a 84 méně často. Většina respondentů, 117, nikdy na Mariánské náměstí nezavítá kvůli návštěvě Magistrátu hl. m. Prahy.



### 3.7. Městská knihovna v Praze

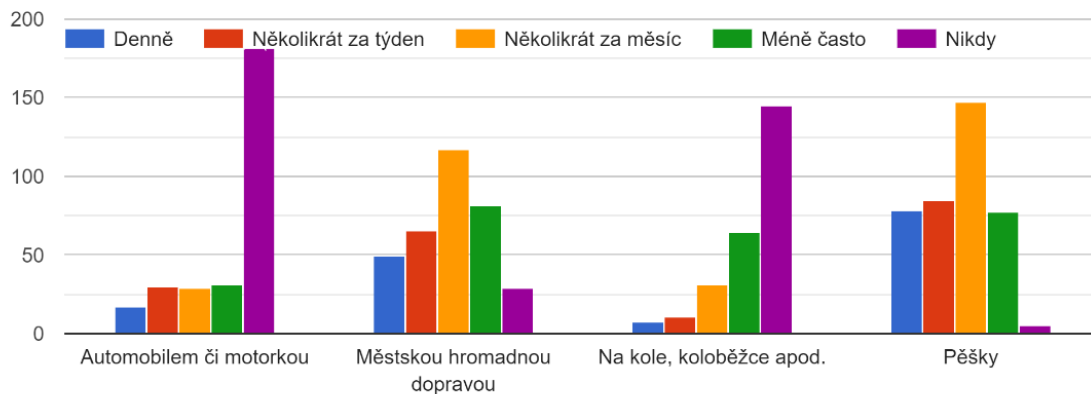
Na Mariánské náměstí denně zavítá 11 z 353 respondentů, kteří na tento podnět reagovali, a to právě kvůli návštěvě Městské knihovny v Praze. 33 z nich tak učiní několikrát týdně a 91 několikrát měsíčně. Nejvíce respondentů, 142 zamíří do Městské knihovny v Praze několikrát za rok, 56 méně často a 20 respondentů do Městské knihovny nemíří nikdy.



#### 4. Jak často a jakým způsobem se lidé na Mariánské náměstí nejčastěji dopravují

Dalším tématem Mariánského náměstí je její dopravní obslužnost. Jaké způsoby dopravy naši respondenti využívají, aby se na náměstí dostali? Respondentům byly předloženy čtyři podněty/způsoby, jak se na Mariánské náměstí lze dostat a u každého z nich mohl respondent na časové ose zvolit, jak často tento způsob dopravy využívá. Nejprve srovnáme všechny způsoby a níže se pak zaměříme na každý zvlášť (konkrétní hodnoty viz. tabulka níže.- Barevně zvýrazněny silněji podporované odpovědi)

Jak často a jakým způsobem se do lokality kolem Mariánského náměstí dopravujete?



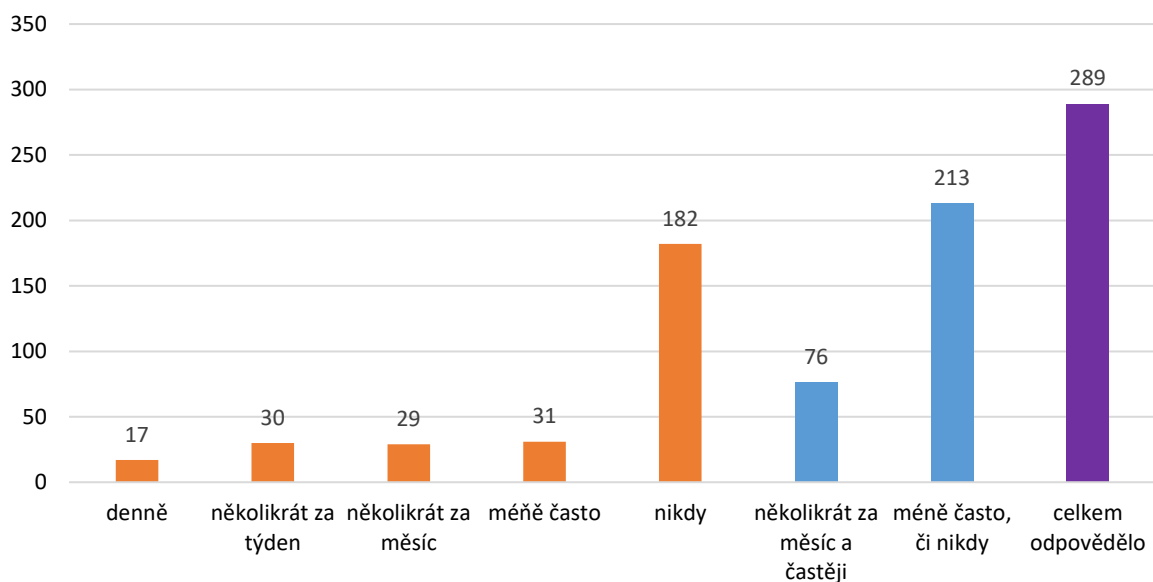
Nejvíce respondentů uvádí, že denně se na Mariánské náměstí dostává pěšky (79 respondentů), celkově pak 311 z 393 odpovídajících uvedlo, že se pěšky na náměstí dopravuje několikrát za měsíc a častěji. Naopak nejméně využívaná se ukázala automobilová, či motorová doprava. 182 respondentů uvedlo, že se automobilem, či motorkou na náměstí nedoprovuje nikdy. Celkově pak 213 z 289 odpovídajících uvedlo, že se automobilem, či motorkou na náměstí dopravuje méně často, než jednou za měsíc. Celkově nejmenší zájem je ovšem o dopravu na kole, koloběžce apod., kdy pouze 49 respondentů uvádí, že na Mariánské náměstí dopravuje tímto způsobem několikrát za měsíc, či častěji. 209 respondentů naopak uvádí, že se tímto způsobem dopravuje méně často než několikrát za měsíc a 145 dokonce nikdy.

Podněty	denně	několikrát za týden	několikrát za měsíc	méně často	nikdy	několikrát za měsíc a častěji	méně často, nebo nikdy	celkem odpovědělo
<b>Automobilem či motorkou</b>	17	30	29	31	182	76	213	<b>289</b>
<b>Městskou hromadnou dopravou</b>	49	66	117	82	29	232	111	<b>343</b>
<b>Na kole, koloběžce apod.</b>	7	11	31	64	145	49	209	<b>258</b>
<b>Pěšky</b>	79	85	147	77	5	311	82	<b>393</b>

#### 4.1. Automobil či motorka

Zcela očividným vítězem u tohoto způsobu dopravy je volba „nikdy“, tedy 182 z 289 odpovídajících se nikdy na Mariánské náměstí nedopravuje automobilem, či motorkou. Naopak pouze 17 respondentů tuto možnost využívá denně, 30 několikrát za týden a 29 několikrát za měsíc. 31 respondentů se na náměstí automobilem, či motorkou dopravuje méně často, než několikrát za měsíc.

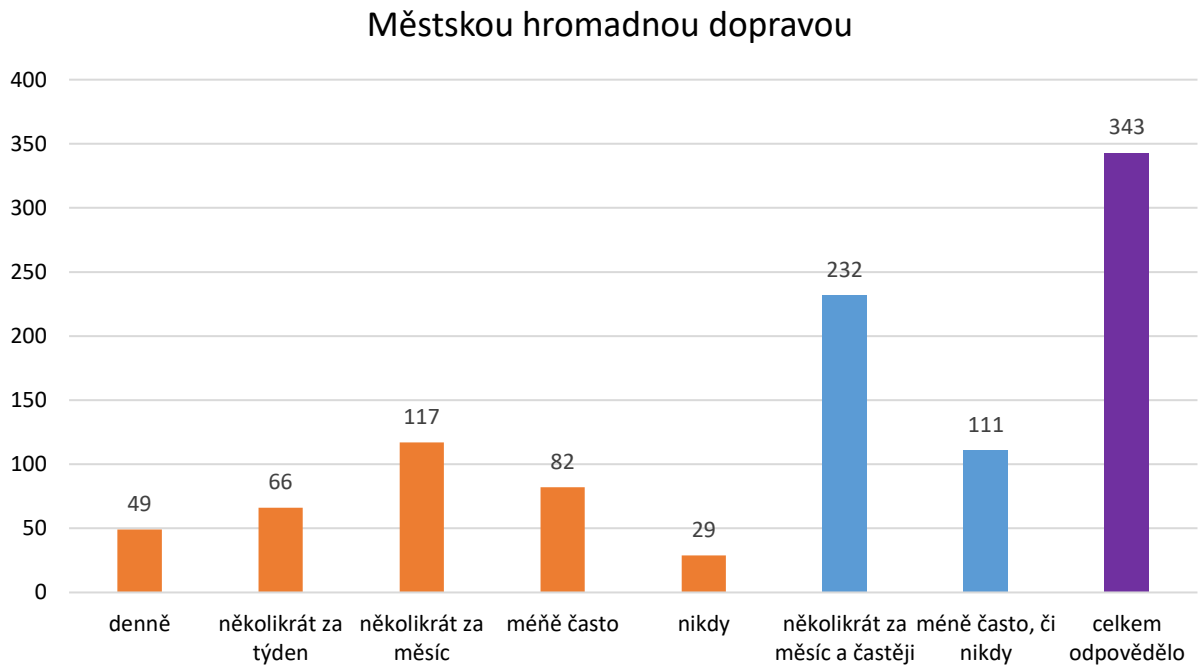
#### Automobilem či motorkou





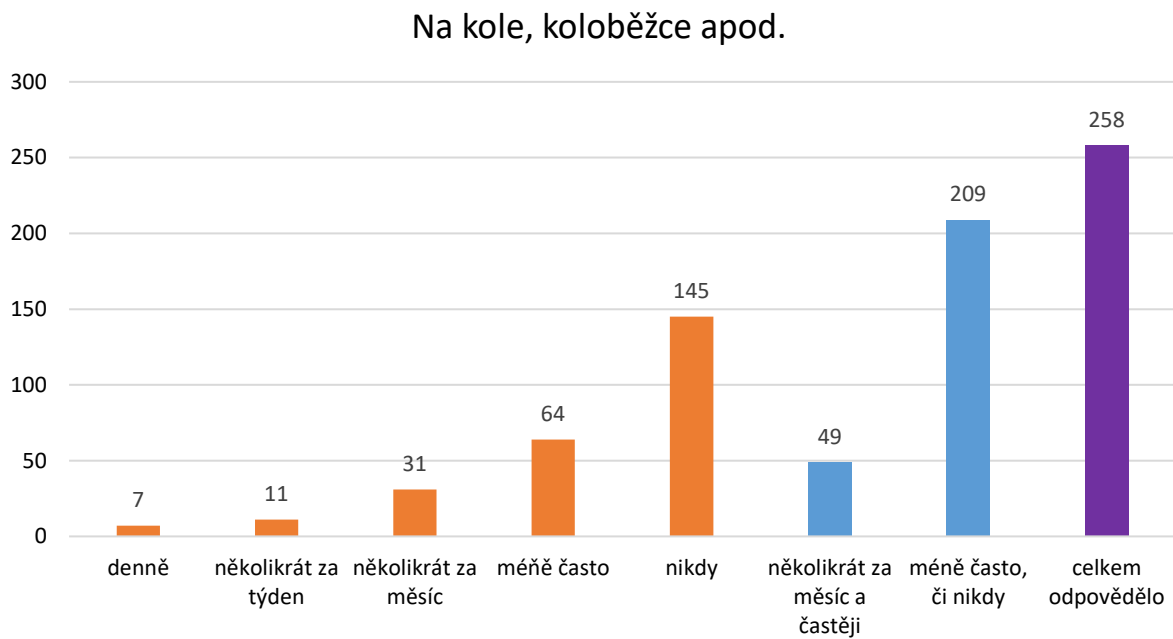
#### 4.2. Městská hromadná doprava

Městskou hromadnou dopravu nejvíce respondentů využívá několikrát za měsíc, konkrétně 117 z 343 odpovídajících. 82 respondentů pak méně často a 29 dokonce nikdy. Naopak 49 respondentů využívá MHD k dopravě na Mariánské náměstí denně a 66 pak několikrát za týden.



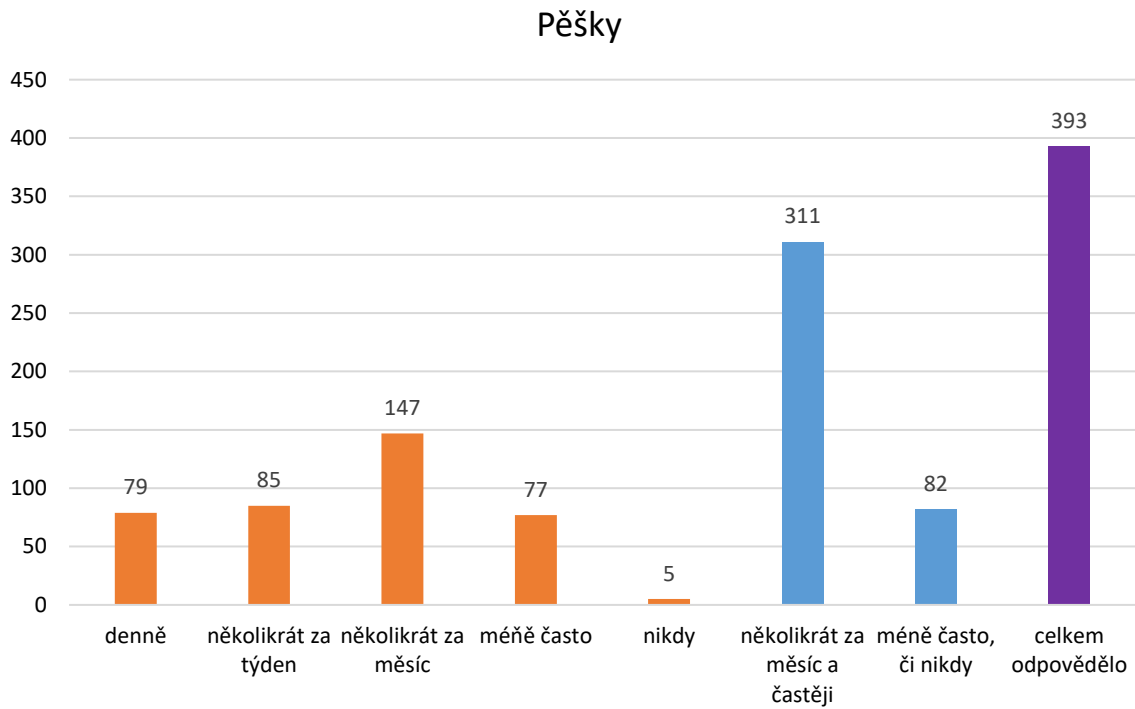
### 4.3. Kolo, koloběžka apod.

Nejčastější odpovědi u tohoto způsobu dopravy je volba „nikdy“, tedy 145 z 258 odpovídajících se nikdy na Mariánské náměstí nedopravuje na kole, koloběžce apod. Naopak pouze 7 respondentů tuto možnost využívá denně, 11 několikrát za týden a 31 několikrát za měsíc. 64 respondentů se na náměstí na kole, koloběžce apod. dopravuje méně často, než několikrát za měsíc.



#### 4.4. Pěší

Pěšky se nejvíce respondentů dostává na Mariánské náměstí několikrát za měsíc, konkrétně 147 z 393 odpovídajících. 77 respondentů pak méně často a pouze 5 respondentů nikdy. Naopak 79 respondentů využívá pěší chůzi k dopravě na Mariánské náměstí denně a 85 pak několikrát za týden.



## 5. Čeho si respondenti na Mariánském náměstí nejvíce cení?

Respondenti měli možnost nám v otevřené otázce sdělit, čeho si na Mariánském náměstí nejvíce cení. Respondenti byli vyzváni, aby si vybrali nejvýše tři položky. K této otázce se vyjádřilo 343 respondentů.

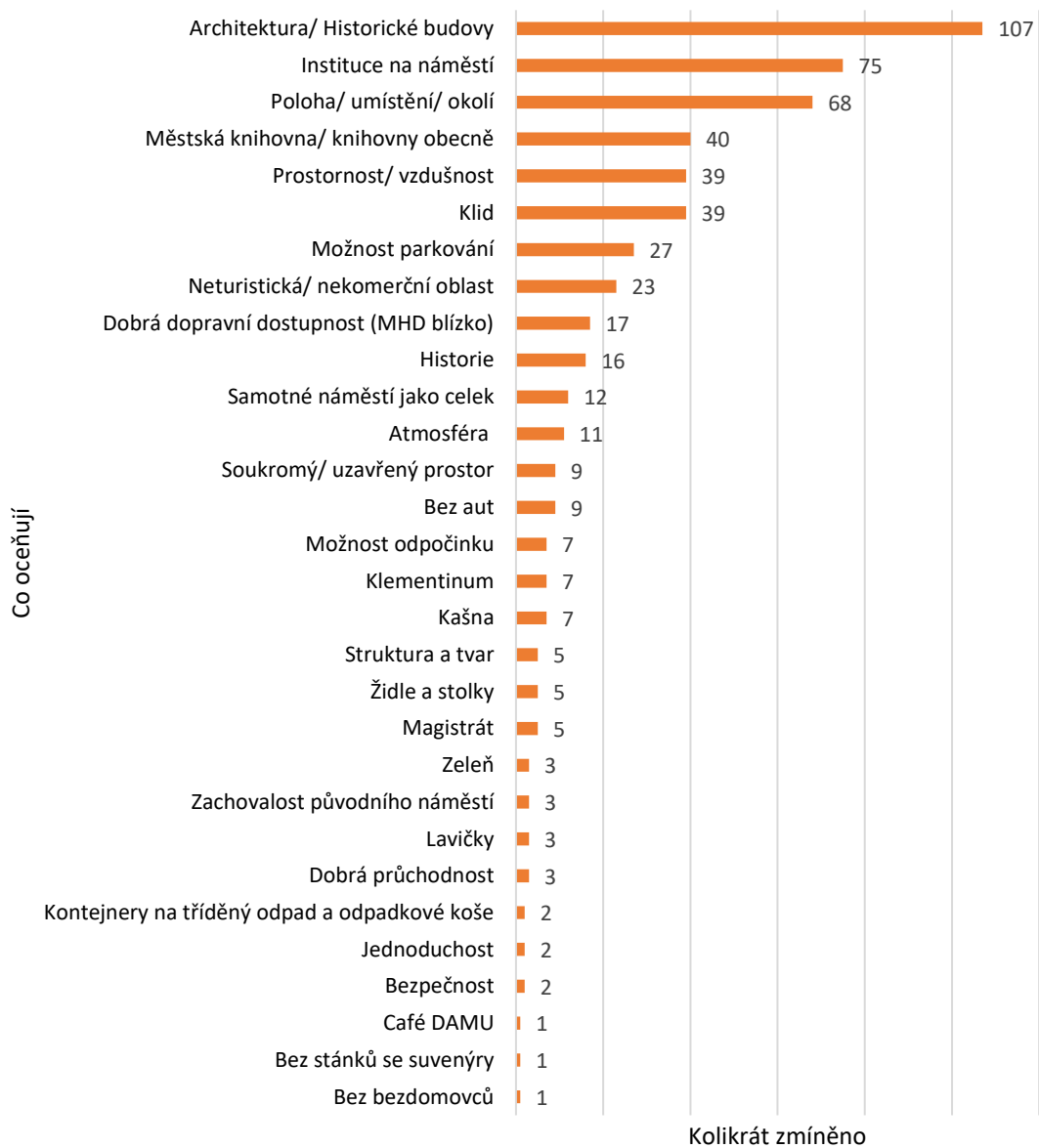
Nejopakovanější odpověď se týkala **architektury**. Respondenti zde nejčastěji oceňovali **historické budovy a jejich architekturu**, právě ta podle nich vytváří jedinečnost Mariánského náměstí. Několik respondentů pak zmiňuje, že oceňuje **historii náměstí** a jeho budov obecně. Kromě architektonické stránky budov ovšem respondenti cení i jejich využití. Celkem 75 respondentů ve svých příspěvcích vyzdvihuje **instituce**, jež v budovách sídlí. Konkrétně pak dále zmiňují především **Městskou knihovnu**, nebo knihovny obecně. Několik respondentů pak konkrétně zmiňuje i **Klementinum** a **Magistrát**. Architektonicky oceňovaná je i zdejší **kašna**.

52 respondentů v této otázce oceňuje **polohu Mariánského náměstí**. Nejvíce oceňují jeho **umístění v historickém centru** a obecně **okolí náměstí a prostředí, ve kterém je zasazeno**. Vyzdvihují, že v jeho docházkové blízkosti se nachází nejedna dominanta hlavního města. Velkým plusem, který byl mnohokrát vyzdvihován, je **klid**, který si i přes jeho umístění přímo v centru Prahy Mariánské náměstí udržuje. S tím souvisí další aspekt, který mnoho respondentů ve svých příspěvcích vyzdvihuje a to, že si přese všechno Mariánské náměstí stále udržuje svou **nekomerčnost a turisty je stále takřikajíc „neobjeveno“**. Mezi komentáři této věci se mimo jiné objevilo, že na náměstí je cenné, že zde nejsou **žádné stánky se suvenýry**. S tím souvisí další vyzdvihovaný aspekt náměstí a to jeho **uzavřenost**, která vyvolává pocit **většího soukromí**.

Často zmiňovaná a oceňovaná vlastnost náměstí, je jeho **vzdušnost a prostornost**. Respondenti dále oceňují **strukturu a tvar náměstí**, jeho **dobrou průchodnost a bezpečnost** současného stavu. Několik respondentů zmiňuje i **dobrou atmosféru**, kterou díky všem výše zmíněným vlastnostem Mariánské náměstí překypuje.

Jako další výhoda Mariánského náměstí je velmi dobrá **dopravní dostupnost**. Zvláště oceňován je **blízkost MHD** všeho druhu. 9 respondentů v otázce dopravy zmiňuje, že oceňuje její současný stav, kdy je **„bez aut“**. Naproti tomu ovšem stojí 27 respondentů, kteří naopak na Mariánském náměstí oceňovali **možnost parkování**.

Několik respondentů oceňuje současné vybavení. Líbí se jim **možnost odpočinku**, kterou náměstí v současnou chvíli oceňuje, **židle a stolky, lavičky**, či **kontejnery na tříděný odpad** a **odpadkové koše** obecně.



## 6. Co jsou podle respondentů největší problémy Mariánského náměstí?

Respondenti měli možnost nám v otevřené otázce sdělit, co vnímají jako největší problémy Mariánském náměstí. Respondenti byli vyzváni, aby si vybrali nejvýše tři položky. K této otázce se vyjádřilo 348 respondentů.

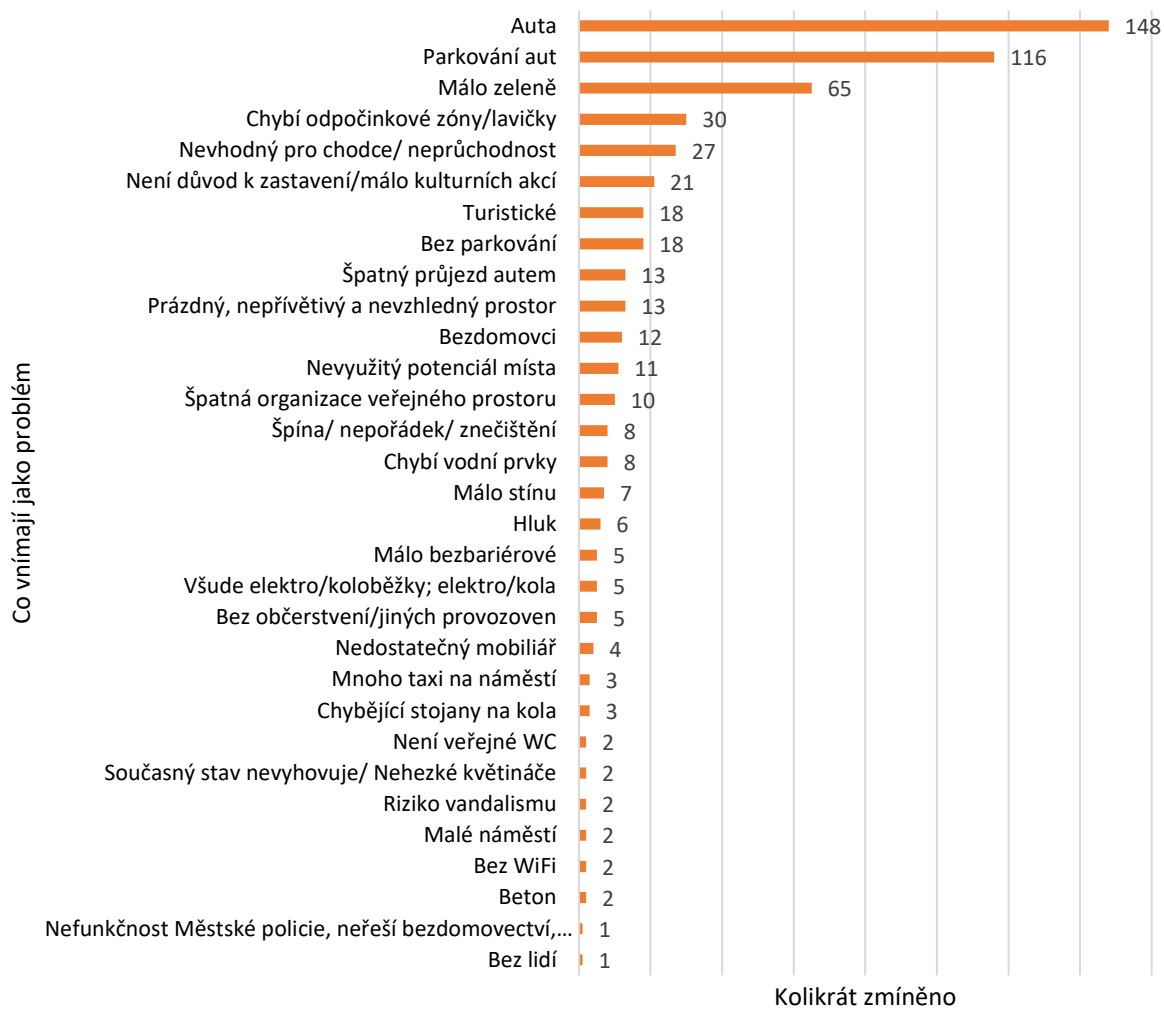
Jako největší problém respondenti bezkonkurenčně považují **automobilovou dopravu**. Celkem 264 respondentů ve svém příspěvku zmínilo, že automobily na náměstí vnímají negativně. Z toho 116 zmiňuje jako konkrétní problém **parkování automobilů**. S tím souvisí problémy jako špatná průchodnost pro chodce. Naproti tomu však stojí hlas 18 respondentů, kteří nejsou spokojeni se současným stavem náměstí **bez parkovacích míst** a 13 respondentů, kteří náměstí vnímají jako **špatně průjezdné automobilem**.

Jako další negativní aspekt náměstí respondenti vnímají fakt, že zde „**není důvod zastavit**“. Stejně jako ve výše uváděných kapitol i zde vyplývá, že respondenti často Mariánské náměstí vnímají pouze jako **průchodové místo**. Na náměstí nejsou **žádné veřejné akce, instituce jsou málo otevřeny lidem, není zde dostatečné kulturní vyžití** a dokonce se zde nenachází **žádné občerstvení, či provozovny**, které by na náměstí přilákaly více lidí.

Jako další největší problém, hned po automobilech na náměstí, respondenti vnímají **chybějící zeleň**. S tím mohou souviset i další problémy náměstí, které byly v příspěvcích zmíněny. Například **málo stínu, hluk a obecná nevzhlednost náměstí**, která byla také často uváděna. V rámci nevzhlednosti náměstí respondenti často poukazují na **špínu, nepořádek a znečištění**. Také s estetickou stránkou náměstí nejsou někteří respondenti spokojeni. Prostor Mariánského náměstí na ně působí **prázdň a nepřívětivě**, několik respondentů zmiňuje **nevzhlednost betonových částí** náměstí. Obecně pak někteří respondenti konstatují, že Mariánské náměstí **nedostatečně využívá svůj potenciál a veřejný prostor je zde špatně organizovaný**.

Několik respondentů poukazuje i na **nedostatečný mobiliář**, který Mariánské náměstí poskytuje. Kromě **košů a laviček** by zde ocenili převážně **odpočinkové zóny, židle a stoly**, či praktické/zájmové zóny s **šachovým stolem**, či **sloupky na nabíjení**. Někteří respondenti by na náměstí ocenili i **Wi-Fi zdarma**. Kromě posezení respondentům na náměstí chybí **vodní prvky, stojany na kola a veřejné WC**. Respondentům se dále Mariánské náměstí zdá **málo bezbariérové**. Respondentům se dále Mariánské náměstí zdá **málo bezbariérové**.

18 respondentů zmiňuje, že jim vadí, že **turistické** je už i Mariánské náměstí. Jako problémy s tím spojené zmiňují **odložené elektrokoloběžky, či elektrokola** a mnoho taxikářů na náměstí. Kromě turistů respondenti zmiňují jako problém náměstí i **mnoho bezdomovců**, kteří údajně využívají už tak dost nedostatečný mobiliář na náměstí více, než ostatní občané a jako problém s tím související vnímají i nedostatečné zásahy městské policie v této věci.



## 7. Jaké aktivity by Mariánské náměstí mělo poskytovat?

V jedné z otázek jsme respondentům předložili baterii aktivit, u kterých volili, zda by se podle nich hodili pro Mariánské náměstí. U každé z aktivit měl respondent možnost zvolit z možností „ano“, „ne“ a „nevím“. Níže v tabulce je barevně znázorněno, které aktivity by respondenti spíše na náměstí uvítali a které nikoliv (zeleně zvýrazněné aktivity značí, že respondenti nejvíce volili možnost „ano“, tedy že by tuto aktivitu na náměstí uvítali. Naopak červeně označené aktivity značí, že respondenti nejvíce volili možnost „ne“, tedy že by tuto aktivitu na náměstí spíše nechťeli). Jako nejoblíbenější možnost se prokázala možnost „Místo pro oddech, odpočinek, svačinu, posezení“, která byla jako „ano“ označena 356x. Naopak nejméně oblíbená je u respondentů možnost „parkoviště“ s 322 označeními „ne“.

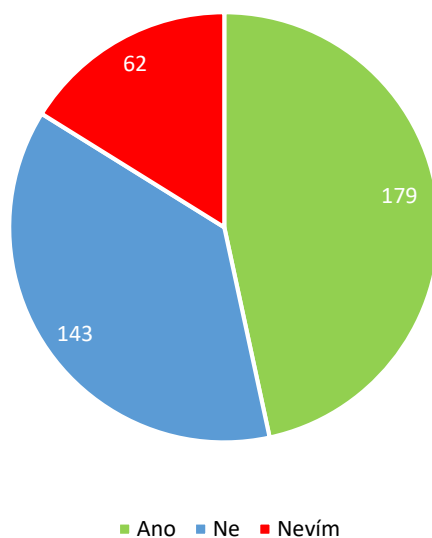
	Ano (počet resp.)	Ano (%)	Ne (počet resp.)	Ne (%)	Nevím (počet resp.)	Nevím (%)
Lokální trhy- zaměřené na místní, nikoli "turistické"	179	47%	143	37%	62	16%
Místo pro oddech, odpočinek, svačinu, posezení	356	88%	37	9%	12	3%
Místo i pro kulturu „pod širým nebem“ - divadlo, koncert, kino, autorské čtení, tanec	269	66%	84	21%	52	13%
Místo i pro umění ve veřejném prostoru, výstavy, instalace	305	76%	63	16%	32	8%
Místo i pro venkovní výuku, dílny, tvoření	149	39%	136	36%	96	25%
<b>Parkoviště</b>	48	12%	322	83%	20	5%
Pěší zóna	329	82%	41	10%	30	8%
Posílení ekologických funkcí města - zeleň pro jeho ochlazování, zlepšení mikroklimatu	344	86%	30	8%	26	7%



Prostor i pro veřejná shromáždění, manifesty, protesty	163	42%	145	37%	81	21%
Venkovní pracovní pro veřejnost - stoly, zásuvky, Wi-Fi, „chytré lavičky“ apod.	161	42%	140	37%	81	21%
Volný, otevřený prostor	247	66%	58	16%	68	18%
„Zahrádka“ restaurace či kavárny – kavárenské židle a stolky v prostoru náměstí	162	41%	167	42%	65	16%

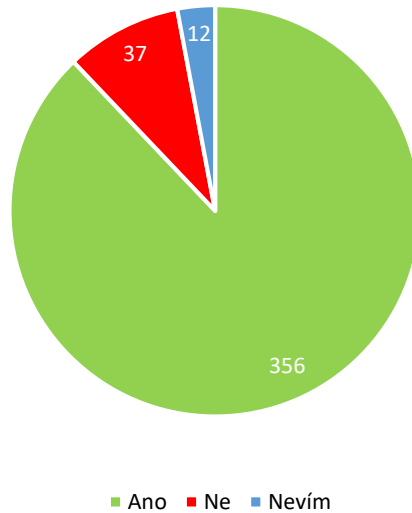
### 7.1. Lokální trhy- zaměřené na místní, nikoli "turistické"

179 z 384 respondentů (47%) by si představovalo, že Mariánské náměstí bude místo zaměřené na potřeby místních, občanů Prahy. 143 (37%) naproti tomu tuto představu nesdílí. 62 respondentů (16%) pak zvolili odpověď „nevím“.



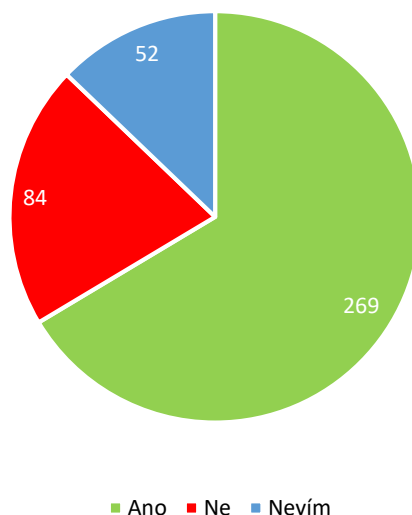
### 7.2. Místo pro oddech, odpočinek, svačinu, posezení

Většina respondentů, konkrétně 356 z 405 (88%) by si představovalo, že Mariánské náměstí bude místem pro oddech, odpočinek, svačinu, či posezení. 37 respondentů (9%) s touto představou nesouhlasí a pouze 12 (3%) si ohledně této otázky není jisto.



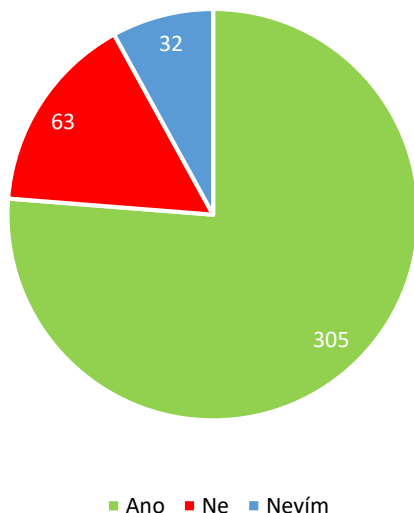
### 7.3. Místo i pro kulturu „pod širým nebem“ - divadlo, koncert, kino, autorské čtení, tanec

Většina respondentů, konkrétně 269 z 405 (66%) by si představovalo, že Mariánské náměstí bude místem i pro kulturu „pod širým nebem“ - divadlo, koncert, kino, autorské čtení, tanec. 84 respondentů (21%) s touto představou nesouhlasí a pouze 52 (13%) si ohledně této otázky není jisto.



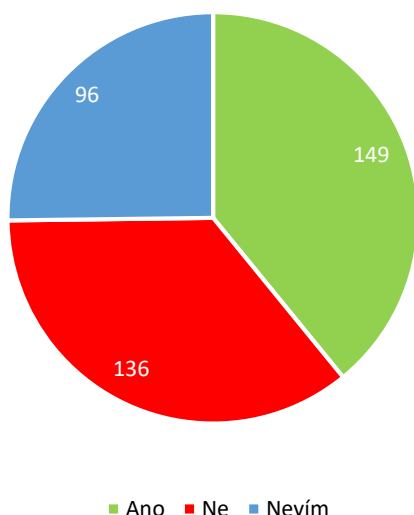
#### 7.4. Místo i pro umění ve veřejném prostoru, výstavy, instalace

Většina respondentů, konkrétně 305 z 400 (76%) by si umělo představit, že Mariánské náměstí bude místem i pro umění ve veřejném prostoru, výstavy, instalace. 63 respondentů (16%) s touto představou nesouhlasí a pouze 32 (8%) si ohledně této otázky není jisto.



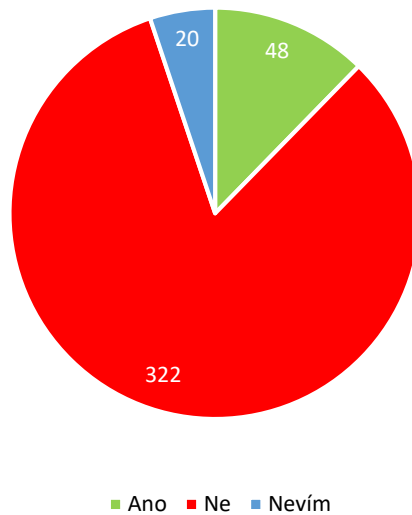
#### 7.5. Místo i pro venkovní výuku, dílny, tvoření

Většina respondentů, konkrétně 149 z 381 (39%) by si umělo představit, že Mariánské náměstí bude místem i pro venkovní výuku, dílny, tvoření. 136 respondentů (36%) s touto představou nesouhlasí a 96 respondentů (25%) si ohledně této otázky není jisto.



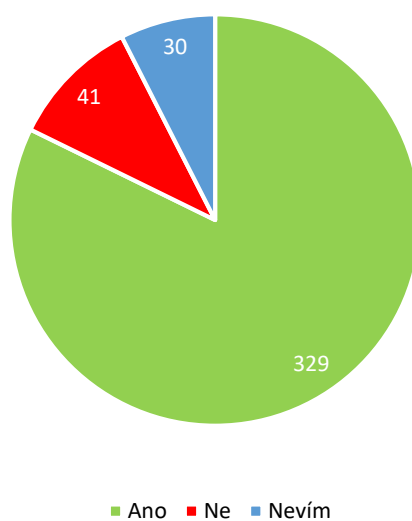
## 7.6. Parkoviště

K této možnosti jsou, naopak od většiny ostatních využití pro Mariánské náměstí, respondenti spíše negativně nakloněni. Celkem 322 respondentů z 390 (83%) by z Mariánského náměstí nechtěli mít parkoviště. Naopak 48 (12%) by si to umělo představit. Pouze 20 respondentů (5%) si v této otázce není jisto.



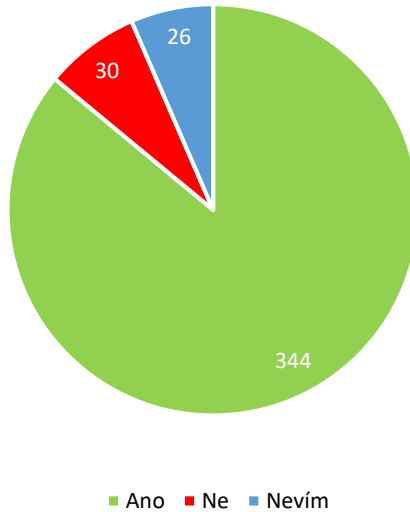
## 7.7. Pěší zóna

Většina respondentů, konkrétně 329 z 400 (82%) by si umělo představit, že Mariánské náměstí bude pěší zónou. Pouze 41 respondentů (10%) s touto představou nesouhlasí a 30 respondentů (8%) si ohledně této otázky není jisto.



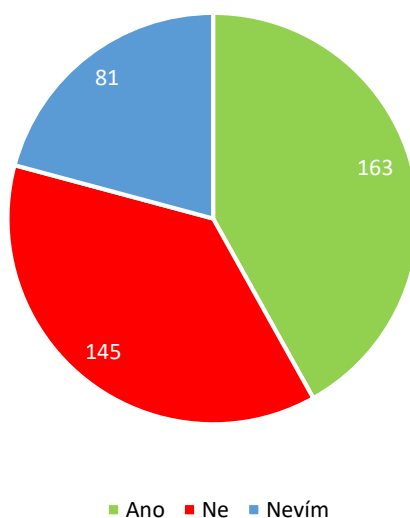
### 7.8. Posílení ekologických funkcí města - zeleň pro jeho ochlazování, zlepšení mikroklimatu

Většina respondentů, konkrétně 344 z 400 (82%) by si umělo představit, že změny na náměstí budou posilovat jeho ekologické funkce. 30 respondentů (8%) s touto představou nesouhlasí a 26 respondentů (7%) si ohledně této otázky není jisto.



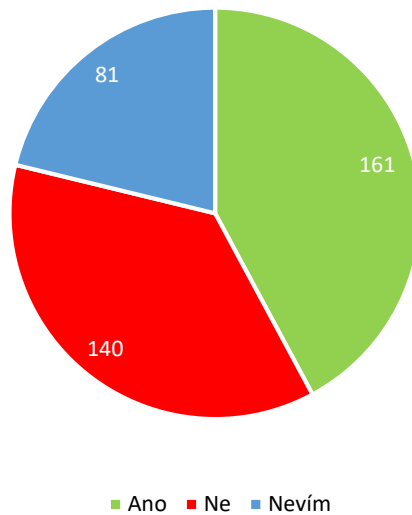
### 7.9. Prostor i pro veřejná shromáždění, manifesty, protesty

Většina respondentů, konkrétně 163 z 389 (42%) by si umělo představit, že Mariánské náměstí bude sloužit i k veřejným shromážděním, manifestům a protestům. 145 respondentů (37%) s touto představou nesouhlasí a 81 respondentů (21%) si ohledně této otázky není jisto.



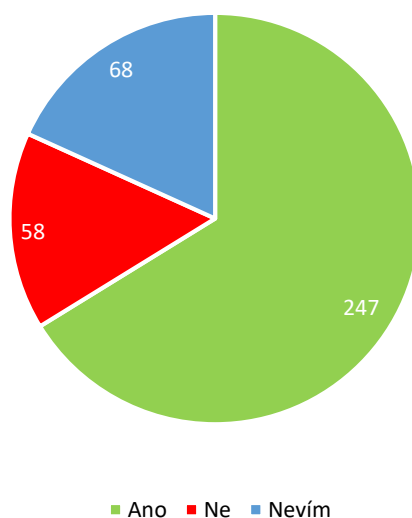
### 7.10. Venkovní pracovní pro veřejnost - stoly, zásuvky, Wi-Fi, „chytré lavičky“ apod.

Většina respondentů, konkrétně 161 z 382 (42%) by si umělo představit, že Mariánské náměstí bude sloužit jako venkovní pracovní pro veřejnost. 140 respondentů (37%) s touto představou nesouhlasí a 81 respondentů (21%) si ohledně této otázky není jisto.



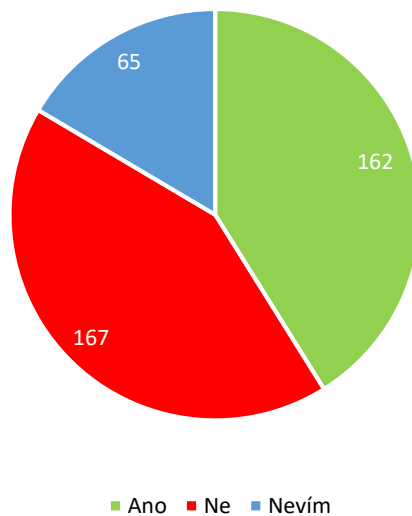
### 7.11. Volný, otevřený prostor

Většina respondentů, konkrétně 247 z 373 (66%) by si umělo představit, že Mariánské náměstí bude poskytovat volný, otevřený prostor. Pouze 58 respondentů (16%) s touto představou nesouhlasí a 68 respondentů (18%) si ohledně této otázky není jisto.



### 7.12. „Zahrádka“ restaurace či kavárny – kavářenské židle a stolky v prostoru náměstí

Ač jsou zde odpovědi ano/ne poměrně vyrovnané, spíše jsou respondenti k využití Mariánského náměstí jako „zahrádka“ restaurace či kavárny – kavářenské židle a stolky v prostoru náměstí, spíše negativně nakloněni. Celkem 167 respondentů z 394 (42%) by tuto možnost nechtělo. Naopak 162 (41%) by si to umělo představit. 65 respondentů (16%) si v této otázce není jisto.

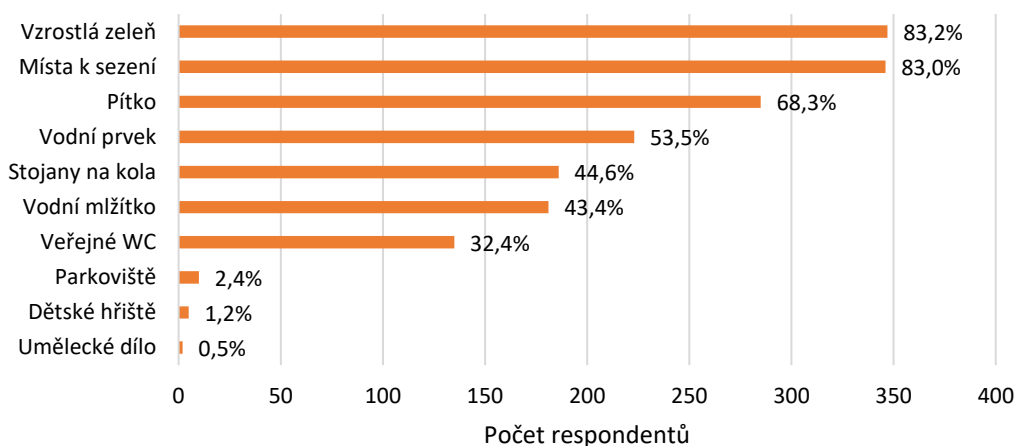


## 8. Jaké vybavení by mělo Mariánské náměstí poskytovat?

Dalším, co jsme od respondentů zjišťovali, byla jejich představa o tom, jaké vybavení by mělo Mariánské náměstí poskytovat. Respondenti měli na výběr ze 7 podnětů, každý mohl zvolit libovolný počet možností. Navíc měli respondenti možnost, přinášet nové, vlastní možnosti v kolonce „jiné“. Touto kolonkou dali respondenti za vznik několika novým nápadům. Nejsilnější ohlas z nově vzniklých podnětů, získala odpověď „parkoviště“ s 10 hlasy (2,4%), 5x se zde objevila poptávka po dětském hřišti (1,2%) a 2x po uměleckém díle (0,5%). Po jednom hlasu (0,2%) pak získaly nápady jako například: foodtruck; dlažba vhodná i pro vozíčkáře; velký stůl; Mariánský sloup; květiny, malý camp/Info confirm; kavárenský stánek/pergola; Odpadkové koše. Lze předpokládat, že pokud by některé z těchto podnětů (např. „parkoviště“, „dětské hřiště“, „odpadkové koše“, či „umělecké dílo“) objevilo již v základní nabídce, těšilo by se většímu procentuálnímu zastoupení. Z primárně nabízených možností byla nejvíce vítána „vzrostlá zeleň/stromy“, kterou zvolilo 347 ze 417 respondentů (83,2%). Ve velmi těsném tažení pak možnost „místa k sezení“, která získala 346 hlasů (83%). 285x byla zvolena možnost „pítko“ (68,3%) a 223x možnost „vodní prvek“ (53,5%). 186 respondentů by na Mariánském náměstí uvítalo stojany na kola (44,6%) a 181 respondentů vodní mlžítko, pro osvěžení ve vedrech (43,4%). Veřejné WC na náměstí by pak uvítalo 135 respondentů (32,4%).

Uvítal/a byste na Mariánském náměstí něco z následujícího vybavení? Můžete vybrat více možností.

417 odpovědí





## 9. Další náměty a připomínky

Na konci dotazníku měli respondenti možnost se vyjádřit k libovolnému tématu v otevřené otázce. Na tuto otázku odpovědělo celkem 137 respondentů. Mnoho z nich v této sekci vyjadřovalo vděčnost za to, že se „konečně“ začne s Mariánským náměstím pracovat. Dále jsme obecné připomínky sbírali přímo na Kontejneru IPR na Mariánském náměstí, kdy respondenti psali ruční poznámky na pracovní plachtu. V obou zdrojích se opakovalo mnoho připomínek, jako v předchozích dotazech (především kapitola 5. a 6.)

### 9.1. Doprava

Respondenti se často vyjadřovali k dopravní situaci. Změnu a odstranění parkovacích míst z Mariánského náměstí většina hodnotí kladně. Jeden z respondentů se v této věci vyjadřuje takto: *„Veliký nešvar na našich krásných historických náměstích - průjezd aut a parkoviště! Copak to nejde jinak? Parkoviště plná aut hyzdí náměstí v Žatci, Hradci Králové, Svitavách, Slaném aj. Proč se to povoluje? Města jsou přece určena pro normální život lidí - chodců a jejich sociálními kontakty, které automobilismus ničí!“*. Jako protipól naproti tomu stojí názor, že parkování by mělo být ponecháno, argumenty zní takto: *„Co nabídnete residentům, když jste zrušili parkovací místa?... Parkovací stání musí zůstat, momentálně není kde parkovat“*. Střední cestu zastupují respondenti, kteří jsou pro zrušení parkování, ovšem přimlouvají se za ponechání průjezdu vozidel: *„Souhlasím se zrušením parkování na náměstí. Zákazem průjezdu vozidel se ale zkomplikoval život mnoha lidem jak žijícím, tak pracujícím na Starém městě, a dopravní situace v ulici Husova, na Národní a na nábřeží je nyní nesnesitelná!“* poznamenává jeden z respondentů, *„Nechala bych průjezd do Linhartské ulice, alespoň pro rezidenty z Liliové a Anenské ulice a určila bych přesné časy pro zásobování v této části Prahy.“*, dodává další. S celkovým uzavřením dopravy souvisí obava ze zhoršení dopravní situace v celé Praze. *„Nová dopravní úprava zavede auta z ulic Anenská a Liliová na Perštýn, kde je permanentní dopravní zácpa. Další možný výjezd z ulic Anenská a Liliová Karlovou ulicí kolem Klementina do Křížovnické ulice není reálný s ohledem na skutečný stav věci, neboť tam proudí dav z Karlova mostu a zbývajícím profilem mezi zahrádkami a chodníkem už není místo pro projití natož projetí. Navržená úprava nejen není vstřícná, ale lze jí označit za naprosto omezující pro obyvatele trvale bydlící v lokalitě těchto ulic. Nelze pominout ani tu skutečnost, že nemocnice na Františku, ať soukromým autem, tak sanitkou, je dostupná přes dopravně neprostopupné uzly jako je Perštýn, celá Národní ulice, nábřeží, Křížovnická ulice, ul. 17.listopadu.“*, připomíná jeden z respondentů.

Několikrát se mezi respondenty, kteří se vyjadřovali ve svých připomínkách k věci dopravy, opakoval požadavek, že zrušení parkovacích míst ano, nicméně by ocenili, aby zde bylo zajištěno parkování pro invalidy, kteří se do institucí na náměstí potřebují dopravit.

### 9.2. Zeleň

Druhým nejčastěji zmiňovaným tématem v připomínkách byla otázka chybějící zeleně na náměstí: *„Uvítala bych více zeleně s vzrostlými stromy i z důvodu nedostatku stínu ve vedru.“*; *„Líbil by se mi park s lavičkami, živými ploty, travou a květinovými záhony, v něm na cestičkách“*; *Hlavně vysoké "světlé" stromy, které posléze zastíní korunami náměstí, ale prostor pod nimi bude stále "otevřený". Např. Platany“*. Tak například zněly připomínky od několika respondentů. Někdy se mezi podobně smýšlejícími komentáři objevovaly prosby o

zachování volného prostoru, který je pro náměstí typický. Dále by si respondenti přáli, aby zasazení zeleně na náměstí nenarušilo jeho architektonickou významnost: „*Vzrostlé stromy by neměly narušit kompozici náměstí, která je výjimečná*“ zmiňuje konkrétně jeden z respondentů. Obecně se ovšem respondenti shodují, že současný stav zeleně na náměstí je zcela nedostatečný a v této oblasti má Mariánské náměstí ještě velké rezervy.

### 9.3. Účel Mariánského náměstí

Respondenti dále často vyjadřují touhu, že „*Mariánské náměstí by mělo sloužit občanům Prahy, nikoliv turistům*“. Představují si, že Mariánské náměstí by mělo být „*únikem z přeplněného centra*“. Jako příklad vybavení, které by tuto funkci mohlo pomoci naplnit, respondenti navrhuji například „*kavárny s venkovním posezením*“, „*knihovnodku, či venkovní čítárnu*“, dále pak často zmiňují stánky s občerstvením, které jim na náměstí v současnou chvíli chybí.

Dále by pak Mariánské náměstí mělo poskytovat také kulturní a sociální vyžití. Respondenti by zde ocenili vyžití pro děti, v připomínkách se objevila touha i po „*uměleckém vyžití dětí: „Na Praze 1 postrádám jakékoliv umělecky plnohodnotné městské prvky pro děti (například Leku Studio - Barcelona), naopak bych nepostrádala třeba koně, kterých tu běhá víc než v Kladrubech*“. Často mezi připomínkami padal návrh zavedení „*bleších trhů*“ na Mariánském náměstí. Padali zde ovšem i více ojedinělé, zato inovativní návrhy, jako například „*Promítobus-na filmy a promítání večer*“. Proti tomuto návrhu by se ovšem mohlo ohradit několik respondentů, kteří by sice veřejné akce na náměstí ocenili, nicméně by je směřovali pouze na denní dobu: „*Mohli by se každou sobotu konat Bleší trhy. Pro obyvatele z okolí je důležité, aby tu NEBYLI večer koncerty*“, dodává k tématu jeden z respondentů.

### 9.4. Konkrétní inovace na Mariánském náměstí

Většina těchto respondentů by ocenila, aby Mariánské náměstí bylo pěší zónou. Konkrétně se zde respondenti doufají v rozšíření chodníků a zlepšení jeho povrchu. Tato touha se mezi příspěvky objevovala často. Respondenti doufají ve zlepšení povrchu nejen pro pěší, ale i pro cyklisty. Znovu se zde objevila i problematika, že v současné době povrch Mariánského náměstí dostatečně neposkytuje bezbariérový pohyb na něm.

Kromě laviček a posezení by respondenti na náměstí ocenili i koše. Konkrétně zmiňují například chybějící koše na tříděný odpad na náměstí, které by v budoucnu rádi viděli v rámci vybavení Mariánského náměstí.

Kromě již výše zmiňované touhy po jakémsi „*rozšíření knihoven*“ na Mariánském náměstí, respondenti konkrétně zmiňují i další připomínky, či návrhy k místním institucím. Několik respondentů zmínilo, že by uvítalo více akcí typu „*den otevřených dveří ve zdejších institucích*“. Návrhy se dotýkaly například i Clam-Gallasova paláce: „*Libilo by se mi, kdyby byl Clam-Galasův palác nějak lépe napojen na náměstí, nebo spíše, kdyby to úpravy náměstí do budoucna nějak umožňovaly*“, jak uvádí jeden z respondentů.

### 9.5. Udržitelnost Mariánského náměstí

Někteří respondenti se ve svých připomínkách zaměřili na kritiku současného stavu a udržování Mariánského náměstí. Jako největší problémy zde upozorňovali na bezdomovectví na náměstí. Velmi často se také objevovaly stížnosti na nepříjemný zápach a to konkrétně

v oblasti Platněřské ulice. Zmíněn byl i problém „*ucpaných odtokových kanálků na náměstí*“. Obecně by respondenti ocenili, aby s nastávajícími změnami byla na náměstí zajištěna i větší čistota a její údržba.

## 10. Závěr

Ve výše uvedených kapitolách se dozvídáme mnoho zajímavých informací ohledně života na Mariánském náměstí. S každou z informací lze pracovat tak, aby se v budoucnu Mariánské náměstí proměnilo ve více vyhledávanou a využívanou lokalitou v centru hlavního města.

Jak z těchto informací vyplývá, dnes je Mariánské náměstí spíše „průchodovým místem“, vyjma institucí, jež poskytuje, se nenaskytá příliš mnoho důvodů, proč se na něm zdržovat déle. Lidé by zde nejvíce ocenili zeleň, která by náměstí oživila, bohatší mobiliář a menší podniky s občerstvením. Obecně by chtěli mít na náměstí příležitost k setkání, či odpočinku a úniku před jinak poměrně turistickým okolím náměstí.

Nejvíce si respondenti na náměstí považují jeho architekturu, historické budovy a instituce v nich sídlící. Jako další pozitivum pak vnímají především jeho umístění přímo v historickém centru a oceňují o to více klid, který na náměstí vládne. Oceňují také prostornost a vzdušnost náměstí a jeho izolaci od turistů.

Naopak jako největší problém vnímají respondenti mnoho automobilů na náměstí. Většina z nich pak konkrétně zmiňuje parkování aut, které považuje na náměstí za nežádoucí. Zmiňovan je znovu i nedostatek zeleně a nevhodnost pro chodce.

Většina respondentů vyjadřuje pozitivní ohlasy ohledně inovací, které mají v budoucnu na Mariánském náměstí proběhnout, a přikládá mu velký potenciál pro budoucí rozvoj.