

Váš dopis zn.

Č. j. IPR
10 886/2015Vyřizuje/kancelář/linka
JUDr. Nováková/SPE/PRAVDatum
30 -10- 2015**Věc: Žádost o informaci**

Vážený pane zastupiteli,

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 19. 10. 2015 Vaši žádost o poskytnutí paragrafů stavebního zákona, kvůli kterým IPR Praha nezveřejňuje průběžnou přípravu metropolitního plánu.

K Vaší žádosti sdělujeme dále uvedené skutečnosti. IPR Praha v pozici zpracovatele územního plánu vychází při jeho zpracování z těchto právních předpokladů.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v obecných ustanoveních týkajících se územního plánování v § 18 odst. 3 uvádí: „*Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*“ Dle citovaného je tedy pořizovatel povinen postupovat způsobem určeným ve stavebním zákoně.

Podle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona se územní plán vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu, procesní postup při vydávání opatření obecné povahy je stanoven částí šestou správního řádu. Postup zpracování návrhu územního plánu hlavního města Prahy a jeho projednání detailně upravují ustanovení § 47 a násl. stavebního zákona a § 25c Statutu hlavního města Prahy. Ustanovení stavebního zákona zakotvují poměrně podrobný popis, jak má projednávání územního plánu probíhat, a dávají všem dotčeným osobám stejnou možnost vznést ke zpracovanému návrhu své připomínky a námítky. Stavební zákon neupravuje postupy, jak zveřejnit návrh územního plánu ještě v průběhu jeho přípravy.

IPR Praha je při zpracování územního plánu v pozici zpracovatele povinen postupovat pouze v mezích a způsobem, který stanoví zákon. Zveřejňování návrhu územního plánu v rámci prací na jeho přípravě zpracovatelem před zahájením jeho projednávání pořizovatelem podle § 50

stavebního zákona by neodpovídalo postupu zakotvenému v právních předpisech, konkrétně pak stavebnímu zákonu a Statutu hl. m. Prahy.

Pro Vaši informaci sděluji, že výše uvedený názor IPR Praha je podpořen i stanovisky ředitelky Magistrátu hlavního města Prahy a Ministerstva pro místní rozvoj.

Ve stanovisku ředitelky Magistrátu hlavního města Prahy č.j.: S-MHMP 353927/2015 ze dne 24. 3. 2015 se mimo jiné uvádí: „Pořizovatel předpokládá, že projektant zajistí prezentaci rozpracované územně plánovací dokumentace s tím, že se nejedná o zveřejnění širší veřejnosti ve smyslu příslušných ustanovení stavebního zákona ani o projednání s veřejností.“

Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj č.j.: 6145/2015 ze dne 16.6.2015 uvádí: „Konzultace jsou žádoucí, nejsou povinné, nejsou stavebním zákonem upraveny a je věcí zejména projektanta (zpravidla po konzultaci s pořizovatelem), jaký zvolí při tomto projednání postup. ...Při projednávání úplného návrhu územního plánu předaného pořizovateli podle stavebního zákona nelze postupovat tak, aby vznikalo nerovné postavení dotčených osob v rámci předmětného návrhu na vydání opatření obecné povahy. Nelze přenášet na ministerstvo případné dopady netransparentního zveřejňování pracovního návrhu územního plánu a případné důsledky nerovného zacházení s dotčenými osobami.“

S pozdravem

IPR PRAHA
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
iČ : 70883858 – příspěvková organizace

/2

Ing. arch. Petr Hlaváček
ředitel

Rozdělovník:

- 1/ Adresát (e-mailem) + 1D
- 2/ SPM/KMP – na vědomí
- 3/ IPR SPE/PRAV
- 4/ IPR SPE + kopie spisu
- 5/ IPR spisovna + spis