

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR: 13282/19

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA: [REDACTED]

VĚC **ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 28. 11. 2019 Vaši žádost o poskytnutí informace v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), konkrétně žádost o sdělení seznamu vlastníků/správců technické infrastruktury na území hlavního města Prahy formou seznamu ve strojově čitelném formátu, přičemž tento seznam měl obsahovat výčet vlastníků technické infrastruktury včetně přiřazeného IČ, kde u konkrétního vlastníka měla být uvedena katastrální území, ve kterých se nachází jím spravované sítě (dále jen „žádost“).

IPR Praha Vaši žádost o informace posoudil v souladu se zákonem a dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vydává toto

**ROZHODNUTÍ:**

Žádost [REDACTED], o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím spočívající ve sdělení seznamu vlastníků/správců technické infrastruktury na území hlavního města Prahy

**se odmítá.**

Odůvodnění:

IPR Praha kompletním seznamem vlastníků (správců) technické infrastruktury nedisponuje. Má k dispozici pouze seznam vybraných vlastníků technické infrastruktury, které oslovuje s žádostí o poskytnutí dat

pro potřeby Územně analytický podkladů hl. m. Prahy. Kompletním seznamem vlastníků technické infrastruktury, včetně působnosti v jednotlivých katastrálních územích, disponují příslušné stavební úřady.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Nejvyšší správní soud poskytl právní výklad tohoto ustanovení vyjádřený v odůvodnění rozsudku ze dne 9. 2. 2012, sp. zn. 1 As 141/2011, dle něhož „*prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.*“ Z důvodu nedisponování požadovanými informacemi a s ohledem na to, že IPR Praha nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat, jelikož se nevztahují k jeho působnosti, rozhodl IPR Praha v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání v souladu s ustanovením § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Odvolání se podává k Magistrátu hlavního města Prahy, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2.

S pozdravem

**Mgr. MARTIN ČERVENÝ**  
– zástupce ředitele

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát – e-mailem [REDAKCE]
- 2. IPR – SPR/PRAV
- 3. IPR – SPI/KPD
- 4. IPR – SPR + kopie spisu
- 5. IPR – spisovna + spis