

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR: 6232/2019

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA: Mgr. Rabiňáková/ SPR / PRAV

Ing. Drahotá/ SPM/KZP

DATUM: 19. 6. 2019

VĚC: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 4. 6. 2019 Vaši žádost o poskytnutí informace v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), konkrétně žádost *o poskytnutí vydaných stanovisek/vyjádření včetně podaných žádostí k těmto podnětům na změnu Územního plánu (dále jen „změna“)*:

- Z2854 Omezení historického jádra, zrušení výškové regulace,
- Z0928 Výstavba bytových domů

vztahujících se k pozemkům v k.ú. Libuš.

I.

V souladu se zákonem jsme Vaši žádost posoudili a dle ustanovení § 14 odst. 5 d) Vám poskytujeme následující informaci:

Hodnocení podnětu č. 90, ze kterého vzešla změna č. 2854: IPR Praha celkově souhlasí (konceptně a systémově vhodně), s komentářem: od historické zástavby odděleno novostavbami, lokalita bez vazby na historické jádro.

II.

V části žádosti týkající se změny ÚP č. 0928 IPR Praha Vaši žádost o informace posoudil v souladu se zákonem a dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl

takto:

žádost žadatele [REDAKCE], o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 4. 6. 2019, spočívající v žádosti o poskytnutí vydaných stanovisek a vyjádření k podnětům na změnu územního plánu Z0928 včetně podaných žádostí

s e o d m í t á

Odůvodnění:

Vyjádření IPR Praha ke změně územního plánu Z0928 neexistuje. Podnět na změnu byl podán v době platnosti zákona č.50/1976 Sb., tedy v době staré právní úpravy, kdy Útvar rozvoje hlavního města Prahy–předchůdce IPR Praha podněty ke změnám územního plánu vůbec nehodnotil. IPR Praha jako povinný subjekt žádost posoudil v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ ve spojení s názorem Nejvyššího správního soudu, vyjádřený v rozsudku ze dne 2. dubna 2008, č.j. 2 As 71/2007-56, dle něhož je neexistence požadované informace důvodem pro odmítnutí žádosti z faktické příčiny, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k MHMP, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2.

S pozdravem

Mgr. MARTIN ČERVENÝ
– zástupce ředitele

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát –DS
- 2. IPR – SPR/PRAV
- 4. IPR – SPM/KZP
- 5. IPR – SPR + kopie spisu
- 6. IPR – spisovna + spis