

Výroční zpráva o činnosti Útvaru rozvoje hl. m. Prahy v oblasti poskytování informací za rok 2010

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod

Výroční zpráva o činnosti Útvaru rozvoje hl. m. Prahy v oblasti poskytování informací za rok 2010 je zpracována na základě ustanovení § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví povinným subjektům dle uvedeného zákona, resp. Útvaru rozvoje hl. m. Prahy, povinnost každoročně zveřejnit údaje o této své činnosti v předepsané struktuře, a to vždy do 1. března následujícího kalendářního roku.

Předmětem výroční zprávy je souhrnná evidence podaných žádostí fyzických a právnických osob o poskytnutí informace, které byly v roce 2010 vyřizovány Útvarem rozvoje hl. m. Prahy.

II. Výroční zpráva

Za rok 2010 se v souvislosti se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, projevil zájem veřejnosti o informace týkající se působnosti Útvaru rozvoje hl. m. Prahy takto:

1) Počet podaných žádostí o informace:

a) Celkem	11 žádostí
z toho písemně	6
ústně	0
v elektronické podobě	5
b) Z celkového počtu (11):	11 vyřízeno (informace poskytnuta) 1 odloženo 0 rozhodnuto o odmítnutí informace

2) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: 0

3) Opis podstatných náležitostí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Útvaru rozvoje hl. m. Prahy o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které Útvar rozvoje hl. m. Prahy vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

V roce 2010 nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve výše uvedené věci.

4) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:

V roce 2010 nebyla poskytnuta informace, která je předmětem ochrany práva autorského, resp. nebyla poskytnuta informace na základě licenční či podlicenční smlouvy.

5) Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

V roce 2010 byla podána 1 stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Stížnost byla odůvodněna tím, že Útvar rozvoje hl. m. Prahy neposkytl informace žadateli ve lhůtě bez vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti. O stížnosti v souladu se zákonem rozhodoval nadřízený orgán, resp. Magistrát hl. m. Prahy, který potvrdil postup Útvaru rozvoje hl. m. Prahy při vyřízení žádosti o poskytnutí informace a konstatoval, že stížnost nebyla důvodná. Útvar rozvoje hl. m. Prahy žádost o informaci odložil v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) zákona, jelikož se jednalo o informace, které se nevztahovaly k působnosti Útvaru rozvoje hl. m. Prahy, a uvedené žadateli písemně sdělil.

6) Další informace vztahující se k uplatňování zákona o svobodném přístupu k informacím:

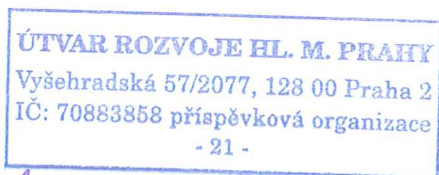
Předmětem žádostí o informace byly zejména následující skutečnosti – poskytnutí informací týkajících se konceptu územního plánu; funkčních vymezení jednotlivých pozemků; územních studií; výjimek ze stavební uzávěry; objemu zadávaných veřejných zakázek.

Všechny informace byly poskytnuty bezplatně.

III. Závěr:

V roce 2010 obdržel Útvar rozvoje hl. m. Prahy 11 žádostí o poskytnutí informace uplatněné dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z nichž 10 bylo kladně vyřízeno.

V Praze dne 31. 1. 2011



Ing. Bořek Votava
ředitel