

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Hlavní město Praha

---

REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ  
etapa II – park

---



# Výzva k účasti v soutěžním dialogu



IPR  
PRAHA

[ Listopad 2017 ]



Váš dopis zn.

Č. j. IPR  
14358/2017 vl.

Vyřizuje/kancelář/linka  
Minsková/PRAV

Datum

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace a hlavní město Praha ve smyslu ustanovení § 68 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

**Vás vyzývá k účasti v soutěžním dialogu v řízení se soutěžním dialogem  
s názvem:**

**„Stavba č. 0042804 Revitalizace Karlova náměstí, etapa II. – řízení se  
soutěžním dialogem na projektovou a inženýrskou činnost“**

(dále jen „zakázka“)

**VU 17-0047**

**1) Identifikační údaje zadavatele:**

**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace**

zastoupený: Mgr. Ondřejem Boháčem, ředitelem

sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

zapsaný: v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl Pr, vložka 63

IČO: 70883858

DIČ: CZ70883858

profil zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profily/IPRPraha>

ID datové schránky: c2zmahu

kontaktní osoba: Mgr. Lukáš Marek

tel: 236004538, e-mail: [marek@ipr.praha.eu](mailto:marek@ipr.praha.eu)

(dále jen „IPR Praha“)

a

**Hlavní město Praha**

zastoupený: Ing. Karlem Prajerem, ředitelem odboru strategických investic

sídlo: Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

IČO: 00064581

DIČ: CZ00064581

profil zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profily/HlavniMestoPraha>

ID datové schránky: 48ia97h

(dále jen „hl. m. Praha“)

IPR Praha a hl. m. Praha spolu dne 24. 2. 2017 uzavřeli smlouvu o společném zadávání veřejné zakázky k projektu „Revitalizace Karlova náměstí, etapa II (park)“ dle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 89/2012

Sb., občanského zákoníku. IPR Praha a hl. m. Praha budou dále společně označovány také jen jako „zadavatel“ či „zadavatelé“.

## **2) Odkaz na uveřejněné oznámení o zahájení zadávacího řízení**

Zadávací řízení v řízení se soutěžním s názvem Stavba č. 0042804 Revitalizace Karlova náměstí, etapa II. – řízení se soutěžním dialogem na projektovou a inženýrskou činnost bylo zahájeno dne 9. 8. 2017 zveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele. Oznámení o zahájení zadávacího řízení je dostupné na tomto odkazu:

<https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=96325> Úplné znění oznámení o zahájení zadávacího řízení tvoří přílohu č. 1 této výzvy.

## **3) Údaj o přístupu k zadávací dokumentaci**

Zadávací dokumentace je dostupná na profilu zadavatele:

<https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=96325> Zadávací dokumentaci mimo této výzvy tvoří následující dokumenty:

- Příloha č. 1 - úplné znění Oznámení o zahájení zadávacího řízení bez příloh
- Příloha č. 2 – Závazný vzor pro vyplnění *Profesního přístupu* (pdf, indd, idml, dwg)
- Příloha č. 3 – Závazný vzor pro vyplnění *Portfolia referencí* (pdf, indd, idml, dwg)
- Příloha č. 4 – Náhled vzorového vyplnění *Profesního přístupu*

## **4) Údaje o průběhu dialogu včetně data zahájení dialogu a jazyku, v němž bude dialog veden**

Soutěžní dialog je druhou ze tří fází zadávacího řízení, tak jak byly jednotlivé fáze popsány v Oznámení o zahájení zadávacího řízení (příloha č. 1). V této fázi bude probíhat samotný soutěžní dialog.

Průběh soutěžního dialogu je podrobně popsán v Oznámení o zahájení zadávacího řízení, které tvoří přílohu č. 1 této výzvy. .

Soutěžní dialog bude probíhat v českém jazyce a bude tlumočen do anglického jazyka.

Tato fáze bude probíhat v těchto postupných krocích:

<b>6. 12. 2017</b>	<b>termín pro odevzdání <i>Profesního přístupu</i> a <i>Portfolia referencí</i></b>
13. 12. 2017	zasedání komise pro výběr 5 účastníků zadávacího řízení
8. – 9. 2. 2018	Workshop I (dodefinování zadání)
5. 4. 2018	Workshop II (prezentace konceptů)
1. 6. 2018	termín pro odevzdání návrhů k posouzení experty
21. – 22. 6. 2018	Workshop III (prezentace návrhů)

Účast na workshopech je povinná pro ty členy týmu, kteří jsou uvedeni jako autoři či se autorsky podíleli na projektech doložených v technické kvalifikaci.

Zadavatel stanovuje jako okamžik zahájení soutěžního dialogu mezní termín pro podání *Profesního přístupu*, tedy do 6. 12. 2017 do 18:00 hod. Upozorňujeme, že následné termíny jsou pouze předpokládáné a harmonogram soutěžního dialogu se může stále měnit.

## **5) Profesní přístup k tvorbě návrhu řešení s Portfoliem referencí**

### ***Profesní přístup k tvorbě návrhu řešení***

*Profesní přístup k tvorbě návrhu řešení* je prvním hodnoceným výstupem řízení se soutěžním dialogem. Jeho forma je textová a tvrzení uvedená v textech jsou doložena vyobrazením konkrétních příkladů použití ve vybraných autorských projektech.

**Upozorňujeme, že v hodnoceném *Profesním přístupu* je potřeba zodpovědně vyplnit všechna požadovaná textová pole. Pro hodnocení profesního přístupu je stěžejní, aby v textu popsané principy byly doloženy vyobrazenými referencemi z vybraných autorských projektů, jimiž bude prokázán způsob a kvalita jejich provedení.** Jako reference mohou být použity pouze projekty, které jsou součástí *Portfolia referencí*.

### ***Portfolio referencí***

*Portfolio referencí* je součástí *Profesního přístupu*. *Portfolio referencí* slouží jako přehled projektů předkládaných v *Profesním přístupu k tvorbě návrhu řešení*. Musí obsahovat **max. 6 projektů**. Jeho **povinnou součástí tvoří projekty, které byly doloženy účastníky zadávacího řízení v rámci prokazování technické kvalifikace v žádosti o účast**. Další projekty do *Portfolia referencí* mohou účastníci zadávacího řízení volit dle vlastního uvážení (celkem jich ale může být uvedeno maximálně 6). Může se jednat i o nerealizované projekty. Vždy alespoň 1 osoba z autorského týmu dodavatele musí být autorem/spoluautorem projektů uvedených v *Portfoliu referencí*.

### **Instrukce k vypracování *Profesního přístupu k tvorbě návrhu řešení* a *Portfolia referencí***

Základní součástí *Profesního přístupu k tvorbě návrhu řešení* je text na titulní straně, ve kterém popíšete, **jaká témata jsou podle Vás stěžejní při revitalizaci Karlova náměstí a jak k nim hodláte přistupovat**. Tento hlavní text (max. 1800 znaků vč. mezer) je doplněn o samostatné oddíly věnované jednotlivým tématům, které se přímo vztahují k revitalizaci Karlova náměstí, jsou předmětem hodnocení a vycházejí z hodnotících kritérií popsaných v Oznámení. Témat je celkem 7 a jsou to:

- A. Profesní přístup k řešení urbanistických vztahů
- B. Profesní přístup ke krajinářským úpravám a řešení parku
- C. Profesní přístup k architektonickému řešení a řešení veřejných prostranství

- D. Profesní přístup k památkově chráněnému objektu
- E. Profesní přístup k řešení infrastruktury - zejména dopravy a systému HDV
- F. Profesní přístup k otázce efektivnosti a hospodárnosti řešení
- G. Profesní přístup k procesu revitalizace Karlova náměstí

Tématům A-F je určena jedna dvojstrana. Stěžejní textová část (max. 1000 znaků vč. mezer) se vždy skládá ze dvou odstavců. V prvním odstavci nejprve obecně popište, v čem spočívá Váš přístup k danému tématu při návrhu veřejného prostranství či veřejně přístupné stavby. Ve druhém odstavci se vždy věnujte přístupu k vybranému referenčnímu projektu. Svá tvrzení doložte obrazovou dokumentací, kterou vyplňte do předloženého layoutu. Ke každému tématu vyberte z *Portfolia referencí* jeden hlavní referenční projekt, v případě potřeby lze na jedné dvojstraně ke každému tématu ukázat až 2 různé projekty. Jeden projekt může být hlavním referenčním projektem u více témat.

Závěrečné téma G, *Profesní přístup k procesu revitalizace Karlova náměstí*, odpovídá hodnotícímu kritériu Vhodnost volby profesního postupu a návrhu výkonů a vztahuje se ke způsobu provedení zakázky, nikoliv k architektonicko – krajinářskému návrhu. Nachází se na zadní straně dokumentu, stěžejní je textová část (max. 1800 znaků vč. mezer), která je také strukturovaná do dvou odstavců – první odstavec je určen popisu Vašeho obecného **profesního přístupu k procesu**, ve druhém odstavci je vysvětlena jeho aplikaci na konkrétním realizovaném projektu (i tento projekt musí být součástí *Portfolia referencí*). Tvrzení je možné podpořit umístěním libovolného grafického materiálu (tabulka, graf, schéma atp.) do šedého rámečku vedle textu.

Závazné layouty *Profesního přístupu* a *Portfolia referencí* jsou k dispozici ve formátech *idml* a *dwg*. Pro náhled layoutu je přiložen i formát *pdf*. Upozorňujeme, že původní layouty, které jsou v příloze Oznámení, byly předběžné, **jediné platné layouty jsou v příloze této výzvy.**

#### Instrukce k vyplnění layoutů *Profesního přístupu* a *Portfolia referencí*:

1. Podrobné instrukce naleznete na zadních stranách (str. 13) vzorových layoutů obou dokumentů.
2. Při vyplňování dodržujte nastavený layout. Šedivé rámečky umožňují různé varianty vyplnění, jak naznačují pomocné vodící linky, které zobrazíte pomocí (W). Šedivé rámečky vymažte.



3. Pro snadnější orientaci musí být vyobrazení realizovaného projektu na titulních stranách obou dokumentů totožné.
4. Černý text kurzívou je pouze vysvětlující. Při vyplňování layoutu ho vymažte.

5. Černý text mimo rámečky zachovejte, popř. vyplňte.
6. Červený text vmažte a nahradte černým dle popisu.
7. Velikost a font písma musí být zachovány. Barva textu černá. Na souvislé texty použijte font Calibri regular, 12 b, barva černá.
8. Vedle názvu týmu lze umístit logo týmu, není ale povinné.
9. Instrukce umístěné na zadních stranách vzorových layoutů vmažte.

Náhled vzorově vyplněného *Profesního přístupu* naleznete v příloze č. 4 této výzvy.

### **6) Odevzdání Profesního přístupu a Portfolia referencí**

Účastníci zadávacího řízení jsou touto výzvou vyzýváni k předložení zpracovaného Profesního přístupu, včetně Portfolia referencí, které je nutné vyplnit a formátovat dle vzorů, které tvoří přílohu č. 2 a 3 této výzvy a odevzdat ve formátu pdf (každý dokument max. 20 MB) nejpozději do **středy 6. 12. 2017, 18:00 hod. elektronicky na email [hajkova@ipr.praha.eu](mailto:hajkova@ipr.praha.eu)**.

Upozorňujeme, že v souladu s Oznámením o zahájení zadávacího řízení, odevzdáním tohoto prvního výstupu nevzniká nárok na úhradu nákladů spojených s jeho přípravou.

Pokud nebude *Profesní přístup s Portfoliem referencí* do stanoveného termínu doručen zadavateli, bude účastník zadávacího řízení ze zadávacího řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) vyloučen. Nebude-li *Profesní přístup a Portfolio referencí* předloženo způsobem a ve formátu stanoveném v části 5) této výzvy, může být účastník zadávacího řízení vyzván k vysvětlení či doplnění předložených dokladů ve stanovené lhůtě, či může být ze zadávacího řízení vyloučen.

### **7) Snížení počtu řešení**

Hodnotící komise po předložení *Profesního přístupu* provede na jeho základě snížení počtu řešení dle ust. § 69 odst. 4 zákona, způsobem dle § 112 zákona.

Snížení počtu řešení ve smyslu ust. § 112 zákona proběhne následovně:

Zadavatel si v oznámení o zahájení zadávacího řízení vyhradil, že soutěžní dialog bude probíhat v několika fázích s cílem snížit počet řešení, o nichž se bude jednat dle ust. § 69 odst. 4 ve spojení s ust. § 112 zákona.

Zadavatel dále v Oznámení o zahájení řízení stanovil minimální počet řešení s tím, že po snížení počtu řešení musí zůstat 5 řešení, pokud jich bude k dispozici dostatek.

***Pro snížení počtu řešení stanovil zadavatel následující kritéria kvality stanovená pro zadávací řízení:***

**Řešení urbanistických vztahů (max. 7b)**

Hodnotí se:

- přiměřenost navrhovaného řešení
- začlenění návrhu do kontextu města nebo jeho části
- ochrana a rozvoj hodnot území
- podpora prostupnosti území

*Poznámky k hodnocení:*

*V kategorii urbanistických vztahů se přiměřeností rozumí zejména správný odhad programové vybavenosti a zvolené urbanisticko architektonické typologie v porovnání s jinými lokalitami čtvrti a města. Kvalitně začleněný návrh do kontextu města je pak takový návrh, který si je vědom širších urbanistických kompozičních principů (historických i současných) či přírodní konfigurace a dobře pracuje s jejich potenciálními významy. Kladně se hodnotí schopnost začlenění do kontextu sociálních a kulturních projevů lokality a vědomá práce s nimi, a taktéž dobré porozumění širším dopravním, technickým souvislostem, jejich problémům a příležitostem a schopnost této skutečnosti přizpůsobit návrh.*

#### **Krajinářské úpravy a řešení parku (max. 7b)**

Hodnotí se:

- přiměřenost a účelnost navrhovaného řešení
- začlenění návrhu do kontextu a charakteru místa
- technická a estetická kvalita návrhu
- pobytová a prostorová kvalita prostoru
- využitelnost a variabilita prostoru
- technická, funkční a estetická kvalita detailů návrhu

*Poznámky k hodnocení:*

*V kategorii krajinářských úprav a řešení parku se přiměřeností rozumí odpovídající volba a parametry jednotlivých prvků parku (jako množství a umístění zpevněných ploch, mobiliáře, herních prvků, terénních úprav apod.) ve vztahu k programu i stávajícím hodnotám. Dále přiměřenost použití materiálů (typu dlažby, tvaru a druhého složení vysazovaných dřevin, prvků zakládané vegetace apod.) ve vztahu k programu i stávajícímu charakteru vnímaného prostředí, dále vhodnost zvolené typologie vzhledem k místu a adekvátnost navrhovaných prvků ve vztahu ke zvolené typologii. Přiměřeností je též vhodná volba kvality materiálů či zařízení z hlediska jejich ceny a potažmo jejich vnímané hierarchie ve vztahu k ekonomickým možnostem města, dosavadním zvyklostem a významu místa. Začleněním do kontextu se myslí schopnost dobře vyhodnotit specifický charakter daný vývojem řešeného území i vhodně na něj reagovat v návrhu*

#### **Architektonické řešení a řešení veřejných prostranství**



(ulic a náměstí) (max. 7b)

Hodnotí se:

přiměřenost a účelnost navrhovaného řešení  
začlenění návrhu do kontextu a charakteru místa  
technická a estetická kvalita návrhu  
pobytová a prostorová kvalita  
využitelnost a variabilita  
technická, funkční a estetická kvalita detailů návrhu

*Poznámky k hodnocení:*

*V kategorii architektonického řešení a řešení veřejných prostranství se pojmu přiměřenosti rozumí stejně jako v případě krajinářských úprav s tím rozdílem, že v tomto případě jsou předmětem hodnocení stavby a stavební řešení a řešení prostoru přilehlých ulic mimo park.*

**Kvalita adaptace/regenerace památkově chráněného objektu (max. 7b)**

Hodnotí se:

projevená citlivost k předmětu památkové ochrany  
úspěšné přizpůsobení současným podmínkám  
koherence a síla zvoleného architektonického jazyka  
kvalita dialogu mezi současným kontextem a památkou

*Poznámky k hodnocení:*

*koherencí a silou architektonického jazyka se rozumí celková srozumitelnost a obsahová kvalita sdělení návrhu architektonickými a výtvarnými prostředky.*

**Vhodné řešení koncepce infrastruktury** (zejména dopravy a systému hospodaření s dešťovou vodou (dále jen „HDV“)) (max. 7b)

Hodnotí se:

vhodnost dopravních opatření z hlediska cílů revitalizace,  
širších vztahů a realizovatelnosti  
vhodnost HDV z hlediska prevence proti zaplavování komunikací  
a erozi a z hlediska minimalizace odtoku do kanalizace  
vhodnost HDV z hlediska zpřístupnění vody vegetaci a z hlediska ochlazující funkce odpařované vody  
vhodnost HDV z hlediska efektivnosti systému a začlenění  
do celkového řešení náměstí  
tvůrčí přístup k problémům, souvisejících s technickou infrastrukturou

**Efektivnost a hospodárnost řešení (max. 7b)**

Hodnotí se:

přiměřenost využitých nákladů

hospodárnost návrhu z hlediska dlouhodobé správy a údržby parku

**Vhodnost volby profesního postupu (návrhu výkonů) (max. 7b)**

volba nezbytných kroků a postupů, které povedou k vysoké kvalitě veřejného parku, včetně definování role, kterou v tomto procesu plní architekt (zpracovatel návrhu a projektové dokumentace)

Hodnotí se:

znalost a porozumění profesním specifikům revitalizace veřejného parku

porozumění roli architekta v procesu

přesvědčivost volby kroků a postupů za účelem dosažení

vysoké kvality veřejného prostranství

Hodnocení provede hodnotící komise a hodnocení proběhne následovně:

Každému jednotlivému profesnímu řešení bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětného návrhu řešení v rámci dílčího kritéria. Pro hodnocení použije hodnotící komise ke každému ze 7 kritérií bodovací stupnici v rozsahu 0 až 7 b. Z těchto bodů bude následně určen celkový průměr hodnocení kvality návrhu, který po vynásobení 10 určí počet % za kvalitativní kritéria.

Průměr se bude zaokrouhlovat na tři desetinná místa. Všechny předložené návrhy budou seřazeny podle výše dosaženého průměru (výše procent) od nejvyššího po nejnižší.

Účastníci zadávacího řízení, kteří se umístí na prvních pěti místech, budou vyzváni k účasti v další části soutěžního dialogu. Ostatní účastníci zadávacího řízení budou z účasti v zadávacím řízení vyloučeni v souladu s ust. § 112 odst. 4 zákona.

**8) Kritéria hodnocení nabídek**

Zadavatel stanovuje v souladu s ust. § 114 odst. 1 zákona, že nabídky ve 3. fázi zadávacího řízení budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Zadavatel stanovil váhu v procentech u těchto dílčích kritérií:

A. Kritérium kvality: 70%

B. Nabídková cena: 30%

**A. Kritérium kvality 70 %**

**Řešení urbanistických vztahů (max. 7b)**

Hodnotí se:

přiměřenost navrhovaného řešení

začlenění návrhu do kontextu města nebo jeho části  
ochrana a rozvoj hodnot území  
podpora prostupnosti území

*Poznámky k hodnocení:*

*V kategorii urbanistických vztahů se přiměřeností rozumí zejména správný odhad programové vybavenosti a zvolené urbanisticko architektonické typologie v porovnání*

*s jinými lokalitami čtvrti a města. Kvalitně začleněný návrh do kontextu města je pak takový návrh, který si je vědom širších urbanistických kompozičních principů (historických i současných) či přírodní konfigurace a dobře pracuje s jejich potenciálními významy. Klade se hodnotí schopnost začlenění do kontextu sociálních a kulturních projevů lokality a vědomá práce s nimi, a taktéž dobré porozumění širším dopravním, technickým souvislostem, jejich problémům a příležitostem a schopnost této skutečnosti přizpůsobit návrh.*

#### **Krajinářské úpravy a řešení parku (max. 7 b)**

Hodnotí se:

přiměřenost a účelnost navrhovaného řešení  
začlenění návrhu do kontextu a charakteru místa  
technická a estetická kvalita návrhu  
pobytová a prostorová kvalita prostoru  
využitelnost a variabilita prostoru  
technická, funkční a estetická kvalita detailů návrhu

*Poznámky k hodnocení:*

*V kategorii krajinářských úprav a řešení parku se přiměřeností rozumí odpovídající volba a parametry jednotlivých prvků parku (jako množství a umístění zpevněných ploch, mobiliáře, herních prvků, terénních úprav apod.) ve vztahu k programu i stávajícím hodnotám. Dále přiměřenost použití materiálů (typu dlažby, tvaru a druhého složení vysazovaných dřevin, prvků zakládané vegetace apod.) ve vztahu k programu i stávajícím charakteru vnímaného prostředí, dále vhodnost zvolené typologie vzhledem k místu a adekvátnost navrhovaných prvků ve vztahu ke zvolené typologii. Přiměřeností je též vhodná volba kvality materiálů či zařízení z hlediska jejich ceny a potažmo jejich vnímané hierarchie ve vztahu k ekonomickým možnostem města, dosavadním zvyklostem a významu místa. Začleněním do kontextu se myslí schopnost dobře vyhodnotit specifický charakter daný vývojem řešeného území i vhodně na něj reagovat v návrhu.*

#### **Architektonické řešení a řešení veřejných prostranství – ulic a náměstí (max. 7 b)**

Hodnotí se:

přiměřenost a účelnost navrhovaného řešení  
začlenění návrhu do kontextu a charakteru místa

technická a estetická kvalita návrhu  
pobytová a prostorová kvalita  
využitelnost a variabilita  
technická, funkční a estetická kvalita detailů návrhu

*Poznámky k hodnocení:*

*V kategorii architektonického řešení a řešení veřejných prostranství se pojmu přiměřenosti rozumí stejně jako v případě krajinářských úprav s tím rozdílem, že v tomto případě jsou předmětem hodnocení stavby a stavební řešení a řešení prostoru přilehlých ulic mimo park.*

#### **Kvalita adaptace/regenerace památkově chráněného objektu (max. 7b)**

Hodnotí se:

projevená citlivost k předmětu památkové ochrany  
úspěšné přizpůsobení současným podmínkám  
koherence a síla zvoleného architektonického jazyka  
kvalita dialogu mezi současným kontextem a památkou

*Poznámky k hodnocení:*

*koherencí a silou architektonického jazyka se rozumí celková srozumitelnost a obsahová kvalita sdělení návrhu architektonickými a výtvarnými prostředky.*

#### **Vhodné řešení koncepce infrastruktury (zejména dopravy a systému hospodaření s dešťovou vodou, (dál jen „HDV“)) (max 7b)**

Hodnotí se:

vhodnost dopravních opatření z hlediska cílů revitalizace, širších vztahů a realizovatelnosti  
vhodnost HDV z hlediska prevence proti zaplavování komunikací  
a erozi a z hlediska minimalizace odtoku do kanalizace  
vhodnost HDV z hlediska zpřístupnění vody vegetaci a z hlediska ochlazující funkce odpařované vody  
vhodnost HDV z hlediska efektivnosti systému a začlenění  
do celkového řešení náměstí  
tvůrčí přístup k problémům, souvisejících s technickou infrastrukturou

#### **Efektivnost a hospodárnost řešení (max. 7 b)**

Hodnotí se:

přiměřenost využitých nákladů  
hospodárnost návrhu z hlediska dlouhodobé správy a údržby parku

**Vhodnost volby profesního postupu (návrhu výkonů) (max. 7b)**

volba nezbytných kroků a postupů, které povedou k vysoké kvalitě veřejného parku, včetně definování role, kterou v tomto procesu plní architekt (zpracovatel návrhu a projektové dokumentace)

Hodnotí se:

znalost a porozumění profesním specifikům revitalizace veřejného parku

porozumění roli architekta v procesu

přesvědčivost volby kroků a postupů za účelem dosažení vysoké kvality veřejného prostranství

**B. Nabídková cena 30%**

Součet procent mezi dílčími kritérii je roven 100%.

Forma hodnocení:

Kvalitativní kritéria

Každému jednotlivému návrhu řešení bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětného návrhu řešení v rámci dílčího kritéria. Pro hodnocení použije hodnotící komise ke každému ze 7 kritérií bodovací stupnici v rozsahu 0 až 7 b. Z těchto bodů bude následně určen celkový průměr hodnocení kvality návrhu, který po vynásobení 10 určí počet % za kvalitativní kritéria.

Nabídková cena

Pro číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií budou vynásobena příslušnou vahou daného dílčího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot kvalitativního kritéria a nabídkové ceny u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Mgr. Ondřej Boháč

ředitel





