



IPR —
PRaha

KONCEPČNÍ STUDIE ULICE BĚLOHORSKÁ ZJIŠTĚNÍ POTŘEB A HODNOCENÍ UŽIVATELŮ

Sešit A

(souhrnná zpráva – **obecná část**)

Zpracovala: Pavla Pelčíková

Statistické analýzy: Mgr. Pavel Černý, Sociores

Spolupráce na **zpracování dotazníků**: Lucie Pavlišťíková

OBSAH

OBSAH	3
1. OBECNÁ ČÁST.....	5
1.1 SHRNUÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ	5
1.2 ÚVOD	5
1.3 IDENTITA MÍSTA A SOUČASNÉ HODNOTY	7
1.4 PĚŠÍ POHYB.....	11
1.5 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU	16
1.6 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	21
1.7 AUTOMOBILOVÝ PROVOZ A PARKOVÁNÍ	22
1.8 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	25
1.9 CYKLISTICKÁ DOPRAVA	27
OBSAH	29
2 SPECIFICKÁ ČÁST	31
2.1 ÚSEK A: KŘÍŽOVATKA S ULICÍ PATOČKOVA - KŘÍŽOVATKA S ULICÍ POD KRÁLOVKOU	32
2.1.1 HODNOTY MÍSTA.....	32
2.1.2 PĚŠÍ POHYB	33
2.1.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (POVRCHY A MOBILIÁŘ).....	36
2.1.4 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (PARTER)	37
2.1.5 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (VYUŽITÍ A VZHLED VEŘEJNÉHO PROSTORU). ..	38
2.1.6 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	38
2.1.7 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	39
2.1.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA.....	39
2.1.9 AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ	41
2.1.10 VEŘEJNÝ PROSTOR U ZASTÁVKY DRINOPOL.....	42
2.2 ÚSEK B: KŘÍŽOVATKA S ULICÍ POD KRÁLOVKOU - POHOŘELEČ	43
2.2.1 HODNOTY MÍSTA.....	43
2.2.2 PĚŠÍ POHYB	43
2.2.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (PARTER)	45
2.2.4 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (VYUŽITÍ A VZHLED VEŘEJNÉHO PROSTORU). ..	46
2.2.5 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	47
2.2.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	47
2.2.7 CYKLISTICKÁ DOPRAVA.....	47
2.2.8 AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ	49
2.2.9 TOČNA KRÁLOVKA	49
2.2.10 TOČNA DLABAČOV.....	49

1. OBECNÁ ČÁST

1.1 SHRUTÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ

- Bělohorská ulice má neopakovatelný charakter: propojuje různé charaktery a typy zástavby - například klášter a drobné domky. Přítomnost různorodých urbanistických celků je důležitou součástí její identity a respondenty často zmiňovaná hodnota (14. nejčastěji zmiňovaná hodnota).
- Bělohorská je nákupní lokalitou bez velkého nákupního centra. Je dlouhodobě charakterizována přítomností maloobchodu, tedy malých specializovaných obchodů a služeb. Vybavenost malými obchody, službami a restauracemi byla jmenována jako 1. nejčastější hodnota ulice (330 respondentů). Uživatelé Bělohorské velmi oceňují živý parter. Zásadní hodnotou Bělohorské je podle účastníků setkání také kaštanové stromořadí, které přispívá k její identitě.
- Zlepšení podmínek pro pohyb chodců (včetně zlepšení podmínek pro přecházení, opravy schodů, bezbariérovost) je jedním z nejčastěji jmenovaných podnětů pro vylepšení Bělohorské.
- Většina účastníků vycházky a setkání, pořádaných IPR Praha, vnímá Bělohorskou jako centrální prostor Břevnova především pro množství malých obchodů, které se zde nacházejí. Na druhou stranu se uživatelé ulice shodují, že Bělohorské chybí veřejný prostor pro setkávání.
- Největší potenciál pro vytvoření místa k setkávání má veřejný prostor u Drinopolu včetně prostoru schodiště a na ně navazujících prostorů, pokud by byla podpořena jejich pobytová kvalita.
- Uživatelé by také uvítali úpravu točny tramvají Královka, a to zejména zlepšení napojení na park Královka, ale také zlepšení pobytové kvality vlastního prostoru točny.
- Vytvoření sdíleného prostoru vnímají účastníci setkání a vycházek jako možné vylepšení úseků Bělohorské v místech, kde existují aktivity v parteru na obou stranách ulice a kde by se vytvořením sdíleného prostoru tyto aktivní strany propojily. Sdílený prostor by byl vítán také z pohledu živnostníků – umožnil by lepší spojení obou stran ulice, což by bylo výhodné pro nakupující.
- Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že sdílený prostor by podle respondentů vylepšil jejich užívání ulice zvláště v úseku mezi Billou (Bělohorská 101) a parkem nacházejícím se před poliklinikou (49%) a v okolí tramvajové zastávky Drinopol (46%).
- Nejednotný či nevhodný povrch a jeho špatná kvalita byl 4. nejčastěji zmiňovaný aspekt, který respondentům dotazníku na Bělohorské vadí (96 respondentů). Z celkového počtu respondentů by 37 % preferovalo velkoformátové desky a mozaikovou dlažbu jako povrch chodníků.
- Stejně tak účastníci setkání a vycházek by na Bělohorské velmi uvítali více zeleně, zejména doplněním stromořadí po celé délce ulice.
- Více než polovina respondentů (51%) se shoduje, že veřejný prostor určený především pro chodce a cyklisty by měl mít na Bělohorské ulici přednost před parkovacími stáními, a to i za cenu malého snížení jejich počtu (do 10 %). Problémy, které parkování vyvolá, jsou tedy respondenty vnímány jako podstatnější nedostatek Bělohorské než nedostatek parkování. Nicméně existuje poptávka zvláště pro zásobování a krátkodobé parkování.

1.2 ÚVOD

Cíle zapojení veřejnosti

Účelem zapojení veřejnosti do analytické fáze přípravy návrhu koncepční studie bylo zhodnocení současného stavu ulice jejími uživateli a zjištění jejich potřeb týkajících se dopravního řešení a

pobytové kvality veřejného prostoru ulice Bělohorská.

Průběh zapojení veřejnosti

Metody zapojení občanů byly vybrány tak, aby umožnily odpovědět na otázky, na které bylo potřeba znát odpověď co největšího počtu uživatelů Bělohorské, a také zjistit kvalitativní hodnocení. Pro první výše zmíněný účel byla použita metoda dotazníkového šetření v papírové i elektronické podobě (celkový počet respondentů dotazníků byl 621), zatímco pro druhý účel byla vybrána metoda urbanistické vycházky (15 účastníků), sousedského setkání nad mapou (26 účastníků) a cyklovyjížďky (8 účastníků). Pro zjištění potřeb živnostníků bylo uspořádáno setkání s živnostníky (10 účastníků včetně zástupců Spolku břevnovských živnostníků).

Struktura zprávy

Obecná část souhrnné zprávy zahrnuje hlavní výstupy ze všech participačních aktivit, které byly součástí přípravy Koncepční studie ulice Bělohorská. Je strukturována tematicky podle hlavních témat, na která se koncepční studie zaměřuje – identita místa a současné hodnoty, pěší pohyb, aktivity ve veřejném prostoru, stromy a vegetační prvky, automobilový provoz a parkování, veřejná doprava a cyklistická doprava.

Specifická část zprávy prezentuje hodnocení a potřeby uživatelů vztahující se k jednotlivým prvkům ulice nebo jejím částem. Jde o kvalitativní popis, který vystihuje subjektivní charakteristiku tak, jak je vnímána různými typy uživatelů. Skládá se z části textové a části mapové, které jsou provázány číselným indexem.

1.3 IDENTITA MÍSTA A SOUČASNÉ HODNOTY

Identita místa je to, co místu dodává jeho „...jedinečnost, odlišnost od jiných míst, ...ono opodstatnění pro to, abychom jej chápali jako oddělitelnou část“¹.

Identita místa vzniká průnikem jeho tří aspektů: hmotného prostředí místa, aktivit, které v něm probíhají, a významu jeho obrazu pro jedince a společnost². Propojení těchto tří esencí pak vytváří onen genius loci, tedy prožitek, který jde za vněmy vnímané vlastnosti místa, prožitek, během něhož si uživatel vytváří citové pouto s duchem místa.

Identita na základě hmotného prostředí

Hmotné prostředí místa, struktura zástavby, její forma a materiály jsou svědectvím o plynutí času, ztělesňují veřejnou paměť a představují tak významný příspěvek k současné identitě místa, i když společná minulost, na kterou odkazují, již dávno není přítomna.

Ohledně urbanistického charakteru ulice jak účastníci setkání, tak respondenti si cení drobné zástavby, která má podle nich přívětivé měřítko (12. nejčastěji zmiňovaná hodnota) a která spoluvytváří maloměstský charakter. Respondenti také oceňují postupnou rekonstrukci domů na Bělohorské (19. nejčastěji zmiňovaná hodnota). Bělohorská má neopakovatelný charakter: propojuje různé typy zástavby – například klášter a drobné domky. Přítomnost různorodých urbanistických celků je tedy důležitou součástí její identity a respondenti ji často zmiňují (14. nejčastěji zmiňovaná hodnota). Pro identitu Bělohorské je pro účastníky setkání a vycházky důležitá také budova hotelu Pyramida.

Důležitou součástí urbanistické hodnoty Bělohorské jsou podle účastníků setkání také schodiště v ulici. Ceněny jsou nejen pro prostupnost území, ale také svojí atmosférou. Týká se to především schodů na jižní straně ulice, zejména velmi ceněných schodů u Tejnky. Z pohledu prostupnosti je ceněna možnost dojít do vilové čtvrti a také schody v blízkosti budovy zvané „U Sládků“ (budova Bělohorská 130). Od veřejnosti tak vyplynul požadavek, aby byly návazné prostory včetně schodiště zahrnuty do studie.

Historické hodnoty jsou vnímány jako důležitá část identity Bělohorské. K této hodnotě přispívá také historická cesta s vizuálními vazbami, blízkost Břevnovského kláštera i Hradu a také to, že je Bělohorská spojnici Strahovského a Břevnovského kláštera. Perspektivní pohledy na historicky hodnotná místa jsou také vnímány jako důležitá hodnota.

Zásadní hodnotou Bělohorské je podle účastníků setkání také kaštanové stromořadí, které přispívá k její identitě.

Z dotazníků vyplynulo, že Bělohorská je podle respondentů klidná ulice (8. nejčastěji zmiňovaná hodnota ulice). Podle respondentů i účastníků setkání a vycházek ke klidu ulice významně přispěla rekonstrukce tramvajové trati, díky které je průjezd tramvají méně hlučný.

¹ (Lynch, 1960)

² (Relph, 1967)

Identita na základě aktivit

Bělohorská je nákupní lokalitou bez velkého nákupního centra. Je dlouhodobě charakterizována přítomností maloobchodu, malých specializovaných obchodů a služeb. Vybavenost malými obchody, službami a restauracemi byla jmenována jako 1. nejčastější hodnota ulice (330 respondentů). Je zde množství živnostníků, kteří na Bělohorské podnikají již po dlouhou dobu, někteří i 20 let. Účastníci setkání a vycházek pozitivně komentovali zejména fungující prodejnu potravin Billu, vzhledem k všeobecnému nedostatku jiných prodejen potravin na Praze 6. Z pohledu živnostníků není moc volných nebytových prostorů, vzhledem k délce ulice. Obchody se mění, což je podle uživatelů Bělohorské pozitivní. Přítomnost řetězce na Bělohorské, jakým je například restaurace Valcha, znamená přínos pro živnostníky, signálem kvality.

Živý parter (charakter městského bulváru) vyplynul z dotazníků jako 5. nejčastější pozitivní hodnota Bělohorské (52 respondentů) včetně podniků, jakým je například pekárna Kredenc, bar Atmosphere. Množství škol na Bělohorské a jejím okolí je podle účastníků vycházky a setkání hodnotou jak pro rezidenty, tak pro obchodníky.

Podle některých účastníků setkání má své kouzlo také fakt, že ne vše funguje perfektně. Podle některých účastníků dodávají prázdné odchody a točny v současném stavu včetně schodů v prostoru točen ulici atmosféru.

Identita na základě významu místa

Během setkání se účastníci vyjádřili, že vnímají identitu Bělohorské jako velmi specifickou. Respondenti na Bělohorské velmi oceňují její maloměstský charakter (4. nejčastěji zmiňovaná hodnota), který v sobě spojuje dojem staré Prahy a útulnost a který je tvořený jejím urbanistickým charakterem. Poloha blízko centra a dostupnost Bělohorské je další důležitou hodnotou ulice. Bělohorská funguje jako dobrá spojnice jak do centra, tak směrem na Bílou Horu. Spojnice funguje jak pro pěší pohyb, tak pro MHD. Rozmanitost Bělohorské spočívá také v sociální různorodosti čtvrti, což byla hodnota zmiňovaná účastníky setkání. Silná identita Bělohorské spočívá také v jejím jméně – ulice se vždy jmenovala stejně.

Bělohorská je podle účastníků vycházky a setkání páteří Břevnova, centrum života a komunitní prostor. Podle účastníků setkání a vycházky ulice supluje náměstí, které na Břevnově není. Tato kvalita ulice je velmi důležitá, jak vyplynulo z odpovědí respondentů (9. nejčastěji zmiňovaná hodnota). Účastníci setkání také pozitivně hodnotili, že Bělohorská je polycentrická, lidé se zde nikde neakumulují, jejich pohyb je rozptýlený. Účastníci setkání vnímají osu Drinopolu jako centrum Bělohorské. Jde o urbanistické těžiště, které v současné době ovšem není využíváno jako místo k setkávání. Současným sociálním těžištěm je podle účastníků setkání park vedle kulturního centra Kaštan (bývá zde například vánoční strom). Uživatelé Bělohorské oceňují specifická místa, jako je KC Kaštan, Malovanka, pro jejich funkci umožňující setkávání.

Tabulka 1 Čeho si na Bělohorské ulici nejvíce ceníte?

Pořadí	Hodnoty Bělohorské	Počet odpovědí
1	Vybavenost: malé obchody, služby a restaurace	330
2	Zeleň	236
3	Dostupnost MHD	110
4	Charakter – maloměstský, komunitní dojem staré Prahy, útulnost	55
5	Živý parter (městský bulvár)	52
6	Zatravněný tramvajový pruh	45
7	Aktuální dopravní řešení	39
8	Klid	37
9	Ulice je komunitní prostor, centrum Břevnova	29
10	Prostor ulice	27
11	Poloha blízko centra, i pro pěší	20
12	Přívětivé měřítko a charakter zástavby	17
13	Ztišený tramvajový provoz	15
14	Různorodost Bělohorské tvořící její charakter	14
15	Široké chodníky	12
16	Stále probíhající rekonstrukce domů – vylepšování vzhledu ulice	12
17	Předzahrádky u restaurací	11
18	Volné parkování bez zón	11
19	Dobré spojení s centrem	9
20	Bezpečnější přechody – jako u Billy a u cukrárny, přechody s ostrůvky	6
21	Blízkost Břevnovského kláštera i Hradu	5
22	Nízký podíl cyklistů	4

23	Nízkoprahové řešení (souvislé chodníky bez garážových přejezdů a úrovňové vstupy do většiny obchodů)	2
24	Zpomalovací pruhy	2
25	Kvalita osvětlení	2
26	Výhledy	1

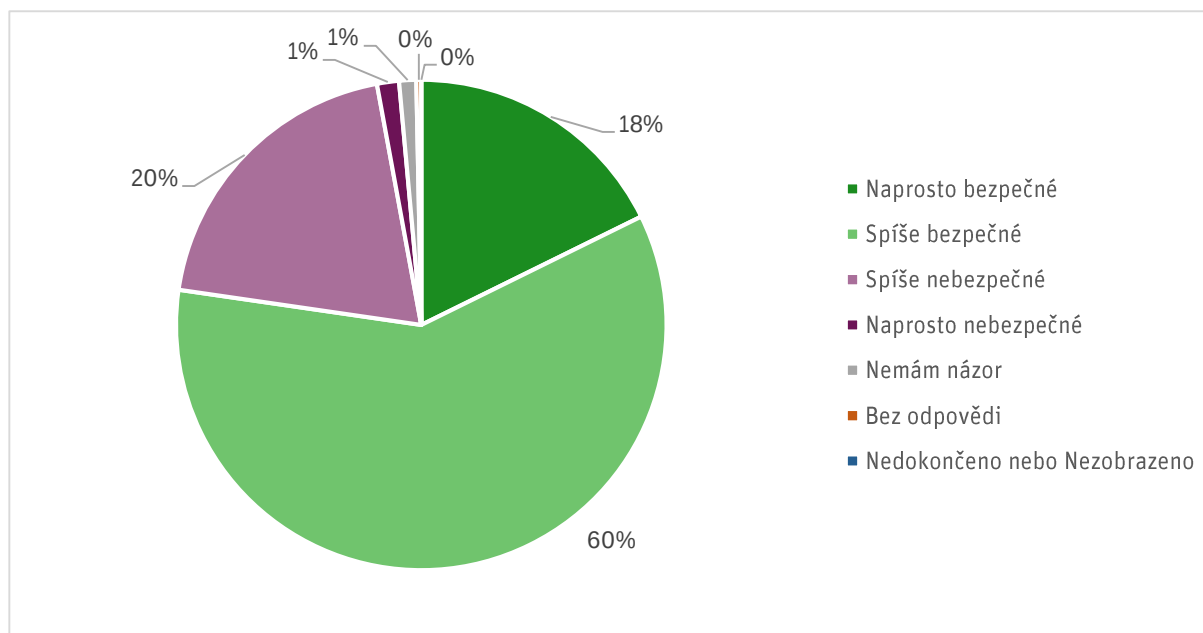
1.4 PĚŠÍ POHYB

Zlepšení podmínek pro pohyb chodců (včetně odstranění zábradlí, zlepšení podmínek pro přecházení, oprava schodů, bezbariérovost) je 3. nejčastěji jmenovaným podnětem pro vylepšení Bělohorské. Z pohledu respondentů tedy jde o zásadní podnět k vylepšení ulice.

Bezpečnost chodců

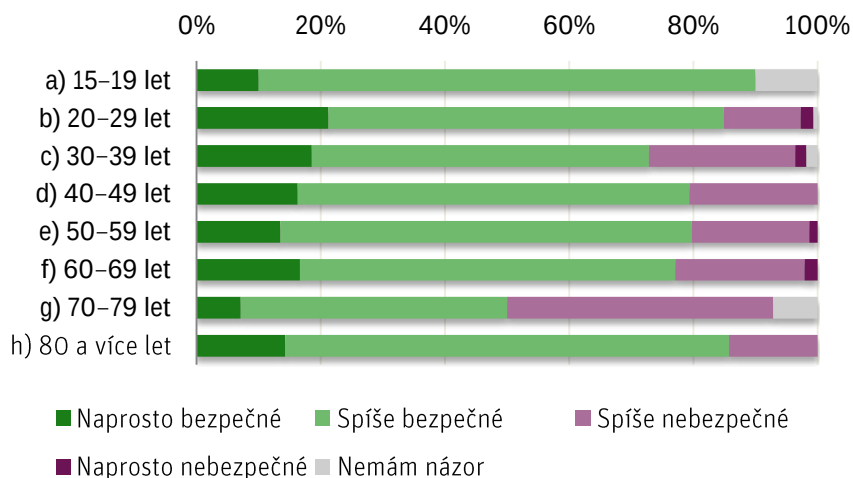
Graf 1 Bezpečnost chodců – všichni respondenti

Otázka Jak hodnotíte současnou bezpečnost chodců při pohybu po Bělohorské ulici?



Graf 2 Bezpečnost chodců – všichni respondenti

Otázka: Jak hodnotíte současnou bezpečnost chodců při pohybu po Bělohorské ulici? Věk



Celkové výsledky poukazují na to, že většina chodců, 78%, se při pohybu Bělohorskou cítí naprosto nebo spíše bezpečně (graf 1). Ze všech respondentů 60 % považuje pohyb chodců po Bělohorské za spíše bezpečný, 18 % za naprosto bezpečný. Jako spíše nebezpečný považuje pohyb po Bělohorské 20 % a za naprosto nebezpečný 1 %. **Vnímání bezpečnosti chodců při pohybu po Bělohorské se liší podle věku respondentů: 43 % respondentů ve věku 70 – 79 let hodnotí bezpečnost chodců jako spíše nebezpečnou (graf 2).** Naproti tomu pouze pro cca 20 % ostatních věkových kategorií je pohyb po Bělohorské spíše nebezpečný nebo naprosto nebezpečný.

I přes to, že většina respondentů hodnotí bezpečnost pohybu chodců jako vyhovující, respondenti upozornili na některé aspekty Bělohorské, které omezují bezpečnost chodců při přecházení (tabulka 2).

Tabulka 2 Kde a z jakých důvodů Vám přecházení činí problémy?

Pořadí	Ztížení přecházení	Počet odpovědí
1	Nevhodně umístěné přechody a nedostatek přechodů	71
2	Špatný výhled přes zaparkovaná auta	59
3	Vysoká rychlost aut	24
4	Najíždění aut na chodník při parkování, neukázněné parkování	21
5	Zábradlí kolem kolejí – nebezpečné přelézání, bariéry přecházení (ostrůvky)	20

6	Nevhodně řešené přechody (včetně osvětlení, špatné značení přechodů)	19
7	Neukáznění řidiči	11
8	Různá šířka chodníků – ulice vypadá neuceleně a nepřehledně	6
9	Komplikovaný pěší pohyb z Malovanky na Pohořelec	4
10	Cyklisté a koloběžkáři na chodnících	2

Jako 10. nejčastější nedostatek Bělohorské respondenti dotazníku jmenovali nedostatek přechodů a nevhodné umístění současných přechodů (45 respondentů).

Na druhou stranu respondenti jmenovali vznik bezpečnějších přechodů s ostrůvky – například na přechodu mezi Bělohorskou 120 a ZŠ Komenského (Bělohorská 103) a u zastávky U Kaštanu jako jeden z pozitivních aspektů Bělohorské. Díky ostrůvkům se na přechodu cítí bezpečněji.

Podle účastníků vycházek je třeba zlepšit podmínky pro chodce včetně příčných vazeb u zastávek. Na všech tramvajových zastávkách často chybí příčná vazba na obě strany ulice, je zde pouze jeden přechod. Většina pohybu se odehrává v opačném směru, než v jakém je na tramvajovém ostrůvku umístěn přechod – do základní školy, na polikliniku, do většiny obchodů, na autobus nebo do vilové zástavby lidé přecházejí z bližšího konce ostrůvku, kde žádný přechod není. Nově vybudované přechody jsou nejen nevhodně rozmístěny, ale také opatřeny zábranami nutícími chodce kličkovat a bránícími ve výhledu na koleje. Mnoho lidí přechody proto obchází.

Problém pro chodce představuje také rychlost aut v okolí ZŠ Marjánka a v okolí hotelu Pyramida, kvůli které se necítí při přecházení Bělohorské bezpečně.

Prostorové uspořádání včetně šířky chodníku

Samotná šířka ulice byla jmenována jako 10. nejčastější hodnota Bělohorské (27 respondentů).

Šířka chodníku na severní straně je podle uživatelů Bělohorské vyhovující, na jihu je vnímána jako méně vyhovující. Aby na jižní straně mohly vzniknout další předzahrádky, bylo by lepší podle uživatelů ulice chodník rozšířit. Na severní straně by občané také uvítali více předzahrádek. Uživatelé by uvítali rozšířit chodníky tam, kde by se dali použít předzahrádky případně lokálně místo parkujících aut.

Z hlediska prostorového uspořádání ulice respondenti hodnotili pozitivně šířku ulice – obě strany spolu interagují a je vidět, co se děje na druhé straně. Problém ale často je příčný přechod ulice. Propojení obou stran není tedy ideální, například když jde člověk na nákup a je nucen k přechodu na druhou stranu ujet dlouhou cestu.

Z hlediska rozmanitosti ulice její uživatelé hodnotí kladně také různorodé záclivy v bočních ulicích.

Komfort prostředí (hluk, znečištění, doprava)

Podle uživatelů Bělohorské je zde příliš hustá doprava, Bělohorská by měla být utlumena od dopravy. Provoz projíždějících aut vnímají negativně také živnostníci. Ovšem podle živnostníků je potřeba zanechat Bělohorskou průjezdnou, protože by auta jinak jezdila rovnoběžnými ulicemi.

Uživatelé ulice nevyžadují výrazné omezení dopravy.

Ohledně komfortu prostředí na Bělohorské respondenti hodnotili negativně především znečištění, nepořádek, graffiti. Tyto aspekty byly 7. nejčastěji jmenovaným nedostatkem Bělohorské ulice (odpovědělo 68 respondentů).

Hlučnost a prašnost není z pohledu respondentů zásadní nedostatek Bělohorské, který by uživatelům bránil ve využívání veřejného prostoru. Je to 15. nejčastěji zmiňovaný nedostatek Bělohorské (33 respondentů). Naopak z dotazníků vyplynulo, že Bělohorská je podle respondentů víceméně klidná, jelikož klid byl 8. nejčastěji zmiňovaná hodnota ulice.

Bariéry

Bariéry, které dělí ulici a znemožňují příčnou návaznost, jsou 5. nejčastějším aspektem, které respondentům vadí na Bělohorské. Tato velmi špatná propojenost obou stran uživatelům ulice vadí především vzhledem k nákupní funkci ulice, kdy není možné ulici snadno přecházet a není tedy snadné přecházet mezi obchody, které jsou umístěny na opačných stranách ulice.

Bariéry na chodníku byly respondenty zmíněny jako jedna z negativních stránek Bělohorské, ovšem tento nedostatek zazněl až jako 21. nejčastěji jmenovaný podnět. Z pohledu respondentů tedy nejde o závažný problém.

Účastníci setkání a vycházek také poukazovali na to, že jim překáží množství sloupů v ulici. Mnozí by uvítali umístění trakce na převěsy.

Zábradlí je všemi uživateli Bělohorské negativně vnímáno, tvoří zbytečnou bariéru.

S červenobílým zábradlím uprostřed Bělohorské nejsou pravidelní uživatelé Bělohorské spokojeni. Nízké zelené zábradlí uživatelům Bělohorské vadí méně – nepůsobí viditelně jako bariéra a nebrání tolik prostupnosti ulice.

Nízkoprahové řešení (souvislé chodníky bez garážových přejezdů a úrovně vstupy do většiny obchodů), které na Bělohorské v současné době na mnoha místech existuje, je respondenty vnímáno pozitivně.

Kvalita povrchu

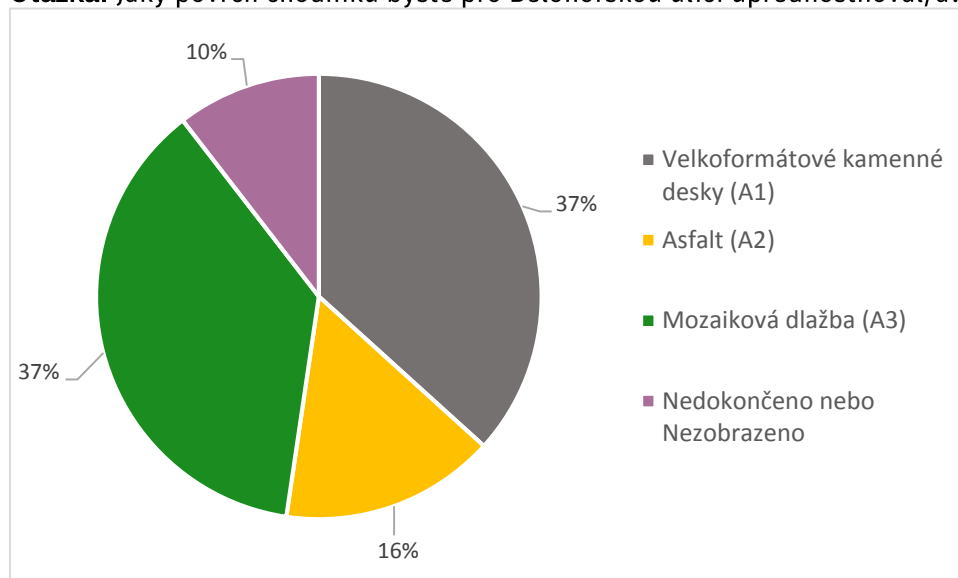
Nejednotný či nevhodný povrch a jeho špatná kvalita byl 4. nejčastěji zmiňovaný aspekt, který respondentům dotazníku na Bělohorské vadí (96 respondentů). Tento nedostatek byl také velmi často zmiňován na vycházce a na setkáních. Uživatelům vadí především nesjednocení povrchů a také jejich nízká kvalita.

Preferovaný povrch

Z celkového počtu respondentů by jako povrch chodníků preferovalo **velkoformátové desky a mozaikovou dlažbu celkem 37 % respondentů** (graf 2). Asfalt by ze všech respondentů preferovalo 16 % respondentů (graf 2).

Graf 3 Preferovaný povrch – všichni respondenti

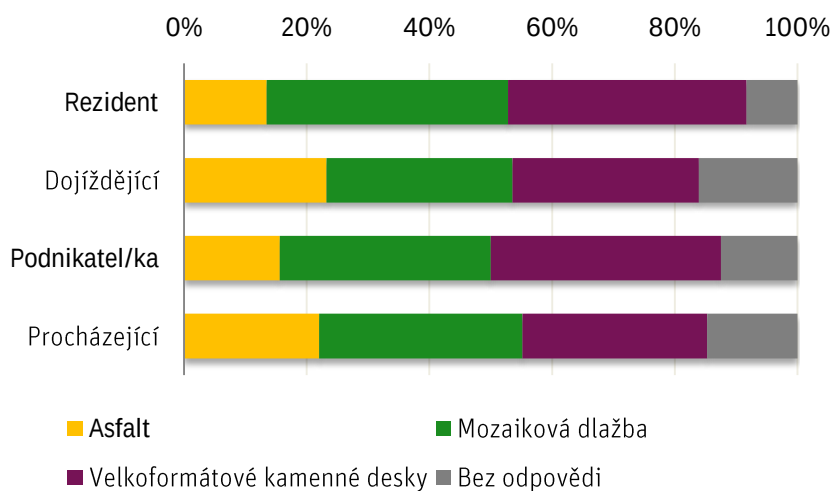
Otázka: Jaký povrch chodníků byste pro Bělohorskou ulici upřednostňoval/a?



Vyváženost preference velkoformátových desek a mozaikové dlažby je patrná i z analýzy preferencí povrchů podle typu uživatelů. Jak rezidenti, tak dojíždějící, podnikatelé/podnikatelky, tak i procházející mají stejně vyváženou preferenci pro velkoformátové desky a mozaikovou dlažbu (graf 4).

Graf 4 Preferovaný povrch – typ uživatele

Otázka: Jaký povrch chodníků byste pro Bělohorskou ulici upřednostňoval/a? Typ uživatele



Podle účastníků setkání a vycházky by chodníky mohly být dlážděné vzhledem k tomu, že se by odkrylo původní dláždění. Dláždění by zdůraznilo charakter ulice. Zároveň je třeba frekventované chodníky přizpůsobit větší zátěži, což je nezbytné vzhledem k pojíždění auty při zásobování (dodávky atd.). Je také nezbytné zajistit jejich kvalitní údržbu. Účastníkům setkání chybí jednotný charakter chodníků díky nesjednocení povrchů. Povrchy jsou v příkrých úsecích problematické zejména v zimě, kloužou.

1.5 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU

Veřejný prostor a aktivity s ním spojené jsou naprosto klíčové pro celkové vnímání ulice a života v ní. Sami uživatelé zmiňují, že vhodný parter a dostatečné aktivity ve veřejném prostoru ulici pro každodenní život přizpůsobují, zútulňují ji a dodávají ji příjemný pocit, který je pro uživatele ale i pro procházející nedocenitelný. Uživatelé zmiňují, že veřejný prostor je pro ně velmi důležitý jako celek a každá část veřejného prostoru, která nefunguje, velmi narušuje jeho celkové pozitivní vnímání.

Pro většinu účastníků vycházky a setkání je Bělohorská ulice vnímána jako centrální prostor Břevnova, především pro množství malých obchodů, které se zde nacházejí. Na druhou stranu se její uživatelé na setkáních a respondenti dotazníků shodují, že Bělohorské chybí veřejný prostor pro setkávání. Jako současné sociální centrum jmenují park v sousedství KC Kaštan, kde bývá umístěn vánoční strom.

Největší potenciál pro vytvoření místa k setkávání má veřejný prostor u Drinopolu včetně prostoru schodiště a na ně navazujících prostorů, pokud by byla podpořena jejich pobytová kvalita. Uživatelé by na Bělohorské uvítali více kaváren a kulturních institucí. Podle respondentů mezi další nedostatky ulice patří nedostatečný život ulice (hlavně večer, málo kulturního vyžití, absence využití pro děti), který byl jmenovaný jako 20. nedostatek Bělohorské (10 respondentů).

Uživatelé by také uvítali úpravu točny Královka, a to zejména zlepšení napojení na stejnojmenný park, a také zlepšení pobytové kvality samotného prostoru točny. Jako možné aktivity by účastníci setkání a vycházky v tomto místě uvítali pořádání farmářských trhů, kavárnu, dočasná kulturní využití, panel s informacemi o historii Břevnova. Účastníci setkání a vycházek by také uvítali vylepšení nástupu do točny. V současné době není přístup do točny při pohledu z Bělohorské kvůli příkrému terénu a vegetaci jasný.

Aktivity v parteru

Přítomnost obchodů a služeb je jednou z nejdůležitějších hodnot Bělohorské ulice, také podle účastníků setkání a vycházky. Vybavenost, tedy přítomnost malých obchodů, služeb a restaurací, je 1. nejčastěji jmenovaný pozitivní aspekt Bělohorské.

Nízkou úroveň, kvalitu a sortiment obchodů (včetně přítomnosti heren) či prázdné nebytové prostory jmenovali respondenti na druhou stranu jako 3. nejčastější nedostatek Bělohorské třídy (97 respondentů). Pro uživatele Bělohorské je tedy kvalita parteru velmi důležitá. Zlepšení podmínek pro provozovny, které by přispělo k podpoření rozmanitosti obchodů a obsazení prázdných nebytových prostorů, respondenti jmenovali jako 8. nejčastější podnět pro vylepšení Bělohorské.

Předzahrádky

Předzahrádky restaurací na Bělohorské vnímají respondenti i účastníci setkání a vycházek pozitivně, pokud nejsou umístěny tam, kde není dostatečný prostor na chodníku. Z pohledu živnostníků je problematický vysoký nájem prostoru pro předzahrádky. Dříve existovala smlouva s MČ Praha 6, podle které – pokud měla zahrádka v určitý vzhled – měl provozovatel od města i TSK slevu z nájmu prostoru pro zahrádku. Živnostníci na Bělohorské toho využívali. Smlouva byla v Praze unikátní. Praha 6 by chtěla do budoucna poskytovat prostor pro zahrádky zadarmo, ale omezit reklamu. Živnostníkům v současné době také nevyhovuje drahý nájem od města i TSK za

„áčkové“ stojany.

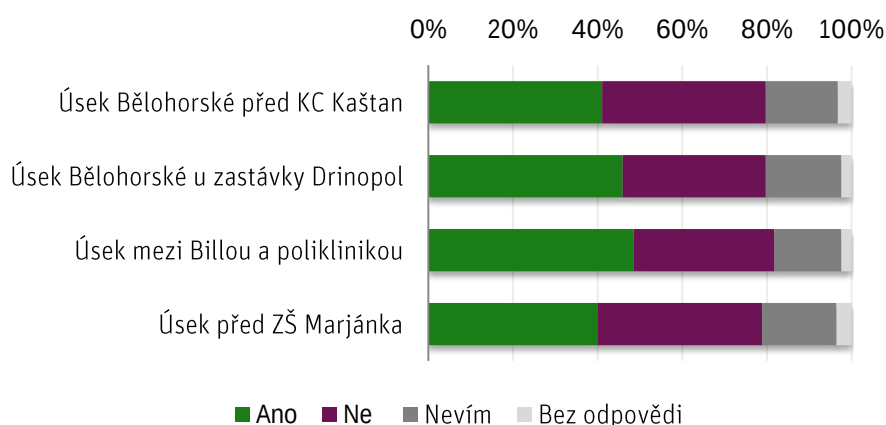
Sdílený prostor

Sdílený prostor je prostor, kde všechny povrchy – chodníky, vozovka, tramvajová zastávka apod. – jsou v jedné úrovni, prostor je tedy zcela bezbariérový. Vytvoření sdíleného prostoru vnímají účastníci setkání a vycházky jako možné vylepšení úseků Bělohorské v místech, kde existují aktivity v parteru na obou stranách ulice a kde by se vytvořením sdíleného prostoru tyto aktivní strany propojily. Sdílený prostor by byl vítán také z pohledu živnostníků – umožnil by lepší spojení obou stran ulice, což by bylo výhodné pro nakupující.

Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že sdílený prostor by podle respondentů vylepšil jejich užívání ulice zvláště v úseku mezi Billou (Bělohorská 101) a parkem u polikliniky (49 %) a v okolí tramvajové zastávky Drinopol (46%). V úseku Bělohorské před KC Kaštan by sdílený prostor vylepšil užívání ulice podle 41% respondentů. V úseku před ZŠ Marjánka by sdílený prostor vylepšil úsek podle 40% respondentů (graf 5).

Graf 5 Sdílený prostor – všichni respondenti

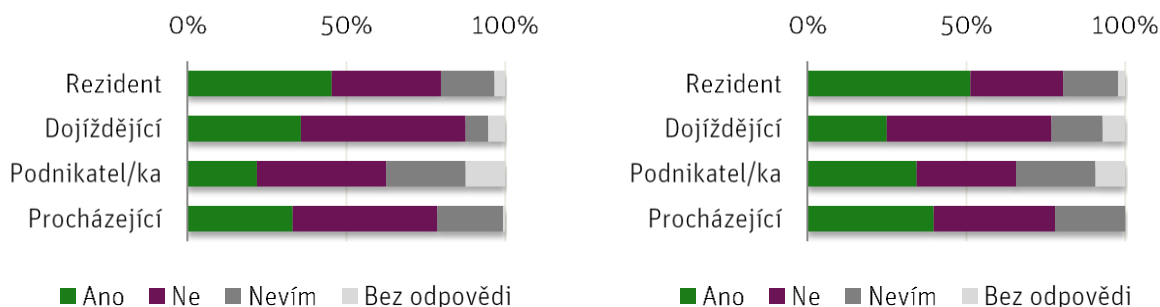
Otázka: Vylepšil by “sdílený prostor” Vaše užívání Bělohorské ulice v níže uvedených úsecích?



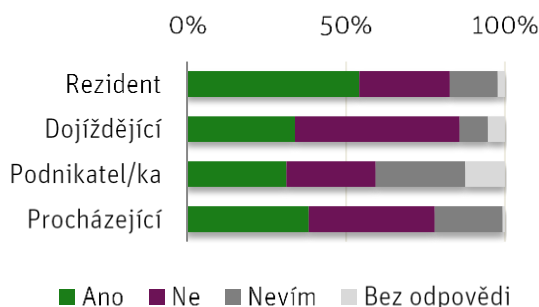
Graf 1 Sdílený prostor – typ uživatele

Otázka: Vylepšil by “sdílený prostor” Vaše užívání Bělohorské ulice v níže uvedených úsecích?

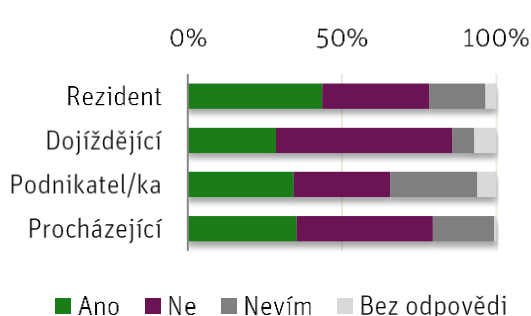
Typ uživatele



Úsek Bělohorské před KC Kaštan



Úsek Bělohorské u zastávky Drinopol



Úsek mezi Billou a poliklinikou

Úsek před ZŠ Marjánka

Nevyužitý potenciál veřejného prostranství

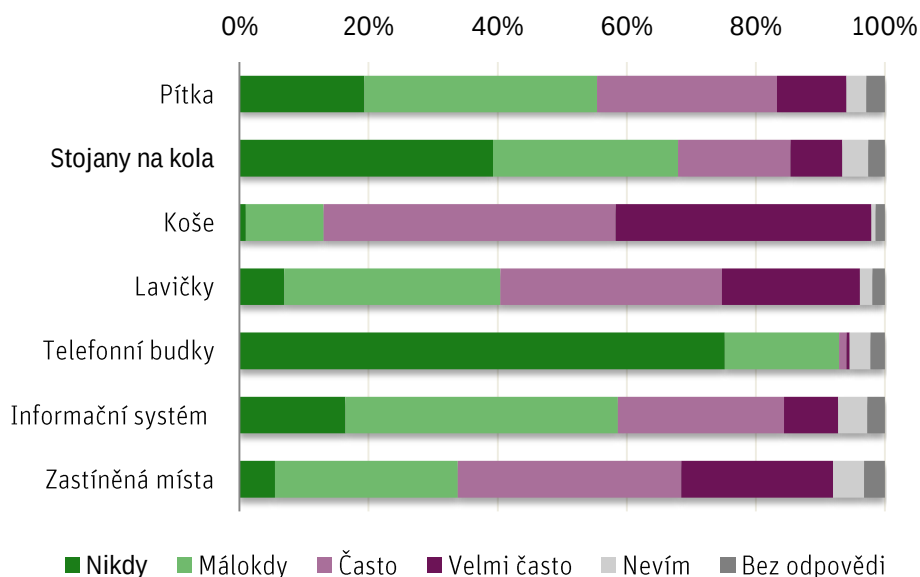
Významným nedostatkem Bělohorské je podle respondentů také nevyužitý potenciál veřejného prostoru – včetně absence klidných míst k pobytu ve veřejném prostoru, absence veřejného prostoru, který by fungoval jako centrum Bělohorské. Ulice je spíše průchozí, není centrální náměstí (13. nejčastější negativní aspekt ulice). Účastníci sousedských setkání zmiňovali neexistenci veřejného prostoru k setkávání. Chybí přirozené místo k setkávání. Potenciál pro vytvoření místa pro setkávání má Drinopol – je napůl cesty, má potenciál, ale v současné době nefunguje. Jeho zlepšení bylo jedním z nejčastějších podnětů pro vylepšení ulice (10. nejčastější podnět). Jako místo pro setkávání podle účastníků setkání v současné době funguje KC Kaštan. V ulici by účastníci setkání a vycházky uvítali farmářské trhy, které by mohly být umístěné na točně Královka nebo u Drinopolu.

Respondenti na Bělohorské vnímají negativně také méně aktivní a méně udržované úseky veřejného prostoru (19. nedostatek Bělohorské – 41 respondentů).

Mobiliář a vybavení

Graf 7 Mobiliář a vybavení – všichni respondenti

Otázka: Uveďte, jak často byste následující prvky při pobytu/pohybu na Bělohorské ulici využil/a?



Uživatelé by uvítali sjednocení designu prvků ve veřejném prostoru – košů, laviček, stojanů na kola. Preferovali by také celkové vylepšení jejich designu.

Lavičky by často až velmi často využilo 55 % respondentů. Lavičky by upřednostnili pouze tam, kde bude veřejný prostor celkově příjemný pro pobyt. Nedostatek laviček nebo nespokojenost se současnými lavičkami (hlavně z estetických důvodů, kdy uživatelům vadí reklamní lavičky) byly jmenovány jako 14. největší nedostatek Bělohorské.

Zásadní je pro uživatele Bělohorské poskytnutí zastíněných míst, zvláště u tramvajových zastávek. Zastíněná místa by uživatelé uvítali také podél severní strany Bělohorské, kde během letních měsíců není možnost se skrýt před sluncem.

Kontejnery na tříděný odpad by uživatelé uvítali zapuštěné. Současné kontejnery nejsou estetické.

V dotaznících respondenti uvedli, které další prvky by na Bělohorské uvítali:

Využil/a byste ještě něco jiného, nějaký další prvek. Pokud ano, uveďte jej prosím		
1	Vodní prvek	10
2	Pytlíky na psí výkaly	9
3	Veřejné WC	8
4	Přístřešky na tramvajových zastávkách	7
5	Wi-fi u laviček, tram zastávek, veřejný hotspot	7

6	Vitrínky se zprávami z okolí (co se kde děje, co kde nového, kde by si obyvatelé Břevnova dávali "inzeráty" a vzkazy apod.) – užili by často	7
7	Stojany (s možností půjčování kol)	7
8	Kontejnery na tříděný odpad (aluminium, bioodpad, drobný technický odpad) – občané by užívali velmi často	6
9	(Na klidném místě) stolečky a posezení na hraní stolních her – užili by velmi často	6
10	Sportovní prvky: posilovací a stroje na cvičení, pingpongový stůl, petanque	5
11	Místa, kde jde přivázat psy, například u obchodů	4
12	Herní prvky pro děti – občané by je užívali často, hřiště	4
13	Automat na jízdenky	3
14	Poštovní schránky	3
15	Hodiny	3
16	Nabíjecí stanice pro elektromobily – užili by velmi často	2
17	Bankomat (poblíž KD Kaštan)	2
18	Dobíjecí místo na mobily, notebook	2
19	Orientační plánec okolí	2
20	Pítka pro psy	1
21	Pouliční knihovna	1
22	Automaty s pitím/cigaretami/kondomy – užily by se často	1
23	Poštovní schránku pro ztráty a nálezy – 2krát za rok	1
24	Krmítka pro ptáky (např. ve svahu před poliklinikou)	1
25	Piána	1
26	Plakátovací plochy	1

1.6 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Přítomnost zeleně byla hodnocena jako 2. nejčastější hodnota Bělohorské (236 respondentů).

Její důležitost na ulici je zřejmá také vzhledem k tomu, že jako 9. nedostatek Bělohorské bylo jmenováno málo zeleně, neúplné stromořadí kaštanů, špatná údržba zeleně, nevzhledné květiny na sloupech (61 respondentů).

Stejně tak účastníci setkání a vycházky by na Bělohorské velmi uvítali více zeleně, zejména doplnění stromořadí po celé délce ulice a květiny na sloupech.

1.7 AUTOMOBILOVÝ PROVOZ A PARKOVÁNÍ

Automobilový provoz

Silná automobilová doprava a časté zácpy jsou 1. nejčastěji zmiňovaným problémem Bělohorské (odpovědělo 136 respondentů).

Nevhodné uspořádání pro automobilovou dopravu, špatně seřízená signalizace a neprůjezdnost pro vozidla IAD jsou pak podle respondentů 12. nejčastěji zmiňovaným problémem Bělohorské (odpovědělo 36 respondentů).

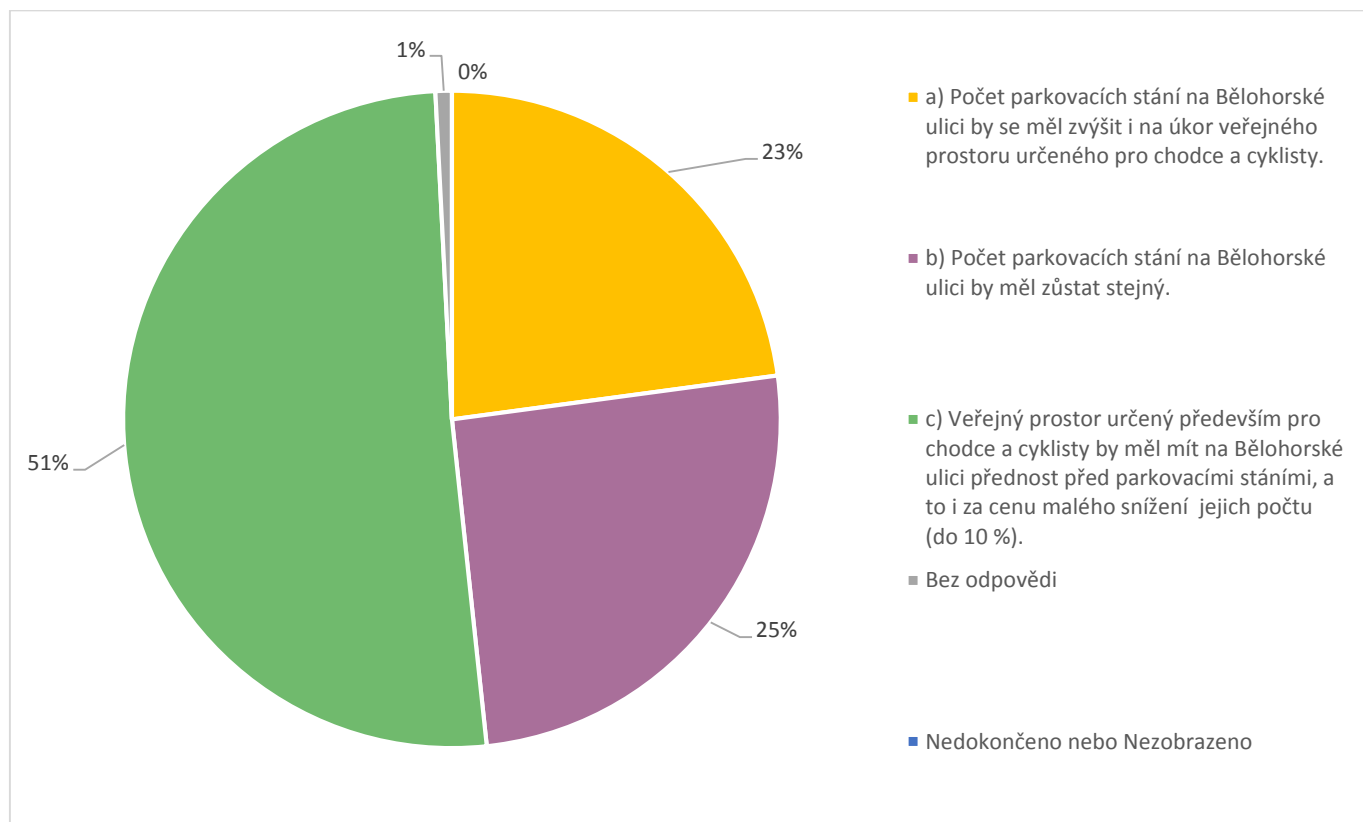
Poskytnutí parkovacích míst

Více než polovina respondentů (51 %) se shoduje, že veřejný prostor určený především pro chodce a cyklisty by měl mít na Bělohorské ulici přednost před parkovacími stáními, a to i za cenu malého snížení jejich počtu (do 10 %), viz graf 8.

Podle 25 % respondentů by počet parkovacích stání na Bělohorské ulici měl zůstat stejný a 23 % respondentů je toho názoru, že počet parkovacích stání na Bělohorské by se měl zvýšit i na úkor veřejného prostoru určeného pro chodce a cyklisty.

Graf 8 Parkování – všichni respondenti

Otázka: Který z následujících výroků o parkovacích místech nejlépe vystihuje Váš názor?



Nedostatek parkovacích míst byl 6. nejčastěji jmenovaným nedostatkem ulice. Zajištění parkování

v okolí Bělohorské bylo 18. nejčastější podnět pro vylepšení ulice.

Hlavním problémem Bělohorské je podle účastníků setkání to, že nejsou rozlišeny druhy parkování a nejsou zavedeny zóny.

Problémem je také nedostatek míst pro zásobování – auta nemají kde parkovat, místa pro zásobování jsou obsazená. Jak vyplynulo ze setkání s živnostníky, po celé Bělohorské se po páté ráno nedá zaparkovat, zásobování není schopno zastavit na Bělohorské i v brzkých ranních hodinách, aniž by byla omezena doprava. Jak daleko by mohlo místo pro zásobování být, záleží na typu obchodu. Živnostníkům vadí především nedostatek míst pro zásobování a také nedostatek míst pro krátkodobé parkování pro nakupující. Z pohledu živnostníků je tedy důležité poskytnout více parkovacích míst pro návštěvníky. Vytvoření parkovacích míst pro návštěvníky obchodů vyplynulo jako 19. nejčastější podnět respondentů pro vylepšení Bělohorské. Účastníci setkání by uvítali také vytvoření oranžové zóny – zejména u pošty, kde je dnes složité zaparkovat.

Účastníci setkání nebyli spokojeni také s tím, že se na ulici nedá v nouzové situaci zastavit kvůli parkování automobilů po celé délce ulice a nedostatku vyhrazených míst pro krátkodobé zastavení.

Účastníci setkání by uvítali mít k dispozici statistiku ohledně parkování mimopražských řidičů. Podle jejich názoru by parkování na Bělohorské nemělo sloužit jako “park and ride”.

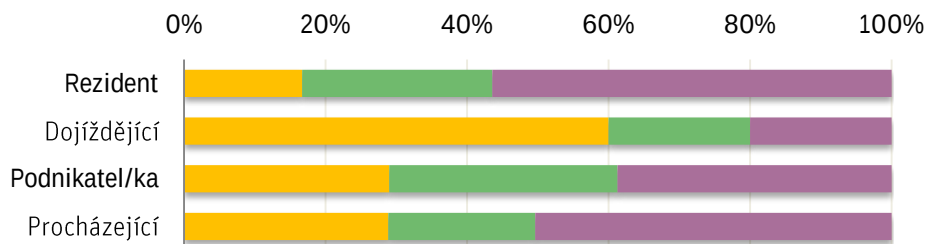
Během setkání byl vznesen požadavek na centrální parkovací dům. Je na prověření možnost vybudovat parkovací dům na místě hřiště (iniciativa MČ Praha 6).

Z podrobnější analýzy vyplývá, že názor na parkování na Bělohorské se výrazně liší podle typů uživatelů: 60 % dojíždějících by na Bělohorské uvítalo zvýšení počtu parkovacích míst (graf 9), z rezidentů by 17 % uvítalo zvýšení počtu parkovacích míst, podle 27 % z nich by počet stání měl zůstat stejný a 56 % rezidentů je toho názoru, že veřejný prostor určený především pro chodce a cyklisty by měl mít na Bělohorské ulici přednost před parkovacími stáními, a to i za cenu malého snížení jejich počtu (do 10 %). Mezi podnikateli 39% upřednostňuje veřejný prostor, podle 29 % by se počet stání měl zvýšit a podle 32 % by počet stání měl zůstat stejný.

Většina rezidentů upřednostňuje veřejný prostor, zatímco dojíždějící upřednostňují zvýšení počtu parkovacích stání.

Graf 9 Parkování – typ uživatele

Otázka: Který z následujících výroků o parkovacích místech nejlépe vystihuje Váš názor? Typ uživatelů



■ a) Počet stání by se měl zvýšit i na úkor veřejného prostoru určeného pro chodce a cyklisty.

■ b) Počet stání by měl zůstat stejný.

■ c) Veřejný prostor určený především pro chodce a cyklisty by měl mít přednost před parkovacími stáními, a to i za cenu malého snížení jejich počtu (do 10 %).

Mezi návrhy jak vylepšit Bělohorskou ulici uživatelé uvedli možnost střídat parkovací místa a veřejný prostor (například s místy pro stromy).

Problémy, které parkování vyvolává

Nevhodně zaparkovaná auta, zejména nepřehlednost způsobená parkujícími auty byla hodnocena respondenty jako 2. nejčastější nedostatek Bělohorské.

Během setkání a vycházky jmenovali účastníci špatně řešené parkování jako jeden ze zásadních problémů Bělohorské, kdy parkování na chodníku znemožňuje chodcům dobrý výhled na přijíždějící auta a celkově znepříjemňuje pobyt ve veřejném prostoru. Na některých místech se v současné době parkuje ve dvou řadách, což způsobuje problémy pro chodce, kterým auta brání při přecházení ve výhledu na vozovku. Parkující auta také blokují provoz na ulici.

Problémy, které parkování vyvolá, jsou tedy respondenty vnímány jako podstatnější nedostatek Bělohorské než nedostatek parkování. Nicméně existuje poptávka zvláště pro zásobování a krátkodobé parkování. V otázce parkování je problémem Bělohorské zejména fakt, že v současné době nejsou rozlišeny druhy parkování a nejsou zavedeny zóny.

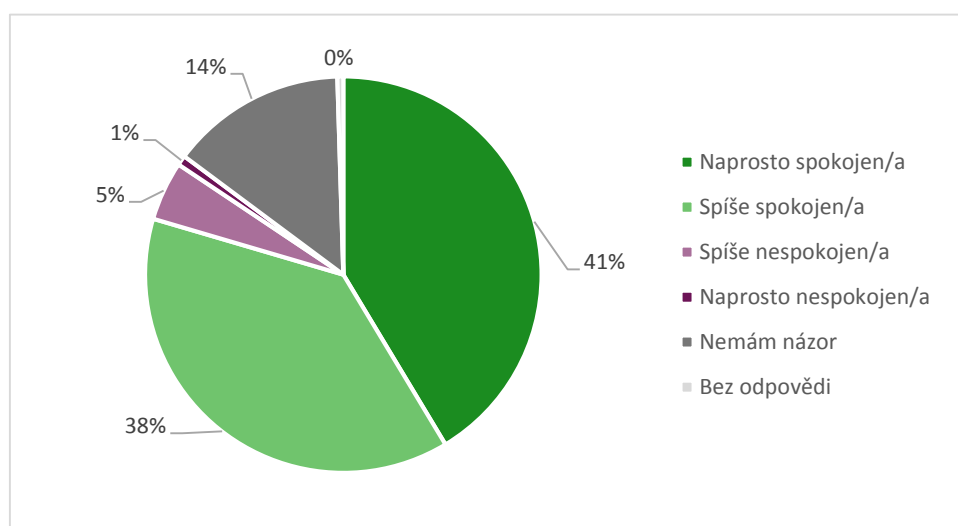
1.8 VEŘEJNÁ DOPRAVA

Dostupnost Bělohorské městskou hromadnou dopravou je důležitou hodnotou ulice. Jde o 3. respondenty nejčastěji zmiňovanou hodnotu. Respondenti si cení také ztišení tramvajového provozu (13. nejčastěji jmenovaná hodnota) stejně jako zatravněného tramvajového pásu (6. nejčastěji jmenovaná hodnota ulice). Účastníci setkání na druhou stranu vnímají negativně, že zatravněný tramvajový pás není zavlažován a není v současném stavu estetický. Účastníci setkání by tedy uvítali, kdyby byl lépe udržován.

Jediná tramvajová zastávka, na které neproběhla rekonstrukce a kde by se tedy bylo možné uvažovat o pozměnění jejího umístění, je zastávka Malovanka. Z dotazníku vyplynulo, že současné umístění tramvajové zastávky Malovanka vyhovuje 79 % všech respondentů (graf 10) a 82 % respondentů, jejichž převažující typ dopravy je tramvaj³ (graf 11).

Graf 10 Umístění tramvajové zastávky Malovanka

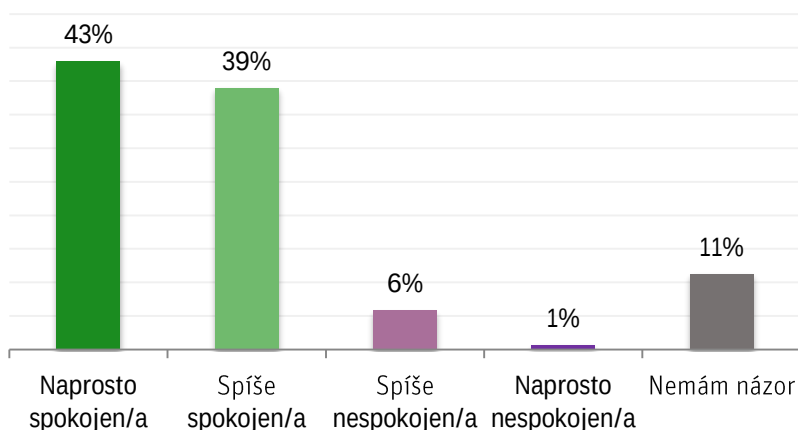
Otázka: Jak jste spokojen/a se současným umístěním tramvajové zastávky Malovanka?



³ respondenti, kteří využívají tramvaj 1-3x týdně až denně

Graf 11 Umístění tramvajové zastávky Malovanka

Otázka: Jak jste spokojen/a se současným umístěním tramvajové zastávky Malovanka? Pouze pro souhrnný profil Převažující typ dopravy tramvaj⁴



Nevhodné řešení rekonstrukce tramvajové trati (poloha a podoba zastávek, obrubníky u přejezdů tramvaje, tramvajový pás není v úrovni vozovky) byla respondenty jmenována jako 8. nejčastější nedostatek Bělohorské.

Účastníkům setkání také vadí, že na tramvajových zastávkách ani v blízkosti tramvajových zastávek nejsou přístřešky ani lavičky. Lidé čekající na MHD tedy nejsou ochráněni před nepřízní počasí a nemají možnost kde si sednout, což je problematické zvláště pro starší občany.

⁴ respondenti, kteří využívají tramvaj 1-3x týdně až denně

1.9 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Na kole po Bělohorské ulici jezdí 12 % respondentů, i když jim její současný stav nevyhovuje. Pouze 4 % respondentů, kteří po Bělohorské ulici jezdí na kole, současný stav vyhovuje (graf 12). 29 % respondentů uvedlo, že by po Bělohorské ulici začali jezdit, pokud by byl zaveden cyklopruh nebo se jinak zlepšily podmínky pro cyklisty. 20 % respondentů po Bělohorské ulici na kole nejedí a nejedili by, ani kdyby se zlepšily podmínky pro cyklisty. Nevhodné řešení pro cyklisty bylo jmenováno jako 16. nejčastější nedostatek Bělohorské (25 respondentů).

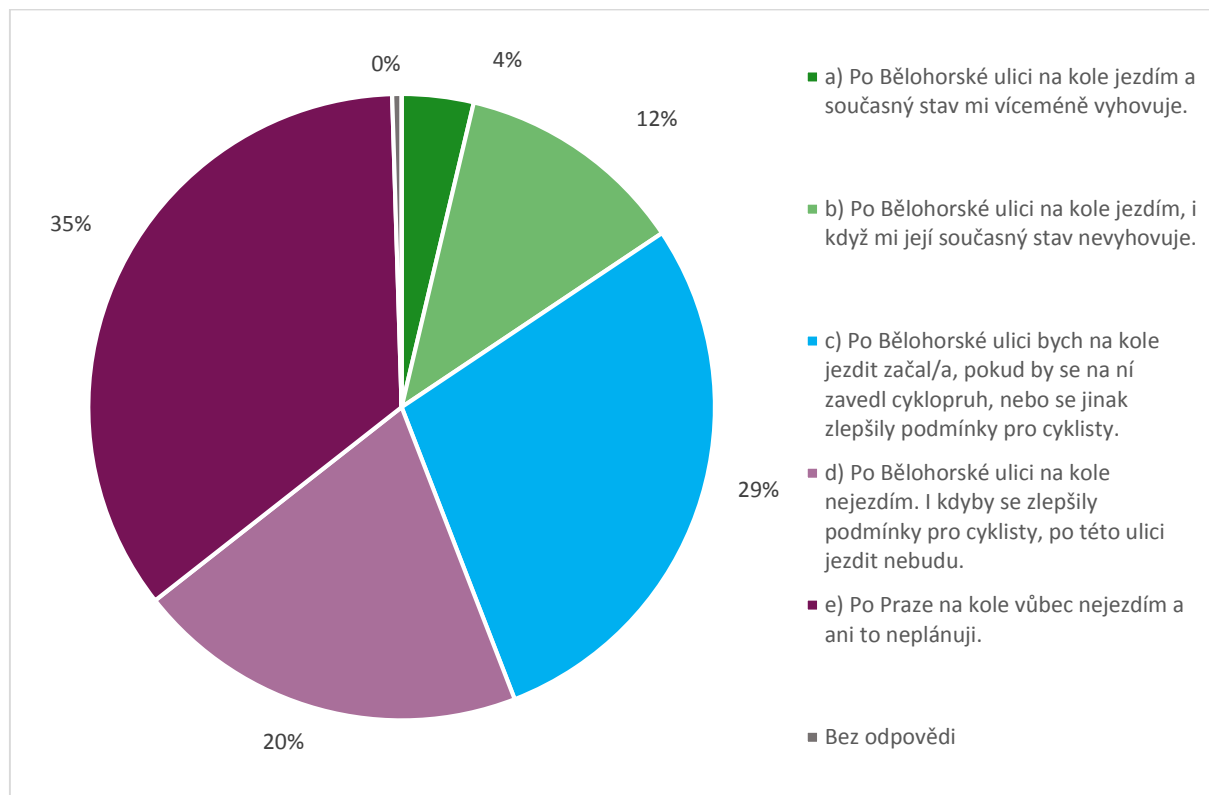
Podle některých účastníků vycházky na Bělohorské chybí cyklostezka. Ti účastníci vycházky, kteří jezdí na kole, by se po Bělohorské nebáli jezdit také s dětmi, pokud by byla zavedena cyklostezka. Účastníci cyklovyjíždky by ovšem upřednostnili cyklostezku umístěnou na chodníku spíše než na silnici. Cyklisté jezdí spíše bočními ulicemi, na Bělohorské jezdí cyklisté často po chodníku. Cyklisté jezdí s nelibostí po Bělohorské zvláště ve směru do centra. Je zde málo místa pro bezpečnou jízdu po ulici, auta cyklisty předjíždějí, zároveň také parkují auta a cyklistům hrozí nebezpečí od otevření dveří.

Zlepšení podmínek pro pohyb na kole po Bělohorské by účastníci setkání uvítali, protože je zde vybavenost a člověk se může zastavit a nakoupit.

Nicméně většina účastníků cyklovyjíždky, setkání a vycházky se shodlo, že pro jízdu na kole v této oblasti využívají spíše okolní ulice, zvláště ulici Pod Marjánkou, kde je mírnější terén a slabší doprava. Obecně by cyklisté jezdili raději bočními ulicemi a na Bělohorské by mohl být piktogram.

Graf 12 Cyklistická doprava – všichni respondent

Otázka: Jezdíte po Bělohorské ulici na kole? Všichni respondenti





IPR —
PRAHA

KONCEPČNÍ STUDIE ULICE BĚLOHORSKÁ ZJIŠTĚNÍ POTŘEB A HODNOCENÍ UŽIVATELŮ

Sešit B

(souhrnná zpráva – **specifická část**)

OBSAH

2	SPECIFICKÁ ČÁST	31
2.1	Úsek A: Křižovatka s ulicí Patočkova - Křižovatka s ulicí Pod Královkou.....	32
2.1.1	HODNOTY MÍSTA.....	32
2.1.2	PĚŠÍ POHYB.....	33
2.1.3	AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (POVRCHY A MOBILIÁŘ).....	36
2.1.4	AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (PARTER)	37
2.1.5	AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (VYUŽITÍ A VZHLED VEŘEJNÉHO PROSTORU). ..	38
2.1.6	STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	38
2.1.7	VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	39
2.1.8	CYKLISTICKÁ DOPRAVA.....	39
2.1.9	AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ	41
2.1.10	VEŘEJNÝ PROSTOR U ZASTÁVKY DRINOPOL.....	42
2.2	Úsek B: Křižovatka s ulicí Pod Královkou - Pohořelec	43
2.2.1	HODNOTY MÍSTA.....	43
2.2.2	PĚŠÍ POHYB	43
2.2.3	AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (PARTER)	45
2.2.4	AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (VYUŽITÍ A VZHLED VEŘEJNÉHO PROSTORU). ..	46
2.2.5	STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY	47
2.2.6	VEŘEJNÁ DOPRAVA.....	47
2.2.7	CYKLISTICKÁ DOPRAVA.....	47
2.2.8	AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ	49
2.2.9	TOČNA KRÁLOVKA.....	49
2.2.10	TOČNA DLABAČOV.....	49

2. SPECIFICKÁ ČÁST

Specifická část této zprávy obsahuje hodnocení a potřeby uživatelů vztahující se k jednotlivým prvkům ulice nebo jejím částem. Skládá se z části textové a části mapové, které jsou provázány číselným indexem.

Jde o kvalitativní popis, který vystihuje subjektivní charakteristiku tak, jak ji vnímá určitý typ uživatelů. Cílem zpracovatelů bylo shromáždit popis současného stavu různých uživatelů ulice, aniž by jejich názory a potřeby dále hodnotili.

Zpracovatelé koncepční studie si jsou vědomi, že v návrhu konceptu nebude možné vyhovět všem potřebám ani reagovat na všechna negativní hodnocení současného stavu ulice už i z důvodu, že jsou některá z nich ve vzájemném protikladu.

Přesto je zachycení potřeb uživatelů tohoto významného veřejného prostranství nezbytným předpokladem pro kvalitní návrh nové podoby ulice, která bude v co největší možné míře reflektovat potřeby jednotlivých skupin uživatelů.

Výstupy ve specifické části pocházejí ze tří typů aktivit s uživateli ulice:

Komunitní mapování – sousedské setkání s občany nad mapou Bělohorské ulice a jejího okolí
13. 10. 2015

Setkání s živnostníky – zhodnocení současného stavu živnostníky vzhledem k jejich specifickým potřebám
12. 10. 2015

Komunitní vycházka – urbanistická procházka po Bělohorské ulici
10. 10. 2015

Cyklovýjížďka – projížďka po Bělohorské ulici s cyklisty, kteří ji frekventovaně využívají
10.10.

Legenda indexů míst



označení současně hodnotného místa nebo jeho potenciálu



označení problematického místa, jevu nebo bariéry

2.1 ÚSEK A: KŘÍŽOVATKA S ULICÍ PATOČKOVA - KŘÍŽOVATKA S ULICÍ POD KRÁLOVKOU

2.1.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
A1	Klíčová místa a body: KC Kaštan, které je uživateli Bělohorské (zvláště rezidenty a častými návštěvníky) vnímáno jako aktuální centrum kultury, kde si cení také možnosti venkovního posezení.	KC Kaštan, Bělohorská 150
A2	Klíčová místa a body: Informační centrum – Pro uživatele Bělohorské knihovna funguje dobře jako spojení s úřadem a zároveň plní funkci úřední desky. Zároveň využívají knihovnu, která je součástí informačního centra.	Informační centrum, Bělohorská 110
A3	Klíčová místa a body: Knihovna je pro uživatele Bělohorské důležité kulturní centrum ulice.	Městská knihovna, Bělohorská 56
A4, A5	Architektonická hodnota: Zástavba naproti KC Kaštan (Bělohorská 150), drobná zástavba Bělohorská 123 – Bělohorská 10, ZŠ Komenského.	Zástavba naproti KC Kaštan (Bělohorská 150), drobná zástavba Bělohorská 123 – Bělohorská 10, ZŠ Komenského
A6	Klíčová místa a body: Poliklinika	Poliklinika, Pod Marjánkou 12
A7	Klíčová místa a body: Park vedle KC Kaštan. Uživatelé místo vnímají jako sociální těžiště. Cení smrků, zeleně a také toho, že je místo slouží pro různé akce – vánoční stromek, pohřbívání basy. Park je využíván také pro venčení psů. Je to místo, které by bylo vhodné pro farmářské trhy.	Park vedle KC Kaštan – mezi ulicemi Bělohorská a Patočkova
A8	Osa tvořená veřejným prostorem Drinopol a schodištěm vedoucí směrem na Kajetánku je urbanistické těžiště, ale v současné době není využíváno jako sociální těžiště ulice. Potenciál místa není dostatečně využit, místo nenabízí možnost pobytu a využití jako místa pro setkávání.	Veřejný prostor u tramvajové zastávky Drinopol a schodiště vedoucí směrem na Kajetánku

A9	Přítomnost prodejny potravin Billa napomáhá vytvářet pohyb v ulici, okolí obchodu je velmi živé, ruch a frekvenci pohybu lidí vnímají uživatelé Bělohorské pozitivně.	Prodejna Billa, 8. listopadu 1A
A10	Hostinec Marjánka je vnímán pozitivně jako komorní místo s historickou hodnotou. Hostinec je hodně navštěvován, dobře funguje ve dne i v noci.	Hostinec Marjánka, Bělohorská 35
A11	Restaurace v ulici Konecchlumského	Ulice Konecchlumského
A12	Dům U Sládků býval dříve setkávacím bodem.	Dům U Sládků, Bělohorská 130
A13	Břevnovský klášter	Břevnovský klášter
A14	Dětské hřiště	Ulice 8. listopadu
A10, A1, A17	Co bychom si vyfotili na památku: hospoda Marjánka, KC Kaštan, hostinec Drinopol a staré schodiště za ním.	

2.1.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
Index	CO	KDE
A1	Mezi budovou obchodní akademie a Břevnovským klášterem neexistuje pěší napojení. Jde o frekventovaný úsek ulice a spojení by využilo větší množství uživatelů.	Úsek Patočkovy ulice mezi budovou obchodní akademie a Břevnovským klášterem
A4	Za odbočkou ze čtyřproudové komunikace do staré zástavby u KC Kaštan je přechod umístěn v těsné blízkosti za zatáčkou. Bez ohledu na retardér zde řidiči přehlízejí chodce přecházející zejména z chodníku na ostrůvek.	Přechod zastávky Břevnovský klášter DC
A18	Přechod zastávky Břevnovský klášter je přehledný a bezpečný. Chodcům se zde dobře přechází.	Přechod zastávky Břevnovský klášter ZC

A6	Přechod na křižovatce s ulicí Patočkovou má krátký interval zelené na semaforu, což je vzhledem k frekventovanosti ulice a objemu dopravy pro chodce velmi nepříjemné.	Křižovatka s Patočkovou
A12	U tramvajové zastávky Břevnovský klášter v obou směrech uživatelům chybí přechod blíže ke KC Kaštan. Tento přechod by využilo velké množství uživatelů Bělohorské už vzhledem k tomu, že Kaštan je významným kulturním centrem Bělohorské.	Tramvajová zastávka Břevnovský klášter v obou směrech
A20	Uživatelům Bělohorské chybí přechod mezi KC Kaštan a zastávkou U Kaštanu. Tento přechod by využilo velké množství uživatelů Bělohorské už vzhledem k tomu, že Kaštan je významným kulturním centrem Bělohorské.	Úsek mezi KC Kaštan a zastávkou U Kaštanu
A21	Na přechodu u KC Kaštan nevyhovují některým chodcům ostrůvky, nemají zde pocit bezpečí. Navíc před přechodem stojí auta a je zde zábradlí. Není tedy vidět, zda jede auto rohu.	Přechod u KC Kaštan
A22	U zastávky U Kaštanu chybí uživatelům Bělohorské přechod na úrovni cukrárny (Bělohorská 134). Stávající přechod není vhodně umístěn cestou na poštu, výsledkem je, že hodně lidí chodí mimo přechod.	Tramvajová zastávka U Kaštanu
A10	U tramvajové zastávky U Kaštanu chybí účastníkům setkání a vycházky přechod na ulici Konecchlumského. Navíc na chodníku před obchodem s rychlým občerstvením a dále na západ často stojí i poměrně velká vozidla bránící výhled, zejména děti často dobíhají tramvaj a mohly by snadno vběhnout pod auto. Množství cestujících přechází na/ze zastávky na opačné straně, než je přechod a bezbariérový nájezd.	Tramvajová zastávka U Kaštanu
A24	Podle uživatelů Bělohorské chybí přechod od lékárny (Bělohorská 132) k rohu drogerie Teta (Bělohorská 127) – přechod byl zrušen. Množství lidí v tomto místě přechází jak od tramvají, tak při příchodu k obchodům.	Úsek před Bělohorská 132
A29	Nad bývalým kinem Radost – Břevnovská 5 – podélně chybí možnost přecházení.	Úsek před Břevnovská 5
A30	Uživatelům chybí přechod podélně přes ulici Břevnovská. Pro přecházení jsou nuceni obejít dlouhý úsek.	Křížení s ulicí Břevnovská
A31	Na přechodu od Bělohorské 120 a ZŠ Komenského (Bělohorská 103) brání tramvajím značky pro auta při výhledu na chodce. Na druhou stranu se zde chodci cítí chráněni před auty díky meziostřvkům.	Přechod před ZŠ Komenského (Bělohorská 103)
A39	Chybí možnost přejít mezi Billou a poliklinikou (velmi častý podnět účastníků vycházky a setkání).	Úsek před 8. Listopadu 1A
A48	U tramvajové zastávky Drinopol DC negativně vnímají účastníci setkání umístění zábradlí, pro které řidič auta nevidí přecházející. Upozornění na přechod také není z auta přes značku vidět.	Tramvajová zastávka Drinopol ve směru DC

A52	U zastávky Drinopol ZC uživatelům chybí napojení na schody. Na zastávce chybí přechod směrem k centru, přitom zde přechází velké množství lidí. V tomto místě uživatelům také vadí zábradlí.	Tramvajová zastávka Drinopol ve směru DC
A64	Na přechodu mezi Bělohorskou 43 a 58 se chodci necítí bezpečně: uvítali by bezpečnější přecházení - meziostřuvek, případně vytažený chodník.	Úsek před Bělohorská 43
A65	Na křižovatce ulice Skupovy s ulicí Nad Kajetánkou chybí uživatelům přechod, který byl zrušen.	Křižovatka ulice Skupova s ulicí Nad Kajetánkou
A67	Účastníkům setkání a vycházky chybí přechod přes Bělohorskou v návaznosti na Skupovu ulici.	Úsek mezi Bělohorská 52 a 54
A68	Na zastávce Marjánka – v místě mezi ZŠ Marjánka a hostincem Marjánka – chybí uživatelům Bělohorské přechod.	Tramvajová zastávka Marjánka
A70	Parkování před ZŠ Marjánka je pro chodce problematické, chodci přes auta nevidí.	Úsek před ZŠ Marjánka (Bělohorská 52)
A73	U ZŠ Marjánka je přechod řešen nevyhovujícím způsobem vzhledem k tomu, že zde přechází velké množství dětí (v ulici Pod Marjánkou je další základní škola). Přecházení v tomto úseku nevyhovuje, auta v této části jezdí rychle.	Úsek před ZŠ Marjánka (Bělohorská 52)

B) Šířka chodníku

Index	CO	KDE
A41	V úseku Billa – Hostinec Drinopol na jižní straně ulice nevyhovuje uživatelům ulice šířka chodníku, která jim vzhledem předzahrádkám nedostatečná. V tomto úseku není pohyb pro chodce komfortní.	Úsek Billa – Hostinec Drinopol, jižní strana

C) Bariéry

Index	CO	KDE
A8	Na jižní straně chodníku v úseku křížení s Patočkovou – křížení s Konecchlumského překáží chodcům v pohybu velké množství sloupů, které snižují komfort při chůzi. Chodcům zde také pocitově nevyhovuje parkování. Přítomnost parkování navozuje pocit toho, že veřejný prostor zde není určen především chodcům.	Úsek křížení s Patočkovou – křížení s Konecchlumského
A13	Mnohým účastníkům setkání a vycházky chybí propojení parku umístěného vedle KC Kaštan s parkem u Břevnovského kláštera.	Park umístěný vedle KC Kaštan

A11	Zábradlí u přechodu zastávky U Kaštanu chodce dezorientuje, chodec neví kam jít. Navíc upozornění na přechod není z auta přes značku vidět a řidič dobře nevidí, zda někdo přechází.	Tramvajová zastávka U Kaštanu
A40	Na severní straně Bělohorské v úseku od parku před poliklinikou po schody před Bělohorskou 96 chodcům nevyhovuje řada parkujících aut. Přítomnost parkování navozuje pocit, že veřejný prostor zde není určen především chodcům.	Úsek od parku před poliklinikou – schody před Bělohorskou 96

D) Pěší napojení na okolí

Index	CO	KDE
A32	Přístup ke hřišti v ulici 8. listopadu, které je velmi ceněné, není dobře řešený. Ulice 8. listopadu má velký sklon, chodník podél ZŠ Komenského je úzký a jeho povrch je kluzký. Chodník je nepřístupný zvláště v zimě.	Hřiště v ulici 8. listopadu
A45	Schody mezi Bělohorská 98 a Bělohorská 96, jsou ceněny jako důležitá vazba na okolí, ale nejsou dobře řešeny pro pohyb s kočárem. Rampa pro kočárek je umístěna příliš na kraji. Pod schody není přes ulici Pod Marjánkou přechod. Trasa běžného chodce zde vede přímo do parku ležícího za touto ulicí. Jde sice o přehledný úsek, ale přechod zde vyloženě chybí. V ulici Pod Marjánkou doprava jezdí rychle.	Schody mezi Bělohorská 98 a Bělohorská 96
A49	Ceněné jsou také schody navazující na ulici Kochanova, ovšem nejsou dostatečně využívány.	Schody navazující na ulici Kochanova
A66	Průchod podél západní strany ZŠ Marjánka – ulice Skupova – je ve špatném stavu. Přitom jde o důležité napojení směrem na ulici Patočkova. Zábradlí je zde podle mnohých zbytečné.	Průchod podél západní strany ZŠ Marjánka – ulice Skupova

2.1.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (POVRCHY A MOBILIÁŘ)

Index	CO	KDE
	V celém úseku chodcům nevyhovuje, že lampy nesvítí na chodník, ale na vozovku.	Celý úsek A

	Na severní straně Bělohorské není stín, protože na této straně nejsou stromy. Uživatelé Bělohorské by stín uvítali především u Drinopolu a u všech zastávek tramvají. V letních měsících chodci přecházejí na jižní stranu ulice, kde je stín. Severní stranu tedy méně využívají, což může mít negativní dopad na obchody.	Celý úsek A
A16	V úseku podél KC Kaštan je nedostatečné osvětlení.	
A17	Účastníkům vycházky a setkání z estetického hlediska vadí popelnice a kontejnery umístěné před parkem vedle KC Kaštan směrem k zastávce Břevnovský klášter.	Úsek před KC Kaštan
A14	V úseku na západ od Drinopolu chybí lavičky, uvítali by je zde, zvláště v okolí polikliniky, především starší občané.	Úsek křížení s ulicí Patočkova – Drinopol po obou stranách
A25	V Břevnovské ulici v zimě klouže dlažba, což je pro chodce vzhledem k prudšímu sklonu ulice nevyhovující.	Ulice Břevnovská
	U prodejny potravin Billa není kde přivázat psa.	8. listopadu 1A
A46	Lavička mezi Bělohorskou 90 a Bělohorskou 80 není často využívána. Je v úseku, který není pro pobyt ve veřejném prostoru přívětivý a je blízko silnice.	
A63	Uživatelé by uvítali u Tejnky pítka.	

2.1.4 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (PARTER)		
Index	CO	KDE
A3	V oblasti tramvajové zastávky Břevnovský klášter uživatelům chybí vybavenost v parteru Bělohorské, ústí do Patočkovy ulice je podle účastníků setkání nevzhledné.	Obě strany ulice v okolí tramvajové zastávky Břevnovský klášter
A70	Umístění vchodu do ZŠ Marjánka pod úroveň Bělohorské není vyhovující – není zde parter, škola je od ulice oddělená zábradlím a křovím.	ZŠ Marjánka (Bělohorská 52)
A74	Před Paneríí bývala zahrádka, což bylo provozovateli ceněno – zahrádka se nyní na chodník nevejde kvůli novému přechodu pro slepce.	Bělohorská 25

2.1.5 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (VYUŽITÍ A VZHLED VEŘEJNÉHO PROSTORU)

Index	CO	KDE
A35	Uživatelům přijde záliv na rohu 8. listopadu a Bělohorské – vedle Billy – nevyužitý.	Roh 8. listopadu a Bělohorské
A42	V úseku 8. listopadu – Kutnauerovo náměstí je jižní strana na chůzi příjemnější než severní strana – díky přítomnosti stromů, a předzahrádkám. Severní strana je v této části méně využívána.	Úsek 8. listopadu – Kutnauerovo náměstí
A43	Podle mnohých účastníků setkání nezapadá nová výstavba na Kutnauerově náměstí do okolní zástavby Bělohorské a jejího okolí.	Kutnauerovo náměstí
A53	Chybí přirozené místo pro setkávání. Drinopol je napůl cesty, má potenciál tuto funkci plnit, ale v současné době není využit. Tuto funkci v současné době plní KC Kaštan.	Veřejný prostor Drinopol

2.1.6 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
A9	Účastníci setkání a vycházek by uvítali prodloužení kaštanové aleje v západní části Bělohorské. Kaštanová alej je důležitou součástí identity ulice.	Úsek tramvajová zastávka Drinopol ve směru ZC – křížení s Patočkovou
A18	Park pod KC Kaštan není moc využíván – často v něm pobývají bezdomovci, jsou zde střepy.	Park navazují na schody vedle Bělohorská 148, za KC Kaštan
A33	Park před poliklinikou je účastníci vycházek a setkání ocenili – je bezbariérově přístupný a jde o přístup z Bělohorské do polikliniky. Park je místem s potenciálem, ale mohl by být lépe upravený – účastníkům setkání a vycházky nevyhovuje zábradlí a keře. Cestička skrz park v zimě klouže. Uživatelé by uvítali doplnění pobytových prvků.	Park před poliklinikou (mezi Bělohorská 110 – Bělohorská 120)
A34	Trávník vedle Billy uživatelům Bělohorské nevyhovuje, neplní pobytovou funkci, slouží jako psí záchod. Trávník není udržovaný.	Trávník vedle Billy (8. listopadu 1A)

A76	Zelená plocha na západ od Marjánky uživatelům Bělohorské nevyhovuje, neplní pobytovou funkci, slouží jako psí záchod, trávník není udržovaný.	Zelená plocha vedle ZŠ Marjánka (Bělohorská 52)
------------	---	---

2.1.7 VEŘEJNÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
A23	Zastávka U Kaštanu DC není podle mnohých účastníků setkání nad mapou a vycházky vhodně umístěna – měla by být podle nich blíže poliklinice, aby byl přístup k poliklinice usnadněn. Zastávka je také zbytečně dlouhá, není využívána v celé své délce.	Zastávka U Kaštanu ve směru DC
A23	Účastníci setkání a vycházky hodnotí negativně, že kvůli zábradlí na obou tramvajových ostrůvcích došlo k zúžení vozovky, tudíž v úseku auta parkují na chodníku před domy na Bělohorské ul. č. 133–129.	Zastávka U Kaštanu ve směru DC
A47	Tramvajová zastávka u Drinopolu ZC – příliš úzký ostrůvek – nebezpečné místo, na zastávce se nevyhnou dva lidé. Zbytečné zábradlí.	Tramvajová zastávka Drinopolu ZC
A47, A62	Některým účastníkům setkání a vycházky nevyhovuje umístění tramvajové zastávky Drinopol, protože je příliš blízko zastávky Marjánka.	Tramvajová zastávka Drinopol
A72	Na tramvajové zastávce Marjánka nevyhovuje uživatelům zábradlí: děti, které jdou ze základní školy, musí obejít celý ostrůvek, aby na zastávku přešly. Nepřítomnost bariéry v podobě zábradlí v minulosti nepředstavovala pro bezpečnost dětí žádný problém.	Tramvajová zastávka Marjánka

2.1.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
A6	Na přechodu přes Patočkovu chybí cyklistům přejezd pro cyklisty.	Úsek Patočkovy ulice mezi budovou obchodní akademie a Břevnovským klášterem
A7	Za přechodem přes Patočkovu chybí cyklistům dobré cyklistické napojení do centra a k Břevnovskému klášteru. Uvítali by také stezku skrz park a podél něj směrem z centra.	Úsek podél parku Břevnovského kláštera

A19	Je možnost vést cyklistickou dopravu ulicí Pod Marjánkou – cesta je mírná. Cyklisté tudy v současné době jezdí více než Bělohorskou.	Ulice Pod Marjánkou
A50	V místě zastávky Drinopol při jízdě ve směru z centra cyklisté střídavě přejíždějí mezi chodníkem a vozovkou – pro jízdu využívají spíše chodník, ale v momentě, kdy to nejde, například z důvodu umístění sloupů na chodníku, přejíždějí na vozovku.	Úsek podél zastávky Drinopol v obou směrech, při jízdě ve směru z centra
A51	Lampy umístěné před Bělohorskou 70 podle cyklistů brání vytvoření cyklostezky na chodníku.	Úsek před Bělohorská 70
	Cyklisté by uvítali povolení vjezdu cyklistů na stezku pro chodce. Cyklisté pro jízdu upřednostňují oddělení od ostatní dopravy.	Celý úsek
A77	Doporučená cyklotrasa v ulici Šlikova je zatížena provozem. Proto se moc nepoužívá, jezdí se zde častěji po chodníku.	Ulice Šlikova

2.1.9 AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ

Index	CO	KDE
A2	Světelná signalizace je pro řidiče nevhodně seřízena.	Ulice Bělohorská před křížením s Patočkovou při jízdě ve směru do centra
A19	Chybí parkování před KC Kaštan, což představuje problém pro vynášení aparatury kapel. Auta tak často parkují na chodníku.	Úsek před KC Kaštan
A26	Špatný výjezd z ulice Břevnovské, příliš příkré pro rozjezd aut.	Křížení s ulicí Břevnovská.
A27	Občanům nevyhovuje, že nelze parkovat u pošty – řidiči staví, kde se nesmí. Účastníci setkání a vycházky by na místě uvítali oranžovou zónu.	Pošta v ulici Břevnovská
A28	V okolí Břevnovské účastníkům setkání chybí pohotovostní parkování a místa pro zásobování (problém po celé Bělohorské).	Okolí ulice Břevnovská
A36	Budoucí stavba na pozemku pod poliklinikou – uživatelé Bělohorské se obávají vytvoření dalšího tlaku na parkovací místa na Bělohorské a v jejím okolí.	Ulice Kolátorova
A37	Potenciál pro parkoviště v podzemí polikliniky.	Pod Marjánkou 12
A38	Nejsou vytvořeny podmínky pro parkování pro prodejnu Billa, parkovací místo bylo zrušeno při rekonstrukci tramvajové trati.	8. listopadu 1A
A61	U Drinopolu je podle řidičů vozovka úzká stejně jako u Kaštanu. Nedá se zastavit, když se Bělohorská zúžila.	Úsek podél zastávky Drinopol v obou směrech
A69	Rodičům nevyhovuje, že se před ZŠ Marjánka nedá zastavit, když vezou děti do školy.	Úsek před ZŠ Marjánka
A75	V místě okolo Panerie není možné zajet autem pro zásobování před obchod bez výrazného omezení dopravy.	Úsek před Bělohorská 25

2.1.10 VEŘEJNÝ PROSTOR U ZASTÁVKY DRINOPOL

Index	CO	KDE
	Veřejný prostor u zastávky Drinopol je jediné místo pro setkávání na Bělohorské, prostor však není v současné době dostatečně využit, chybí zde vybavení a lepší uspořádání. Drinopol je v současné době vnímán pouze jako rozšířený prostor. Dříve si u schodů hrály děti, místo bylo více udržované. Drinopol je vnímán jako místo, které je vhodné pro pořádání akcí, ale také k setrvávání ve veřejném prostoru a k odpočinku. Drinopol, schody a prostor pod schody představují přirozenou náves, kde je možné pořádat akce.	
	Drinopol je také ceněn, protože funguje jako příčná pěší vazba na Patočkovu ulici a na tramvaj.	
A60	Účastníci setkání a vycházky se shodli, že bylo by dobré prostor zvětšit a také navázat na druhou stranu sdíleným prostorem. Mohly by vzniknout živé městské prostory – je zde potenciál pro zklidnění a zároveň jsou obchody na obou stranách ulice. Pro zklidnění zde také lze snížit rychlost na 20–30km/h.	
A54	Účastníkům vycházky a setkání z estetických důvodů nevyhovuje reklama na zábradlí.	
A55	Kontejner na použité oblečení je podle účastníků vycházky nevzhledný.	
A56	Výjezd pro kočárek je nevyhovující kvůli rozchodu rampy. Lavičky u Drinopolu se nepoužívají.	
	Pro podpoření funkce náměstí uživatelům chybí lavičky, stromy nahoru na Drinopol, aby připomínal parčík nebo vodní prvek. Účastníci setkání by uvítali vydláždění prostoru, využití pro kavárny.	
A57	V prostorech podél schodů chybí lavičky, sáčky na psí exkrementy, kolotoč, vodotrysky, rozhledna.	
A58	Na setkání nad mapou účastníci vylovovali názor, že by uvítali rozšíření území studie o úsek pod Drinopolem v návaznosti po Patočkovu ulici. Pro tento úsek by mohlo jít pouze o ideový návrh.	Úsek ulice Pod Drinopolem po Patočkovu.
A59	Účastníci setkání také vyslovili názor zahrnout do studie park v ulici Pod Marjánkou.	Park mezi ulicemi Junácká – Pod Marjánkou

2.2 ÚSEK B: KŘÍŽOVATKA S ULICÍ POD KRÁLOVKOU – POHOŘELEČ

2.2.1 HODNOTY MÍSTA		
Index	CO	KDE
B1	/Klíčová místa a body,co si uživatelé Bělohorské vyfotili na památku / Budova hotelu Pyramida	Bělohorská 24
B2	Kino Dlabačov, které bývalo a je důležitým kulturním centrem, veřejně přístupný bazén v hotelu Pyramida.	Bělohorská 24
B3	Pozitivně vnímaný je také předprostor hotelu Pyramida, má potenciál být využívaný jako místo k setkávání. Končívá zde masopust.	Bělohorská 24
B4	Alejí v ulici Pod Královkou je často využívanou pěší cestou směrem do Střešovic.	Ulice Pod Královkou
B5, B6	Obě točny jsou vnímány pozitivně, protože vytvářejí volný prostor, díky němuž je Bělohorská v této části otevřenější.	Točny Královka a Dlabačov
B7	Schodiště umístěná na točnách jsou ceněna z architektonického hlediska a pro svoji historickou hodnotu.	Točny Královka a Dlabačov
	Břevnovské sportovní centrum	Diskařská 1
B8	Poutní cesta do Hájků s barokními kapličkami, která začíná kapličkou umístěnou při ústí Gymnastické ulice na Bělohorskou, je vnímána jako důležitá historická hodnota Bělohorské.	Poutní cesta do Hájků
B9	Malovanka je zásadní přestupní uzel a vazba na Dejvice (dnes je spojení veřejnou dopravou do Dejvic horší než v minulosti).	Autobusová a tramvajová zastávka Malovanka
	Břevnov by mohl mít svou lanovku až do Šárky.	

2.2.2 PĚŠÍ POHYB		
A) Přecházení		
Index	CO	KDE
B1	V tomto úseku se chodci podle účastníků vycházky a setkání při přecházení necítí bezpečně, auta zde jezdí příliš rychle. Rychlost aut je ovlivněná tím, že jde o rovný úsek.	Úsek křižovatka s ulicí Pod Královkou – Pohořelec
B2	Před křižovatkou s ulicí Pod Královkou na přechodu chodcům nevyhovuje, že zelená se na semaforu nerozsvěcuje automaticky. Nevyhovuje jim, že pro	Přechod přes Bělohorskou

	přecházení musí použít signalizaci. Nevyhovuje jim také rozdělení přechodu na tři etapy (2x silnice, 1x tramvajová trať).	před křižovatkou s ulicí Pod Královkou
B5	Chodcům chybí od točny na rameni křižovatky s ulicí Pod Královkou a Za Strahovem přechod k hotelu Pyramida.	Křižovatka s ulicemi Pod Královkou/Za Strahovem
B21	Na západní straně tramvajové zastávky Malovanka chybí podle účastníků vycházky a setkání přechod. Větší množství lidí přechází mimo přechod v místě, kde ústí podchod do ulice Na Malovance, a v místě, kde ústí ulice Gymnastická – mezi kapličkou a budoucí budovou Dispečinku.	Tramvajová zastávka Malovanka v obou směrech
B29	Většina účastníků setkání a vycházky hodnotí negativně stav podchodu. V užitečnosti podchodu není mezi účastníky setkání a vycházky shoda. Využívají ho například cyklisté. Účastníci setkání a vycházky se shodli, že podchod by měl být přívětivější.	Podchod vedoucí od Bělohorská 7
B29	Podle účastníků setkání a vycházky je třeba řešit bezbariérově ústí podchodu v ulici Na Malovance. Podchod je důležitou spojnici na Petynku, ale v současné době je bariérový.	
B20	V návaznosti na Gymnastickou ulici v kontaktu s Bělohorskou chybí chodcům přechod. Ulice Gymnastická je důležitým pěším spojem.	Křižovatka s ulicí Gymnastická
B22	Chodcům chybí možnost přecházení mezi budoucí budovou Dispečinku a budovou Bělohorská 7.	Úsek před Bělohorská 7
B30	Přechod z tramvajové zastávky Malovanka mnozí účastníci setkání a vycházky vnímají negativně. Přechod přijde mnohým nebezpečný vzhledem k tomu, že je zde krátký interval zelené.	Tramvajová zastávka Malovanka
B47	Chybí přechod od točny Dlabačov k budově Dlabačov 2.	Úsek před Dlabačov 2
B51	Chybí pěší napojení od budovy Dlabačov 2 (rohová budova s průchodem) směrem ke Strahovskému klášteru.	Úsek před Dlabačov 2
B52	Pohořelec podle účastníků setkání nenavazuje na Břevnov, průchod u Pohořelce není podle účastníků setkání reprezentativní, vzhledem k tomu, že jde o turistické místo. Je třeba vylepšit spojení mezi budovou Armády ČR (Dlabačov) a Pohořelcem.	Úsek Dlabačov 2 – Pohořelec

B) Šířka chodníku

C) Bariéry

Index	CO	KDE
B6	Schody podél hotelu Pyramida představují bariéru v pohybu. Veřejný prostor umístěný v těsné blízkosti hotelu Pyramida není chodci využíván, protože chůze zde není komfortní.	Prostor před hotelem Pyramida

D) Pěší napojení na okolí

Index	CO	KDE
B18	Chybí propojení pro cyklisty a pěší za budoucí budovou Dispečinku jako spojení navazující na ulice Za Pohořelcem a Jílkova.	Úsek za budoucí budovou Dispečinku
B19	Plánovaný průchod mezi budoucí budovou Dispečinku a hotelem Pyramida je navržen úzký a bariérový.	Průchod mezi budoucí budovou Dispečinku a hotelem Pyramida
B29	Z podchodu parkoviště v ulici na Malovance je bariérové spojení na Bělohorskou (tři schody a zábradlí), což je nevyhovující jak pro handicapované, tak pro rodiče s kočárky.	Podchod ústící v ulici Na Malovance

2.2.3 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (PARTER)

Index	CO	KDE
B7	Podél hotelu Pyramida je parter o patro níž, než je úroveň chodníku. Chybí vazba na úroveň ulice. Zazněl požadavek řešit studii také předprostor hotelu Pyramida a vylepšit propojení předprostoru hotelu s ulicí a zlepšit komfort pěšího pohybu v místě.	Úsek před hotelem Pyramida
B24	V úseku od ulice Na Malovance po Pohořelec účastníkům setkání a vycházek nevyhovuje nedostatečně aktivní parter. Dlabačov je vnímán jako součást Bělohorské, která ovšem postrádá aktivní parter. Tuto část pěší nevyužívají. Alespoň jedna strana ulice by měla být podle účastníků vycházky a setkání atraktivní a vytvořit tak napojení na Pohořelec, které by bylo více frekventované a reprezentativnější.	Úsek od ulice Na Malovance po Pohořelec
B46	Diskuze nad využitím objektu – podzemní parkoviště? Zeleň, stromy? Budova Armády ČR tvoří bariéru v území v podobě dlouhého neprostupného bloku a nemá aktivní parter, což účastníkům setkání nevyhovuje.	Budova Armády ČR, Dlabačov
B49	Aktivní parter také není v ulici Na Malovance. Stejně jako v dolním úseku Bělohorské to znamená nedostatek aktivity v ulici.	Ulice na Malovance

2.2.4 AKTIVITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU (VYUŽITÍ A VZHLED VEŘEJNÉHO PROSTORU)

Index	CO	KDE
B17	Negativní hodnocení současného stavu ulice účastníky setkání a vycházky: - úzký chodník v nevyhovujícím stavu, neudržovaná zeleň - špatná údržba prostoru - chybí propojení na park, zábradlí	Ulice Gymnastická
B25	Zazněl požadavek toto území řešit. Břevnov zde nezve návštěvníky ke vstupu. Celý úsek až k budově hotelu Pyramida je podle účastníků vycházky a setkání nereprezentativní neudržovaný, špatně se zde uživatelům Bělohorské chodí.	Dlabačov
B54	Zazněl požadavek upravit také kvalitu prostoru vedle ústí podchodu s ulicí Na Malovance, kde je v současné době funkční parkoviště.	Prostor vedle ústí podchodu s ulicí Na Malovance
B28	Lavička před Bělohorská 16 není nevyužívaná, je nevzhledná.	Úsek před Bělohorská 16
B31	Roh ulice Vaníčkova je nevzhledný – nevzhledné záchody a odpadky.	Ulice Vaníčkova
B32	Z rohu křížení s ulicí Vaníčkova (vedle vchodu do podchodu) není pohledově zřejmé, že v úseku začíná velký park.	Křížení s ulicí Vaníčkova
B33	Zahrádka u budovy Bělohorská 7 je z provozního hlediska problematická – je zde velký provoz.	Bělohorská 7
B34	Oblast s podchodem a přechodem v ulici Vaníčkova volá podle účastníků setkání a vycházky po celkovém řešení včetně zpříjemnění zastávky autobusu a vylepšení nástupu do parku. V ulici Vaníčkova by uživatelé uvítali rozšíření chodníku (při poslední rekonstrukci byl zúžen). Na chodníku by mohly být vysazeny stromy umístěny a lavičky.	Křižovatka s ulicí Vaníčkova
B35	Silnice je v úseku křížení s ulicí Vaníčkova – křížení s ulicí Myslbekova podle účastníků setkání a vycházky příliš široká. Pro pobyt ve veřejném prostoru nepůsobí dobře.	Úsek křížení s ulicí Vaníčkova – křížení s ulicí Myslbekova
B39	Křižovatka s ulicí Myslbekova je podle uživatelů Bělohorské příliš rozlehlá – účastníci setkání a vycházky by uvítali její zmenšení a zazelenění.	Křižovatka s ulicí Myslbekova
B43	Vysoká prašnost v blízkosti křižovatky s Myslbekovou.	Křižovatka s Myslbekovou

2.2.5 STROMY A VEGETAČNÍ PRVKY

Index	CO	KDE
B53	Uživatelé Bělohorské by uvítali doplnit úseky stromořadí.	Celý úsek B

2.2.6 VEŘEJNÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
B23	Zastávka Malovanka je důležitým přestupným bodem. Jde o vytíženou zastávku, využívanou turisty a místními obyvateli. Účastníci vycházky i setkání včetně živnostníků se shodují, že nejlepší by bylo zastávku nechat, kde je. Posunutí by nebylo vítáno.	Tramvajová zastávka Malovanka
B24	Na tramvajové zastávce Malovanka nevyhovuje zábradlí.	Tramvajová zastávka Malovanka
B38	Tramvajová zastávka Malovanka je příliš dlouhá (zastávka není využívána v celé její délce).	Tramvajová zastávka Malovanka
B40	Podpořit průjezd tramvaje na křižovatce Myslbekova ve směru jízdy ze zastávky Malovanka – například semaforem.	Křižovatka s ulicí Myslbekova

2.2.7 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Index	CO	KDE
B4	Na semaforu před křižovatkou s ulicí Pod Královkou při jízdě ve směru od Hradu by cyklisté uvítali častější měnění fází.	Křižovatka s ulicí Pod Královkou
B8	Ulicemi Za Strahovem a Pod Královkou vede doporučená cyklotrasa, která je ovšem neoznačená. Při jízdě ulicí Pod Královkou ve směru na Petynku jezdí cyklisté po chodníku podél aleje.	Ulice Za Strahovem a Pod Královkou
B9	Na křížení s ulicí Pod Královkou by cyklisté uvítali cyklopřejezd, vzhledem k tomu, že jde o dopravně zatíženou křižovatku.	Křížení s ulicí Pod Královkou
B10	MČ Praha 6 plánuje zavést cyklostezku ulicí za Strahovem směrem na Ladronku.	Ulice za Strahovem
B11	Parkovací místa před hotelem Pyramida brání podle účastníků cyklovyjížky budoucí cyklostezce (která by byla preferovaná, kdyby byla na chodníku).	Úsek před budovou hotelu

		Pyramida
B12	U kina Dlabačov by účastníci uvítali více stojanů na kola.	Úsek před budovou hotelu Pyramida
B26	Při jízdě ve směru z centra je podél plánované budovy Dispečinku a hotelem Pyramida nedostatek místa pro souběžnou jízdu ve vozovce. Cyklisté se zde cítí nepříjemně. Využívají pro jízdu spíše chodník vedoucí podél hotelu.	Úsek mezi tramvajovou zastávkou Malovanka a budovou hotelu Pyramida
B11	Ulicí Gymnastická plánuje MČ Praha 6 zavést cyklostezku směrem na Ladronku.	Ulice Gymnastická
B27	Podél zastávky Malovanka chybí cyklistům cyklopruh, mezi křížením s ulicí Vaníčkova a křížením s ulicí Myslbekova. Někteří cyklisté by zde uvítali cyklostezku i na úkor stávající šířky chodníku a zeleně.	Úsek mezi křížením s ulicí Vaníčkova a ulicí Myslbekova
B36	Z ulice Vaníčkova vede do ulice Myslbekova důležitá cyklistická trasa. Jde o důležité napojení do centra a na cyklostezku v ulici Parlářova. Napojení je v současné době nevyhovující vzhledem k tomu, že vjezd do křižovatky s ulicí Myslbekova není pro cyklisty příjemný (z důvodu, že je zde dlažba, křižovatka je příliš široká, jezdí zde tramvaj a je zde značný provoz).	Ulice Vaníčkova a ulice Myslbekova
B37	V tomto úseku Bělohorské cyklisté odbočení do Myslbekovy ulice nevyužívají (je zde dlažba, křižovatka je příliš široká, jezdí zde tramvaj a vůbec značný provoz). Když jedou cyklisté například z ulice Vaníčkovy do ulice Myslbekovy, použijí pro jízdu přechod, který je u zastávky Malovanka, poté pokračují po chodníku ke křížení s ulicí Myslbekovou. Ulicí Myslbekovou pak pokračují po silnici nebo po chodníku.	Křižovatka s ulicí Myslbekova
B12	Od křižovatky s Vaníčkovou ulicí je využívána cesta vedoucí za budovou hostince (Bělohorská 7) ve směru na Tejnku. Cesta vede za budovou hostince.	Cesta vedoucí za budovou hostince (Bělohorská 7) – křižovatka s ulicí Vaníčkova – Tejnka.
B44	V úseku před budovou Armády ČR (Dlabačov 2) cyklistům jedoucím po vozovce nevyhovuje silný provoz a dlažba.	Úsek před budovou Armády ČR – Dlabačov 2
B13	V úseku před budovou Armády ČR – Dlabačov 2 – je naopak široký chodník, který by podle účastníků cyklovýjízdky umožnil vytvoření cyklopruhu (pro většinu cyklistů nejlépe na chodníku).	Úsek před budovou Armády ČR – Dlabačov 2

2.2.8 AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA A PARKOVÁNÍ

Index	CO	KDE
B3	Podle účastníků setkání a vycházky je křižovatka s ulicemi Pod Královkou a Za Strahovem nepřehledná. Podle řidičů by zde mohl být ubrán pruh. Šířka ulice Za Strahovem je v nepoměru k ulici Pod Královkou. Ulice Za Strahovem je nepoměrně úzká.	Křižovatka s ulicemi Pod Královkou a Za Strahovem
B14	Parkoviště umístěné v ulici na Malovance vedle ústí podchodu dobře funguje.	Křížení s ulicí Na Malovance
B41	Řidičům přijde světelná signalizace před křižovatkou s ulicí Myslbekova ve směru DC zbytečná.	
B50	Ulice Diskařská je v zimě nesjízdná, je příliš kluzká.	Ulice Diskařská

2.2.9 TOČNA KRÁLOVKA

Index	CO	KDE
	Točnou chodí velké množství lidí.	
B13	Uživatelé z estetického a historického hlediska kladně hodnotí schodiště, ale prostor pod ním je podle účastníků setkání a vycházky ve špatném stavu, často se zde vyskytují sociopatologické jevy. Názor se kloní spíše k zachování schodů.	
B14	Točna je špatně přístupná z Bělohorské, přístupový terén je příliš do kopce a jsou podél ní keře. Z těchto důvodů není z Bělohorské dobře vidět, že je zde park.	
	Lidé si na točně cení, že jde o rozlehlou plochu s potenciálem. Co by zde lidé rádi uvítali: kavárnu, dočasné využití například kulturní akce, farmářské trhy, umístění informací o historii Břevnova.	
B15	Účastníkům vycházky vadí také zábradlí na konci točny při ústí Gymnastické ulice. Zábradlí tvoří bariéru při vstupu do točny.	
B16	Není dobré propojení mezi točnou a parkem Královka. Propojení by výrazně zlepšilo využívání točny a funkčně rozšířilo park Královka.	
	Přítomnost pramenů a spodní vody ve svahu ze Strahova neumožňuje točnu zastavět.	

2.2.10 TOČNA DLABAČOV

Index	CO	KDE
	Točna působí podle uživatelů Bělohorské jako bariéra v prostoru. Momentálně jde	

	o izolovaný prostor v ulici.	
	Převládá spíše názor nezastavět točnu, zpříjemnit a udělat z ní park. Další názor je točnu částečně zastavět. Podněty pro aktivity: menší samoobsluha, sportoviště, zahradní restaurace, komunitní centrum, místo pro dočasné využití – performance art. Názor na zastavění versus nezastavění není jednotný, ale nezazněl názor na zastavění celé točny a vytvoření parteru. Účastníci setkání a vycházek by nechtěli zejména zástavbu typu obchodního domu.	
	Názor účastníků setkání a vycházky se spíše kloní k zachování schodů ceněných z estetického a historického hlediska.	